

論

攝大乘論釋

十一
五之

C40

4514

130

C40-4514

丁翁上座請大藏及百
家書置之武州紫雲山
我微笑塔院庫府中永
為學者不計計出此內
當由二世鐵牛機證誌



B 64863

攝大乘論釋序

沙門慧愷述

夫至道弘曠無思不洽大悲平等誘進靡窮德被含
生理非偏漏但迷塗易久淪惑難息若先談出世則
疑性莫啟故設教立方各隨性欲唐虞之前圖謀簡
少姬周以後經誥弘多雖復制禮作訓並導之以俗
法而真假妙趣尚冥然未覩故迹隱蔥嶺以西教祕
滄海之外自漢室受命方稍東漸爰及晉朝斯風乃
盛梁有天下彌具興隆歷千祀其將半涉七代而迄
今法蘭導清源於前童壽振芳塵於後安叡騁壯思

以發義端生肇擅玄言以釋幽致雖並策分鑣同瀾
比派而淡淺競馳昭晦相雜自茲以降篤好愈廣莫
不異軌同奔傳相祖習而去取隨情開抑殊軫慧愷
志慚負橐勤愧聚螢謬得齒跡學徒稟承訓義遊寓
講肆多歷年所名師勝友備得諮詢但綜涉疎淺鑽
仰無術尋波討源多所未悟此蓋慮窮於文字思迷
於弘旨明發興嗟負心非一每欲順風問道而未知
厥路有三藏法師是優禪尼國婆羅門種姓頗羅情
名拘羅那他此土翻譯稱曰親依識鑒淵曠風表俊
越天才高桀神辯閑縱道氣逸羣德音邁俗少遊諸

國歷事衆師先習外典洽通書奧苞四韋於懷抱吞
六論於胷襟學窮三藏貫練五部研究大乘備盡深
極法師既博綜墳籍妙達幽微每欲振玄宗於他域
啟法門於未悟以身許道無憚遠遊跨萬里猶比鄰
越四海如咫尺以梁太清二年方屆建業仍值梁季
混淆橫流荐及法師因此避地東西遂使大法擁而
不暢末至九江及遊五嶺凡所翻譯卷軸未多後適
聞越敷說不少法師每懷慷慨所歎知音者希故伯
牙絕絃卞和泣璧良由妙旨之典難辯盈尺之珍罕
別法師遊方既久欲旋反舊國經塗所亘遂達番禺

儀同三司廣州刺史陽山郡公歐陽頤叡表岳靈德
洞河府經文緯武匡道佐時康流民於百越建正法
於五嶺欽法師之高行慕大士之勝規奉請爲菩薩
戒師恭承盡弟子禮愷昔嘗受業已少滌沉蔽服膺
未久便致睽違今重奉值倍懷蹈舞復欲餐和稟德
訪道陳疑雖慙慙三請而不蒙允遂恍然失圖心魂
靡託衡州刺史陽山公世子歐陽紇風業峻整威武
貞拔該閱文史溪達治要崇瀾內湛清輝外溢欽賢
味道篤信愛奇躬爲請主兼申禮事法師乃欣然受
請許爲翻譯制旨寺主慧智法師戒行清白道氣宏

壯志業閑瞻觸途必舉匡濟不窮輪奐靡息征南長
史袁敬德履冲明志託夷遠徽猷清簡冰珪齊賢弼
諧蕃正民譽早聞兼溪重佛法崇情至理黑白二賢
爲終始檀越辰次昭陽歲維協洽月呂姑洗神紀勾
芒於廣州制旨寺便就翻譯法師旣妙解聲論善識
方言詞有以而必彰義無微而不暢席間函丈終朝
靡息愷謹筆受隨出隨書一章一句備盡研覈釋義
若竟方乃著文然翻譯事殊難不可存於華綺若一
字參差則理趣胡越乃可令質而得義不可使文而
失旨故今所翻文質相半與僧忍等同共稟學夙夜

匪懈無棄寸陰卽以其年樹檀之月文義俱竟本論三卷釋論十二卷義疏八卷合二十三卷此論乃是大乘之宗正法之祕奧妙義雲興清詞海溢深固幽遠二乘由此迷墜曠壯該合十地之所宗學如來滅後將千一百餘年彌勒菩薩投適時機降靈俯接忘已屈應爲阿僧伽法師廣釋大乘中義阿僧伽者此言無著法師得一會道體二居宗該玄鑒極凝神物表欲敷闡至理故製造論唯識微言因茲得顯三性妙趣由此而彰冠冕彛倫舟航有識本論卽無著法師之所造也法師次弟婆數盤豆此曰天親道亞生

知德備藏性風格峻峙神氣爽發稟厥兄之雅訓習大乘之弘旨無著法師所造諸論詞致淵玄理趣難曉將恐後生復成紕紊故製釋論以解本文籠小乘於形內挫外道於筆端自斯以後迄于像季方等圓教乃盛宣通慧愷不揆虛薄情慮庸淺乃欲泛芥舟於巨壑策駘足於長路庶累毫成刃聚燭爲明有識君子幸宜尋閱其道必然無失墜也

攝大乘論釋卷第十一
五志真如
無二實心
陳天竺三藏法師真諦譯

攝大乘論釋卷第十一

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋依止勝相中衆名品第一

智障極盲闇 謂真俗別執 由如理如量

無分別智光 破成無等覺 滅心惑無餘

常住德圓智 恒隨行大悲 如衆生根性

極解脫真道 於十方界說 能無功用心

由無分別智 不住於生死 常起大悲故

不入於涅槃 由攝智方便 至自他極利

我以身口意 頂禮佛世尊 是無上正法
如來自覺說 若人能正行 至甘露妙迹
若誹謗此法 沒無底狂坑 由智及信心
頂禮真實法 住道住果僧 普勝一切衆
智道俗清淨 世無上福田 片善投於中
廣大如空地 成就世間樂 及清涼涅槃
我一心頂禮 佛聖弟子衆 聰明邪慢人
退阿含修得 行說隨自執 正理非所證
事彌勒菩薩 依止日光定 照了實法相
無動及出世 爲我等宣說 正法真道理

如秋月日光 文詞遍於世 甚深大種種
句義依了經 能令聰慧人 下心起尊敬
細密法難通 智無著無礙 利等八世法
心常無染著 無礙名稱義 通敏者偈誦
天人普識知 頂禮大師足 辯說常無盡
雨甘露文義 依尊隨分聞 猶如乞雨鳥
披閱決定藏 以釋攝大乘 願此言利益
怖畏大海人

釋曰此品有三章一無等聖教二十義次第三衆名
無等聖教章第一

論曰攝大乘論卽是阿毗達磨教及大乘修多羅
釋曰此言依何義因何而起依一切所知因甚深廣
大諸法實性若離佛菩薩威力何人有此功能能說
此義云何造論由此相說若離阿毗達磨名則不知
此論是聖教爲此義故又爲顯經名譬如十地經今
造此論其用云何衆生無知疑倒欲令得解復次此
論說阿毗達磨大乘修多羅名者欲顯如來法門別
類及顯此論別名言大乘者欲簡小乘阿毗達磨何
故不但說阿毗達磨名復說修多羅名有阿毗達磨
非是聖教有復次說阿毗達磨名者顯此論是菩薩

藏復次立藏者欲何所爲爲滅自惑於大乘中是菩
薩煩惱何以故諸菩薩以分別爲煩惱阿毗達磨者
甚深廣大法性爲相此菩薩藏凡有幾種亦有三種
謂修多羅阿毗達磨毗耶耶此三由上下乘差別故
成二種謂聲聞藏菩薩藏此三及二云何名藏由能
攝故此攝何法一切應知義云何成三有九種因別
立修多羅者爲對治他疑惑若人於此義中起疑爲
令得決定智故立修多羅爲對治受用二邊故別立
毗耶耶由佛遮有罪過受用立毗耶耶對治樂行邊
由佛隨喜無罪過受用立毗耶耶對治苦行邊爲對

治自見取偏執故別立阿毗達磨能顯無倒實法相
故復次爲說三種修學故別立修多羅爲成依戒依
心學故別立毗耶耶何以故若人持戒則心無悔由
無悔等能次第得定爲成依慧學故別立阿毗達磨
何以故能簡擇無倒義故復次正說法及義由修多
羅成就法義由毗耶耶何以故若人修行或毗耶耶
得通達此二法及義法義決定勝智由阿毗達磨由
此九因緣故立三藏此三藏通用云何爲解脫生死
是其通用云何得解脫能熏覺寂通故得解脫由聞
思三藏故能熏由熏故覺由覺故寂由寂故通由通

故得解脫若略說三藏各有四義菩薩若能了別此
義則具一切智若聲聞能了一句一偈義則至流盡
云何一一藏各有四義修多羅四義者一依二相三
法四義能顯示此四義故名修多羅依者是處是人
是用依此三佛說修多羅故名依相者謂真俗二諦
相故名相法者陰界入緣生諦食定無量無色解脫
制入徧入助道無礙辯無爭等故名法義者所作事
故名義生道滅惑是事阿毗達磨四義者一對二數
三伏四解對者是法對向無任處涅槃何以故能顯
諦道門故名對數者諸法中隨一法或以名或以別

相或以通相等數數顯此一法故名數伏者此法能
伏諸說立破二能由正說依止等方便故故名伏解
者由阿毗達磨修多羅義易解故名解毗耶有四
義者一由罪過二由緣起三由還淨四由出離罪過
者謂五篇七聚罪緣起者或四或八四者一無知二
放逸三煩惱熾盛四輕慢八者一由心不由身口二
由身不由心口三由口不由身心四由心身不由口
五由身口不由心六由心口不由身七由身口心八
不由身口心還淨者由善心不由治罰善心者如本
受持對治出離者有七事一各各發露遮相續二受

與學罰三先制後開先已制戒後由別意故開四更
捨若大衆聚集同意如本更捨先犯罪人是時還淨
五轉依比丘比丘尼轉男女二根若不共罪六如實
觀由四種法鬱陀那觀察諸法又如對治法相恒觀
察自罪七法爾得若見四諦小隨小罪不更故犯由
法爾所得復次毗耶有四義應知一人佛世尊依
此立戒二立制已說過失大師集衆立學處三分別
已略立制更廣解釋四決判此立制中云何犯罪云
何不犯今當釋本文

論曰佛世尊前

釋曰欲顯恭敬及無異言

論曰善入大乘句義菩薩摩訶薩

釋曰已得陀羅尼等功德由此功德於文句及義善能攝持又能如理顯說故名善入何故但言菩薩摩訶薩而不說名欲顯諸菩薩摩訶薩衆通有此能何故說兩名欲顯具足二行

論曰欲顯大乘有勝功德依大乘教

釋曰唯大乘中有勝功德餘乘中無爲明大乘不共德故言欲顯大乘有勝功德依大乘教

論曰說如是言諸佛世尊有十勝相所說無等過於

餘教

釋曰此言欲何所明爲顯大乘有勝功德爲實有及利他故諸佛世尊如十號中解

論曰有十勝相者

釋曰由依止等十相異故勝十義爲因言說爲果以義勝故所說無等

論曰一應知依止勝相

釋曰應知者謂淨不淨品法卽是三性此三性依止三性因卽是勝相由此依止勝相如來言說亦勝卽是阿黎耶識依止卽是勝相譬如石子乃至智果勝

相亦如是

論曰二應知勝相

釋曰應知勝相者謂應知自性或應知卽是相

論曰三應知入勝相

釋曰應知謂三性入者謂能成入及所成入卽是唯識

論曰四入因果勝相

釋曰入唯識因卽是施等世間六波羅蜜在願樂位中入果卽入唯識後六波羅蜜在通達位中轉成果

名出世間

論曰五入因果修差別勝相

釋曰入因果卽世出世六波羅蜜修者謂四德數習此修地地不同故名差別卽是歡喜等十地

論曰六於修差別依戒學勝相

釋曰謂於修差別諸地中戒學依戒菩薩修觀卽十地中菩薩一切戒於諸惡法無復作心

論曰七此中依心學勝相

釋曰學義如前解心卽是定定以一心爲體依一心修習謂一切菩薩定名依心學

論曰八此中依慧學勝相

釋曰爲能得果名依慧以慧爲依止發修行心是依

慧卽是無分別智

論曰九學果寂滅勝相

釋曰謂滅差別有三種一最勝二品類三自對解脫
定智障滅卽是無住處涅槃

論曰十智差別勝相

釋曰謂已離一切障智卽無分別智名對治道差別卽佛如來智已離一切隨眠障此智無分別智差別

論曰由此十義勝相如來所說過於餘教如此釋修
多羅文句顯於大乘真是佛說

釋曰云何能顯由此略釋文句顯十義於小乘中無
唯大乘說

論曰復次云何此中略釋能顯大乘勝於餘教今此
略釋顯斯十義唯大乘有小乘中無何者爲十謂阿
梨耶識說名應知依止相三種自性一依他性二分
別性三真實性說名應知相唯識教說名應知入相
六波羅蜜說名入因果相

釋曰何以故由唯識道得入三性願樂位六波羅蜜
雖是世法能引出世法能生唯識道故說是入三性
因菩薩已入地出世清淨六波羅蜜卽是入三性果

論曰菩薩十地說名入因果修差別相

釋曰出世十種菩薩地是名入因果修差別

論曰菩薩所受持守護禁戒說名於修差別戒學相
首楞伽摩虛空器等定說名心學相無分別智說名
慧學相無住處涅槃說名學果寂滅相三種佛身自
性身應身化身此三說名無分別智果相

釋曰於地中有三種修觀說名三種依學此學果卽
是滅謂滅三障無分別智名依慧學此智若約聲聞
無四倒分別名無分別若約菩薩無一切法分別名
無分別二無分別異相如此三種佛身是無分別智

果若離自性身法身不成譬如眼根若離法身應身
不成譬如跟識離根不成應知此二由能依所依故
得相應若離應身已入大地菩薩無受用法樂若無
受用法樂菩提資糧不具足譬如見色若離應身化
身不成若無化身諸菩薩在願樂位中聲聞瘦溼願
樂初發修行皆不得成是故決定應有三身

論曰如此十種處唯大乘中有異於小乘故說第一
釋曰此十法是無上菩提因次第相引乃至無上菩
提

論曰佛世尊但爲菩薩說此十義

釋曰大乘但是佛說小乘則共說大乘但爲菩薩說不爲二乘說由此三義故勝小乘

論曰故依大乘諸佛世尊有十勝相所說無等過於餘教復次云何此十勝相所說無等能顯大乘是如來正說遮小乘決非大乘於小乘中未曾見此十義隨釋一義但見大乘中釋復次此十義能引出無上菩提成就隨順不相違

釋曰此三義證十義能引無上菩提以是無上菩提因故成就者若約聖教及正理簡擇思惟此十義成就不可破壞譬如已見導師所說道相隨順者若人

觀行在修位中此十義隨順修觀而住譬如導師所說道隨順而住不相違者於十地中無障因譬如導師所說道中無劫盜虎狼等障復有地地中生死涅槃不相妨礙是故十義能引無上菩提

論曰爲諸衆生得一切智智

釋曰由此十義具足三德謂無等境無等行無等果若人聞思修此必得無上菩提故言爲諸衆生得一切智智

論曰而說偈言

應知依及相 入因果修異 三學及果滅

智無上乘攝 十義餘處無 見此菩提因

故大乘佛言 由說十義勝

十義次第章第二

論曰云何十義如此次第說菩薩初學應先觀諸法如實因緣由此觀故於十二緣生應生聰慧次後於緣生法應了別其體相由智能離增益損減二邊過失如此正修應通達所緣如實諸相次後從諸障應解脫次心已通達應知實相是先所行六波羅蜜應更成就令清淨無復退失由依意內清淨故次內清淨所攝諸波羅蜜依十地差別應修隨 三阿僧祇

劫次菩薩三學應令圓滿圓滿已是學果涅槃及無上菩提次後應得修十義次第如此次第說中一切大乘皆得圓滿

釋曰此十義境界有次第正行有次第果有次第由觀此次第故立十義次第復次若人已了別諸法因於十二緣生則得聰慧何以故由果從因生不從自在天等不平等因生亦不無因生是故立因果兩智次是法從因生菩薩應識其相何者爲相分別性實無有體執言是有名爲增益實有真實性執言是無名爲損減增無損有是名二邊聰慧能離此二邊次

論

攝大乘論疏卷一

七

七

所執唯有識由此智故是相應可通達由此通達無復障礙次隨順入唯識世間六波羅蜜依俗諦得依真諦清淨意所攝出世六波羅蜜亦應學次於十地中隨差別應修習各三阿僧祇劫不同聲聞修得何以故聲聞於三生中下對治種成熟對治道對治道成熟故於第三生中解脫三界得阿羅漢果次此差別修中戒等三學應令圓滿次三學果涅槃煩惱障智障等滅無上菩提及三身此等應覺故說如此次第若立大乘不出此法何以故若欲釋緣生義卽入阿黎耶識中若欲釋法相卽入三性攝若欲釋得卽

在唯識中若欲釋因果卽入唯識觀處若欲釋地卽入因果處若欲釋三學卽入十地處若欲釋滅卽入三學處若欲釋無上菩提及三身卽入無任處涅槃攝若說佛體及因果其數如此故說次第復有別釋此十義能引無上菩提生無虛無分別智故名成就與四道理及三量不相違故名隨順非先隨順後相違如偈言

能持愛及悲 隨順於善故 非黑白我見

有益亦有損

故名不相違能生一切智智者於一切法無間如理

如量智生故復有別解以後釋前

衆名章第三之一

論曰此初說應知依止立名阿黎耶識世尊於何處說此識及說此識名阿黎耶如佛世尊阿毗達磨略本偈中說此界無始時一切法依止若有諸道有及有得涅槃

釋曰今欲引阿含證阿黎耶識體及名阿含謂大乘阿毗達磨此中佛世尊說偈此卽此阿黎耶識界以解爲性此界有五義一體類義一切衆生不出此類由此體類衆生不異二因義一切聖人法四念處等

緣此界生故三生義一切聖人所得法身由信樂此界法門故得成就四真實義在世間不破出世間亦不盡五藏義若應此法自性善故成內若外此法雖復相應則成藏故約此界佛世尊說比丘衆生初際不可了達無明爲蓋貪愛所縛或流或接有時泥黎耶有時畜生有時鬼道有時阿修羅道有時人道有時天道比丘汝等如此長夜受苦增益貪愛恒受血滴由此證故知無始時如經言世尊此識界是依是持是處恒相應及不相離不捨智無爲恒伽沙等數諸佛功德世尊非相應相離捨智有爲諸法是依是

持是處故言一切法依止如經言世尊若如來藏有由不了故可言生死是有故言若有諸道有如經言世尊若如來藏非有於苦無厭惡於涅槃無欲樂願故言及有得涅槃復次此界無始時者卽是顯因若不立因可言有始一切法依止者由此識爲一切法因故說一切法依止若有諸道有及有得涅槃者此一切法依止若有是道則有果報亦有由此果報衆生受生易可令解邪正兩說分別有異後復能得上品正行應得勝德由煩惱依止故生極重煩惱及常起煩惱是果報等四種差別名依止勝能翻此四種

名依止下劣生死中不但道等非有涅槃義亦非有何以故若有煩惱則有解脫應知依止中復有阿含能證阿黎耶識名

論曰阿毗達磨中復說偈言諸法依藏住一切種子識故名阿黎耶我爲勝人說

釋曰諸法依藏住者第二句釋第一句謂一切種子識由煩惱業故變阿黎耶識相續前果報後成因故名阿黎耶者顯義證名以名目識我爲勝人說者勝人謂諸菩薩是菩薩境界依止及能障菩薩道故爲菩薩說

論

攝大乘論卷第一

九

樹

論曰此阿舍兩偈證識體及名云何佛說此識名阿
黎耶

釋曰此語欲顯立名之因

論曰一切有生不淨品法於中隱藏爲果故

釋曰一切謂三世三世中取正生能生不淨品法謂
翻五種淨品名不淨品

論曰此識於諸法中隱藏爲因故

釋曰諸法謂阿黎耶識果卽不淨品等阿黎耶識藏
任此果中爲因

論曰復次諸衆生藏此識中由取我相故是故名阿

黎耶識

釋曰藏者以執義約阿陀那識及意識說衆生名何
以故一切衆生無無我執我執若起緣何境緣本識
起微細一類相續不斷故

論曰阿舍云如解節經所說偈

執持識淡細 法種子恒流 於凡我不說

彼物執爲我

釋曰前引阿毗達磨偈爲證此中更引經偈爲證阿
毗達磨以理爲勝經以教爲勝教必有理理必順教
此二名證若離此二證立義不成此證從解節經出

佛告廣慧菩薩廣慧於六道生死是諸衆生隨在衆生聚或受卵生胎生濕生化生此中得身及成就初受生時一切種識先熟合大長圓依二種取謂有依色根及相名分別言說習氣若有色界中有二種取若無色界無二種取廣慧此識或說名阿陀那何以故由此本識能執持身故或說名阿黎耶識何以故此本識於身常藏隱同成壞故或說名質多何以故此識色聲香味觸等諸塵所生長故廣慧依緣此本識是識聚得生謂眼識乃至意識依有識眼根緣外色塵眼識得生與眼識同一時其境有分別意識起

若一眼識生是時一分別意識生與眼識共境此眼識若共二識或三四五共起是時有一分別意識與五識共緣境生如大水流若有一能起浪因至則一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是水長流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無損減此本識猶如水流及鏡面依此本識若有一能眼識緣至則一眼識起乃至若有五能起識因至則五識起廣慧如此菩薩依法如智有聰慧能通達意心識祕密義諸佛如來如理如量

論
由如此義不記說諸菩薩能通達意識心祕密義廣
慧諸菩薩由如實不見本識及阿陀那識等於內於
外不見藏住不見生及長等不見識眼色及眼識不
見耳聲及耳識乃至不見身觸及身識廣慧諸菩薩
依法如智有聰慧能通達意識心祕密義諸佛如來
如理如量由如此義記說諸菩薩能通達意識心祕
密義復次引偈重釋經所說義執持識深細者云何
此識或說爲阿陀那識能執持一切有色諸根謂能
執持有依五根及相等習氣故此識亦名阿陀那深
細者難滅難解故法種子恒流者一切不淨品法能

生熏習所依住如水流念念生滅相續不斷於凡我
不說者諸天人無甚深行不求一切智根鈍故不
爲凡夫及二乘說彼物執爲我者一相起相續長若
衆生依經起邪分別卽執此識爲我恐起邪執故我
不爲說

論曰云何此識或說爲阿陀那識

釋曰前已引正理及正教證此識名阿黎耶云何今
復說此識名阿陀那

論曰能執持一切有色諸根一切受生取依止故何
以故有色諸根此識所執持不壞不失乃至相續後

際又正受生時由能取生陰故故六道身皆如是取是取事用識所執持故說名阿陀那

釋曰今立道理爲成阿陀那名道理者能執持一切有色諸根由此識執持有色五根不如死人身在黑脹壞等有變異位若至死位阿黎耶識捨離五根是時黑脹壞等諸相卽起是故定知由爲此識所執持一期中五根不破壞一切受生取依止故者此言重答前問此識衆生正受生時能取生陰此取體性識所執持由此識是正受生識是故正受生時一切生類皆爲此識所攝一期受身亦爲此識所攝於阿黎

耶識中身種子具足故以是義故阿黎耶識亦名阿陀那

論曰或說名心如佛世尊言心意識

釋曰阿黎耶識及意見此二義不同心義亦應有異此三異相云何

論曰意有二種一能與彼生次第緣依故先滅識爲意又以識生依止爲意

釋曰若心前滅後生無間能生後心說此名意復有意能作正生識依止與現識不相妨此二爲識生緣故名爲意正生者名識此卽意與識異

論曰二有染汚意與四煩惱恒相應

釋曰此欲釋阿陀那識何者四煩惱

論曰一我見二我慢三我愛四無明

釋曰我見是執我心隨此心起我慢我慢者由我執起高心實無我起我貪說名我愛此三惑通以無明爲因謂諦實因果心迷不解名爲無明

論曰此識是餘煩惱識依止此煩惱識由第一依止生由第二染汙

釋曰此染汚識由依止第一識生由第二識染汉次第已滅說名意餘識欲生能與生依止故第二識名

染汚識煩惱依止故若人正起善心亦有此識

論曰由緣塵及次第能分別故此二名意

釋曰以能取塵故名識能與他生依止故名意第二識是我相等或依止能分別故名意

論曰云何得知有染汚心

釋曰以何道理能成立此義

論曰若無此心獨行無明則不可說有

釋曰獨行無明其相云何若人未得對治道能障實慧惑名獨行無明此無明於五識非有何以故若人在於五識不能爲障何以故若是對治道生處則是

障處於染污意識此亦非有何以故但由此惑心應染污故與餘惑相應共行獨行名則不成若汝說第六識由獨行無明染污則第六識一向不清淨以此無明不暫息云何施等心成善以第六識恒與無明相應故若有人說心與善相應生此人則有過失若第六識恒被染污則不得引對治道生若有人說染污心相應有別善心此善心能引生對治道故染污心卽滅若作此說則無過失
論曰與五識相似此法應無何以故此五識共一時有自依止謂眼等諸根

釋曰猶如眼識等五識眼等五根同時爲依止意識必應有同時依止若不立餘識亦無此依止如眼識無依止不得生意識亦應爾

論曰復次意名應無有義

釋曰云何無義若立前滅心爲意此但有名無義何以故意以了別爲義於無中云何可立是識隨六識前已滅此意名不可得了別以無體故
論曰復次無想定滅心定應無有異何以故無想定有染污心所顯滅心定不爾若不爾此二定應不異
釋曰若人立有染污心此人於無想定則說有染污

心於滅心定則說無染汚心對此人二定則有差別
若不如此於二定意識不行故二定則無異
論曰復次於無想天一期應成無流無失無染汚故
於中若無我見及我慢等復次一切時中起我執徧
善惡無記心中若不如此但惡心與我執等相應故
我及我所此惑得行於善無記中則不得行若立二
心同時生無此過失若立與第六識相應行有此過
失
釋曰於無想天生若無染汚心一期生中則無我執
及我慢等此生便無流失此定不應爲聖人所厭惡

旣爲聖人所厭惡故知此定有染汚識由我執恒相
隨施等諸善常爲我執所雜我執恒隨若離無明則
無此事此無明若離依止則不得有此無明依止若
離阿陀那識無有別體

論曰

無獨行無明	及相似五識	二定無差別
意名無有義	無想無我執	一期生無流
善惡無記中	我執不應起	離汚心不有
二與三相違	無此一切處	我執不得生
證見真實義	惑障令不起	恒行一切處

論

攝論卷一

三

校

名獨行無明

論曰此心染污故無記性攝

釋曰此心是無明所依於三性中此心屬何性由染污故屬有覆無記性何以故有染污故云何有染污

論曰恒與四惑相應

釋曰不了無我境故起我執由我執起我愛我慢此四惑一切處恒起

論曰譬如色無色界惑是有覆無記此二界煩惱奢摩他所藏故

釋曰界以生性爲義離婬欲及段食欲由色欲生故

名色界離下二界欲由無色欲生故名無色界此二界惑雖與第六麤識相應不失無記性由八定所藏故此惑若在欲界散心應成不善由依止麤故若與第二識相應雖不在定中亦非不善以依止最細故若在色無色界依止雖麤八定所攝心輒滑故亦非不善能生生死亦非是善故屬有覆無記性第二識所起惑亦爾依止細故非不善是生死因故亦非是善

論曰此心恒生不廢

釋曰此染污心三性中八定無想定無想天處恒生

論

攝論卷一

三

校

不廢

論曰尋第二體離阿黎耶識不可得

釋曰第二識緣第一識起我執若離第一識此識不得起故知有第一識今成就第二識爲顯第一識故論曰是故阿黎耶識成就爲意依此以爲種子餘識得生

釋曰離第一識無別識體爲第二識因及生起識因佛說心名此名目第二識佛說識名此名目六識佛說意名此名目第一識何以故第二識及生起識若前已滅後識欲生必依第一識生及能生自類故說

名意根

論曰云何此意復說爲心多種熏習種子所聚故

釋曰第一識或名質多質多名有何義謂種種義及滋長義種種者自有十義一增上緣二緣緣三解相四共作五染污六業熏習七因八果九道十地此義中各有多種義故名種種滋長有三義一由此十法聚集令心相續久住二此心能攝持一切法種子三是種種法熏習種子之所滋長種子者謂功能差別因所滋長者謂變異爲三界由此義故佛說第一識亦名質多

論曰云何於聲聞乘不說此心相及說阿黎耶阿陀那名微細境界所攝故

釋曰問名問名體答通客兩問此識於所知中最微細以非二乘所緣故此識亦是境界若求佛果人必須通達此識此識是應知等九義所依藏故故名所攝復次菩薩有微細境界藏此識難解故屬微細境界藏攝

論曰何以故聲聞人無有勝位爲得一切智智

釋曰何故於聲聞乘不說微細境界聲聞人不作正勤求知如來境界修行唯爲自利故諸聲聞人惑障

由苦等智麤淺觀行可得除滅

論曰是故於聲聞人離此說由成就智令本願圓滿故不爲說

釋曰諸佛見聲聞人少欲知足求除自惑障此障若離此智由餘智可得滅除本願得成不爲解脫他障不發願求如來法身修行微細甚深道故不爲說

論曰諸菩薩應有勝位爲得一切智智故佛爲說釋曰諸菩薩求滅自他惑障及智障故修行正勤故爲諸菩薩說

論曰何以故若離此智得無上菩提無有是處

釋曰若離甚深微細境十種次第修則不得成若離此修心煩惱易除法身易得無有此義

論曰復次此識於聲聞乘由別名如來曾顯

釋曰復有別道理可信此識是有何以故於聲聞乘此義由別名處處顯現

論曰如增一阿含經言於世間喜樂阿黎耶愛阿黎耶習阿黎耶著阿黎耶爲滅阿黎耶如來說正法

釋曰初句略說根本後以三句約現在過去未來更廣釋之著阿黎耶者約現在世習阿黎耶者約過去世愛阿黎耶者約未來世復有別釋喜樂阿黎耶是

現在世云何現在世喜樂阿黎耶由過去世著阿黎耶故由過去現在數習阿黎耶是故未來愛阿黎耶復次或執此四句義不異若不異云何有四句如決定藏論所明有二種愛謂有愛無有愛有愛卽三界愛無有愛謂愛三界斷喜樂者若人生在欲界緣已得塵生喜緣未得塵生樂著者若人生在色界未離欲色界貪著色界生及色界塵由已得色界定於定生染不樂所未得定於中執爲解脫故說名著習者若人生無色界未離欲無色界先觀欲界過失生色界欲後觀色界過失捨色界欲生無色界欲此欲由

習諸定所成故說名習此三名有愛依常見起愛者
若人多行惡畏受苦報或執斷見求不更生故說名
愛此一卽無有愛依斷見起或約四倒釋四句或約
四愛釋四句卽飲食衣服住處有無有愛或欲顯自
法辯令弟子得法辯因或欲顯一義有多名或欲令
鈍根人若忘此義由別名還得憶或欲令鈍根人因
重說名故得解或欲令別方弟子若不解一名由餘
名得解故說四句名異義同

論曰世間樂聽

釋曰依信智兩根

論曰故屬耳

釋曰顯離散亂心卽是定根

論曰作意欲知

釋曰顯起恭敬不放逸卽是念根

論曰生起正勤

釋曰因此起勇猛捨惡取善卽是精進根此中所明

卽是三慧

論曰方得滅盡阿黎耶

釋曰此明道果卽是盡無生智

論曰乃至受行如來正法及似法

釋曰如教而行是名受行如來所說名句味稱正法
名句味所目義稱似法復次正法謂正說似法謂正
行正得復次正法以阿含爲體似法以所得爲體
論曰由如來出世是第一希有不可思議法於世間
顯現如本識此如來出世四種功德經由別義於聲
聞乘此識已顯現

釋曰別義有三種一別意如來欲說自出世功德非
欲顯阿黎耶識此識與功德相應故說此識二別名
如來但說名不說義三別義微細境所攝於二乘不
宜說但由義相應故說名不釋義

攝大乘論釋卷第十一

音釋

謀

他協切與牒同書版也

叡

俞芮切

鑣

悲嬌切馬銜鐵也

湑

戶交切濁也

荐

才

甸切

聞

斜貧切

顧

五賄切

與

火貫切

覈

下革切

紕

考實也

紕

苦角切

紊

匹毘切

紕

紕繆也

駘

徒哀切

燭

郎略切

燭

火炬也

燭

苦角切

燭

苦角切

燭

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此

攝大乘論釋卷第十一

計字一萬零五百五

十

該銀四兩七錢五分

四明釋通旻對

崇禎庚辰孟春般若堂識

攝大乘論釋卷十一
論曰復次摩訶僧祇部阿舍中由根本識別名此識
顯現譬如樹依根
釋曰此識爲一切識因故是諸識根本譬如樹根芽
節枝葉等所依止說名樹根若離此根芽等不成此
識爲餘識根本亦爾
論曰彌沙塞部亦以別名說此識謂窮生死陰何以

攝大乘論釋卷第十二

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

衆名章第三之二

論曰復次摩訶僧祇部阿舍中由根本識別名此識
顯現譬如樹依根

釋曰此識爲一切識因故是諸識根本譬如樹根芽
節枝葉等所依止說名樹根若離此根芽等不成此
識爲餘識根本亦爾

論曰彌沙塞部亦以別名說此識謂窮生死陰何以

論
故或色及心有時見相續斷此心中彼種子無有斷絕

釋曰云何說此識爲窮生死陰生死陰不出色心色有時有諸定中相續斷絕如無色界心亦有時有諸定中相續斷絕如無想天等於阿黎耶識中色心種子無有斷絕何以故由此熏習種子於窮生死陰恒在不盡故後時色心因此還生於無餘涅槃前此陰不盡故名窮生死陰

論曰是應知依止阿陀那阿黎耶質多根本識窮生死陰等

釋曰此三是大乘中所立名質多是通大小乘所立名根本識是摩訶僧祇部所立名窮生死陰是彌沙塞部所立名等者正量部立名果報識上座部立名有分識

論曰由此名小乘中是阿黎耶識已成王路

釋曰由此衆名廣顯本識是故易見猶如王路言王路者有三義一直無枝二廣平熟三光明無障本識亦爾直無枝譬定無疑廣平熟譬大小二乘俱弘此義光明無障譬引無量道理以證此識故譬王路論曰復有餘師執心意識此三但名異義同是義不

然

釋曰此義約小乘還反質小乘小乘云阿黎耶識阿陀那識由自僻執於同義異名中立爲異義此說不然何以故

論曰意及識已見義異當知心義亦應有異

釋曰小乘中立意及識名義俱異能了別名識若了別已謝能爲後識生方便名爲意故識以了別爲義意以生方便爲義如小乘中二名有二義本識有體無名故知心名應日本識此義不可違

論曰復有餘師執是如來說世間喜樂阿黎耶

釋曰小乘諸師約阿黎耶名起執不同阿黎耶者欲顯何義愛著境界名阿黎耶

論曰如前所說此中有五取陰說名阿黎耶

釋曰此愛著境其義不同或執是五取陰取是貪愛別名貪愛所緣自五陰名爲取陰此取陰是衆生愛著處故說名阿黎耶

論曰復有餘師執樂受與欲相應說名阿黎耶

釋曰此五陰非愛著處若無樂受於樂受若無顛倒云何於五陰生愛著是故於樂受中由欲顛倒心未滅故此樂受是愛著處五陰與樂受相應故說五取

陰爲愛著處是故樂受正爲愛著處

論曰復有餘師執身見說名阿黎耶

釋曰若人說樂受是愛著處是義不然此受由能安樂自我愛自我故愛此樂受譬如人愛壽故愛壽資糧如此愛我故愛我資糧

論曰如此等諸師

釋曰爲攝餘執有說壽命是愛著處有說道是愛著處有說六塵是愛著處有說見及塵是愛著處
論曰迷阿黎耶由阿舍及修得是故作如此執
釋曰如此小乘中諸師不了別阿黎耶識云何不了

別不了別有二種一由教二由行教謂小乘阿舍是阿舍不如理決判此識義故依阿舍迷於此識行謂麤淺道無道理能證此識義故由行亦迷此識
論曰由隨小乘教及行是師所立義不中道理

釋曰諸師依小乘教及離阿黎耶識立別名若約小乘道推度此義亦不中小乘理爲自悉檀所違故
論曰若有人不迷阿黎耶識約小乘名成立此識其義最勝

釋曰不迷人是菩薩由阿舍及行諸佛觀人根性依根性立阿舍於下品者有祕密說於上品者無祕密

說是故具明諸識由此阿含菩薩不迷此識由行者
若人修行能破欲界惑則見自身爲色惑所縛乃至
無色界亦爾若修行出無色界見身被縛在阿黎耶
識中爲滅此縛故修十地諸菩薩由甚深行故不迷
此識若人能了別此識以小乘名目此識名義相稱
故成立名義則爲最勝

論曰云何最勝

釋曰顯示小乘義過失於大乘義中則無過失是故
大乘安立最勝小乘過失者

論曰若執取陰名阿黎耶於惡趣隨一道中一向苦

受處於彼受生

釋曰惡趣卽四惡趣於四惡趣中隨入一道此道定
是純惡業果報無餘受相雜故名一向苦受處於彼
中有時生樂受此樂受於惡趣非果報果但名相似
果唯以苦受爲果報果是罪人處惡趣受苦報故言
於彼受生

論曰此取陰最可惡逆

釋曰生時任時不可忍故言可惡於此苦中恒起滅
離貪欲意謂我何時當死何時當捨離此陰故名爲
逆

論曰是取陰中一向非可愛衆生喜樂不應道理

釋曰此惡道陰一向是苦惱資糧於中云何生愛故喜樂乖理若說取陰名阿黎耶此義不成

論曰何以故彼中衆生恒願取陰斷絕不生

釋曰彼中衆生因此苦苦願樂滅現在陰願樂令後陰不更生

論曰若是樂受與欲相應從第四定乃至上界皆無此受

釋曰此受不過三界但生死一分中有此受

論曰若人已得此受由求得上界則生厭惡

釋曰若人已生樂處已得有樂定見此樂麤動心是放逸處難成易壞起厭怖心求得上界寂靜則厭惡此樂於樂處生離欲心於不苦不樂中生喜樂心

論曰是故衆生於中喜樂不稱道理

釋曰若樂不徧三界若受樂人求離此樂立此樂爲愛著處則不稱道理

論曰若是身見正法內人信樂無我非其所愛於中不生喜樂

釋曰若說身見是愛著處是亦不然何以故佛法內人或約聞慧或約思修慧信無我及樂無我發願修

道爲滅我見是故我見非其所愛由求得無生智令我見及我愛未來不更生是故於中不生喜樂此身見爲一分衆生所愛著一分衆生不愛著故不可說身見爲愛著處

論曰此阿黎耶識衆生心執爲自內我

釋曰六道衆生起執著心謂此法是我自內我此內我自在清淨能證爲相由外具故或樂或苦是人若起如此我見

論曰若生一向苦受道中其願苦陰永滅不起

釋曰此人若有惡業因緣故墮一向苦受惡道其計

我清淨無變異由外具但證變異及染污起無有愛願我與外具永絕相離何以故

論曰阿黎耶識我愛所縛故不曾願樂滅除自我

釋曰由不了別此識緣此識起我執由我執起我愛由此我愛不求滅我欲安樂此我故不求滅離外具論曰從第四定以上受生衆生雖復不樂有欲樂受於阿黎耶識中是自我愛隨逐不離

釋曰前已明衆生於惡道中止求離苦無欲捨我心此中明衆生在捨受處無樂受可愛樂厭惡樂受如惡道人厭惡苦受無因緣於阿黎耶識中欲捨我愛

三論
故阿黎耶識是愛著處

論曰復次正法內人雖復願樂無我違逆身見於阿黎耶識中亦有自我愛

釋曰前復次約佛法外人此復次約佛法內人自有三品一在正思二在正修三在有學此三品人二人伏我見一人滅我見何以故前二人比知無我後一人證知無我故言違逆身見於阿黎耶識中長時數習我愛雖復違逆身見於本識中我愛猶恒隨逐是故身見非愛著處不應名阿黎耶

論曰以阿黎耶名安立此識則爲最勝是名成立阿

黎耶別名

釋曰由此愛著處名比度諸師執名義不相稱若取此名比度第一名義相稱故引彼所立名成立本識則爲最勝此品中總攝諸名引道理顯本識故稱衆名品

釋相品第二

釋曰此品有七章一相二熏習三不一異四更互爲因果五因果別不別六緣生七四緣

相章第一

論曰復次成立此識相云何可見

釋曰已依衆名成立阿黎耶識由此衆名阿黎耶識體相不可了別若不了別體相此識則難可解今欲令通達此識次應示其體相

論曰此相略說有三種一立自相二立因相三立果相立自相者依一切不淨品法習氣爲彼得生攝持種子作器是名自相

釋曰決定藏論中明本識有八相異彼廣說故言略說有三種自相義云何依一切不淨品法熏習此識最勝爲彼得生功能此功能相復云何謂攝持種子云何攝持熏習成一故言攝持

論曰立因相者此一切種子識爲生不淨品法恒起爲因是名因相

釋曰八識中隨一識不淨品法所熏習已得功能勝異爲生彼法後轉成因是名因相

論曰立果相者此識因種種不淨品法無始習氣方乃得生是名果相

釋曰依止三種不淨品法熏習後時此識得生爲攝藏無始熏習故是名果相

熏習章第二

論曰何法名習氣此習氣名欲顯何義

釋曰此二問有何異前問名所目義後問義所得名
論曰此法與彼相應共生共滅後變爲彼生因此卽
所顯之義譬如於麻以花熏習麻與花同時生滅彼
數數生爲麻香生因

釋曰此謂能受熏習法彼謂能熏習法共謂一時一
處同生同滅若法有生滅則有能熏所熏若異此則
不然能熏者相續短所熏者相續長是故能熏已謝
所熏恒在後變爲彼生因變卽當彼如彼生功能此
亦復爾此卽所顯之義義卽名所目名卽義所成
論曰若人有欲等行有欲等習氣

釋曰數起煩惱是名行此行有習氣習氣何相
論曰是心與欲等同生同滅彼數數生爲心變異生
因

釋曰同生滅義如前彼者欲等行數數生者或約一
生或約一時先未有熏習今變異爲彼生因能變異
心是名熏習於不淨品中是一類謂煩惱濁

論曰若多聞人有多聞習氣

釋曰多聞人或在思位或在修位有多聞習氣此有
何相

論曰數思所聞其心生滅

釋曰如前所聞名句味引多道理恒思量是思量中正思與意識共生共滅

論曰彼數數生爲心明了生因

釋曰是正思所聞於意識中數數生滅意識於聞中既明了熏習阿黎耶識此意識若滅後更欲起次第轉勝由此熏習成是故聰明事不失

論曰由此熏習得堅住故

釋曰於思慧得堅於修慧得住

論曰故說此人爲能持法

釋曰由此熏習能不忘失若人別緣餘事亦得說名

能持法人

論曰於阿黎耶識應知如此道理

釋曰若善惡熏習生起道理應如此知

不一異章第三

論曰此染污種子與阿黎耶識同異云何

釋曰是不淨品法種子在阿黎耶識中爲有別體故異爲無別體故不異若爾有何失若異者諸種子應有分分差別阿黎耶識亦應如是成無量分若種子自異本識不異刹那刹那滅義則不成若此識與種子異於識中善惡二業熏習隨業或善或惡生起種

子汝許種子是無記云何得異此識與種子若不異
彼多此一云何不異此難顯二種過失爲難彼難二
過失故須明不一不異義

論曰不由別物體故異如此和合雖難分別而非不
異

釋曰此阿黎耶識與種子如此共生雖有能依所依
不由別體故異如眼根及眼識眼根以色爲體眼識
以無色爲體此識與種子無此異體故不可說異既
不可說異何不說一如此和合雖難分別而能依是
假無體所依是實有體假實和合異相難可分別以

無二體故譬如苦集二諦苦諦實有果報五陰爲體
集諦是假名依苦諦得顯無有別體假說爲因五陰
雖難分別而非不異識與種子亦爾何以故

論曰阿黎耶識如此而生

釋曰若不異如先熏習未生時此識但是果報不能
爲他作因若熏習生時此識亦應如此而生與本無
異既無此義故非不異無此義者

論曰熏習生時有功能勝異說名一切種子

釋曰此識先未有功能熏習生後方有功能故異於
前前識但是果報不得名一切種子後識能爲他生

因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如麥種子於生自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久或爲火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名種子此識亦爾若有生一切法功能由與功能相應說名一切種子此功能若謝無餘但說名果報識非一切種子是故非不異更互爲因果章第四

論曰云何阿黎耶識與染污一時更互爲因

釋曰阿黎耶識或爲一切法因或爲一切法果一切法於阿黎耶識亦爾如此義云何可知爲顯此義故

應說譬

論曰譬如燈光與燈炷生及燒然一時更互爲因

釋曰由炷體作依止能生光燄故炷是光燄生因光燄卽此生剎那中能燒然炷光燄卽爲炷燒然因此阿黎耶識與彼一切法共爲有生因應如此義何以故此因現在任未壞果生亦可見

論曰又如蘆束一時相依持故得任立

釋曰如二蘆束一一剎那中互相依互相持

論曰應知本識與能熏習更互爲因其義亦爾如識爲染污法因染污法爲識因

釋曰此阿黎耶識爲種子生因若無此識三業生滅無可依處如體謝滅功能亦爾故由此識諸法體生功能亦立是故本識爲彼生因彼法亦爾若彼法無此識起在現在無有道理轉後異前此變異是彼法果

論曰何以故

釋曰何故不別說餘法相對互爲因果而唯明識與染汚法互爲因果或是外道或是二乘作如此問論曰離此二法異因不可得故

釋曰於世間中離分別依他二法更無餘法阿黎耶

識是依他性餘一切法是分別性此二法攝一切法皆盡三界唯有識故是故離此二法異因不可得若二法爲共有因是功力果隨因品類其品類亦應爾因果別不別章第五

論曰云何熏習不異不多種而能爲有異多種諸法作生因

釋曰此難欲難俱有因則不成難以執果與因不一時故若難果報因此可成難果報因果必是有記果報果必與因不同時

論曰譬如多縷纈衣衣無多色若入染器後於衣上

種種相貌方得顯現

釋曰引此譬欲明果報因果皆得成立如人欲於衣上作諸相貌先以縷纈衣此衣當纈時相貌無異入染器後若解先纈則有種種相現

論曰如此阿黎耶識種種諸法所熏

釋曰阿黎耶識爲善惡不動三業所熏如衣被纈

論曰熏時一性無有多種

釋曰熏時自有三種一方便時二正作時三作後時復有三種一自作時二教他作時三隨喜作時種子與阿黎耶識同無記性離此識無各各異體

論曰若生果染器現前則有不可數種類相貌於阿黎耶識顯現

釋曰若衆緣已具如衣正入染器如此種子與本識於現生後三時隨一時現前則有不可數種果報相貌於此識顯現是故熏時雖復不異果報熟時則有無量差別譬如染衣若汝意謂果報定以有記爲因云何以無記爲因者此義無異何以故彼人於果說因大乘於果說果

緣生章第六

論曰此緣生於大乘最微細甚深

釋曰欲顯大乘與小乘異大乘具有三種緣生小乘但有二種大乘第一緣生於小乘則無何故大乘有小乘無此第一緣生最微細甚深故於餘乘不說凡夫智不能通達故微細阿羅漢獨覺智不能窮其底故甚深此緣生有幾種若廣說有三種若略說有二種何者爲二

論曰若略說有二種緣生一分別自性緣生二分別愛非愛

釋曰內此二名此二種緣生差別已顯

論曰依止阿黎耶識諸法生起是名分別自性緣生

釋曰由諸法種子依阿黎耶識諸法欲生時外緣若具依阿黎耶識則更得生諸法生以阿黎耶識爲通因是名分別自性何以故種種諸法體性生起分別差別同以阿黎耶識爲因故若分別諸法緣生自性此唯阿黎耶識

論曰由分別種種法因緣自性故

釋曰徧三界諸法品類若分別生起因唯是一識若分別諸法性卽是此識若分別諸法差別皆從此識生是故諸法由此識悉同一性二分別愛非愛者論曰復有十二分緣生是名分別愛非愛

釋曰約三世立十二分爲顯因顯果及顯因果故離根本八分爲十二分根本八分不出三法謂煩惱業果報煩惱者譬如從種子生芽等從煩惱生煩惱從煩惱生業果從煩惱生果報又如龍在池水恒不竭煩惱若生生續無窮又如樹根未拔時至則生未除煩惱根六道報恒起業者譬如米有糠則能生芽業若有流則能感報又如烏沙締謂芭蕉竹等果熟則死業若已熟不更生果又如樹華是生果近因業亦如此近能生果果報者譬如成熟飲食飲食若已成熟但應受用不更成熟果報若熟不更結後果報若

重結果報則不得解脫故十二緣生不出此三此十二分能分別有二種生身無窮差別由彼緣生故何以故此無明有三品業緣生謂福非福不動行由此行有三品是故識等或生隨福行或生隨非福行或生隨不動行此三品中福及不動是可愛非福是不可愛故言分別愛非愛

論曰於善惡道分別愛非愛生種種異因故釋曰善道是愛惡道是非愛此善惡道中有無量種差別分別此差別不出十二緣生卽以十二緣生爲差別因故說十二緣生分別愛非愛

論

攝大義論卷十二

七

標

論曰若人於阿黎耶識迷第一緣生

釋曰迷有三惑一無知二疑知三顛倒知若起此三惑則生二種見或執不平等因或執無因執不平等因者

論曰或執自性是生死因

釋曰僧佉引五義證立自性是實有一由別必有總知有自性於世間中若是別物決定有總譬如以一斤金用作鑲釧等鑲釧等別有數量則知金總亦有數量由見變異別有數量則知自性總亦有數量二由末似本知有自性譬如一斤白檀分爲多時片片

之中香皆似本變異別中悉有三德謂憂喜闇則知自性總中亦有三德三由事有能知有自性譬如鍛師於鍛中有能故能作器由自性於變異中有體故能作萬物此能若無依能則不成四由因果差別知有自性譬如土聚爲因以瓶爲果如此以自性爲因變異爲果五由三有無分別故知有自性若世間壞時十一根壞變爲五大五大壞變成五唯量五唯量壞變成我慢我慢壞變成智智壞變成自性故三有於自性無復分別若世間起時從自性起智從智起我慢乃至從五大起十一根若無自性壞時應盡無

論

攝大義論卷十二

七

標

更起義若更起無本無次第生義

論曰或執宿作

釋曰路柯耶胝柯說世間一切因唯有宿作現在功力不能感果故現在非因如世間二人同事一主俱有功力一被禮遇一則不爾故知唯由宿作不關現在功力

論曰或執自在變化

釋曰如前所立皆不成因唯有一因名爲自在使我等生善惡輪轉生死後令起厭離求得解脫觀自在因論生於智慧解諸繫縛會自在體

論曰或執八自在我

釋曰如韞世師那耶修摩執我者何相何德智性爲相八自在爲德如火以熱爲相我亦如此若獨存及雜住智性無改故以智性爲相八自在者一於細最細二於大最大三徧至四隨意五無繫屬六變化七常無變異八清淨無愛

論曰或執無因

釋曰由不了別世間果因一分以例餘果皆謂無因論曰若迷第二緣生執我作者受者

釋曰亦由三惑故不了別第二緣生若增減因果及

事是名不了別第二緣生增因者除無明等因立不平等因爲因滅因者謂行等無因增果者謂行等本自有體後緣無明生滅果者謂無行等爲無明果增事者謂無明等生行等離唯衆緣和合有無明等別事能作行等別事滅事者執無明等無有功能生行等事無明等無動無作故若離此三處增減是名分別第二緣生若不能如此分別卽迷緣生起增益執謂我執作者受者執先約本識起我執後約因果起作者受者執若我作因名爲作者若我受執名爲受者

論曰譬如衆多生盲人不會見象

釋曰衆多譬一闡提及外道生盲人譬迷阿黎耶識體性因果三種無明不曾見譬不能了別象譬阿黎耶識生盲人於一期報中不曾見色一闡提及外道從無始生死來未曾了別阿黎耶識三相

論曰有人示之令彼觸證

釋曰有人譬邪師示之譬爲說邪法令彼觸證譬令彼生不正思惟及徧見

論曰有諸盲人或觸其鼻或觸其牙或觸其耳或觸其脚或觸其尾或觸其脊等有人問之象爲何相盲

人答云象如犁柄或說如杵或說如箕或說如曰或說如帚或說如山石若人不了二種緣生無明生盲或說自性爲因或說宿作或說自在變化或說八自在或說無因或說作者受者

釋曰六觸譬六徧執一自性二宿作三自在四我五無因六作者受者等者等六十二見等

論曰由不了阿黎耶識體相及因果相如彼生盲不識象體相作種種異說

釋曰品初立自體爲顯自相立因爲顯因相立果爲顯果相此二種人由無明不能了別本識三相故不

能通達分別自性緣生起自性等五執不能通達愛非愛緣生起第六作者受者執

論曰若略說阿黎耶識體相是果報識是一切種子釋曰阿黎耶識因相者一切法熏習於本識中有故名爲因果相者此識餘法所熏故成諸法果體相者謂果報識一切種子是其體相

論曰由此識攝一切三界身一切六道四生皆盡釋曰三界身謂於六道四生中等類不等類差別此識若成熟能成六道體何以故三業所熏是名諸道種子故由此義故三界一切生一切道皆入此識攝

論曰爲顯此義故說偈曰

外內不明了 於二但假名 及真實一切

種子有六種 念念滅俱有 隨逐至治際

決定觀因緣 如引顯自果 堅無記可熏

與能熏相應 若異不可熏 說是熏體相

六識無相應 三差別相違 二念不俱有

餘生例應爾 此外內種子 能生及引因

枯喪猶相續 然後方滅盡

釋曰已說阿黎耶識爲一切法種子今更欲顯種子義故說斯偈外內不明了於二者種子有二種子外

二內外謂穀麥等於善惡二性不明了是有記故內謂阿黎耶識於善惡二性則明了或以染污清淨爲二但假名及真實者外種子但是假名何以故一切法唯有識故內種子則是真實何以故一切法以識爲本故一切種子有六種者如此內外種子不過六種何者爲六念念滅者此二種子刹那刹那滅先生後滅無有間故此法得成種子何以故常在法不成種子一切時無差別故是故一名念念滅俱有者俱有則成種子非過去未來及非相離是時種子有卽此時果生是故二名俱有隨逐至治際者治謂金剛

心道阿黎耶識於此時功能方盡故名際外種子至
果熟及根壞時功能則盡是故三名隨逐至治際決
定者由此決定不從一切一切得生因果並決定若
是此果種子此果得生是故四名決定觀因緣者由
此種子觀別因緣方復生果是故非一切時非一切
生是時若有因是時因得生是故不恒生若不觀因
而成因者則一因爲一切果因以觀因緣成故不漫
爲因是故五名觀因緣能引顯自果者是自種子能
引生自果若阿黎耶識能引生阿黎耶識果如穀等
種子能引生穀等果是故六名能引顯自果如此六

種是因果生義如此方便令熏習相貌易見今當更
說堅無記可熏與能熏相應者熏義有四種一若相
續堅住難壞則能受熏若疎動則不然譬如風不能
受熏何以故此風若相續在一由旬內熏習亦不能
隨逐以散動疎故若瞻波菴所熏油百由旬內熏習
則能隨逐以堅住故二若無記氣則能受熏是故蒜
不受熏以其臭故沉麝等亦不受熏以其香故若物
不爲香臭所記則能受熏猶如衣等三可熏者則能
受熏是故金銀石等皆不可熏以不能受熏故若物
如衣油等以能受熏故名爲可熏四若能所相應則

能受熏若生無間是名相應故得受熏若不相應則不能受熏若異不可熏說是熏體相者若異此四義則不可熏是故離阿黎耶識餘法不能受熏以阿黎耶識具前六義一念念生滅二與生起識俱有三隨逐乃至治際窮於生死四決定爲善惡等因五觀福非福不動行爲因於愛憎二道成熟爲道體六能引顯同類果一切生起識雖具六義得爲種子但與熏習四義相反由阿黎耶識具種子六義及熏習四義故能受熏習轉爲種子餘識則不爾何以故六識無相應者六識無前後相應義以易動壞故復次非但

易動壞故無相應復有餘義三差別相違者隨一二識別依止生別境界生別覺觀思惟生別想生故名相違六識更互不相通故差別差別故相違經部師說前念熏後念何以故二識一剎那不並起故不得同時此義不然何以故一念二不俱者能熏所熏若在一時同生同滅熏習義得成若不同時熏義不成何以故能熏若在所熏未生所熏若生能熏已謝前後剎那一時並起無有是處是故六識不並起故無熏習若汝言有識生類其相如此故能受熏是義不然餘生例應爾者若汝執不相應義亦得相熏非汝

所執義當例汝所執如眼等諸根與識不同故名爲
餘此諸根色清淨同類亦應更互相熏雖同色類不
相應故若汝不許相熏六識亦爾雖同識類不相應
故云何得說相熏前已說二種種子謂外及內若以
因義顯之成二種因一生因二引因爲顯此義故說
此外內種子能生及引因外內種子若作生因及引
因其相云何能生芽等乃至熟果是外生因能生果
報乃至命終是內生因引因者枯喪猶相續然後方
滅盡者外種子若穀已陳內種子若身已死由引因
故猶相續住若此二種但有生因生因已謝果卽應

滅不得相續住若汝說由剎那轉轉相生前剎那爲
後剎那作因故猶相續住若爾最後不應都盡旣無
此二義故知別有引因此二種因譬如人射彎弓放
箭放箭爲生因彎弓爲引因放箭得離弦遠有所至
若但以放箭爲因不以彎弓爲因則箭不得遠若言
前剎那箭生後剎那箭故箭得遠則箭無落義外內
種子亦爾由生因盡故枯喪由引因盡故滅盡
論曰

譬如外種子 內種子不爾
此義以二偈顯之

於外無熏習 種子內不然 聞等無熏習

果生非道理 已作及未作 失得并相違

由內外得成 是故內有熏

釋曰若內種子與外種子不異眼等根同是清淨四大何故不互相熏爲是外故外種子有三義異內種子是故內熏習依止外則不爾爲顯此義故說二偈於外無熏習種子內不然者外種子如穀麥等由功能故成不由熏習故成內種子則不爾必由熏習故成此義非證比境界云何可知聞等無熏習果生非道理者若於內無熏習昔未學聞慧思慧不生從學

聞慧後思慧亦應不生何以故同無熏習故旣無此義故知內由熏習成種子無熏習則不成若於內無熏習復有何失已作及未作失得并相違者若內無熏習有二過失一未作應得二已作應失若相續中無熏習爲因此苦樂等果非因所作即是不作而得若已作功用於心無熏習則無因能得果即是已作而失此義於世間中相違與道理亦相違是故本識爲三業熏習故得成因復次云何穀麥等無熏習得成種子由內外復成是故內有熏者外若成種子不由自能必由內熏習感外故成種子何以故一切外

法離內則不成是故於外不成熏習一由內有熏習
得成種子二若內無種子未作應得已作應失無如
此義三外種子由內得成故內異外必有熏習前已
說分別自性緣生愛非愛緣生今當更說受用緣生
其相云何

論曰所餘識異阿梨耶識謂生起識一切生處及道
應知是名受用識

釋曰此六識云何說名生起識自有二義本識中種
子由此識生起故此六識是煩惱業緣起故一能熏
習本識今成種子種子自有二能一能生二能引由

此二能六識名生起由果有二能故因得二名二者
本識中因熟時六識隨因生起爲受用愛憎等報故
此識名生起識亦名受用識由宿因所生起今受用
果報故得生起受用二名此生起識一切受身四生
六道處能受果報故應知此名受用識此受用識相
貌云何

論曰如中邊論偈說

一說名緣識 二說名受識 了受名分別
起行等心法

釋曰一說名緣識者阿梨耶識是生起識因緣故說

名緣識二說名受識者其餘諸識前說名生起識今
說名受識能緣塵起於一一塵中能受用苦樂等故
名受識卽是受陰了受名分別者此三受若有別心
能了別謂此受苦此受樂此受不苦不樂此識名分
別識卽是想識起行等心法者作意等名起行謂此
好彼惡等思故名作意此作意能令心捨此受彼故
名起行起行卽是行陰六識名心從此初心生後三
心故名心法

論曰此二識更互爲因如大乘阿毗達磨偈說

諸法於識藏 識於法亦爾 此二互爲因

亦恒互爲果

釋曰此言欲顯本識及受用識互爲因果以阿含爲
證與阿含不相違則定可信又若不作此言未知此
證從何而出爲是聖言爲非聖言故作此說諸法於
識藏識於法亦爾者若本識作識法因諸法爲果必
依藏本識中若諸法作本識因本識爲果必依藏諸
法中此二互爲因亦恒互爲果者若本識爲彼因彼
爲本識果若彼爲本識因本識爲彼果如此因果理
有佛無佛法爾常住

四緣章第七

釋曰如此三種緣生一窮生死緣生二愛非愛道緣生三受用緣生此三緣生有四種緣

論曰若於第一緣生中諸法與識更互爲因緣

釋曰因緣已顯不須重問何以故諸法熏習在阿黎耶識中故得互爲因果

論曰於第二緣生中諸法是何緣是增上緣

釋曰由無明等增上故行等得生增上有二種一不相離二者但有不相離者如眼根爲眼識作增上緣但有者如白等能顯黑等若無明等於行等具有二種增上緣若無苦下無明諸行不生若行已生無修

道無明諸行不熟何以故須陀洹人不造惑生報業故阿那舍人不受下界生報故

論曰復次幾緣能生六識有三緣謂增上緣緣緣次第緣

釋曰從根生故是增上緣緣塵故是緣緣前識滅後識生故是次第緣前識能與後識生時中間無隔故名次第

論曰如此三緣生一窮生死緣生二愛憎道緣生三受用緣生具足四緣

釋曰以四緣約三種緣生有具不具若就顯了義皆

不具四若就隱密義皆具四緣

攝大乘論釋卷第十二

音釋

纈胡結切 鑲鑲獲頭切指鑲也 鍛都玩切冶 鞞金曰鍛

駢繒也 蒜蘇貫切 麝神夜切獸名麝

嘉典府楞嚴寺經坊餘資刻此
攝大乘論釋卷十二 計字九千七百零五

十箇 該銀四兩三錢九分
四明釋通旻對

祭禎庫辰孟夏般若堂識

攝大乘論釋卷第十三

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋引證品第三

釋曰此品有六章一煩惱不淨二業不淨三生不淨

四世間淨五出世間淨六順道理

煩惱不淨章第一

論曰此阿黎耶識已成立由衆名及體相

釋曰如此本識衆名已說體相已成立此二義但於

本識如理得成非於餘識今爲顯此二義於理非理

與諸師共立諍

論曰云何得知阿梨耶識以如是等衆名故如來說體相亦爾不說生起識

釋曰彼云如是等衆名及體相於我法中亦有但無阿梨耶識云何言衆名及體相定屬阿梨耶識不屬餘識爲答此問故

論曰若離此名相所立阿梨耶識不淨品淨品等皆不成就

釋曰若汝離本識安立此名及體相於餘識此安立不成何以故爲三義所違故此三義是如來正法悉

檀謂淨不淨品及正道理此義由本識得立若汝撥無本識此三義無安立處則不成此義如來所立堅實成就違汝所執汝執則壞是故衆名及體相不離本識

論曰煩惱不淨品業不淨品生不淨品世間淨品出世間淨品等皆不成就

釋曰爲開三章爲六章故重說此名

論曰云何煩惱不淨品不成就根本煩惱及少分煩惱所作熏習種子於六識不得成就何以故眼識與欲等大小二惑俱起俱滅

釋曰欲依心起故隨心世俱起俱滅爲顯欲等熏習心故

論曰此眼識是惑所熏成立種子餘識不爾

釋曰此眼識與欲等俱起俱滅數數被熏故成種子耳識等則不被熏爲餘識所遮故

論曰是眼識已滅或餘識間起熏習及熏習依止皆不可得

釋曰若在無識地中謂無想定等故言是識已滅或在有識地中耳識等間起故眼識滅於此二滅中熏習所生種子及所依止眼識皆不可得

論曰眼識前時已謝現無有體或餘識所間從已滅無法有欲俱生不得成就

釋曰若眼識前時已二種謝滅現在無復眼識及欲體則是已滅無法眼識後若與欲俱生用前時已滅眼識及欲爲種子生現起眼識及欲此義不得成就何以故因已謝滅故

論曰譬如從過去已滅盡業果報不得生

釋曰過去業有二種謂有功能及無功能若果報已熟則無復功能此業有二義一已過去二已滅盡果報果無有從此業生義有欲眼識亦應如此不可說

從已滅種子生若人執前已滅識是有以過去法是有故如毗婆沙師所執此執但有語無義何以故若法是有云何言過去諸法由此義故果報果生不如道理以熏習無故

論曰復次眼識與欲等惑俱時生起熏習不成

釋曰眼識前時未入滅心定及未爲餘識所間與欲俱生後入滅心定及爲餘識所間熏習不得成

論曰何以故此種子不得住於欲中以欲依止識故又欲相續不_不住故

釋曰種子若住必依自在法及相續堅住法此二義

於欲中並無故欲非種子所依處

論曰此欲於餘識亦無熏習依止別異故所餘諸識無俱起俱滅故

釋曰種子若不得依欲中應得住餘諸識中亦無此義何以故依止別異又生滅不俱故依止別異者眼識以眼根爲依止耳識以耳根爲依止乃至意識以意根爲依止由此諸識依止各處不得相應是故此識熏習不得住於彼識生滅不俱者根塵作意悉不同故無俱生滅義生滅既不同時云何得以此識熏於彼識是故諸熏習義皆不成若汝說此種子住同

類識中此亦不然何以故

論曰同類與同類不得相熏以無一時共生滅故
釋曰眼識不得熏習眼識何以故一時中二眼識不
得並生若不並生則無俱滅故熏習義不成

論曰是故眼識不爲欲等大小諸惑所熏亦不爲同
類識所熏

釋曰由前義故眼識不爲別類所熏亦不爲同類所
熏

論曰如此思量眼識所餘諸識亦應如此思量復次
若衆生從無想天以上退墮受下界生大小惑所染

初識此識生時應無種子

釋曰從上界墮受下界生初受生識必爲惑所染此
識及惑從何種子生若言從上界生是義不然何以
故上下二界相違不俱起故不得相熏若言從未得
上界定前心生下界初生心是亦不然

論曰何以故此惑熏習與依止並已過去滅無餘故
釋曰此初識應但生無因此熏習及依止久已滅盡
是故不得以此爲因

論曰復次惑對治識已生所餘世間諸識皆已滅盡
若無阿黎耶識此對治識共小大惑種子俱在此義

不成

釋曰若汝撥無本識則有二過失不可得離一向中人聖道與餘煩惱俱在此義不成若無此惑則修餘道無用應無四道三果人但有無學人此義與正教相違過失不可得離二無流識已滅世間心更欲起無因能令此心得生若有流心無因從無流心後自然得生則無無學人此失亦不可離如須陀洹向人正生見諦對治道時世間六識與道相違不得俱生故世間諸識皆已滅盡所餘煩惱由依止滅故功能亦滅故對治識與小大惑種子俱在此義不成若爾

何用修道

論曰何以故自性解脫故無流心與惑不得俱起俱滅故

釋曰同類爲自性如意識有煩惱無流識無煩惱雖有惑無惑異而同是識類故名自性解脫是離義若煩惱識與無流識俱起則自性不得解脫以無流識起時餘識必不得生既其相離故名解脫

論曰復次後時出觀正起世間心

釋曰須陀洹等學人已得道竟後時出觀爲當起出世心爲當起世間心若起出世心無出觀義若起世

問心何因得生

論曰諸惑熏習久已謝滅

釋曰先入觀時諸惑熏習已滅云何無因得生世間心

論曰有流意識無有種子生應得成

釋曰若如此識不由因生則無得解脫義無學人惑心亦應無因而生

論曰是故離阿黎耶識煩惱染污則不得成

釋曰若汝撥無此識煩惱染污義云何可立

業不淨章第二

釋曰若人撥無本識此人無道理能成立業染污義
論曰復次業染污云何不得成緣行生識分無得成義

釋曰行有三品謂福非福及不動念念生滅若離本識於何處安立功能若汝言安立於六識中是義不然六識不能攝持諸業功能前於煩惱染污中已具顯此義

論曰若無此義緣取生有亦無成義故業染污不成
釋曰若無有業功能識謂行緣識緣取生有無道理得成何以故此識三行所熏以隨四取故由熏習圓

滿故識成有此識或滅或餘識所聞此識體已謝功
能亦隨滅當於何處安此行有二業功能故業染汚
不成言染汚者此業與煩惱相應故名染汚又從染
汚生故名染汚能感六道生死染汚果報故名染汚
生不淨章第三

釋曰若離本識生染汚無有道理此義不成今當說
之

論曰復次云何生染汚此義不成結生不成故

釋曰此生若謝由業功能結後報接前報此義則不
成就何以故

論曰若人於不靜地退墮心正在中陰起染汚意識
方得受生

釋曰不靜地退前生墮後生故名退墮受生有二種
或有中陰或無中陰今偏說受中陰者若在中陰將
欲受生必先起染汚意識方得受生

論曰此有染汚識於中陰中滅

釋曰此中陰染汚識緣生有爲境此識於中陰中滅
何以故生陰無染汚故

論曰是識託柯羅邏於母胎中變合受生

釋曰是識卽是意識於一時中與柯羅邏相應故言

論
托柯羅邏此果報識異前染污識故言變由宿業功
能起風和合赤白令與識同故言合卽名此爲受生
論曰若但意識變成柯羅邏等依止此意識於母胎
中有別意識起無如此義

釋曰若汝執此識入柯羅邏數但是意識若是意識
根塵生起與餘意識爲同爲異若言是同此識謝時
柯羅邏卽應壞滅若言不同則不應說名意識何以
故意識通以三性識爲根此識但以染污識爲根意
識緣三世爲境此識境界不可知意識有時興有時
廢此識恒有無廢故不同意識又若同者於無識地

中應無此識若無此識不應言入無心定識不離身
又若無識身則應壞是故不可說此爲意識若汝說
此意識不可分別根塵生起依止此識於母胎中別
生意識是義不然何以故

論曰於母胎中二種意識一時俱起無此義故

釋曰此言證前無意識義以二意識同性必不俱生
無並作意故此意識託柯羅邏與赤白和合同依止
此識有別意識生一時俱起此柯羅邏識不成意識
何以故恒以染污識爲依止此所依止識欲等所染
緣生有境起能依止識既是果報但無記性所緣境

又不可知不可立爲意識若立此爲意則無並起義
若有並起應同了別應同滅無若同了別無滅心定
以一了別心滅一了別心在故若同滅無則無功用
自然涅槃以心不更起故

論曰已變異意識

釋曰初受生識已變異爲柯羅邏

論曰不可成立爲意識

釋曰凡有三義不可立初受生識爲意識

論曰依止不清淨故

釋曰意識從三性心生初受生識必從染污識生卽

是依止不清淨

論曰長時緣境故

釋曰初受生識從始至終緣境無廢意識緣境易脫
不定

論曰所緣境不可知故

釋曰初受生識所緣境不可知意識緣三世境及非
三世境此則可知由此三義有異故不可立爲意識

論曰若此意識已變異

釋曰若已受生意識與赤白和合變前識作後識後
識異前識

論曰是時意識成柯羅邏

釋曰由成柯羅邏故變異

論曰爲此識是一切法種子爲依止此識生餘識爲一切法種子

釋曰爲當以受生識爲一切法種子爲當依止受生識別生餘識爲一切法種子

論曰若汝執已變異識名一切種子識卽是阿黎耶識汝自以別名成立謂爲意識

釋曰若汝執受生識爲種子識則與我所說義同卽是說阿黎耶識爲種子識汝自不說名阿黎耶識別

立名意識

論曰若汝執能依止識是一切種子識

釋曰依止受生識更生餘識名能依止識爲一切種子識

論曰是故此識由依止成他因

釋曰別識旣從他生則不能自爲種子是故此識由依止受生識方成種子得爲他因

論曰此所依止識若非一切種子識能依止名一切種子識是義不成

釋曰別識不能自爲種子由依他得成種子所依受

生識既非種子能依別識立爲種子識此義豈成

論曰是故此識託生變異成柯羅邏非是意識

釋曰此識卽是阿黎耶識不得名此爲意識

論曰但是果報亦是一切種子此義得成

釋曰從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子識若作此說義乃得成

論曰復次若衆生已託生能執持所餘色根離果報識則不可得

釋曰前已明正受生義今更明受生後義前已明衆生在胎中今明衆生出胎外故言衆生已託生衆生

若已託生則定有三義一執持無廢二通攝持諸根

三體是果報無記若離阿黎耶識此三義不可得

論曰何以故所餘諸識定別有依止

釋曰欲引道理爲證故言何以故六識中隨一識稱所餘諸識眼識定以眼根爲依止乃至身識定以身根爲依止明別依止顯不能通執持

論曰不久堅住

釋曰五識中隨自所依根若能執持此識不久堅住以相續易壞故或在無識地中故壞或餘識間起故壞

論曰若此色根無執持識亦不得成

釋曰如死人色根無識執持則便爛壞若離執持識諸根亦應爾此義亦不成

論曰復次此識及名色更互相依譬如蘆束相依俱起此識不成

釋曰於經中佛世尊說識依名色生名色依識生名是非色四陰色卽柯羅邏何者是依名色識由此名色爲依止剎那傳傳生相續流不斷能攝名色令成就不壞此識名依名色識若撥無本識以六識爲識此義不成若離阿梨耶識於六識中是何識此問欲

何所顯欲顯餘識不成識食

論曰復次若離果報識一切求生已生衆生識食不成

釋曰此言欲顯本識能爲名色作識食何以故佛世尊說食有四種爲求生已生衆生相續得住故說四食何者爲四一段食二觸食三思食四識食段食者變成爲相何以故此段若變異能作身利益事是名段食觸食者依塵爲相由緣色等諸塵能作利益身事是名觸食思食者望得爲相此望得意能作身利益事如人饑渴至飲食處望得飲食令身不死是名

思食識食者執持爲相由此識執持身故住不壞若無識執持則同死人身卽爛壞是名識食是故汝等亦應信受如此識食義以能作利益身事故此四食中觸食屬六識思食屬意望得段食屬色不關心識食於三義中屬何義若汝不說有阿黎耶識依何義說此識食復次若人眠中不夢及心悶絕入滅心定等六識已滅又無段思觸三食何法持此身令不壞若無阿黎耶識執持此身則壞故知定應以阿黎耶識爲識食

論曰何以故若離果報識眼識等中隨有一識於三

界中受生衆生爲作食事不見有能故

釋曰若離本識於六識中隨於一識於三界中已受生衆生不見此識有功能能作食事故知說餘識爲識食此義不成

論曰若人從此生捨命生上靜地由散動染污意識於彼受生

釋曰於靜地中離本識受生此義則不成若人受生必由染污心若於靜地受生必由染污散動心染污者爲自靜地惑所染污此惑何相餐定味等此惑定在靜地若人從散地死用下散動地心於上受生無

可得義何以故凡受生者必在散心故若離本識此散動識不可得若人者是離欲人從此欲界生色無色界染汚者卽中陰心起上地惑散動者卽正受生識於彼受生者卽方便生及正生
論曰是染汚散動識於靜地中離果報識有餘種子此義不成

釋曰若受正生必具四義以染汚爲根散動爲位果報爲體有餘種子爲功能若離本識此四義不可得故應信有阿梨耶識何以故於此識中靜地心熏習無始以來有餘未盡由此功能靜地中有種子散動

果報識於彼受生

論曰復次若衆生生無色界

釋曰顯已解脫色界

論曰離一切種子果報識

釋曰若無本識若實有汝撥言無故名爲離

論曰若生染汚心及善心

釋曰若於定中起餐定味染汚心或起上地有流善心

論曰則無種子并依止染汚及善二識皆不得成

釋曰無種子謂無因由無因故則無依止復次若無

論
種子。是則無因。若無因。從何而生。若無依止。云何相續。得住。何以故。此二心。由本識所攝。是故。從自種子。生。依止本識。故得相續。住。

論曰。於無色界。若起無流心。所餘世間心。已滅盡。便應棄於此道。

釋曰。若人已於無色界受生。起出世心。世間心必滅盡。若離本識。則應捨無色界。報不由功用。卽入無餘涅槃。旣無此義。故不可撥無此識。

論曰。若衆生生非想非非想中。起不用處心。及無流心。卽捨二處。

釋曰。若聖人生非想非非想處。有時依不用處地起無流心。爲不用處。心明了非想非非想。心闇昧。故此人在明了地。修無流心。若得無流心。卽捨非想非非想。及不用處二地。

論曰。何以故。無流心。是出世心。故非想非非想道。非其依止。不用處道。亦非依止。

釋曰。第一第二道。是世間法。故不得爲無流心。作依止。是人於餘地。生別取餘地心。此二道。亦非此心。依止。何以故。此心明了。故不依止。第一道已捨。第二道生。第二道亦不得爲此心。作依止。

論曰直趣涅槃亦非依止

釋曰由有無流心以煩惱有餘故此三義明依止既不成若離本識如此無流心依止何法

論曰復次若人已作善業及以惡業

釋曰若人於世間中作不殺生等十善業決定應得人天生報若作殺生等十惡業決定應得四趣生報論曰正捨壽命離阿黎耶識或上或下次第依止冷觸不應得成

釋曰是人於死時中若有善業定應向上若有惡業定應向下若汝不信有本識云何此依上身或下冷

觸或上冷觸次第得成若無有本識云何得成本識能執持五根本識若捨依止身隨所捨處冷觸次第起所捨之處則成死身

論曰是故生染汚離一切種子果報識不可得立

釋曰生染汚卽是受生得生依止執持等是染汚因果故通名染汚又生死對涅槃故名染汚本識是集諦故名種子是苦諦故名果報他因故名種子他果故名果報若離此識生染汚此義不成

世間淨章第四

釋曰由如此道理世間淨品不得成今當說之

論曰云何世間淨品不成若衆生未離欲欲界未得色界心

釋曰若人爲離欲欲界得色界心故修加行是修行人有二種一在觀行人二初發修行人人在觀行人者在聞思慧中聞思慧各有三品修習使增長故名加行初發修行者卽初修聞慧此二人並未離欲欲界悉未得未來定未來定卽色界心

論曰先起欲界善心求離欲欲界修行觀心

釋曰若人未得色界心在聞慧中名先起欲界善心於聞慧中求離欲欲界觀心是思修慧爲離欲欲界

故修行思修慧

論曰此欲界加行與色界心不俱起俱滅故非所熏

釋曰聞思慧各有三品卽是加行何故此心與色界心不俱起俱滅一麤細異二動靜異三自性修異四緊縛出離異故不得俱起俱滅若不俱有則色界心不得熏欲界心

論曰是故欲界善心非是色界善心種子

釋曰欲界心既不爲色界心所熏故非色界心種子則色界心生無有因緣若無因緣云何得生若汝言無始生死中已生色界心果報未熟此種子未滅能

爲今色界心作因是義不然何以故

論曰過去色界心無量餘生及別心所隔後時不可立爲靜識種子已無有故

釋曰無始生死中先所生色界心用此爲種子此種子旣無法攝持生卽謝滅於六道中有無量生於一一生中有無量心隔先所起心此種子久已滅盡云何得立此爲色界心因

論曰是故此義得成

釋曰由汝所立義不成故我所立義得成云何得成論曰謂色界靜心一切種子果報識次第傳來立爲

因緣

釋曰無始生死中所得非至定及四定熏習本識以爲種子爲本識所攝持次第相續傳來于今不滅故得立此爲色界靜心因緣色界靜心若生卽從此自種子生是故不同汝所執無有因緣若以宿世種子爲因緣現在所修聞思慧此復何用

論曰此加行善心立爲增上緣

釋曰此加行心不無功用由此增上力故色界心生若無此加行心則不得破欲界欲若欲界欲不滅前色界種子不得生現在色界心故加行但得爲色界

諸
心作增上緣不得爲因緣

論曰如此於一切離欲地中是義應知如此世間清淨品義離一切種子果報識則不可立

釋曰若約四定離欲欲界若約四空離欲色界色界心因緣增上緣無色界心因緣增上緣悉應如此了別

出世間淨章第五

論曰云何出世間淨品離阿黎耶不可得立

釋曰今當說此義

論曰佛世尊說從聞他音及自正思惟由此二因正

見得生

釋曰清淨品以正見爲上首此正見以何法爲增上緣謂從他聞音及正思惟此二因卽是正見增上緣此兩因各有四義一有正見是聞慧攝以從他聞音爲因有正見是思慧攝以正思惟爲因二若聲聞正見以從他聞音爲因若獨覺菩薩正見以正思惟爲因三約鈍根爲第一句約利根爲第二句四約思慧爲第一句約修慧爲第二句由此二因正見得生此二因於正見是增上緣今所言因是通名卽說緣爲因

論曰此聞他音及正思惟不能熏耳識及意識或耳
意二識

釋曰他音謂佛菩薩所立法門聞他音謂如所聞而
解卽是聞慧正思惟謂如所聞簡擇是非卽是思慧
此兩慧無有單熏耳意二識義亦無雙熏義

論曰何以故

釋曰此二慧何故不能熏耳等識

論曰若人如聞而解及正思惟法爾時耳識不得生
釋曰若人已聞他音後在聞思慧中間思慧是意識
爾時耳識不得生故聞思慧不得熏耳識

論曰意識亦不得生

釋曰將生正見思慧相應之意識亦不得生

論曰以餘散動分別識所聞故

釋曰何故不得生由中間有散動分別識間起故此
思慧不得卽生

論曰若與正思惟相應生

釋曰此明將生未知欲知根時之思慧

論曰此意識久已謝滅

釋曰初已生之思慧久已謝滅

論曰聞所熏共熏習已無

釋曰前初得多聞所熏思慧與熏習俱謝過去

論曰云何後時以前識爲種子後識得生

釋曰不可以初得之思慧爲種子得生後思慧前思慧既久滅中間爲餘心所間不得度前思慧功能於後思慧中後思慧薄弱復不能引正見令起亦不得說此爲種子生正見之識此中明無前後相熏義未論無同時相熏

論曰復次世間心與正思惟相應出世淨心與正見相應無時得共生共滅

釋曰正思正修慧從四念處至世第一法是其位此

心未證見四諦故名世間心已證見四諦故名出世離自性法是修得法故名淨心正見卽八聖道中之第一分此正見與三十七品不相離由修得淨心故三十七品生由三十七品生故得出世從無始以來世出世心無有俱生俱滅義以性相違故

論曰是故此世間心非關淨心所熏

釋曰既不俱生滅故無相熏義

論曰既無熏習不應得成出世種子

釋曰思慧若爲出世心所熏可得成出世種子既無被熏義故出世種子義不成

論曰是故若離一切種子果報識出世淨心亦不得成

釋曰若離本識出世心既無因緣故不得成

論曰何以故此中聞思熏習無有義能攝出世熏習種子

釋曰此中卽思慧中思慧中有多聞熏習若本來已起出世心熏習此思慧可得有義將思慧攝持出世熏習爲種子既本來未曾起出世心熏習思慧故無道理得說思慧攝持出世熏習爲種子

論曰云何一切種子果報識成不淨品因若能作染

濁對治出世淨心因

釋曰本識不應得作不淨品因若立本識是染濁對治出世因則不得以本識爲不淨品因不淨品卽集諦及苦諦是業煩惱種子故是集諦能生生死卽是苦諦染濁對治卽除或爲出世心因卽生道滅惑生道與不淨品相違旣立爲染濁對治及出世心因故不應復說爲不淨品因

論曰此出世心昔來未曾生習是故定無熏習

釋曰無始來未曾生出世心既不生何況修習是故出世心決定無疑不得熏於本識

論曰若無熏習此出世心從何因生

釋曰若有熏習爲種子出世心可得有因旣無熏習出世心則無因而生

論曰汝今應答

釋曰未見有因之道理故責令答

論曰最清淨法界所流正聞熏習爲種子故出世心得生

釋曰欲簡異二乘所得法界故名最清淨法界云何異二乘所得此法界惑障及智障滅盡無餘故言最清淨法界者如理如量通三無性以爲其體所流者

正說正法謂十二部經正聞者一心恭敬無倒聽聞從此正聞六種熏習義於本識中起出世心若生必因此得生

論曰此聞慧熏習爲與阿黎耶識同性爲不同性

釋曰若爾何失

論曰若是阿黎耶識性云何能成此識對治種子若不同性此聞慧種子以何法爲依止

釋曰若是本識性云何自性能作對治滅於自性若不同性此聞慧熏習應別有依止

論曰至諸佛無上菩提位是聞慧熏習生隨在一依

止處此中共果報識俱生

釋曰此聞功能從何而生相續至何位諸菩薩從十信以上乃至無上菩提位此聞功能相續任不失未
有初有爲生已有未滅爲住此生及住於六道中隨
依止一道五陰身處於六道身中與本識俱生相續
不盡雖與本識不同性而與本識俱生

論曰譬如水乳

釋曰水與乳雖復和合其性不同而得俱生

論曰此聞熏習卽非本識已成此識對治種子故

釋曰此聞功能是本識對治故與本識不同性雖不

同性以不相離故性俱起云何爲本識對治

論曰此中依下品熏習中品熏習生依中品熏習上

品熏習生

釋曰此中卽此依止處中及本識中聞熏習功能有
三品謂下中上下卽聞慧中卽思慧上卽修慧復有
三品就三慧中各開爲三品復有三品謂解脫分品
通達分品決擇分品聞有三義一聞資糧謂音聲所
詮名句味二聞體謂耳識三聞果謂聞慧及聞慧所
了法門此三品聞熏習隨一品生隨能對治本識一
品若下品生能對治上品本識乃至若上品生能對

治下品本識

論曰何以故

釋曰此有三義一何以故有三品二何以故相生三何以故能對治

論曰數數加行聞思修故

釋曰數數顯恒行無間加行顯作功用非悠悠修學由數數加行故有三品故得相生故得對治若由數數加行故成三品及相生此義非疑云何由數數加行成本識對治

論曰是聞熏習若下中上品應知是法身種子

釋曰何法名法身轉依名法身轉依相云何成熟修習十地及波羅蜜出離轉依功德爲相由聞熏習四法得成一信樂大乘是大淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空器三昧是大樂種子四大悲是大常種子常樂我淨是法身四德此聞熏習及四法爲四德種子四德圓時本識都盡聞熏習及四法旣爲四德種子故能對治本識聞熏習正是五分法身種子聞熏習是行法未有而有五分法身亦未有而有故正是五分法身種子聞熏習但是四德道種子四德道能成顯四德四德本來是有不從種子生從因

作名故稱種子

論曰由對治阿黎耶識生是故不入阿黎耶識性攝
釋曰此聞熏習非爲增益本識故生爲欲減損本識
力勢故生故能對治本識與本識性相違故不爲本
識性所攝此顯法身爲聞熏習果

論曰出世最清淨法界流出故

釋曰出七種苦諦滅三種集諦故名出世謂三無性
真如本無染污後雖三障垢故名最清淨三乘道從
此法生故名爲界是聞熏習從最清淨法界流出故
不入本識性攝此顯法身爲聞熏習因聞熏習因異

本識聞熏習果亦異本識聞熏習體與本識爲同爲
異

論曰雖復世間法成出世心

釋曰如意識雖是世間法能通達四諦真如對治四
諦障故成出世心聞熏習亦爾雖是世間法以因果
皆是出世法故亦成出世心

論曰何以故

釋曰何以故此法但是出世非世間法有四種對治
故

論曰此種子出世淨心未起時一切上心惑對治

釋曰此第一爲顯狀惡對治由此聞熏習明了正理能知諸塵過患於非理及諸塵生狀惡此狀惡心能對治上心惑卽是聞熏習功能故名狀惡對治種子卽是聞熏習菩薩未知欲知根名出世淨心此心未起之前是聞熏習屬聞思慧位在聞思位中昔未得聞思慧時由見倒及想倒見修所破煩惱恒起上心生四惡業感四惡道報由得此法未生煩惱及業果報悉不得起

論曰一切惡道生對治

釋曰此第二爲顯除滅對治由聞熏習起附相續令

相續入正定聚聞熏習隨生隨滅惡法能斷塞四惡道生引善道生昔曾起惡業應引四惡道生由此法故滅不復受

論曰一切惡行朽壞對治

釋曰此第三爲顯遠離對治無始生死中所造後報惡業能令於後報時中墮四惡趣此法能轉令後報無報卽是朽壞義

論曰能引相續令出生是處隨順逢事諸佛菩薩釋曰此第四爲顯依攝對治能引五陰相續令生有佛菩薩處爲隨順逢事非意相遇名逢始終承奉不

相離名事是人依善知識善知識爲生善根故修布施及愛語攝爲令成熟善根故修利行攝令得解脫善根故修同利攝依攝爲顯多聞四義一多聞依止謂善知識二多聞因謂菩提心三多聞清淨謂如教修行四多聞果謂自利利他初一是逢義後三是事義又前三對治依第四對治第四對治攝前三對治何以故若無善知識前三不得成故前三依第四前三卽善知識功能故爲第四所攝

論曰此聞熏習雖是世間法初修觀菩薩所得應知此法屬法身攝

釋曰耳識聞聲引意識起依文句了別其義數數習之生功能執持不忘名聞熏習由此義故說是世間法菩薩有二種一在凡位二在聖位從初發心訖十信以還並是凡位從十解以上悉屬聖位初修觀者卽是凡夫菩薩若初修觀菩薩所得聞熏習說名世間法雖是世間法而爲法身至得因故屬法身攝

論曰若聲聞獨覺所得屬解脫身攝

釋曰若已得二乘究竟果人所有聞熏習尚屬解脫身攝何況聲聞獨覺菩薩何以故此三人但得解脫身不能得如來法身此三人由解脫身故得與如來

等不由法身如來由得法身故於一切衆生中無等
本識與聞熏習雖相應共起共滅而本識漸減非本
識相續漸增此義我今當說

論曰此聞熏習非阿黎耶識屬法身及解脫身攝如
是如是從下中上次第漸增如是如是果報識次第
漸減

釋曰聞熏習體是出世法聞熏習因果屬法身及解
脫身攝本識體是世間法因是集諦果是苦諦故此
兩法自性相違由此義故聞熏習漸增本識漸減聞
熏習下品上本識上品減聞熏習增至中品本識中

品減聞熏習增至上品本識下品減

論曰依止卽轉

釋曰由道諦增集諦減道諦卽是福德智慧集諦卽
是本識中種子由福慧漸增種子漸減故得轉依
論曰若依止一向轉是有種子果報識卽無種子一
切皆盡

釋曰依止卽如來法身次第漸增生道次第漸減集
諦是名一向捨初地至二地乃至得佛故名爲轉煩
惱業滅故言卽無種子此顯有餘涅槃果報悉滅故
言一切皆盡此顯無餘涅槃由此義故本識與道雖

復俱生而有增減之異

論曰若本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云何本識滅非本識不滅

釋曰前舉水乳和合譬本識與非本識和合故還舉此爲難水乳和合既生滅必俱無有水乳偏滅盡義本識非本識和合亦應爾云何一滅一在
論曰譬如於水鵝所飲乳

釋曰卽以譬釋難水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦爾雖復和合而一滅一在

論曰猶如世間離欲時不靜地熏習滅靜地熏習增世間轉依義得成出世轉依亦爾

釋曰前引世間所了事爲譬後引世間智人所了事爲譬如世間離欲人於本識中不靜地煩惱及業種子滅靜地功德善根熏習圓滿轉下界依成上界依出世轉依亦爾由本識功能漸滅聞熏習等次第漸增捨凡夫依作聖人依者聞熏習與解性和合以此爲依一切聖道皆依此生

攝大乘論釋卷第十三

攝大乘論釋卷第十三

攝大乘論釋卷第十三

會合八大人覺經人分未聞熏習與現前味合以此

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此

攝大乘論釋卷第十

八箇 該銀四兩二錢五分二厘

四明釋通旻對

崇禎庚辰孟夏般若堂識

攝大乘論釋卷第十四

攝大乘論釋卷第十四

攝大乘論釋卷第十四

天親菩薩造

陳天竺三藏法師真諦譯

順道理章第六

論曰若人入滅心定由說識不離身是故果報識於

定中應成不離身

釋曰此章復引不違道理以顯實有本識若人謂第

三第四果獨覺菩薩等爲得寂靜住及離退失過故

聖人修滅心定非滅心體稱滅心滅心法故名滅心

以能依從所依故立心名佛世尊說是人於入定時

7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3 4 5 6 7 8 9 30 1 2 3 4 5

論

極力兼論釋卷十四

板四

識不離身此識但是果報識若離此識說六識中隨一餘識不離於身此義不成何以故修此滅心定爲對治生起識由觀生起識有不寂靜過失故言過失者六識緣外塵有起不正思惟義由不正思惟退失定此是第一過失由生起識在散動位中障不得最細寂靜處此是第二過失已得退失未得不得爲對治此二過失故修滅心定若立識不離身應知卽是本識

論曰何以故

釋曰復以何義證知識不離身但是本識

論曰滅心定非此識對治故

釋曰若人欲得寂靜住不觀此識過失不爲對治此識故修滅心定故正入滅心定時不滅此識卽說此識不離於身

論曰云何知然

釋曰如此義云何可知何故不言入滅心定時實無復心心非永滅後時更生故說識不離身佛世尊說若人入第四定身行則斷若人入第二定等言行則斷若人入滅心定心行則斷如此身行斷身不滅心亦應爾但心行滅心不滅故說識不離身何故不作

論

極力兼論釋卷十四

七

板四

如此說若人執入滅心定後出定時心則還生由此義故說識不離身是義不然何以故

論曰若從此定出識不應更生

釋曰若在此定識相續斷無復所餘故無復從此定出及識更生義

論曰何以故

釋曰欲更引道理以成此義

論曰此果報識相續已斷若離託生時不復得生

釋曰如人一期報已盡果報識相續永斷無還生義識若更生必託餘生身若離託餘生身果報識還於

本身中生無有是處故知入滅心定時說識不離身

唯是本識

論曰若人說滅心定有心此人所說則不成心

釋曰言有第六心名爲有心約第六心說識不離身如彼所說則不成心

論曰何以故

釋曰欲更引道理破第六識立本識明不離身若離如前所立相本識生起識中隨執一識言滅心定中有是義不然何以故

論曰定義不成故

釋曰此下以十義顯滅心定中立有心義過失此卽
第一過失心與心法未曾見其相離如餘心法與餘
心法如想無時離受亦無時離想心與心法亦爾
無時得相離若不相離滅受想定及滅心定悉不得
成由滅三法故此定得成三法旣不滅故此定不成
若人執有本識言識不離身則無此過何故餘識皆
滅此識獨不滅修滅心定者求得寂靜住爲對治能
障寂靜住心及心法故滅心定生不爲對治不明了
本識修滅心定故餘識滅此識不滅復次此定中若
離本識餘識不成

論曰解相及境不可得故

釋曰此第二過失若人執心及心法是有此有必有
解相及境界解相有二種一無分別二有分別無分
別卽是五識意識或有分別或無分別若無分別六
識同是證知若有分別則是比知境界卽是六塵及
六塵真如故心及心法解相及境界皆可了別解相
及境界於此定中旣不可得故知此定中決無餘識
若說此定中有本識則無此妨此識能生依止所顯
故

論曰與善根相應過故

釋曰此第三過失復次若執此定有餘識生此識不

出三性謂善惡無記此心不可立爲善性與善根相應過故由此與彼相違故若識不與善根相應自性是善則無此義故此心善決定與善根相應若說由定心是善故說定是善是義不然非汝所許與無貪等善根相應此義應至以失滅心定義故何以故善心通無有別一切心法皆不相離故若不相離則受想亦不滅是故不可立此心爲善

論曰與惡及無記不相應故

釋曰此第四過失復次亦不可立此心爲惡及無記性此二性不成就故離欲欲界時一切惡法皆滅故

非惡性由此定是善故不可立此心爲無記性

論曰想及受生起過故

釋曰此第五過失復次不可說此心爲善有想受等生過失故離善根善性不成是故善心必與善根相應如必與善根相應亦應必與受想相應無異因故此義不成所對治是有能對治亦是有譬如欲等正生不淨觀等則不得有若汝不許此義故知不成善心

論曰於三和合必有觸故於餘定有功能故

釋曰此第六過失復次若信受本識此定中無有觸

7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3 4 5 6 7 8 9 30 1 2 3 4 5

生過患故譬如於餘定若滅心定中異本識有別善心生此心必不離觸因定生安爲相能生樂受等樂觸不苦不樂觸應生因此安觸樂受不苦不樂受必應生何以故於餘定爲生樂捨二受已見有功能此定亦爾以無遮障故是故此定亦應依觸生受是義不然何以故

論曰但滅想是過患故

釋曰此第七過失復次若信由觸故此定有受則此定唯無有想是義不然何以故佛世尊說想受俱無故

論曰作意信等善根生起過故

釋曰此第八過失復次此觸不應有於餘識處俱有相應觸生時有作意信等善根生起過故若有觸與心相應生佛世尊說作意受等必與觸俱生若有作意必能生善等心故信等善根卽隨作意起是義不然以免前所說過失若汝欲離如前所說過失及與阿含相違過失由厭惡心法是故但拔除心法故此定唯有心無有心法是義不然何以故從所依拔除能依無道理故

論曰拔除能依離所依不可得故

釋曰此第九過失復次是義不然何以故從所依拔除能依無道理故若汝言由此定方便中厭惡觸受想等故拔除心法但有心無觸等者是義不然何以故從所依拔除能依不可得故所依是心能依是心法心及心法是所依能依事從無始生死來更互恒不相離由此相引是故心應成就與無貪等善根相應若汝言定及定方便起必與無貪等善根相違故無貪等善根不生但善心生於餘處未曾見有此義諸法若因有相應其相似果亦有相應故此執不然論曰有譬喻故

依拔除能依此義不成由但厭惡受及想故唯此二法滅於此定中二法不得行餘法不爾是義不然何以故若非一切行可得如此滅非於一切行中得有此滅若遍行滅心必隨滅佛世尊不應說識不離身由有此說故知如來爲成立本識於此定中是有復次經言識不離身此言若離本識約餘識則不成何以故此滅心定爲對治生起識故生由觀此生起識不寂靜故若有人執出定時心則還生約此義故有不離之言此亦不然何以故若有如此義出定人心不更生果報識若相續斷離託後生時無還生義

若有人離本識由意識計滅心定有心是人所執心則不成心善惡無記性不成故由說此定是善爲性故非是惡無記亦爾威儀工巧變化心此定中不得有故若說有果報無記心卽是本識以無第五無記故若汝說此心是善則應與無貪等善根相應何以故染汚心已滅善心正起意根亦有境界亦有三法和合云何不生觸若有觸云何無受若爾滅心定義不得成以心及心法於中不滅故若有人執此定是善由引因故在方便有善心功用能引此定心定心是相似果雖復是善不與無貪等善根相應是故如

來欲顯觸生受故先欲簡別和合依根緣塵生識由三有能和合故觸生受若三和合無能則但生觸不生受是故此定雖復是善不能作有能和合故無受想是方便心有二善根相應相似果則不如此是義不然何以故從所依拔除能依不可得故此等難具如前說

論曰若有人執色心次第生是諸法種子此執不然釋曰若有人執前剎那色是後剎那色因能爲後色作種子故前剎那識是後剎那識因能爲後識作種子故此執不然

論曰何以故已有前過復有別失

釋曰前過謂若識相續斷後識無因應不得生又一期報盡離託後胎無更生義有如此失前已具明有作如是執者若人從無色界退還生下有色界後色若應生前種子久滅此色從何因生

論曰別失者若人從無想天退及出滅心定此中所執不成

釋曰生無想天及入滅心定心已久滅後若退生及出定云何得成就先心爲後當生心因若定如此論曰阿羅漢最後心亦不得成

釋曰阿羅漢無有入無餘涅槃義何以故後色後心爲因不盡故是故應知此義

論曰若離次第緣此執不成

釋曰此前刹那色由次第緣故與後色相應識亦如此不由因緣故前後相應是故此執若離次第緣立因緣義此執不成以違解脫故

論曰如此若離一切種子果報識淨不淨品皆不得成是故此心有義成就應當信知依前所說相今更作偈

釋曰此義具如前釋若人但在生起識不在本識轉

依義則不成爲顯此義故說三行偈

菩薩於善識 則離餘五識 無餘心轉依

以何方便作 若對治轉依 非滅故不成

因果無差別 於滅則有過 無種子無法

若許爲轉依 於無二無故 轉依義不成

釋曰菩薩有二種謂凡夫聖人十信以還是凡夫十解以上是聖人今欲明轉凡夫依作聖人依此轉依於何識得成但是本識中成若無本識於餘識不得成云何知然此義三偈次第顯之離惡無記故言善是第六識故言識此善是出世心與三十七品等助

道法相應名爲善識此善識離五種散動法亦與五識恒不相應故言則離餘五識云何得相離生一切時如此生故

論曰無餘心

釋曰離染污意識及有流善識若但說善識不說無餘心有流善識則在其中

論曰轉依以何方便作

釋曰一切染濁種子滅離故唯本識在是名轉依相何方便作如後偈說

論曰若對治轉依

釋曰若汝說由對治生故依止轉異說對治爲轉依此義不然

論曰非滅故不成

釋曰不以滅爲轉依有二義不成一若對治生而種子不滅依義如本非謂轉依二對治是轉依了因非轉依體對治是道諦轉依是解脫及法身卽是滅諦故應以種子滅爲轉依若汝執對治生染濁種子滅一切時中有此二義何故以滅爲轉依不取道爲轉依此執有過

論曰果因無差別於滅則有過

釋曰果是滅諦說名涅槃因是道諦說名對治若對治是滅諦因果則成一若成一復有何過若得對治卽般涅槃若有人立滅諦爲轉依爲當以種子滅爲轉依爲當以識滅爲轉依

論曰無種子無法若許爲轉依

釋曰若有人說能依所依滅名轉依意識中能依種子滅能依種子旣滅所依意識亦滅故名轉依若許此二義爲轉依是則不然

論曰於無二無故轉依義不成

釋曰第六生起識於定位中若不在時無種子無無

作亦無故轉依義不成若有本識生起識熏習所生種子於本識中住生起識雖復不在可得令種子無及令生起識無說爲轉依若離本識則無二無故轉依義不成以是義故定應信有本識

釋差別品第四

釋曰此品總有二章別有七章總有二章者一熏習二事用別有七章者一言說二我見三有分四引生五果報六緣相七相貌前三品已成立本識是有品類差別今當更說

言說章第一

論曰此阿黎耶識差別云何

釋曰此問本識爲性有差別爲事有差別

論曰若略說或三種或四種差別

釋曰今就事明差別唯一本識其性不異約事或三種或四種或七種差別

論曰三種者由三種熏習異故謂言說我見有分熏習差別

釋曰論本所以不釋此三者後解應知勝相初分別此三義故今不釋由言說熏習差別者唯一本識由熏習差別故有三種言說以名字爲體各有二種謂

言說名思惟名此二種名以音聲爲本約能見色根有聲說謂眼數習此言說於中起愛熏習本識此熏習是眼根生因若果報眼根應生從此本識中言起愛熏習生是故立言說熏習爲眼根因如眼根於耳等根一切言說熏習生應作如此知是本識第一差別

我見章第二

論曰由我見熏習差別

釋曰有染污識由我見等依止故於本識起我我所等熏習由此熏習故起分別謂自爲我異我爲他是

名本識第二差別

有分章第三

論曰由有分熏習差別

釋曰由隨善惡不動業於六道中所受六根有差別是故本識有三有六道差別是名本識第三差別

引生章第四

論曰四種者謂引生果報緣相相貌差別引生差別者是熏習新生若無此緣行生識緣取生有是義不成

釋曰引生種類差別此有何相是熏習新生若無引

生本識差別行生滅所熏習識由取所攝故對生有起此有不得成從此有生起故說此爲有法取及善惡等是宿世所數習果

果報章第五

論曰果報差別者依行於六道中此法成熟若無此後時更生所有諸法生起此義不成

釋曰行有爲引因於六道中成熟是本識說名爲引若無此更生爲法眼等諸根色等諸塵更生不得成此法卽果報果

緣相章第六

如木石等無覺無受此二種子何種子爲聖道所破

論曰若對治起時不共所對治滅

釋曰此不共種子若道起時與道相違必爲道所破何以故無一人得道餘人得解脫於共種子道有何功用

論曰於共種子識他分別所持正見清淨

釋曰道於共種子無功用亦有功用如於不共種子功用此中則無故言無功用得道以後所見清淨與前見有異故言亦有功用云何道於共不共不同功用由他分別所持故若爾道於共種子有何功用但

除分別於境界中起無分別故法眼於境界清淨但緣無性故若約慈悲般若更起分別此分別由依止真如故則所分別成清淨土唯一境界云何衆生所見不同

論曰譬如修觀行人於一類物種種願樂種種觀察隨心成立

釋曰由觀行人變化心於一切類衆生見不同如此境界他分別所持故觀行人中得清淨見

論曰此中偈說

難滅及難解 說名爲共結 觀行人心異

由相大成外 清淨人未滅 此中見清淨

成就淨佛土 由佛見清淨

釋曰結有二種一相結二麤重結相結難解麤重結難滅心分別諸塵名相結由此分別起欲瞋等或說名麤重結若得無分別智卽解相結相結不起麤重結卽隨滅又釋難滅約無間道無間道難得故難解約解脫道由無間道難得故解脫道難得於共境界中起結故名共結若約自相續則不名爲共云何此惑難滅難解

論曰觀行人心異由相大成外

釋曰離識無別外境是故觀行人但觀內法は無不觀外法故言心異分別相通十方世界故言相大觀心與內種子正相違與外不相關故言成外由此三義故外結難解難滅若此結有三義難滅難解觀行修道於此結有何功能

論曰清淨人未滅此中見清淨

釋曰對治道生不共種子滅時是觀行人或分分清淨或具分清淨雖復未滅外相於中法眼慧眼清淨無執

論曰成就淨佛土

釋曰若有智慧慈悲起分別爲利他成就淨佛土是其能此淨佛土何因緣得成

論曰由佛見清淨

釋曰初地是菩薩見位初地中清淨是見道清淨見道清淨是名佛見清淨由此清淨能得佛土清淨何況修位及究竟位又真如觀是名佛見何以故若至究竟位所得真如觀不異於此故名佛見又由依佛正教修能得此見故名佛見又菩薩亦得名佛以定應得佛故因受果名故稱佛見又菩薩對治道生不共種子滅則具三清淨一法眼清淨二佛土清淨三

見佛清淨謂見三身菩薩緣佛起見故名佛見

論曰復有別偈

釋曰此偈欲何所顯爲顯二義一菩薩於內修觀不依外二由此觀唯有識無有外塵是二義互相顯論曰種種願及見觀行人能成

釋曰觀行人或爲成自在或欲引他令受正教故願種種變異願皆得成若願已成自見他見如所願亦皆得成此願爲有別境爲是一境

論曰於一類物中

釋曰若多觀行人別願同能變異一境此變異得成

何故得成

論曰隨彼意成故

釋曰實無外境唯有識故是故各隨彼意變異得成若實有外境觀行人願則不成因不成故自他所見變異亦不得成

論曰種種見成故所取唯有識

釋曰由觀行人識爲增上緣故餘人識變異如觀行人願顯現故知定無外塵唯有本識前已明覺受因定是不共種子不覺受因定是共種子今當更說其不共因同生一果

論曰是不共本識差別有覺受生種子若無此衆生世界生緣不成是其阿黎耶識無受生種子若無此器世界生緣不成

釋曰其不共二因生內五根及內五塵爲自六識作依止故爲不共因感爲他六識境界故爲共因感若不雙爲二因所感則無色陰及互相見

論曰復次麤重相識細輕相識

釋曰此文顯本識是善惡二業相似果亦是善惡二業生因

論曰麤重相識者謂大小二惑種子

釋曰於理及事心無功能故稱麤重一切未來惑及業皆從此識生故稱種子

論曰細輕相識者謂一切有流善法種子

釋曰於理及事心有功能故稱細輕一切未來信等五根善皆從此識生故稱種子

論曰若無此由前業果有勝能無勝能依止差別不得成

釋曰若無此識分習果及果報果皆不得成習果是相似果果報果是六道本識於本識中更有麤重相及細輕相習果亦名相似果勝能是相似果依止是

果報果善道中有人天異惡道有地獄畜生等異故
言依止差別善道依止有勝能惡道依止無勝能名
本識無此二相因果義皆不得成

論曰復次有受不受相二種本識

釋曰欲顯本識中功能有盡不盡

論曰有受相者果報已熟善惡種子識

釋曰此本識昔有善惡種子果報若皆熟用種子盡
但有本識在識此本識爲有受相

論曰不受相者名言熏習種子

釋曰此本識在生死中受用無盡同業種子由是有

相續不斷因故名不受相不受相其體云何謂名言
熏習種子先以音聲同一切法爲言後不發言直以
心緣先音聲爲名此名以分別爲性若以此名分別
內法或增或減壞正理立非理名肉煩惱若以此名
分別外塵起欲瞋等名皮煩惱若以此名分別一切
世出世法差別離前二分別名心煩惱是故一切煩
惱皆以分別爲體障無分別境及無分別智云何說
此爲不受相

論曰無量時戲論生起種子故

釋曰四種世間言說名戲論謂見聞覺知但以名言

分別有此四種不緣實義故名戲論約前後際戲論不窮故言無量時戲論此戲論若生若起由名言熏習生故說名言熏習爲戲論種子若無此二分有何過失

論曰若無此識有作不作善惡二業由與果報故受用盡義不成

釋曰若無有受相本識善惡二業數數有作及不作由施與果報功能滅盡不更受報故名受用此義不成以失解脫義故若無不受復有何失
論曰始生名言熏習生起亦不得成

釋曰若離先名言熏習今時未來時未曾有而有此名言熏習則不得成何以故等流果若無同類因則不得生若得生阿羅漢緣覺斷煩惱盡應更生煩惱若不生應無根本煩惱若無根本煩惱則無業若無煩惱業則無有及差別則集苦二諦自然滅盡卽入涅槃不勞修道由此二義無無解脫及自然解脫故知定有有受不受二相
論曰復次有譬喻相識
釋曰譬如幻事爲象馬等亂心因如此譬相本識是虛妄分別種子故爲一切顛倒亂心因

論曰如幻事鹿渴夢想翳闇等譬第一識似如此事
釋曰此四事譬四倒幻事譬我執鹿渴譬我愛夢想
譬我慢翳闇譬無明此四譬同譬本識本識卽似此
四事幻事能生衆生邪執鹿渴能生衆生貪愛夢想
能生衆生亂心翳闇能障衆生明了見境阿陀那識
若未滅能變異本識生六識起四種上心顛倒故言
本識似如此事

論曰若無此虛妄分別種子故此識不成顛倒因緣
釋曰若無本識一分與阿陀那識相應則本識不成
四顛倒因緣何以故如此本識是虛妄分別種子因

緣故一切虛妄分別皆從此本識生

論曰復有具不具相

釋曰約此譬喻生相識本識更成二相一具縛相二
不具縛相

論曰若具縛衆生有具相

釋曰謂未離欲欲界衆生具三煩惱故名具相

論曰若得世間離欲有損害相

釋曰若衆生離欲欲色界肉心煩惱具足皮煩惱有
漸被損害義此二約凡夫

論曰若有學聲聞及諸菩薩有一分滅離相

釋曰肉煩惱一分盡皮煩惱或被損或未被損

論曰若阿羅漢獨覺如來有具分滅離相何以故阿

羅漢獨覺單滅惑障如來雙滅惑智二障

釋曰阿羅漢獨覺但滅離見修二道所破惑盡故無

解脫障如來具滅離三煩惱盡故如來本識永離一

切解脫障及智障此識或名無分別智或名無分別

後智若於衆生起利益事一分名俗智若緣一切法

無性起一分名真如智此二合名應身

論曰若無此煩惱次第滅盡則不得成

釋曰若無此具相不具相凡夫有學聖人無學聖人

次第滅此義不成本識於三性中何故但是無記性

是果報故

論曰何因緣善惡二法果報唯是無覆無記

釋曰非煩惱染污故名無覆無記不同上界煩惱是

有覆無記何故不同因是善惡而果是無記

論曰此無記性與善惡二法俱生不相違

釋曰由無覆無記性與善惡二性不相違故於無記

果報中善惡二業得生由業生故有善惡二道

論曰善惡二法自互相違

釋曰若果報是善惡善惡性互相違若是善惡不得

生應無惡道若是惡善不得生應無善道善惡二道則隨一無道

論曰若果報成善惡性無方便得解脫煩惱

釋曰若果報是善惡性從善更生善果報從惡更生惡果報由報更有報則生死不斷故無得解脫義

論曰又無方便得起善及煩惱

釋曰若定是善煩惱不得起若定是惡善不得起

論曰故無解脫及繫縛

釋曰若無善則無解脫若無煩惱則無繫縛

論曰無此二義故是故果報識定是無覆無記性

釋曰無無解脫義無無繫縛義既定有解脫及繫縛故知本識定是無記性

攝大乘論釋卷第十四

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此

攝大乘論釋卷第十四 計字七千九百三十

六 該銀三兩五錢七分 四明釋通旻對

崇禎庚辰孟夏般若堂識

攝大乘論釋卷第十四
論曰此義有四章一相二差別三分別四顯了意依
釋曰此義有四章一相二差別三分別四顯了意依

攝大乘論釋卷第十五

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋應知勝相品第五之一

釋曰此義有四章一相二差別三分別四顯了意依

相章第一

論曰如此已說應知依止勝相云何應知應知勝相
釋曰前說次第有十義已釋第一依止勝相次應釋
第二應知勝相此義有幾數有何名有何相此三云
何可見

論曰此應知相略說有三種

釋曰此下答前三問明略說第二勝相數有三卽是三名三相何等爲三

論曰一依他性相二分別性相三真實性相

釋曰此語先顯數三及三數所目之名三相次後文別解一二三是數依他分別真實是名

論曰依他性相者

釋曰此下釋三相

論曰本識爲種子虛妄分別所攝諸識差別

釋曰由本識能變異作十一識本識卽是十一識種

子十一識旣異故言差別分別是識性識性何所分別分別無爲有故言虛妄分別爲因虛妄爲果由虛妄果得顯分別因以此分別性攝一切諸識皆盡

論曰何者爲差別

釋曰此不問通性但問諸識差別

論曰謂身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識如此等識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子生善惡兩道生死識因有分熏習種子

生

釋曰身識謂眼等五界身者識謂染污識受者識謂
意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識
謂生死相續不斷識數識謂從一乃至阿僧祇數識
處識謂器世界識言說識謂見聞覺知識如此九識
是應知依止言說熏習差別爲因自他差別識者謂
自他依止差別識我見熏習爲因善惡兩道生死識
者謂生死道多種差別識有分熏習爲因

論曰由如此等識一切界道煩惱所攝

釋曰一切界卽三界十八界一切道卽六道於此界

此道中有三煩惱卽惑業果報此三亦名煩惱亦名
爲濁俗諦不出此等法卽以前十一識攝此等法以
其同性故得相攝

論曰依他性爲相虛妄分別卽得顯現

釋曰欲顯虛妄分別但以依他性爲體相亂識及亂
識變異卽是虛妄分別分別卽是亂識虛妄卽是亂
識變異虛妄分別若廣說有十一種識若略說有四
種識一似塵識二似根識三似我識四似識識一切
三界中所有虛妄分別不出此義由如此識卽得顯
現雖說如此識攝一切虛妄分別皆盡就此虛妄分

別中何者爲依他性何者爲分別性
論曰如此等識虛妄分別所攝唯識爲體
釋曰如此等識卽顯十一識及四識一切法中唯有
識更無餘法故唯識爲體此體由有故異分別性由
虛妄分別性攝故異真實性此性非實有非實無故
不免虛妄此虛妄是其性故說虛妄分別所攝
論曰非有虛妄塵顯現依止是名依他性相
釋曰定無所有故言非有非有物而爲六識緣緣故
言虛妄塵似根塵我識生住滅等心變異明了故言
顯現此顯現以依他性爲因故言依止譬如執我爲

塵此塵實無所有以我非有故由心變異顯現似我
故說非有虛妄塵顯現此事因依他性起故依他性
爲虛妄塵顯現依止說此爲依他性相
論曰分別性相者實無有塵唯有識體顯現爲塵是
名分別性相

釋曰如無我等塵無有別體唯識爲體不以識爲分
別性識所變異顯現爲我等塵無而似有爲識所取
名分別性

論曰真實性相者是依他性由此塵相永無所有此
實不無是名真實性相

釋曰虛妄義永不有顯現因由顯現體不有故亦不可得譬如我等塵顯現似實有由此顯現依證比聖言三量尋求其體實不可得如我塵法塵亦爾永無有體故人法皆無我如此無我實有不無由此二種塵無有體故依他性不可得亦實有不無是名真實性相

論曰由身識身者識受者識應知攝眼等六內界以應受識應知攝色等六外界以正受識應知攝眼等六識界由如此等識爲本其餘諸識是此識差別釋曰此言欲顯何義欲顯真實性義若不定明一切

法唯有識真實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧真諦則不明了真不明了則遣俗不盡是故具說十一識通攝俗諦爲當如十八界具有根塵識爲當不爾

論曰如此衆識唯識以無塵等故

釋曰識所變異雖有內外事相不同實唯一識無有塵等別體故皆以識爲名若無塵此識離塵愛憎等受用云何得成

論曰譬如夢等於夢中離諸外塵一向唯識種種色

聲香味觸舍林地山等諸塵如實顯現此中無一塵是實有

釋曰夢中所見有種種差別並無實塵悉是識之所作愛憎等受用此義亦成

論曰由如此譬一切處應知唯有識由此等言應知幻事鹿渴翳闇等譬若覺人所見塵一切處唯有識譬如夢塵如人夢覺了別夢塵但唯有識於覺時何故不爾不無此義若人已得真如智覺不無此覺譬如人正在夢中未覺此覺不生若人已覺方有此覺如此若人未得真如智覺亦無此覺若人已得真如

智覺必有此覺若人未得真如智覺於唯識中云何得起比智由聖教及真理可得比度聖教者如十地經中佛世尊言佛子三界者唯有識又如解節經中說

釋曰由此夢譬於十八界等處應知唯識無塵等何故引二阿含明聖教前是略說後是廣說即以前證後

論曰是時彌勒菩薩摩訶薩問佛世尊世尊此色相是定心所緣境爲與心異與心不異

釋曰是時有三義一平等時謂無沉浮顛倒二和合

時謂令聞能聞正聞三轉法輪時謂正說正受色相者謂十一切入中前八入等此色相是定心所緣境爲當心別境別爲當是心是境

論曰佛世尊言彌勒與心不異何以故我說唯有識此色相境界識所顯現

釋曰佛說唯有識無塵故若爾此色是觀行人所見爲是何法如經言此色相境界識所顯現實無境界是識變異所作先說唯識後說境界識此二識有何異欲顯有兩分前識是定體後識是定境此體及境本是一識一似能分別起一似所分別起

論曰彌勒菩薩言世尊若定境界色相與定心不異云何此識取此識爲境

釋曰若有別識爲識境則唯識義不成若緣自體爲境事亦不成以世間無此類故

論曰佛世尊言彌勒無有法能取餘法雖不能取此識如此變生顯現如塵

釋曰此識如此相貌生於定中起二種相一由能取相起不同二所取相起不同此二相從一識俱時顯現此青等色相是定境非所憶持識由此色不在定處如前所證後更憶持無有此義塵起現前分明顯

現此憶持識有染汚此起現前所見分明清淨若汝
言聞思二境數數所習今時已過追更思惟如昔所
見今時重見是義不然何以故此聞思二境由過去
故今則非有此非有時若似昔起非昔所見則唯識
之旨於此彌彰是故唯識義及塵無所有義得成
論曰譬如依面見面謂我見影此影顯現相似異面
釋曰此譬爲顯但有自面無有別影何以故諸法和
合道理難可思議不可見法而今得見由如水鏡等
影實無別法還見自面謂有別影
論曰定心亦爾顯現似塵謂異定心

釋曰定心有二分一分似識二分似塵此二種實唯
是識

論曰由此阿含及所成道理唯識義顯現

釋曰阿含卽前二經道理謂憶持識過去色及面影
譬等道理顯唯識義

論曰云何如此

釋曰此問云何言唯有識

論曰是時觀行人心正在觀中若見青黃等徧入色
相卽見自心不見餘境青黃等色

釋曰若在散心五識可言緣現在外塵起若散心意

識緣過去塵起若在觀中必不得緣外色爲境色在現前又非緣過去境當知定心所緣色卽見自心不見別境

論曰由此道理一切識中菩薩於唯識應作如此比知於青黃等識非憶持識以見境在現前故於聞思兩位憶持意識此識緣過去境似過去境起是故得成唯識義由此比知菩薩若未得真如智覺於唯識義得生比知

釋曰前明十一識通說十八界十八界中有根有塵菩薩於唯識義中應觀定中色旣無別境以定中色

比定外色應知亦無別境

論曰是種種識前已說

釋曰十一識前已具說將欲立難故須先明前已說十一識

論曰譬如幻事夢等於中眼識等識唯識義可成

釋曰前舉幻等以譬無別根塵今欲難唯識有成不成故須引前所舉譬於十一識中具十八界前明正受識卽六識界可說唯識義

論曰眼色等識有色唯識義云何可見

釋曰此難餘十界不應說唯識前明身識卽是五根

謂眼識乃至身識前明應受識卽是五塵謂色識乃至觸識故言眼色等識有色有三義一眼識未生時先已有色二識變異爲色亦是有色三由有色境眼識似色起名了別色若無色境何所了別約此十界唯識義應不成

論曰此等識由阿含及道理如前應知

釋曰此答向問由前一經及前所引譬等道理應作如此知

論曰若色是識云何顯現似色

釋曰此問若言無別色塵唯是本識何故顯現似色

等

論曰云何相續堅住前後相似

釋曰此問若是識變異所作則應乍起乍滅改轉不定云何一色於多時中相續久住前後一類無有改轉故知應有別色

論曰由顛倒等煩惱依止故

釋曰能顛倒是煩惱根本由識變異起諸分別分別卽是顛倒顛倒故生諸煩惱依他性與分別性相應卽是顛倒煩惱所依止處由顛倒煩惱令依他性與分別性相應顛倒煩惱又是識變異所依止處

論曰若不爾於非義義顛倒不得成

釋曰若無互爲依止義則識無變異於非物中分別爲物不應有此顛倒

論曰若無義顛倒惑障及智障二種煩惱則不得成
釋曰若識不變異分別非義爲義豈有顛倒若無顛倒則不生煩惱若無煩惱聲聞無解脫障菩薩無一切智障

論曰若無二障清淨品亦不得成是故諸識如此生起可信是實

釋曰若無煩惱豈有聖道故此義亦不成是故應信

離識無別法

論曰此中說偈

亂因及亂體 色識無色識 若前識不有

後識不得生

釋曰無中執有名亂此亂識因何法生因色識生何者爲色識若約五識五根五塵名爲色識此色識能生眼等識識此色識卽是亂因若此識不起不得於無中執有何法名亂體謂無色識若約五根卽是五識若約意根但是意識非法識法識及色識無色識悉是亂因

論曰若前識不有後識不得生

釋曰前識是亂因若本不有亂體是果卽是後識無因則不得生

差別章第二

論曰云何身識身者識受者識應受識正受識於一切生處更互密合生

釋曰此五識卽十八界於三界六道四生一切生處此十八種云何得更互密合生

論曰具足受生所顯故

釋曰於一切生處一剎那中具足有十八界十八界

既不相離能爲顯因顯更互密合生又根塵識必不相離無有受生有根而無塵及識受餘二亦爾受一必具餘二用餘二以顯此一爲不相離故得更互密合生

論曰云何世識等如前說有種種差別生

釋曰此更問前五識卽十八界攝法已盡何用更說生後六識

論曰無始生死相續不斷絕故

釋曰爲明衆生果報無始以來三世生死相續不斷故須立世識

論曰無量衆生界所攝故

釋曰爲明衆生果報有諸界多少不同如四界六界十八界等故須立數識攝一切數

論曰無量器世界所攝故

釋曰爲明衆生所居處如人天惡道有無量差別故須立處識攝一切處

論曰無量作事更互顯示所攝故

釋曰爲明見聞覺知各有多種因此有無量言說作事言說與見等更互相顯示故須立言說識攝一切言說

論曰無量攝及受用差別所攝故

釋曰攝約自他攝受用自他所受用爲明衆生各各計我有多種我所亦然故須立自他差別識攝一切自他差別

論曰無量受用愛憎業果報所攝故

釋曰善業果爲愛惡業果爲憎衆生受用此二業果有無量種

論曰無量生及死證得差別所攝故

釋曰此二果中有生有死初受爲生生後相續爲得將死爲證命斷爲死爲明衆生受用二業果有生有

死攝一切善惡兩道生死

論曰云何正辯如此等識令成唯識義

釋曰前說五識已成唯識後說六識云何亦令成唯識

論曰若略說有三相諸識則成唯識

釋曰此六識若安立使成唯識有三種道理道理卽是三相一入唯量二入唯二三入種種類入者通達義云何入唯量

論曰唯有識量

釋曰於六識中若如理研尋但唯見識不見餘法何

以故

論曰外塵無所有故

釋曰所識諸法離識實無所有故說六識唯有識量云何入唯二

論曰唯有二謂相及見識所攝故

釋曰若能通達世等六識一分成相一分成見名入唯二此義云何諸識中隨一識一分變異成色等相一分變異成見故名唯二由世等六識不出此二識性故說唯二所攝云何入種種類

論曰由種種相生所攝故此義云何此一切識無塵

故成唯識有相有見眼等諸識以色等爲相故眼等諸識以諸識爲見故意識以一切眼識乃至法識爲相故意識以意識爲見故云何如此意識能分別故似一切識塵分生故
釋曰是一眼識如所應成一分能起種種相一分能取種種相能取者卽名見若意識取意識一切眼等識及法識爲相意識爲能見復次種種相生者但意識是種種相生以緣境不定故其餘諸識定緣一類塵不能分別能分別則成見不能分別則成相由此三相成立世等六識爲唯識此義顯現

論曰此中說偈

入唯量唯二 種種觀人說 通達唯識時
及伏離識位

釋曰此偈顯三種通達唯識義一通達唯量外塵實無所有故二通達唯二相及見唯識故三通達種種色生但有種種相貌而無體異故如此三相何人能通達但觀行人觀行人自有二種一入見位菩薩二得四空定等觀行人先已通達後爲他說此通達及說何位得成

論曰通達唯識時及伏離識位

釋曰從初地乃至正覺地爲通達唯識位從空處乃至非想非非想無想定滅心定爲伏離識位所取塵若無云何說識爲能取則唯量義不成是義不然何以故唯識義不失亦不無能取所取義爲立此義故顯三相入唯量者爲顯唯識無塵所識旣無云何成唯識爲立此義故說唯二及種種唯二謂相及見相是所取見是能取種種亦爾是故唯識及能取所取此義悉成後半偈如前解

論曰諸師說此意識隨種種依止生起得種種名

釋曰諸師謂諸菩薩成立一意識次第生起意識雖

一若依止眼根生得眼識名乃至依止身根生得身識名此中更無餘識異於意識離阿黎耶識此本識入意識攝以同類故此意識由依止得別名

論曰譬如作意業得身口等業名

釋曰此作意業雖復是一若依身門起名身業若依口門起名口業意識亦爾隨依止得別名若有人說眼等五根無有分別若意識依止此生亦無分別譬如依止意根惑所染汚由所依止有染汚能依止識住時亦有染汙意識亦爾
論曰此識於一切依止生

釋曰謂依止眼等諸根生

論曰種種相貌似二種法顯現一似塵顯現二似分別顯現

釋曰意識依六根生顯現似二種法一多類法二一類法多類法此分屬塵一類法是分別屬見由此兩句識雖一法一分似塵顯現一分似分別塵顯現是故前說無失

論曰一切處似觸顯現

釋曰一切處謂有色處有色處必有身若有身必似觸顯現

論曰若在有色界意識依身故生

釋曰何故有身處必似觸以意識必依身生故似觸顯現由此意識依身似觸生故觀行人正入觀時五識雖復不起中間於色身有喜樂受生

論曰譬如有色諸根依止身生

釋曰有色諸根即眼等根異於色身依止於身由諸根依止身故因此諸根於身或損或益意識亦爾依止身故似觸顯現於身亦有損益復次譬如身根依止於身若有外觸緣身根似觸而起若似觸起於自依止中或損或益意識亦爾依止身故似觸而起

論曰此中說偈

釋曰諸菩薩說但有意識無別五識故引法足經偈以成立此義

論曰遠行及獨行無身住空窟調伏難調伏則解脫魔縛

釋曰能緣一切境界故名遠行無第二識故名獨行無身有二義一無色身一無生身身內名空窟識在身內故名住空窟二五藏中心藏其中有孔意識在此孔中故名住空窟三諸法實無所有而執爲有識在此無所有中故名住空窟本來鄙惡煩惱爲因故

名難調伏若人能調伏此識令不隨順惑業而得自在故名調伏三界惑障名魔縛此人調伏難調伏則得解脫復有別聖言以證此義

論曰如經言此眼等五根所緣境界一一境界意識能取分別意識爲彼生因

釋曰此五根所緣色等境若識能緣色則立爲眼識一一境意識既悉能取又能分別是故五識無用又意識若亂眼等識則不生由意識變異生眼等根及識是故意識爲彼生因

論曰復有別說分別說十二入中是六識聚說名意

入

釋曰此更引聖言證唯有意識無別有餘識如來於經中分別十二入合六識聚以爲意入以此三義故知唯有意識無別餘識

論曰是處安立本識爲義識此中一切識說名相識意識及依止識應知名見識何以故此相識由是見生因顯現似塵故作見生依止事

釋曰是本識於二識中可得安立爲相識及見識不是安立本識爲塵識此中一切識說名相識本識可得安立於相見二識處此本識以意識及依止識爲

見識以眼識等識及一切法爲相識爲此生因由緣故於彼處中是見生因故彼法爲見顯現似塵故意識見相續住不斷因故作此識依止事

論曰如此諸識成立唯識云何諸塵現前顯現知其非有如佛世尊說若菩薩與四法相應能尋能入一切識無塵

釋曰四法是智菩薩若與四智相應在方便中能尋理得正解能入理故知一切唯識無塵

論曰何者爲四一知相違識相譬如餓鬼畜生人天於同境界由見識有異

釋曰於一境界分別不同故名相違相違識境名相此境實無所有但隨識變異故分別不同菩薩若通達此理則解唯識故名爲智

論曰二由見無境界識譬如於過去未來夢影塵中釋曰有時見離境界識得生譬如識過去等境

論曰三由知離功用無顛倒應成譬如實有塵中緣塵起識不成顛倒不由功用如實知故

釋曰菩薩作如此解若塵如所顯實有離修對治自然應成無顛倒智由如實知故旣無此義故知實無有塵但於無中執有故成顛倒

論曰四由知義隨順三慧

釋曰一切塵義悉隨逐三慧菩薩能如此知論曰云何如此

釋曰云何一切義隨逐三慧

論曰一切聖人入觀

釋曰聖人謂聲聞緣覺菩薩此等聖人正在定中名爲入觀

論曰得心自在

釋曰已得心隨事成謂入住出位中

論曰由願樂自在故

釋曰如所願樂諸塵皆隨願樂變異

論曰如願樂塵種種顯現故

釋曰若欲令地界成水界如意卽成火等界亦爾

論曰若觀行人已得奢摩他

釋曰觀行人有二種一得正思二得正修今明得正修人

論曰修法觀加行

釋曰法謂修多羅等十二部經依十二部經所顯法相熟修行毗婆舍那

論曰隨唯思惟義顯現故

釋曰於一五陰中隨心思惟或顯現如不淨苦無常空無我等乃至十六諦相悉隨思惟顯現及餘一切法相亦爾

論曰若人得無分別智未出無分別觀一切塵不顯現故由境界等義隨順三慧由前引證成就唯識義故知唯識無塵此中有六偈重顯前義此偈後依智學中當廣分別說謂餓鬼畜生人天如是等

釋曰若菩薩已得無分別智正在觀中若塵如所顯現實有無分別智則不得成既實有無分別智故知道理實無所有

攝大乘論釋卷第十五



嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此
攝大乘論釋卷第十五 計字六千五百
該銀二兩九錢二分五厘
四明釋通旻對
崇禎庚辰孟夏般若堂識

7/11