

撰大承論
十六之
二十

枝

C40
4514
130



C40-4514

了翁上座請大心及有
家書置之武別云雲山
我微笑培院庖厨中未
為學者不敢許出院內
當由二世鐵牛機謹誌



B 64853

攝大乘論釋卷第十六

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

分別章第三之一

論曰若唯識似塵顯現依止說名依他性云何成依他何因緣說名依他

釋曰離塵唯有識此識能生變異顯現似塵如此體相及功能亂識說名依他性唯見亂識有自體不見有他云何成立此識為依他性若言能生變異變異依此識乃是為他所依云何說此識為依他性

論曰從自熏習種子生故繫屬因緣不得自在若生
無有功能過一刹那得自在故說名依他
釋曰由自因生故生已無有自能停住過一刹那自
所取故由約他說故名依他

論曰若分別性依他實無所有似塵顯現云何成分
別何因緣說名分別

釋曰此問有三一問依止此分別性既依止於他應
成依他性云何名分別次問無所有此分別既實無
所有無所有中有何分別後問似塵此分別既似塵
顯現云何稱分別何因緣故說名分別性

論曰無量相貌意識分別顛倒生因故成分別

釋曰一切塵相貌是分別說名意識意識顛倒生境
界故名生因由此道理故成分別

論曰無有自相唯見分別故說名分別
釋曰自體既無唯見亂識故說名分別

論曰若真實性分別性永無所有爲相云何成真實
何因緣說名真實

釋曰分別性於依他性一分永無若以無所有爲相
何故立爲真實不立爲非真實說亦如此

論曰由如無不如故成真實

釋曰此下三義答兩問此是第一以不相違義顯真實如世間說真實友

論曰由成就清淨境界

釋曰此是第二以無顛倒義顯真實由境界無顛倒故得四種清淨如世間說真實物

論曰由一切善法中最勝

釋曰此是第三以無分別義顯真實卽五種無分別謂五種真實如世間說真實行

論曰於勝義成就故說名真實

釋曰於前三勝無有壞失故說成就由成就故真實

論曰復次若有分別及所分別分別性成

釋曰欲問此三種分別義故先列出此三分別名

論曰此中何法名分別何法所分別何法名分別性

釋曰一一別問求其異相

論曰意識是分別具三種分別故

釋曰此下答三問此卽答第一問六識之中但以意識爲分別以意識具自性憶持顯示三分別故五識則不爾

論曰何以故

釋曰何以故意識具三分別

論曰此識自言熏習爲種子

釋曰如說根塵名數習此名熏習於本識以爲種子由此種子後時意識以根似塵而起名爲色識自有二義一如眼名熏習唯生眼不生餘法餘熏習亦爾故稱自二本無法體言語是自分別所作故名自論曰及一切識言熏習爲種子

釋曰如說六識名數習此名熏習本識爲種子由此種子意識後時似六識而起名爲意識

論曰是故此生

釋曰由二種熏習種子故此意識得生

論曰由無邊分別一切處分別

釋曰意識爲此二種種子所變分別功能無邊故似一切境界起

論曰但名分別說名分別

釋曰由此義故但意識名分別故三種分別中說意識名分別

論曰此依他但是所分別

釋曰此下答第二問所分別一切法離識無別體故以依他爲所分別

論曰是因能成依他性爲所分別

釋曰若不藉因依他性不成若無依他性則無所分別由六種因成依他性故得以依他性爲所分別

論曰此中名分別性

釋曰此中成依他性因說此因爲分別性

論曰云何分別能計度此依他性但如萬物相

釋曰此下答第三問先更問後次第答此語先總問云何意識由分別故能計度此依他性但如萬物相貌不但如一物相貌

論曰緣何境界

釋曰此下別舉六因爲問緣何法爲境界計度依他

性

論曰執何相貌

釋曰執何相貌計度依他性

論曰云何觀見

釋曰先以何方便推尋後決斷計度依他性

論曰云何緣起

釋曰藉何緣發起計度依他性

論曰云何言說

釋曰以何言說計度依他性

論曰云何增益

論
釋曰云何於無中執有計度依他性意識名分別依他
他是所分別由此六因意識能分別依他性今當顯
說此義

論曰由名等境界

釋曰由依他性離一切分別無分別爲體故立名等
爲境界分別計度此性

論曰於依他性中由執著相

釋曰先約名分別串習此名故執著此名以爲相貌
後時分別此相謂爲眼等諸根色等諸塵識等諸心
執相貌已

論曰由決判起見

釋曰先思量是非後時決判如我所見眼等諸根乃
至識等諸心悉是實有所餘妄言由此見故意識計
度依他堅實起執已

論曰由覺觀言說緣起

釋曰如自所執起覺觀思惟爲自計度或如自所執
起覺觀言說令他計度云何言說令他計度

論曰由見等四種言說

釋曰如所說言不出見等四種此四種約根塵識成
就故攝一切所說分別品類皆盡約此言說起顛倒

論曰實無有塵計實有爲增益

釋曰如四種言說實無有法此中起執謂爲實有此名增益執

論曰由此因故能分別

釋曰由此六因意識能分別依他性令成所分別故故以此因爲分別性

論曰此三種性云何

釋曰問此三性一異義云何

論曰與他爲異爲不異

釋曰如依他性與餘二性爲一爲異餘二性互論亦

爾

論曰不異非不異應如此說

釋曰答問明亦一亦異應如此說

論曰有別義依他性名依他

釋曰此下總標亦一亦異義唯一識識卽依他性於依他性中以別道理成立爲三性三性互不相是

卽是不異非不異義

論曰有別義此成分別有別義此成眞實

釋曰有別道理此依他性成分別性眞實性亦爾

論曰何者別義說名依他從熏習種子生繫屬他故

釋曰此下正釋三種別義熏習有三種一名言熏習
識熏習二色識熏習識識熏習見識熏習三煩惱熏
習業熏習果報熏習從此三種種子生繫屬於因故
成依他非餘二性

論曰復有何義此成分別此依他性爲分別因

釋曰識以能分別爲性能分別必從所分別生依他
性卽是所分別爲分別生因卽是分別緣緣依他性
有兩義若談識體從種子生自屬依他性若談變異
爲色等相貌此屬分別性色等相貌離識無別體今
言依他性爲分別因取依他變異義爲分別因不取

識體從種子生義爲分別因

論曰是所分別故成分別

釋曰變異相貌是識所分別以此義故成立所分別
爲分別性

論曰復有何義此成真實此依他性或成真實如所
分別實不如是有故

釋曰依他性變異爲色等所分別塵此塵實不如所
分別是有約依他性明塵無所有卽以依他性成真
實性爲存有道故不明依他性是無爲真實性
論曰復有何義由此一識成一切種種識相貌

7
8
9
10
1
2
3
4
5
6
7
8
9
20
1
2
3
4
5
6
7
8
9
30
1
2
3
4
5
6

論

攝大乘論釋卷第六

七

七

釋曰此更問復以何道理惟是一識或成八識或成十一識故言一切於一一識中如眼識分別青黃等差別有種種識相貌惟是一識復是何識所以更爲此問者前已釋異義此下釋不異義欲顯依他性具有三性一識從種子生是依他有種種識相貌是分別分別實無所有是真實性

論曰本識識

釋曰一識謂一本識本識變異爲諸識故言識識今不論變異爲根塵故但言識識

論曰所餘生起識種種相貌故

釋曰所餘卽阿陀那識生起識卽六識變異爲七識卽是本識相貌

論曰復因此相貌生故

釋曰以七識熏習本識爲種子以種子復變異本識爲七識後七識卽從前相貌種子生

論曰依他性有幾種

釋曰此問體類及義並有幾種

論曰若略說有二種一繫屬熏習種子

釋曰此先明依他體類從二種熏習生一從業煩惱熏習生二從聞熏習生由體類繫屬此二熏習故稱

論

攝大乘論釋卷第六

七

七

依他性若果報識體類爲依他性從業煩惱熏習生
若出世間思修慧體類從聞熏習生

論曰二繫屬淨品不淨品性不成就是故由此二種
繫屬說名依他性

釋曰此次釋依他義若識分別此性或成煩惱或成
業或成果報則屬不淨品若般若緣此性無所分別
則成淨品謂境界清淨道清淨果清淨若有自性不
依他則應定屬一品既無定性或屬淨品或屬不淨
品由此二分隨一分不成就故名依他

論曰分別性亦有二種一由分別自性

釋曰如眼等諸界中分別一界或眼或耳等名分別
自性

論曰二由分別差別

釋曰約無常等更分別此眼等名分別差別

論曰真實性亦有二種一自性成就

釋曰謂有垢真如

論曰二清淨成就

釋曰謂無垢真如

論曰復有分別更成四種一分別自性二分別差別
三有覺四無覺有覺者能了別名言衆生分別

釋曰若衆生先了別見聞等四種言說因名言起分別故名有覺

論曰無覺者不能了別名言衆生分別

釋曰若衆生如牛羊等先不能了別見聞等四種言說由彼如所分別不能由言語成立故名無覺

論曰復次分別有五種一依名分別義自性

釋曰義謂名所目之法先已知此物名後以此名分別物此物

論曰譬如此名目此義

釋曰此名本來主此體故得以此名分別此體

論曰二依義分別名自性

釋曰先識此物體未知其名後聞說其名卽以先所識體分別取此名

論曰譬如此義屬此名

釋曰此體本主此名故得將此體分別取此名

論曰三依名分別名自性

釋曰如異國物名始聞未解後以常所習名分別此名方解此名

論曰譬如分別未識名義

釋曰未識此名所訓之義故不解此名

論

攝論釋卷十六

十一

校勘

論曰四依義分別義自性

釋曰如見此物體未識其名以此物類別此物方識其體

論曰譬如分別未識名義

釋曰由未識名故以義分別義

論曰五依二分別二自性

釋曰如金銀二名有金銀二體於此名體並未了金名爲目赤體爲目白體銀名亦爾赤體爲主金名爲主銀名白體亦爾

論曰譬如此名此義何義何名

釋曰意如何釋

論曰若攝一切分別復有十種

釋曰如前已有具攝義但未明品類具攝義此十種分別更顯品類攝義又明攝一切皆盡

論曰一根本分別謂本識

釋曰是一切分別根本自體亦分別卽是阿黎耶識論曰二相分別謂色等識

釋曰此分別以相爲相卽是色等塵識

論曰三依顯示分別謂有依止眼等識識

釋曰此分別以依及顯示爲相亦是所分別亦是能

論

攝論釋卷十六

三

校勘

分別卽是六根及六識六根是所依止六識是能依止

論曰四相變異分別

釋曰相謂六塵此分別以相變異爲相

論曰謂老等變異

釋曰是身四大前後變異名老若識分別此老名老相變異分別等言攝病及死

論曰苦樂等受

釋曰身心苦樂受前後變異識分別此受名受相變異分別等言攝不苦不樂受

論曰欲等惑

釋曰心欲前後變異識分別此欲名欲相變異分別等言攝瞋癡等惑

論曰及枉時節等變異

釋曰非理逼害縛錄爲枉不乖候寒熱豐儉爲時節枉及時節前後變異識分別此枉及時節名枉時節相變異分別等言攝有因緣逼害縛錄乖候寒熱豐儉

論曰地獄等

釋曰是道變異捨此五陰受地獄道五陰諸道前後

變異故名道變異識分別此道故名道相變異分別等言攝餘五道

論曰欲界等變異

釋曰謂具縛離縛生變異受三界生有具縛及離縛前後變異識分別此生名生相變異分別等言攝色無色界

論曰五依顯示變異分別

釋曰謂眼等識變異此分別以眼等識變異相爲相論曰謂如前所說變異

釋曰如前所說老等變異於變異位中如眼等識變

異

論曰起變異分別

釋曰意識亦如此依顯示變異而分別故名依顯示變異分別

論曰六他引分別

釋曰此分別因他言說生

論曰謂聞非正法類聞正法類分別

釋曰此分別有二種一聽聞非正法爲類分別二聽聞正法爲類分別謂行惡法類分別行善法類分別思修亦爾此分別以聞他言說爲相故名他引分別

論曰七不如理分別

釋曰是前分別聽聞非正法爲因

論曰謂正法外人非正法類分別

釋曰謂九十六種外道在正聞思修法外

論曰八如理分別

釋曰是前分別聽聞正法爲因

論曰謂正法內人聞正法類分別

釋曰謂聲聞緣覺菩薩人在正聞思修法中

論曰九決判執分別謂不如理思惟種類

釋曰以不正思惟爲因

論曰身見爲根本與六十二見相應分別

釋曰依止我見如梵網經所明見類謂六十二見相

應分別

論曰十散動分別謂菩薩十種分別

釋曰菩薩分別不與般若波羅蜜相應悉名散動般

若波羅蜜經說十種法對治此十種散動初二法正

是般若波羅蜜事謂顯真空遣俗有卽是實有菩薩

不見有菩薩次有五事有三解第一解云遣名事物

初兩遣名卽是不見菩薩名不見般若波羅蜜初遣

人名後遣法名次兩遣事卽是不見行不見不行此

有三義一不見菩薩能行二乘不能行二不見正勤
助道爲行不見懶惰等所對治爲不行三不見菩薩
修道未滿故行不見菩薩修道已滿故不行後一遣
物此名此事以何物爲根本以五陰爲根本亦不見
五陰卽是不見色不見受想行識第二解云初二明
不見人法次二明不見人行法爲行不見人不行法
爲不行後一明行所對治卽五陰五陰卽苦集二諦
不見集可斷不見苦可離第三解云初二明不見能
行人及所行道次二不見助道後一明不見所對治
此五事中一一事皆具八法

論曰無有相散動

釋曰無有相是散動因爲對治此散動故

經言是菩薩實有菩薩

釋曰由說實有顯有菩薩以真如空爲體

論曰有相散動

釋曰有相是散動因爲對治此散動故

經言不見有菩薩

釋曰不見有菩薩以分別依他爲體

論曰增益散動

釋曰以有增益無所有此執卽是散動爲對治此散

動故

經言何以故色由自性空

釋曰由分別色性色性空

論曰損減散動

釋曰以無損減實有此執卽是散動爲對治此散動

故

經言不由空空

釋曰此色不由真如空故空

論曰一執散動

釋曰謂依他分別卽是空此執卽是散動爲對治此

散動故

經言是色空非色

釋曰若依他性與真實性是一真實性是清淨境界

依他性亦應如此

論曰異執散動

釋曰謂色與空異此執卽是散動爲對治此散動故

經言無色異空故色卽是空空卽是色

釋曰若色與空異此空則不成色家法空不成色通

相此義不成譬如爲法與無常相不異若提分別

性說言色卽是空空卽是色何以故此分別色永無

所有此永無所有卽是有卽是空此空卽是色無所有不如依他性於真實性不可說一由清淨不清淨境界故

論曰通散動

釋曰執色有通相爲性謂有礙此執卽是散動爲對治此散動故

經言何以故舍利弗此但有名所謂色

釋曰唯有名是色通相何以故若離名色實無本性

論曰別散動

釋曰已執色有通相又分別色有生滅染淨等差別

此執卽是散動爲對治此散動故

經言是自性無生無滅無染無淨

釋曰此色無所有爲通相若有生卽有染若有染卽

有淨由無此四義故色無別相

論曰如名起義散動

釋曰如名執義於義散動爲對治此散動故

經言對假立名分別諸法

釋曰名是虛假所作對諸名分別一切法

論曰如義起名散動

釋曰如義於名起舊執此執卽是散動爲對治此散

動故

經言由假立客名隨說諸法

釋曰名不與法同相

經言如如隨說如是如是生起執著

釋曰隨假所立名說諸法計名與法不異

經言如此一切名菩薩不見若不見不生執著

釋曰爲對治十種散動故說般若波羅蜜以此說爲因無分別智生由無分別智滅諸分別惑

論曰爲對治此十種散動分別故於一切般若波羅蜜教中佛世尊說無分別智能對治此十種散動應

知具足般若波羅蜜經義如般若波羅蜜經言云何菩薩行於般若波羅蜜舍利弗是菩薩實有菩薩不見有菩薩不見菩薩名不見般若波羅蜜不見行不見不行不見色不見受想行識何以故色由自性空不由空空是色空非色無色異空故色卽是空空卽是色何以故舍利弗此但有名所謂色是自性無生無滅無染無淨對假立名分別諸法由假立客名隨說諸法如如隨說如是如是生起執著如此一切名菩薩不見若不見不生執著如觀色乃至識亦應作如此觀由此般若波羅蜜經文句應隨順思惟十種

分別義

釋曰如八種觀色陰亦應作八種觀餘四陰乃至前四事亦應作八種觀

論曰若由此別意依他性成有三性是三性云何性有三異不成相雜

釋曰此問先分三性異次明依他性有別義成三性若於依他性中明三性有三異則三性成相雜不可偏說爲一性云何不相雜

論曰無相雜義

釋曰道理有異故不相雜

論曰由此道理此性成依他不由此成分別及真實
釋曰此即如前所明由繫屬種子及繫屬淨品不淨品等道理故成依他不以此道理令成分別及真實性

論曰由此道理此性成分別性不由此成依他及真實

釋曰此即如前所明由分別自性分別差別等道理故成分別性不可以此道理令成依他及真實

論曰由此道理此性成真實不由此成依他及分別
釋曰此即如前所明由自性成就清淨成就等道理

故成真實性不可以此道理令成依他及分別

攝大乘論釋卷第十六

音釋

鍊

連彥切

締

丑知切

擯

必刃切

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此
攝大乘論釋卷第十六 計字五千七百六十
該銀二兩六錢 四明釋通旻對
崇禎庚辰孟夏般若堂識

攝大乘論釋卷第十七

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師玄奘譯

分別章第三之二

論曰云何得知此依他性由分別性顯現似法不與分別性同體

釋曰此問言分別性顯現似法此似法不離依他性應與依他性同體云何言不同體

論曰未得名前於義不應生智故法體與名一則此義相違

釋曰依他性雖復由分別性一分所顯不與分別性同體爲顯此義故立三證此卽第一證若依他與分別共一體此執相違若依他與分別共一體此智不開名於義應生譬如離瓶名於瓶義瓶智不生若瓶義與瓶名一體此事不應成名義不同相故若執名義共一體此執則相違此證顯名是依他顯義是分別何以故此依他由名所分別故

論曰由名多故若名與義一名既多義應成多此義體相違

釋曰此卽第二證或一義有多名若名與義共一體

如名多義亦應成多若爾一義應有多體一物多體此義相違是故若兩性一體則成第二相違

論曰由名不定體相雜此義相違

釋曰譬如瞿名目九義若言名與義一體是兩體相違則成第三相違瞿名所目諸義相貌不同由許一體相違法一處得成無如此義是故兩性不可爲一體

論曰此中說偈

釋曰重顯前義是故說偈初偈顯依他分別不共一體此義得成由三相違故

論

攝論釋卷一

二

七

論曰

於名前無智 多名及不定 義成由同體
多雜體相違 法無顯似有 無染而有淨
是故譬幻事 亦以譬虛空

論曰義成

釋曰卽明依他性與分別性不同體義成

論曰於名前無智同體相違

釋曰此卽第一相違

論曰多名同體多體相違

釋曰此卽第二相違

論曰及不定同體雜體相違

釋曰此卽第三相違後偈爲教弟子弟子於二事生

疑

論曰法無顯似有 無染而有淨

釋曰此明於兩種相違生疑無法顯似有法是第一

相違於無染中而有淨是第二相違

論曰是故譬幻事 亦以譬虛空

釋曰卽以此譬釋弟子疑譬如幻象實無顯現爲有
諸分別法亦爾實無而顯現似有此有亦可見譬如
虛空非雲等五障所染自性清淨雲等障後滅時亦

說空爲淨諸法亦爾本無有染自性清淨客塵障蓋後滅則見清淨

論曰云何如此顯現而實非有依他性一切種非不有

釋曰此問若依他性如所顯現如此無所有一切一切種此性亦不無此意云何

論曰若無依他性真實性亦無一切無不成若無依他性及真實性則無有染污及清淨品過失此二品可知非無是故非一切皆無此中說偈

若無依他性 真實性亦爾 則恒無二品

謂染污清淨

諸佛世尊於大乘中說鞞佛略經此經中說云何應知分別性由說無有品類此性應知云何應知依他性由說幻事鹿渴夢相影光影響水月變化如此譬應知其性云何應知真實性由說四種清淨法應知此性

釋曰若無此性真實性亦無何以故若有染污則有清淨若兩法悉無則一切皆無此一切無由此方便能顯其不成何者爲方便撥無生死涅槃此義不可立由染污品及清淨品可見是故兩法顯現若撥言

論

攝大乘論釋卷一

四

七

無則成邪見亦名損滅謗是故分別性是無依他性不可撥言無故知依他分別不得同體

論曰四種清淨法者一此法本來自性清淨謂如如由空實際無相真實法界

釋曰由是法自性本來清淨此清淨名如如於一切衆生平等有以是通相故由此法是有故說一切法名如來藏

論曰二無垢清淨謂此法出離一切客塵障垢

釋曰是如來藏離惑智兩障由此永清淨故諸佛如來得顯現

論曰三至得道清淨謂一切助道法及諸波羅蜜等釋曰爲得清淨菩薩行道此道能得清淨故亦名清淨道卽般若波羅蜜及念處等諸助道法

論曰四道生境界清淨謂正說大乘法

釋曰道及助道法生所緣境界謂修多羅等十二部正說是清淨資糧故亦名清淨

論曰何以故

釋曰云何說生道境界清淨是真實性攝非分別及依他

論曰此說是清淨因故非分別清淨法界流故非依

他由此四種清淨法攝一切清淨法皆盡

釋曰此正說若屬分別性應成染污因是清淨因故非分別性若屬依他性如依他性亦應成虛此清淨法界流爲體是故非虛以出二性外故屬真實性若說四清淨中隨一清淨此說於大乘中應知屬真實性第一第二清淨由無變異故成真實第三第四由無顛倒故成真實

論曰此中說偈

釋曰欲重明此義令顯了故更說偈

論曰

幻等顯依他 說無顯分別 若說四清淨

此說屬真實 清淨由本性 無垢道緣緣

一切清淨法 四皆攝品類

論曰幻等顯依他

釋曰是處如來說一切諸法如幻事乃至如變化譬應知此言是說依他

論曰說無顯分別

釋曰若說無色乃至無一切法應知此言是說分別爲此意用如來說依他性以幻事等爲譬今當說此義

論

攝大乘論釋卷一

六

七

論曰若說四清淨 此說屬真實 清淨由本性

無垢道緣緣 一切清淨法 四皆攝品類 何因

何緣是依他性如經所說幻事等譬所顯於依他性
中爲除他虛妄疑惑云何他於依他性中生虛妄疑
惑諸說於依他性中有如此虛妄疑心若實無有物
云何成境界爲決此疑故說幻事譬

釋曰於虛妄起疑謂爲實有不信是虛妄故名虛妄
疑此法若顯現成境界云何言虛妄故以幻事譬依
他性譬如幻象塵實不有亦成境界諸法亦爾爲除
此疑故須立譬

論曰若無境界心及心法云何得生爲決此疑故說
鹿渴譬

釋曰鹿渴譬心及心法以水譬塵鹿渴動搖生識緣
水爲境實無有水如此心及心法起變異事於無有
塵生緣塵識

論曰若實無塵愛非愛受用云何得成爲決此疑故
說夢相譬

釋曰譬如於夢中無有實塵亦見有愛憎受用此依
他性中亦爾無有實塵亦見有愛憎受用

論曰若實無法善惡二業愛非愛果報云何得生爲

決此疑故說影譬

釋曰譬如鏡中無實影塵於面相起影識此影塵非不顯現愛憎兩果亦爾實非有而顯現似有

論曰若實無法云何種種智生爲決此疑故說光影譬

釋曰譬如人弄影見影有種種相貌隨影起種種識無實影塵種種識塵亦爾實無所有而有種種塵顯現

論曰若無實法云何種種言說起爲決此疑故說谷響譬

釋曰譬如實無響塵而顯現可聞言說事亦爾實無所有而顯現可聞

論曰若實無法云何成緣真實法定心境界爲決此疑故說水月譬

釋曰譬如無水月實塵而顯現可見由水潤滑澄清故若人心得定無實塵爲境亦顯現可見水譬定以定心潤滑澄清故

論曰若實無法云何諸菩薩故作心無顛倒心爲他作利益事於六道受生爲決此疑故說變化譬

釋曰譬如無實變化塵隨變化者所作一切所作事

論
攝大乘論卷一
皆成可化塵非不顯現菩薩受生亦爾實無六道受
生身作利益一切衆生事及受生身亦顯現復有何
義佛世尊說幻事等譬更有別義今當說佛意幻事
譬爲對治眼等六內根諸根如幻象實非有而顯現
似有鹿渴譬器世界由此大故顯現如水實無所有
而於鹿渴顯現似有以動搖故此器世界衆生執爲
色等可受用法如執鹿渴中水謂爲可飲爲對治此
執故說夢相譬譬如於夢中色等諸塵無所有因此
有愛憎受用爲對治身業故說影譬依善惡身業有
別色似影生爲對治口業故說谷響譬由此譬顯口

業爲因有口業果報由如谷響意業有三種一不寂
靜地卽是欲界散動業二寂靜地卽修慧三聞思二
慧爲對治不寂靜地意業故說光影譬由此譬顯意
業果報譬如光影爲對治寂靜地意業故說水月譬
顯意業果報譬如水月如水中月實無有月而顯現
似月寂靜心亦爾實無所有於寂靜心中而有動搖
現在及未來世界顯現離此寂靜心無有別果爲對
治聞思品類意業故說變化譬若是聞思熏習生業
果報譬如變化品類非有亦有顯現聞思生業果報
亦爾由此法爾三性爲相如來所說經悉皆隨順今

當說隨順經義

論曰婆羅門問經中言世尊依何義說如此言如來不見生死不見涅槃於依他性中依分別性及依真實性生死爲涅槃依無差別義何以故此依他性由分別一分成生死由真實一分成涅槃

釋曰依他性非生死由此性因真實性成涅槃此性非涅槃何以故此由分別分卽是生死故是故不可定一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此

論曰阿毗達磨修多羅中佛世尊說法有三種一染

污分二清淨分三染污清淨分依何義說此三分於依他性中分別性爲染污分真實性爲清淨分依他性爲染污清淨分依如此義故說三分

釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱爲性真實性以清淨品爲性依他性由具兩分以二性爲性故說法有三種一煩惱爲分二清淨爲分三二法爲分依此義故作此說

論曰於此義中以何爲譬以金藏土爲譬譬如於金藏土中見有三法一地界二金三土於地界中土非有而顯現金實有不顯現此土若以火燒鍊土則不

現金相自現此地界土顯現時由虛妄相顯現金顯現時由真實相顯現是故地界有二分

釋曰如來爲顯此義故說金藏土譬金爲藏者地界是金種子故說名金藏土以堅觸爲地界以所造色爲土謂色塵等此三可了別此地界先由土相顯現後由金相顯現何以故此地界若爲火所鍊金相則顯是故於地界實有金此義可信

論曰如此本識未爲無分別智火所燒鍊時此識由虛妄分別性顯現不由真實性顯現若爲無分別智火所燒鍊時此識由成就真實性顯現不由虛妄分

別性顯現是故虛妄分別性識卽依他性有二分譬如金藏土中所有地界復次有處世尊說一切法常住有處說一切法無常有處說非常非無常依何義說常此依他性由真實性分常住由分別性分無常由二性分非常非無常如依此義說常無常無二如此說苦樂無二善惡無二空不空無二有我無我無二淨不淨無二有性無性無二有生無生無二有滅無滅無二本來寂靜不寂靜無二本來涅槃非涅槃無二生死涅槃無二由如此等差別諸佛如來依義密語由此二性應隨決了常無常等正說如前解釋

論

攝論卷第七

七

楊

此中說偈

如法實不有 如彼種種現 由此法非法

故說無二義

釋曰諸法非法非非法由此法實無所有故非法如有顯現故非非法由非法非非法故說無二義

論曰

依一分說言 或有或非有 依二分說言

非有非非有

釋曰若依一分不可說諸法有及非有如所顯現不如是有故不可說有雖實非有如有顯現故不可

說非有若捉一分應如此判若約依他性具有二分說諸法非有非非有

論曰

如顯現不有 是故說永無 如顯現實有

是故說非無

釋曰如所顯現不如此有依不有義故說永無雖復不有非不顯現依唯有顯現義故說非無

論曰

由自體非有 自體不住故 如取不有故

三性成無性 由無性故成 前爲後依止

論

攝論卷第七

七

友

論

無生滅本淨 及自性涅槃

論曰由自體非有

釋曰今當顯如來所說無性意初句一分明無性通大小乘此正是顯無性意自體非有者顯通無性由諸法離因緣和合不關外緣自然成無有此義故一切法無性體非有者亦是無性此有別意謂約過去未來此體已滅由此體更立法爲有無如此義此體未有由此體預立法爲有亦無此義是故去來二世並無自性

論曰自體不住故

釋曰若諸法已生過唯生時無能住義既不能住故現在亦無體此三世無性亦通大小二乘

論曰如取不有故 三性成無性

釋曰由分別性所顯現實無所有故無相性分別性無體相故依他無所依止故無生性此二無性無無性故真實無性性此三無性但大乘中有餘乘則無論曰由無性故成 前爲後依止 無生滅本淨

及自性涅槃

釋曰由諸法永實無性一切無生等四義得成何以故若諸法無性是故無生若無生則無滅由無生無

論

佛學叢書卷七

三

七

滅故本來寂靜由本來寂靜故自性涅槃成者前爲後成立依止謂無性成立無生故爲無生依止後三亦爾

顯了意依章第四

論曰復次有四意四依一切佛世尊教應隨決了

釋曰如來所說正法不出四意四依此意及依由三性故可決了若離三性無別道理能決了此法

論曰一平等意

釋曰譬如有人執平等法爾說彼卽是我世尊亦爾平等法身安置心中說如是言

論曰譬如說昔是時中我名毗婆尸久已成佛

釋曰非昔毗婆尸卽是今釋迦牟尼此說中以平等爲意是名通平等若說別平等謂因果恩德皆同是名平等意

論曰二別時意

釋曰若有衆生由懶惰障不樂勤修行如來以方便說由此道理於如來正法中能勤修行方便說者

論曰譬如說若人誦持多寶佛名決定於無上菩提不退墮

釋曰是懶惰善根以誦持多寶佛名爲進上品功德

論

佛學叢書卷七

三

七

論

佛意爲顯上品功德於淺行中欲令捨懶惰勤修道不由唯誦佛名卽不退墮決定得無上菩提譬如由一金錢營覓得千金錢非一日得千由別時得千如來意亦爾此一金錢爲千金錢因誦持佛名亦爾爲不退墮菩提因

論曰復有說言由唯發願於安樂佛土得往彼受生

釋曰如前應知是名別時意

論曰三別義意

釋曰此言顯自覺了實相由三性義道理若但如聞覺了義是如來意者嬰兒凡夫亦能覺了是故如來

意不如此如來意云何

論曰譬如說事如是等恒伽所有沙數諸佛於大乘法義得生覺了

釋曰此覺了非聞得成若人已事恒伽沙數佛方得成就是名別義意

論曰四衆生樂欲意譬如如來先爲一人讚歎布施後還毀訾

釋曰有衆生如來先爲讚歎布施功德後時或爲此人毀此布施如此意隨人得成何以故若人於財物有慳吝心爲除此心故先爲讚歎布施若人已欲樂

論

摩訶般若經卷第七

七

七

行施施是下品善根如來後時更毀訾此施令渴仰其餘勝行若不由此意讚毀則成相違由如來有別意故於一施中讚毀而不相違

論曰如施戒等餘修亦爾是名四種意

釋曰戒等亦如是有人如來爲讚毀於修此是世間修故可毀訾若出世間修則無可毀義意及依異相云何如來心先緣此事後爲他說故名爲意由此因衆生決定入正定聚故名此因爲依

論曰四依者一令人依譬如於大小乘中佛世尊說人法二種通別二相所攝俗諦

釋曰於正說中約世諦理說有人法及通別二相爲令衆生入於正義故名令人依

論曰二相依譬如隨所說法相中必有三性

釋曰於正說中若應說法相必說三性此三性是一切法總相若欲了別一切法必須依此三相故名相依

論曰三對治依此中八萬四千衆生煩惱行對治顯現

釋曰於正說中若說衆生行對治不出八萬四千謂說四諦等此說能除衆生因果中身見戒取疑以能

成立衆生煩惱對治故名對治依

論曰四翻依此中由說別義言詞以顯別義譬如偈言

釋曰於正說中由顯說別義文字但說別義故名翻依如偈言

阿婆離婆羅摩多耶毗跋耶斯者修締多離施那者僧柯履多羅槃底菩提物多摩

論曰阿婆離

釋曰謂定何以故婆離者有二義一實二動阿婆離謂不實不動不實是文句明了義不動是祕密義不

動故名定

論曰婆羅摩多耶

釋曰名起實心謂於定起尊重心

論曰毗跋耶斯者

釋曰謂四念處智慧何以故毗跋耶斯者亦有二義一倒謂於無常起常倒等二翻倒謂於常作無常解倒是文句明了義翻倒是祕密義

論曰修締多

釋曰謂善住善住於念處

論曰離施那者

釋曰謂正勤何以故離施那者亦有二義一煩惱二苦難煩惱是文句明了義苦難謂正勤是祕密義

論曰僧柯履多

釋曰亦有二義一染汚二疲倦染汚是文句明了義疲倦是祕密義菩薩爲衆生於生死長時恒行苦行是故疲倦如羅睺羅法師言世尊長時於生死劬勞但由大悲不由餘事

論曰羅槃底苦提物多摩

釋曰羅槃底言得菩提言覺物多摩言勝若取此偈明了義判文則成相違若取祕密義判文則是正說

欲令衆生依理判文以理爲依不應依文故說此偈或有人憍慢輕慢說者自不能如理判義欲破彼慢心故說此偈是名翻依

論曰若人欲廣解釋大乘法略說由三相應當如此解釋一廣解緣生體相二廣解依因緣已生諸法實相三廣解成立所說諸義廣解緣生體相者如偈說言熏習所生諸法此從彼如此果報識及以生起識由更互因生

釋曰外塵分別所生本識中熏習種子故稱言說熏習一切餘法以此爲因得生謂生起識爲性言說熏

習以諸法爲因故言此法從彼生由此言說已顯本
識與生起識更互爲因

論曰廣解釋依因緣已生諸法實相者諸法者謂生
起識爲相有相及見識爲自性

釋曰是諸法有相有見爲自性生起識爲相應如此
知諸法有兩體若塵識以相爲體若識識以見爲體
從因緣生果法性相有三種

論曰復次諸法依止爲相

釋曰謂依他性

論曰分別爲相

釋曰謂分別性

論曰法爾爲相

釋曰謂真實性

論曰由此言說於三性中諸法體相則得顯現

釋曰由此言說一切從因緣所生法由法爾故虛虛
故成倒由倒故得虛果由有果故有分別由分別故
有法爾是故或順相成或逆相成此三種性相遍攝
一切果

論曰如偈言

釋曰爲顯此義故重說偈

論

樹大異論卷十七

七

七

論曰

從有相有見 應知法三相

釋曰諸法不出二種一相二見於相見中應了別三性爲相此三相如此方便應解釋今當顯說

論曰云何得解脫此法相分別性於依他性實無所有真實性於中實有由此二不有有故非得及得未見已見真如一時自然成於依他性中分別性無故真實性有故若見彼不見此若不見彼即見此

釋曰二謂分別性及真實性此二第一無第二有故言此二不有有由見分別不見真實謂未見真實人

是凡夫不見時聖人不見分別即見真實

論曰如偈言

釋曰爲顯此義故重說偈

論曰

依他中分別 無但真實有 故不得及得

於中二平等

釋曰於中謂於依他性中此二平等謂於依他性中分別無真實有故故凡夫人顛倒執如此得不得聖人正見故於依他中亦有得不得義

論曰廣解成立所說諸義者譬如初所說文句由所

餘諸句顯示分別或由功德依止或因事義依止功德依止者廣說佛世尊功德最清淨慧

釋曰因前二義一切所說應如此解釋今當說此方便此中所說或依功德義或依因事義依功德義中最清淨慧是初句所餘諸句各顯此義

論曰無二行謂於所知一切無障行起功德

釋曰不如聲聞獨覺智慧有障無障由有障故不清淨由無障故清淨如來智慧於一切處悉無障是故無淨不淨由此義故無二

論曰無相法爲勝依意行謂於有無無二相真如最

清淨今入功德

釋曰卽是無垢清淨真如說名無相法由此一切法無所有爲體故此法離有相由自體實有故此法離無相於無相法由最清淨是故自能通達亦能令他通達故說無相法爲勝依意行

論曰住於佛住謂不由功用不捨如來事佛住功德釋曰此顯無住處涅槃不在生死故無功用心不在涅槃故不捨如來利益衆生事如此二義由無住處涅槃故得成立故說此涅槃名爲佛住

論曰至得諸佛平等謂於法身依止及意事無差別

論

攝大乘論卷十七

三

七

功德

釋曰依止卽法身意是應身事是化身如此三身一切十方三世如來平等無異如此平等一切如來皆已至得

論曰行無礙行謂修習一切障對治功德

釋曰爲對治一切三障如來恒修對治慧是故如來智於法體及法相皆無障礙

論曰不可破無對轉法謂降伏一切外道功德

釋曰於世間中無有天魔及外道諸說能如理破如來所說正法安立自法亦無有能以自所立法對翻

如來心法何以故如來所說無失本性故

論曰不可變異境謂生於世間非世間法所染汚功德

釋曰世間是如來出生處如來雖復生於世間貪愛等八法及四倒不能染汚境卽四念處謂真如空

論曰不可思惟所成立法謂安立正法功德

釋曰修多羅十二部正法不可量不可思非凡夫所能知如來安立此法竟乃至嬰兒等亦能通達如鳩摩羅迦葉等是前清淨慧句於餘句一一應知相應論曰至三世平等謂四種善巧答他問功德

論

攝大乘論卷十七

三

七

論

攝論卷十七

三

枝四

釋曰如來於現在證一切法於過去未來亦證無比由證此智平等若他約三世間難無不依證智作四種答故智答皆等如來至此二種平等

論曰於一切世界現身謂於一切世界中顯現應化身功德

釋曰爲化菩薩及二乘隨衆生根性顯現一身爲說爲行

論曰於一切法智慧無礙謂能決他疑功德

釋曰由得四無畏故自決無疑由得四無礙辯故能決他疑是故能答難決疑

論曰一切行與智慧相應謂由種種行能令他入功德

釋曰如來欲行他利益事此事先是智所緣由此事他得入真位則與他智慧相應此事以自智慧爲因以他智慧爲果一切如來所行方便謂神通輪記心輪說法輪乃至出入息等無不自與智慧相應無不令他得智慧無有空過

論曰於法智無疑謂於未來世法生智慧功德

釋曰此法於未來應生能如此智是故於未來世法無疑爲令他得此法隨衆生根性能立教

論

攝論卷十七

三

枝二

論曰不可分別身謂隨衆生樂顯現功德

釋曰衆生界過數量意欲及入道方便亦過數量處所亦過數量如來能隨此事差別示現化身數量相貌時節處所並不可分別

論曰一切菩薩所受智慧謂能行無量依止衆生正教化事功德

釋曰由無量菩薩依止是衆生教化事應可依此事由得佛無我爲勝我此智但是菩薩所受故但佛能化菩薩但菩薩能受佛化無量菩薩依止者此有二義無量或屬菩薩或屬依止若屬菩薩一切菩薩同

一依止謂以無我爲勝我若屬依止顯法身遍滿通爲一切菩薩依止

論曰至無二佛住波羅蜜謂平等法身波羅蜜成就功德

釋曰如來法身名佛住三世如來此住不異故言無二無二故平等四德究竟故名波羅蜜成就有二義一清淨佛法身已離一切障究竟清淨故名成就二四德是法身所成就

論曰至無差別如來解脫智究竟謂隨衆生意顯現純淨佛土功德

釋曰於無相雜如來智中至解脫究竟如來智慧與真如無差別隨衆生所願樂能顯現清淨佛土等爲生善心及成熟解脫故

論曰已得無邊佛地平等謂是三種佛身無離無別處功德

釋曰如來三種身中法身約處所不可度量應化兩身亦爾不可言但此世界有彼世界無無有一法出法身外無有衆生界出應化兩身外

論曰法界爲勝謂窮生死際能生一切衆生利益安樂功德

釋曰如來以法界爲勝法界有二種一有染二無染無染清淨法界爲後最勝何以故如來窮生死際利益安樂衆生功能無盡所以無盡者由體由能體卽法界能卽應化兩身因化身得如來應身因應身後轉得成如來法身若成法身則無窮盡

論曰虛空界爲後邊謂由無盡功德

釋曰如來智慧無盡譬如虛空虛空遍滿一切色際無有生住滅變異如來智亦爾遍一切所知無倒無變異故說如虛空

論曰最清淨慧如此初句由所餘句次第應知分別

解釋若如此正說法義得成

釋曰由二十道理成就如來智慧最清淨故如來自利滿足由智慧清淨如來所說法教理圓正故他得成第一句爲本餘二十二句爲能成就

論曰因事義依止者如經言若菩薩與三十二法相應說名菩薩

釋曰因事有二義一以意爲因以十六業爲事二以諸句爲因所成業爲事菩薩有二種一在正定位二在不定位若入正定位者與三十二法相應得菩薩名若在不定位未與三十二法相應不得名菩薩

論曰於一切衆生與利益安樂意相應

釋曰於一切衆生求欲起真實道有方便故名利益意於一切衆生求欲起現在未來二世拔苦施樂方便故名安樂意菩薩與此意恒不相離故名相應此初句明利益安樂意後有十六業及十六句合三十二法並顯了初句義

論曰令入一切智智意謂傳傳行業

釋曰若菩薩有意欲令衆生入一切智智由此意傳傳化度衆生令得一切智智譬如一燈傳然千燈由此句及業菩薩利益安樂意則得顯現如此於一切

何及業各顯初句悉應知之

論曰我今令於何處中當相應如此智謂無倒業

釋曰若菩薩有利益安樂意菩薩不如實識自身則不能中道理安立衆生譬如有人有利益安樂意安立衆生於飲酒是顛倒業若如實識自身能中道理爲衆生說無增上慢安立衆生令入中善處此利益安樂名無倒業

論曰捨高慢心謂不由他事自行業

釋曰此人捨離高慢心不待他請若衆生是法器則自往爲說正法

論曰堅固善意謂不可壞業

釋曰由菩薩心堅固若衆生有過失不能破壞菩薩利益安樂心

論曰非假作憐愍意謂無求欲業有三句解釋應知

釋曰前有三句後更以三句釋前三句

論曰不貪報恩

釋曰此釋初句非爲自求利養故憐愍他

論曰於親非親所平等意謂有恩無恩衆生不生愛

憎心

釋曰親名有恩怨及中人是非親名無恩若使非親

論

攝大聖說釋卷一

三

校

堪受利益安樂事菩薩則捨不平等心起平等親友心行利益事

論曰永作善友意乃至無餘涅槃謂隨順行乃至餘生

釋曰隨順行利益安樂事從今生乃至窮未來生永不捨離故名無求欲業此無求欲意云何可知由隨處相應身口二業是故可知

論曰稱量談說權笑先言謂隨處相應言說業有二句解釋應知

釋曰此二句約法及安慰以顯口業稱量談說是約

法權笑先言是約安慰稱量有二種一稱法不離餘語二稱所解離非所解及疑如此稱量談說權笑令他無疑畏心先言是引他所作之方便此二稱口業於怨親中三人無有別異即成就無求欲業

論曰於諸衆生慈悲無異謂有苦有樂無二衆生平等業

釋曰於有苦衆生由苦苦起慈悲於有樂衆生由壞苦起慈悲於無二衆生由行苦起慈悲無二謂無苦無樂即是捨受慈悲平等是身口業何以故菩薩於衆生先起意地慈悲後隨時隨處行拔苦與樂行故

論
是身口業此身口業於怨親中三人無有別異亦成就無求欲業

論曰於所作事無退弱心謂無下劣業

釋曰若菩薩輕賤自身云我今於無上菩提無有功能一切所作皆不成就名退弱心菩薩不生此心故所作皆得成就名無退弱心

論曰無厭倦心謂不可令退轉業

釋曰菩薩於無上菩提起正勤無有厭倦無厭倦有二種一見因定二知果希有故於難行中心無厭倦論曰聞義無足謂攝方便業

釋曰若人多聞能了別化他方便由聞解義則於正行無有疑心故自能修行亦教他修行

論曰於自作罪能顯其過於他作罪不怪訶責謂厭惡所對治業有二句解釋應知

釋曰由智及大悲故有此能由智能了別因果故不覆藏自所作惡由大悲不忍見他作苦因雖恒訶責而不瞋怪

論曰於一切威儀中恒治菩提心謂無間思量業

釋曰此顯無間修無間修爲遮一切放逸行譬如威儀清淨品中所明菩薩所作無不爲令衆生得無上

菩提

論曰不求果報而行布施不著一切怖畏及道生受持禁戒於一切衆生忍辱無礙爲引攝一切善法行於精進修三摩提減離無色定與方便相應智四攝相應方便謂行進勝位業有七句解釋應知正修加行六波羅蜜依恭敬行四攝

釋曰前有七句後總舉六度四攝結前七句此業能增長利益安樂意若未生由此業得生若已生由此業得增廣卽是生長之因

論曰於持戒破戒中善友無二謂成就方便業有六

句解釋應知

釋曰前有六句後更以六句釋前六句

論曰事善知識

釋曰此釋初句若人持戒破戒不觀其過但取其德若未得彼德則依彼修學若已得彼德則共彼數習令堅固若自有德令彼修學同我所得此彼互相事故言爲善友無二

論曰恭敬心聽法謂聽聞正法

釋曰爲得未得爲修治已得是故依善友聽聞正法論曰恭敬心樂住阿蘭若處謂住阿蘭若處

論

攝大乘論卷十一

釋曰欲修行如所聞法故恭敬住阿蘭若處若住此中一切邪覺觀不得起

論曰於世間希有不生安樂心謂遠離邪覺觀

釋曰譬如妓樂等是世間所愛於中不生喜樂心是名遠離邪覺觀

論曰於下品乘不生喜樂心於大乘教觀實功德謂正思惟功德有二句

釋曰離小修大此二句名正思惟

論曰遠離惡友敬事善友謂顯事善友功德有二句釋曰遠惡親善此二句名近善友功德由治此六法

故利益安樂事得成就故名成就方便業成就體相云何

論曰恒治四種梵住謂顯成就業有三句解釋應知釋曰前有三句後更以三句釋前三句

論曰治無量心清淨

釋曰此釋初句

論曰恒遊戲五通慧謂得成德恒依智慧行謂證得功德

釋曰先於衆生起無量心由無量心欲引衆生令入正位故現五通慧若衆生已入正位欲令修正行故

論
依智慧令行不應依識由證智生故能了別善惡兩法

論曰於住正行不住正行衆生無捨離心謂安立他業有四句解釋應知

釋曰前有四句後更以四句釋前四句欲令衆生離惡法任善法爲安立此二事故作安立他業

論曰引攝大衆

釋曰此釋初句於破戒人不棄捨亦不永擯從惡處濟拔安置善處於持戒人隨其根性令進修定慧等行

論曰一向決定言說謂無有疑心立正敎學處

釋曰由智慧決了無疑一向立敎及學處故可信受若先說如此敎如此學處後言先所說爲非由此事不定言說則不可信受無不定故不信受

論曰恭敬實事謂法財兩攝

釋曰由此人以實語依真實道理說法是名法攝如法所得衣服等財物以此攝衆生是名真實財攝論曰先恭敬行菩薩心謂無染汚心

釋曰由此人攝持菩薩心能作一切衆生利益事不爲衆生敬事於我云何彼衆生由我利益信受正敎

論

攝大乘論釋卷第十七

三

校

當來得無上菩提爲此善意故行法財二攝是名無染汚心

論曰與如此等法相應說名菩薩由如此文句前說初句應知解說初句者謂於一切衆生利益安樂意此利益安樂意文句別有十六文句所顯業應知解說十六業者如此等應知解釋初句

釋曰初句明利益安樂所餘十六業及十六句皆是利益安樂別義故以別釋總

論曰此中說偈

釋曰以一偈顯前所說德因總別義

論曰

取如前說句 隨德句差別 取如前說句
由義別句別

攝大乘論釋卷第十七

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此
攝大乘論釋卷第十七 計字九千九百六十
五 該銀四兩四錢八分 四明釋通旻對
崇禎庚辰孟夏般若堂識

論

攝大乘論釋卷第十七

三

校

論

攝大乘論釋卷第十八

三

校

攝大乘論釋卷第十八

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋應知入勝相品第六

釋曰此品有十章一正入相二能入人三入境界四入位五入方便道六入資糧七入資糧果八二智用九二智依止十二智差別

正入相章第一

論曰如此已說應知勝相云何應知入勝相

釋曰一切法名應知三性名諸法勝相復次三性名

論

攝六門論釋卷一

枝八

應知同一無性故名勝相復次應知有二種一淨品
二不淨品淨品者謂依他性無分別不淨品者謂依
他性有分別於依他有三種性應知一依他性二依
他性中分別三依他性中無分別真如餘義如分別
章中說前已顯此義若人有如此行得入應知相今
當說此義此問但問入體相不問應知及勝相復次
此問問唯識觀中緣何法爲境故答此問

論曰多聞所熏習依止

釋曰於大乘法中多聞所熏習此熏習有說卽是依
止又別說依止者謂身體相續

論曰非阿黎耶識所攝

釋曰顯此多聞熏習是阿黎耶識對治故非阿黎耶
所攝

論曰如阿黎耶識成種子

釋曰如阿黎耶識爲一切不淨品法因故成種子多
聞熏習亦爾爲一切淨品法生因如阿黎耶識成種
子何法以多聞熏習爲種子爲答此問故

論曰正思惟所攝

釋曰此下四法並以多聞熏習爲種子若覺觀思惟
依大乘多聞熏習生此覺觀離邪思惟及偏思惟以

論

攝六門論釋卷一

枝

枝八

正思惟爲性類故言正思惟所攝

論曰似法及義顯相所生

釋曰似法謂十二部方等教似義謂方等教所詮之理心相似此理教顯現此理教爲緣緣生覺觀分別論曰似所取種類

釋曰此覺觀若起似此所取以爲體相此二句同顯識相分

論曰有見

釋曰此觀覺能了別卽是識見分此義成立識二法謂相識及見識

論曰意言分別

釋曰意識覺觀思惟但緣意言分別無別有義可緣又必依名分別諸法故言意言分別多聞熏習依止爲此法因

能入人章第二

論曰何人能入應知相

釋曰此問修何觀行人能入唯識觀人是菩薩觀行有四種力菩薩者何相善得福德智慧二種資糧此資糧以何次第修令得圓滿有四種力一因力二善知識力三正思惟力四依止力

論曰大乘多聞熏習相續

釋曰爲離小乘多聞故云大乘顯非一生於無窮生處數習多聞熏習心相續是名因力

論曰已得承事無量出世諸佛

釋曰過數量諸如來出現於世是人依佛聽受正教如教正修行故名承事先已得如此承事故名善知識力

論曰已入決定信樂正位

釋曰若人於大乘中信樂非惡知識等所能轉壞故名決定信有三種一信有二信可得二信有無窮功

德若已有信求修行得因故名爲樂從十信至十回向是信樂正位今所明位但取十回向決定信樂名思惟力大乘多聞熏習爲此力因

論曰由善成熟修習增長善根是故善得福德智慧二種資糧

釋曰若人已一向決定信樂爲得所樂法慇懃恭敬修觀行法若修觀行法增長功德善根如此由思惟力是善成熟福德智慧資糧次第成熟用此福德智慧作依止得入初地故名依止力此四種力顯能入人

論

攝大乘論疏卷第八

四

枝八

入境界章第三

論曰諸菩薩於何處入唯識觀

釋曰此問有二意一問何處是唯識境界二問何處是唯識位

論曰有見似法義顯相意言分別大乘相所生

釋曰此法名唯識觀持亦名境界意言分別者是心覺觀思惟此思惟有二相一有見識爲相故說有見二有相識爲相謂顯現似十二部大乘教及似大乘教所詮理說名有相大乘相所生者大乘相爲因故得生此中顯境界體謂意言分別顯境界相謂有

見有相顯境界因謂大乘法相

入位章第四

此意言分別有四位爲顯此四位故

論曰於願樂行地入謂隨聞信樂故

釋曰有意言分別在願樂行地中何以故有諸菩薩由但聽聞一切法唯有識依此教隨聞起信樂心於一切法唯有識理中意言分別生由此願樂意言分別故說菩薩已入唯識觀作如此知名入唯識願樂位

論曰見道謂如理通達故

論

攝大乘論疏卷第八

七

枝八

釋曰如此方便菩薩入唯識見位今當說此方便卽如理通達此意言分別如顯現相通達實不如是有但唯有識此識非法非義非能取所取如此通達名入唯識見位

論曰修道謂能對治一切障故

釋曰意信分別顯入修道中今當說此方便此意言分別非法非義非能取非所取如此觀察能對治一切三障是名入唯識修位此修道與見道不異由智由境故若爾見修二道差別云何昔未見真如今始得見名見道先已見真如後更數觀名修道又能除

三乘通障名見道但除菩薩障名修道又觀未圓滿無退出義名見道觀未圓滿有退出義名修道又但觀通境名見道備觀通別境名修道又事不成名見道事成名修道

論曰究竟道中謂出離障垢最清淨故

釋曰究竟道有二種一有學究竟二無學究竟此位最清淨智慧生處故最微細障滅盡無餘故故名究竟位諸地乃至如來地皆有此究竟義若人入此四位緣何境界

論曰一切法實唯有識如說隨聞信樂故如理通達

故能對治一切障故出離障垢最清淨故

釋曰此言顯入四種位境界云何得爲四位境界一切法謂有爲無爲有流無流及四界三乘道果等如此等法實唯有識何以故一切法以識爲相真如爲體故若方便道以識爲相若入見道以真如爲體依此境界隨聞信樂入信樂位如理通達得入見位能對治一切障得入修位出離障垢得入究竟位入方便道章第五

因此方便菩薩得入四位今當顯說此義

論曰云何得入

釋曰此問欲顯八處持善根力爲入方便何者爲善根力何者爲八處善根力有四種一因力二善知識力三正思惟力四依止力如前所明

論曰由善根力持故

釋曰未有令生已有令增長故名持菩薩善根或說爲六波羅蜜或說爲福慧二行能破對治非對治所遮故名爲力持善根力應知有八處何者爲八論曰由有三相練磨心故由滅除四處障故緣法義爲境無間修恭敬修奢摩他毗鉢舍那無放逸故釋曰此卽三處此三相練磨心能對治三種退屈心

何者三一輕賤自身等退屈心爲除此心故顯第一
練磨心何以故有諸菩薩聞無上菩提廣大甚深難
修難得我今云何能得如此難得無上菩提由有此
執故於自身心則退屈爲除此心故須修第一練磨
心

論曰十方世界無數量故

釋曰此顯無上菩提非定一處修得隨處修學悉皆
可得

論曰不可數量在人道衆生

釋曰此顯無上菩提等類皆得是故此身不可輕賤

論曰剎那剎那

釋曰此顯得無上菩提無有定時非待時修得

論曰證得無上菩提是名第一練磨心

釋曰此顯菩提無可與等必假勤修方可證得由此
練磨心於方便中第一退屈心則滅不生二輕賤能
得方便退屈心爲除此心故顯第二練磨心何以故
由有菩薩作如此心此施等是菩提資糧若離菩薩
意欲則不可得此意欲我等云何應得故施等法非
我等所能行由有此執故於能得方便心則退屈爲
除此心故須修第二練磨心

論

攝大乘論卷下

機

論曰由此正意

釋曰此顯方便譬體相三世諸菩薩若得如此正意是真方便體

論曰施等諸波羅蜜必得生長是我信樂

釋曰此顯方便譬功能功能有三種一平等功能二生功能三長功能由此正意若生長諸波羅蜜無不具足故名平等功能未有令有名生功能已有令圓滿名長功能如三世諸菩薩方便體及功能決定無二我等亦應同彼何以故我之信樂卽彼正意爲所譬方便體此體已定何以故無動失故

論曰已得堅住

釋曰此卽釋不動失義貪恡等所不能壞故名堅小乘惡知識等邪化不能令退故名住

論曰由此正意我修習施等波羅蜜進得圓滿則爲不難是名第二練磨心

釋曰此顯所譬三種功能由此正意我修習施等波羅蜜明平等功能進得明生功能圓滿明長功能此三功能必定可得故說則不爲難復次由此正意者此有何義謂信及樂信有三處一信實有二信可得三信有無窮功德信實有者信實有自性任佛性信

可得者信引出佛性信有無窮功德者信至果佛性起三信已於能得方便施等波羅蜜中求欲修行故名爲樂此信及樂爲正意體由得此信樂修行施等波羅蜜則不爲難能令究竟圓滿復次菩薩有正意謂我有能生六度心出離貪恪等諸障能遮諸波羅蜜障滅盡無餘是故不因大功用六度易可圓滿由六度圓滿無上菩提自然成就我已得此堅位正意是故修行六度不以爲難由第二練磨心於方便中第二退屈心則滅不生三疑應得退屈心爲除此心故顯第三練磨心何以故有諸菩薩思量諸佛甚深

廣大功德菩薩作是念無上菩提最難可得一剎那心所障謂金剛心無有生死心除此心亦應可得此義難思由有此執於得無上菩提心則退屈爲除此心故須修第三練磨心

論曰若人與衆善法相應

釋曰人卽凡夫及二乘凡夫有施戒修三種善法此善法或數偏修或圓滿修若偏數數修及圓滿修施戒修則成衆善以品類多故二乘有三十七品善法由無間修及恭敬修則成衆善亦以品類多故論曰後捨命時於一切受生中可愛富樂自然而成

釋曰若凡夫先修施滿足後捨命時卽生人中受可愛富樂果此事無差若先持戒滿足後捨命時卽生天中受可愛富樂果此事無差若修定滿足後捨命時卽生色無色界受可愛富樂果此事無差此就死墮明得果若二乘修三十七品滿足後捨凡夫壽得聖人壽受六通等可愛富樂果此事無差此就移位明得果

論曰是人得有礙善此義尚應成云何我得圓滿善及無礙善一切如意可愛富樂而當不成是名第三練磨心

釋曰於十地中好生長福德智慧二品善法故名圓滿心麤重難破障由金剛定所破壞故金剛定後能離一切障轉依成時名無礙善佛果名富樂自在故稱樂具德故稱富此富樂是一切如意可愛法若約小乘以智斷爲如意恩德爲可愛若約大乘法身爲富樂應身爲如意化身爲可愛此三攝無上菩提盡故言一切前言捨命者譬離智障智障既滅云何我如意可愛富樂而當不成由第三練磨心於方便中第三退屈心則滅不生

論曰此中說偈

釋曰偈中更顯前三義

論曰

人道中衆生 念念證菩提 處所過數量

故無下劣心 善心人信樂 能生施等度

勝人得此意 故能修施等 若善人死時

卽得勝富樂 減位圓淨善 此義云何無

論曰人道中衆生

釋曰此顯同類能得無等果故不應輕賤自身

論曰念念證菩提

釋曰此顯時無定修因及得果並無定時是故怕須

勤修無時而不可修修因旣爾得果亦是故不應

謂時有障而輕賤自身

論曰處所過數量

釋曰顯處所無定隨處立因皆可得成得果亦爾

論曰故無下劣心

釋曰此明解前三義故退屈心不生謂我無有功能

應得無上菩提故心不下劣

論曰善心人信樂能生施等度

釋曰非惡心及無記心能信樂何以故有諸人以散

漫無記心行施等行復有諸外道以惡心行施等行

爲離此惡無記故說善心求得無上菩提者名善心
人復次施等是善若無善心爲因則不成施等行是
故須勝因以生勝果勝因卽信樂由信樂故生施等
諸度此兩句顯三義一顯增上緣二顯同類因三顯
等流果

論曰勝人得此意故能修施等

釋曰諸菩薩名勝人此意卽是菩薩正意謂信及樂
由有此意於修施等有能是故我修施等不以爲難
論曰若善人死時

釋曰善人有二種卽凡夫及二乘凡夫修施戒修二

乘修道品死時亦有二種卽死墮及移位

論曰卽得勝富樂

釋曰亦有二種凡夫得人天梵世富樂二乘得六通
等富樂若立此因必定得果

論曰滅位圓淨善 此義云何無

釋曰我今修十地福慧及無流道品圓約諸地淨約
道品金剛心滅後名爲滅位此卽無上菩提果名勝
富樂我決定應得此云何言無

論曰由滅除四處障故

釋曰此卽八處中第四處此四種障菩薩皆應滅除

今當說之

論曰由捨離聲聞獨覺思惟故邪思惟滅

釋曰二乘思惟謂數觀苦無常等生死過失及數觀涅槃寂靜功德此觀但愛自身捨利益衆生事若離此觀名滅邪思惟

論曰於大乘中生信心及決了心故滅一切邪意及疑
釋曰於大乘甚深廣大法中於真諦生信心於俗諦生決了心故於真如捨非撥意於如來所說大乘十二部經捨如文判義意故滅一切邪意及疑復次於大乘中依所安立法相如來說三性謂一切法無性

一切法不生不滅本來寂靜自性涅槃如是等無有
品類是依分別性說若說幻事鹿渴夢相光影鏡像
谷響水月變化是依依他性說若說真如實際無相
真實法界空等是依真實性說此三性說中不信及
疑不得生故說滅邪意及疑

論曰是所聞思諸法中捨離我及我所邪執故是故
滅除法執

釋曰聞思境界名所聞思諸法文句所顯義是聞慧
境界依此義如理如量推尋道理此道理是思慧境
界於中若執法體是有名法我執譬如執有涅槃謂

論

攝大乘論卷第八

古

校

集諦無生寂靜爲體若執法體有用名法我所執譬如執涅槃用謂能離二苦如此等執名爲邪執若未滅此執不能得入唯識四位由滅除法執故能得入唯識四位復次遠離所聞及所思法我及我所執此中但執法體及用爲有說名我我所不執人我我所何以故此人我執前十解中已滅除故唯法我未除故顯入唯識方便

論曰安立現前住一切相思惟悉不分別是故能滅除分別

釋曰於散亂位中色等六塵自所證知爲現前住於

寂靜位中骨鎖聚等從定心起爲安立如此等一切相是散亂寂靜二心境界思惟謂覺觀思惟觀苦無常無我等此心緣內境由見境無相見識無生是故能滅分別由無分別爲方便故得入四位若起分別則不得入復次現前住及所立一切相思惟悉不分別者是人在分別觀方便道中故作無分別意若方便已熟不須功用自然能無分別

論曰此中說偈

釋曰此偈顯最後所滅

論曰

論

攝大乘論卷第八

古

校

現住及安立 一切相思惟 智人不分別

故得無上覺

論曰現住及安立 一切相思惟

釋曰一切相有二種謂現住及所立散心所緣六塵名現住定心所緣骨等爲所立復次一切相有二種一如外顯現二如內顯現如外是相如內是思惟

論曰智人不分別

釋曰菩薩名智人已聞思惟識道理由此聞思故名智人作意不分別乃至無功用不分別

論曰故得無上覺

釋曰由不分別故成就無分別智得入初地卽初地以上爲無上覺

論曰緣法及義爲境

釋曰此卽八處中第五處因及方便能令入唯識觀今當說之

論曰何因何方便得入

釋曰此問有兩意先問因後問方便

論曰由聞熏習種類正思惟所攝顯現似法及義有見意言分別故

釋曰此卽答第一問因大乘十二部經所生聞慧熏

習此熏習有種類種類卽是聞慧以此爲生因依此聞慧發起正思惟增長令堅住故名攝持令堅住正思惟爲長因有憶念攝持或似正教顯現或似正教所詮義顯現意識覺觀思惟名意言分別此意言分別有二種謂相及見今但取見不取相何以故此觀緣識遣塵故

論曰由四種尋思謂名義自性差別假立尋思

釋曰此卽八處中第六處若菩薩於名唯見名於義唯見義於名義自性言說唯見名義自性言說於名義差別言說唯見名義差別言說於此四處見度疑

決了說名尋思菩薩見名義相各異及見相應依義相應菩薩見自性言說及差別言說皆屬義故名與義相應云何得知名義互爲客先於名智不生故若名與義同體未聞名時於義中名智應成又名多故若名與義同體名不定義亦應爾若不成一物相違法則應同體又此名爲當於有義中起於無義中起若已有若未有義中名起則一體義不成又若汝說先已有義後以名顯義譬如燈照色若爾此不先已執義後方立名非未執義時立名此執卽應能了義何須

後更立名顯義此執若不能了義名豈能了復次由此名有餘人不達執義以未了此名故若名定能了義則不應如此若名定能了義由此名不應有人有識物有不識物復次若有執義異名異由此名於義無有邪執譬如凡夫人識五陰但是行聚由數習故於自他相續起我執於義中不無邪執若義與名一此二事不應成由如此等義是故知名於義爲客義於名爲客亦爾

入資糧章第六

論曰由四種如實智謂名義自性差別如實智四種

不可得故

釋曰此卽八處中第七處何者名尋思所引如實智若菩薩於名色尋思唯有名後如實知唯有名世間爲顯此義故於此義中立此名爲想見言說故若世間不安立色等名於色類中無有一人能想此類是色若不能想則不增益若不增益不起執著若不執著不能互相教示若菩薩如此知名是名名尋思所引第一如實智何者義尋思所引如實智若菩薩於義已尋思唯有義如實知義離一切言說不可言說謂色受等類色非色不可說法非法不可說有非有

不可說是名義尋思所引第二如實智何者自性尋思所引如實智若菩薩於色名等類自性言說中已尋思唯有言說由自性言說此類非其自性如其自性顯現菩薩如實通達此類譬如變化鏡像谷響光影夢想幻事等非類似類顯現是名自性尋思所引第三如實智以甚深義爲境界何者差別尋思所引如實智若菩薩於差別言說中已尋思唯有言說於色等類中菩薩見差別言說無有二義此類非有非有由可言體不成就故非有非有由不可言體成就故如此非色由真諦故非非色由俗諦故於中

有色言說故如有非有及色非色如此有見無見等差別言說別類由此道理應知皆爾若菩薩如實知差別言說無有二義是名差別尋思所引第四如實智先已說名及義後說自性及差別此四中皆假立言說欲何所顯爲顯義不可得由義不可得名亦無自性及差別是故菩薩尋思此名唯假立自性差別如此度疑決了等說名尋思因此尋思菩薩觀名義等二無所有是名如實智

論曰若菩薩已入已解如此等義

釋曰已入謂已得四種尋思已解謂已得四種如實

智

論曰則修加行爲入唯識觀

釋曰地前六度及四種通達分善根名加行從願樂位乃至究竟位通名唯識觀若欲入唯識觀修加行緣何境界

論曰於此觀中意言分別以字言及義顯現

釋曰從願樂位乃至究竟位名觀中緣意言分別爲境離此無別外境何以故此意言分別似文字言說及義顯現故

論曰此中是字言相但意言分別得如此通達

釋曰唯有意言分別無別有名菩薩能通達名無所有則離外塵邪執

論曰此義依於名言唯意言分別亦如此通達

釋曰前已遣名此下依名以遣義義者卽六識所緣境離名無別此境是故依名以遣義名言旣唯意言分別故義亦無別體菩薩能通達義無所有亦離外塵邪執

論曰此名義自性差別唯假說爲量

釋曰前已遣名義名義旣無名義自性及差別云何可立若離假說無別名義自性及名義差別由證見

此二法不可得故名爲通達

論曰亦如此通達次於此位中但證得唯意言分別釋曰是觀行人已遣外塵於此觀中復緣何境觀一切境唯是意言分別故此觀行人緣意言分別爲境未能遣於此境若未能遣唯識境在此位中已遣何境皆盡無餘此位但不見四境何者爲四

論曰是觀行人不見名及義不見自性差別假說由實相不得有自性差別義已

釋曰名義是本名義各有自性及差別假說卽是名不見自性差別假說卽是不見自性差別名遣此四

法永盡無餘由心緣意言分別爲境決定堅住是故不復分別餘境由四種尋思及四種如實智已了別此四法決定無所有故心不緣此相不緣此相故不得此四種分別若由二種方便遣外塵分別復有何別方便及別境界得入真觀

論曰由四種尋思及四種如實智

釋曰先答前問無別方便由以四種尋思及四種如實智四種三摩提所攝爲入方便

論曰於意言分別顯現似名及義

釋曰次答後問無別境界凡夫從本來意言分別有

二種一似名二似義名義攝一切法皆盡此名義但是意言分別所作離此無別餘法

論曰得入唯識觀

釋曰依此方便緣此境界得入唯識真觀

論曰於唯識觀中入何法如何法得入

釋曰此下明八處中第八處此中有兩問一問所入

法二問所入譬

論曰但入唯量

釋曰此下先答第一問但入唯識量此唯識量攝幾

種法

論曰相見二法

釋曰此唯識不出二法一相識二見識復次似塵顯

現名相謂所緣境似識顯現名見謂能緣識此二法

一是因一是果又一是所依一是能依

論曰以種種相貌

釋曰此二法由無始生死來數習故速疾是故於一

時中有種種相貌起如此三法於唯識觀觀行人得

入

論曰名義自性差別假說自性差別義六種相無義

故

釋曰名義各有三爲六名三者一名二自性三差別義三亦爾此六種相並無義何以故名本自義義無所有故名無義此名爲自有義爲當無義若有義義無所有故名無義若名無義亦無無所有故名無義義亦無義離識量外無別有義故義亦無義名既無義名自性及名差別亦無有義義既無義義自性及義差別亦無有義明此六相無義顯入唯量觀明入唯量觀已云何入相見觀

論曰由此能取所取非有爲義故

釋曰此卽此於相見相非能取所取何以故似塵顯

現故非能取離識無別塵故非所取見亦非能取所取顯現似識故非所取所取塵既無識亦是無故非能取既無能取所取故非有義由不見能取所取有體名入相見觀已明入相見觀云何入種種相貌觀論曰一時顯現似種種相貌及生故

釋曰若菩薩見依他性顯現似種種相貌實無有相見依他性顯現似生實無有生於一時中能觀種種相貌無相無生名種種相貌觀爲顯入三性觀故說
藤譬

論曰譬如暗中藤顯現似蛇

釋曰人見藤相執言是蛇此下答第二問衆生從本以來不聞大乘十二部經說三無性義未得聞慧爲三煩惱所覆譬之如闇有人譬二乘凡夫藤相譬依他性蛇譬分別性二 乘凡夫不了依他性執分別性有人法

論曰猶如於藤中蛇卽是虛實不有故

釋曰於依他性中分別性是虛實無人法故

論曰若人已了別此藤義

釋曰譬菩薩已得聞思二慧入唯識方便觀

論曰先時蛇亂智不緣境起卽便謝滅唯藤智在

釋曰未得聞思慧時於凡夫位中執有人法此執本無有境得聞思慧後了別依他性此執卽滅唯依他性智在

論曰此藤智由微細分析虛無實境

釋曰若人緣四塵相分析此藤但見四相不見別藤故藤智是虛虛故是亂無有實境妄起境執

論曰何以故但是色香味觸相故

釋曰何以故藤非實有以離四塵外無別有藤故

論曰若心緣此境藤智亦應可滅

釋曰此明藤智雖能遣麤亂執而自是細亂執故應

可除在方便中雖以依他性遣分別性麤亂執而見有依他性自不免是細亂執後入真觀卽遣此執故應可除

論曰若如此見已伏滅六相顯現似名及義意言分別

釋曰一切法但有六相此六但是意言分別離意言分別有六相實無所有由如此智觀行人得入分別性

論曰塵智不生譬如蛇智

釋曰入分別性時塵智不得生如了別藤時蛇智不

生此言及譬顯入分別性

論曰於伏滅六相義中是唯識智亦應可伏滅譬如藤智

釋曰於入分別性位中菩薩已證無相性此無相性能引無生性智故唯識智應可伏滅如了別四微時藤智不生

論曰由依真如智故

釋曰依無相性智得入無生性此言及譬顯入依他性及真實性

論曰如此菩薩由入似義顯現意言分別相故得入

分別性由入唯識義故得入依他性云何得入真實性

釋曰若菩薩已了別一切法但是意言分別離此以外實無所有由依意言分別得了別分別無相性若菩薩不見外塵但見意言分別即了別依他性云何了別此法若離因緣自不得生根塵爲因緣根塵既不成此法無因緣云何得生故菩薩能了別依他性及無生性卽是了別真實性

論曰若捨唯識想已

釋曰若菩薩依初真觀入依他性由第二真觀除依

他性別捨唯識想

論曰是時意言分別先所聞法熏習種類

釋曰是入真觀時故言是時從初修學乃至入真觀前意識覺觀思惟憶持昔所聞正教及正教所顯義故言意言分別先所聞法數習所生故言熏習後時所憶持境界猶是時境界所流故名種類

論曰菩薩已了別伏滅塵想

釋曰菩薩依四尋思已了別六塵依四如實智已伏滅塵想

論曰以一切義顯現無復生緣故不得生

釋曰昔意言分別顯現似所聞思一切義乃至以唯有識想皆不得生何以故以無得生緣故生緣有二種謂分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生復次是時無一塵品類而非菩薩所了別猶得似此塵起意言分別意言分別生緣皆盡既無生緣故此時中一切意言分別悉不得生

論曰是故似唯識意言分別亦不得生

釋曰此言欲顯何義此唯識想若爲心分別此想則成境界此境界執由一向伏滅故乃至唯識想尚不

得起何況餘意言分別而當得生

論曰由此義故

釋曰由菩薩依依他性除分別性依真實性除依他性若悉被除菩薩住在何處菩薩心緣何境界

論曰菩薩唯住無分別一切義名中

釋曰無分別智是名此名其相云何謂不分別一切義義即是境此智於一切境無復能取所取二種分別卽立此智爲菩薩復次名者謂至究竟名通一切法於一切法無有差別此名卽是法界此法界以通一切法不分別一切義爲相或說名無分別境菩薩

唯於此法中住此兩復次答第一問

論曰由無分別智得證得住真如法界

釋曰不分別能取所取及人法乃至想生性差別得如此無分別智故得證住真如法界地地皆有三分謂入住出得證得住即前二分未得令得爲證已得令不失爲住又初得名入得已相續名住此即答第二問

論曰是時菩薩平等平等

釋曰是入真觀時菩薩智依十種平等如十地經說又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智

無分別故稱平等所緣即真如境界亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等以於平等中最上無等故作重名

論曰能緣所緣無分別智生

釋曰無分別智生有何相貌依十種平等能緣所緣悉平等故無分別智生又無分別智依二種平等謂智及境能緣所緣悉平等故無分別智生又無分別智依最極平等不住能緣所緣故無分別智生

論曰由此義故菩薩得入真實性

釋曰如前來次第釋諸方便義及後所應說義故言

由此義故向初地人名菩薩由此諸義得證見真實性此位不可言說何以故以自所證故證時離覺觀思惟分別故前說菩薩唯住無分別一切義名中此名有幾種復次以何法爲名

論曰此中說偈

釋曰爲答此問故說此偈

論曰

法人及法義 性略及廣名 不淨淨究竟

十名差別境

釋曰名有十種是菩薩境界何等爲十一法名謂色

受等眼耳等二人名謂信行法行等三法名謂修多羅祇夜等四義名謂十二部經所顯諸義名五性名謂無義文字六略名謂衆生等通名七廣名謂衆生各有別名八不淨名謂凡夫等九淨名謂聖人等十究竟名謂通一切法真如實際等

論曰十名差別境

釋曰此十種差別名悉是菩薩境界菩薩所住唯在第十通一切法名中復次略說名有十種是菩薩境界法名謂眼等人名謂我衆生等法名謂十二部正教義名謂十二部正教義性名謂阿阿爲初訶爲最

後音字合三十七略名謂有爲無爲廣名謂色受等及空等不淨名謂凡夫等淨名謂須陀洹等究竟名謂緣極通境出世智及出世後智所緣一切法真如境

論曰如此菩薩由入唯識觀故得入應知勝相

釋曰如此謂方便次第時節捨得等菩薩由如此義得入唯識觀或入唯識方便觀或入唯識真觀由唯識觀能通達三無性故得入應知勝相

攝大乘論釋卷第十八

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此 攝大乘論釋卷十八 計字九十八
百三十一 該銀四兩四錢二分 崇禎庚辰孟夏般若堂識

攝大乘論釋卷第十九

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋應知入勝相品第六之餘

入資糧果章第七

釋曰由入應知勝相菩薩得何果菩薩得資糧果有八種

論曰由入此相得入初歡喜地

釋曰此文卽顯三果一得勝時二得勝方便三得勝果初卽第一明得勝時果從始發心修行求至此時

今始得之故名爲初所求之時是入真觀時此明得
住真如果又捨凡夫二乘位始得菩薩真位故名勝
時此時是轉依時故名此初時爲勝時卽是明轉依
果歡喜卽第二明得勝方便果捨自愛名歡生他愛
名喜若不惜自身不憎惡他於衆行中無難行者此
心於方便中最勝以爲衆行根本故初地從此立
名又未曾得大用及出世心得時有大欣慶故名歡
喜地卽明第三得勝果住攝是地義出離真如是地
體住於此體故名勝果地因名攝謂福德智慧二種
資糧又所攝名攝謂所利益衆生又果名攝謂無上

菩提又障名攝謂三煩惱如此等義說名爲地以是
地所攝故

論曰善通達法界

釋曰卽明第四得勝通達果勝通達有三義一由得
四依故菩薩依法不依人等由此通達如來所說一
切三乘三藏菩薩如理釋文是故由文能令自他解
真如法界二如來安立十地約法界有十重從初通
達乃至上地皆善通達三約四種方便故善通達法
界謂能通達生死苦而能恒入是二方便能通達涅
槃而不速求是二方便能通達苦異凡夫入苦而不

狀怖異二乘能通達涅槃樂異凡夫而不速求涅槃
異二乘

論曰得生十方諸佛如來家

釋曰卽明第五得勝定位果由入此勝相是人決定
應破無明殼不於卵中爛壞捨命復次是人由入此
勝相決定應續十方諸佛種性令不斷絕以自應成
佛又令他成佛故復次佛子有五義一願樂無上乘
爲種子二以般若爲母三以定爲胎四以大悲爲乳
母五以諸佛爲父由此等義故說得生佛家

論曰得一切衆生心平等

釋曰卽明第六得勝恩養果恩養有四種一廣大二
最極三無邊四無倒由此四義故於衆生得平等恩
養心復次如菩薩於自身起般涅槃心於一切衆生
平等起般涅槃心復次由菩薩已得自他平等求滅
他苦如求滅自苦

論曰得一切菩薩心平等

釋曰卽明第七得勝意用果菩薩若欲有所爲作必
先思量故名爲意後如所思量而作故名爲用復次
求得三事爲意謂未下種令下種未成熟令成熟未
解脫令解脫行四攝爲用由前二攝令發心由利行

論

令成熟由同利令解脫

論曰得一切諸佛如來心平等

釋曰卽明第八得勝至得果菩薩在見位中已得如來法身由得此法身是故與諸佛心平等復次於自身見法界無差別故不見三世諸佛法界異自法界故得諸佛心平等

論曰此觀名菩薩見道

釋曰菩薩見有三種一除方便見二應除見三除滅見除方便見者謂四種如實智應除見者謂分別依他二性除滅見者謂三無性此三見皆同唯識觀得

成故名此觀爲見道相生明次第

二智用章第八

論曰復次何故菩薩入唯識觀

釋曰此問顯二義一顯唯識觀難入二顯若得入有無窮利益用

論曰由緣極通法爲境

釋曰先明入前後兩觀方便答第一問入唯識觀道此智有四德一無倒二清淨三寂靜四微細此卽明第一無倒通法有四品謂下中上上下下品謂一切有流苦中品謂一切有爲無常上品謂一切法無我

論

攝大乘論釋卷下

四

本

上上品謂三無性緣三無性爲境是故無倒

論曰出世

釋曰卽第二清淨由是出世無流智故清淨

論曰奢摩他

釋曰卽第三明寂靜由此智依奢摩他起離散動地是奢摩他智故名寂靜

論曰毗鉢舍那智故

釋曰卽第四微細顯是菩薩修慧非聞思慧及二乘修慧此卽初入唯識觀方便

論曰由無分別智後所得

釋曰欲顯此智從無倒智生故無倒無倒故是如理智

論曰種種相識爲相智故

釋曰此顯如量智似一切境起以一切境識爲相於一切所知無礙由此智得入唯識後觀此卽入後觀方便由前後方便難入故唯識觀難得

論曰爲除滅其本阿黎耶識中一切有因諸法種子釋曰此下正明二智用此智用有三種一滅障二立因三得佛法用此文卽明第一滅障用現在惑未滅令滅故言除未來惑未生遮令不生故稱滅唯識道

論

攝大乘論釋卷下

五

支

通滅不淨品種子因果因有三種一因緣二增上緣三緣緣果卽是不淨品種子旣通滅種子因果故稱其阿陀那識及六識爲不淨品因緣故名本阿黎耶識是不淨品增上緣緣緣卽是六塵六塵爲種子緣緣故一切法種子卽是一切不淨品法種子種子卽是果此果有緣緣等三因阿黎耶識旣是種子增上緣故種子在阿黎耶識中

論曰爲生長能觸法身諸法種子

釋曰卽明第二立因用諸法卽是六度菩薩所行六波羅蜜熏習能爲無上菩提因故名種子此種子若

生若長能證得如來法身故名爲觸爲生長如此福慧二因故入唯識觀故唯識觀能立因令得無上菩提

論曰爲轉依

釋曰此下明第三得佛法用爲得如來無垢清淨法身卽漏盡無畏

論曰爲得一切如來正法

釋曰卽是能說障道能說盡苦道二無畏爲利益他爲安立正法

論曰爲得一切智智

釋曰卽是一切智無畏此三句卽顯三德初明斷德
次明恩德後明智德

論曰故入唯識觀

釋曰爲成就前三用故入唯識觀若由無分別智滅
障立因得果故入唯識觀入觀後無分別後智其用
云何若依無分別智正說諸法因果無有功能以此
智無分別故由無分別後智於諸法相中菩薩自無
顛倒如自所證亦能爲他說諸法因果爲得此兩用
故菩薩修無分別後智

論曰無分別智後所得智者於本識及所生一切識

智故名分能資生究竟位故名善根此定能爲通達
分增上緣故名依止又三十七品中立定爲所依止
餘三十六爲能依止就三十六中般若是通達餘三
十五爲分三十六通名善根又四善根卽是四分
論曰於最上品無塵觀忍光增三摩提是頂行通達
分善根依止

釋曰已離三相故是最上品無塵觀忍如前釋無塵
智名光此智於方便中勝進故名增此定爲無塵勝
進智依止故名光增亦以福德智慧二行爲頂行體
頂有三義一如人頭頂能持身命修道者亦爾若至

此位善根則不可斷二如山頂是退際有人至山頂而退還修道者亦爾或有至此位住方便中不進故名退三如山頂是進際或有人至山頂而更昇進修道者亦爾或有至此位而進入勝位故立頂名已說菩薩於四種尋思修明頂二種方便道於四種如實智中修道云何

論曰於四種如實智菩薩已入唯識觀了別無塵故釋曰若菩薩過四種尋思度明頂兩位則在四種如實智位中菩薩緣何境菩薩但緣唯識爲境緣唯識境復何所得了別無塵義除無明及疑惑故名了別

此三句顯位及境智

論曰正入真義一分

釋曰由此智故菩薩入真義一分謂無相性未入無生性及無性性

論曰通行三摩提是隨非安立諦忍依止

釋曰體無塵智名通此定以無塵智爲行卽爲無塵智行依止故名通行三無性所顯人法二空名非安立諦何以故此諦通一切法無有差別故名非安立無倒無變異故名諦忍能符從此義故名隨亦以福德智慧二行爲忍體菩薩已決了無外塵義於無能

取所取義中心生信樂故名忍又能安受上品諦義故名忍於上品諦中心無退失故名忍

論曰此三摩提最後剎那了伏唯識想

釋曰此三摩提即是通行三摩提取通行上上品最後一剎那定由先了別無相性後更思量所緣既無所有能緣必不得生由此了別故能伏滅唯識想唯識想既滅從最後剎那更進第二剎那即入初地論曰轉名無間三摩提

釋曰此定與初地相鄰不爲餘心所隔故名無間又下地惑不能礙其入初地不如下地道隔勝方便不

識及相識相中

釋曰此文顯菩薩由此智於因果中無倒本識是依他性即是正因所生一切識識即是本識所生果謂七識即是分別性相識即是器世界及六塵亦是本識果亦是分別性此文具明三相謂內相外相及內外相故言相中菩薩於如此因果中無復顛倒

論曰由觀似幻化等譬自性無顛倒

釋曰菩薩以無分別後智觀此因果相自然無顛倒不執有外塵內根唯識是實有法何以故菩薩已了別此等法似幻化等譬故不可依見聞覺知相判諸

法爲實有何以故此心是清淨本所流故

論曰由此義故菩薩如幻師於一切幻事自了無倒
釋曰如幻師於幻事生見聞等四識不依此識了別
幻事如本所解了別幻事故於幻事中無倒菩薩亦
爾由依本智了別故於一切相及因果中無復顛倒
是名菩薩自利

論曰於一切相因緣及果中若正說時常無偏倒

釋曰若菩薩依本智作利他事謂正說三乘三藏及
五明等義常無偏倒相違不實不定名偏符理真實
不可動爲無偏處時相濫名倒隨處隨時隨相名無

倒是名菩薩利他

二智依止章第九

論曰是時正入唯識觀位中有四種三摩提是四種
通達分善根依止菩薩云何應見

釋曰此問欲顯入觀有三義一真境二奢摩他三毗
鉢舍那爲明應入處故言正入唯識觀位中唯識處
卽三無性真如此真如非散動智境故說四種三摩
提爲依止是境與智智不可分別故說四種通達分善
根爲能證云何應見此法

論曰由四種尋思於下品無塵觀忍

論

攝力要論卷第十一

七

支九

釋曰樂觀無塵義故名爲忍此忍未離三相謂觀善成就因緣惑汚清淨未隨意修習故是下品

論曰光得三摩提

釋曰無塵智名光此定以無塵智爲所得此定爲無塵智依止故名光得定卽奢摩他智卽毗鉢舍那若具五分五智此定名三摩提

論曰是暝行通達分善根依止

釋曰福德智慧二行爲暝行體卽是三十七品此行是能燒惑薪道火前相故名暝此暝行已過地前四位決定了別真如智名通達此方便道能助成通達

得卽入初地故稱無間

論曰應知是世第一法依止

釋曰菩薩以地前爲世法登地爲出世法此無間定猶是世法於世法中無等故名第一何以故世間衆生無有修行能等此法者又此定雖是世法能爲菩薩出世道增上緣餘世法則無此義故名第一又唯一剎那故名第一

論曰此四種三摩提是菩薩入非安立諦觀前方便釋曰前二定是無間修後二定是恭敬修欲顯此四定非真道故故說是前方便

二智差別章第十

論曰若菩薩如此入初地已得見道得通達入唯識
釋曰此下顯見道爲修道依止由先成立見道故修
道得成若菩薩於願樂地中具修諸方便得入初地
所以得入初地由得見道故見道卽無分別智所以
得無分別智由通達真如及俗諦故知塵無所有是
通達真如唯有識是通達俗復知此識無有生性是
通達真如此識是假有爲通達俗若不通達俗無以
能得見真以離俗無真故若不通達真無以遣俗以
俗無別體故所以能通達真俗由能解唯識理故此

文卽顯四義一出世界二出世行三出世境四出世
方便初地是果總有爲無爲法爲體福德智慧行是
有爲真如及煩惱不生是無爲初地是假名由是總
故見道是行所通達真俗是境入唯識是方便由入
唯識爲方便故能通達真俗境由通達真俗境故得
無分別智行由得勝行故得初地果

論曰云何菩薩修習觀行入於修道

釋曰此云何凡問十義一相二次第三修四差別五
攝相助六攝相礙七功德八更互觀察九名十淨不
淨數修所得爲修習福德智慧爲行般若爲觀一切

行悉是般若事皆屬般若故名觀行又六度之中般若爲第一故名觀行又見道名觀從見道後所得悉名爲行菩薩依止見道以何相等得入初地

論曰如佛廣說所安立法相於菩薩十地

釋曰此中先明三慧境後明三慧功能此文卽明三慧境佛廣說是聞慧境所安立法相卽相等十種法相是思慧境於菩薩十地卽修慧境小乘亦有十地故以菩薩標之地地皆有十相故言十地

論曰由攝一切如來所說大乘十二部經故得現前釋曰此下明三慧功能此卽明聞慧功能聞慧能通

達十二部教故言攝

論曰由治所說通別二境

釋曰此明思慧功能通別二境卽相等十法思慧能研習此十法故言法

論曰由生起緣極通境

釋曰此下明修慧功能方便爲生正觀爲起無間道爲生解脫道爲起入分爲生出分爲起見道爲生修道爲起出世道爲生世間道爲起如理如量智所緣爲極通境

論曰出世無分別智及無分別智後所得

釋曰此正明修慧體

論曰奢摩他毗鉢舍那智

釋曰顯此二智寂靜無倒由奢摩他故寂靜由毗鉢舍那故無倒

論曰由無量無數百千俱胝大劫中依數數修習

釋曰此文顯三慧具四種修不可以譬類得知爲無量不可數知爲無數百億爲一俱胝非一俱胝故言千亦非一千故言百非小劫故言大此卽明長時修數數修習卽顯無間恭敬無餘三修

論曰由昔及今所得轉依

釋曰先於入見位時所得轉依此法是修道攝持故一切所修皆成聖道已過願樂地故

論曰爲得三種佛身更修加行

釋曰是修道攝持究竟用由如此道理菩薩更修加行先修道爲見真如今重修道爲得三身故言更修復次

論曰云何

釋曰云何是問詞凡約六義爲問一約修位境界爲問修道境界自有三種一加行依止謂文教二修行資糧謂依理判義三修行所通達處謂修慧境界後

三句明三慧境界以答此問二約修位三慧功能爲問後三句明三慧功能以答此問初明聞慧是修慧方便次明思慧是修慧資糧後明無分別智是修慧體三約修位修慧因果爲問後明無分別智後所得以答此問由修慧此智得生故是修慧果若無此智不得進後道故是修慧因四約修位四修爲問後明長時修乃至無餘修以答此問五約修位依止爲問後明轉依以答此問若無此轉依爲依止修位不成聖道何以故凡夫依未轉故六約修位勝用爲問後明三身以答此問爲圓滿自利利他兩用故修加行

復次

論曰云何

釋曰通問修位次第後具明次第從初起修心乃至修位究竟以答此問先以三句明聞思修位卽三慧境次三句顯能入三境功能卽是三慧次顯利他功能卽無分別智後所得如自所證爲他解說次明四修顯修位由四修得成滿次明轉依顯自利轉依是得法身四德之本故是自利次明三身三身於究竟修位得成能平等利益自他法身是自利應化二身是利他復次

論曰如佛廣說所安立法相於菩薩十地

釋曰十地卽華嚴經中十地品所顯文句此文句中如來廣說隨所安立道理復次

論曰由攝一切如來所說大乘十二部經故得現前釋曰合如來所說一切法通爲一境復次

論曰由治所說通別二境

釋曰所合之境爲單爲複欲顯雙觀真俗通一無相復次

論曰由生起緣極通境出世無分別智及無分別智後所得奢摩他毗鉢舍那智

釋曰顯道二體更互相攝由奢摩他故智不散由毗鉢舍那故定無噉味等染污復次

論曰無分別智後所得奢摩他毗鉢舍那智由無量無數百千俱胝大劫中依數數修習由昔所得轉依爲得三種佛身更修加行

釋曰此智爲是世智爲出世智不可說是世智以非世間所習故不可說是出世智以於世間心中起故此心異無分別智心此心亦可說世出世及非世非出世此二智於長時數習故得轉依由轉依故菩薩作心云我今必定應得三種佛身爲此義故更修

論

攝大乗論卷第十一

七

七

加行

論曰是聲聞見道是菩薩見道此二見道差別云何
釋曰聲聞見道是他道菩薩見道是自道此二見道
道差別及果差別其相云何

論曰聲聞菩薩見道應知有十一種差別
釋曰前五明道差別後六明果差別前五明道差別
者

論曰何者爲十一一由境界差別謂緣大乘法爲境
釋曰如來所說大乗十二部經說修行法緣此法爲
境故發道心小乗道則無此事

論曰二由依止差別謂依大福德智慧資糧爲依止
釋曰此道與二乘及世間道有異世間但修福德而
無智慧二乘但修智慧而無福德菩薩具修福德智
慧故明道德成助道卽是依止此依止在道方便中
卽思修二慧

論曰三由通達差別謂通達人法二無我

釋曰先於方便中已得思修慧從此得入真觀能通
達人法二無我理故於人法不生愛著凡夫著人二
乘著法菩薩並不著故言離欲人法此卽明菩薩所
得真修慧是正道體異於小乘

論

攝大乗論卷第十一

七

七

論曰四由涅槃差別謂攝無住處涅槃以爲住處
釋曰此涅槃非是道果是道住處何以故由菩薩行
般若觀察生死過失故修道不在生死由菩薩行大
悲觀衆生苦起救濟心雖不在生死而不捨生死故
不住涅槃由道住此處不執真俗二相生故名無相
道小乘道則無此事

論曰五由地差別謂依十地爲出離

釋曰道有下中上上卽是十地此十地出離四種生
死爲通功能依此十地菩薩道能出離異於小乘後
六明果差別者

論曰六七由清淨差別謂滅煩惱習氣及治淨土爲
清淨

釋曰前有五事已明道差別此下六事次明修道所
得果與二乘有異第六明內清淨第七明外清淨內
由自相續中修道滅除煩惱習氣故名內清淨外由
修淨土行所居之土無有五濁如玻瓈珂等世界故
名外清淨內爲自清淨外爲清淨他小乘則無此事
論曰八由於一切衆生得平等心差別謂爲成熟衆
生不捨加行功德善根

釋曰菩薩如自身應般涅槃欲般涅槃一切衆生由

此平等心故不捨加行功德善根餘度爲功德般若爲善根又五度爲功德精進爲善根又般若精進爲善根餘度爲功德小乘則無此事

論曰九由受生差別謂生如來家爲生故

釋曰見真如理證佛法身能使如來種性不絕故稱生如來家由生如來家乃至當來得成佛故言爲生故小乘則無此事

論曰十由顯現差別謂於佛子大集輪中常能顯現爲攝受正法

釋曰諸菩薩通稱佛子衆多菩薩聚會故言大集如

來所說法有三義故名輪一能上下二未得能得已得能守三能從此到彼菩薩常於大集中顯現示不破僧常於法輪中顯現示能護持正法已得令不失爲攝未得令得爲受小乘則無此事

論曰十一由果差別謂十力無畏不共如來法及無量功德生爲果故

釋曰菩薩修道皆爲得如來如此等果小乘則無此事

論曰此中說兩偈

釋曰此中卽見道中說兩偈顯從見道方便入真如

論觀

論曰

名義互爲客 菩薩應尋思 應觀二唯量

及彼二假說 從此生實智 離塵分別三

若見其非有 得入三無性

論曰名義互爲客 菩薩應尋思

釋曰名於義中是客義於名中亦是客以非本性類故菩薩入寂靜位應觀此道理此卽第一尋思方便

論曰應觀二唯量 及彼二假說

釋曰菩薩應觀名義二法唯無所有爲量何以故義

有二種一自性二差別悉無所有但是假說此假說若與義同義無所有假說亦無所有若與義不同則自然無所有假說卽是名名無所有故於義是客義無所有故於名是客無所有是名義本性故以本性爲唯量若分別作名義此分別本性無相故以無相爲名義唯量此卽第二如實智方便

論曰從此生實智 離塵分別三

釋曰從四種尋思生四種如實智何人能得此四智若人能見三種但是分別實無外塵此人則得一分如實智何者是三分別一分別名二分別自性三分

別差別

論曰若見其非有

釋曰前二句明了達三分別得入無塵觀依依他性以遣分別性此句明依真如遣依他性云何能遣由名義無所有能分別亦不得是有何以故若所分別名義是有能分別緣此名義可說是有由名義無所有所分別因緣既是無能分別體亦無所有若菩薩見義無所有故能分別亦無所有此菩薩得入何觀

論曰得入三無性

釋曰菩薩見名義更互爲客入異名義分別性若菩

薩見名自性假說差別假說唯分別爲體得入分別無相性若菩薩但見亂識無六種相此亂識體不成故不可說因緣不成故不可執有生起此中分別既無言說亦不可得則入依他無生性若菩薩見此二義有無無所有則入三無性非安立諦

論曰又正教兩偈如分別觀論說

釋曰今此論中顯入見道境智不圓滿故引分別觀論兩偈顯成此義何人何位能見此心但是影無實法義

論曰

菩薩在靜位 觀心唯是影 捨離外塵相

唯定觀自想 菩薩住於內 入所取非有

次觀能取空 後觸二無得

論曰菩薩在靜位 觀心唯是影

釋曰唯菩薩人在寂靜位能作此觀法義實無所有
心似法義顯現故說唯是影

論曰捨離外塵相 唯定觀自想

釋曰若人在寂靜位中已了別心唯是影能除外塵
相是自心似法及義相起作如此觀

論曰菩薩住於內

釋曰若菩薩心如此得住實無有塵心緣內心起不

緣外塵故住於內若住於內此心定何所觀

論曰入所取非有

釋曰是所取義實無所有菩薩能見所取境空

論曰次觀能取空

釋曰由所取義既實非有世間所說心是能取如此
道理亦不得成是故觀行人亦不見有能取心前已
不見所取後又不見能取是時觀行人有何所得

論曰後觸二無得

釋曰真如非所取非能取以無所得爲體故說真如

論
爲二無得是人先已入無相性次入無生性後入真
如無性性觸以入得爲義由入得真如故名爲觸前
兩偈與後兩偈異相云何前兩偈約名義及假說顯
四尋思及四如實智爲方便得入真觀後兩偈明三
性體及三無性又前兩偈顯正教明入三性及三無
性後兩偈顯所入三性及三無性

論曰復有大乘莊嚴經論所說五偈爲顯此道

釋曰經義深隱難解如實顯了經中正義故名莊嚴
經論論解此經故得莊嚴名莊嚴經論中有衆多義
今但略取五偈此偈欲何所顯此偈爲顯於修道中

難覺了義

論曰

菩薩生長福及慧

二種資糧無量際

於法思惟心決故

能了義類分別因

論曰菩薩生長福及慧

釋曰菩薩如前釋生在見位長在修位又初剎那名
生後剎那名長又單名生複名長菩薩所修唯複無
單故生長一時而成所生長何法謂福及慧施等三
度名福般若名慧精進及定若爲生福則屬福若爲
生慧則屬慧所以爾者精進若爲生布施持戒忍辱

則屬福若爲生聞思修慧則屬慧定若依四無量起緣衆生爲境則屬福若爲生盡智無生智及無分別智等則屬慧誰能生長謂菩薩人

論曰二種資糧無量際

釋曰此福及慧有二種功用一能助道二能成道體由此二故道得成就故說此二爲道資糧此二用幾功力凡經幾時得成就道功力無量時節無際無言顯長遠譬如說大海無量大劫無際以長遠故資糧亦爾修一一度皆遍一切衆生故功力無量修一一度經三阿僧祇劫故經時無際

論曰於法思惟心決故

釋曰由定後心觀察諸法是故於法心得決定又菩薩備修五明於度量方便具足自能故於思惟心得決定

論曰能了義類分別因

釋曰菩薩能比能證故名能了真俗二諦名爲義類知此義類但以分別爲因是故能了

論曰

已知義類但分別故觀行人證法界

得住似義唯識中能離二相及無二

論曰已知義類但分別

釋曰由菩薩已於義類及分別心決定故

論曰得住似義唯識中

釋曰由菩薩如此思惟但識似塵顯現故菩薩心住唯識中不緣外起

論曰故觀行人證法界

釋曰由觀行人離外塵但緣識住知塵無相名證法界

論曰能離二相及無二

釋曰所證法界有何相離能取所取二相及無人法

二分別如此法界菩薩已證

論曰

若離於心知無餘

由此即見心非有

智人見此二不有

得住無二真法界

論曰若離於心知無餘

釋曰由此方便令法界可證今顯此方便知離唯識外無別有餘法

論曰由此即見心非有

釋曰由見所緣義非有知能緣心亦非有

論曰智人見此二不有

釋曰智人謂諸菩薩見境及心二皆非有

論曰得住無二真法界

釋曰菩薩若見二皆非有則得住真法界真法界者無塵無識故言無二離顛倒及變異二虛妄故名真是諸法第一性故名法界

論曰

由無分別智慧人

恒平等行遍一切

染依稠密過聚性

遣滅如藥能除毒

論曰由無分別智慧人

恒平等行遍一切

釋曰此已見真如菩薩說名慧人已於見道中得無

分別智此智何相一以無退爲相不退故稱恒二以平等行爲相此智見一切法平等理猶如虛空於如來所說十二部修多羅三乘等法同見一味無有差別內外法名一切內外諸法同一如性故名爲遍平等行顯智慧體遍一切顯智慧境界由如此無分別智菩薩欲何所作

論曰染依稠密過聚性

釋曰三種不淨品名染此染以過聚性爲依止從過聚性生故此過聚性名稠密以難解難破故離如來正教餘教不能令解故言難解離無分別智餘智不

能破故言難破一切染汚法熏習種子。是過聚性體。
論曰遣滅如藥能除毒。

釋曰此性是三品不淨法。因難解難破惑等熏習種子爲性。由無分別智聰慧人能遣能滅。此過聚性如阿伽陀藥能除諸毒。遣約現在滅約未來。卽是菩薩盡無生智。

論曰

佛說正法善成立

安心有根於法界

已知憶念唯分別

功德海岸智人至

論曰佛說正法善成立

釋曰一切三世諸佛共說此法。所說理同不相違背。故名正法。又欲顯說者勝。故言佛說。由所說道聖勝及所得果勝。故名正法。如來成立正法有三種。一立小乘。二立大乘。三立一乘。於此三中第三最勝。故名善成立。

論曰安心有根於法界

釋曰菩薩先已得聞思二慧。安心於如來正法中。後合觀如來一切正說爲境界。卽是無分別智。此智名有根。得此智已。餘智皆滅。唯此智不可動壞。故名有根。復次於三無流根中。此智爲第一。謂未知欲知根。

故名有根復次解脫有三事一能生解脫二能持解脫令住不失三能用解脫自利利他此解脫三事卽配三無流根此無分別智通於三處得名自體是根又能爲他作根故名有根此有根心安住法界中論曰已知憶念唯分別

釋曰菩薩已住有根心中後出觀時在無分別後智心中如前入觀事皆能憶念知此憶念非實有唯是分別由無分別智及無分別後智菩薩得進何位論曰功德海岸智人至

釋曰如來功德因中有十地十波羅蜜等果中有智

德斷德恩德如此諸德唯佛一人餘人所不能得故名爲海因果究竟名之爲岸智人卽是菩薩菩薩乘前二智能至未曾至功德海岸此中五偈總明衆義第一偈顯道資糧第二偈顯道加行第三偈顯見道第四偈顯修道第五偈顯究竟道
攝大乘論釋卷第十九
音釋

暎

乃管切稠直由切

稠

密也

嘉興府楊嚴寺經坊餘資刻此

計字八千七百八十

攝大乘論釋卷十九

四明釋通旻對

該銀三兩九錢五分
崇禎庚辰孟夏般若堂識

7
8
9
10
1
2
3
4
5
6
7
8
9
20
1
2
3
4
5
6
7
8
9
30
1
2
3
4
5
6

論

指不異計果名一

三

木

論大乘金華經卷第十
第四品明心
第一品明心
第二品明心
第三品明心
第四品明心
第五品明心
第六品明心
第七品明心
第八品明心
第九品明心
第十品明心

論大乘金華經卷第十
第四品明心
第一品明心
第二品明心
第三品明心
第四品明心
第五品明心
第六品明心
第七品明心
第八品明心
第九品明心
第十品明心

攝大乘論釋卷第二十

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋入因果勝相品第七

釋曰此義有十一章一因果位二成立六數三相四次第五立名六修習七差別八攝九對治十功德十一互顯

因果位章第一

論曰如此已說入應知勝相云何應知入因果勝相釋曰總舉前所明四位入唯識觀故云如此前已說

論

攝大乘論卷第二十

一

技

於方便道見道修道究竟道四位中入應知勝相云
何廣說入此勝相因及入後所得果令其開顯易見
論曰由六波羅蜜謂陀那尸羅羣提毗梨耶持訶那
般羅若波羅蜜

釋曰此答向問明因果勝相易可得見六度爲因果
體先以六度爲因後以六度爲果

論曰云何由六波羅蜜得入唯識復云何六波羅蜜
成入唯識果

釋曰向雖說六度爲因果體未釋義意故更問以何
義故說六度爲因復以何義說六度爲果此六度能

除六種入唯識障故六度爲入唯識因第一障者喜
樂欲塵於富財物自身受樂中不見勝功德由此障
故不得入唯識施能除此障故施是入唯識因第二
障者縱心起身口意業由此障故不得入唯識戒能
除此障故戒是入唯識因第三障者不能安受輕慢
毀辱寒熱等苦由此障故不得入唯識忍能除此障
故忍是入唯識因第四障者執不修行爲樂未得計
得於得不見功德由勝障故不得入唯識精進能除
此障故精進是入唯識因第五障者諸樂相雜住於
世間希有事及散亂因緣見有功德由此障故不得

入唯識定能除此障故定是入唯識因第六障者於見聞覺知計爲如實於世間戲論勤心修學於不了義經如又判義由此障故不得入唯識智慧能除此障故智慧是入唯識因

論曰此正法內有諸菩薩

釋曰唯依正法內修行能成立入唯識因若依正法外二乘教及外道世間教無有得立此因義故先明正法內爲立因之所能立因人非二乘等所能故言菩薩菩薩行何法能入唯識

論曰不著富樂心乃至云如理簡擇諸法得入唯識

觀

釋曰此明離布施障乃至離智慧障具如前釋故以六度爲入因

論曰由依止六波羅蜜菩薩已入唯識地次得清淨信樂意所攝六波羅蜜

釋曰若菩薩由依六度除六障已入唯識是時菩薩更得清淨信樂意所攝六波羅蜜於六度正教中心決無疑故名爲信如所信法求欲修行故名爲樂此信樂意有五因緣故稱清淨一無著清淨謂不起與波羅蜜相違法二不觀清淨謂於自身及波羅蜜果

報報恩中心常不觀三無失清淨謂離與波羅蜜相
雜染汚法及離非方便行四無分別清淨謂離如言
執波羅蜜相五回向清淨謂於六度已生長及未生
長中常求得大菩提一一波羅蜜皆具此五種清淨
信樂所攝復有清淨信樂意謂已過願樂地入見地
等得聖人信樂異地前信樂故名清淨復有清淨信
樂意謂由奢摩他毗鉢舍那入真如觀得無分別智
及無分別後智所攝信樂意故名清淨

論曰此正法內有諸菩薩不著富樂心於戒無犯過
心於苦無壞心於善修無懶惰心於此散亂因中不

住著故常行一心如理簡擇諸法得入唯識觀由依
止六波羅蜜菩薩已入唯識地次得清淨信樂意所
攝六波羅蜜是故於此中間設離六波羅蜜加行功
用

釋曰已入唯識觀故言是故從見位乃至究竟位爲
中間假設此人於其中間不作功用修行六度六度
自然滿足何以故

論曰由信樂正說愛重隨喜願得思惟故

釋曰如來正說與六度相應雖甚深難解此人亦信
樂無疑由此信樂無不行義於六度行中見無窮功

德心生愛重由此愛重無不行義如此信樂意何人能得唯諸佛如來已至究竟波羅蜜位能得此意知是勝人所得成於勝人深心欣讚故名隨喜由此隨喜無不行義願衆生及我平等得此清淨信樂意故名願得由此願得無不行義如佛所立大乘法門依施等六度及十二部阿舍由聞思修慧數數思惟由聞慧思惟境界得圓滿由思慧思惟於所聞法心得入理由修慧思惟由事得成以能入地及治地故由此四種思惟無不行義

論曰恒無休息行故修習六波羅蜜究竟圓滿

釋曰由此四思惟菩薩恒無放逸無放逸故修習六度在因究竟至果圓滿此位能攝六度令悉具足五種清淨故名清淨意位其相云何爲顯此相故次長行後更說三偈

論曰此中說偈

修習圓白法 能得利疾忍 菩薩於自乘

甚深廣大說

論曰修習圓白法

釋曰先於願行位中善生長道資糧爲顯此義故說初句所修之行已過四十心位故名圓施戒修三品

清淨法名白復有曰法謂信根智根精進根定根此四根卽是四位念根通四位能除一闡提外道聲聞獨覺四種黑障能得淨我樂常四德故名曰法若資糧圓滿更何所得

論曰能得利疾忍

釋曰能樂受行是忍義於廣大甚深法難受難行而能受行故名利數起不息故名疾此句顯忍是上上品若菩薩在此忍位由此境界必得清淨爲顯此境界故

論曰菩薩於自乘 甚深廣大說

釋曰大乘唯是菩薩境界故名自乘大乘能令菩薩清淨於此乘中有別境界一法無我名甚深虛空器等定名廣大前是智境後是定境此二境能令菩薩清淨由此思惟菩薩得清淨爲顯此義故說第二偈

論曰
覺唯分別故 得無著智故 是樂信清淨

名清淨意地

論曰覺唯分別故

釋曰菩薩覺了大乘一切法乃至甚深廣大皆是分別所作如此覺了名爲思惟此思惟能令菩薩清淨

菩薩清淨爲何所得

論曰得無著智故

釋曰菩薩見一切法但是分別無復外境外境不成故分別亦不成若菩薩見內外無所有則無所著卽是無分別智此智卽是清淨此清淨體性云何爲顯此義故說第三句偈

論曰是樂信清淨

釋曰樂信卽是無分別智體不愛七有故名樂於三種佛性心決無疑故名信離七愛故樂清淨離虛妄故信清淨

論曰名清淨意地

釋曰由樂信清淨故此位得清淨名又此位是菩薩見位無分別智境清淨處此智以樂信爲體故說此位名清淨意地清淨樂信其相云何

論曰

菩薩在法流

前後見諸佛

已知菩提近

無難易得故

論曰菩薩在法流

前後見諸佛

釋曰清淨樂信有二種相一恒在寂靜爲相二恒明了見佛爲相由樂捨七愛故恒入觀修道故說恒在

法流若菩薩在法流爲何所見由信三種佛性故先
思惟法身後證法身先以比智見法身後以證智見
法身此樂信有何功德

論曰已知菩提近 無難易得故

釋曰若人在清淨樂信位中明了見無上菩提已近
已身過四十心是故無難入正方便所以易得由此
三偈成就資糧忍境界思惟體性相貌皆得顯現
成立六數章第二

論曰何故波羅蜜唯有六數

釋曰此問波羅蜜何故定立六數不增不減

論曰爲安立能對治六種惑障故爲一切佛法生起
依處故爲隨順成熟一切衆生依止故

釋曰立波羅蜜其數有六凡爲此三義一爲除惑二
爲生起佛法三爲成熟衆生除惑現在自得利益生
起佛法成熟衆生未來得自他利益若惑已永滅則
於現在得安樂住何以故不須更起功用爲滅此惑
及遮此惑令不復生故於現在得自利益惑障既滅
於未來世必自具足佛法又能成熟衆生故得自他
利益

論曰爲對治不發行心因故立施戒二波羅蜜不發

行心因者貪著財物及以室家

釋曰貪著財物障施貪著室家障戒因此貪著不能發心修行人

論曰若已發修行心爲對治退弱心因故立忍精進二波羅蜜

釋曰雖已能行施戒若不忍受苦事則施戒心退弱雖能忍苦若不勤修諸善息一切惡則施戒忍心皆退弱故爲對治退弱心須立此二度

論曰退弱心因者謂生死衆生違逆苦事

釋曰不得理者名生死衆生乖反菩薩教爲違侵毀

菩薩身爲逆此並是苦事若不能忍受此苦事則生瞋心瞋卽是退弱心因

論曰長時助善法加行疲怠

釋曰精進行於久遠時中修一切善若於衆生無慈悲心愛惜自身不見所修行有勝功德故於所修行中生疲怠心由有此心不能精進卽是懶惰懶惰卽是退弱心因

論曰壞失心因者謂散亂邪智

釋曰由散亂故壞靜心由邪智故失正解

論曰是故爲對治六種惑障立波羅蜜有六數爲一

論
切佛法生起依處故者

釋曰六度是生長佛法因

論曰前四波羅蜜是不散亂因

釋曰有四障爲散亂因一棄捨障二遠離障三安受障四數治障由貪著故不能棄捨由貪瞋癡生十惡故不能遠離由瞋恚故不能安受由貪瞋癡等煩惱故不能數治由此四障故心散亂前四度能對治此四障故四度是不散亂因復次以五蓋爲定障四蓋障定因一蓋障正定及定所發慧貪掉悔瞋睡眠四蓋是散亂因障前四度四度對治此四蓋故四度是

不散亂因疑緣境不決故心散亂定心決守一境故疑障正定由疑不見理故障定所發慧故以定慧對治於疑

論曰次一波羅蜜是不散亂體由依止此不散亂故能如實覺了諸法真理一切如來正法皆得生起是故爲一切佛法生起依處立波羅蜜有六數爲隨順成熟一切衆生依止故者由施波羅蜜利益衆生由戒波羅蜜不損惱衆生由忍波羅蜜能安受彼毀辱不起報怨心由精進波羅蜜生彼善根滅彼惡根由此利益因一切衆生皆得調伏次彼心未得寂靜爲

令寂靜已得寂靜爲令解脫故立定慧二波羅蜜由
此六度菩薩善教衆生

釋曰善教有二義一如理爲說故名教二恒爲說故
言善教

論曰故得成熟是名爲隨順成熟一切衆生依止立
波羅蜜有六數由如此義是故應知成立波羅蜜有
六數

相章第三

論曰此六波羅蜜相云何可見

釋曰何故作如此問世間二乘菩薩皆有施等六行

若不明菩薩所行六波羅蜜相云何得知此是波羅
蜜此非波羅蜜是故須問波羅蜜相

論曰由六種最勝六波羅蜜通相有六一由依止無
等謂依止無上菩提心起

釋曰此明所依止有異世間及二乘行施等不依止
無上菩提心起唯菩薩行施等必依止無上菩提心
起故以依止無等爲菩薩所行六度相

論曰二由品類無等謂一一波羅蜜略說皆有三品
菩薩皆具修行

釋曰此明所緣事有異不等世間及二乘無有能行

施等具足品類謂外內及內外若菩薩行施等必皆具足品類故以品類無等爲菩薩所行六度相

論曰三由行事無等謂安樂利益一切衆生事菩薩所行諸度皆爲成此二事故

釋曰此明行事有異菩薩行六度有何能先爲生衆生現任未來世間樂後隨根性生衆生三乘道果異世間及二乘行施等但爲安樂利益自身尚不成就何況能安樂利益衆生故以行事爲菩薩所行六度相

論曰四由方便無等謂無分別智菩薩所行諸度皆

是無分別智所攝故

釋曰此明方便有異於三輪清淨名菩薩方便於三輪清淨卽是無分別智菩薩由此智不分別能施受施及所施財物世間及二乘不能捨三輪分別是故起我愛及著財物於他不能平等故以方便爲菩薩所行六度相戒三輪者離衆生事時分別忍三輪者離自他過失分別精進三輪者離衆生高下事用分別定三輪者離境衆生惑分別般若三輪者離境智衆生分別

論曰五由回向無等謂回向無上菩提菩薩所行諸

度決定轉趣一切智果故

釋曰菩薩若行施等先作是心我以此物施與一切六道衆生此是衆生財物我爲彼行施願彼皆得無上菩提此施由回向令他得無上菩提故此施行永無有盡若行餘度亦皆回向世間及二乘無回向故以回向爲菩薩所行六度相

論曰六由清淨無等謂惑智二障永滅無餘菩薩所行諸度分分除二障乃至皆盡故

釋曰此中顯二種清淨一顯清淨因二顯清淨位清淨因者因滅惑智二障故施等事清淨清淨位者先

於地前漸除惑障後登初地漸除智障此兩處名分分清淨卽是因位若至佛果六度圓滿名具分清淨卽是果位

論曰施卽是波羅蜜波羅蜜卽是施耶

釋曰此問欲何所顯欲揀別是波羅蜜及非波羅蜜相

論曰有是施非波羅蜜

釋曰謂離依止無等等六相行施此施非六度所攝故但是施非波羅蜜

論曰有是波羅蜜非施

釋曰謂具依止無等等六相行戒等餘度

論曰有是施是波羅蜜

釋曰謂具依止無等等六相行施

論曰有非施非波羅蜜

釋曰謂離前三句別行無記及不善等皆是第四句攝

論曰如施中四句應知餘度亦有四句

釋曰如施簡別是非餘度亦應如此簡別

次第四章第四

論曰云何說六波羅蜜如此次第

釋曰此或由疑故問或由不解故問疑故問者一切所行必先由智知因果已方起正勤由此二因隨其所欲則皆能行是故應倒次第及無次第由有此疑是故須問由不解故問者若人欲修衆行未知淺深難行易行淺則易行深則難行易應先學難應後學爲知此義是故須問

論曰前前波羅蜜隨順次生後後波羅蜜故

釋曰菩薩不能忍見衆生貧窮困苦數習捨財以串能捨故不欲作損惱衆生事卽捨家持戒故因施生戒菩薩爲愛護所愛戒不欲以忿恨衆生事毀破淨

戒卽習行忍故因戒生忍由煩惱不盡或成不成菩薩爲愛護此忍卽行精進故因忍生精進若人恒行精進則能治心由此精進若心沉沒則拔令起若心掉動則抑令不起若心平等則持令相續中心調和所以得定故因精進生定若心得定則能通達眞如故因定生慧此卽前能生後

論曰復次前前波羅蜜由後後波羅蜜所清淨故釋曰施由戒故清淨若人不持戒身口意業則不清淨所有之施亦不清淨以依止不清淨故由能持戒依止清淨故施得清淨戒由忍故清淨若人能忍身

口意業皆得清淨忍由精進故清淨精進能生善滅惡故精進由定故清淨若精進不在修位則不能除惑故定由智慧故清淨若不了別眞如雖復得定以有流故卽生死法若見眞如所得之定則成無流爲涅槃道此卽後能清淨前由此二義故有次第

立名章第五

論曰依何義立六度名此義云何可見

釋曰世間立名自有多因有因生類立名有因相立名有因假立名有因輕賤立名有因敬重立名於此五因中六度從何義立名從二因立名種性異故從

生類立名功德多故從敬重立名所立之名自有通別六種皆稱波羅蜜是通名施戒等有異是別名何故通名波羅蜜

論曰於一切世間聲聞獨覺施等善根中最勝無等故

釋曰有六種及三種最勝無等六種如前六相中釋三種者一時無等二加行無等三果無等一一度皆三阿僧祇劫修行故時無等加行無等者有四種五種復有五種復有六種四種卽前所明四修五種卽前所明五種清淨復有五種卽五修復有六種卽六

意五修六意後文自說果無等者謂三身所顯無上菩提

論曰以能到彼岸故是故通稱波羅蜜

釋曰到彼岸自有三種一隨所修行究竟無餘爲到彼岸世間及二乘亦有應所修行修之不盡故非到彼岸二如衆流以歸海爲極施等亦爾以入真如爲究竟卽以入真如爲到彼岸世間及二乘雖修施等不能入真如故非到彼岸三以應得無等果爲到彼岸更無別果勝於此果爲諸果中上故名彼岸世間及二乘雖修施等不求此果故非到彼岸菩薩所修

彼岸皆具此三義故通稱波羅蜜何故別名陀那等
論曰能破滅憍憍嫉妬及貧窮下賤苦故稱陀

釋曰憍惜是多財障嫉妬是尊貴障因時能滅憍惜
障果時得多財故離貧窮苦因時能滅嫉妬障果時
得尊貴故離下賤苦何以故若人未破憍惜嫉妬心
則不能行施故說能破此障若人行施能破此障此
人後受貧窮下賤苦無有是處

論曰復得爲大富主及能引福德資糧故稱那

釋曰能施能用名大富主由是主故能引福德資糧
由具此義故稱陀那

論曰能寂靜邪戒及惡道故名尸

釋曰因時能破邪戒果時能離惡道若人不捨惡業
而能持戒無有是處故先破邪戒若人破邪戒持正
戒墮四趣者無有是處故果時能離惡道

論曰復能得善道及三摩提故稱羅

釋曰由先持戒後受人天善道果或在因中或在果
中由持戒故身口清淨清淨故無悔無悔故心安
安故得喜喜故得猗猗故得樂樂故得定定故見如
實見如實故得默離默離故得解脫故因持戒得三
摩提由具此義故稱尸羅

論曰能滅除瞋恚及忿恨心故名羣

釋曰因時由觀五義故滅除瞋恚及瞋恚所生忿恨心五義者一觀一切衆生無始以來於我有恩二觀一切衆生恒念念滅何人能損何人被損三觀唯法無衆生有何能損及所損四觀一切衆生皆自受苦云何復欲加之以苦五觀一切衆生皆是我子云何於中欲生損害由此五觀故能滅瞋恚瞋恚既滅故能除忿恨

論曰復能生自他平和事故稱提

釋曰此事通達因果此忍能令自身不爲瞋恚過失

所染卽是於自平和既不忿恨不生他苦卽是於他平和如經言若行忍者則有五德一無恨二無訶三衆人所愛四有好名聞五生善道卽此五德名平和事由具此義故稱羣提

論曰滅除懶惰及諸惡法故名毗

釋曰於惡處沉沒故稱懶惰又不厭惡惡行故稱懶惰由懶惰故離諸善行生諸惡法三業恒起過故名惡法由滅懶惰故能除懶惰所生諸惡此名滅黑法精進

論曰復行不放逸生長無量善法故稱黎耶

釋曰此約信樂因果以明精進信因可行樂果可得是故恒行恭敬行名不放逸由行恭敬未生善能令生已生善能令增長此卽生得法精進由具此義故稱毗梨耶

論曰能滅除散亂故名持訶

釋曰散亂有五一自性散亂謂五識二外散亂謂意識馳動於外塵三內散亂謂心高下及噉味等四麤重散亂謂計我我所等五思惟散亂謂下劣心菩薩捨大乘思惟小乘

論曰復能引心令住內境故稱那

釋曰引心令住五種寂靜名爲內境中具此義故稱持訶那

論曰能滅一切見行能除邪智故稱般羅

釋曰見行謂六十二見邪智謂世間虛妄解見行卽是惑障邪智卽是智障

論曰能緣真相

釋曰謂緣真相卽如理智

論曰隨其品類

釋曰品類有二種謂有爲無爲及名等五攝若知此法卽如量智

論曰知一切法故稱若

釋曰真如相及品類名一切法如理智名般若如量智是般若果亦名般若若此二智爲三義所顯一對治卽二障二境界卽真相三果卽如量智由具此義故稱般若羅若

修習章第六

論曰云何應知諸波羅蜜修習

釋曰世間及二乘皆有施等修習菩薩施等修習異世間及二乘云何可知

論曰若略說應知修習有五種

釋曰若廣說修有十二種一顯示修二損減修三治成修四後行修五相應修六勝修七上上修八初際修九中際修十後際修十一有上修十二無上修顯示修者謂修四念處以能顯示四諦義故損減修者謂四正勤以能漸滅諸惡法故治成修者謂四如意足以能治成定故爲除五失及持八滅資糧故後行修者謂修五根以具解脫分善根故相應修者謂修五力以應續見道故勝修者謂七覺分以入四諦觀故上上修者謂八分聖道以勝見道故初際修者謂凡夫位修戒乃至得不淨觀及數息觀以隨順顛倒

故中際修者謂有學位此中無倒倒所隨故後際修者謂無學位此中無倒非倒所倒故有上修者謂聲聞獨覺修及等彼位故無上修者謂菩薩十地等以最勝故

論曰一加行方法修

釋曰謂身口意業能成廣大清淨最勝故

論曰二信樂修

釋曰約聞教如初章釋

論曰三思惟修

釋曰思惟修中自有三種謂愛重隨喜願得合名思

惟修亦如初章釋

論曰四方便勝智修

釋曰卽無分別智有三義一廣大二清淨三速成具此三義故立方便勝智名

論曰五修利益他事此中前四修應知如前利益他事修者謂佛無功用心不捨如來事

釋曰明大乘教中所說諸佛雖已般涅槃猶更起心般涅槃卽法身更起心卽應化二身諸佛已住法身由本願力離三業隨利益衆生事自然顯現應化二身恒不捨如來正事及行諸波羅蜜是故諸佛有諸

波羅蜜修習

論曰修習諸波羅蜜至圓滿位中更修諸波羅蜜

釋曰佛及菩薩或隨分圓滿或具分圓滿於此圓滿位若修諸波羅蜜自事已成故不自爲見衆生由此行得離四趣入三乘道果故更修諸波羅蜜卽是利益他事

論曰復次思惟修習者愛重隨喜願得思惟六意攝所修

釋曰此章通明修習義前明五修未分別修位有異云何得知願行位修異清淨位修若六意攝三思惟

修諸波羅蜜應知在清淨位願行位中則無此義三思惟是修行本以六意莊嚴攝持此三

論曰六意者一廣大意二長時意三歡喜意四有恩德意五大志意六善好意廣大意者若菩薩若干阿僧祇劫能得無上菩提

釋曰總舉劫數無限多少故言若干以大小乘經說劫數不同故不定說劫數多少小乘明三阿僧祇劫得成佛大乘明或三或七或三十三阿僧祇劫得成佛

論曰以如此時爲一剎那剎那

釋曰或合三阿僧祇劫爲一剎那或合三十三阿僧祇劫爲一剎那故再稱剎那如此從一剎那至無量剎那爲一日一月乃至一阿僧祇劫從一阿僧祇劫至三十三阿僧祇方得成佛欲顯菩薩意無厭足故說此長時

論曰菩薩於此時中剎那剎那常捨身命

釋曰此時卽總舉長時剎那明世間所說剎那於向所說長時中如世間所說剎那於一一剎那中常捨身命及以外財乃至成佛無有厭足心

論曰及等恒伽沙數世界滿中七寶奉施供養如來

從初發心乃至入住究竟清涼菩提

釋曰有餘涅槃名清以離煩惱濁故無餘涅槃名涼以離衆苦熱惱故又菩提以淨樂爲體欲顯淨德故言清欲顯樂義故言涼

論曰是菩薩施意猶不滿足如此多時剎那剎那滿三千大千世界熾火菩薩於中行住坐臥爲四威儀離一切資生之具

釋曰此下欲明菩薩修餘五度於此長時一一剎那中常在極苦難處資身之具恒不供足菩薩雖受此苦於此時中修諸波羅蜜未常厭足

論曰戒忍精進三摩提般若心菩薩恒現前修乃至入住究竟清涼菩提是菩薩戒忍等意亦不滿足是無厭足心是名菩薩廣大意若菩薩從初發心乃至成佛不捨無厭足心是名菩薩長時意若菩薩由六波羅蜜所作利益他事常生無等歡喜衆生得益其心歡喜所不能及是名菩薩歡喜意若菩薩行六波羅蜜利益衆生已見衆生於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩有恩德意若菩薩從六波羅蜜所生功德善根施與一切衆生以無著心回向爲令彼得可愛重果報是名菩薩大志意若菩薩所行六

波羅蜜功德善根令一切衆生平等皆得爲彼回向無上菩提是名菩薩善好意由此六意所攝愛重思惟菩薩修習

釋曰愛重思惟者爲顯求得心見有大功德故求欲得之

論曰若菩薩隨喜無量菩薩修加行六意所生功德善根是名菩薩六意所攝隨喜思惟

釋曰爲顯無疑心既隨喜勝人所行故決定無疑

論曰若菩薩願一切衆生修行六意所攝六波羅蜜及願自身修行六意所攝六波羅蜜修習加行乃至

成佛是名菩薩六意所攝願得思惟

釋曰願得思惟者爲顯大悲無獨求之心此三思惟卽除三心一除不行心二除進退心三除偏進心

論曰若人得聞六意所攝菩薩思惟修習生一念信心是人則得無量無邊福德之聚諸惡業障壞滅無餘

釋曰有二義一能壞業令盡二業雖在以善力大故能遮惡道報令永不受業亦有壞滅義若人但聞尚得無量無邊福德何況菩薩盡能修行
差別章第七

論曰云何應知諸波羅蜜差別

釋曰此問欲何所顯諸波羅蜜品類不可數量欲顯真體故作此問由明諸波羅蜜差別故真體顯現

論曰由各有三品知其差別

釋曰此總標數以答問

論曰施三品者一法施二財施三無畏施

釋曰法施利益他心由法施故他聞慧等善根得生財施利益他身無畏施通利益他身心復次由財施有向惡者引令歸善由無畏施攝彼令成眷屬由法施生彼善根及成熟解脫由具此義故說施有三品

論曰戒三品者一守護戒二攝善法戒三攝利衆生戒

釋曰守護戒是餘二戒依止若人不離惡攝善利他則不得成若人住守護戒能引攝善法戒爲佛法及菩提生起依止若住前二戒能引攝利衆生戒爲成熟衆生依止復次守護戒由離惡故無悔惱心能得現世安樂住由此安樂住故能修攝善法戒爲成熟佛法若人住前二戒能修攝利衆生戒爲成熟他此三品戒卽四無畏因何以故初戒是斷德第二戒是智德第三戒是恩德四無畏不出此三德故言卽四

無畏因由具此義故說戒有三品

論曰忍三品者一他毀辱忍二安受苦忍三觀察法忍

釋曰由毀辱忍能忍他所起過失何以故由菩薩爲作利益他事發心修行雖爲他毀辱不由著此過失還退本行心由安受苦忍雖復墮在生死諸苦難中不由此苦退本行心由觀察法忍菩薩能入諸法真理此忍卽是前二忍依處以能除人法二執故由具此義故說忍有二品

論曰精進三品者一勤勇精進二加行精進三不下

難壞無足精進

釋曰云何得知精進有此三體由佛世尊於經中說經言此人有貞實有勝能有勇猛有強制力不捨善軀爲顯三體說此五句爲顯勤勇精進說有貞實爲顯加行精進說有勝能何以故此人於加行時有勝能如前所欲皆能行故爲顯不下難壞無足精進次第說有勇猛有強制力不捨善軀三句何以故有人始時爲得無上菩提先有貞實加行時有勝能爲時長遠所求果相未現於此中間生下劣心爲對治此心顯不下精進故說勇猛若人雖復勇猛心無退弱

若遭生死苦難沮壞其心則退菩提願爲對治此心顯難壞精進故說有強制力由有強制力生死苦難不能令退若人雖復遭苦不退於少所得便生足想由此知足不能得最上菩提爲對治此心顯無足精進故說不捨善軀由具此義故說精進有三品

論曰定三品者一安樂住定二引神通定三隨利他定

釋曰有定爲現世得安樂任何以故能離一切染汚法故依此定爲生自利謂三明故能引成六神通因引成通定生隨利他定利他卽是三輪一神通輪謂

身通天眼通天耳通此輪爲引向邪者令其歸正二
記心輪謂他心通天眼通天耳通此輪爲引已歸正者
若未信受令其信受三正教輪謂宿住通漏盡通由
宿住通識其根性由漏盡通如自所得爲說正教令
得下種成熟解脫由具此義故說定有三品
論曰般若三品者一無分別加行般若二無分別般
若三無分別後得般若

釋曰從聞無相大乘教得聞思修慧入分別想空通
名無分別加行般若已入三無性卽無分別智名無
分別般若得無分別智後出觀如前所證或自思惟

或爲他說名無分別後得般若般若復有三品謂未
知欲知根知根已知根爲性住用出世間事故由具
此義故說般若有三品

攝章第八

論曰云何應知諸波羅蜜攝義

釋曰餘一切善法與諸波羅蜜互相攝義云何應知

論曰一切善法皆入六波羅蜜攝

釋曰一切善法謂願乃至四無礙解六通慧如來所
有秘密法藏等皆是六波羅蜜所攝

論曰以爲彼性故

釋曰由波羅蜜是願等法性故此願等亦攝諸波羅蜜由願等是波羅蜜性故諸波羅蜜同以無分別智爲性故得相攝

論曰彼是六波羅蜜所流果故

釋曰彼卽六通十力四無畏乃至不共法等諸佛法皆是六波羅蜜所流之果以與波羅蜜同性故

論曰一切善法所隨成故

釋曰信輕安等諸善法是菩薩道所攝隨菩薩所欲行波羅蜜皆能成就波羅蜜卽是彼所流果故得相攝

對治章第九

論曰云何應知諸波羅蜜所對治攝一切惑

釋曰如波羅蜜能攝一切清淨品盡波羅蜜所對治亦應能攝一切不淨品盡云何應知

論曰以爲彼性故

釋曰如波羅蜜以無著爲性故攝一切善法盡波羅蜜所對治以著爲性故攝一切不淨品盡

論曰爲彼生因故

釋曰不信邪見身見等諸法能生憍惜嫉妬邪行瞋恚等果以同性故得爲彼因

論曰爲彼所流果故

釋曰此者恻惜嫉妬邪行瞋恚等由著自他故生諸惡行謂十惡等亦以同性得爲彼果由此諸義故得相攝

功德章第十

論曰云何應知諸波羅蜜功德

釋曰行世間施等行亦有功德菩薩波羅蜜功德云何應知菩薩波羅蜜功德與世間有同有異同有六種異有四種同有六種者

論曰若菩薩輪轉生死大富位自在所攝

釋曰轉輪王天帝梵王等爲大富位於中爲主故名自在菩薩凡夫行施同得此報

論曰大生所攝

釋曰大生有三種一道勝二性勝三威德勝菩薩凡夫持戒同得此報

論曰大眷屬徒衆所攝

釋曰親戚名眷屬所攝領者名徒衆眷屬及徒衆亦有三勝如前所說故稱爲大皆相親愛不生憎嫉恒共歡聚未嘗遠離菩薩凡夫行忍同得此報

論曰大資生業事成就所攝

釋曰資生業有四種一種植二養獸三商估四事王
和同乖諍名事如所欲爲無不諧遂故名成就菩薩
凡夫行精進同得此果

論曰無疾惱少欲等所攝

釋曰四無量所攝定此定得果身無諸病心離衆惱
故恒觀悅其餘諸定所得果報雖復在家與離欲仙
人不異以少煩惱故等謂得好形相及長壽等菩薩
凡夫修定同得此果

論曰一切工巧明處聰慧所攝

釋曰爲立資生故須工巧明處卽十八明處能立現

在未來及解脫法此中有立破二理若有聰慧則能
成此事菩薩凡夫若修般若同得此報異有四種者
論曰如意

釋曰菩薩行施等得富樂等報於中常離過失謂無
染汚利益自他故世間行施等雖有功德則無此事
是名第一異相

論曰無失富樂

釋曰菩薩行施等得富樂等報於中如意謂自用及
爲他用常生三種歡喜故世間行施等雖有功德則
不如此是名第二異相

論曰利益衆生爲正事故

釋曰菩薩行施等所生功德常爲衆生作世出世利益事不爲自身世間行施等雖有功德則不如此是名第三異相

論曰菩薩修行六度功德乃至入住究竟清涼菩提恒在不異故

釋曰菩薩行施等所生功德從初發心乃至極果如本恒在利他不異此卽常住功德世間行施等雖有功德則不如此是名第四異相

互顯章第十一

論曰云何應知諸波羅蜜更互相顯

釋曰如般若波羅蜜等經中說三十六句顯說一一波羅蜜卽說餘五波羅蜜云何應知

論曰世尊或以施名說諸波羅蜜或以戒名或以忍名或以精進名或以定名或以般若名說諸波羅蜜釋曰五波羅蜜入一波羅蜜攝一波羅蜜中則具有六但以施等一名說之

論曰如來以何意作如此說於諸波羅蜜修行方便中一切餘波羅蜜皆聚集助成故此卽如來說意

釋曰若菩薩於一一波羅蜜修加行餘波羅蜜皆助

7
8
9
10
1
2
3
4
5
6
7
8
9
20
1
2
3
4
5
6
7
8
9
30
1
2
3
4
5
6

成此一如諸菩薩正行施時守護身口離七支惡卽持正語正業正命戒由此戒故施得成就故戒能成施若菩薩正行施時能安受受施人相違言語及相違威儀乃至安受行施苦事由此忍故施得成就故忍能成施若菩薩正行施時由欲行施心能除貪愛由有大悲能除瞋恚由下身心能除憍慢欲令受者安樂能除慳貪嫉妬知施有因能除無明邪見精進能生如此善對治如此惡由精進施得成就故精進能成施若菩薩正行施時一心相續緣利樂衆生事由此定故施得成就故定能成施若菩薩正行施

時由了別因果不著三輪故般若能成施是名餘波羅蜜助成一波羅蜜故合說六波羅蜜總名爲施如施戒等亦爾一度具六故成三十六句

論曰此中說鬱陀那偈

位數相次第 名修差別攝 對治及功德

互顯諸度義

攝大乘論釋卷第二十

音釋

羣提

梵語也此云忍辱羣初限切

掉

徒弔切搖也

揀

古限切擇也

梔

於革切與

同諧

雄皆切

鬱

紆勿切

嘉興府楞嚴寺經坊餘資刻此
攝大乘論釋卷二十 計字一萬零五百三
十 該銀四兩七錢四分 四明釋通旻對
崇禎庚辰孟夏般若堂識

注

由

四

八

