

樂故三信有能謂於一切世出世善深信有力能得
成起希望故由斯對治不信彼心

勝解此卽信

C40
4514
137

對治瞋恚作善爲業

著無恚觀有等立

此二種俱遍善心

對治愚癡作善爲業

說此報教證智決擇爲體

如次皆是決擇性故此雖卽慧

不能如煩惱見故復別說有義無癡

言別有自性正對無明如無貪瞋善根攝故

悲無瞋癡攝非根攝故若彼無癡以慧爲性

如力等應慧等根攝又若無癡無別自性如不

義等應非實物便違論說十一善中三世俗有餘皆

慚愧集論說慧爲體者舉彼因果顯此自性如以

釋五指自體理必應爾以貪瞋癡六識相應正煩

一法所緣勝故立不善根斷彼必由通別對治通唯

崇重善及此無癡必應別有勤謂精進於善

悍爲性對治懈怠滿善爲業勇表

無記卽顯精進唯善

被甲加行無下無退

之猛不捨善軌如次

勝進自分行中三品

無餘修差別故或資

大菩提故諸佛究竟

解脫勝進別故安謂

爲性對治昏沉轉依

有精進

陳定法令所依止轉安適故不放

切世出

於所斷修防修爲性對治放逸成滿

名世間善事爲業謂卽四法於斷修事皆能

不放逸非別有體無異相故於防惡事修善

事中離四功能無別用故雖信慚等亦有此能而方

彼四勢用微劣非根遍策故非此依豈不防修是此

相用防修何異精進三根彼要待此方有作用此應

復待餘便有無窮失勤唯遍策根但爲依如何說彼

防修用汝防修用其相云何若普依持卽無貪等

若遍策錄不異精進止惡進善卽總四法令不散亂

應是等持兼取境與觸何別令不忘失卽應是念

放逸用離無貪等竟不可得故不放逸

用進三根令心平等正直無功

靜住爲業謂卽四法令心遠離

正直無功用住初中後位

雜染捨復令心寂靜而住

6
7
8
9
80
1
2
3
4
5
6
7
8
9
90
1
2
3
4
5
6
7
8
9
100
1
2
3
4
5
6

四法無相用故能令寂靜

心等故云何不害於諸有情

能對治害悲愍爲業謂卽無瞋

名不害無瞋翻對斷物命瞋

無瞋與樂不害拔苦是謂此二

顯相差別理實無瞋實有自體不害依彼一分假立

顯顯慈悲二有別故利樂有情彼二勝故有說不害

卽無瞋別有自體謂賢善性此相云何謂不損惱

無瞋亦爾寧別有性謂於有情不爲損惱慈悲賢善

是無瞋故及顯十一義別心所謂欣欣等善心所法

雖義有別說種種名而體無異故不別立欣謂欲俱

無瞋一分於所欣境不憎恚故不忿恨惱嫉等亦然

應正翻瞋一分故狀謂慧俱無貪一分於所狀境

殊著故不慳慍等當知亦然隨應正翻貪一分故

不覆詐諂無貪癡一分隨應正翻貪癡一分故有義

無癡一分無處說覆亦貪一分故有義不慢

彼不慢彼故有義不慢捨一分攝

有義不慢慚一分攝若崇重彼

信所攝謂若信彼無猶豫故

定者無猶豫故有義不疑

不應責

猶豫故不散亂體卽正定攝
忘念者卽是正念悔眠尋伺
無別翻對何緣諸染所翻善中
相用別者便別立之餘善不然

又諸染法遍六識者勝故翻之別立善法慢等忿等
唯意識俱害雖亦然而數現起損惱他故障無上乘
因悲故爲了知彼增上過失翻立不害失念散亂
及不正知翻入別境善中不說染淨相翻淨寧少染
淨勝染劣少敵多故又解理通說多同體迷情事局

隨相分多故於染淨不應齊責此十一法三是假有
謂不放逸捨及不害義如前說餘八實有相用別故
有義十一四遍善心精進三根遍善品故餘七不寔
推尋事理未決定時不生信故慚愧同類依處各別
隨起一時第二無故要世間道斷煩惱時有輕安故
放逸捨無漏道時方得起故悲愍有情時乃有不
說十一六位中起謂決定位有信相應止息

起願自他故於善品位有精進三根世
起於出世道有捨不放逸攝衆生時
起於爲應理推尋事理未決定心

善心等無淨信故慚愧類異

善心前已說故若出世道輕安不生

無漏故若世間道無捨不放逸應非寂

修善故又應不伏掉放逸故有漏善心既具

法如出世道應有二故善心起時皆不損物違能

損法有不害故論說六位起十一者依彼彼增作此

此說故彼所說定非應理應說信等十一法中十遍

善心輕安不遍要在定位方有輕安調暢身心餘位

無故決擇分說十善心所定不定地皆遍善心定地

心中增輕安故有義定加行亦得定地名彼亦微有

調暢義故由斯欲界亦有輕安不爾便違本地分說

信等十一通一切地有義輕安唯在定有由定滋養

有調暢故論說欲界諸心心所由闕輕安名不定地

說一切地有十一者通有尋伺等三地皆有故此十

一重前已具說第七八識隨位有無第六識中定位

若非定位唯闕輕安有義五識唯有十種自性

輕安故有義五識亦有輕安定所引善者亦

所作智俱必有輕安故此善十一何受

患一除憂苦有逼迫受無調暢故此與

等欲等不相違故十一唯善輕安

學等三非見所斷瑜伽論說信等

斷非見所斷餘門分別如理應思如是
所煩惱心所其相云何頌曰

惱謂貪瞋 癡慢疑惡見

此貪等六性是根本煩惱攝故得煩惱名云何
爲貪於有有具染著爲性能障無貪生苦爲業謂由
愛力取蘊生故云何爲瞋於苦苦具憎恚爲性能障
無瞋不安隱性惡行所依爲業謂瞋必令身心熱惱
起諸惡業不善性故云何爲癡於諸理事迷闇爲性
能障無癡一切雜染所依爲業謂由無明起疑邪見

貪等煩惱隨煩惱業能招後生雜染法故云何爲慢
恃已於他高舉爲性能障不慢生苦爲業謂若有慢
於德有德心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故
此慢差別有七九種謂於三品我德處生一切皆通
見修所斷聖位我慢既得現行慢類由斯起亦無失
云何爲疑於諸諦理猶豫爲性能障不疑善品爲業

此者善不生故有義此疑以慧爲體猶豫簡擇
此助末底是疑義故末底般若義無異故

體令慧不決非卽慧故瑜伽論說
慧分故餘是實有別有性故

疑毗助若南智應爲識界由助力

故此疑非慧爲體云何惡見於諸諦理

深慧爲性能障善見招苦爲業謂惡見者

此見行相差別有五一薩迦耶見謂於五

緼執我我所一切見趣所依爲業此見差別有二

句六十五等分別起攝二邊執見謂卽於彼隨執

斷常障處中行出離爲業此見差別諸見趣中有執

前際四遍常論一分常論及計後際有想十六無想

俱非各有八論七斷滅論等分別趣攝三邪見謂謗

因果作用實事及非四見諸餘邪執如增上緣名義

遍故此見差別諸見趣中有執前際二無因論四有

邊等不死矯亂及計後際五現涅槃或計自在世主

釋梵及餘物類常恒不易或計自在等是一切物因

或有橫計諸邪解脫或有妄執非道爲道諸如是等

皆邪見攝四見取謂於諸見及所依蘊執爲最勝能

清淨一切鬪諍所依爲業五戒禁取謂於隨順諸

禁及所依蘊執爲最勝能得清淨無利勤苦所

有處說執爲最勝名爲見取執能得淨名

略說或隨轉門不爾如何非滅計滅非

見非二取攝

八惱中六通俱生及分別起任運思察
後三見唯分別起要由惡友及邪教力
方得生故邊執見中通俱生者有義唯斷
九相麤惡友等力方引生故瑜伽等說何邊執見
及俱生耶謂斷見攝學現觀者起如是怖今者我我
何所在耶故禽獸等若遇違緣皆恐我斷而起驚怖
有義彼論依麤相說理實俱生亦通常見謂禽獸等
執我常存熾然造集長時資具故顯揚等諸論皆說
於五取蘊執斷計常或是俱生或分別起此十煩惱
誰幾相應貪與瞋癡定不俱起愛憎二境必不同故

於境不決無染著故貪與慢見或得相應所愛所陵
境非一故說不俱起所染所恃境可同故說得相應
於五見境皆可愛故貪與五見相應無失瞋與慢疑
或得俱起所瞋所恃境非一故說不相應所蔑所憎
可同故說得俱起初猶豫時未憎彼故說不俱起
思不決便憤發故說得相應疑順違事隨應亦爾
於二取必不相應執爲勝道不憎彼故此與三見
於有樂蘊起身常見不生憎故說不相應
身常見生憎恚故說得俱起斷見翻此
撥惡事好事如次說瞋或無或有

不端故慢與疑無相應義慢與五見
具甚賤恃故與身邪見一分亦爾疑不審決
疑苦疑與見定不俱起五見展轉必不相應
苦樂貪嗔多慧故癡與九種皆定相應諸煩惱生
斷癡故此十煩惱何識相應藏識全無末那有四
意識具十五識唯三謂貪瞋癡無分別故由稱量等
起慢等故此十煩惱何受相應貪瞋癡三俱生分別
一切容與五受相應貪會違緣憂苦俱故瞋遇順境
喜樂俱故有義俱生分別起慢容與非苦四受相應

恃苦劣蘊憂相應故有義俱生亦苦俱起意有苦受
前已說故分別慢等純苦趣無彼無邪師邪教等故
然彼不造引惡趣業要分別起能發彼故疑後三見
容四受俱欲疑無苦等亦喜憂俱故二取若緣憂俱
得與憂相應故有義俱生身邊二見但與

相應非五識俱唯無記故分別二見容四
以蘊爲我我所常斷見翻此與憂相應故
生者亦苦受俱純受苦處緣極苦蘊
生一切煩惱皆於三受現行可得
此依實義隨麤相者貪慢四見

憂捨受俱起癡與五受皆得相應
除苦貪癡俱樂通下四地餘七俱樂
獨行癡欲唯憂捨受俱起如理應知
幾互相應貪瞋癡慢容五俱起專注一境
疑及五見各容四俱疑除勝解不決定故
俱不異慧故此十煩惱何性所攝瞋唯不善
指自他故餘九通二上二界者唯無記攝定所伏故
若欲界繫分別起者唯不善攝發惡行故若是俱生
發惡行者亦不善攝損自他故餘無記攝細不障善
非極損惱自他處故當知俱生身邊二見唯無記攝

不發惡業雖數現起不障善故此十煩惱何界繫耶
瞋唯在欲餘通三界生在下地未離下涂上地煩惱
不現在前要得彼地根本定者彼地煩惱容現前故
諸有漏道雖不能伏分別起惑及細俱生而能伏除
俱生麤惑漸次證得上根本定彼但迷事依外門轉
散亂麤動正障定故得彼定已彼地分別俱生諸惑
容現前生在上地下地諸惑分別俱生皆容現起
第四定中有中者由謗解脫生地獄故身在上地
潤生俱生愛故而言生上不起下者

前門下地煩惱亦緣上地瑜伽等說

地生味上定故既說瞋恚憎嫉滅道
故餘五緣上其理極成而有處言貪瞋慢等
上者依麤相說或依別緣不見世間執他地法
等故邊見必依身見起故上地煩惱亦緣下地
說生上者於下有情恃已勝德而陵彼故總緣諸行
執我我所斷常愛者得緣下故疑後三見如理應思
而說上惑不緣下者彼依多分或別緣說此十煩惱
學等何攝非學無學彼唯善故此十煩惱何所斷耶
非非所斷彼非染故分別起者唯見所斷麤易斷故

若俱生者唯修所斷細難斷故見所斷十實俱頓斷
以真見道總緣諦故然迷諦相有纏有別總謂十種
皆迷四諦苦集是彼因依處故滅道是彼怖畏處故
別謂別迷四諦相起二唯迷苦八通迷四身邊二見
唯果處起別空非我屬苦諦故謂疑三見親迷苦理
二取執彼三見戒禁及所依蘊爲勝能淨於自他見
似眷屬如次隨應起貪恚慢相應無明與九同迷
真亦能親迷苦理疑及邪見親迷集等二取貪等
俱無明親迷苦理疑及邪見親迷集等二取貪等
俱如是委細說者貪瞋慢三見疑俱生

二見及彼相應愛慢無明雖迷苦諦
道方斷瞋餘愛等迷別事生不違諦觀
雖諸煩惱皆有相分而所仗質或有或無
亦通無漏名緣有漏無漏煩惱緣自地者相分似質
名緣分別所起事境緣滅道諦及他地者相分與質
不相似故名緣分別所起名境餘門分別如理應思
已說根本六煩惱相諸隨煩惱其相云何頌曰

隨煩惱謂忿 恨覆惱嫉慳 誑諂與害憍
無慚及無愧 掉舉與憍沉 不信并懈怠

放逸及失念 散亂不正知

論曰唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二
十種類別有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無
慚等二遍不善故名中隨煩惱掉舉等八遍染心故
名大隨煩惱云何爲忿依對現前不饒益境憤發爲
性能障不忿執仗爲業謂懷忿者多發暴惡身表業

分爲體離瞋無別忿相用故云何爲
爲先懷惡不捨結怨爲性能障不恨熱惱爲
不能舍忍恒熱惱故此亦瞋恚一分爲
相用故云何爲覆於自作罪恐失利

障不覆悔惱爲業謂覆罪者後必悔
有義此覆癡一分攝論唯說此癡一分
不懼當苦覆自罪故有義此覆貪癡一分攝亦恐
失利譽覆自罪故論據麤顯唯說癡分如說掉舉是
貪分故然說掉舉遍諸染心不可執爲唯是貪分云
何爲惱忿恨爲先追觸暴熱狠戾爲性能障不惱蛆
螫爲業謂追往惡觸現違緣心便狠戾多發囂暴凶
鄙麤言蛆螫他故此亦瞋恚一分爲體離瞋無別惱
相用故云何爲嫉妬自名利不耐他榮妬忌爲性能
障不嫉憂感爲業謂嫉妬者聞見他榮深懷憂感不

安隱故此亦瞋恚一分爲體離瞋無別嫉相用故云
何爲慳耽著財法不能惠捨祕吝爲性能障不慳鄙
畜爲業謂慳吝者心多鄙澁畜積財法不能捨故此
卽貪愛一分爲體離貪無別慳相用故云何爲誑爲
獲利譽矯現有德詭詐爲性能障不誑邪命爲業謂
矯誑者心懷異謀多現不實邪命事故此卽貪癡一
分爲體離二

別誑相用故云何爲諂爲罔他故矯

與儀險曲爲性能障不諂教誨爲業謂諂曲者爲

矯設方便爲取他意或藏已失不
故此亦貪癡一分爲體離二無別諂

爲害於諸有情心無悲愍損惱爲性能

承謂有害者逼惱他故此亦瞋恚一

爲體離瞋無別害相用故瞋害別相准善應說云
何爲憍於自盛事深生染著醉傲爲性能障不憍染
依爲業謂憍醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一
分爲體離貪無別憍相用故云何無慚不顧自法輕
拒賢善爲性能障礙慚生長惡行爲業謂於自法無
所顧者輕拒賢善不耻過惡障慚生長諸惡行故云
何無愧不顧世間崇重暴惡爲性能障礙愧生長惡
行爲業謂於世間無所顧者崇重暴惡不耻過罪障

愧生長諸惡行故不耻過惡是二通相故諸聖教假
說爲體若執不耻爲二別相則應此二體無差別由
斯二法應不俱生非受想等有此義故若待自他立
二別者應非實有便違聖教若許此二實而別起復
違論說俱遍惡心不善心時隨緣何境皆有輕拒善
及崇重惡義故此二法俱遍惡心所緣不異無別起
失然諸聖教說不顧自他者自法名自世間名他或

崇惡於已益損名自他故而論說爲貪

寺流非卽彼性云何掉舉令心於境不
羣行捨奢摩他爲業有義掉舉貪一分

是貪分故此由憶昔樂事生故有義掉
論說掉舉遍染心故又掉舉相謂不寂
共相攝故掉舉離此無別相故雖依一
切煩惱假立而貪位增說爲貪分有義掉舉別有自
性遍諸染心如不信等非說他分體便非實勿不信
等亦假有故而論說爲世俗有者如睡眠等隨他相
說掉舉別相謂卽驚動令俱生法不寂靜故若離煩
惱無別此相不應別說障奢摩他故不寂靜非此別
相云何惛沉令心於境無堪任爲性能障輕安毗鉢
舍那爲業有義惛沉癡一分攝論唯說此是癡分故

惛昧沉重是癡相故有義惛沉非但癡攝謂無堪任
是惛沉相一切煩惱皆無堪任離此無別惛沉相故
雖依一切煩惱假立而癡相增但說癡分有義惛沉
別有自性雖名癡分而是等流如不信等非卽癡攝
隨他相說名世俗有如睡眠等是實有性惛沉別相
謂卽夢覺令俱生法無堪任故若離煩惱無別惛沉
相不應別說障毗鉢舍那故無堪任非此別相此與
有差別者謂癡於境迷闇爲相正障無癡而非
境夢覺爲相正障輕安而非迷闇云何
不忍樂欲心穢爲性能障淨信墮依

者多懈怠故不信三相翻信應知然諸
在此不信自相渾濁復能渾濁餘心
猶如穢物自穢穢他是故說此心穢爲性由不
信故於實德能不忍樂欲非別有性若於餘事邪忍
樂欲是此因果非此自性云何懈怠於善惡品修斷
事中懶墮爲性能障精進增染爲業謂懈怠者滋長
染故於諸染事而策勤者亦名懈怠退善法故於無
記事而策勤者於諸善品無進退故是欲勝解非別
有性如於無記忍可樂欲非淨非染無信不信云何
放逸於染淨品不能防修縱蕩爲性障不放逸增惡

損善所依爲業謂由懈怠及貪瞋癡不能防修染淨
品法總名放逸非別有體雖慢疑等亦有此能而方
彼四勢用微劣障三善根遍策法故推究此相如不
放逸云何失念於諸所緣不能明記爲性能障正念
散亂所依爲業謂失念者心散亂故有義失念念一
分謂說是煩惱相應念故有義失念癡一分攝瑜伽
分故癡令念失故名失念有義失念俱一
一文影略說故論復說此遍染心故云何
令心流蕩爲性能障正定惡慧所依
首發惡慧故有義散亂癡一分攝瑜伽

或有義散亂貪瞋癡攝集論等說是三
有過染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝餘
說爲散亂有義散亂別有自體說三分者是彼
等流如無慚等非卽彼攝隨他相說名世俗有散亂
別相謂卽躁擾令俱生法皆流蕩故若離彼三無別
自體不應別說障三摩地掉舉散亂二用何別彼令
易解此令易緣雖一刹那解緣無易而於相續有易
義故染汙心時由掉亂力常應念念易解易緣或由
念等力所制伏如繫猿猴有暫時住故掉與亂俱遍
染心云何不正如於所觀境謬解爲性能障正如毀

犯爲業謂不正知者多所毀犯故有義不正知慧一
分攝說是煩惱相應慧故有義不正知癡一分攝瑜
伽說此是癡分故今知不正名不正知有義不正知
俱一分攝由前二文影略說故論復說此遍染心故
與并及言顯隨煩惱非唯二十雜事等說貪等多種
隨煩惱故隨煩惱名亦攝煩惱是前煩惱等流性故
煩惱同類餘染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯說
隨煩惱者謂非煩惱唯染麤故此餘染法或此
此等流皆此所攝隨其類別如理應知如是
卑小十大三定是假有無慚無愧不信

有教理成故掉舉昏沉散亂三種有義
義是實所引理教如前應知二十皆通俱生
別隨二煩惱勢力起故此二十中小十展轉定不
俱起互相違故行相麤猛各爲主故中二一切不善
心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染心展轉
小中皆容俱起有處說六遍染心者昏掉增時不俱
起故有處但說五遍染者以昏掉等違唯善故此唯
染故非第八俱第七識中唯有大八取捨差別如上
應知第六識俱容有一切小十麤猛五識中無中大
相通五識容有由斯中大五受相應有我小十除三

念等唯喜憂捨三受相應誑誑三四俱除苦

有義念等四俱除樂誑誑三五受俱起意有苦受
前已說故此受俱相如煩惱說實義如是若隨麤相
念恨惱嫉害憂捨俱覆慳喜捨餘三增樂中大隨麤
亦如實義如是二十與別境五皆容俱起不相違故
染念染慧雖非念慧俱而癡分者亦得相應故念亦
緣現曾習類境念亦得緣剎那過去故分與念亦得
應染定起時心亦躁擾故亂與定相應無失中二
十煩惱俱小十定非見疑俱起此相麤動彼審
去容慢癡俱非貪恚並是瞋分故慳癡

是貪分故憍唯癡俱與慢解別是貪
覆誑與諂貪癡慢俱行相無違貪癡分故小七
唯不善攝小三大八亦通無記小七中二唯欲
界攝誑諂欲色餘通三界生在下地容起上十一耽
定於他起憍誑諂故若生上地起下後十邪見愛俱
容起彼故小十生上無由起下非正潤生及謗滅故
中二大八下亦緣上上緣貪等相應起故

有義小十下不緣上行相麤近不遠取故有義嫉等
亦得緣上於勝地法生嫉等故大八諂誑上亦緣下
下緣慢等相應起故梵於釋子起諂誑故憍不緣下

非所恃故二十皆非學無學攝此但是染彼唯淨故
後十唯通見修所斷與二煩惱相應起故見所斷者
隨迷諦相或總或別煩惱俱生故隨所應皆通四部
迷諦親疎等皆如煩惱說前十有義唯修所斷緣麤
事境任運生故

有義亦通見修所斷依二煩惱勢力起故緣他見等
生忿等故見所斷者隨所應緣總別惑力皆通四部
中有義忿等但緣迷諦惑生非親迷諦行相麤淺

未取故

親迷諦於滅道等生嫉等故然忿等十

智識論卷第六

本質方得生故緣有漏等准上應知

訛

第十八葉
第九行 菅董爲相 誤作菅重爲 ○ 第二十一葉
上 誤作

大從南
改正

音釋

確 苦角切 悍 侯肝切 調暢 調田聊切和也 闇 烏紺切

明 莫結切 狠戾 狠胡懇切戾郎計切 蛆螫 蛆知列切螫施

也 輕易也 殍 松閑切 慳慳 慳苦閑切 鄙澁 鄙補靡切澁也

立切 躁擾 躁則到切急動也

成唯識論卷第七

護法 等 善 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

已說二十隨煩惱相不定有四其相云何頌曰

不定謂悔眠 尋伺二各二

論曰悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸等定遍心故非如欲等定遍地故立不定名悔謂惡作惡所

業追悔爲性障止爲業此卽於果假立因名先惡

業後方追悔故悔先不作亦惡作攝如追悔言

是事業是我惡作眠謂睡眠令身不自

障觀爲業謂睡眠位身不自在心極闇
轉故昧簡在定略別寤時令顯睡眠非無體
有無心位假立此名如餘蓋纏心相應故有義此
二唯癡爲體說隨煩惱及癡分故有義不然亦通善
故應說此二染癡爲體淨卽無癡論依染分說隨煩
惱及癡分攝有義此說亦不應理無記非癡無癡性
故應說惡作思慧爲體明了思擇所作業故睡眠合
用思想爲體思想種種夢境相故論俱說爲世俗有
故彼染汙者是癡等流如不信等說爲癡分有義彼
說理亦不然非思慧想纏彼性故應說此二各別有

體與餘心所行相別故隨癡相說名世俗有尋謂尋
求令心忽遽於意言境羸轉爲性伺謂伺察令心忽
遽於意言境細轉爲性此二俱以安不安住身心分
位所依爲業並用思慧一分爲體於意言境不深推
度及深推度義類別故若離思慧尋伺二種體類差
別不可得故二各二者有義尋伺各有染淨二類差
別有義此釋不應正理悔眠亦有染淨二故應說如
諸染心所有是煩惱隨煩惱性此二各有不善無
記或復各有纏及隨眠有義彼釋亦不應理不定四
應言二者顯二種二一謂悔眠二謂尋

三月十七

種類各別故一二言顯二二種此各有

言漆不決如善漆各唯一故或唯簡漆故說此

有亦說爲隨煩惱故爲顯不定義說二各二言故

置此言深爲有用

四中尋伺定是假有思慧合成聖所說故悔眠有義
亦是假有瑜伽說爲世俗有故有義此二是實物有
唯後二種說假有故世俗有言隨他相說非顯前二
定是假有又如內種體雖是實而論亦說世俗有故
四中尋伺定不相應體類是同麤細異故依於尋伺
有漆離漆立三地別不依彼種現起有無故無雜亂

俱與前二容互相應前二亦有互相應義四皆不與
第七八俱義如前說悔眠唯與第六識俱非五法故
有義尋伺亦五識俱論說五識有尋伺故又說尋伺
卽七分別謂有相等雜集復言任運分別謂五識故
有義尋伺唯意識俱論說尋求伺察等法皆是意識
不共法故又說尋伺憂喜相應曾不說與苦樂俱故
捨受遍故可不待說何緣不說與苦樂俱雖初靜慮
有意地樂而不離喜總說喜名雖純苦處有意地苦
而似憂故總說爲憂又說尋伺以名身等義爲所緣
非五識身以名身等義爲境故然說五識有尋伺者

大藏經卷之三

五

非說彼相應雜集所言任運分別謂五
識者彼與瑜伽所說分別義各有異彼說任運卽是
五識瑜伽說此是五識俱分別意識相應尋伺故彼
所引爲證不成由此五識定無尋伺有義惡作憂捨
相應唯感行轉通無記故睡眠喜憂捨受俱起行通
歡感中庸轉故尋伺憂喜捨樂相應初靜慮中意樂
俱故有義此四亦苦受俱純苦趣中意若俱故四皆
容與五別境俱行相所緣不相違故睡眠但與十善
容俱此唯在欲無輕安故尋伺容與十一善俱初靜
慮中輕安俱故悔但容與無明相應此行相麤貪等

細故睡眠尋伺十煩惱俱此彼展轉不相違故悔與
中大隨惑容俱非忿等十各爲主故睡眠尋伺二十
容俱眠等位中皆起彼故此四皆通善等三性於無
記業亦追悔故有義初二唯生得善行相麤鄙及昧
略故後二亦通加行善攝聞所成等有尋伺故有義
初二亦加行善聞思位中有悔眠故後三皆通凈
無記惡作非捺解麤猛故四無記中悔唯中二行相
麤猛非定果故眠除第四非定引生異熟生心亦得
眠故尋伺除初彼解微劣不能尋察名等義故惡作
睡眠雖然亦有尋伺在欲及初靜慮餘界地法皆妙

靜故悔眠界上必不現起尋伺上下亦起下上下上
尋伺能緣上下有義悔眠不能緣上行相麤近極昧
略故有義此二亦緣上境有邪見者悔修定故夢能
普緣所更事故悔非無學離欲捨故睡眠尋伺皆通
三種求解脫者有爲善法皆名學故學究竟者有爲
善法皆無學故悔眠唯通見修所斷亦邪見等勢力
起故非無漏道親所引生故亦非如憂深求解脫故
若已斷故名非所斷則無學眠非所斷攝尋伺雖非
真無漏道而能引彼從彼引生故通見修非所斷攝
有義尋伺非所斷者於五法中唯分別攝瑜伽說彼

是分別故有義此二亦正智攝說正思惟是無漏故
彼能令心尋求等故又說彼是言說因故未究竟位
於藥病等未能遍知後得智中爲他說法必假尋伺
非如佛地無功用說故此二種亦通無漏雖說尋伺
必是分別而不定說唯屬第三後得正智中亦有分
別故餘門唯上如理應思

如是六位諸心所法爲離心體有別自性爲卽是心
分位差別設爾何失二俱有過若離心體有別自性
如何聖教說唯有識又如何說心遠獨行染淨由心
士夫六界主嚴論說復云何通如彼頌言

許心似二現 如是似貪等 或似於信等

無別染善法

若卽是心分位差別如何聖教說心相應他性相應非自性故又如何說心與心所俱時而起如日與光瑜伽論說復云何通彼說心所非卽心故如彼頌言

五種性不成 分位差過失 因緣無別故

與聖教相違

應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生故說似彼現非彼卽心又識心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似彼皆無有失此依世俗

若依勝義心所與心非離非卽諸識相望應知亦然
是謂大乘真俗妙理已說六識心所相應云何應知
現起分位頌曰

依止根本識 五識隨緣現 或俱或不俱

如濤波依水 意識常現起 除生無想天

及無心二定 睡眠與悶絕

論曰根本識者阿陀那識染淨諸識生根本故依止者謂前六轉識以根本識爲共親依五識者謂前五轉識種類相似故總說之隨緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五識身內依本識外隨作意五根

境等衆緣和合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者有頓漸故如水濤波隨緣多少此等法喻廣說如經由五轉識行相麤動所籍衆緣時多不具故起時少不起時多第六意識雖亦麤動而所籍緣無時不具由違緣故有時不起第七八識行相微細所籍衆緣一切時有故無緣礙令總不行又五識身不能思慮唯外門轉起籍多緣故斷時多現行時少第六意識自能思慮內外門轉不籍多緣唯除五位常能現起故斷時少現起時多由斯不說此隨緣現五位者何生無想等無想天者謂修彼定厭麤想力生彼

天中違不恒行心及心所想滅爲首名無想天故六轉識於彼皆斷有義彼天常無六識聖教說彼無轉識故說彼唯有有色支故又說彼爲無心地故有義彼天將命終位要起轉識然後命終彼必起下潤生愛故瑜伽論說後想生已是諸有情從彼沒故然說彼無轉識等者依長時說非謂全無有義生時亦有轉識彼中有必起潤生煩惱故如餘本有初必有轉識故瑜伽論說若生於彼唯入不起其想若生從彼沒故彼本有初若無轉識如何名入先有後無乃名入故抉擇分言所有生得心心所滅名無想故此言

意顯彼本有初有異熟生轉識暫起宿因緣力後不復生由斯引起異熟無記分位差別說名無想如善引生二定名善不爾轉識一切不行如何可言唯生得滅故彼初位轉識暫起彼天唯在第四靜慮下想麤動難可斷故上無無想異熟處故卽能引發無想定思能感彼天異熟果故及無心二定者謂無想滅盡定俱無六識故名無心無想定者謂有異生伏過淨貪未伏上塗由出離想作意爲先令不恒行心心所滅想滅爲首立無想名令身安和故亦名定修習此定品別有三下品修者現法必退不能速疾還引

現前後生彼天不甚光淨形色廣大定當中天中品修者現不必退設退速疾還引現前後生彼天雖甚光淨形色廣大而不最極雖有中天而不決定上品修者現必不退後生彼天最極光淨形色廣大必無中天窮滿壽量後方殞沒此定唯屬第四靜慮又唯是善彼所引故下上地無由前說故四業通三除順現受有義此定唯欲界起由諸外道說力起故人中慧解極猛利故有義欲界先修習已後生色界能引現前除無想天至究竟故此由厭想欣彼果入故唯有漏非聖所起滅盡定者謂有無學或有學聖已伏

或離無所有貪上貪不定由止息想作意爲先令不
恒行恒行染汙心心所滅立滅盡名令身安和故亦
名定由偏厭受想亦名滅彼定修習此定品別有三
下品修者現法必退不能速疾還引現前中品修者
現不必退設退速疾還引現前上品修者畢竟不退
此定初修必依有頂遊觀無漏爲加行入次第定中
最居後故雖屬有頂而無漏攝若修此定已得自在
餘地心後亦得現前雖屬道諦而是非學非無學攝
似涅槃故此定初起唯在人中佛及弟子說力起故
人中慧解極猛利故後上二界亦得現前鵝陀夷經

是此誠證無色亦名意成天故於藏識教未信受者
若生無色不起此定恐無色心成斷滅故已信生彼
亦得現前知有藏識不斷滅故要斷三界見所斷惑
方起此定異生不能伏滅有頂心心所故此定微妙
要證二空隨應後得所引發故有義下八地修所斷
惑中要全斷欲餘伏惑斷然後方能初起此定欲界
惑種二性繁雜障定強故唯說不還三乘無學及諸
菩薩得此定故彼隨所應生上八地皆得後起有義
要斷下之四地修所斷惑餘伏惑斷然後方能初起
此定變異受俱煩惱種子障定強故彼隨所應生上

五地皆得後起若伏下惑能起此定後不斷退生上地者豈生上已却斷下惑斷亦無失如生上者斷下未那俱生惑故然不還者對治力強正潤生位不起煩惱但由惑種潤上地生雖所伏惑有退不退而無伏下生上地義故無生上却斷下失若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心者一切位中能起此定若不爾者或有乃至七地滿心方能求伏一切煩惱雖未永斷欲界修惑而如已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現起滅盡定故有從初地卽能求伏一切煩惱如阿羅漢彼十地中皆起此定經說菩薩前六

地中亦能現起滅盡定故無心睡眠與悶絕者謂有極重睡眠悶絕令前六識皆不現行疲極等緣所引身位違前六識故名極重睡眠此睡眠時雖無彼體而由彼似彼故假說彼名風熱等緣所引身位亦違六識故名極重悶絕或此俱是觸處少分除斯五位意識恒起正死生時亦無意識何故但說五位不行有義死生及與言顯彼說非理所以者何但說六時名無心故謂前五位及無餘依應說死生卽悶絕攝彼是最極悶絕位故說及與言顯五無雜此顯六識斷已後時依本識中自種還起由此不說入無餘依

此五位中異生有四除在滅定聖唯後三於中如來
自在菩薩唯得存一無睡悶故是故八識一切有情
心與末那二恒俱轉若起第六則三俱轉餘隨緣合
起一至五則四俱轉乃至八俱是謂略說識俱轉義
若一有情多識俱轉如何說彼是一有情若立有情
依識多少汝無心位應非有情又他分心現在前位
如何可說自分有情然立有情依命根數或異熟識
俱不違理彼俱恒時唯有一故一身唯一等無間緣
如何俱時有多識轉既許此一引多心所寧不許此
能引多心又誰定言此緣唯一說多識俱者許此緣

多故又欲一時取多境者多境現前寧不頓取諸根
境等和合力齊識前後生不應理故又心所性雖無
差別而類別者許多俱生寧不許心異類俱起又如
浪像依一起多故依一心多識俱轉又若不許意與
五俱取彼所緣應不明瞭如散意識緣久滅故如何
五俱唯一意識於色等境取一或多如眼等識各於
自境取一或多此亦何失相見俱有種種相故何故
諸識同類不俱於自所緣若可了者一已能了餘無
用故若爾五識已了自境何用俱起意識了爲五俱
意識助五令起非專爲了五識所緣又於彼所緣能

明了取異於眼等識故非無用由此聖教說彼意識
名有分別五識不爾多識俱轉何不相應非同境故
設同境者彼此所依體數異故如五根識互不相應
八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一
滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說
八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻
事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非真
勝義真勝義中心言絕故如伽他說

心意識八種 俗故相有別 真故相無別
相所相無故

已廣分別三能變相爲自所變二分所依云何應知
依識所變假說我法非別實有由斯一切唯有識耶
頌曰

是諸識轉變 分別所分別 由此彼皆無
故一切唯識

論曰是諸識者謂前所說三能變識及彼心所皆能
變似見相二分立轉變名所變見分說名分別能取
相故所變相分名所分別見所取故由此正理彼實
我法離識所變皆定非有離能所取無別物故非有
實物離二相故是故一切有爲無爲若實若假皆不

離識唯言爲遮離識實物非不離識心所法等或轉
變者謂諸內識轉似我法外境相現此能轉變卽名
分別虛妄分別爲自性故謂卽三界心及心所此所
執境名所分別卽所妄執實我法性由此分別變似
外境假我法相彼所分別實我法性決定皆無前引
教理已廣破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極
成故唯旣不遮不離識法故真空等亦是有性由斯
遠離增減二邊唯識義成契會中道由何教理唯識
義成豈不已說雖說未了非破他義已義便成應更
確陳成此教理如契經說三界唯心又說所緣唯識

所現又說諸法皆不離心又說有情隨心垢淨又說
成就四智菩薩能隨悟入唯識無境一相違識相智
謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異境若實有
此云何成二無所緣識智謂緣過未夢境像等非實
有境識現可得彼境旣無餘亦應爾三自應無倒智
謂愚夫智若得實境彼應自然成無顛倒不由功用
應得解脫四隨三智轉智一隨自在者智轉智謂已
證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若實有如何
可變二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀
一境衆相現前境若是真寧隨心轉三隨無分別智

轉智謂起證實無分別智一切境相皆不現前境若是實何容不現菩薩成就四智者於唯識理決定悟入又伽他說

心意識所緣 皆非離自性 故我說一切
唯有識無餘

此等聖教誠證非一極成眼等識五隨一故如餘不親緣離自色等餘識識故如眼識等亦不親緣離自諸法此說所緣定非離此二隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定不離心及心所此等正理誠證非一故於唯識應深信受我法非有空識非無離有離無故契中道慈尊依此說二頌言

虛妄分別有 於此二都無 此中唯有空
於彼亦有此 故說一切法 非空非不空
有無及有故 是則契中道

此頌且依染依他說理實亦有淨分依他若唯內識似外境起寧見世間情非情物處時身用定不定轉如夢境等應釋此疑何緣世尊說十二處依識所變非別實有爲入我空說六二法如遮斷見說續有情爲入法空復說唯識今知外法亦非有故此唯識性豈不亦空不爾如何非所執故謂依識變妄執實法

理不可得說爲法空非無離言正智所證唯識性故
說爲法空此識若無便無俗諦俗諦無故眞諦亦無
眞俗相依而建立故撥無二諦是惡取空諸佛說爲
不可治者應知諸法有空不空由此慈尊說前二頌
若諸色處亦識爲體何緣乃似色相顯現一類堅住
相續而轉名言熏習勢力起故與淨法爲依處故
謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識
亦似色現如有頌言

亂相及亂體 應許爲色識 及與非色識
若無餘亦無

色等外境分明見證現量所得寧撥爲無現量證時
不執爲外後意分別妄生外想故現量境是自相分
識所變故亦說爲有意識所執外實色等妄計有故
說彼爲無又色等境非色似色非外似外如夢所緣
不可執爲是實外色若覺時色皆如夢境不離識者
如從夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯識
如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺覺時境色
應知亦爾未眞覺位不能自知至眞覺時亦能追覺
未得眞覺恒處夢中故佛說爲生死長夜由斯未了
色境唯識外色實無可非內識境他心實有寧非自

所緣誰說他心非自識境但不說彼是親所緣謂識
生時無實作用非如手等親執外物日等舒光親照
外境但如鏡等似外境現名了他心非親能了親所
了者謂自所變故契經言無有少法能取餘法但識
生時似彼相現名取彼物如緣他心色等亦爾既有
異境何名唯識奇哉固執觸處生疑豈唯識教但說
一識不爾如何汝應諦聽若唯一識寧有十方凡聖
尊卑因果等別誰爲誰說何法何求故唯識言有深
意趣識言總顯一切有情各有八識六位心所所變
相見分位差別及彼空理所顯真如識自相故識相

應故二所變故三分位故四實性故如是諸法皆不
離識總立識名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有
色等若如是知唯識教意便能無倒善備資糧速入
法空證無上覺救拔含識生死輪迴非全撥無惡取
空者違背教理能成是事故定應信一切唯識若唯
有識都無外緣由何而生種種分別頌曰

由一切種識 如是如是變 以展轉力故
彼彼分別生

論曰一切種識謂本識中能生自果功能差別此生
等流異熟士用增上果故名一切種除離繫者非種

生故彼雖可證而非種果要現起道斷結得故有屢轉義非此所說此說能生分別種故此識爲體故立識名種離本識無別性故種識二言簡非種識有識非種種非識故又種識言顯識中種非持種識後當說故此識中種餘緣助故卽便如是如是轉變謂從生位轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝三熏習共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應相見分等彼皆互有相助力故卽現識等總名分別虛妄分別爲自性故分別類多故言彼彼此頌意說雖無外緣由本識中有一切種轉變差別及以

現行八種識等展轉力故彼彼分別而亦得生何假外緣方起分別諸淨法起應知亦然淨種現行爲緣生故所說種現緣生分別云何應知此緣生相緣且有四一因緣謂有爲法親辦自果此體有二一種子二現行種子者謂本識中善染無記諸界地等功能差別能引次後自類功能及起同時自類現果此唯望彼是因緣性現行者謂七轉識及彼相應所變相見性界地等除佛果善極劣無記餘熏本識生自類種此唯望彼是因緣性第八心品無所熏故非簡所依獨能熏故極微圓故不熏成種現行同類展轉相

望皆非因緣自種生故一切異類展轉相望亦非因緣不親生故有說異類同類現行展轉相望爲因緣者應知假說或隨轉門有唯說種是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與阿賴耶展轉相望爲因緣故二等無間緣謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生多同類種俱時轉故如不相應非此緣攝由斯八識非互爲緣心所與心雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得互作等無間緣入無餘心最極微劣無開導用又無當起等無間法故非此緣云何知然論有誠說若此

識等無間彼識等決定生卽說此是彼等無間緣故卽依此義應作是說阿陀那識三界九地皆容互作等無間緣下上死生相開等故有漏無間有無漏生無漏定無生有漏者鏡智起已必無斷故善與無記相望亦然此何界後引生無漏或從色界或欲界後謂諸異生求佛果者定色界後引生無漏後必生在淨居天上大自在宮得菩提故二乘迴趣大菩提者定欲界後引生無漏迴趣留身唯欲界故彼雖必住大自在宮方得成佛而本願力所留生身是欲界故有義色界亦有聲聞迴趣大乘願留身者旣與教理

俱不相違是故聲聞第八無漏色界心後亦得現前
然五淨居無迴趣者經不說彼發大心故第七轉識
三界九地亦容互作等無間緣隨第八識生處繫故
有漏無漏容互相生十地位中得相引故善與無記
相望亦然於無記中染與不染亦相開導生空智果
前後位中得相引故此欲色界有漏得與無漏相生
非無色界地上菩薩不生彼故第六轉識三界九地
有漏無漏善不善等各容互作等無間緣潤生位等
更相引故初起無漏唯色界後決擇分善唯色界故
眼耳身識二界二地鼻舌兩識一界一地自類互作

等無間緣善等相望應知亦爾有義五識有漏無漏
自類互作等無間緣未成佛時容互起故有義無漏
有漏後起非無漏後容起有漏無漏五識非佛無故
彼五色根定有漏故是異熟識相分攝故有漏不共
必俱同境根發無漏識理不相應故此二於境明昧
異故三所緣緣謂若有法是帶已相心或相應所慮
所託此體有二一親二疎若與能緣體不相離是見
分等內所慮託應知彼是親所緣緣若與能緣體雖
相離爲質能起內所慮託應知彼是疎所緣緣親所
緣緣能緣皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能

緣或有離外所慮託亦得生故第八心品有義唯有
親所緣緣隨業因力任運變故有義亦定有疎所緣
緣要仗他變質自方變故有義二說俱不應理自他
身土可互受用他所變者爲自質故自種於他無受
用理他變爲此不應理故非諸有情種皆等故應說
此品疎所緣緣一切位中有無不定第七心品未轉
依位是俱生故必仗外質故亦定有疎所緣緣已轉
依位此非定有緣真如等無外質故第六心品行相
猛利於一切位能自在轉所仗外質或有或無疎所
緣緣有無不定前五心品未轉依位麤鈍劣故必仗

外質故亦定有疎所緣緣已轉依位此非定有緣過
未等無外質故四增上緣謂若有法有勝勢用能於
餘法或順或違雖前三緣亦是增上而今第四除彼
取餘爲顯諸緣差別相故此順違用於四處轉生位
成得四事別故然增上用隨事雖多而勝顯者唯二
十二應知卽是二十二根前五色根以本識等所變
眼等淨色爲性男女二根身根所攝故卽以彼少分
爲性命根但依本識親種分位假立非別有性意根
總以八識爲性五受根如應各自受爲性信等五根
卽以信等及善念等而爲自性未知當知根體位有

三種一根本位謂在見道除後剎那無所未知可當
知故二加行位謂煖頂忍世第一法近能引發根本
位故三資糧位謂從爲得諦現觀故發起決定勝善
法欲乃至未得順決擇分所有善根名資糧位能遠
資生根本位故於此三位信等五根意喜樂捨爲此
根性加行等位於後勝法求證愁感亦有憂根非王
善根故多不說前三無色有此根者有勝見道傍修
得故或二乘位廻趣大者爲證法空地前亦起九地
所攝生空無漏彼皆菩薩此根攝故菩薩見道亦有
此根但說地前以時促故始從見道最後剎那乃至

金剛喻定所有信等無漏九根皆是已知根性未離
欲者於上解脫求證愁感亦有憂根非正善根故多
及說諸無學位無漏九根一切皆是具知根性有頂
雖有遊觀無漏而不明利非後三根二十二根自性
如是諸餘門義如論應知

成唯識論卷第七

音釋

濤

徒刀切 籍慈夜切

中天

天於兆切

殞

羽敏切

疲

蒲麋切

撥北末切

鈍

徒困切

絕也

勞也

成唯識論卷第八

護法等菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

如是四緣依十五處義差別故立爲十因云何此依十五處立一語依處謂法名想所起語性卽依此處立隨說因謂依此語隨見聞等說諸義故此卽能說爲所說因有論說此是名想見由如名字取相執著隨起說故若依彼說便顯此因是語依處二領受依處謂所觀待能所受性卽依此處立觀待因謂觀待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼觀待因三

習氣依處謂內外種未成熟位卽依此處立牽引因謂能牽引遠自果故四有潤種子依處謂內外種已成熟位卽依此處立生起因謂能生起近自果故五無間滅依處謂心心所等無間緣六境界依處謂心心所所緣緣七根依處謂心心所所依六根八作用依處謂於所作業作具作用卽除種子餘助現緣九士用依處謂於所作業作者作用卽除種子餘作現緣十真實見依處謂無漏見除引自種於無漏法能助引證總依此六立攝受因謂攝受五辯有漏法具攝受六辯無漏故十一隨順依處謂無記染善現種

諸行能隨順同類勝品諸法卽依此處立引發因謂
能引起同類勝行及能引得無爲法故十二差別功
能依處謂有爲法各於自果有能起證差別勢力卽
依此處立定異因謂各能生自界等果及各能得自
更果故十三和合依處謂從領受乃至差別功能依
處於所生住成得果中有和合力卽依此處立同事
因謂從觀待乃至定異皆同生等一事業故十四障
礙依處謂於生住成得事中能障礙法卽依此處立
相違因謂彼能違生等事故十五不障礙依處謂於
生住成得事中不障礙法卽依此處立不相違因謂

彼不違生等事故如是十因二因所攝一能生二方
便菩薩地說牽引種子生起種子名能生因所餘諸
因方便因攝此說牽引生起引發定異同事不相違
中諸因緣種未成熟位名牽引種已成熟位名生起
種彼六因中諸因緣種皆攝在此二位中故雖有現
起是能生因如四因中生自種者而多間斷此略不
說或親辦果亦立種名如說現行穀麥等種所餘因
謂初二五九及六因中非因緣法皆是生熟因緣種
餘故總說爲方便因攝非此二種唯屬彼二因餘四
因中有因緣種故非唯彼八名所餘因彼二因亦有

非因緣種故有尋等地說生起因是能生因餘方便
攝此文意說六因中現種是因緣者皆名生起因能
親生起自類果故此所餘因皆方便攝非此生起唯
屬彼因餘五因中有因緣故非唯彼九名所餘因彼
生起因中有非因緣故或菩薩地所說牽引生起種
子卽彼二因所餘諸因卽彼餘八雖二因內有非能
生因而因緣種勝顯故偏說雖餘因內有非方便因
而增上者多顯故偏說有尋等地說生起因是能生
因餘方便者生起卽是彼生起因餘因應知卽彼餘
九雖生起中有非因緣種而去果近親顯故偏說雖

牽引中亦有因緣種而去果遠親隱故不說餘方便
攝准上應知所說四緣依何處立復如何攝十因二
因論說因緣依種子立依無間滅立等無間依境界
立所緣依所餘立增上此中種子卽是三四十十一
二十三十五六依處中因緣種攝雖現四處亦有因
緣而多間斷此略不說或彼亦能親辦自果如外麥
等亦立種名或種子言唯屬第四親疎隱顯取捨如
前言無間滅境界處者應知總顯二緣依處非唯五
六餘依處中亦有中間二緣義故或唯五六餘處雖
有而少隱故略不說之論說因緣能生因攝增上緣

性卽方便因中間二緣攝受因攝雖方便內具後三緣而增上多故此偏說餘因亦有中間二緣然攝受中顯故偏說初能生攝進退如前所說因緣必應有果此果有幾依何處得果有五種一者異熟謂有漏善及不善法所招自相續異熟生無記二者等流謂習善等所引同類或似先業後果隨轉三者離繫謂無漏道斷障所證善無爲法四者士用謂諸作者假諸作具所辦事業五者增上謂除前四餘所得果瑜伽等說習氣依處得異熟果隨順依處得等流果真見依處得離繫果士用依處得士用果所餘依處得

增上果習氣處言顯諸依處感異熟果一切功能隨順處言顯諸依處引等流果一切功能真見處言顯諸依處證離繫果一切功能士用處言顯諸依處招士用果一切功能所餘處言顯諸依處得增上果一切功能不爾便應太寬太狹或習氣者唯屬第三雖異熟因餘處亦有此處亦有非異熟因而異熟因去果相遠習氣亦爾故此偏說隨順唯屬第十一處雖等流果餘處亦得此處亦得非等流果而此因招勝行相顯隨順亦爾故偏說之真見處言唯詮第十雖證離繫餘處亦能此處亦能得非離繫而此證離繫

相顯故偏說士用處言唯詮第九雖士用果餘處亦
招此處亦能招增上等而名相顯是故偏說所餘唯
屬餘十一處雖十一處亦得餘果招增上果餘處亦
能而此十一多招增上餘已顯餘故此偏說如是即
說此五果中若異熟果牽引生起定異同事不相違
因增上緣得若等流果牽引生起攝受引發定異同
事不相違因初後緣得若離繫果攝受引發定異同
事不相違因增上緣得若士用果有義觀待攝受同
事不相違因增上緣得有義觀待牽引生起攝受引
發定異同事不相違因除所緣緣餘三緣得若增上

果十因四緣一切容得傍論已了應辨正論

本識中種容作三緣生現分別除等無間謂各親種
是彼因緣爲所緣緣於能緣者若種於彼有能助力
或不障礙是增上緣生淨現行應知亦爾現起分別
展轉相望容作三緣無因緣故謂有情類自他展轉
容作二緣除等無間自八識聚展轉相望定有增上
緣必無等無間所緣緣義或無或有八於七有七於
八無餘七非八所仗質故第七於六五無一有餘六
於彼一切皆無第六於五無餘五於彼有五識唯託
第八相故自類前後第六容三餘除所緣取現境故

許五後見緣前相者五七前後亦有三緣前七於八
所緣容有能熏成彼相見種故同聚異體展轉相望
唯有增上諸相應法所仗質同不相緣故或依見分
說不相緣依相分說有相緣義謂諸相分互爲質起
如識中種爲觸等相質不爾無色彼應無境故設許
變色亦定緣種勿見分境不同質故同體相分爲見
二緣見分於彼但有增上見與自證相望亦爾餘二
展轉俱作二緣此中不依種相分說但說現起互爲
緣故淨八識聚自他展轉皆有所緣能遍緣故唯除
見分非相所緣相分理無能緣用故既現分別緣種

現生種亦理應緣現種起現種於種能作幾緣種必
不由中二緣起得心心所立彼二故現於親種具作
二緣與非親種但爲增上種望親種亦具二緣於非
親種亦但增上依斯內識互爲緣起分別因果理教
皆成所執外緣設有無用况達理教何固執爲雖分
別言總顯三界心及心所而隨勝者諸聖教中多門
顯示或說爲二三四五等如餘論中具廣分別雖有
內識而無外緣由何有情生死相續頌曰

由諸業習氣 二取習氣俱 前異熟既盡
復生餘異熟

論曰諸業謂福非福不動卽有漏善不善思業業之眷屬亦立業名同招引滿異熟果故此雖纔起無間卽滅無義能招當異熟果而熏本識起自功能卽此功能說爲習氣是業氣分熏習所成簡曾現業故名習氣如是習氣展轉相續至成熟時招異熟果此顯當果勝增上緣相見名色心及心所本末彼取皆二取攝彼所熏發親能生彼本識上功能名二取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸因緣種俱謂業種二取種俱是踈親緣互相助義業招生顯故頌先說前異熟者謂前前生業異熟果餘異熟者謂後後生

業異熟果雖二取種受果無窮而業習氣受果有盡由異熟果性別難招等流增上性同易感由感餘生業等種孰前異熟果受用盡時復別能生餘異熟果由斯生死輪轉無窮何假外緣方得相續此頌意說由業二取生死輪迴皆不離識心心所法爲彼性故復次生死相續由諸習氣然諸習氣總有三種一名言習氣謂有爲法各別親種名言有二一表義名言卽能詮義音聲差別二顯境名言卽能了境心心所法隨二名言所熏成種作有爲法各別因緣二我執習氣謂虛妄執我我所種我執有二一俱生我執卽

修所斷我我所執二分分別我執卽見所斷我我所執
隨二我執所熏成種今有情等自他差別三有支習
氣謂招三界異熟業種有支有二一有漏善卽是能
招可愛果業二諸不善卽是能招非愛果業隨二有
支所熏成種今異熟果善惡趣別應知我執有支習
氣於差別果是增上緣此頌所言業習氣者應知卽
是有支習氣二取習氣應知卽是我執名言二種習
氣取我我所及取名言而熏成故皆說名取俱等餘
文義如前釋

復次生死相續由惑業苦發業潤生煩惱名惑能感

後有諸業名業業所引生衆苦名苦惑業苦種皆名
習氣前二習氣與生死苦爲增上緣助生苦故第三
習氣望生死苦能作因緣親生苦故頌三習氣如應
當知惑苦名取能所取故取是著義業不得名俱等
餘文義如前釋此惑業苦應知總攝十二有支謂從
無明乃至老死如論廣釋然十二支略攝爲四一能
引支謂無明行能引識等五果種故此中無明唯取
能發正感後世善惡業者卽彼所發乃名爲行由此
一切順現受業別助當業皆非行支二所引支謂本
識內親生當來異熟果攝識等五種是前二支所引

發故此中識種謂本識因除後三因餘因皆是名色種攝後之三因如名次第卽後三種或名色種總攝五因於中隨勝立餘四種六處與識總別亦然

集論說識亦是能引識中業種名識支故異熟識種名色攝故經說識支通能所引業種識種俱名識故識是名色依非名色攝故識等五種由業熏發雖實同時而依主伴總別勝劣因果相異故諸聖教假說前後或依當來現起分位有次第故說有前後由斯識等亦說現行因時定無現行義故復由此說生引同時潤未潤時必不俱故三能生支謂愛取有近生

當來生老死故謂緣迷內異熟果愚發正能招後有諸業爲緣引發親生當來生老死位五果種已復依迷外增上果愚緣境界受發起貪愛緣愛復生欲等四取愛取合潤能引業種及所引因轉名爲有俱能近有後有果故有處唯說業種名有此能正感異熟果故復有唯說五種名有親生當來識等種故四所生支謂生老死是愛取有近所生故謂從中有至本有中未衰變來皆生支攝諸衰變位總名爲老身壞命終乃名爲死老非定有附死立支病何非支不遍定故老雖不定遍故立支諸界趣生除中天者將終

皆有衰朽行故名色不遍何故立支定故立支胎卵
濕生者六處未滿定有名色故又名色支亦是遍有
有色化生初受生位雖具五根而未有用爾時未名
六處支故初生無色雖定有意根而不明了未名意
處故由斯論說十二有支一切一分上二界有愛非
遍有寧別立支生惡趣者不愛彼故定故別立不求
無有生善趣者定有愛故不還潤生愛雖不起然如
彼取定有種故又愛亦遍生惡趣者於現我境亦有
愛故依無希求惡趣身愛經說非有非彼全無何緣
所生立生老死所引別立識等五支因位難知差別

相故依當果位別立五支謂續生時因識相顯次根
未滿名色相增次根滿時六處明盛依斯發觸因觸
起受爾時乃名受果究竟依此果位立因為五果位
易了差別相故總立二支以顯三苦然所生果若在
未來爲生厭故說生老死若至現在爲令了知分位
相生說識等五何緣發業總立無明潤業位中別立
愛取雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增以具
十一殊勝事故謂所緣等廣如經說於潤業位愛力
偏增說愛如水能沃潤故要數溉灌方生有芽且依
初後分愛取二無重發義立一無明雖取支中攝諸

煩惱而愛潤勝說是愛增諸緣起支皆依自地有所發行依他無明如下無明發上地行不爾初伏下地染者所起上定應非行支彼地無明猶未起故從上下地生下上者彼緣何受而起愛支彼愛亦緣當生地受若現若種於理無違此十二支十因二果定不同世因中前七與愛取有或異或同若二三七各定同世如是十二一重因果足顯輪轉及離斷常施設兩重實爲無用或應過此便致無窮此十二支義門別者九實三假已潤六支合爲有故卽識等五三相位別名生等故五是一事謂無明識觸受愛五餘非

一事三唯是染煩惱性故七唯不染異熟果故七分位中容起染故假說通二餘通二種無明愛取說名獨相不與餘支相交雜故餘是雜相六唯非色謂無明識觸受愛取餘通二種皆是有漏唯有爲攝無漏無爲非有支故無明愛取唯通不善有覆無記行唯善惡有通善惡無覆無記餘七唯是無覆無記七分位中亦起善染雖皆通三界而有分有全上地行支能伏下地卽麤苦等六種行相有求上生而起彼故一切皆唯非學無學聖者所起有漏善業明爲緣故違有支故非有支攝由此應知聖必不造感後有業

於後苦果不迷求故雜修靜慮資下故業生淨居等
於理無違有義無明唯見所斷要迷諦理能發行故
聖必不造後有業故愛取二支唯修所斷貪求當有
而潤生故九種命終心俱生愛俱故餘九皆通見修
所斷有義一切皆通二斷論說預流果已斷一切一
分有支無全斷者故若無明支唯見所斷寧說預流
無全斷者若愛取支唯修所斷寧說彼已斷一切支
一分又說全界一切煩惱皆能結生往惡趣行唯分
別起煩惱能發不言潤生唯修所斷謂感後有行皆
見所斷發由此故知無明愛取三支亦通見修所斷

然無明支正發行者唯見所斷助者不定愛取二支
正潤生者唯修所斷助者不定又染汙法自性應斷
對治起時彼未斷故一切有漏不染汙法非性應斷
不違道故然有二義說之爲斷一離縛故謂斷緣彼
雜彼煩惱二不生故謂斷彼依令永不起依離縛斷
說有漏善無覆無記唯修所斷依不生斷說諸惡趣
無想定等唯見所斷說十二支通二斷者於前諸斷
如應當知十樂捨俱受不與受共相應故老死位中
多分無樂及容捨故十一苦俱非受俱故十一少分
壞苦所攝老死位中多無樂受依樂立壞故不說之

十二少分苦苦所攝一切支中有苦受故十二全分
行苦所攝諸有漏法皆行苦故依捨受說十一少分
除老死支如壞苦說實義如是諸聖教中隨彼相增
所說不定皆苦諦攝取蘊性故五亦集諦攝業煩惱
性故諸支相望增上定有餘之三緣有無不定契經
依定唯說有一愛望於取有望於生有因緣義若說
識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相望無因
緣義而集論說無明望行有因緣者依無明時業習
氣說無明俱故假說無明實是行種

瑜伽論說諸支相望無因緣者依現愛取唯業有說

無明望行愛望於取生望老死有餘二緣有望於生
受望於愛無等無間有所緣緣餘支相望二俱非有
此中且依隣近順次不相雜亂實緣起說異此相望
爲緣不定諸聰慧者如理應思惑業苦三攝十二者
無明愛取是惑所攝行有一分是業所攝七有一分
是苦所攝有處說業全攝有者應知彼依業有說故
有處說識業所攝者彼說業種爲識支故惑業所招
獨名苦者唯苦諦攝爲生厭故由惑業苦卽十二支
故此能令生死相續復次生死相續由內因緣不待
外緣故唯有識因謂有漏無漏二業正感生死故說

爲因緣謂煩惱所知二障助感生死故說爲緣所以
者何生死有二分段生死謂諸有漏善不善業由
煩惱障緣助勢力所感三界羸異熟果身命短長隨
因緣力有定齊限故名分段二不思議變易生死謂
諸無漏有分別業由所知障緣助勢力所感殊勝細
異熟果由悲願力改轉身命無定齊限故名變易無
漏定願正所資感妙用難測名不思議或名意成身
隨意願成故如契經說如取爲緣有漏業因續後有
者而生三有如是無明習地爲緣無漏業因有阿羅
漢獨覺已得自在菩薩生三種意成身亦名變化身

無漏定力轉令異本如變化故如有論說聲聞無學
未盡後有云何能證無上菩提依變化身證無上覺
非業報身故不違理若所知障助無漏業能感生死
二乘定性應不求入無餘涅槃如諸異生拘煩惱故
如何道諦實能感苦誰言實感不爾如何無漏定願
資有漏業令所得果相續長時展轉增勝假說名感
如是感時由所知障爲緣助力非獨能感然所知障
不障解脫無能發業潤生用故何用資感生死苦爲
自證菩提利樂他故謂不定性獨覺聲聞及得自在
大願菩薩已永斷伏煩惱障故無容復受當分段身

恐癡長時修菩薩行遂以無漏勝定願力如延壽法
資現身因令彼長時與果不絕數數如是定願資助
乃至證得無上菩提彼復何須所知障助既未圓證
無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛利悲願
又所知障障大菩提爲未斷除留身久住

又所知障爲有漏依此障若無彼定非有故於身住
有大助力若所留身有漏定願所資助者分段身攝
二乘異生所知境故無漏定願所資助者變易身攝
非彼境故由此應知變易生死性是有漏異熟果攝
於無漏業是增上果有聖教中說爲無漏出三界者

隨助因說頌中所言諸業習氣卽前所說二業種子
二取習氣卽前所說二障種子俱執著故俱等餘文
義如前釋變易生死雖無分段前後異熟別盡別生
而數資助前後改轉亦有前盡餘復生義雖亦由現
生死相續而種定有頌偏說之或爲顯示真異熟因
果皆不離本識故不說現現異熟因不卽與果轉識
間斷非異熟故前中後際生死輪迴不待外緣旣由
內識淨法相續應知亦然謂無始來依附本識有無
漏種由轉識等數數熏發漸漸增勝乃至究竟得成
佛時轉捨本來雜染識種轉得始起清淨種識任持

一切功德種子由本願力盡未來際起諸妙用相續
無窮由此應知唯有內識若唯有識何故世尊處處
經中說有三性應知三性亦不離識所以者何頌曰
由彼彼遍計 遍計種種物 此遍計所執
自性無所有 依他起自性 分別緣所生
圓成實於彼 常遠離前性 故此與依他
非異非不異 如無常等性 非不見此彼
論曰周遍計度故名遍計品類衆多說爲彼彼謂能
遍計虛妄分別卽由彼彼虛妄分別遍計種種所遍
計物謂所妄執蘊處界等若法若我自性差別此所

妄執自性差別總名遍計所執自性如是自性都無
所有理教推徵不可得故或初句顯能遍計識第二
句示所遍計境後半方申遍計所執若我若法自性
非有已廣顯彼不可得故初能遍計自性云何有義
八識及諸心所有漏攝者皆能遍計虛妄分別爲自
性故皆似所取能取現故說阿賴耶以遍計所執自
性妄執種爲所緣故有義第六第七心品執我法者
是能遍計唯說意識能遍計故意及意識名意識故
計度分別能遍計故執我法者必是慧故二執必與
無明俱故不說無明有善性故癡無癡等不相應故

不見有執導空智故執有執無不俱起故曾無有執
非能熏故有漏心等不證實故一切皆名虛妄分別
雖似所取能取相現而非一切能遍計攝勿無漏心
亦有執故如來後得應有執故經說佛智現身土等
種種影像如鏡等故若無緣用應非智等雖說藏識
緣遍計種而不說唯故非誠證由斯理趣唯於第六
第七心品有能遍計識品雖二而有二三四五六七
八九十等遍計不同故言彼彼次所遍計自性云何
攝大乘說是依他起遍計心等所緣緣故圓成實性
寧非彼境真非妄執所緣境故依展轉說亦所遍計

遍計所執雖是彼境而非所緣緣故非所遍計遍計
所執其相云何與依他起復有何別有義三界心及
心所由無始來虛妄熏習雖各體一而似二生謂見
相分即能所取如是二分情有理無此相說爲遍計
所執二所依體實託緣生此性非無名依他起虛妄
分別緣所生故云何知然諸聖教說虛妄分別是依
他起二取名爲遍計所執有義一切心及心所由熏
習力所變二分從緣生故亦依他起遍計依斯妄執
定實有無一異俱不俱等此二方名遍計所執諸聖
教說唯量唯二種種皆名依他起故又相等四法十

一識等論皆說爲依他起攝故不爾無漏後得智品
二分應名遍計所執許應聖智不緣彼生緣彼智品
應非道諦不許應知有漏亦爾又若二分是遍計所
執應如兎角等非所緣緣遍計所執體非有故又應
二分不熏成種後識等生應無二分又諸習氣是相
分攝豈非有法能作因緣若緣所生內相見分非依
他起二所依體例亦應然無異因故由斯理趣衆緣
所生心心所體及相見分有漏無漏皆依他起依他
衆緣而得起故頌言分別緣所生者應知且說染分
依他淨分依他亦圓成故或諸染淨心心所法皆名

分別能緣慮故是則一切染淨依他皆是此中依他
起攝二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實顯此
遍常體非虛謬簡自共相虛空我等無漏有爲離倒
究竟勝用周遍亦得此名然今頌中說初非後此卽
於彼依他起上常遠離前遍計所執二空所顯真如
爲性說於彼言顯圓成實與依他起不卽不離常遠
離言顯妄所執能所取性理恒非有前言義顯不空
依他性顯二空非圓成實真如離有離無性故由前
理故此圓成實與彼依他起非異非不異異應真如
非彼實性不異此性應是無常彼此俱應淨非淨境

則本後智用應無別云何二性非異非一如彼無常
無我等法無常等性與行等法異應彼法非無常等
不異此應非彼共相由斯喻顯此圓成實與彼依他
非一非異法與法性理必應然勝義世俗相待有故
非不證見此圓成實而能見彼依他起性未達遍計
所執性空不如實知依他有故無分別智證真如已
後得智中方能了達依他起性如幻事等雖無始來
心心所法已能緣自相見分等而我法執恒俱行故
不如實知衆緣所引自心心所虛妄變現猶如幻事
陽燄夢境鏡像光影谷響水月變化所成非有似有

依如是義故有頌言

非不見真如 而能了諸行 皆如幻事等
雖有而非真

此中意說三種自性皆不遠離心心所法謂心心所
及所變現衆緣生故如幻事等非有似有誑惑愚夫
一切皆名依他起性愚夫於此橫執我法有無一異
俱不俱等如空華等性相都無一切皆名遍計所執
依他起上彼所妄執我法俱空此空所顯識等真性
名圓成實是故此三不離心等虛空擇滅非擇滅等
何性攝耶三皆容攝心等變似虛空等相隨心生故

依他起攝愚夫於中妄執實有此卽遍計所執性攝
若於真如假施設有虛空等義圓成實攝有漏心等
定屬依他無漏心等容二性攝衆緣生故攝屬依他
無顛倒故圓成實攝如是三性與七真如云何相攝
七真如者一流轉真如謂有爲法流轉實性二實相
真如謂二無我所顯實性三唯識真如謂染淨法唯
識實性四安立真如謂苦實性五邪行真如謂集實
性六清淨真如謂滅實性七正行真如謂道實性此
七實性圓成實攝根本後得二智境故隨相攝者流
轉苦集三前二性攝妄執雜染故餘四皆是圓成實

攝三性六法相攝云何彼六法中皆具三性色受想
行識及無爲皆有妄執緣生理故三性五事相攝云
何諸聖教說相攝不定謂或有處說依他起攝彼相
名分別正智圓成實性攝彼真如遍計所執不攝五
事彼說有漏心心所法變似所詮說名爲相似能詮
現施設爲名能變心等立爲分別無漏心等離戲論
故但總名正智不說能所詮四從緣生皆依他攝或
復有處說依他起攝相分別遍計所執唯攝彼名正
智真如圓成實攝彼說有漏心及心所相分名相餘
名分別遍計所執都無體故爲顯非有假說爲名二

無倒故圓成實攝或有處說依他起性唯攝分別遍
計所執攝彼相名正智真如圓成實攝彼說有漏心
及心所相見分等總名分別虛妄分別爲自性故遍
計所執能詮所詮隨情立爲名相二事復有處說名
屬依他起性義屬遍計所執彼說有漏心心所法相
見分等由名勢力成所遍計故說爲名遍計所執隨
名橫計體實非有假立義名諸聖教中所說五事文
雖有異而義無違然初所說不相雜亂如瑜伽論廣
說應知又聖教中說有五相與此三性相攝云何所
詮能詮各具三性謂妄所計屬初性攝相名分別隨

其所應所詮能詮屬依他起真如正智隨其所應所
詮能詮屬圓成實後得變似能詮相故二相屬相唯
初性攝妄執義名定相屬故被執著相唯依他起虛
妄分別爲自性故不執著相唯圓成實無漏智等爲
自性故又聖教中說四真實與此三性相攝云何世
間道理所成真實依他起攝三事攝故二障淨智所
行真實圓成實攝二事攝故辯中邊論說初真實唯
初性攝共所執故第二真實通屬三性理通執無執
雜染清淨故後二真實唯屬第三三性四諦相攝云
何四中一一皆具三性且苦諦中無常等四各有三

性無常三者一無性無常性常無故二起盡無常有
生滅故三垢淨無常位轉變故苦有三者一所取苦
我法二執所依取故二事相苦三苦相故三和合苦
苦和合故空有三者一無性空性非有故二異性空
與妄所執自性異故三自性空二空所顯爲自性故
無我三者一無相無我我相無故二異相無我與妄
所執我相異故三自相無我無我所顯爲自相故集
諦三者一習氣集謂遍計所執自性執習氣執彼習
氣假立彼名二等起集謂業煩惱三未離繫集謂未
離障真如滅諦三者一自性滅自性不生故二二取

滅謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如故道諦三
者一遍知道能知遍計所執故二永斷道能斷依他
起故三作證道能證圓成實故然遍知道亦通後二
七三三性如次配釋今於此中所配三性或假或實
如理應知三解脫門所行境界與此三性相攝云何
理實皆通隨相各一空無願相如次應知緣此復生
三無生忍一本性無生忍二自然無生忍三惑苦無
生忍如次此三是彼境故此三云何攝彼二諦應知
世俗具此三種勝義唯是圓成實性世俗有三一假
世俗二行世俗三顯了世俗如次應知卽此三性勝

義有三一義勝義謂真如勝之義故二得勝義謂涅槃勝卽義故三行勝義謂聖道勝爲義故無變無倒隨其所應故皆攝在圓成實性如是三性何智所行遍計所執都非智所行以無自性非所緣緣故愚夫執有聖者達無亦得說爲凡聖智境依他起性二智所行圓成實性唯聖智境此三性中幾假幾實遍計所執妄安立故可說爲假無體相故非假非實依他起性有實有假聚集相續分位性故說爲假有心心所色從緣生故說爲實有若無實法假法亦無假依實因而施設故圓成實性唯是實有不依他緣而施

設故此三爲異爲不異耶應說俱非無別體故妄執緣起真義別故如是三性義類無邊恐厭繁文略示綱要

成唯識論卷第八

校訛

第四十七
葉十一行 說士誤作說上
今改正

成唯識論卷第九

護法 苾芻 菩薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

若有三性如何世尊說一切法皆無自性頌曰

卽依此三性 立彼三無性 故佛密意說

一切法無性 初卽相無性 次無自然性

後由遠離前 所執我法性 此諸法勝義

亦卽是真如 常如其性故 卽唯識實性

論曰卽依此前所說三性立彼後說三種無性謂卽
相生勝義無性故佛密意說一切法皆無自性非性

全無說密意言顯非了義謂後二性雖體非無而有
愚夫於彼增益妄執實有我法自性此卽名爲遍計
所執爲除此執故佛世尊於有及無總說無性云何
依此而立彼三謂依此初遍計所執立相無性由此
體相畢竟非有如空華故依次依他立生無性此如
幻事託衆緣生無如妄執自然性故假說無性非性
全無依後圓成實立勝義無性謂卽勝義由遠離前
遍計所執我法性故假說無性非性全無如太虛空
雖遍衆色而是衆色無性所顯雖依他起非勝義故
亦得說爲勝義無性而濫第二故此不說此性卽是

諸法勝義是一切法勝義諦故然勝義諦略有四種
一世間勝義謂蘊處界等二道理勝義謂苦等四諦
三證得勝義謂二空真如四勝義勝義謂一真法界
此中勝義依最後說是最勝道所行義故爲簡前三
故作是說此諸法勝義亦卽是真如真謂真實顯非
虛妄如謂如常表無變易謂此真實於一切位常如
其性故曰真如卽是湛然不虛妄義亦言顯此復有
多名謂名法界及實際等如餘論中隨義廣釋此性
卽是唯識實性謂唯識性略有二種一者虛妄謂遍
計所執二者真實謂圓成實性爲簡虛妄說實性言

復有二性一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成實
爲簡世俗故說實性三頌總顯諸契經中說無性言
非極了義諸有智者不應依之總撥諸法都無自性
如是所成唯識相性誰於幾位如何悟入謂具大乘
二種性者略於五位漸次悟入何謂大乘二種種性
一本性住種性謂無始來依附本識法爾所得無漏
法因二習所成種性謂聞法界等流法已聞所成等
熏習所成要具大乘此二種性方能漸次悟入唯識
何謂悟入唯識五位一資糧位謂修大乘順解脫分
二加行位謂修大乘順決擇分三通達位謂諸菩薩

所住見道四修習位謂諸菩薩所住修道五究竟位
謂住無上正等菩提云何漸次悟入唯識謂諸菩薩
於識相性資糧位中能深信解在加行位能漸伏除
所取能取引發真見在通達位如實通達修習位中
如所見理數數修習伏斷餘障至究竟位出障圓明
能盡未來化有情類復令悟入唯識相性初資糧位
其相云何頌曰

乃至未起識 求住唯識性 於二取隨眠
猶未能伏滅

論曰從發深固大菩提心乃至未起順決擇識求住

唯識真勝義性齊此皆是資糧位攝爲趣無上正等
菩提修習種種勝資糧故爲有情故勤求解脫由此
亦名順解脫分此位菩薩依因善友作意資糧四勝
力故於唯識義雖深信解而未能了能所取空多住
外門修菩薩行故於二取所引隨眠猶未有能伏滅
功力今彼不起二取現行此二取言顯二取取執取
能取所取性故二取習氣名彼隨眠隨逐有情眠伏
藏識或隨增過故名隨眠卽是所知煩惱障種煩惱
障者謂執遍計所執實我薩迦耶見而爲上首百二
十八根本煩惱及彼等流諸隨煩惱此皆擾惱有情

身心能障涅槃名煩惱障所知障者謂執遍計所執
實法薩迦耶見而爲上首見疑無明愛恚慢等覆所
知境無顛倒性能障菩提名所知障此所知障決定
不與異熟識俱彼微劣故不與無明慧相應故法空
智品與俱起故七轉識內隨其所應或少或多如煩
惱說眼等五識無分別故法見疑等定不相應餘由
意力皆容引起此障但與不善無記二心相應論說
無明唯通不善無記性故癡無癡等不相應故煩惱
障中此障必有彼定用此爲所依故體雖無異而用
有別故二隨眠隨聖道用有勝有劣斷惑前後此於

無覆無記性中是異熟生非餘三種彼威儀等勢用
薄弱非覆所知障菩提故此名無覆望二乘說若望
菩薩亦是有覆若所知障有見疑等如何此種契經
說爲無明住地無明增故總名無明非無見等如煩
惱種立見一處欲色有愛四住地名豈彼更無慢無
明等如是二障分別起者見所斷攝任運起者修所
斷攝二乘但能斷煩惱障菩薩俱斷永斷二種唯聖
道能伏二現行通有漏道菩薩住此資糧位中二麤
現行雖有伏者而於細者及二隨眠止觀力微未能
伏滅此位未證唯識真如後勝解力修諸勝行應知

亦是解行地攝所修勝行其相云何略有二種謂福
及智諸勝行中慧爲性者皆名爲智餘名爲福且依
六種波羅蜜多通相皆二別相前五說爲福德第六
智慧或復前三唯福德攝後一唯智餘通二種復有
二種謂利自他所修勝行隨意樂力一切皆通自他
利行依別相說六到彼岸菩提分等自利行攝四種
攝事四無量等一切皆是利他行攝如是等行差別
無邊皆是此中所修勝行此位二障雖未伏除修勝
行時有三退屈而能三事練磨其心於所證修勇猛
不退一聞無上正等菩提廣大深遠心便退屈引他

已證大菩提者練磨自心勇猛不退二聞施等波羅
蜜多甚難可修心便退屈省己意樂能修施等練磨
自心勇猛不退三聞諸佛圓滿轉依極難可證心便
退屈引他麤善況已妙因練磨自心勇猛不退由斯
三事練磨其心堅固熾然修諸勝行次加行位其相
云何頌曰

現前立少物 謂是唯識性 以有所得故

非實住唯識

論曰菩薩先於初無數劫善備福德智慧資糧順解
脫分旣圓滿已爲入見道住唯識性復修加行伏除

二取謂煥頂忍世第一法此四總名順決擇分順趣
真實決擇分故近見道故立加行名非前資糧無加
行義煥等四法依四尋思四如實智初後位立四尋
思者尋思名義自性差別假有實無如實遍知此四
離識及識非有名如實智名義相異故別尋求二二
相同故合思察依明得定發下尋思觀無所取立爲
煥位謂此位中創觀所取名等四法皆自心變假施
設有實不可得初獲慧日前行相故立明得名卽此
所獲道火前相故亦名煥依明增定發上尋思觀無
所取立爲頂位謂此位中重觀所取名等四法皆自

心變假施設有實不可得明相轉盛故名明增尋思
位極故復名頂依印順定發下如實智於無所取決
定印持無能取中亦順樂忍旣無實境離能取識寧
有實識離所取境所取能取相待立故印順忍時總
立爲忍印前順後立印順名忍境識空故亦名忍依
無間定發上如實智印二取空立世第一法謂前上
忍唯印能取空今世第一法二空雙印從此無間必
入見道故立無間名異生法中此最勝故名世第一
法如是煥頂依能取識觀所取空下忍起時印境空
相中忍轉位於能取識如境是空順樂忍可上忍起

位印能取空世第一法雙印空相皆帶相故未能證
實故說菩薩此四位中猶於現前安立少物謂是唯
識真勝義性以彼空有二相未除帶相觀心有所得
故非實安住真唯識理彼相滅已方實安住依如是
義故有頌言

菩薩於定位 觀影唯是心 義想既滅除
審觀唯自想 如是住內心 知所取非有

次能取亦無 後觸無所得

此加行位未遣相縛於羸重縛亦未能斷唯能伏除
分別二取違見道故於俱生者及二隨眠有漏觀心

有所得故有分別故未全伏除全未能滅此位菩薩
於安立諦非安立諦俱學觀察爲引當來二種見故
及伏分別二種障故非安立諦是正所觀非如二乘
唯觀安立菩薩起此煩等善根雖方便時通諸靜慮
而依第四方得成滿託最勝依入見道故唯依欲界
善趣身起餘慧厭心非殊勝故此位亦是解行地攝
未證唯識真勝義故次通達位其相云何頌曰

若時於所緣 智都無所得 爾時住唯識
離二取相故

論曰若時菩薩於所緣境無分別智都無所得不取

種種戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義性卽證
真如智與真如平等平等俱離能取所取相故能所
取相俱是分別有所得心戲論現故有義此智二分
俱無說無所取能取相故有義此智相見俱有帶彼
相起名緣彼故若無彼相名緣彼者應色智等名聲
等智若無見分應不能緣寧可說爲緣真如智勿真
如性亦名能緣故應許此定有見分有義此智見有
相無說無相取不取相故雖有見分而無分別說非
能取非取全無雖無相分而可說此帶如相起不離
如故如自證分緣見分時不變而緣此亦應爾變而

緣者便非親證如後得智應有分別故應許此有見
無相加行無間此智生時體會真如名通達位初照
理故亦名見道然此見道略說有二一真見道謂卽
所說無分別智實證二空所顯真理實斷二障分別
睡眠雖多剎那事方究竟而相等故總說一心有義
此中二空二障漸證漸斷以有淺深麤細異故有義
見道此復有二一觀非安立諦有三品心一內遣有
情假緣智能除顛品分別睡眠二內遣諸法假緣智
能除中品分別睡眠三遍遣一切有情諸法假緣智

能除一切分別隨眠前二名法智各別緣故第三名
類智總合緣故法真見道二空見分自所斷障無間
解脫別總建立名相見道有義此三是真見道以相
見道緣四諦故有義此三是相見道以真見道不別
緣故二緣安立諦有十六心此復有二一者依觀所
取能取別立法類十六種心謂於苦諦有四種心一
苦法智忍謂觀三界苦諦真如正斷三界見苦所斷
二十八種分別隨眠二苦法智謂忍無間觀前真如
證前所斷煩惱解脫三苦類智忍謂智無間無漏慧
生於法忍智各別內證言後聖法皆是此類四苦類

智謂此無間無漏智生審定印可苦類智忍如於苦
諦有四種心集滅道諦應知亦爾此十六心八觀真
如八觀正智法真見道無間解脫見自證分差別建
立名相見道二者依觀下上諦境別立法類十六種
心謂觀現前不現前界苦等四諦各有二心一現觀
忍二現觀智如其所應法真見道無間解脫見分觀
諦斷見所斷百一十二分別隨眠名相見道若依廣
布聖教道理說相見道有九種心此卽依前緣安立
諦二十六種止觀別立謂法類品忍智合說各有四
觀卽爲八心八相應止總說爲一雖見道中止觀雙

運而於見義觀順非止故此觀止開合不同由此九
心名相見道諸相見道依真假說世第一法無間而
生及斷隨眠非實如是真見道後方得生故非安立
後起安立故分別隨眠真已斷故前真見道證唯識
性後相見道證唯識相二中初勝故頌偏說前真見
道根本智攝後相見道後得智攝諸後得智有二分
耶有義俱無離二取故有義此智見有相無說此智
品有分別故聖智皆能親照境故不執著故說離二
取有義此智二分俱有說此思惟似真如相不見真
實真如性故又說此智分別諸法自共相等觀諸有

情根性差別而爲說故又說此智現身上等爲諸有
情說正法故若不變現似色聲等寧有現身說法等
事轉色蘊依不現色者轉四蘊依應無受等又若此
智不變似境離自體法應非所緣緣色等時應緣聲
等又緣無法等應無所緣緣彼體非實無緣用故由
斯後智二分俱有此二見道與六現觀相攝云何六
現觀者一思現觀謂最上品喜受相應思所成慧此
能觀察諸法共相引生煥等加行道中觀察諸法此
用最猛偏立現觀煥等不能廣分別法又未證理故
非現觀二信現觀謂緣三寶世出世間決定淨信此

助現觀令不退轉立現觀名三戒現觀謂無漏戒除
破戒垢令觀增明亦名現觀四現觀智諦現觀謂一
切種緣非安立根本後得無分別智五現觀邊智諦
現觀謂現觀智諦現觀後諸緣安立世出世智六究
竟現觀謂盡智等究竟位智此真見道攝彼第四現
觀少分此相見道攝彼第四第五少分彼第二三雖
此俱起而非自性故不相攝菩薩得此二見道時生
如來家住極喜地善達法界得諸平等常生諸佛大
集會中於多百門已得自在自知不久證大菩提能
盡未來利樂一切次修習位其相云何頌曰

無得不思議 是出世間智 捨二麤重故
便證得轉依

論曰菩薩從前見道起已爲斷除障證得轉依復數
修習無分別智此智遠離所取能取故說無得及不
思議或離戲論說爲無得妙用難測名不思議是出
世間無分別智斷世間故名出世間二取隨眠是世
間本唯此能斷獨得出名或出世名依二義立謂體
無漏及證真如此智具斯二種義故獨名出世餘智
不然卽十地中無分別智數修此故捨二麤重二障
種子立麤重名性無堪任違細輕故令彼未滅故說

爲捨此能捨彼二麤重故便能證得廣大轉依依謂
所依卽依他起與染淨法爲所依故染謂虛妄遍計
所執淨謂真實圓成實性轉謂二分轉捨轉得由數
修習無分別智斷本識中二障麤重故能轉捨依他
起上遍計所執及能轉得依他起中圓成實性由轉
煩惱得大涅槃轉所知障證無上覺成立唯識意爲
有情證得如斯二轉依果或依卽是唯識真如生死
涅槃之所依故愚夫顛倒迷此真如故無始來受生
死苦聖者離倒悟此真如便得涅槃畢竟安樂由數
修習無分別智斷本識中二障麤重故能轉滅依如

生死及能轉證依如涅槃此卽真如離雜染性如雖
性淨而相雜染故離染時假說新淨卽此新淨說爲
轉依修習位中斷障證得雖於此位亦得菩提而非
此中頌意所顯頌意但顯轉唯識性二乘滿位名解
脫身在大牟尼名法身故

云何證得二種轉依謂十地中修十勝行斷十重障
證十真如二種轉依由斯證得言十地者一極喜地
初獲聖性具證二空能益自他生大喜故二離垢地
具淨尸羅遠離能起微細毀犯煩惱垢故三發光地
成就勝定大法總持能發無邊妙慧光故四焰慧地

安住最勝菩提分法燒煩惱薪慧焰增故五極難勝
地真俗兩智行相互違合令相應極難勝故六現前
地住緣起智引無分別最勝般若令現前故七遠行
地至無相住功用後邊出過世間二乘道故八不動
地無分別智任運相續相用煩惱不能動故九善慧
地成就微妙四無礙解能遍十方善說法故十法雲
地大法智雲含衆德水蔭蔽一切如空羸重充滿法
身故如是十地總攝有爲無爲功德以爲自性與所
修行爲勝依持令得生長故名爲地

十勝行者卽是十種波羅蜜多施有三種謂財施無

畏施法施戒有三種謂律儀戒攝善法戒饒益有情
戒忍有三種謂耐怨害忍安受苦忍諦察法忍精進
有三種謂被甲精進攝善精進利樂精進靜慮有三
種安住靜慮引發靜慮辦事靜慮般若有三種謂生
空無分別慧法空無分別慧俱空無分別慧方便善
巧有二種謂迴向方便善巧拔濟方便善巧願有二
種謂求菩提願利樂他願力有二種謂思擇力修習
力智有二種謂受用法樂智成熟有情智此十性者
施以無貪及彼所起三業爲性戒以受學菩薩戒時
三業爲性忍以無瞋精進審慧及彼所起三業爲性

精進以勤及彼所起三業爲性靜慮但以等持爲性
後五皆以擇法爲性說是根本後得智故有義第八
以欲勝解及信爲性願以此三爲自性故此說自性
若并眷屬一一皆以一切俱行功德爲性此十相者
要七最勝之所攝受方可建立波羅蜜多一安住最
勝爲要安住菩薩種性二依止最勝謂要依止大菩
提心三意樂最勝謂要悲愍一切有情四事業最勝
謂要具行一切事勝五巧便最勝謂要無相智所攝
受六迴向最勝謂要迴向無上菩提七清淨最勝謂
要不爲二障間雜若非此七所攝受者所行施等非

到彼岸由斯施等十對波羅蜜多一一皆應四句分
別此但有十不增減者謂十地中對治十障證十真
如無增減故復次前六不增減者爲除六種相違障
故漸次修行諸佛法故漸次成熟諸有情故此如餘
論廣說應知又施等三增上生道感大財體及眷屬
故精進等三決定勝道能伏煩惱成熟有情及佛法
故諸菩薩道唯有此二又前三種饒益有情施彼資
財不損惱彼堪忍彼惱而饒益故精進等三對治煩
惱雖未伏滅而能精勤修對治彼諸善加行未伏未
滅諸煩惱故又由施等不住涅槃及由後三不住生

死爲無住處涅槃資糧由此前六不增不減後唯四
者爲助前六令修滿足不增減故方便善巧助施等
三願助精進力助靜慮智助般若令修滿故如解深
密廣說應知十次第者謂由前前引發後後及由後
後持淨前前又前前麤後後細故易難修習次第如
是釋總別名如餘處說此十修者有五種修一依止
任持修二依止作意修三依止意樂修四依止方便
修五依止自在修依此五修修習十種波羅蜜多皆
得圓滿如集論等廣說其相此十攝者謂十一一皆
攝一切波羅蜜多互相順故依修前行而引後者前

攝於後必待前故後不攝前不待後故依修後行持
淨前者後攝於前持淨前故前不攝後非持淨故若
依純雜而修習者展轉相望應作四句此實有十而
說六者應知後四第六所攝開爲十者第六唯攝無
分別智後四皆是後得智攝緣世俗故此十果者有
漏有四除離繫果無漏有四除異熟果而有處說具
五果者或互相資或二合說十與三學互相攝者戒
學有三一律儀戒謂正遠離所應離法二攝善法戒
謂正修證應修證法三饒益有情戒謂正利樂一切
有情此與二乘有共不共甚深廣大如餘處說定學

有四大乘光明定謂此能發照了大乘理教行果
智光明故二集福王定謂此自在集無邊福如王勢
力無等雙故三賢守定謂此能守世出世間賢善法
故四健行定謂佛菩薩大健有情之所行故此四所
緣對治堪能引發作業如餘處說慧學有三一加行
無分別慧二根本無分別慧三後得無分別慧此三
自性所依因緣所緣行等如餘處說如是三慧初二
位中種具有三現唯加行於通達位現二種三見道
位中無加行故於修習位七地已前若種若現俱通
三種八地以去現二種三無功用道達加行故所有

進趣皆用後得無漏觀中任運趣故究竟位中現種
俱二加行現種俱已捨故若自性攝戒唯攝戒定攝
靜慮慧攝後五若并助伴皆具相攝若隨用攝戒攝
前三資糧自體眷屬性故定攝靜慮慧攝後五精進
三攝遍策三故若隨顯攝戒攝前四前三如前及守
護故定攝靜慮慧攝後五此十位者五位皆具修習
位中其相最顯然初二位頓悟菩薩種通三種現唯
有漏漸悟菩薩若種若現俱通二種已得生空無漏
觀故通達位中種通二種現唯無漏於修習位七地
已前種現俱通有漏無漏八地以去種通二種現唯

無漏究竟位中若現若種俱唯無漏此十因位有三
種名一名波羅蜜多謂初無數劫爾時施等勢力尚
微被煩惱伏未能伏彼由斯煩惱不覺現行二名近
波羅蜜多謂第二無數劫爾時施等勢力漸增非煩
惱伏而能伏彼由斯煩惱故意方行三名大波羅蜜
多謂第三無數劫爾時施等勢力轉增能畢竟伏一
切煩惱由斯煩惱永不現行猶有所知微細現種及
煩惱種故未究竟此十義類差別無邊恐厭繁文略
示綱要十於十地雖實皆修而隨相增地地修一雖
十地行有無量門而皆攝在十到彼岸十重障者一

異生性障謂二障中分別起者依彼種立異生性故
二乘見道現在前時唯斷一種名得聖性菩薩見道
現在前時具斷二種名得聖性二真見道現在前時
彼二障種必不成就猶明與闇定不俱生如秤兩頭
低昂時等諸相違法理必應然是故二性無俱成失
無間道時已無惑種何用復起解脫道爲斷惑證滅
期心別故爲捨彼品麤重性故無間道時雖無惑種
而未捨彼無堪任性爲捨此故起解脫道及證此品
擇滅無爲雖見道生亦斷惡趣諸業果等而今且說
能起煩惱是根本故由斯初地說斷二愚及彼麤重

一執著我法愚卽是此中異生性障二惡趣雜染愚
卽是惡趣諸業果等應知愚品總說爲愚後准此釋
或彼唯說利鈍障品俱起二愚彼麤重言顯彼二種
或二所起無堪任性如入二定說斷苦根所斷苦根
雖非現種而名麤重此亦應然後麤重言例此應釋
雖初地所斷實通二障而異生性障意取所知說十
無明非染汙故無明卽是十障品愚二乘亦能斷煩
惱障彼是共故非此所說又十無明不染汙者唯依
十地修所斷說雖此位中亦伏煩惱斷彼麤重而非
正意不斷隨眠故此不說理實初地修道位中亦所

俱生所知一分然今且說最初斷者後九地斷准此
應知住滿地中時旣淹久理應進斷所應斷障不爾
三時道應無別故說菩薩得現觀已復於十地修道
位中唯修永滅所知障道留煩惱障助願受生非如
二乘速趣圓寂故修道位不斷煩惱將成佛時方頓
斷故二邪行障謂所知障中俱生一分及彼所起悞
犯三業彼障二地極淨尸羅入二地時便能永斷由
斯二地說斷二愚及彼麤重一微細悞犯愚卽是此
中俱生一分二種種業趣愚卽彼所起悞犯三業或
唯起業不了業愚三闇鈍障謂所知障中俱生一分

令所聞思修法忘失彼障三地勝定總持及彼所發殊勝三慧入三地時便能未斷由斯三地說斷二愚及彼羸重一欲貪愚卽是此中能障勝定及修慧者彼昔多與欲貪俱故名欲貪愚今得勝定及修所成彼旣未斷欲貪隨伏此無始來依彼轉故二圓滿聞持陀羅尼愚卽是此中能障總持聞思慧者四微細煩惱現行障謂所知障中俱生一分第六識俱身見等攝最下品故不作意緣故遠隨現行故說名微細彼障四地菩提分法入四地時便能未斷彼昔多與第六識中任運而生執我見等同體起故說煩惱名

今四地中旣得無漏菩提分法彼便永滅此我見等亦未不行初二三地行施戒修相同世間四地修得菩提分法方名出世故能永害二身見等寧知此與第六識俱第七識俱執我見等與無漏道性相違故八地以去方未不行七地已來猶得現起與餘煩惱爲依持故此羸彼細伏有前後故此但與第六相應身見等言亦攝無始所知障攝定愛法愛彼定法愛三地尚增入四地時方能未斷菩提分法特違彼故由斯四地說斷二愚及彼羸重一等至愛愚卽是此中定愛俱者二法愛愚卽是此中法愛俱者所知障

攝二愚斷故煩惱二愛亦未不行五於下乘般涅槃
障謂所知障中俱生一分令厭生死樂趣涅槃同下
二乘厭苦欣滅彼障五地無差別道入五地時便能
未斷由斯五地說斷二愚及彼麤重一純作意背生
死愚卽是此中厭生死者二純作意向涅槃愚卽是
此中樂涅槃者六麤相現行障謂所知障中俱生一
分執有染淨麤相現行彼障六地無染淨道入六地
時便能未斷由斯六地說斷二愚及彼麤重一現觀
察行流轉愚卽是此中執有染者諸行流轉染分攝
故二相多現行愚卽是此中執有淨者取淨相故相

觀多行未能多時住無相觀七細相現行障謂所知
障中俱生一分執有生滅細相現行彼障七地妙無
相道入七地時便能未斷由斯七地說斷二愚及彼
麤重一細相現行愚卽是此中執有生者猶取流轉
細生相故二純作意求無相愚卽是此中執有滅者
尚取還滅細滅相故純於無相作意勤求未能空中
起有勝行八無相中作加行障謂所知障中俱生一
分令無相觀不任運起前之五地有相觀多無相觀
少於第六地有相觀少無相觀多第七地中純無相
觀雖恒相續而有加行由無相中有加行故未能任

八地時便能求斷彼求斷故得二自在由斯八地說斷二愚及彼羸重一於無相作用愚二於相中不自在愚令於相中不自在故此亦攝土相一分故八地以上純無漏道任運起故三界煩惱永不現行第七識中細所知障猶可現起生空智果不違彼故九利他中不欲行障謂所知障中俱生一分令於利樂有情事中不欲勤行樂修已利彼障九地四無礙解入九地時便能求斷由斯九地說斷二愚及彼羸重一於無量所說法無量名句字後後慧辯陀羅

尼自在愚於無量所說法陀羅尼自在者謂義無礙解卽於所詮總持自在於一義中現一切義故於無量名句字陀羅尼自在者謂法無礙解卽於能詮總持自在於一名句中現一切名句字故於後後慧辯陀羅尼自在者謂詞無礙解卽於言音展轉訓釋總持自在於一音聲中現一切音聲故二辯才自在愚辯才自在者謂辯無礙解善達機宜巧爲說故愚能障此四種自在皆是此中第九障攝十於諸法中未得自在障謂所知障中俱生一分令於諸法不得自在彼障十地大法智雲及所含藏所起事業入十

地時便能永斷由斯十地說斷二愚及彼麤重一大
神通愚卽是此中障所起事業者二悟入微細祕密
愚卽是此中障大法智雲及所含藏者此地於法雖
得自在而有餘障未名最極謂有俱生微所知障及
有任運煩惱障種金剛喻定現在前時彼皆頓斷入
如來地由斯佛地說斷二愚及彼麤重一於一切所
知境極微細著愚卽是此中微所知障二極微細礙
愚卽是此中一切任運煩惱障種故集論說得菩提
時頓斷煩惱及所知障成阿羅漢及成如來證大涅
槃大菩提故

成唯識論卷第九

校訛

七十八葉
十七行

水

下少
蔭字

救

下少一切二
字從南補足

音釋

練
郎甸切
精練也

煖
乃管切
溫也

創
初亮切
始也

輒
而亮切
弱也

耐
奴代切
忍也

成唯識論卷第十

護法 等 菩薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

此十一障二障所攝煩惱障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已伏修所斷種金剛喻定現在前時一切頓斷彼障現起地前漸伏初地以上能頓伏盡令永不行如阿羅漢由故意力前七地中雖暫現起而不爲失八地以上畢竟不行所知障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已伏修所斷種於十地中漸次斷滅金剛喻定現在前時

方求斷盡彼障現起地前漸伏乃至十地方求斷盡八地以上六識俱者不復現行無漏觀心及果相續能達彼故第七俱者猶可現行法空智果起位方伏前五轉識設未轉依無漏伏故障不現起雖於修道十地位中皆不斷滅煩惱障種而彼麤重亦漸斷滅由斯故說二障麤重一一皆有三位斷義雖諸位中皆斷麤重而三位顯是故偏說斷二障種漸頓云何第七識俱煩惱障種三乘將得無學果時一剎那中三界頓斷所知障種將成佛時一剎那中一切頓斷任運內起無麤細故餘六識俱煩惱障種見所斷者

三乘見位真見道中一切頓斷修所斷者隨其所應
一類二乘三界九地一一漸次九品別斷一類二乘
三界九地合爲一聚九品別斷菩薩要起金剛喻定
一剎那中三界頓斷所知障種初地初心頓斷一切
見所斷者修所斷者後於十地修道位中漸次而斷
乃至正起金剛喻定一剎那中方皆斷盡通緣内外
麤細境生品類差別有衆多故二乘根鈍漸斷障時
必各別起無間解脫加行勝進或別或總菩薩利根
漸斷障位非要別起無間解脫剎那剎那能斷證故
加行等四剎那剎那前後相望皆容具有

十真如者一遍行真如謂此真如二空所顯無有一
法而不在故二最勝真如謂此真如具無邊德於一
切法最爲勝故三勝流真如謂此真如所流教法於
餘教法極爲勝故四無攝受真如謂此真如無所繫
屬非我執等所依取故五類無別真如謂此真如類
無差別非如眼等類有異故六無染淨真如謂此真
如本性無染亦不可說後方淨故七法無別真如謂
此真如雖多教法種種安立而無異故八不增減真
如謂此真如離增減執不隨淨染有增減故卽此亦
名相土自在所依真如謂若證得此真如已現相現

土俱自在故九智自在所依真如謂若證得此真如
已於無礙解得自在故十業自在等所依真如謂若
證得此真如已普於一切神通作業總持定門皆自
在故雖真如性實無差別而隨勝德修十種雖初
地中已達一切而能證行猶未圓滿爲令圓滿後後
建立

如是菩薩於十地中勇猛修行十種勝行斷十重障
證十真如於二轉依便能證得轉依位別略有六種
一損力益能轉謂初二位由習勝解及慚愧故損本
識中染種勢力益本識內淨種功能雖未斷障種實

證轉依而漸伏現行亦名爲轉二通達轉謂通達位
由見道力通達真如斷分別生二障麤重證得一分
真實轉依三修習轉謂修習位由數修習十地行故
漸斷俱生二障麤重漸次證得真實轉依攝大乘中
說通達轉在前六地有無相觀通達真俗間雜現前
令真非真現不現故說修習轉在後四地純無相觀
長時現前勇猛修習斷餘麤重多令非真不顯現故
四果圓滿轉謂究竟位由三大劫阿僧企耶修習無
邊難行勝行金剛喻定現在前時永斷本來一切麤
重頓證佛果圓滿轉依窮未來際利樂無盡五下劣

轉謂二乘位專求自利厭苦欣寂唯能通達生空真
如斷煩惱種證真擇滅無勝堪能名下劣轉六廣大
轉謂大乘位爲利他故趣大菩提生死涅槃俱無欣
厭具能通達二空真如雙斷所知煩惱障種頓證無
上菩提涅槃有勝堪能名廣大轉此中意說廣大轉
依捨二麤重而證得故轉依義別略有四種一能轉
道此復有二一能伏道謂伏二障隨眠勢力令不引
起二障現行此通有漏無漏二道加行根本後得三
智隨其所應漸頓伏彼二能斷道謂能永斷二障隨
眠此道定非有漏加行有漏曾習相執所引未泯相

故加行趣求所證所引未成辦故有義根本無分別
智親證二空所顯真理無境相故能斷隨眠後得不
然故非斷道有義後得無分別智雖不親證二空真
理無力能斷迷理隨眠而於安立非安立相明了現
前無倒證故亦能未斷迷事隨眠故瑜伽說修道位
中有出世斷道世出世斷道無純世間道能永害隨
眠是曾習故相執引故由斯理趣諸見所斷及修所
斷迷理隨眠唯有根本無分別智親證理故能正斷
彼餘修所斷迷事隨眠根本後得俱能正斷二所轉
依此復有二一持種依謂根本識由此能持染淨法

種與染淨法俱爲所依聖道轉令捨染得淨餘依他起性雖亦是依而不能持種故此不說二迷悟依謂真如由此能作迷悟根本諸染淨法依之得生聖道轉令捨染得淨餘雖亦作迷悟法依而非根本故此不說二所轉捨此復有二一所斷捨謂二障種真無間道現在前時障治相違彼便斷滅永不成就說之爲捨彼種斷故不復現行妄執我法所執我法不對妄情亦說爲捨由此名捨遍計所執二所棄捨謂餘有漏劣無漏種金剛喻定現在前時引極圓明純淨本識非彼依故皆永棄捨彼種捨已現有漏法及劣

無漏畢竟不生既求不生亦說爲捨由此名捨生死劣法有義所餘有漏法種及劣無漏金剛喻定現在前時皆已棄捨與二障種俱時捨故有義爾時猶未捨彼與無間道不相違故菩薩應無生死法故此位應無所熏識故住無間道應名佛故後解脫道應無用故由此應知餘有漏等解脫道起方棄捨之第八淨識非彼依故四所轉得此復有二一所顯得謂大涅槃此雖本來自性清淨而由客障覆令不顯真聖道生斷彼障故令其相顯名得涅槃此依真如離障施設故體卽是清淨法界涅槃義別略有四種一本

來自性清淨涅槃謂一切法相真如理雖有客染而
本性淨具無數量微妙功德無生無滅湛若虛空一
切有情平等共有與一切法不一不異離一切相一
切分別尋思路絕名言道斷唯真聖者自內所證其
性本寂故名涅槃二有餘依涅槃謂卽真如出煩惱
障雖有微苦所依未滅而障未寂故名涅槃三無餘
依涅槃謂卽真如出生死苦煩惱既盡餘依亦滅衆
苦永寂故名涅槃四無住處涅槃謂卽真如出所知
障大悲般若常所輔翼由斯不住生死涅槃利樂有
情窮未來際用而常寂故名涅槃一切有情皆有切

一二乘無學容有前三唯我世尊可言具四如何善
逝有有餘依雖無實依而現似有或苦依盡說無餘
依非苦依在說有餘依是故世尊可言具四若聲聞
等有無餘依如何有處說彼非有有處說彼都無涅
槃豈有餘依彼亦非有然聲聞等身智在時有所知
障苦依未盡圓寂義隱說無涅槃非彼實無煩惱障
盡所顯真理有餘涅槃爾時未證無餘圓寂故亦說
彼無無餘依非彼後時滅身智已無苦依盡無餘涅
槃或說二乘無涅槃者依無住處不依前三又說彼
無無餘依者依不定性二乘而說彼纔證得有餘涅

槃決定迴心求無上覺由定願力留身久住非如一
類入無餘依謂有二乘深樂圓寂得生空觀親證真
如求滅感生煩惱障盡顯依真理有餘涅槃彼能感
生煩惱盡故後有異熟無由更生現苦所依任運滅
位餘有爲法既無所依與彼苦依同時頓捨顯依真
理無餘涅槃爾時雖無二乘身智而由彼證可說彼
有此位唯有清淨真如離相湛然寂滅安樂依斯說
彼與佛無差但無菩提利樂他業故復說彼與佛有
異諸所知障既不感生如何斷彼得無住處彼能隱
覆法空真如令不發生大悲般若窮未來際利樂有

情故斷彼時顯法空理此理卽是無住涅槃令於二
邊俱不住故若所知障亦障涅槃如何斷彼不得擇
滅擇滅離縛彼非縛故既爾斷彼寧得涅槃非諸涅
槃皆擇滅攝不爾性淨應非涅槃能縛有情住生死
者斷此說得擇滅無爲諸所知障不感生死非如煩
惱能縛有情故斷彼時不得擇滅然斷彼故法空理
顯此理相寂說爲涅槃非此涅槃擇滅爲性故四圓
寂諸無爲中初後卽真如中二擇滅攝若唯斷縛得
擇滅者不動等二四中誰攝非擇滅攝說暫離故擇
滅無爲唯究竟滅有非擇滅非求滅故或無住處亦

擇滅攝由真擇力滅障得故擇滅有二一滅縛得謂
斷感生煩惱得者二滅障得謂斷餘障而證得者故
四圓寂諸無爲中初一即真如後三皆擇滅不動等
二暫伏滅者非擇滅攝究竟滅者擇滅所攝既所知
障亦障涅槃如何但說是菩提障說煩惱障但障涅
槃豈彼不能爲菩提障應知聖教依勝用說理實俱
能通障二果如是所說四涅槃中唯後三種名所顯
得二所生得謂大菩提此雖本來有能生種而所知
障礙故不生由聖道力斷彼障故令從種起名得菩
提起已相續窮未來際此卽四智相應心品

云何四智相應心品一大圓鏡智相應心品謂此心
品離諸分別所緣行相微細難知不妄不愚一切境
相性相清淨離諸雜染純淨圓德現種依持能現能
生身土智影無間無斷窮未來際如大圓鏡現衆色
像二平等性智相應心品謂此心品觀一切法自他
有情悉皆平等大慈悲等恒共相應隨諸有情所樂
示現受用身土影像差別妙觀察智不共所依無住
涅槃之所建立一味相續窮未來際三妙觀察智相
應心品謂此心品善觀諸法自相共相無礙而轉攝
觀無量總持之門及所發生功德珍寶於大衆會能

現無邊作用差別皆得自在雨大法雨斷一切疑令
諸有情皆獲利樂四成所作智相應心品謂此心品
爲欲利樂諸有情故普於十方示現種種變化三業
成本願力所應作事如是四智相應心品雖各定有
二十二法能變所變種現俱生而智用增以智名顯
故此四品總攝佛地一切有爲功德皆盡此轉有漏
八七六五識相應品如次而得智雖非識而依識轉
識爲主故說轉識得又有漏位智劣識強無漏位中
智強識劣爲勸有情依智捨識故說轉八識而得此
四智大圓鏡智相應心品有義菩薩金剛喻定現在

前時卽初現起異熟識種與極微細所知障種俱時
捨故若圓鏡智爾時未起便無能持淨種識故有義
此品解脫道時初成佛故乃得初起異熟識種金剛
喻定現在前時猶未頓捨與無間道不相違故非障
有漏劣無漏法但與佛果定相違故金剛喻定無所
熏識無漏不增應成佛故由斯此品從初成佛盡未
來際相續不斷持無漏種令不失故平等性智相應
心品菩薩見道初現前位違二執故方得初起後十
地中執未斷故有漏等位或有間斷法雲地後與淨
第八相依相續盡未來際妙觀察智相應心品生空

觀品二乘見位亦得初起此後展轉至無學位或至菩薩解行地終或至上位若非有漏或無心時皆容現起法空觀品菩薩見位方得初起此後展轉乃至上位若非有漏生空智果或無心時皆容現起成所作智相應心品有義菩薩修道位中後得引故亦得初起有義成佛方得初起以十地中依異熟識所變眼等非無漏故有漏不共必俱同境根發無漏識理不相應故此二於境明昧異故由斯此品要得成佛依無漏根方容現起而數間斷作意起故此四種性雖皆本有而要熏發方得現行因位漸增佛果圓滿

不增不減盡未來際但從種生不熏成種勿前佛德勝後佛故大圓鏡智相應心品有義但緣真如爲境是無分別非後得智行相所緣不可知故有義此品緣一切法莊嚴論說大圓鏡智於一切境不愚迷故佛地經說如來鏡智諸處境識衆像現故又此決定緣無漏種及身土等諸影像故行緣微細說不可知如阿賴耶亦緣俗故緣真如故是無分別緣餘境故後得智攝其體是一隨用分二了俗由證真故說爲後得餘一分二准此應知平等性智相應心品有義但緣第八淨識如染第七緣藏識故有義但緣真如

此卽無漏界 不思議善常 安樂解脫身

大牟尼名法

論曰前修習位所得轉依應知卽是究竟位相此謂
此前二轉依果卽是究竟無漏界攝諸漏未盡非漏
隨增性淨圓明故名無漏界是藏義此中含容無邊
希有大功德故或是因義能生五乘世出世間利樂
事故清淨法界可唯無漏攝四智心品如何唯無漏
道諦攝故唯無漏攝謂佛功德及身土等皆是無漏
種性所生有漏法種已永捨故雖有示現作生死身
業煩惱等似苦集諦而實無漏道諦所攝集論等說

十五界等唯是有漏如來豈無五根五識五外界等
有義如來功德身土甚深微妙非有非無離諸分別
絕諸戲論非界處等法門所攝故與彼說理不相違
有義如來五根五境妙定生故法界色攝非佛五識
雖依此變然麤細異非五境攝如來五識非五識界
經說佛心恒在定故論說五識性散亂故成所作智
何識相應第六相應起化用故與觀察智性有何別
彼觀諸法自共相等此唯起化故有差別此二智品
應不並生一類二識不俱起故許不並起於理無違
同體用分俱亦非失或與第七淨識相應依眼等根

緣色等境是平等智作用差別謂淨第七起他受用
身土相者平等品攝起變化者成事品攝豈不此品
攝五識得非轉彼得體卽是彼如轉生死言得涅槃
不可涅槃同生死攝是故於此不應爲難有義如來
功德身土如應攝在蘊處界中彼三皆通有漏無漏
集論等說十五界等唯有漏者彼依二乘麤淺境說
非說一切謂餘成就十八界中唯有後三通無漏攝
佛成就者雖皆無漏而非二乘所知境攝然餘處說
佛功德等非界等者不同二乘劣智所知界等相故
理必應爾所以者何說有爲法皆蘊攝故說一切法

俱名安樂二乘所得二轉依果唯永遠離煩惱障縛
無殊勝法故恒名解脫身大覺世尊成就無上寂默
法故名大牟尼此牟尼尊所得二果永離二障亦名
法身無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故體依
聚義總說名身故此法身五法爲性非淨法界獨名
法身二轉依果皆此攝故如是法身有三相別一自
性身謂諸如來真淨法界受用變化平等所依離相
寂然絕諸戲論具無邊際真常功德是一切法平等
實性卽此自性亦名法身大功德法所依止故二受
用身此有二種一自受用謂諸如來三無數劫修集

無量福慧資糧所起無邊真實功德及極圓淨常遍
色身相續湛然盡未來際恒自受用廣大法樂二他
受用謂諸如來由平等智示現微妙淨功德身居純
淨土爲住十地諸菩薩衆現大神通轉正法輪決衆
疑網令彼受用大乘法樂合此二種名受用身三變
化身謂諸如來由成事智變現無量隨類化身居淨
穢土爲未登地諸菩薩衆二乘異生稱彼機宜現通
說法令各獲得諸利樂事以五法性攝三身者有義
初二攝自性身經說真如是法身故論說轉去阿賴
耶識得自性身圓鏡智品轉去藏識而證得故中二

智品攝受用身說平等智於純淨土爲諸菩薩現佛
身故說觀察智大集會中說法斷疑現自在故說轉
諸轉識得受用身故後一智品攝變化身說成事智
於十方土現無量種難思化故

又智殊勝具攝三身故知三身皆有實智有義初一
攝自性身說自性身本性常故說佛法身無生滅故
說證因得非生因故又說法身諸佛共有遍一切法
猶若虛空無相無爲非色心故然說轉去藏識得者
謂由轉滅第八識中二障麤重顯法身故智殊勝中
說法身者是彼依止彼實性故自性法身雖有真實

無邊功德而無爲故不可說爲色心等物四智品中
真實功德鏡智所起常遍色身攝自受用平等智品
所現佛身攝他受用成事智品所現隨類種種身相
攝變化身說圓鏡智是受用佛轉諸轉識得受用故
雖轉藏識亦得受用然說轉彼顯法身故於得受用
略不說之又說法身無生無滅唯證因得非色心等
圓鏡智品與此相違若非受用屬何身攝又受用身
攝佛不共有爲實德故四智品實有色心皆受用攝
又他受用及變化身皆爲化他方便示現故不可說
實智爲體雖說化身智殊勝攝而似智現或智所起

假說智名體實非智但說平等成所作智能現受用
三業化身不說二身卽是二智故此二智自受用攝
然變化身及他受用雖無真實心及心所而有化現
心心所法無上覺者神力難思故能化現無形質法
若不爾者云何如來現貪瞋等久已斷故云何聲聞
及傍生等知如來心如來實心等覺菩薩尚不知故
由此經說化無量類皆令有心又說如來成所作智
化作三業又說變化有依他心依他實心相分現故
雖說變化無根心等而依餘說不依如來又化色根
心心所法無根等用故不說有如是三身雖皆具足

無邊功德而各有異謂自性身唯有真實常樂我淨
離諸雜染衆善所依無爲功德無色心等差別相用
自受用身具無量種妙色心等真實功德若他受用
及變化身唯具無邊似色心等利樂他用化相功德
又自性身正自利攝寂靜安樂無動作故亦兼利他
爲增上緣令諸有情得利樂故又與受用及變化身
爲所依止故俱利攝自受用身唯屬自利若他受用
及變化身唯屬利他爲他現故又自性身依法性土
雖此身土體無差別而屬佛法相性異故此佛身土
俱非色攝雖不可說形量小大然隨事相其量無邊

譬如虛空遍一切處自受用身還依自土謂圓鏡智
相應淨識由昔所修自利無漏純淨佛土因緣成熟
從初成佛盡未來際相續變爲純淨佛土周圍無際
衆寶莊嚴自受用身常依而住如淨土量身量亦爾
諸根相好一一無邊無限善根所引生故功德智慧
既非色法雖不可說形量大小而依所證及所依身
亦可說言遍一切處他受用身亦依自土謂平等智
大慈悲力由昔所修利他無漏純淨佛土因緣成熟
隨住十地菩薩所宜變爲淨土或小或大或劣或勝
前後改轉他受用身依之而住能依身量亦無定限

若變化身依變化土謂成事智大慈悲力由昔所修利他無漏淨穢佛土因緣成熟隨未登地有情所宜化爲佛土或淨或穢或小或大前後改轉佛變化身依之而住能依身量亦無定限自性身土一切如來同所證故體無差別自受用身及所依土雖一切佛各變不同而皆無邊不相障礙餘二身土隨諸如來所化有情有共不共所化共者同處同時諸佛各變爲身爲土形狀相似不相障礙展轉相雜爲增上緣令所化生自識變現謂於一土有一佛身爲現神通說法饒益於不共者唯一佛變諸有情類無始時來

種性法爾更相繫屬或多屬一或一屬多故所化生有共不共不爾多佛久住世間各事劬勞實爲無益一佛能益一切生故此諸身土若淨若穢無漏識上所變現者同能變識俱善無漏純善無漏因緣所生是道諦攝非苦集故蘊等識相不必皆同三法因緣雜引生故有漏識上所變現者同能變識皆是有漏純從有漏因緣所生是苦集攝非滅道故善等識相不必皆同一性因緣雜引生故蘊等同異類此應知不爾應無五十二等然相等依識變現非如識性依他中實不爾唯識理應不成許識內境俱實有故

或識相見等從緣生俱依他起虛實如識唯言遣外
不遮內境不爾真如亦應非實內境與識既並非虛
如何但言唯識非境識唯內有境亦通外恐濫外故
但言唯識或諸愚夫迷執於境起煩惱業生死沉淪
不解觀心勤求出離哀愍彼故說唯識言令自觀心
解脫生死非謂內境如外都無或相分等皆識爲性
由熏習力似多分生真如亦是識之實性故除識性
無別有法此中識言亦說心所心與心所定相應故
此論三分成立唯識是故說爲成唯識論亦說此論
名淨唯識顯唯識理極明淨故此本論名唯識三十

由三十頌顯唯識理乃得圓滿非增減故

已依聖教及正理 分別唯識性相義

所獲功德施群生 願共速登無上覺

成唯識論卷第十

成唯識論後序

吳興沈玄明撰

原夫覺海微圓涵萬流而濬宗極神機闡妙被衆象而凝至真朗慧日而鏡六幽洩慈雲而滌八寓演一音而懸解逸三乘以遐驚體陳如之半噐津有有於鹿園照善現之滿機繹空空於鷲嶺雖絕塵於常斷詎遺筌於有空顯無上之靈宗凝中道於茲教逮金河臧景派淳源而不追玉牒霏華緒澆風而競扇於是二十八見迷喪應於五天一十六師亂牛雲於四主半千將聖茲惟世親實賢切之應真晦生知以提

化飛光毓彩誕映資靈曜常明於八蘊藻初情於六足秀談芝於俱舍標說有之餘宗攝玄波於大乘賁研空之至理化方昇而照極湛冲一於斯頌唯識三十偈者世親歸根之遺製也理韜困海泛浮境於榮河義鬱烟颺麗虹章於玄圃言含萬象宇苞千訓妙旨天逸邃彩星華幽緒未宣冥神絕境孤明歛映秘思潛津後有護法安慧等十大菩薩韞玄珠於八藏聳層構於四圍宅照二因接清三觀升暉十地澄智水以潤賢林隣幾七覺皎行月而開重夜優柔芳烈景躡前修箭涌泉言風飛寶思咸觀本頌各裁斯釋

名曰成唯識論或名淨唯識論空心外之二取息滯
有之迷塗有識內之一心遣歸空之妄執晦斯心境
苦海所以長淪悟彼有空覺岸於焉高蹈九十外道
亂風轍而靡星旗十八小乘軻轔軒而扶龍轂窮神
體妙詣贖探機精貫十支洞該九分顧十翼而搏仙
羽頻九流以濬瓊波盡邃理之希微闡法王之奧典
稱謂雙絕筌象兼忘曜靈景於西申閔虹光於震旦
濟物弘道眇歸宗德粵若大和上三藏法師玄奘體
睿含真履仁翔慧九門禪宴證靜於融山八萬玄津
騰流於委海疊金牆而月曜峻玉宇而霞騫軼芳粹

於澄蘭孕風華於龍翼悼微言之匿彩嗟大義之淪
暉用啓誓之肆茲遙踐泳祥河之輟水攀寶樹之低
枝循鏤杠以神遊躡靈峯而安步昇紫階而證道瞰
玄影以嚴因採奧觀竒徙蒼龍於二紀緘檀篆具旋
白馬於三秦我大唐慶表金輪禎資樞電奄大千而
光宅御六辯以天飛神化潛通九仙賁寶玄猷旁闡
百靈聳職凝旒邃拱杳通夢於霄暉揆組摛華煥騰
文以幽贊玄奉綸旨溥令翻譯敕尚書左僕射燕國
公于志寧中書令高陽公許敬宗等潤色沙門釋神
泰等證義沙門釋靖邁等質文肇自貞觀十九年終

于顯慶之末部將六十卷出一千韜軼蓬萊池渚環
激載隆法寶大啓群迷頌德序經並紆宸藻玄風之
盛未之前聞粵以顯慶四年龍棲叶洽玄英應序厥
閏惟陽糴茲十釋四千五百頌彙聚群分各遵其本
合爲一部勒成十卷月窮于紀銓綜云畢精括詁訓
研詳夷夏調驚韶律藻揆天庭白鳳甄奇紫微呈瑞
遂使文同義異若一師之製焉斯則古聖今賢其揆
一也三藏弟子基鼎族高門玉田華胄壯年味道綺
日叅玄業峻林遠識清雲鏡閑儀玉瑩凌道邃而澄
明逸韻蘭芳掩法汰而飛辯緒僊音於八梵舞霄鶴

以翔禎摘麗範於九章影桐鸞而絢藻昇光譯侶俯
潛叡而融暉登彩義徒顧猷暢而高視秀初昕之琰
景晉燭玄儒矯彌天之絕翰騰邁真俗親承四辯言
獎三明疏發戶牖液導津涉績功資素通理寄神綜
其綱領甄其品第兼撰義疏傳之後學教蟠黃陸跨
合璧於龜疇祥浮紫宮掩連珠於麟籀式罄庸謏叙
其宗致云

音釋

弭

弭盡切

輔翼

輔奉甫切助也

翼與職切扶也

澂

持陵切

涵

胡男切包

容

須閏切

洩

先結切

寓

王矩切與宇同

駑

亡遇切

駑

也
繹夷益切
紬繹也
澆堅堯切
毓余六切
賁彼義切
困玄

淵同躅厨玉切 軛而振切止 臧巨淹切羊貢他弔

首聽
閔反義切
閔閉也
粵于伐切
同發語詞
軼弋質切
軼超過也
躍良防切
踐良防切

也霏於水切
雪霰也
聒苦溫切
俯視也
賁慈忍切
禮之財也
旒力求切
冕旒也
揔

舒也。舍則坊。**組**綴屬古坊。**擯**排之坊。**激**漑坊。**糴**糶女力以

綱目
類也
銓次也
綜統理也
言訓誥也
輶切與

籀名始作大篆者諺小聞也

吳江沈令名施銀壹拾兩

卜志學施銀貳拾兩共刻

