

C40-4514

毗婆沙論卷第一百五  
五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之一

一切有情心當言等起等住等滅耶如是等章及解  
童義既領會已當廣分別問何故作此論答欲令疑  
者得決定故謂諸有情或有身形廣大或有身形狹  
小身形廣大者如大海中有諸有情所得自體其量  
廣大或百踰繕那或二三四五六七百萬乃至十  
一百踰繕那如曷邏呼阿素洛帝形量廣大長十六

C40  
4514  
147

B 64853

千踰繕那如色究竟天身量身形狹小者如蚊蟻蠅  
蠓水酢細蟲諸明眼人雖極作意亦不能見勿生  
疑身廣大者心亦廣大身狹小者心亦狹小欲令此  
疑得決定故顯有情類大種所造色雖有少而心  
皆等故作斯論又諸有情或有行動捷速或有行動  
遲緩行動捷速者如馬鹿猫狸等行動遲緩者如螻  
蟴蚯蚓等勿有生疑行動速者心生滅速行動遲者  
心生滅遲爲令此疑得決定故顯諸有情雖大種所  
造色動有遲速而心生滅無不皆等又諸有情或有

右風颭覺慧漂轉如波上

寧重從一山嶽覺慧沉靜如密室燈勿有生疑威儀  
輕躁覺慧漂轉者心生滅速威儀敦重覺慧沉靜者  
心生滅遲爲令此疑得決定故顯諸有情雖威儀有  
輕重覺慧有浮沉而心無不等生等滅問若諸有情  
心等生滅何故威儀有輕重覺慧有浮沉耶答有諸  
有情於多境界有多心起有諸有情於一境界有多  
心起若諸有情於多境界起多心者則威儀輕躁覺  
慧漂轉若諸有情於一境界起多心者則威儀敦重  
覺慧沉靜由此等緣故作斯論一切有情心當言等  
起等住等滅耶答如是問爲一切有情心等生等滅



彼一切一剎那生一剎那滅耶爲非一切有情心等  
生等滅亦非一切一剎那生一剎那滅耶設爾何過  
若一切有情心等生等滅彼一切一剎那生一剎那  
滅者有心位可爾無心位云何謂入無想滅盡定時  
餘有情心亦生亦滅彼心滅而不生出無想滅盡定  
時餘有情心亦滅亦生彼心生而不滅住無想滅盡  
定時餘有情心亦生亦滅彼心不生不滅云何可說  
心生滅等同一剎那若非一切有情心等生等滅亦  
非一剎那生一剎那滅者此中所說當云何通謂一  
切有情心等起住滅答應作是說一切有情心等生

等滅彼一切一剎那生一剎那滅問有心位可爾無  
心位云何答有心位可爾無心位亦可爾謂入無想  
滅盡定時如餘有情心生彼最初剎那定亦生如餘  
有情心滅彼入定心亦滅出無想滅盡定時如餘有  
情心生彼出定心亦生如餘有情心滅彼最後剎那  
定亦滅住無想滅盡定時如餘有情心剎那剎那亦  
生亦滅彼中間定剎那剎那亦生亦滅是故有心無  
心位俱可爾有餘師說非一切有情心等生等滅亦  
非一切一剎那生一剎那滅謂有有情心滅不生如  
入無想滅盡定者或有有情心生不滅如出無想滅

盡定者或有有情心不生不滅如住無想滅盡定者  
或有有情心亦生亦滅如住有心位者問此中所說  
當云何通答此依量等而說勿有謂心或大或小故  
說一切有情心等如是說者一切有情心等起等滅  
彼一切一剎那生一剎那滅以有爲法從緣生已皆  
卽滅故有貪心離貪心當言等起等住等滅耶答如  
是有瞋離瞋有癡離癡略散下舉小大掉不掉不靜  
靜不定定不修修不解脫解脫心當言等起等住等  
滅耶答如是問何故作此論答諸染汙心其性沉重  
諸善心其性輕舉勿有生疑染心生滅遲緩善心生

滅迅速爲令此疑得決定故顯二種心生滅時等故  
作斯論由二義故心名有貪一與貪相應二爲貪所  
繫若惟貪相應故名有貪心則瞋等相應品及有漏  
善無覆無記應名離貪心然彼亦名有貪心貪所繫  
故雖由二義心名有貪此中但依相應義說無雜亂  
故亦由二義心名離貪一貪不相應二是貪對治若  
惟貪不相應名離貪心者則瞋等相應品亦應名離  
貪心然彼不應名離貪心有染汙故雖由二義心名  
離貪此中但依貪對治說無雜亂故有瞋離瞋等皆  
准此知是故此中應作是說有貪心者謂貪相應離



貪心者謂貪對治有瞋心者謂瞋相應離瞋心者謂  
瞋對治有癡心者謂癡相應離癡心者謂癡對治略  
心者謂善心於境攝錄故散心者謂染心於境縱逸  
故健馱羅國諸論師言眠相應心說名爲略以世尊  
說眠名心略故如契經說云何眠夢謂眠夢位略聚  
散心問云何釋通見蘊所說彼說四智如實知略心  
謂法智類智道智世俗智一智如實知散心謂世俗  
智答彼說不應通以違他說而作論故若欲通者當  
改彼文略心散心下心等一智如實知謂世俗智舉  
心等四智如實知如前說彼說非理若如是說卽染

汙眠心應亦略亦散眠相應故是染汙故欲令無如  
是過是故如前所說爲善下心者謂染汙心懈怠相  
應故舉心者謂善心精進相應故小心者謂染汙心  
小生所習故大心者謂善心大生所習故問無量有  
情習諸惡行非諸妙行染心現前非諸善心云何名  
染心小生所習善心大生所習耶答不以衆故立大  
小名此中若能修行白法說名爲大餘名爲小故三  
界中惟有一佛而名爲大具白法故餘類雖多而名  
爲小以諸白法不具足故有說染心名小小價得故  
謂染汙心不由加行不須財寶但起少許非理作意

便相續轉如大河流善心名大大價得故謂諸善心  
要由加行及多加行躋搭百千珍寶有能現前或不  
現前有說染心名小少根相應故謂諸染心或但一  
根或二相應無具三者善心名大多根相應故謂諸  
善心皆與三根相應無有闕者有說染心名小少隨  
轉故謂諸染心唯三蘊隨轉善心名大多隨轉故謂  
諸善心或三蘊或四蘊隨轉有說染心名小少眷屬  
故謂諸染心無未來修善心名大多眷屬故謂諸善  
心有未來修有說染心名小少對治故謂多煩惱相  
續現前斷少善根後還相續善心名大多對治故如

起一念苦法智忍頓斷欲界見苦所斷十種隨眠令  
永不起有說染心名小導首劣故何等名爲染心導  
首謂諸無明如說無明爲導首故便起無量惡不善  
法及能引生無慚無愧由如商主無眼無足令諸商  
人所求不遂善心名大導首勝故何等名爲善心導  
首謂諸慧明如說慧明爲導首故便起無量諸妙善  
法復能引生殊勝慚愧猶如商主有眼有足令諸商  
人所求果遂有說染心名小威力小故善心名大威  
力大故謂無始來所習惡法善法纔起悉令遠離如  
經多時習無鹹想纔食鹽時彼想皆捨又如室中多



時積闇燈明纔至彼闇便除又善法斷惡永令不生惡法斷善後必相續由此等緣染心名小善心名大掉心者謂染汙心掉舉相應故不掉心者謂善心行捨相應故不靜心者謂染汙心不寂靜相應故一切煩惱皆不寂靜性靜心者謂善心寂靜相應故一切善法皆寂靜性不定心者謂染汙心散亂相應故定心者謂善心等持相應故不修心者謂於得修習修俱不修心修心者謂於得修習修隨一或俱修心不解脫心者謂於自性解脫相續解脫不解脫心解脫心者謂於自性解脫相續解脫隨一或俱解脫心壽

當言隨心轉不隨心轉耶答不隨心轉問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂分別論者說壽隨心轉問彼何故作是說依契經故如契經說壽煖識三和合非不和合如是三法不可施設離別殊異由此證知壽隨心轉爲止彼說顯壽不隨心轉故作斯論問何故壽不隨心轉答隨心轉法決定與心一起一住一滅壽非與心決定一起一住一滅故有說隨心轉法決定與心一果一等流一異熟故有說隨心轉法決定與心俱生壽非決定與心俱生故有說隨心轉法法爾心若善

彼亦善不善無記亦爾壽惟無記若隨心轉者則無  
記心現在前時壽可轉善不善心現在前時壽應斷  
故有說隨心轉法法爾心若欲界繫彼亦欲界繫色  
無色界繫不繫亦爾壽惟三界繫而隨生此界有此  
界壽非餘若隨心轉者則生欲界欲界心現在前時  
壽可轉色界等心現在前時壽應斷乃至生無色界  
說亦如是有說隨心轉法法爾心若學彼亦學無學  
非學非無學亦爾壽惟非學非無學若隨心轉者非  
學非無學心現在前時壽可轉學心無學心現在前  
時壽應斷有說隨心轉法法爾心若見所斷彼亦見

所斷修所斷不斷亦爾壽惟修所斷若隨心轉者則  
修所斷心現在前時壽可轉見斷等心現在前時壽  
應斷有說隨心轉法法爾心有彼有心無彼無若壽  
隨心轉者有心時壽可轉無心時壽應斷則住無想  
滅盡等至及生無想心不行時應名爲死無命根故  
欲令無如是過是故壽不隨心轉問分別論者所引  
經云何通如說壽煖識三和合非不和合乃至廣說  
尊者世友說曰此約一所依一相續說謂此三法於  
一所依一相續中皆具可得的不說三法必互隨轉若  
如所說作決定者應不施設蘊界處異以彼經言如



是三法不可施設離別殊異故然壽是行蘊法界法處攝煖是色蘊觸界觸處攝識是識蘊七心界意處攝由此不應如文而取又此三法若定和合無色界應有煖非情中應有壽識無想定等應有識現行若許便違聖教正理是故不可隨文定取應知此文依容有義說和合等壽當言隨相續轉爲一起便住耶答若欲界有情不住無想滅盡等至當言隨相續轉若住無想滅盡等至及色界無色界有情當言一起便住問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者不許有非時命終所以者何如契經說壽終不可

救由此故知無非時死爲止彼意顯有非時命終故作斯論問云何名爲隨相續轉有說災橫名爲相續謂生欲界不住無想滅盡等至壽隨災橫相續而轉所以者何若有於壽非恒作非恒轉非受作非受轉非時行非處行不修梵行食非宜食非量生者不熟熟者持之於宜匪宜不能觀察不服醫藥不用醫言不避災危作諸凶戲由此等故壽便中天若有於壽恒作恒轉受作受轉時行處行修梵行食所宜食應量生者令熟熟者弃之於宜匪宜能審觀察服醫藥用醫言避災危遠凶戲由此等故壽不中天有說色

身名爲相續謂生欲界不住無想滅盡等至壽隨色身相續而轉所以者何若身平和壽則無夭若身損壞壽則中天有說他身名爲相續謂生欲界不住無想滅盡等至壽隨他身相續而轉所以者何若有他身於已壽命不爲損害壽便無夭若爲損害壽便中天問云何名爲一起便住答隨因起已便相續住不隨災橫自身他身違害而轉謂生欲界現住無想滅盡等至及生上界壽皆不隨外緣而轉問欲界不入二無心定亦有壽量不隨緣轉何故不說答應說而不說者當知此義有餘有說此中說決定者謂若住

二無心定壽行決定不隨緣轉餘或隨緣是故不說有說欲界雖復更有不隨緣轉然爲顯示二定威力故偏說之如經說有情所得自體有四種一有所得自體可爲自害不爲他害二有所得自體可爲他害不爲自害三有所得自體可爲自害亦爲他害四有所得自體不爲自害亦不他害云何有情所得自體可爲自害不爲他害謂有欲界戲忘諸天時好嚴身耽著嬉戲過時疲極失念而死復有欲界意憤諸天有時忿恚角眼相視久憤不勝從彼殞歿復有一類或龍妙翅或鬼及人或復所餘可爲自害非他害者



云何有情所得自體可爲他害不爲自害謂處卵殼或胎藏中諸根未滿諸根未熟復有一類或龍妙翅或鬼及人或復所餘可爲他害非自害者云何有情所得自體可爲自害亦爲他害謂諸禽獸或龍妙翅或鬼及人或復所餘可爲自害亦他害者云何所得自體不爲自害亦不他害謂生色無色界一切中有一切地獄住無想定滅盡定慈定隨信行隨法行最後有菩薩菩薩毋菩薩處胎時轉輪王輪王母輪王處胎時王仙佛使佛所記者如菟耆羅殊底穉迦長者子唄怛羅長者子達弭羅長者子治奢勝織師子

時縛迦鳩摩羅等佛所記者住最後有補特伽羅所作未辦北俱盧洲劫初時人哀羅伐拏龍王善住龍王琰摩王等及餘一類俱不害者是名四種所得自體世尊說有所得自體不爲自害亦不他害時尊者舍利子從座而起偏袒一肩右膝著地合掌恭敬而白佛言何等有情所得自體不爲自害亦不他害耶佛告舍利子非想非非想處有情不爲自害亦不他害問因論生論尊者舍利子於此所問爲了知不若了知者何故復問若不了知云何得名到究竟聲聞云何世尊不於非田非器而雨法雨令所說法空無

果耶有說尊者了知問若爾何故復問答亦有知而故問如毗柰耶說爾時世尊知而故問爲令所說得明了故又彼尊者雖自了知爲饒益他是以故問謂於衆會有未了知無無畏故不能問佛尊者舍利子成就無畏爲益彼故雖知而問有說尊者亦不了知問若爾云何得名到究竟聲聞答不說不知說已則知斯有何過問云何不於非田非器而雨法雨令所說法空無果耶答尊者舍利子雖不了知而於衆中有餘能知如慈氏菩薩等故非無果若無漏慧雖爾時舍利子勝若世俗慧則慈氏菩薩勝故佛一時與

慈氏菩薩論世俗諦舍利子等諸大聲聞莫能解了問下地自體亦有俱非自他所害何故但說非想非非想處耶答舉後顯初故作是說世尊有處舉後顯初如此文等有處舉初顯後如說離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮具足住如是等如舉後顯初舉終顯始舉出顯入舉究竟顯加行應知亦爾有說下地不定是以不說謂下地有情所得自體或無災橫如住無想定等或有災橫如戲忘諸天等非想非非想處定無災橫是故偏說有說四靜慮三無色中亦有如欲界戲忘死等事非想非非想處都無此



事是故偏說有說下地有情皆有煩惱勢力增上彼  
若現前即便天歿非想非非想處無此煩惱是故世  
尊但說彼地尊者法救作是釋言此中爲自所害者  
謂爲自地對治道所害爲他所害者謂爲上地邊對  
治道所害初靜慮自體爲自所害謂自地聖道爲他  
所害謂第二靜慮邊世俗道乃至無所有自體爲自  
所害謂自地聖道爲他所害謂非想非非想處邊世  
俗道非想非非想處自體非自所害自地無聖道故  
亦非他害無上地邊世俗道故由此但說非想非非  
想處所得自體非俱所害問住無想滅盡等至壽當

言轉爲住耶答當言轉問何故作此論答爲令疑者  
得決定故謂住無想滅盡等至諸心心所一切不行  
爾時心心所法不起不滅勿謂此位所有壽行如心  
心所亦不起滅但凝然住爲除此疑顯此位壽念念  
起滅故作斯論問云何名轉答剎那剎那起滅相續  
故名爲轉卽是遷流非凝住義如世尊說人壽漸盡  
如小河水若諸有情壽起便住云何知彼壽漸盡耶  
答由世盡劫盡故問何故作此論答爲令疑者得決  
定故謂前文說若住無想滅盡等至及色無色界有  
情壽當言一起便住或謂彼壽一起不滅爲除此疑

顯彼壽行離災橫故說一起便住而實剎那剎那有生有滅令壽漸盡故作斯論問五蘊皆漸盡何獨說壽耶答世尊此中舉壽漸盡顯五皆有漸盡之義有說壽勝佛於此中舉勝顯劣故但說壽盡有說壽能任持五蘊若說壽盡當知已說五蘊盡義有說壽斷衆同分亦斷衆同分斷五蘊亦斷佛隨根本而說故說壽盡有說壽量有增有減有盛有衰故佛偏說問諸趣皆有壽漸盡義何故但說人壽漸盡答佛於爾時爲人說故有說佛意以人爲首顯諸趣中壽皆漸盡有說佛是人同類故所說法多隨順於人有說

人壽有極增減盛衰義故謂劫初時人壽無量其後漸減至八萬歲後更轉減乃至十歲如是人壽漸盡義明了可知餘趣不爾故佛偏說問說大河水亦有漸盡義何故但說如小河耶答大河常流不可知其漸盡不如諸小河水有時盈溢如夏雨時有時乾枯如至寒際諸有情類壽河亦然有時盈溢如結生位有時都盡如捨命時是故世尊以小河喻若諸有情壽起便住者謂住二無心定及上界有情世盡劫盡者有說細無常名世盡麤無常名劫盡有說剎那無常名世盡一期無常名劫盡有說有情數物無常名



世盡非有情數物無常名劫盡有說內法無常名世  
盡外法無常名劫盡入無想定幾根滅耶乃至廣說  
問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者分  
別論師執無想定細心不滅彼作是說若無想定都  
無有心命根便斷應名爲死不名爲定爲止彼意顯  
無想定都無有心有執此定雖無有心但離欲染卽  
能現起以界同故爲遮彼意顯無想定離徧淨染方  
能現前要以第四靜慮爲等無間緣故由此尊者世  
友作如是言云何無想定謂已離徧淨染未離上染  
出離想作意爲先心心所法滅是名無想定由此因

緣故作斯論入無想定幾根滅答七謂意捨信等五  
根何繫心心所滅答色界繫此依界類總相而說然  
惟第四靜慮地繫出無想定幾根現前答七如前說  
何繫心心所現前答色界繫此亦依界類總相而說  
然惟第四靜慮地繫由此所說證無想定決定無心  
以入定時但說諸根心心所法滅而不說起於出定  
時但說諸根心心所法起而不說滅故  
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十一

音釋

蟻蠓

蟻莫結切蠓莫紅切蟻蠓細蟲也

蟻蟴

蟻徂奚切蟴昨勞切蟴蟴蟲名

纒哉

也切暫  
**𦉰**  
卵孚也苦角切

浮渡居士吳用先施贊刻此  
 浮毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十一  
 字六千零六十款銀三兩零三分  
 銀山釋海亮對上元陶邦本書旌德劉邦瀛  
 萬曆丙辰歲夏五月徑山化城識

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二

唐三藏法師玄奘奉詔譯

問無想定自性云何答不相應行蘊爲性是彼攝故  
界者在色界地者在根本第四靜慮地問何故下地  
無此定耶答非田非器乃至廣說又無想定滅心心  
所故得下地不順心心所滅問何故第四靜慮順心  
心所滅非下地耶答諸欲入彼定者先起欲界善心  
次入初靜慮次入第二靜慮次入第三靜慮後入第



四靜慮於第四靜慮上中下心從上入中從中入下  
下品心斷入無想定譬如女人績毛爲縷除去麤者  
緝績細者乃至將盡以手絕之入無想定當知亦爾  
從麤入細乃至都滅故此惟在第四靜慮又下諸地  
有歡戚受行相麤動難可除滅第四靜慮惟有處中  
受行相微細易可斷滅故下地中無無想定問何故  
無色界無彼定耶答惟有異生計習此定以爲能證  
無想涅槃無色界中無有無想異熟可計故無想定  
於彼亦無又諸異生怖畏斷滅彼界無色若更滅心  
便爲斷滅是彼所怖故彼界中無無想定問此無想

定何處能起有作是說惟欲界起欲界心猛有說力  
故有餘師說通欲界三靜慮起由念曾修加行勢力  
亦能起故復有說者第四靜慮亦能現起除無想天  
初果與因極相逼故彼歿定當生欲界故問此無想  
定誰所起耶答惟異生起由作出離想故聖於有法  
無出離想問起此定後有能入見道不有說不能由  
此定是異生定故若起此定後能入見道便有聖者  
成就此定不應名異生定有說起此定後亦能入見  
道問若爾云何名異生定答聖雖成就而不現行彼  
依現行名異生定是故尊者妙音說曰得此定補特

伽羅有能入正性離生者應言退失此定於彼極獸  
不現行故命終生於第四靜慮於彼處所有容受故  
如是說者初說爲善問此無想定爲加行得爲離染  
得答是加行得非離染得離第三靜慮染時不得故  
若離染得者聖離第三靜慮染時亦應得然則不應  
名異生定問此無想定亦得過去修未來耶有說不  
然惟有心定可有是事非於無心有得修義若作是  
說定初剎那惟成就現在定餘剎那成就過去現在  
出此定已但成就過去有說此定有未來修以加行  
得法有未來修故此定必由極作意力加行而得云

何無未來修耶若作是說定初剎那成就未來現在  
定餘剎那成就三世出此定已成就過去未來問若  
如有心有得修者聖離第三靜慮染第九無間道時  
如得第四靜慮并眷屬亦應得此定是則不應名異  
生定答前說此定惟加行得是故異生聖者離第三  
靜慮染時皆悉不得有諸異生離彼染已以加行力  
勤求方乃得之是故無過如是說者應如初說以有  
心定可未來修此定無心無未來修義由此過去亦  
無得理如別解脫律儀此亦如是問此無想定有退  
轉不答此無退轉云何知然曾聞有苾芻得無想定



出此定已諸根寂然進止威儀語言衣著受諸飲食  
皆悉詳審有阿羅漢先得願智見已念言此善男子  
必獲勝法我當觀其所證邊際念已入定以願智力  
見彼苾芻得無想定便從定起而語之言汝之所證  
極爲非善如何遇佛功德寶藏捨而謬取外道所學  
糞壤定耶汝今宜應疾疾棄捨苾芻聞已作意捨之  
此定隨逐不能捨離乃至休道還家亦不能捨後命  
終已生無想天故知此定不可退轉譬喻者說此有  
退轉以一切業皆可轉故乃至無間業若遇勝緣亦  
有轉義若無間業不可轉者應無有能越第一有評

曰如是說者初說爲善問此無想定於衆同分爲能  
牽引爲但圓滿答但能圓滿不能牽引以衆同分惟  
業所引此非業故問此無想定爲順現法受爲順次  
生受爲順後次受爲順不定受耶答惟順次生受非  
順現法受等非順現法受者以於餘處修此定已生  
無想天方與果故非順後次受者此定猛利速與果  
故非順不定受者不可退轉故問此於何處受何異  
熟果答於無想天受五蘊異熟果入滅盡定幾根滅  
乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯已義故謂  
譬喻者分別論師執滅盡定細心不滅彼說無有有

情而無色者亦無有定而無有心者若定無心命根  
應斷便名爲死非謂在定爲止彼意顯滅盡定都無  
有心有執此定雖無有心但離色染卽能現起以界  
同故爲止彼意顯滅盡定要離無所有處染方得現  
前非想非非想處心爲等無間緣故由此尊者世友  
說言云何滅盡定謂已離無所有處染止息想作意  
爲先心心所法滅是名滅盡定由此因緣故作斯論  
入滅盡定幾根滅答七謂意捨信等五根何繫心心  
所滅答無色界繫此依界類總相而說然惟非想非  
非想處繫出滅盡定幾根現前答或七或八有漏心

七無漏心入謂若非想非非想處心出者七根現在  
前如前說若無所有處心出者八根現在前謂前七  
及已知具知根隨一何繫心心所現前答或無色界  
繫或不繫謂若非想非非想處心出者無色界繫若  
無所有處心出者不繫由此所說證滅盡定決定無  
心以入定時但說諸根心心所法滅而不說起於出  
定時但說諸根心心所法起而不說滅故問滅盡定  
自性云何答不相應行蘊爲性是彼攝故界者在無  
色界地者在根本非想非非想處地問何故下地無  
此定耶答非田非器乃至廣說又滅盡定滅極細心



心所故得下地不順極細心心所滅問何故非想非  
非想處順極細心心所滅非下地耶答諸欲入彼定  
者先起欲界善心心次入初靜慮次入第二靜慮如是  
乃至入無所有處次入非想非非想處於非想非非  
想處上中下心從上入中從中入下下品心斷入滅  
盡定所說譬喻如前應知故此惟在非想非非想處  
又下諸地皆各有想行相麤動難可止息此地名非  
想非非想行相微細易可止息故下地中無滅盡定  
有說二定俱無心故各於一界邊立謂無想定於有  
色界邊立滅盡定於無色界邊立有說二定俱無心

故各於一地邊立謂無想定依有色地邊立滅盡定  
依無色地邊立有說二定俱無心故各於一聚邊立  
謂無想定於大種所造色聚邊立滅盡定於心心所  
法聚邊立有說一切地皆有二種過一過貪欲二過  
住處初靜慮地過貪欲者謂自地聖道過住處者謂  
第二靜慮乃至無所有處過貪欲者謂自地地下地聖  
道過住處者謂非想非非想處非想非非想處過貪  
欲者謂下地聖道過住處者謂滅盡等至若下地有  
滅盡定者則下諸地應有三種過或二種過非想非  
非想處惟有一種過勿有如斯不平等過故滅盡定

非下地有有說此定由二因緣立爲解脫一背捨一切所緣二邊際心斷若下地有滅盡定者則非背捨一切所緣於上所緣未背捨故亦不可說邊際心斷中間心斷非邊際故有說此定次第定中爲後邊故必從非想非非想處無間而入由此等緣於下諸地無滅盡定惟有頂有如世尊說何等名爲滅盡等至謂超過一切非想非非想處故想受滅身作證具足住問滅盡等至卽非想非非想處繫何故佛說超過一切非想非非想處耶答雖卽彼繫寂靜勝故佛說超彼譬如村邊阿練若處雖卽村界亦以寂靜說離

於村又有二種非想非非想處一有心二無心超過一切非想非非想處故者依有心非想非非想處說想受滅身作證具足住者依無心非想非非想處說如有心無心相應不相應有所緣無所緣應知亦爾又有行相有作意無作意有所緣無所緣應知亦爾又有二種非想非非想處一染汙二不染汙超過一切非想非非想處故者依染汙者說想受滅身作證具足住者依不染汙者說如染汙不染汙見所斷修所斷亦爾又有二種非想非非想處一曾得二未曾得超過一切非想非非想處故者依曾得者說想受滅身



作證具足住者依未曾得者說如曾得未曾得其不  
共亦爾又有二種非想非非想處一離染得二加行  
得超過一切非想非非想處故者依離染得者說想  
受滅身作證具足住者依加行得者說又依地次第  
超過而說超過一切無所有處入非想非非想處具  
足住者依超過下地貪欲說超過一切非想非非想  
處故想受滅身作證具足住者依超過自地有心住  
處說問諸無學者可言超過一切非想非非想處彼  
於有頂具有貪欲及住處二種過故諸有學者於彼  
惟有一種過如何可言超過一切答一切有二種一

一切一切二少分一切此中學者依少分說故無過  
有說此中但依超過住處而說謂諸學者雖於有頂  
修所斷貪欲未能超過一切而於有頂住處能一切  
超過有說此中依暫時超過說謂諸學者暫時超過  
有心位一切有頂出有心入無心故問滅盡定中滅  
一切心心所法何故但言想受滅不說心等答譬喻  
者說此定有心惟滅想受問今不問彼但問說無心  
者何故爾耶答說想受滅顯餘亦滅非餘相應法離  
想受起故有說此中說最勝者以諸心品想受最勝  
以勝滅故餘亦隨滅有說此中現門現略現趣入故

謂心聚中有是根性有非根性若說受當知已說是根性者若說想當知已說非根性者如根性非根性有明無明有現見無現見應觀察不應觀察妙非妙尊非尊勝非勝應知亦爾有說想受是諸瑜伽師極所厭患由受力故令諸有情色界勞弊由想力故令諸有情無色勞弊是故世尊說想受滅有說想受二界中勝受於色界中勝想於無色界中勝有說耽樂受故執倒想故令諸有情輪迴生死受諸苦惱有說想受各別立蘊及立識住有說想受能起愛見二種煩惱受力故起愛想力故起見一切煩惱此二爲首

有說想受是二認根由受故耽著諸欲令在家者起諸鬪諍由想故耽著諸見令出家者起諸鬪諍如二認根二邊二箭二戲論二我所二雜染應知亦爾有說行者憎受想故入滅盡定由如是義故佛惟說滅此二法如施設論說云何加行起滅等至謂初修業者於一切行不作加行不欲思惟諸我所有未生想受當令不生已生想受當令速滅若於爾時所有想受未生不生已生者滅是名爲滅云何此滅說名等至謂於滅法無障無背自在現見自身所證故名等至以是事故世尊說滅惟一剎那等至相續問令心



平等說名等至此中無心云何名等至答等至有二  
一令心平等二令大種平等無想滅盡定雖斷平等  
心令不相續而引平等大種令現在前故名等至問  
何故二無心定中惟滅盡定立爲解脫非無想定脅  
尊者言佛於諸法體相作用了達究竟餘不能知若  
法有解脫相者便卽立之無者不立復次滅盡定惟  
內法有故立解脫無想定惟外法有故不立解脫如  
內法外法聖者異生亦爾復次滅盡定惟背雜染向  
清淨者相續中可得故立解脫無想定惟背清淨向  
雜染者相續中可得故不立解脫如背雜染向雜染

背生死向生死背流轉向流轉當知亦爾復次滅盡  
定惟背我見向無我見者相續中可得故立解脫無  
想定惟背無我見向我見者相續中可得故不立解  
脫復次滅盡定惟背薩迦耶見向空觀者相續中可  
得故立解脫無想定惟背空觀向薩迦耶見者相續  
中可得故不立解脫復次前說滅盡定由二因緣立  
爲解脫一背一切所緣二邊際心斷無想定二事俱  
無是故不立復次滅盡定惟障諸界諸趣諸生者相  
續中可得故立解脫無想定惟不障諸界諸趣諸生  
者相續中可得故不立解脫復次弃背諸有名爲解

脫滅盡定背諸界諸趣諸生生死轉流覺無想定  
不爾由此等緣二無心中惟滅盡定立爲解脫非  
無想定問無想定滅盡定有何差別答名卽差別名  
無想定名滅盡定復次界亦差別謂無想定色界繫  
滅盡定無色界繫復次地亦差別無想定在第四靜  
慮滅盡定在非想非非想處復次相續亦有差別無  
想定在異生相續滅盡定在聖者相續復次入無想  
定時作出離想入滅盡定時作止息想復次入無想  
定時惟厭於想入滅盡定時通厭想受復次入無想  
定時惟欲滅想入滅盡定欲滅受想復次入無想定

時滅色界繫心心所法入滅盡定時滅無色界繫心  
心所法復次入無想定時滅第四靜慮心心所法入  
滅盡定時滅非想非非想處心心所法復次無想定  
招色界異熟滅盡定招無色界異熟復次無想定招  
第四靜慮異熟滅盡定招非想非非想處異熟復次  
無想定惟順生受異熟滅盡定順生復次不定受異  
熟故有差別尊者世友作是問言無想定滅盡定何  
差別答一名無想定一名滅盡定故有差別又界地  
相續想厭欲樂所滅異熟皆有差別廣說如上又異  
生入無想定感無想處果聖者入滅盡定感有頂處



果又無想定令諸異生受色界異熟果滅盡定令諸學者受無色界異熟果令無學者受無色界等流果是謂無想定滅盡定差別問八解脫中世尊何故惟說第三第八解脫名身作證非餘耶如契經言淨解脫身作證想受滅解脫身作證答有餘契經於八解脫世尊皆說名身作證如大因緣經中佛於八解脫一一皆說身作證具足住故問雖少經中於八解脫說身作證於多經中惟說二種名身作證何故爾耶答此二解脫八解脫中名義最勝是故偏說有說此二解脫俱用加行功力所證故有說此二各居一界

邊謂淨解脫居色界邊想受滅解脫居無色界邊有說此二解脫各居一地邊謂淨解脫在第四靜慮邊想受滅解脫在非想非非想處邊有說淨解脫於大種所造色聚邊際而立想受滅解脫於心心所法聚邊際而立有說淨解脫雖取色淨相而不起煩惱以殊勝故世尊安立身作證名想受滅解脫以無心故在身非心身力所起非心力起是故世尊說爲身證有說於契經中說八解脫身作證者皆以此二解脫故得名身證由此等義故惟二種說身作證具足住者有多處說具足住聲謂或有處於色蘊少分說具

足住或有於善五蘊說具足住或有於善四蘊說具足住或有於不相應行蘊一分說具足住或有於寂滅涅槃說具足住於色蘊一分說具足住者如伽他  
說

於妙慧聖教 具足住尸羅 一切皆賢善

多功德寶藏

於善五蘊說具足住者如說初靜慮乃至第四靜慮具足住於善四蘊說具足住者如說空無邊處乃至非想非非想處具足住於不相應行蘊一分說具足住者如此八解脫中說想受滅解脫身作證具足住

於寂滅涅槃說具足住者如說於涅槃身作證具足住問滅盡定有幾種類有說有四謂具縛者所起離上三品者所起離中三品者所起離下三品者所起種類各別故復有說四謂離六七八九品染者所起各以爲一彼說具縛者乃至離五品染者皆未能起此定故有說此定有九種謂離上上品者所起乃至離下下品者所起惟具縛者不能起故有說此定有十種謂具縛者所起乃至離下下品者所起問若具縛者能起此定諸異生類何不能起答縛有二種一見所斷二修所斷於有頂中若缺見所斷縛具修所



論  
斷縛者能起此定具二縛者則不能起如是說者此  
滅盡定有十一種謂具縛者所起離上品者所起  
乃至離下下品者所起時解脫阿羅漢練根得不動  
者所起問此十一種體有異耶有說不異問若爾何  
故說十一答由位別故非體有異有說此十一種其  
體各異隨位所起種類別故問若爾具縛者所起乃  
至時解脫阿羅漢練根得不動者所起差別云何答  
有具縛時起滅盡定卽彼進斷一品染時復起滅盡  
定彼於爾時先所起者得而不在身成就不現前今  
所起者得亦在身成就亦現前卽彼乃至從時解脫

練根得不動彼於爾時前諸位中所起滅定得而不  
在身成就不現前今不動位所起滅定得亦在身成  
就亦現前由此應知種類各別問此定有上中下品  
類別不若有者施設論說云何通如彼說滅無差別  
若無者佛獨覺聲聞所起無勝劣耶有說此定無上  
中下問施設論說滅無差別雖已善通而佛獨覺聲  
聞所起無勝劣耶答體無勝劣皆以心心所滅爲其  
性故但由加行說有差別謂佛起此定不由加行獨  
覺下加行聲聞或中或上如是說者此滅盡定有上  
中下品類差別問三乘所起有勝有劣雖已善通施

設論說滅無差別當云何通答依能斷滅心心所法無差別義說無差別而滅盡定是有爲故如餘有爲有上中下由隨根性階分異故謂佛所得是上獨覺所得是中聲聞所得是下聲聞乘中有多差別且有學位具縛所起爲下乃至斷八品所起爲上上無學位中退法種性所起爲下乃至始得不動種性所起爲上下餘本得不動種性所起爲上中波羅蜜多聲聞所起爲上上一種性中根品差別所起各有上中下品類差別是故滅定有多品類問此滅盡定幾物爲體有說此定一物爲體若滅現前卽名無

心故問云何一滅剎那現前卽名無心答如一受剎那現前卽名有受一想剎那現前卽名有想一識剎那現前卽名有識如是一滅剎那現前卽名無心斯有何過有說此定十一物爲體以十大地法及心滅故有說此定二十一物爲體以十大地法十善地法及心滅故如是說者隨滅爾所心心所法卽有爾所物現前爲此定體問此滅盡定自體旣爾其相云何答自體卽相相卽自體以一切法不可離體別說其相故尊者世友作如是言此滅盡定解脫爲相故作是說住此定者心心所法解脫勝解脫極勝解脫



離繫勝離繫極勝離繫問此定不能斷諸煩惱如何  
可說住此定者心心所法解脫等言答住此定者心  
心所法暫時解脫乃至暫時極勝離繫故說此言非  
謂此能斷諸煩惱有如是說若法想微細爲因微微  
爲等無間不與彼俱非不成就是謂解脫問此說何  
法有說此說滅盡定若作是說此說滅定者彼說此  
定想微細爲其因謂一因卽同類因微微亦與作因  
謂一因卽同類因亦與作等無間緣若作是說此說  
滅盡定者彼應說若法想微細爲因微微爲等無間  
不應說不與彼俱以彼滅定正現前故應說非不成

就以住定時彼成就定故有說此說出定心若作是  
說此說出定心者彼說此出定心想微細爲其因謂  
一因卽同類因微微亦與作因謂一因卽同類因亦  
與作等無間緣若作是說此說出定心者彼應說若  
法想微細爲因微微爲等無間應說不與彼俱以住  
定時彼出定心不現前故應說非不成就以住定時  
彼成就出定心故由此證知彼先得出定心有說此  
說入定心若作是說此說入定心者彼說此入定心  
想爲其因謂一因卽同類因微微亦與作因謂一因  
卽同類因亦與作等無間緣若作是說此說入定心

者彼應說若法想爲其因微細爲等無間應說不與  
彼俱以住定時彼入定心不現前故應說非不成就  
以住定時彼成就入定心故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二

說一切有部發智

音釋

緝績

緝七入切績也績則歷切亦緝也

壤

如兩切柔土也

弃背

并詰利切捐也背補

違也

耽樂也

練

力彥切精熟也

繫

古詣切維繫也

浮渡居士吳用先施貴刻

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二

計

字六千五百三十四該銀三兩二錢六分七厘  
銀山釋海亮對上元陶那本書上元業時進刻  
萬曆丙辰歲夏四月化城識

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之三

問此中何者是想何者是微細何者是微微答有說  
空無邊處識無邊處是想無所有處是微細非想非  
非想處是微微有說空無邊處識無邊處無所有處  
是想非想非非想處是微細若心心所法爲等無間  
緣入滅盡定是微微有說非想非非想處亦是想亦  
是微細亦是微微所以者何非想非非想處有上中



下上者是想中者是微細下者是微微問若俱一地  
有何差別答有說名卽差別謂此名爲想此名微細  
此名微微有說品亦差別謂上者名想中者是微細  
下者是微微有說想微細現在前時能修未來聖道  
微微現在前時不修有說想微細現在前時四念住  
隨一現在修未來四微微現在前時法念住現在修  
未來三除身念住有說想微細有曾得有未曾得微  
微惟未曾得問此中因論生論何故入滅定心通曾  
得未曾得出滅定心惟曾得耶答入定心多加行用  
功力極作意起故通曾得未曾得出定心與上相違

故惟曾得有說入定心能策勵增益發起於定故通  
曾得未曾得出定心與此相違故惟曾得有說入定  
心惟有漏故通曾得未曾得出定心通有漏無漏故  
惟曾得問此中因論生論何故入定心惟有漏出定  
心通有漏無漏答入定心隨順心斷故惟有漏由此  
心不堅不强無勢力久住不令餘心無間而起如朽  
敗種故於心斷極爲隨順出定心與此相違故通有  
漏無漏有說入定心以定爲寂靜非無漏道以有爲  
寂靜故惟有漏有說以此定是次第定從非想非非  
想地心無間而起聖道極至無所有處故入定心惟

是有漏問入滅定心爲何所緣出滅定心爲何所緣  
答入定心緣定出心亦爾問若入定心緣定出心亦  
爾者云何不入時卽出出時卽入耶答入定時期心  
欲入出定時期心欲出由期心故無有錯亂又入定  
心緣未來定出定心緣過去定由所緣故亦無錯亂  
問若入定心緣未來定者爲緣幾許未來定耶有說  
但緣初剎那定有說通緣應相續起者評曰應作是  
說此入定心緣未來定而不可說緣何剎那不緣何  
剎那以未來定有多剎那未有先後雜亂住故問若  
出定心緣過去定爲緣幾許過去定耶答有說但緣

最後剎那定有說通緣曾相續起者評曰應作是說  
此出定心緣過去定而不可說緣何剎那不緣何剎  
那以過去定有多剎那相雜住故問入滅盡定時滅  
何等心心所法爲過去爲未來爲現在若過去者過  
去已滅復何所滅若未來者未來未至云何可滅若  
現在者現在不住復云何滅設非定力亦自滅故答  
應作是說滅於未來問未來未至云何可滅答住現  
在世遮於未來心心所法令不相續故說爲滅如斷  
城路閉門堅幢不令人入出說名除寇此亦如有  
說通滅未來現在問現必不住復云何滅設非定力



亦自滅故答先現在世心心所法今有緣法續起而滅今現在世心心所法不令有緣法續起而滅此由誰力所謂定滅間出滅定時何等心心所法現在前耶有作是說先所遮止住未來世心心所法今現在前有餘師說餘未來世心心所法今現在前所遮止住不生法不可復起評曰應說起未來世心心所法而不可說起何等不起何等以未來世有多剎那未有先後雜亂住故問滅盡定有得過去修未來耶有說此定無得過去及修未來如天眼耳若作是說無得過去修未來者彼說定初剎那惟成就現在定

餘剎那成就過去現在出此定已惟成就過去有說此定有得過去及修未來如他心智宿住智等若作是說有得過去未來修者彼說定初剎那成就未來現在定餘剎那成就三世出此定已成就過去未來如是說者應如初說若謂此定有得過去修未來者退此定已後還起時應說還得先所得者而實此定退復起時名得未曾得定如不犯重而還家者後更出家名得未曾得戒彼亦如是問此滅定何處起答在欲色界非無色界若初起惟欲界若此起已於此定退命終生色界中由串習力復能現起餘者不能

云何知然如契經說尊者舍利子告苾芻衆言若苾芻戒定慧具足者能數數入出滅受想定彼於現法及將死時若不能辯如來聖旨命終超段食天處生在意成身天中於彼復能數數入出滅想受定斯有是處應如實知時具壽鄔陀夷在彼會坐語尊者舍利子言彼苾芻生意成身天能數入出滅想受定無有是處第二第三亦如是說問何故具壽鄔陀夷再三違逆尊者舍利子答彼之所疑非無處所彼作是念得此定者必已離無所有處染命終應生非想非非想處於彼必無起此定理又彼不了舍利子意是

故現前再三違逆問舍利子有何意趣彼具壽云何不了答舍利子說生色界者鄔陀夷說生無色界者舍利子說退者鄔陀夷說不退者由此不了故三違之間尊者何故不開悟彼而致重違逆耶答尊者念言誰能開悟如是愚執自是者耶有說尊者念欲開悟由再三違逆故彼意便止如箭喻經說有衆多增上慢苾芻於佛前各自讚美我生已盡乃至廣說佛時欲爲說斷慢法由諸苾芻自讚不止故彼心便息世尊具足普緣大悲尚於慢人說法心息何況尊者舍利子耶有說尊者作如是念此所論事必聞於佛



佛當以此訶鄔陀夷及阿難陀當使此誠經歷千載  
令無智者不敢違於智人所說尊者復念如是苾芻  
於大眾中再三違我竟無同梵行者隨喜我之所說  
今應詣佛決判此事念已卽時往至佛所頂禮雙足  
退坐一面告苾芻衆若苾芻戒定慧具乃至廣說時  
鄔陀夷亦在彼會復作如上違逆之言尊者爾時作  
如是念彼故於大師所違反我說又無同梵行苾芻  
稱讚於我我於今者惟應默然時舍利子便默然住  
爾時佛告鄔陀夷曰汝以何等爲意成身天豈不欲  
說非想非非想處耶彼答如是世尊告曰汝是愚人

盲無慧眼云何與上座苾芻論甚深阿毗達磨佛於  
爾時現前呵責鄔陀夷已復責具壽阿難陀言汝見  
愚人觸惱上座何緣捨置曾不呵止世尊爾時呵責  
是已便入靜室宴寂而住問鄔陀夷有過故世尊呵  
之彼阿難陀何過被責答鄔陀夷是阿難陀共住弟  
子故佛責以不善教誨復次鄔陀夷是阿難陀攝徒  
衆者故佛訶其不如法告示復次尊者阿難陀是佛  
攝徒衆者故佛責曰汝何不知如法說者非法說者  
復次諸對法者所說甚深非多人所知惟除佛及舍  
利子阿難亦以多聞力知故佛責曰汝知此義何不

稱讚上座所說以攝受法朋耶由此等緣故佛訶責  
以是義故知滅盡定欲界初起退生色界復能現前  
餘不能起問何故生色界中能初起靜慮無色而非  
滅定耶答靜慮由三緣故初起一由因力二由業力  
三由法爾力由因力者謂於餘生曾近起滅此靜慮  
故由業力者謂彼地順決定受業已造作增長將與  
果故由法爾力者謂世界壞時下地有情必生上故  
無色由二緣故初起一由因力二由業力由因力者  
謂餘生中曾近起滅此無色故由業力者謂彼地順  
決定受業已造作增長將與果故不由法爾力第四

靜慮以上無世界壞故滅盡定由一緣故初起謂由  
說力惟欲界中有佛說故能起現前不由因力以餘  
生中未曾起滅此滅定故不由業力以此定非業性  
故不由法爾力以無色中無世界壞故問何故生欲  
色界能起滅定非無色界耶答命根依二法轉一色  
二心此定無心斷心起故生欲色界起此定時心雖  
斷而命根依色轉生無色界色雖斷而命根依心轉  
若生彼起此定者色心俱無命根無依故應斷是應  
名死非謂入定是故生彼界不起問退此定已命終  
生下三無色不答有說不生所以者何退此定已容



生二處一能起此定處二受此定異熟處色界雖非受此定異熟處而是能起此定處非想非非想處雖非能起此定處而是受此定異熟處下三無色二事俱無故退此定無容生彼有說亦生然生彼者不名身證及俱解脫若作是說則爲善通毗木差羅所說如說身證於淨四無色定或成就一或成就四云何一謂生非想非非想處云何四謂生欲色界如身證俱解脫亦爾下三無色必不成就滅盡定故不得二名評曰應知此中初說爲善問住滅盡定得經幾時答欲界有情諸根大種由段食住若久在定卽在定

時身雖無損後出定時身便散壞故住此定但應少時極久不得過七晝夜段食盡故云何知然曾聞於一僧伽藍中有一苾芻得滅盡定食時將至著衣持鉢詣食堂中是日打捷椎少晚彼苾芻以精勤故便作是念我何爲空過此時不修於善遂不觀後際卽立誓願入於滅定乃至打捷椎當出時彼僧伽藍有難事起諸苾芻等散往他處經於三月難事方解苾芻還集僧伽藍中纔打捷椎彼苾芻從定而出卽便命終復有一苾芻得滅盡定而常乞食於日初分著衣持鉢方欲詣村遇天大雨恐壞衣色少時停住卽

作是念我何爲空過此時不修於善遂不觀後際卽立誓願入於滅定乃至雨止當出有證爾時雨經半月有說一月其雨方止彼從定出卽便命終由此故知生於欲界若久在定卽在定時身雖無損後出定時身便散壞故住此定但應少時極久不得過七晝夜色界有情諸根大種不由段食之所任持故住此定或經半劫或經一劫或復過此問若有苾芻不立誓願入滅盡定云何當出答法爾應出如有心定又彼苾芻或欲飲食或欲便利以彼在定雖不爲損出卽致患故由此因必應出定問異生能入滅盡定不

尊者世友說不能入契經說爲聖者定故若異生能入者亦應名異生定有說異生必欣上地離下地染如尺蠖蟲非想非非想處無上地可欣故諸異生不能離彼染若不離彼見所斷染必無有能入滅盡定故諸異生不能入此定有說異生如入定則如是如是身心安息由安息故加行慢緩是以不能入滅盡定大德說曰異生不能入滅盡定以諸異生如入定則如是如是我見堅牢怖邊際滅起深坑想是故不能入滅盡定問菩薩爲入滅盡定不答尊者世友說不能入契經說爲聖者定故若菩薩能入者亦



應名異生定有說菩薩必欣上地離下地染如尺蠖  
蟲廣說如前有說菩薩能入此定以諸菩薩求一切  
智於一切處皆悉尋求若怖不能入此定者何名尋  
求一切處耶大德說曰菩薩不能入滅盡定以諸菩  
薩雖伏我見不怖邊際滅不起深坑想而欲廣修般  
羅若故於滅盡定心不樂入勿令般若斷有礙設  
雖有能而不現入此說菩薩未入聖位問已知菩薩  
前衆同分中未曾起滅定後衆同分中爲先起滅定  
後證無上正等菩提爲先證無上正等菩提後起滅  
定若先起滅定者云何名爲不起意樂云何非起不

同分心云何名三十四心剎那得一切智若先證無  
上正等菩提者云何菩薩名滿學者云何得盡智時  
名善辦所作云何盡智起已名俱解脫答外國諸師  
作如是說一切菩薩先起滅盡定後證無上正等菩  
提問云何名爲不起意樂答彼說一切菩薩先離無  
所有處染起如是決定意樂我當不起于座依第四  
靜慮入正性離生得不還果起滅盡定證於無上正  
等菩提如所思惟後皆證得由此故說不起意樂問  
云何非起不同分心答彼說誰言菩薩不起不同分  
心然菩薩有不同分心設有此言亦不違理不違所

立本意樂故問云何說三十四心剎那得一切智答  
彼說此依無漏心說不論入出滅盡定心迦濕彌羅  
國毗婆沙師說一切菩薩先證無上正等菩提後起  
滅盡定問云何菩薩名滿學者答此依根滿果滿而  
說不說定滿斯有何過問云何得盡智時名善辦所  
作答解脫障有說以下無智爲體有說於定不自在  
爲體有說諸定不得爲體若說以下無智爲體者世  
尊得盡智時已斷一切無智已生彼對治智由此故  
名解脫障斷若說於定不自在爲體者彼說世尊得  
盡智時於一切靜慮解脫等持等至若入若出皆得

自在由此故名解脫障斷若說諸定不得爲體者彼  
說世尊得盡智時已得一切靜慮解脫等持等至由  
此故名解脫障斷是故得說善辦所作問云何盡智  
起已名俱解脫答已得彼定入出心故名俱解脫非  
得定體卽由此理名離染得後時不由加行起故是  
以菩薩三十四心剎那證得無上正等菩提云何名  
爲三十四心剎那謂菩薩先離無所有處染後依第  
四靜慮入正性離生於見道中有十五心剎那道類  
智時爲第十六卽此名斷有頂加行離非想非非想  
處染復有九無間道九解脫道是名三十四心剎那



菩薩依此證無上覺如契經說毗舍佉波索迦詣  
達磨陳那苾芻尼所問言聖者諸苾芻等念何當言  
入滅盡定苾芻尼告毗舍佉言諸苾芻等入滅定時  
終不念言我今入滅定或復當入然由先時調練心  
故心轉微細隨順趣入問將欲入滅定時先數繩床  
次洗足已結跏趺坐端身繫念後便入定於此中間  
豈不作念我今入滅定或復當入答遠加行中雖有  
此念而從欲界善心無間入初靜慮乃至漸次入滅  
盡定於此鄰近加行位中必不念言我今入滅定或  
復當入復問聖者諸苾芻等念何當言出滅盡定苾

芻尼告毗舍佉言諸苾芻等出滅定時終不念言我  
今出滅定或復當出然彼身命六處爲緣及本要期  
出滅盡定或由饑渴便利所惱在定雖不爲損出則  
作患故彼法爾出於滅定又問聖者諸苾芻等入滅  
定時先滅何法身行耶語行耶意行耶苾芻尼言諸  
苾芻等入滅定時先滅語行次身行後意行問入滅  
定時滅意行可爾身語行云何謂從初靜慮入第二  
靜慮時語行已滅從第三靜慮入第四靜慮時身行  
已滅如何方說入滅定時滅身語行答入滅定時有  
遠有近遠滅身語行近滅意行又從入初靜慮乃至

入非想非非想處皆名入滅定時爲入滅定起此諸地現在前故是故無過復問聖者諸苾芻等出滅定時先起何法身行耶語行耶意行耶苾芻尼言諸苾芻等出滅定時先起意行次身行後語行問出滅定時起意行可爾身語行云何謂從第四靜慮入第三靜慮時身行方起從第二靜慮入初靜慮時語行方起如何可說出滅定時起身語行答出滅定時有近有遠近起意行遠起身語行又從滅定起乃至入初靜慮皆名出滅定時是故無過復問聖者諸苾芻等出滅定時其心何所隨順何所轉近何所垂入苾芻

尼言諸苾芻等出滅定時其心隨順離轉近離垂入離間此中說何法名離有說滅定名離若作是說滅定名離者彼說若世俗心出則二緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故及所緣故若無漏心出若集智相應者則一緣故其心隨順離轉近離垂入離謂所緣故非意樂故若滅道智相應者則其心非意樂故非所緣故隨順離轉近離垂入離有說涅槃名離若作是說涅槃名離者彼說若世俗心出則其心非意樂故非所緣故隨順離轉近離垂入離若無漏心出苦集道智相應者則一緣故其心隨順離轉近



離垂入離謂意樂故非所緣故若滅智相應者則二緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故及所緣故有說滅定涅槃名離若作是說滅定涅槃名離者彼說若世俗心出及無漏心出苦集滅智相應者總而言之則二緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故及所緣故若道智相應者則一緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故非所緣故又問聖者諸苾芻等出滅定時爲觸幾觸苾芻尼告毗舍佉言觸三種觸一不動觸二無所有觸三無相觸問如是三觸有何差別尊者世友作如是說空無邊處識無邊

處是不動觸無所有處是無所有觸非想非非想處是無相觸有說空是不動觸無願是無所有觸無相是無相觸有說無漏無所有處緣涅槃者具名三觸謂無漏故名不動觸無所有處攝故名無所有觸緣涅槃故名無相觸大德說曰諸苾芻等出滅定時若起非想非非想處心不起餘不同分心當言觸無相觸若起無所有處不同分心當言觸無所有觸若起識無邊處不同分心當言觸不動觸由此理趣餘五有想定應知亦爾謂空無邊處及四靜慮由此次第入滅定不卽由此出由此次第出滅定不卽由此入

如由此次第而睡不卽由此覺由此次第而覺不卽由此睡彼亦如是如說由得依住此滅定故不受當來生老死苦不起彼集間滅定不能斷諸煩惱云何得有如是說耶答應觀此中所說意趣謂諸有學出滅定已作是思惟此滅定中心心所法暫滅暫息須更不行尚有如是寂靜微妙何況涅槃有爲諸行永滅永息究竟不行由此爲先斷除煩惱滅相續蘊入無餘依涅槃界若諸無學出滅定已作是思惟廣說乃至由此爲先滅相續蘊入無餘依涅槃界依此密意故作是說非謂滅定能斷煩惱施設論說有作願

入滅定不作願出有作願出滅定不作願入有作願入滅定亦作願出有作願入滅定不作願出此中作願入滅定不作願出者謂如有一作是願言我當入滅定不作是願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出四有想定隨一現前作願出滅定不作願入者謂如有一不作願言我當入滅定而作是願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出四有想定隨一現前作願入滅定亦作願出者謂如有一作是願言我當入滅定亦作是願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出



四有想定隨一現前不作願入滅定不作願出者謂如有一不作願言我當入滅定亦不作願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出四有想定隨一現前問作願入出及惟作願入者是事可爾以入定者必當出故不作願入出及惟作願出者云何可爾非不欲入而入定故答此中一切皆欲入定皆欲出定然依入出定心有自在不自在故作是說謂有於入定心得自在非出定心彼作願出定不作願入有於出定心得自在非入定心彼作願入定不作願出有於入出定心俱得自在彼不作願入定亦

不作願出有於入出定心俱不自在彼作願入定亦作願出問四有想定何者是耶答四無色定問何故出滅定時但說起四無色定答以四無色定於出滅定時可作逆次出逆超出故謂若以非想非非想處心出滅定者彼若即起無所有處心是逆次出若即起識無邊處心是逆超出若以無所有處心出滅定者彼若即起識無邊處心是逆次出若即起空無邊處心是逆超出是故但說四無色定

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十三

說一切有部發智

音釋

策勵

策楚革切進也勵力制切勉也

串

古患切與慣同

尺蠖

雙雙於縛切尺蠖屈伸蟲也

浮渡居士吳用先施贊刻

出此達磨大毗婆沙論卷第一百五十三

家靜可非與亦出與跋出姑暗苦以非狀非非狀與

出為家靜可非與亦出與跋出姑暗苦以非狀非非狀與

非與出問國亦狀與亦非與亦非與亦非與亦非與亦非與

不非與出亦與入出家少不自非與非與入家亦

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之四

契經中說住滅定者不為火所燒水所漂毒所中刃  
所害他所殺問何故住滅定者有如是勝利尊者世  
友作如是說由此滅定是不害法故住此者非害所  
害有說此定有大威德為諸威德天神護之故不可  
害有說得靜慮者靜慮境界具神通者神通境界俱  
不思議故不可害有說此定無心非無心者有生有



死故不可害等活契經是此論緣起昔有佛名羯洛  
俱村馱有第一雙弟子一名極遠二名等活尊者等  
活曾於一城中作多教化衆所知識後於城邊多人  
行處入滅盡定時有放牧樵採行人見已咸言今此  
尊者端坐滅度誠爲異哉我等宜應焚燒供養便取  
種種牛糞乾薪埋積其身焚之捨去尊者明旦從定  
而起振迅衣服於日初分持鉢入城徐行乞食時焚  
燒者見已驚言我等昨燒其屍而今復來乞食城中  
人衆等皆唱若今此沙門死而還活由斯故名等活  
尊者應知身不燒者由滅定力故衣不燒者由神通

力故有說身及衣俱不燒者皆由滅定力故是故彼  
經是此論緣起傳喻中說若有施從滅定起者彼必  
成順現法受業問何故施從滅定起者必成順現法  
受業耶答此不必須通所以者何此非素怛纒毗奈  
耶阿毗達磨教但是傳喻所說諸傳喻說或然不然  
若必欲通者應知此施或得現果或得大果彼順世  
間意所樂故但說現果問何故施從滅定起者或得  
現果或得大果答若有施從此定起者則爲施從一  
切靜慮解脫等持等至起者所以者何諸欲入出滅  
盡等至必先起欲界善心次入初靜慮如是乃至入

非想非非想處從此無間入滅盡定從此定出或起  
非想非非想處或起無所有處如是乃至還起初靜  
慮復入欲界善心彼由如是功德勲相續故能令施  
者或得現果或得大果有說從滅定起者威儀寂靜  
來往語言衣著飲食皆悉詳審諸清信長者婆羅門  
等見已咸生希有之想以殷淨心施諸貴具故得現  
果或得大果有說得此定者名稱普聞過於餘定諸  
清信長者婆羅門等聞已皆生奇特之想以殷淨心  
施諸貴具故得現果或得大果有說住滅定者諸食  
皆斷若施從此起者則爲施無食者食謂住有漏有

心定者雖斷段食而食有漏觸思識食住無漏定者  
雖斷真實四食而有相似觸思識食住滅定者一切  
皆無是故施從此起者則爲施於無食者食由此因  
緣或得現果或得大果有說若有施從此定起者則  
爲施到涅槃還來者食以此定似涅槃故謂如入無  
餘依涅槃界者滅一切有所緣法心心所法不起不  
滅住滅定者亦滅一切有所緣法心心所法不起不  
滅故似涅槃是故施從此定起者則爲施到涅槃還  
來者食由此因緣或得現果或得大果復次非但施  
從滅定起者能得現果若施五種補特伽羅皆得現



果一從滅定起二從慈定起三從無諍定起四從見  
道起五從初得盡智起復次若施五種補特伽羅能  
得大果一父二母三病者四說法師五近佛地菩薩  
問滅盡定於衆同分爲亦能引爲但滿耶答此但能  
滿而不能引所以者何惟業能引衆同分此非業故  
問此定爲順現法受爲順次生受爲順後次受爲順  
不定受耶答此定或順次生受或順後次受或順不  
定受非順現法受已生有頂不起此定故問此於何  
處受何異熟答此於非想非非想處受四蘊異熟問  
諸成就滅定亦成就彼異熟耶答應作四句有成就

滅定非彼異熟謂生欲色界已得滅定及得已不退  
命終生非想非非想處滅定異熟不現在前有成就  
彼異熟非滅定謂得滅定已而退命終生非想非非  
想處滅定異熟現在前有成就滅定亦彼異熟謂得  
滅定已不退命終生非想非非想處滅定異熟現在  
前有非成就滅定亦非彼異熟謂生欲色界不得滅  
定設得已退若生空處識處無所有處若不得滅定  
生非想非非想處及得已而退命終生非想非非想  
處滅定異熟不現在前問諸退滅定亦退阿羅漢果  
耶答應作四句有退滅定非阿羅漢果謂學者退滅

定及無學者退滅定而不起結有退阿羅漢果非滅定謂慧解脫阿羅漢退及先學位起滅定已得阿羅漢果起上位結退有退滅定亦阿羅漢果謂先學位起滅定已得阿羅漢果起下位結退及無學位起滅定已起三界結隨一而退有非退滅定亦非阿羅漢果謂除前相阿羅漢有六種謂退法思法護法安住法堪達法不動法問諸退法彼一切俱解脫耶答應作四句有退法非俱解脫謂退法不得滅定有俱解脫非退法謂思法乃至不動法已得滅定有退法亦俱解脫謂退法已得滅定有非退法非俱解脫謂思

法乃至不動法不得滅定如退法阿羅漢對俱解脫作四句餘五阿羅漢對俱解脫亦爾如是成六四句如無學道有六種阿羅漢學道亦有六種種性謂退法種性乃至不動法種性問諸退法學彼一切身證耶答應作四句有退法學非身證謂退法學不得滅定有身證非退法學謂思法學乃至不動法學已得滅定有退法學亦身證謂退法學已得滅定有非退法學亦非身證謂思法學乃至不動法學不得滅定如退法學對身證作四句餘五種性對身證亦爾如是亦成六四句問若法是心等無間彼法是心無間



耶答應作四句有法是心等無間非心無間耶答謂  
除滅定初剎那及餘有心位諸餘滅定剎那及出滅  
定心心所法有法是心無間非心等無間謂滅定初  
剎那及餘有心位彼生住老無常有法是心等無間  
亦心無間謂滅定初剎那及餘有心位心心所法有  
法非心等無間亦非心無間謂除滅定初剎那及餘  
有心位彼生住老無常諸餘滅定剎那及出滅定心  
位彼生住老無常間若法是心等無間彼法是滅定  
無間耶答應作四句有法是心等無間非滅定無間  
謂滅定初剎那及餘有心位心心所法有法是滅定

無間非心等無間謂除滅定初剎那及餘有心位彼  
生住老無常諸餘滅定剎那及出滅定心位彼生住  
老無常有法是心等無間亦滅定無間謂除滅定初  
剎那及餘有心位諸餘滅定剎那及出滅定心心所  
法有法非心等無間亦非滅定無間謂滅定初剎那  
及餘有心位彼生住老無常生無想天幾根滅答八  
謂眼耳鼻舌身命意捨根問此說從何處生無想天  
耶答此說從無想中有生無想生有問爾時亦有信  
等五根現在前滅何故不說答此文應作是說或八  
或十三中有最後心無記者八善者十三而不作是

說者應知此義有餘有作是說此中但依減位生位  
皆有者說信等五根惟減位有非生位有是故不說  
何繫心心所滅答色界繫幾根現前答八如前說何  
繫心心所現前答色界繫死生必起自地心故無想  
天歿幾根減答八如前說何繫心心所滅答色界繫  
幾根現前答或八或九或十無形八謂眼耳鼻舌身  
命意捨根一形九加男女根隨一二形十加男女根  
何繫心心所現前答欲界繫由此證知從無想天歿  
定生欲界問定生何處答有說生地獄有說生惡趣  
如是說者定生欲界處所不定或生惡趣或天或人

問何故從無想天歿定生欲界答由異熟因勢力爾  
故隨異熟因所有勢力惟令如是異熟起故有餘師  
說無想壽盡餘處壽業不增長故謂先增長無想壽  
業今已受盡餘處壽業先不增長故從彼歿定生欲  
界問彼亦曾起下三靜慮何故不引彼地壽果答彼  
雖曾起下三靜慮非堅執故不引彼壽惟堅執著第  
四靜慮故引彼壽有說彼雖曾起下三靜慮而非所  
求彼惟求於第四靜慮有說彼雖曾起下三靜慮但  
如所涉路而非所趣第四靜慮是正所趣非如所涉  
路故引彼壽有說若造無想天順次生受業者法爾



亦造欲界順後次受業如造北俱盧洲順次生業者  
法爾亦造欲界天順後次受業有說欲界是一切有  
情退所歸處謂諸有情由業力修力往色無色界彼  
業若盡還墮欲界譬如大地是諸飛鳥退所歸處謂  
諸飛鳥由翅翮力飛騰虛空翮力盡時還墮於地有  
說無想有情經五百劫住於無想如熟睡眠覺已不  
能取餘異熟便墮欲界如人在樹端倚枝而眠多時  
欲覺手忘攀攬卽便墮地彼亦如是有說求無想者  
執無想定爲真道彼異熟爲涅槃乃至生彼天中此  
執隨逐彼後從無想出將命終時見當生相便作是

念定無涅槃若實有者我已證得於今何故生相現  
前由謗涅槃及聖道故從彼處歿生惡趣中尊者妙  
音亦作是說彼謗涅槃及聖者故從彼命終定生惡  
趣問無想定無想事何差別答名卽差別此名無想  
定此名無想事復次因是無想定果是無想事復次  
異熟法是無想定異熟是無想事復次無想定是善  
無想事是無記復次無想定是定無想事是生復次  
無想定加行功用作意所起無想事非加行功用作  
意所起復次無想定通在此彼得此彼現在前無想  
事惟在彼得彼現在前復次無想定是加行得無想

事是生得是謂無想定無想事差別問無想天在何處攝答外國師說第四靜慮處別有九此是一處迦濕彌羅國諸論師言卽廣果天攝然以高勝寂靜故別立名猶如村邊阿練若處問彼天身量云何答五百踰繕那問彼壽量云何答五百劫問作何等威儀住有說結跏趺坐如沙門釋子有說却踞而坐如婆羅門如是說者如先入此定所住威儀卽以此威儀於彼五百劫住無想有情生時當言有想耶無想耶乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有說無想有情生時死時俱無心想爲遮彼意顯

彼有情生時死時俱有心想非無心想有死生故或復有說無想有情生時有心死時無心爲遮彼意顯彼死時亦有心想非無心想有命終故或復有說無想有情生時死時雖俱有心然惟一念非久相續爲遮彼意顯彼生時生已經久心猶相續後方無想從無想出有心多時後方捨命是故如是說頗有處惟二刹那有心謂結生及命終時耶答應說無尊者妙音說有謂卽無想天頗有處結生心爲等無間緣命終心起耶答應說無尊者妙音說有謂卽無想天頗有處結生心爲四緣命終心起耶答應說無尊者妙



音說有謂卽無想天爲遮此等故作斯論無想有情  
生時當言有想耶無想耶答當言有想此卽遮止執  
無想天生時無心者意如世尊說彼諸有情由想起  
故從彼處歿從彼歿時彼想當言滅耶不滅耶答當  
言滅此卽遮止執無想天死時無心者意當言住何  
處彼想滅耶答當言卽住彼處此卽遮止執無想有  
情惟死時生時一念有心者意問無想有情前心多  
耶後心多耶答有說前心多非後心以彼未入無想  
位時異熟相續勢力猛盛故多時有心方入無想出  
無想已異熟相續勢力衰微故少時有心卽便捨命

有說後心多非前心以彼未入無想位時欣求無想  
其心猛利故少時有心卽入無想出無想已無所欣  
求故多時有心然後捨命如是說者此事不定或前  
多後少或前少後多隨彼意樂有差別故彼想當言  
善爲無記耶答或善或無記彼想幾隨眠隨增答色  
界有漏緣幾結繫耶答六彼想者謂出無想想或善  
或無記者善謂生得善無記謂有覆無記或無覆無  
記色界有漏緣者謂第四靜慮有漏緣隨眠問何故  
無漏緣隨眠於彼想不隨增耶答彼計無想爲涅槃  
無想定爲眞道乃至生彼及從彼歿惟如是執還復

隨轉於真滅道不謗爲無故無漏緣爾時不起六結  
繫者除恚嫉慳有餘結繫問出無想想爲五部所斷  
爲但修所斷耶若爾何失若五斷者十門所說當云  
何通如說過去法爲等無間生二心若修斷者此文  
復云何通如說彼想色界有漏緣隨眠隨增答有作  
是說此通五斷問十門所說當云何通答彼文應言  
過去法爲等無間生六心謂色界五無色界一而不  
作是說者有何意耶當知彼文但依二無心定出心  
而說不說無想所以者何二無心定加行功用作意  
而起無想不爾有餘師言惟修所斷問此文所說當

云何通答此文應言彼想色界徧行及修所斷隨眠  
隨增而不作是說者有何意耶當知此中兼說和合  
彼有命終時心通於五部非但說出無想心以命終  
心是前眷屬故此兼說評曰應知前說者好無別道  
理遮餘心故如世尊說一切有情皆由食住無想有  
情由何食住答觸意思識問何故作此論答欲令疑  
者得決定故謂無想天必無段食觸意思識亦滅無  
餘勿有疑彼無食而住則不可通世尊所說一切有  
情皆由食住爲除彼疑顯無想處雖無段食而有餘  
三與經相應故作斯論問彼無想位三食一滅云何



說有答食有二種一先時能引二現在任持彼位雖無現任持食而有先時能引之食故名有食有說彼中有三種食一業食二生食三等無間緣食業食者謂先所造彼地業能引彼生故生食者謂結生心及俱有法引彼一期令相續故等無間緣食者謂入無想觸意思識爲等無間緣能引無想出心心所令必當起不永斷故由此故說一切有情皆由食住問眼根攝幾根乃至具知根攝幾根答眼根攝眼根乃至廣說問何故作此論答欲止說諸法惟攝他性者意顯一切法唯攝自性故作此論眼根攝眼根者此依

種類總相而說若別說者眼有二種謂左與右左攝左右攝右左復有二謂所長養及異熟生所長養攝所長養異熟生攝異熟生異熟生復有二種謂善業異熟不善業異熟善業異熟攝善業異熟不善業異熟攝不善業異熟善業異熟復有二種謂人與天人攝人天攝天天復有二謂欲界色界欲界攝欲界色界攝色界色界復有四謂四靜慮初靜慮攝初靜慮乃至第四靜慮攝第四靜慮不善業異熟復有三種所謂地獄傍生鬼界地獄攝地獄乃至鬼界攝鬼界如是左眼并諸差別各有三世過去攝過去未來攝

論  
未來現在攝現在過去復有無量剎那一剎那各  
各自攝如過去未來亦然如左右亦爾此中但依種  
類總說如眼根耳鼻舌命苦憂根亦爾此皆各攝自  
一根故身根攝三根謂身女男根女根攝女根身根  
少分如女根男根亦爾意根攝意根三根少分謂三  
無漏根由彼三根九法爲體攝意非餘故言少分如  
意根樂喜捨根信等五根亦爾未知當知根攝未知  
當知根九根少分謂意三受信等五根此九皆通有  
漏無漏今惟攝無漏於無漏中復有三道今惟攝見  
道故言少分如未知當知根已知根具知根亦爾信

力乃至慧力念等覺支乃至捨等覺支正見乃至正  
定法智乃至道智空無願無相攝幾根答信力攝一  
根三根少分謂三無漏根此三各以九法爲性攝信  
非餘故言少分如信力餘四力亦爾念等覺支攝四  
根少分謂念根三無漏根念根通有漏無漏今惟攝  
無漏三根九法爲性今惟攝念故言少分如念等覺  
支擇法精進喜定等覺支亦爾餘不攝根謂安捨等  
覺支不攝根無根相故正見攝四根少分謂慧根三  
無漏根如正見正勤念定亦爾餘不攝根謂正思惟  
正語業命不攝根無根相故法智攝四根少分謂慧



根三無漏根如法智類智苦集滅道智亦爾他心智  
攝三根少分謂慧根已知具知根云何攝慧根少分  
謂慧根通緣一法多法自相共相現在三世他身自  
身相應不相應境此惟攝緣一法自相現在他身相  
應境慧故言少分二無漏根九法爲性此惟攝慧慧  
中差別如前此惟攝緣一法慧等故言少分世俗智  
攝一根少分謂慧根以慧根通有漏無漏今惟攝有  
漏故言少分空攝四根少分謂定根三無漏根如空  
無願無相亦爾意根幾根相應乃至具知根幾根相  
應答意根十根三根少分相應乃至廣說問何故作

此論答有迷相應執相應法非實有性爲止彼意顯  
相應法體是實有故作斯論意根十根相應者謂五  
受信等五根三根少分相應者謂三無漏根以彼三  
根九法爲性除意自體與餘相應故言少分樂喜捨  
根九根少分相應謂意信等五三無漏根與意信等  
五少分相應者彼六根皆與五受根俱生今樂喜捨  
各惟與自根俱生者相應故言少分與三無漏根少  
分相應者彼三根九法爲性三受俱生今樂喜捨惟  
與自根俱生者相應故言少分苦根憂根六根少分  
相應謂意根信等五根云何與彼少分相應謂彼六

根五受俱生今苦憂根惟與自根俱生者相應故言  
少分信根四根九根少分相應四根者謂精進念定  
慧九根少分相應者謂意五受三無漏根與意五受  
少分相應者彼六根通染不染今信根惟與不染善  
者相應故言少分與三無漏根少分相應者彼三根  
九法爲性今除信自體與餘相應故言少分如信根  
精進念定慧根亦爾未知當知根與未知當知根九  
根少分相應與未知當知根相應者此根九法爲性  
一一除自與餘相應皆名此根此根相應九根少分  
相應者謂意樂喜捨信等五根云何與彼少分相應

謂彼九根通有漏無漏今惟與彼無漏相應於無漏  
中通見道修道無學道今惟與彼見道相應故言少  
分如未知當知根已知根具知根亦爾惟位有別餘  
皆同故信力乃至慧力念等覺支乃至捨等覺支正  
見乃至正定法智乃至道智空無願無相幾根相應  
答信力四根九根少分相應四根者謂精進念定慧  
九根少分相應者謂意五受三無漏根義如前說如  
信力餘四力亦爾謂精進念定慧念等覺支十一根  
少分相應謂意樂喜捨信等四三無漏根與意三受  
信等四少分相應者彼八根通有漏無漏今惟與彼



無漏相應故言少分與三無漏根少分相應者彼三根九法爲性今除念自性與餘相應故言少分如念等覺支擇法精進定等覺支亦爾喜等覺支九根少分相應謂意信等五三無漏根與意信等五少分相應者彼六根通有漏無漏今惟與彼無漏相應於無漏中通依九地謂未至靜慮中間四靜慮下三無色今惟與彼依初二靜慮者相應故言少分與三無漏根少分相應者彼三根通樂喜捨及彼俱生今惟與喜根俱生者相應故言少分安捨等覺支三根九根少分相應三根者謂三無漏根九根少分相應者謂

意樂喜捨信等五根云何與彼少分相應謂彼九根通有漏無漏今惟與彼無漏相應故言少分正見十一根少分相應謂意樂喜捨信等四三無漏根義如念等覺支說如正見正思惟正勤正定亦爾然正思惟少有差別謂意喜捨信等五三無漏根是謂十一此十一根通依諸地今惟與依未至初靜慮者相應故言少分餘非根相應謂正語業命非根相應非相應法故法智十一根少分相應如正見說如法智類智苦集滅道智亦爾他心智十根少分相應謂意樂喜捨信等四已知具知根義如攝中說世俗智二根

八根少分相應二根者謂苦憂根八根少分相應者  
謂意樂喜捨信等四根云何與彼少分相應謂彼八  
根通有漏無漏今惟與彼有漏相應故言少分空無  
願無相十一根少分相應如念等覺支說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十四  
音釋

素怛纒梵語也亦云修多羅此云翻下草切鳥欽

詩勿切 攬 撮持也

浮渡居士吳用先施貴刻  
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十四  
六千六百該銀三兩三錢銀山月亮對陶那本  
書端司堯刻 萬曆丙辰歲春三月化城寺藏

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之五

欲界歿生欲界時幾根滅乃至廣說此中顯示多門  
差別謂界差別補特伽羅差別根差別死有差別中  
有差別生有差別漸命終差別頓命終差別欲界歿  
生欲界時幾根滅答或四或九或八或十三或九或  
十四或十或十五漸命終者無記心四謂身命意捨  
善心九謂前四加信等五頓命終者若無形無記心



八謂眼耳鼻舌身命意捨根善心十三謂前八加信等五若一形無記心九謂前八加一形善心十四謂前九加信等五若二形者無記心十謂前九復加一形善心十五謂前十加信等五何繫心心所滅答欲界繫幾根現前答或八或九或十無形八謂眼耳鼻舌身命意捨根一形九謂前八加一形二形十謂前九復加一形何繫心心所現前答欲界繫欲界殁生色界時幾根滅答或四或九或九或十四漸命終者無記心四謂身命意捨善心九謂前四加信等五頓命終者無記心九謂眼耳鼻舌身命意捨及女男根

隨一善心十四謂前九加信等五何繫心心所滅答欲界繫幾根現前答八謂眼耳鼻舌身命意捨根何繫心心所現前答色界繫欲界殁生無色界時幾根滅答或四或九或九或十四如前說何繫心心所滅答欲界繫問幾根現前答三謂命意捨根何繫心心所現前答無色界繫色界殁生色界時幾根滅答或八或十三無記心八謂眼耳鼻舌身命意捨善心十三謂前八加信等五何繫心心所滅答色界繫幾根現前答八如前說何繫心心所現前答色界繫色界殁生欲界時幾根滅答或八或十三如前說何繫心

心所滅答色界繫幾根現前答或八或九或十如前  
說何繫心心所現前答欲界繫色界歿生無色界時  
幾根滅答或八或十三如前說何繫心心所滅答色  
界繫幾根現前答三如前說何繫心心所現前答無  
色界繫無色界歿生無色界時幾根滅答或三或八  
無記心三謂命意捨善心八謂前三加信等五何繫  
心心所滅答無色界繫幾根現前答三如前說何繫  
心心所現前答無色界繫無色界歿生欲界時幾根  
滅答或三或八如前說何繫心心所滅答無色界繫  
幾根現前答或八或九或十如前說何繫心心所現

前答欲界繫無色界歿生色界時幾根滅答或三或  
八如前說何繫心心所滅答無色界繫幾根現前答  
八如前說何繫心心所現前答色界繫阿羅漢般涅  
槃時幾根最後滅答或四或九或八或三欲界漸般  
涅槃者四謂身命意捨頓般涅槃者九謂眼耳鼻舌  
身命意捨及女男根隨一色界八謂眼耳鼻舌身命  
意捨無色界三謂命意捨問何因緣故一切有情命  
終結生必住捨受答於五受中無有行相昧劣如捨  
受者於十時中無有味劣如死及生時者故住捨受  
命終結生



根蘊第六中心納息第五之一

諸法與心一起一住一滅彼法與心相應耶如是等章及解章義既領會已當廣分別問何故作此論答欲止說相應非實者意乃至廣說故作斯論諸法與心一起一住一滅彼法與心相應耶答若法與心相應彼法與心一起一住一滅謂一切心所法有法與心一起一住一滅彼法非心相應謂隨心轉色心不相應行此中起者謂生住者謂老滅者謂無常諸法與心一起一住一滅彼法與心一所緣耶答若法與心一所緣彼法與心一起一住一滅謂一切心所法

有法與心一起一住一滅彼法非心一所緣謂隨心轉色心不相應行問何故復作此論答欲止說所緣非實者意乃至廣說故作斯論隨心轉義有十種謂一起一住一滅一果一等流一異熟善則善不善則不善無記則無記墮一世中一果者謂離繫果一等流者謂等流果一異熟者謂異熟果墮一世中者謂同一世攝此總相說若別說者有漏斷結道中有八隨轉義謂一起一住一滅一果一等流一異熟是善墮一世有漏加行解脫勝進道中及餘有漏善心品有七隨轉義謂一起一住一滅一等流一異熟是善





他所依是謂彼過識隨所依有生滅故次第論者作如是言依初眼根生初眼識彼俱生已眼根住眼識滅次復依彼生第二眼識眼根住眼識滅後復依彼生第三眼識此識與眼俱時而滅問彼有何過答彼初眼識有所依生無所依滅第二眼識無所依生無所依滅第三眼識無所依生有所依滅是謂彼過識隨所依有生滅故又彼二論有餘共過謂人趣歿生地獄時人趣未捨已得地獄如是則趣雜亂身雜亂趣雜亂者謂彼有情是地獄趣亦是人趣身雜亂者謂彼有情有地獄身亦有人身便爲大過依彼論意

若入無想滅盡定時諸根大種與心俱起不離心然彼離心而住離心而滅爲遮彼執故作斯論諸法與心俱起不離心彼法與心俱住俱滅不離心耶答欲色界有情不住無想滅盡定者諸根大種與心俱起不離心與心俱住俱滅不離心若住無想滅盡定者彼便離心問云何離心答彼離心而起離心而住離心而滅心心所斷彼相續故如說不修眼根乃至意根云何不修眼根乃至廣說修有四種謂得修習修對治修除遣修具辯如智蘊今依後二修而作論問眼等根云何不修復云何修答乃至眼等諸根對治

道未生名不修根此依對治修說又乃至緣眼等所有煩惱未斷未知名不修根此依除遣修說若眼等諸根對治道已生名爲修根此依對治修說又緣眼等所有煩惱已斷已知名爲修根此依除遣修說是謂此處略毗婆沙云何不修眼根乃至身根答若於眼根未離貪未離欲潤喜渴又無間道能盡色貪彼於此道未修未安如不修眼根不修耳鼻舌身根亦爾若於眼根未離貪者謂於眼未離愛未離欲者謂於愛欲未斷未知未離潤者謂於愛潤未斷未知未離喜者謂於愛喜未斷未知未離渴者謂於愛渴未

斷未知又無間道能盡色貪者謂無間道能盡色界愛彼於此道未修未安者謂未修習及未安息修謂習修安謂得修又起名修滅名安又已生名修已滅名安應知此中若於眼根未離貪等者依對治修說或依除遣修說又無間道能盡色貪等者依除遣修說或依對治修說有說若於眼根未離貪等者謂緣眼根愛未斷未知又無間道能盡色貪等者謂緣眼根餘煩惱未斷未知有說若於眼根未離貪等者謂未斷繫得又無間道能盡色貪等者謂未證離繫得如未斷繫得未證離繫得如是未損減過失未修習



功德未棄下劣未證勝妙未捨無義未得有義未除  
有愛熱惱未受無愛快樂應知亦爾有說若於眼根  
未離貪等者謂無間道未起作用又無間道能盡色  
貪等者謂解脫道未起作用有說若於眼根未離貪  
等者謂未能離欲界乃至第三靜慮染又無間道能  
盡色貪等者謂未能離第四靜慮染如不修眼根不  
修餘四根亦爾云何不修意根答若於意根未離貪  
未離欲潤喜渴又無間道能盡無色貪彼於此道未  
修未安若於意根未離貪者謂於意未離愛餘句如  
前又無間道能盡無色貪者謂無間道能盡無色界

愛未修未安如前說應知此中若於意根未離貪等  
者依對治修說或依除遣修說又無間道能盡無色  
貪等者依除遣修說或依對治修說次有三說如前  
應知第五有說若於意根未離貪等者謂未能離欲  
界乃至無所有處染又無間道能盡無色貪等者謂  
未能離非想非非想處染如說修眼根乃至意根云  
何修眼根乃至身根答若於眼根已離貪已離欲潤  
喜渴又無間道能盡色貪彼於此道已修已安如修  
眼根修耳鼻舌身根亦爾問云何修意根答若於意  
根已離貪已離欲潤喜渴又無間道能盡無色貪彼

論  
於此道已修已安此諸文句應與前不修相違廣說  
諸不成就學根得學根乃至廣說問何故作此論答  
愚於退者執退非有爲遮彼意顯退實有故作斯論  
諸不成就學根得學根彼一切入正性離生耶答若  
入正性離生彼一切不成就學根得學根有不成就  
學根得學根彼非入正性離生謂退阿羅漢果時彼  
諸學根先捨今得諸不成就學根得學根彼一切世  
第一法等無間耶答若世第一法等無間彼一切不  
成就學根得學根有不成就學根得學根彼非世第  
一法等無間謂退阿羅漢果時彼諸學根先捨今得

問何故復作此論答前雖顯示入正性離生自體而  
未顯示入彼等無間緣今欲顯之故作斯論諸捨無  
漏根得無漏根彼一切從果至果耶答若從果至果  
彼一切捨無漏根得無漏根謂預流者證一來果時  
捨預流果攝及勝果道無漏諸根得一來果攝無漏  
諸根從果至果者從預流果至一來果一來者證不  
還果時不還者證阿羅漢果時應知亦爾如證果時  
退果時亦爾有捨無漏根得無漏根彼非從果至果  
謂現觀邊道類智起時若時解脫阿羅漢練根作不  
動時問道類智起時可爾時解脫阿羅漢練根作不



動時云何可爾答此文但應說現觀邊道類智起時不應說餘而說餘者欲顯此中但說從異類果至異類果時解脫阿羅漢練根作不動時性類雖別果類不別故不名從果至果諸捨無漏根得無漏根彼一切無漏根滅無漏根起耶答應作四句有捨無漏根得無漏根彼非無漏根滅無漏根起謂退阿羅漢不還一來果時及以世俗道得一來不還果時爾時無漏不現前故有無漏根滅無漏根起彼非捨無漏根得無漏根謂已得無漏根現前滅起卽先已得一切果向無漏諸根相續起滅彼非得起曾得道現在前

故亦非捨聖道三昧捨彼非此時故一退時二得果時三練根時有捨無漏根得無漏根彼亦無漏根滅無漏根起謂現觀邊道類智起時及以無漏道得一來不還果時得阿羅漢果時時解脫阿羅漢練根作不動時現觀邊道類智起時捨無漏根者謂見道所攝得無漏根者謂修道所攝無漏根滅者謂道類忍俱生品無漏根起者謂道類智俱生品以無漏道得一來果時捨無漏根者謂預流果攝及勝果道得無漏根者謂一來果攝無漏根滅者謂第六無間道攝無漏根起者謂第六解脫道攝以無漏道得不還

果隨應亦爾得阿羅漢果時捨無漏根者謂不還果  
攝及勝果道得無漏根者謂阿羅漢果攝無漏根滅  
者謂金剛喻定俱生品無漏根起者謂初盡智俱生  
品時解脫阿羅漢練根作不動時捨無漏根者謂時  
解脫道攝得無漏根者謂不時解脫道攝無漏根滅  
者謂第九無間道攝無漏根起者謂第九解脫道攝  
餘位練根略故不說有非捨無漏根得無漏根彼亦  
非無漏根滅無漏根起謂除前相此中相聲依所名  
轉卽前三句所不攝法爲第四句此復云何謂諸異  
生位乃至增上忍立於無漏根非捨非得非滅非起

住世第一法時必無漏根非捨而得非滅而起若諸  
聖者住苦法智忍乃至道法智時於無漏根非捨而  
得亦滅亦起住道類智忍時於無漏根亦捨亦得亦  
滅亦起從預流果證一來果時以世俗道者若無漏  
道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得滅而非  
起若世俗道爲加行住加行道五無間道五解脫道  
時於無漏根非捨而得非滅而起住第六無間道時  
於無漏根亦捨亦得非滅非起以無漏道者若世俗  
道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非滅而  
起若無漏道爲加行住加行道五無間道五解脫道



時非捨而得亦滅亦起住第六無間道時於無漏根亦捨亦得亦滅亦起從一來果證不還果隨應亦爾從不還果證阿羅漢果離初靜慮染時以世俗道者若無漏道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得滅而非起若世俗道爲加行住加行道九無間道九解脫道時於無漏根非捨而得非滅非起以無漏道者若世俗道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非滅而起若無漏道爲加行住加行道九無間道九解脫道時於無漏根非捨而得亦滅亦起如離初靜慮染乃至離染所有處染亦爾離非想非非想處

染時若世俗道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非滅而起若無漏道爲加行住加行道八無間道八解脫道時於無漏根非捨而得亦滅亦起住第九無間道時於無漏根亦捨亦得亦滅亦起信解練根作見至時若世俗道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非滅而起若無漏道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得亦滅亦起住無間道時於無漏根亦捨亦得亦滅亦起時解脫阿羅漢練根作不動時如離非想非非想處染說雜修靜慮初剎那時於無漏根非捨而得滅而非起第二剎那時於無漏

根非捨而得非滅而起第三剎那時如初剎那說若  
引發五通五無間道三解脫道時若起無量世俗解  
脫勝處徧處不淨觀持息念世俗念住世俗無礙解  
無諍願智邊際定空空無願無願無相無相入滅定  
想微細等時於無漏根非捨而得非滅非起若起無  
漏他心通時若起無漏念住無漏解脫無漏無礙解  
等時於無漏根非捨而得亦滅亦起若起微微心時  
若起聞思慧等時於無漏根非捨非得非滅非起於  
如是等差別位中隨其所應爲第四句是故略說除  
前相言諸未知當知根乃至廣說問何故作此論答

爲令疑者得決定故如品類足說云何未知當知根  
答未已見諦未已現觀者諸學慧慧根若諸根隨信  
隨法行於未現觀四聖諦能現觀是名未知當知根  
彼文但說現在和合能荷擔有作用未知當知根非  
過去未來勿有生疑惟現在和合能荷擔有作用是  
未知當知根非過去未來爲令彼疑得決定故顯在  
三世皆是此根故作斯論諸未知當知根彼一切於  
未現觀四聖諦能現觀耶答應作四句有未知當知  
根彼非於未現觀四聖諦能現觀謂未知當知根在  
過去或未來彼有未知當知根相故亦名未知當知



根然非於未現觀四聖諦能現觀過去作用已息未  
來作用未起故有於未現觀四聖諦能現觀彼非未  
知當知根謂諸非根法於未現觀四聖諦能現觀此  
復云何謂想思觸作意欲勝解慚愧無貪無瞋輕安  
捨不放逸不害尋伺隨心轉色心不相應行如是諸  
法於未現觀四聖諦雖能現觀而非未知當知根以  
合九根爲此根故有未知當知根彼亦於未現觀四  
聖諦能現觀謂未知當知根於未現觀四聖諦能現  
觀卽現在和合能荷擔有作用未知當知根有非未  
知當知根彼亦非於未現觀四聖諦能現觀謂除前

相卽前三句所不攝法爲第四句此復云何謂除三  
世未知當知根自性及現在此根相應俱有非根法  
諸餘過去未來此根相應俱有非根法及已知根具  
知根俱生品一切有漏心心所法餘色心不相應行  
及無爲皆是第四句故言除前相如未知當知根已  
知具知根隨其所應廣說亦爾盡智當言盡智乃至  
道智耶乃至廣說問何故此中分別三智答是本論  
師意欲爾故乃至廣說答盡智當言盡智謂自了知  
我已徧知苦我已永斷集我已證滅我已修道或法  
智謂自了知我已徧知欲界繫苦我已永斷欲界繫

集我已證欲界繫諸行滅我已修斷欲界繫諸行道  
或類智謂自了知我已徧知色無色界繫苦我已永  
斷色無色界繫集我已證色無色界繫諸行滅我已  
修斷色無色界繫諸行道或苦智謂自了知我已徧  
知三界繫苦或集智謂自了知我已永斷三界繫集  
或滅智謂自了知我已證三界繫諸行滅或道智謂  
自了知我已修斷三界繫諸行道問何故盡智非他  
心智答盡智非見自性他心智是見自性故何故非  
世俗智答盡智是無漏世俗智是有漏故顯自性已  
當顯地或有尋有伺謂依未至初靜慮或無尋惟伺

謂依靜慮中間或無尋無伺謂依上三靜慮下三無  
色顯地已當顯相應或樂根相應謂依第三靜慮或  
喜根相應謂依初二靜慮或捨根相應謂依未至靜  
慮中間第四靜慮下三無色顯相應已當顯行相或  
無願相應謂十行相或無相相應謂四行相問何故  
盡智非空相應答空是勝義涉勝義盡智是勝義涉  
世俗故如說了知我生已盡滅我解故非空相應顯  
行相已當顯所緣或緣欲界繫或緣色無色界繫此  
謂緣苦集或緣不繫此謂緣滅道如盡智無生智亦  
爾然有差別謂無生智當言無生智謂自了知我不



復徧知若不復永斷集不復證滅不復修道無學正見當言無學正見謂以四行相知五取蘊以四行相知五取蘊因以四行相知五取蘊滅以四行相知斷五取蘊道或法智謂知欲界四諦或類智謂知色無色界四諦或他心智謂知他無漏心心所法或苦集滅道智謂別知三界四諦問何故無學正見非世俗智答此無漏彼有漏故顯自性已地等四問如前說差別者此亦與空相應亦作空非我行相轉故諸最初盡智乃至廣說問何故作此論答前明三智未辯等無間緣及所緣差別今欲辯之故作斯論諸最初

盡智彼一切無間道等無間耶答如是以初盡智必從金剛喻定等無間起故設無間道等無間彼一切

盡智耶答如是以金剛喻定等無間必起故設

最初無生智彼一切盡智等無間耶答如是最初無生智必從盡智等無間起故設盡智等無間彼一切

無生智耶答或盡智謂時解脫或無生智謂不時解脫或無學正見謂時解脫諸緣彼無間道起卽緣彼初盡智起耶答若緣生無間道起卽緣彼初盡智起若不緣生無間道起卽不緣彼初盡智起謂金剛喻定六智相應卽滅道法智及四類智最初盡智二智

9170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

所攝卽苦集類智若金剛喻定苦集類智受應者卽

與初盡智所緣境共以俱緣非想非非想處四蘊生

故彼四蘊名生生死攝故若金剛喻定滅道法類智

相應者卽與初盡智所緣境異彼緣三界滅道此緣

有頂苦集故諸緣彼盡智起卽緣彼無生智起耶

出是設緣彼無生智起卽緣彼盡智起耶答如是此

盡智達磨大毗婆沙論卷第一百五十

論渡居士吳用先施貴刻此

盡智千五百七十該銀三兩二錢

丙辰歲夏四月從化城識