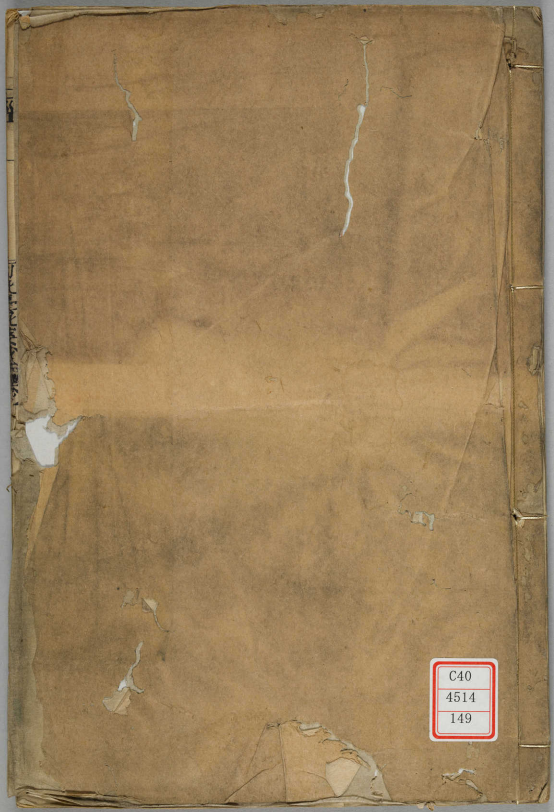

C40
4514
149

東京大学総合図書館所蔵



C40-4514

[illegible]請大藏及有[illegible]書[illegible]安之武州鳳雲山
我祖宗塔院庋庫中永
為寶守者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌

B 64853

東京大学総合図書館所蔵



阿毗曇毗婆沙論序

釋　道　挺　撰

毗婆沙者蓋是三藏之指歸九部之司南司南既准則羣迷革正指歸既宣則邪論輟駕自釋迦遷暉六百餘載時北天竺有五百應眞以爲靈燭久潛神炬落耀含生昏喪重瘼若夕始雖前勝迦旃延撰阿毗曇以拯頹運而後進之暨尋其宗致儒墨競構是非紛如故乃澄神玄觀搜簡法相造毗婆沙抑止衆說或即其殊辯或摽之銓許理致淵曠文略豔博西域勝達之士莫不資之以鏡心鑒之以朗識而冥瀾潛灑

將治殊方然理不虛運弘之由人大沮渠河西王天
懷遐廓摽誠沖寄雖迹纏紛務而神棲玄境冉能亡
壑廊廟館第林野是使淵叟投竿巖逸來庭息心昇
堂玄容入室誠詣既著理感不期有沙門道泰才敏
自天沖氣疎朗關博奇趣遠衆衷言往以漢土方等
既備幽宗粗暢其所未練惟三藏九部故付策冒險
爰至蔥西綜覽梵文義承高旨幷獲梵本十萬餘偈
既達涼境王即欲令宣譯然懼環中之固將或未盡
所以側席虛襟企矚明勝天竺沙門浮陀跋摩周流
敷化會至涼境其人開悟淵博神懷深邃研味鑽仰
逾不可測以乙丑歲四月中旬於涼城內苑閑豫宮
寺請令傳譯理味沙門智嵩道朗等三百餘人考文
詳義務在本旨除煩即實質而不野王屢迴駕陶其
幽趣使文當理詣片言有寄至丁卯歲七月都訖合
一百卷會涼城覆沒淪湮遐境所出經本零落殆盡
今涼王信向發中探練幽趣故每至新異希仰奇聞
更寫已出本六十卷送至宋臺宣布未聞庶令日新
之美敞於當時福祚之興垂於來葉挺以微緣豫參
聽末欣遇之誠竊不自默粗列時事以貽來哲如來
滅後法勝比丘造阿毗曇心四卷又迦旃延子造阿

東京大学総合図書館所蔵

毗曇有八犍度凡四十四品後五百應眞造毗婆沙重釋八犍度當且譯時大卷一百太武破沮渠已後零落收拾得六十卷後人分之作一百一十卷唯三犍度在五犍度盡失

阿毗曇毗婆沙論卷第一

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

云何世第一法何故名世第一法如是章及解章義是中應廣說優波提舍問曰誰造此經答曰佛世尊所以然者諸法性相甚深微妙惟一切智乃能究盡問曰誰問誰答答曰或有說者尊者舍利弗問佛答復有說者五百阿羅漢問佛答復有說者諸天問佛答復有說者化人問佛答所以者何諸法性相應當廣說然無問者爾時世尊化作比丘剃除鬚髮著僧

伽梨形容端正彼問佛答如問衆義經因緣問曰若然者何故復言迦旃延子造耶答曰彼尊者常好受持讀誦爲他解說廣令流布名稱歸彼故言其造復有說者即彼尊者迦旃延子造作此經問曰何言諸法性相甚深微妙惟一切智乃能究盡尊者迦旃延子云何能造答曰彼尊者迦旃延子亦有猛利甚深智慧善知總相別相又知文義及前後際通達三藏三明六通具八解脫離三界欲獲得願智於五百佛所修行立願願使我於未來世釋迦牟尼佛遺法之中造阿毗曇經問曰若然者佛阿毗曇何者是耶答

曰世尊於處處方邑爲化衆生作種種說彼尊者迦旃延子於種種說中立章門造偈頌制品名作犍度若說種種不相似義立雜犍度若說使相立使犍度若說智相立智犍度若說業相立業犍度若說四大相立四大犍度若說根相立根犍度若說定相立定犍度若說見相立見犍度如法句經世尊於處處方爲衆生故種種演說尊者達摩多羅於佛滅後種種說中無常義者立無常品乃至梵志義者立梵志品此迦旃延子亦復如是又諸佛出世盡說三藏所謂修多羅毗尼阿毗曇問曰修多羅毗尼阿毗曇有

東京大学総合図書館所蔵

何差別答曰或有說者無有差別所以者何從一智海佛河出故因大慈心說故復有說者亦有差別云何差別名即差別所謂此修多羅毗尼此阿毗曇復次爲分別心名修多羅爲分別戒名爲毗尼爲分別慧名阿毗曇問曰若然者修多羅中亦分別戒亦分別慧毗尼中亦分別心亦分別慧阿毗曇中亦分別心亦分別戒如是三藏有何差別答曰從多分故修多羅中多說心法毗尼中多說戒法阿毗曇中多說慧法復次修多羅中若分別心名修多羅若分別戒名毗尼若分別慧名阿毗曇阿毗曇中若分別戒

名毗尼若分別心名修多羅若分別慧名阿毗曇毗尼中若分別慧名阿毗曇若分別戒名毗尼若分別心名修多羅如是二藏是名差別復次修多羅中應次第求以何等故世尊說此次復說此（如說信佛次應信法是次第求義）毗尼中應因緣求如說此戒緣何事制阿毗曇中應以相求不以次第復次修多羅依力故說毗尼依大慈故說阿毗曇依無畏故說復次種種雜說名修多羅廣說戒律名曰毗尼說總相別相名阿毗曇復次未種善根令種善根名修多羅已種善根欲令成熟名曰毗尼善根已熟得正解脫名阿毗曇復次

爲初入法名修多羅已入法中爲受持戒名曰毗尼已受戒者爲令正解名阿毗曇修多羅毗尼阿毗曇是名差別問曰彼尊者以何因緣造作此經答曰爲饒益他故若有受持讀誦通利說正憶念無量煩惱及諸惡行不現在前以此勤修能入法相譬如有人欲饒益他於黑闇中然大燈明爲有目者見種種色彼尊者亦復如是爲饒益他造作此經佛亦如是爲饒益他說十二部經一修多羅二祇夜三婆伽羅那四伽陀五優陀那六尼陀那七阿波陀那八伊帝目多伽九闍陀伽十毗佛略十一阿浮陀達磨十二優

波提舍所以者何若有衆生雖有內因無外緣者終不能修勝進之行若遇外緣則能修行譬如鉢頭摩分陀利拘物頭優鉢羅華在池水中日光不照不開不敷不香日光若照則開敷出香如闇室中有種種物若無燈照終不可見有燈則見衆生亦然雖有內因若無外緣終不能修勝進之行若遇外緣則能修習勝進之行以是緣故佛說偈言

譬如闇室中　雖有種種物　若無燈明照
有目不能見　若人雖有智　不從他聞法
是人終不能　分別善惡義　譬如有目人

東京大学総合図書館所蔵

因燈見衆色　有智依多聞　能別善惡義
多聞能知法　多聞能遠惡　多聞離無義
多聞得涅槃
佛經亦說有二因二緣發於正見一從他聞法二內正思惟又說人有四法甚爲希有一親近善知識二從他聞法三內正思惟四如法修行又說若我弟子一心聽法能斷五蓋具足修行七覺分法如佛世尊爲饒益他故說十二部經彼尊者亦復如是復次爲破無明闇故如燈破闇作明阿毗曇者亦復如是破無明闇與智慧明復次欲令無我像得分明故譬如

明鏡照諸色像若人能以阿毗曇慧善分別總相別相無我人像自然顯現復次爲度生死河故譬如百千那由他衆生依堅牢船而無所畏能從此岸到於彼岸如是百千那由他諸佛世尊及諸眷屬亦復如是依阿毗曇船而無所畏能從此岸到於彼岸復次爲諸修多羅經作燈明故如人執炬於諸闇中終無所畏如是行者執阿毗曇炬於諸修多羅義中而無所畏復次爲觀察善不善無記法故如善識寶人善別金剛等寶如是智者以阿毗曇慧分別善不善無記法復次爲現阿毗曇人須彌山不傾動故如須彌

山王安住金輪地上四方猛風不能傾動如是智者以阿毗曇慧須彌山安置於彼金輪地上四倒邪風不能傾動復次以三因緣故尊者迦旃延子造作此經一爲增益智故二爲開覺意故三爲斷我人故增益智者於內外法中一切經論莫若阿毗曇開覺意者衆生常眠無有覺時不知何者是一切徧使何者不徧使何者自界緣徧使何者他界緣徧使何者有漏緣何者無漏緣何者有爲緣何者無爲緣云何爲攝云何相應云何因云何緣誰成就誰不成就能了知如是等遠近法者是阿毗曇力斷我人者彼尊者

造阿毗曇經未曾說有我人於一切處常說無我無人以如是等衆因緣故彼尊者造阿毗曇經問曰阿毗曇體爲何者是耶答曰無漏慧根自體攝一界一入一陰一界者法界一入者法入一陰者行陰若取相應共有攝三界二入五陰三界者意界意識界法界二入者意入法入五陰者色受想行識又修多羅說此帝釋長夜其心質直無有諂曲諸有所問爲了知故不爲嬈亂我當以甚深阿毗曇悉汝所問此中何者是甚深義所謂無漏慧根又如經說有梵志姓犢子其性質直無有諂曲諸有所問爲了知故不爲

東京大学総合図書館所蔵

嬈亂我當以甚深阿毗曇恣汝所問此中何者是甚深義所謂無漏慧根復有梵摩瑜婆羅門須跋梵志亦如上說如佛告先尼梵志我法甚深難解難了難知難見非思量分別之所能及惟有微妙決定智者乃能知之非汝淺智之所能及此中何者是甚深義所謂因緣是也如說此處甚深所謂緣起此法離欲寂滅涅槃此中何者是甚深義所謂因緣寂滅性也如說諸法甚深故難見難見故甚深此中何者是甚深一切諸法體性甚深是也問曰阿毗曇體何者是耶答曰無漏慧根以無漏慧根力故令生處得慧能受持十二部經讀誦通利亦名阿毗曇也又以無漏慧根力故能令聞慧知總相別相又令聞慧建立總相別相又令聞慧斷自性愚及緣中愚於法不謬又以無漏慧根力故能令

思慧不淨安般念處等亦名阿毗曇又以無漏慧根力故能令修慧煖頂忍世第一法亦名阿毗曇又以如是等慧令無漏慧根轉得明淨名阿毗曇問曰若無漏慧根是阿毗曇體者何故此經復名阿毗曇答曰阿毗曇具故亦名阿毗曇如處處經中說因種種具立種種名以漏具故說漏如說七漏是煩惱是熾然是苦惱實漏有三所謂欲漏有漏無明漏垢具故說垢如偈說

女垢梵行　女縛衆生　苦行梵行　不因水淨

女實非垢實垢有三所謂貪瞋癡垢樂具故說樂如

飲食等非樂實樂者是樂受使具故說使如說比丘爲色所使爲色所繫色非是使實使有七味具說味如說比丘眼味於色色是魔鉤眼非是味實味是愛欲具說欲如說五欲美好能令愛心增長染著色等非欲實欲是愛退具說退如說特解脫阿羅漢有五因緣退一者營事勤勞二者多誦經三者諍訟四者遠行五者長病非營事等是退實退是不善隱沒無記法業具說業如說比丘有三種意不善業生苦果

飲食時樂　著衣亦樂　經行山窟　斯亦復樂

東京大学総合図書館所蔵

報所謂貪恚邪見貪恚邪見體非是業實業有三謂身口意報具故說報如尊者阿泥盧頭說我以一食施報七生三十三天七生波羅奈國食非生報生報者是不善善有漏法如是等處處經中說因種種具說種種名此亦如是阿毗曇具故說阿毗曇問曰以何義故名阿毗曇答曰尊者和須蜜說能決定分別十二部經名阿毗曇復說能覺了十二因緣名阿毗曇復次於四聖諦能次第得正決定名阿毗曇復說能解說修習入聖道法名阿毗曇復說能證涅槃名阿毗曇尊者婆檀陀說曰煩惱出要繫縛解脫生死

涅槃如是等法以名味句身次第撰集分別解說名阿毗曇尊者瞿沙說曰求解脫者諸所施行未分別者皆分別之所謂是苦是苦因是道是道果是方便道是無礙道是解脫道是勝進道是向道是得果名阿毗曇尊者波奢說曰此智是究竟智此智是第一智此智是不謬智名阿毗曇阿毗曇人說曰能種種選擇覺了證知一切諸法名阿毗曇復說法性甚深能盡其原底名阿毗曇復說能淨法眼名阿毗曇復說顯發幽隱甚深智慧名阿毗曇復說若人以阿毗曇慧分別總相別相無有人能如法說其過者名阿

東京大学総合図書館所蔵

毗曇彌沙塞部說曰如燈能照名阿毗曇如說一切照中慧照最上曇摩掘部說曰此法增上名阿毗曇如說一切諸法慧爲最上譬喻者說曰種種諸法涅槃爲上此法次故名阿毗曇聲論者說曰阿毗言除棄亦言選擇除棄者所謂結縛使纏煩惱選擇者所謂陰入界緣起道品等諸法復次阿毗言增上慢如說名增上慢如說上者名增上者如說上逸名增上逸此經增上名阿毗曇復次阿毗言現前一切諸善道品等法皆現在前名阿毗曇復次阿毗言恭敬此法尊重可敬名阿毗曇此經名智慧基本問曰何故

名智慧基本答曰諸究竟智皆出此經故名基本復次此經名安智足處問曰此經有何利益答曰隨順解脫隨順無我斷計我人顯明無我發人覺意出生智慧除愚癡斷疑網得決定背豁然向出要得相續樂寂靜止生死輪隨順空法到涅槃岸能斷一切外道異見於佛法中能生一切欣樂之心此經有如是等利名阿毗曇

雜揵度世第一法品第一之一

云何世第一法問曰何故此經先說世第一法爲順

東京大学総合図書館所蔵

次說爲逆次說耶若順次說者應先說不淨若說安般次說念處次說七處善三種觀義煖頂忍然後應說世第一法若逆次說者應先說阿羅漢果次說阿那含果次說斯陀含果次說須陀洹果次說見道然後應說世第一法又問爲以初入法故說爲以達分善根故說爲以最勝功德故說若以初入法說者應說不淨若說安般若以達分善根說者應先說煖法以煖法最在初故如尊者瞿沙論中先說煖法若以最勝功德說者應先說阿羅漢果有如是等事如佛在世尊者大迦旃延有正觀智慧成就無量功德無

礙精進入阿毗曇海心無增減覺意無邊言論難勝一切義論無能當者第二迦旃延子亦有如是智慧功德何故造作此經先說世第一法答曰諸論師說世第一法種種不同或有說者不以順次故說亦不以逆次故說但彼作經者意爾隨彼意故造作此經不違法相是故先說世第一法或有說者阿毗曇應以相求不求次第修多羅經應求次第毗尼應求因緣阿毗曇經若求次第於文煩亂是故不應求其次第或有說者世尊經說若人不能正觀諸行性相能起世第一法者無有是處若能正觀諸行性相能起

東京大学総合図書館所蔵

世第一法者斯有是處如世尊經中先說世第一法彼作經者因經造論故亦應先說世第一法問曰置作經者世尊何故先說世第一法答曰世尊爲化衆生次第說法諸受化者已得下忍中忍未得上忍及世第一法欲令得故世尊說正觀思惟諸行性相當知卽是上忍次得此世第一法是故先說或有說者爲止諸誹謗故世第一法多諸誹謗所謂名受誹謗體受誹謗界受誹謗現前受誹謗退受誹謗名受誹謗者或言是性地法非世第一法體受誹謗者或言是五根性界受誹謗者或言是欲界繫或是色界無

色界繫或是三界繫或是不繫現前受誹謗者或是多心相續非是一心退受誹謗者或言世第一法退爲止如是等諸誹謗故先說世第一法復次一切生死非牢固法如糞掃汚塗此中誰最勝誰牢固誰如醍醐所謂世第一法是故先說復次以隨順無我故此經常說無我非如外典說我說欲法說有法說財此經惟說無我解脫涅槃此世第一法亦觀無我隨順此經故是以先說復次此經於一切論中最勝世第一法於一切世俗善法中最勝以此經勝故應先說勝法復次若住世第一法時名眞佛出世能得自

不受用聖法佛出世間衆生入法凡有二種一假名二眞實假名者剃除鬚髮而被法服正信出家眞實者起世第一法次第能入苦法忍是假名沙門有二過患一者破戒二者捨戒入正法者無如是過眞實沙門受用聖法能得自在隨其性分終無退失復次住世第一法時無始生死已來聖道門閉今始能開未曾能捨凡夫之性今始能捨未曾能得無漏聖道今始能得是故先說世第一法復次住世第一法時捨名得名捨數得數捨界得界捨性得性捨名得名者捨凡夫名得聖人名數界性亦如是復次住世第

一法時得忍不得明不得明因得受不得受因復次住彼法時捨舊緣得新緣捨共得不共捨世間得出世間復次爲斷疑故衆生謂凡夫性無始亦謂無終今說世第一法卽示其終復次住彼法時凡夫退患凡夫變異凡夫剛强悉不復起煖頂忍法或有起復次住彼法時無有不得聖法而命終者煖頂忍不爾住彼法時無有不得聖道而命終者不得正決定而得正決定不得果得果出不定聚入正定聚無聖道有聖道無不壞淨有不壞淨亦如是復次住此善根無有止滯煖頂忍法而有止滯復次住彼法

東京大学総合図書館所蔵

時凡夫人所修念處究竟滿足餘則不爾復次住彼法時漏無漏心有斷有續斷者有漏心續者無漏心餘則不爾復次如須彌山王安金輪上四方猛風不能傾動住此法時四倒邪風不能傾動復次住彼法時示始終故猶如明相是夜末晝初彼亦如是世俗之末聖道之初如示始終度已度入出方便究竟亦如是復次欲示相似法有異相故世第一法苦諦所攝能生滅苦道如苦攝世俗攝生死攝諸有攝身見所使攝能生滅苦道餘則不爾復次世第一法體是世俗緣能生出世緣是故先說如是有垢無垢有過無過有毒無毒有濁無濁有身見聚無身見聚有顛倒聚無顛倒聚有愛聚無愛聚有使聚無使聚亦如是復次以世第一法有勢有力能有所作猶如健夫住此法中得正決定故復次以三事故一以經義故二止誹謗故三即此剎那得果故經義止誹謗如上說即此剎那得果者世第一法次第能生苦法忍名功用果以是等諸因緣故先說世第一法復次欲遊次說凡夫所得法故如說世第一法乃至煖法是名凡夫所得出要法如說二十身見等是名凡夫煩惱法此二種法誰能知者惟無我智是故第二品中作

如是說頗有一智知一切法乃至廣說此無我智何由而生由覺緣起是故第三品中作如是說一人此生十二種緣乃至廣說所以能覺緣起由於愛敬是故第四品中作如是說云何爲愛云何爲敬乃至廣說此愛敬何因而起由有慚愧是故第五品中作如是說云何慚云何愧乃至廣說誰能慚愧由解法相是故第六品中作如是說色中生住老無常當言色也非色也乃至廣說何由能解法相由斷無義修習有義是故第七品中作如是說諸他修苦行當知無義俱乃至廣說何由斷無義修有義由正思憶是故

第八品中作如是說云何爲思云何爲憶乃至廣說以是衆因緣事欲逆次說凡夫所得法是故先說世第一法云何世第一法答曰於諸心心數法次第得正決定是名世第一法問曰已能得正決定當能得正決定復是世第一法不答曰亦是若說現在當知則說過去未來問曰世第一法正決定爲住時得爲滅已得若住時得者亦是凡夫亦是聖人若滅已得者何故不言已得正決定而言今得答曰應說已得所以經文不說已得自有已得說言今得如說大王從何處來此名已來而說今來已覺諸受已斷漏已

東京大学総合図書館所蔵

得解脫亦如是或有說者應作是說無間得正決定是名世第一法評曰無間得正決定次第得正決定有何差別復有說者苦法忍雖未生此第一法決定爲次第緣是故言今得正決定或有說者於諸五根次第得正決定是名世第一法問曰誰作此說答曰舊阿毗曇人說問曰彼何故說五根是世第一法答曰彼不必欲令五根是世第一法爲斷異論故異論者毗婆闍婆提說信等五根一向無漏故一切凡夫悉不成就問曰彼以何故作如是說答曰彼依佛經佛經說言五根猛利通達滿足向阿羅漢若無五根

墮凡夫數彼以經作如是說故言信等五根悉是無漏爲斷彼人如是論故說信等五根是世第一法若信等五根是無漏者無始以來未曾能起一念無漏而得世第一法是故當知五根非純無漏復次若五根是無漏者違佛正經如說若我於信等五根不能如實觀是集是滅是味是患是捨者則不能得阿羅多羅三藐三菩提乃至廣說不應以如是相觀無漏法毗婆闍婆提曰應以如是相觀無漏法云何應觀如經說不能如實觀信等五根者是別相觀信等五根何由而得由親近善知識積集而得是名觀集云

東京大学総合図書館所蔵

何觀滅未知欲知根滅已知根生是名觀滅云何觀味此無漏法亦爲愛所緣是名觀味問曰無漏法亦爲愛所繫耶答曰不也如汝法中有無漏緣使緣而不縛我亦如是云何觀患諸無漏法是無愛故是名觀患云何觀捨一切有爲涅槃時捨是名觀捨爲斷如是種種諸論故作是說於諸五根次第得正決定是名世第一法復次若當五根一向無漏復違佛經如說我以佛眼觀衆生根有上中下毗婆闍婆提說曰佛經說上根者阿羅漢中根者阿那含下根者斯陀含須陀洹有多婆提說曰若爾者世尊不轉法輪

名轉法輪一切聖人已滿世間佛亦不須復轉法輪毗婆闍婆提說曰世尊所以說諸衆生上中下根者說根所依處不說根體有多婆提說曰若然者復違此經如說闍提輸那婆羅門往至佛所白佛言沙門瞿曇說有幾根佛答言有二十二根此亦說根所依處然俱同說是根一是根所依一是根體無有是處是故信等五根應有漏無漏問曰毗婆闍婆提所引佛經當云何通答曰信等五根有二種有漏無漏彼經惟說無漏所以者何因諸根故說聖人差別復次五根有漏無漏彼經惟說無漏所以者何以聖爲對

東京大学総合図書館所蔵

治法故聖人差別問曰上言若無五根墮凡夫數此云何通答曰彼言墮凡夫數者謂斷善根凡夫或有說者犢子部說五根是世第一法何以故五根是善性以五根善故餘數法亦善亦以根故聖人差別如說五根猛利通達滿足得阿羅漢廣說如上問曰以何事故尊者迦旃延子引犢子部所立義耶答曰彼犢子部所說而與此經少有相違所謂五根是世第一法凡夫性一向染汚彼以欲界苦諦所斷十使是凡夫性涅槃有三種學無學非學非無學阿須羅是第六道說有我人爲如是等若五若六與此經相違

莫謂彼部所說盡與此經同彼作經者爲斷如是意故次作是說如我義於諸心心數法次第得正決定是名世第一法問曰如汝所說五根性善餘心心數法性非是善者應是不善無記若以五根性善不善無記親近五根亦名善者今五根亦親近不善無記應是不善無記此則不然何以故根與心心數法同一所依同一行同一所緣同一果同一依同一報共成一事而云其性善是親近善者是妄想耳或有說者誦持修多羅者說言五根是世第一法尊者達磨多羅說曰世第一法體性是思名差別耳尊者佛陁

東京大学総合図書館所蔵

提婆說曰世第一法體性是心名差別耳所以者何信心異乃至慧心異若有衆生能於一時以五種心次第得正決定無有是處若一一次第得正決定斯有是處問曰若然者以不相應法得正決定耶答曰不也所以者何汝法心不與心相應有爲所緣有爲所緣故能次第得正決定我信亦爾不與信相應能有所緣有所緣故次第得正決定乃至慧亦如是問曰若然者則有大過所以者何若但信心得正決定不以精進念定慧等得正決定者懈怠失念亂意惡慧亦應次第得正決定乃至慧亦如是爲斷彼人如

是意故故作是說如我義於諸心心數法次第得正決定是世第一法如我義者謂不顛倒如法性順經文同我等意而作是說諸心心數法次第得正決定是名世第一法彼迦旃延子欲顯正義故言世第一法亦是根亦非根問曰如世第一法現在前未來世中心心數法亦修彼爲是第一法不耶答曰或有說者依如經本非世第一法何以故經本說諸心心數法次第得正決定是世第一法彼未來者不能作次第是故非世第一法復次若當是者復違經本如說世第一法當言一心非衆多心評曰應作是說彼未

來者亦是世第一法問曰彼未來者不能作次第緣云何是世第一法耶答曰彼未來者雖不能作次第而能隨順作次第法譬如比丘布薩時不在僧中而與僧欲得名布薩僧事亦成如是彼在未來世中爲現在得如與欲者若未來世中無現在得不與欲者今現在者亦不能作次第若作次第當知皆是未來者力何以故彼未來者不與聖道作障礙故復次若彼未來非世第一法者與智健度經文相違所以者何如未曾得道今現在前彼未來世中相似種修若彼未來不作世第一法者云何名彼種相似修以是

事故彼未來者亦是世第一法問曰若未來是世第一法者經文何故不說耶答曰若能與次第緣者經文則說彼不能與次第緣是故不說復次若流轉三世者則說未來不爾或有說者從因而生成就此法住在身中是故說之彼未來者雖從因生成就此法不住身中是故不說問曰若然者云何非是衆多心耶答曰此中惟說現在刹那能成事者故非衆多心或有說者若能令未來世中修者則說未來不爾或有說者若心彼因彼心此果是以故說未來不爾或有說者能與因能取果住身中能有所緣是以故說

東京大学総合図書館所蔵

未來不爾或有說者有二修義是以故說彼未來者惟有得修無有行修是故不說問曰彼世第一法俱生色心不相應行爲是世第一法不耶答曰或有說者如經本說彼非世第一法所以者何彼不能與次第緣故評曰應作是說彼亦是世第一法問曰彼不能與次第緣云何名世第一法耶答曰彼雖不能與次第緣而能隨順次第緣義所以者何彼與世第一法俱生住滅同一果一依一報是以故說問曰彼若是世第一法者經本何故不說耶答曰彼不能與次第緣故是以不說或有說者若從因生成就此法能

有所緣是以說之彼雖從因生成就此法不能有所緣是故不說或有說者若是相應有依有勢有行有緣是以故說彼非相應無依無勢無行無緣是故不說問曰彼世第一法得爲是世第一法不耶答曰彼非世第一法問曰以何等故生住無常是世第一法而得非耶答曰生等一事世第一法同一果共行不相離常相隨無前後得則不爾不同一果不共行相離不相隨有前後或離所得法如樹皮離樹以是義故非世第一法問曰以何義故沙門果得即沙門果而此第一法得非世第一法耶答曰以成就得故名

沙門果是以得即沙門果能與次第緣亦能隨順次第緣義名世第一法得則不爾是故非世第一法如是餘達分善根得非達分善根何以故若得即是達分善根者已得聖果應重起達分善根現在前以成就得故而實不爾是故得非達分善根或有說者若共起世第一法俱生者名世第一法後生者非餘達分善根亦如是或有說者得即是世第一法其餘達分善根得即是達分善根問曰若然者已得聖果應重起達分善根現在前答曰或現前或不現在前何者現前所謂得也何者不現在前所謂諸相應法也

評曰不應作如是說如先所說者好

阿毗曇毗婆沙論卷第一

音釋

序

阿毗曇 梵語也亦云阿毗達磨此云無比法毗頗切曇徒南切**毗婆沙** 梵語云廣解**鞞** 陟劣切**縛** 莫鳳切**銓評** 銓此緣切銓量也評符兵切品論也**豔** 以贍切豔滿也**沮渠** 沮子余切渠求於切沮渠姓也**蔥** 倉紅切**綜** 子切統豐**企** 去智切舉踵而望也**屬** 之蜀切視也**浮陀跋摩** 梵語也此云覺理也**鞞婆** 末切**迦旃延** 梵語也此云不定或云文飾也正云婆鞞闍此云法聚**犍度** 梵語

論

優波提舍 楚語也此云逐分別所說又裁翻論義 嬈 而沼切亂也 阿泥盧頭 楚語也此云無減或云無貪即阿那律也 和須蜜 楚語也此云妙音瞿權拘切 彌沙塞 楚語也此云不著有無觀塞悉則切 曇摩掘 楚語也亦云曇摩鞠多此云法藏掘巨月切

丹嗯為士賀懋熙懋照懋瑩懋壽懋煒遵奉先貢學禮遺願施資刻此阿毘曇毘婆沙論第一卷以資冥福計字九千六十二個該銀四兩一錢二分三厘

乙丑歲冬十二月金沙顧龍山識

阿毗曇毗婆沙論卷第二

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度世第一法品第一之三

問曰世第一法爲幾念處答曰現在一壞緣法念處未來四問曰世第一法爲幾緣答曰爲四緣因緣者相應共有因次第緣者與苦法忍作次第緣境界緣者忍智所緣威勢緣者除其自體餘一切法是彼緣生法於世第一法亦有四緣因緣者相應共有法次第緣者苦忍是境界緣者欲界五陰是威勢緣者除

其自體餘一切法是復有義說者云何名出世第一法答曰苦法忍是所以者何是聖道種子故復有說者金剛喻定是所以者何能盡諸結得究竟果故復有說者盡智是所以者何以初得盡智餘無漏法時淨修故復有說者正三昧是所以者何得一切有爲法中正定最勝故復有說者涅槃是所以者何一切法中最妙勝故復有說者阿羅漢最後心是所以者何凡夫人最後心名世第一法阿羅漢最後心名出世第一法評曰不應作是說彼阿羅漢最後心非出世法故如先說者好問曰頗有世第一法不與苦法

忍作次第緣耶答曰有世間第一法色心不相應法則是問曰頗有相應法不與苦法忍作次第緣耶答曰有未來修者是也尊者佛陀提婆說曰若以信心得正決定是名世第一法與苦法忍作次第緣餘精進念定慧心是名世第一法而不與苦法忍作次第緣說相似法妙門說曰受與受作次第不與想等餘數法亦如是心法生時遇緣便生若愛前緣生樂受欲有所想生想欲有所作生思問曰若然者無相似次第義答曰有但非一一次第耳如汝法中無想衆生生時心滅死時心生相去雖遠得作次第我法亦

東京大学総合図書館所蔵

爾如受滅想等生復還生受相去雖遠得作次第評曰不應作是說心與心作次第受與受作次第心心數法一一次第生作次第緣若作是說與經文相違如說云何心次第法答曰心心數法是也若然者復更有過如依有覺有觀三昧入無覺無觀三昧有覺有觀三昧不應與無覺無觀三昧作次第緣不相似故無覺無觀三昧則不從次第緣生若依無覺無觀三昧入有覺有觀三昧亦如是若然者無解脫何以故欲相應心惟次第生欲相應心不淨觀等及諸善心無由得生若善心不生則無解脫有如是等過如

先說者好以何等故名世第一法問曰何故作此論答曰前雖說世第一法體性未說所以名世第一法今欲說故猶如有人世稱言勝未知爲以族姓財力眷屬言爲勝耶彼亦如是今欲說其所以名世第一名第一者此心心法於餘法爲最爲勝爲長爲尊爲上爲妙以如是第一義故名爲第一問曰言第一者於世法中爲都勝爲分勝耶若都勝者彼則不勝見諦邊等智何以故彼等智見道眷屬不相離慧力勝故一切見道慧力偏多復次彼亦不勝淨修禪何以故修禪者不與凡夫同生一處復次彼亦不勝

得盡智時一切善根何以故得盡智時所修善根永離一切諸垢障故復次彼亦不勝空空三昧無願無願三昧無相無相三昧何以故空空三昧等乃至惡賤無漏何況有漏若分勝者彼煖頂忍法亦應言第一答曰或有說者應言分勝何以故惟勝煖頂忍法等故復有說言第一者彼則勝一切凡夫所得禪無量解脫除入一切入乃至第一有中思故或有說者彼則都勝言都勝者非謂一切事業中勝但以能開聖道門故勝彼見道邊等智雖是見道眷屬不相離慧力勝而不能開聖道門如等智淨修熏禪盡智俱

生善根空空三昧等不能開聖道門亦復如是或有說者一切都勝以能開聖道門故見道邊等智雖是聖道眷屬乃至慧性偏多若當世第一法不開聖道門者彼則不修若得修者皆是彼世第一法功用之力餘淨修熏禪盡智俱生善根空空三昧等亦復如是問曰第一有何義答曰最勝義是第一義得妙果義是第一義能入勝分破有頂義是第一義最後心義是第一義如高幢頂更無有上問曰上言最勝等有何差別答曰或有說者無有差別所以者何此言皆是歎說上妙之義或有說者以善根故而有差別

東京大学総合図書館所蔵

於不淨安般名爲最於閻慧名爲勝於思慧名爲長於煖法名爲尊於頂法名爲上於忍法名爲妙或有說者以地故而有差別若依未至名爲最若依初禪名爲勝若依中間名爲長若依二禪名爲尊若依三禪名爲上若依四禪名爲妙或有說者邊頂義名爲最上義名爲勝增善義名爲長昇進義名爲尊堅牢義名爲上滿足義名爲妙復有說者能與苦法忍作次第故名爲最勝諸凡夫善根故名爲勝建勝進故名爲長勝世俗善根故名爲尊無二故名爲上與無漏相應故名爲妙復有說者以最故名勝以勝故名

長以長故名尊以尊故名上以上故名妙復有說者是凡夫最後心故名爲最猶如樹端能開聖道門故名爲勝根猛利故名爲長於達分善根中勝故名爲尊折伏煩惱名爲上得妙果故名爲妙復次此心心法捨凡夫性者問曰捨凡夫性爲世第一法爲苦法忍耶若世第一法捨凡夫性者云何於一刹那以凡夫法捨凡夫性若以苦法忍捨凡夫性者爲以生時捨爲以滅時捨若以生時捨者云何未起法能有所作若以滅時捨者彼已滅已復何所捨答曰或有說者即彼世第一法時捨問曰若然者云何於一刹那

以凡夫法捨凡夫性答曰凡夫性世第一法相妨礙是故住世第一法時捨猶如象師乘象策象馬師船師勝怨之人亦復如是復有說者苦法忍生時捨凡夫性滅時斷見苦所斷十使如燈生時破闇已生燃炷盡油問曰若爾者云何未起法能有所作又一法不應能作二事答曰若然者有何過一切內法有二種於未來中能有所作相應者苦法忍是也不相應者生相是也一切外法於未來世能有所作惟燈是也或有說者世第一法苦法忍捨凡夫性世第一法如無礙道苦法忍如解脫道世第一法與凡夫性成

就得俱滅苦法忍與不成就得俱生世第一法作苦法忍苦法忍助其勢力能捨凡夫性譬如贏人依因健者能伏怨家彼亦如是得聖法者苦法忍是也捨邪性者世第一法是也問曰邪性有三種一趣邪性二業邪性三見邪性趣邪性者三惡趣是也業邪性者五無間業是也見邪性者五見是也於此三種邪性爲捨何等若捨趣業邪性者爾時則不成就若捨見邪性者道比智現在前爾時乃捨答曰三種俱捨問曰云何俱捨答曰不趣不作不行名爲捨不趣者捨趣邪性不作者捨業邪性不行者捨見邪性問曰

東京大学総合図書館所蔵

若然者住上忍時已捨何故乃言住世第一法捨耶答曰破其所依故諸煩惱以凡夫性爲所依能起生死過患猶如師子依於窟穴能害諸獸彼亦如是故說住世第一法時捨或有說者苦法忍是邪性對治問曰趣邪性業邪性是修道所斷何以乃言苦法忍是其對治耶答曰對治有衆多有捨對治有斷對治有持對治有不作對治有不趣對治苦法忍是凡夫性捨對治斷見苦十使是斷對治諸無漏道是時對治不作無間業及餘不善業是不作對治不趣惡道是不趣對治如是等名捨邪性得正性者苦法忍

是也得正決定者見道是也問曰一切聖道是正決定何故獨稱見道是也答曰或有說者諸煩惱令衆生善根不熟愛潤增長染著不離彼見諦道能令衆生善根成熟乾竭愛水離諸染著不作覆障不爲所壞不雜餘心是故見道名正決定或有說者衆生根熟入於聖道是故見道名正決定復有說者拔煩惱根入於聖道是故見道名正決定復有說者捨五人種入八人性是故見道名正決定或有說者扶持長養名正決定猶如牛馬因於水草長養性命一切聖人因於見道長養慧命是故見道名正決定或有說

東京大学総合図書館所蔵

者此法解縛永更不繫是故見道名正決定或有說者正必定義是決定義自有決定而非正所謂邪定是故必定名正決定或有說者相應如法義是決定義見道相應如法故名正決定問曰諸正是正性耶答曰諸正性彼正也頗正非正性耶答曰有世第一法是也問曰以何等故世第一法是正而非正性耶答曰或有說者衆生無始已來煩惱惡行邪見顛倒惱亂此心住世第一法而能制伏是故名正體是有漏爲使所使不名正性復有說者等義是正義猶如稠懸在中物偏則低如是世第一法等住凡夫性見

道中間若苦法忍生聖道偏多是故等義是正義也復有說者等義是正義佛辟支佛阿羅漢等住上上法故是故等義是正義也復有說者等現前行義是正義一切行人皆同住一刹那故復有說者彼世第一法與苦法忍四事同等所謂地根行緣地者如苦法忍依何地與何根相應行何行緣何法彼亦如是與苦法忍四事同故名爲正體是有漏爲使所使不名正性世第一法當言欲界繫耶乃至廣說問曰何故作此論答曰先已說世第一法體性及說所以名世第一法未說在何界繫如人言勝已說勝事未知

東京大学総合図書館所蔵

住處今欲說故故作此論或有說者爲止併義者意故如摩訶僧祇部說世第一法是欲界繫如犢子部說是色無色界繫何以故若地有聖道處亦有世第一法如曇摩掘部說或言三界繫或言不繫或言非不繫法爲止如是等併義意故而作此論問曰以何等故世第一法不當言欲界繫應說其所以不可但以言故此義便立答曰不以欲界道得斷諸蓋亦不能制伏纏亦不能令現前不行所言斷制不行者謂究竟斷制不行何以故以欲界中無道能令蓋纏究竟斷制不行故問曰以何等故欲界中無道能究竟

斷蓋制伏纏耶答曰或有說者欲界中不善根强善根弱是故無道能斷蓋制纏色界善根强無不善根是故有道能斷蓋制纏復有說者欲界不善根如舊住善根如客舊住有勢客則無力是故無道色界善根如舊住無不善是故有道復有說者欲界善不善根同一繫縛是故無道色界善根欲界不善根不同繫縛是以色界道能斷欲界蓋制縛復有說者欲界威儀無有忌難猶如夫妻色界威儀共相敬難猶如母子復有說者欲界是破慙愧法如居士子與梅陀羅子交色界有慙愧如王不與梅陀羅交復有說者

東京大学総合図書館所蔵

欲界愛結愛欲界善根以愛善根故不能生欲離想欲界愛不能愛色界善根以不愛故能生欲離想以是等因緣故欲界中無道能斷蓋制纏色界有道能斷蓋制纏或有說者言斷蓋者是究竟斷制伏諸纏不現前行者是須臾斷如究竟須臾斷如是有縛無縛有影無影有片無片亦如是復有說者言斷蓋者害其根本言制伏不現前行者是制伏諸纏復有說者言斷蓋者拔諸煩惱制伏不現前行者是制伏諸纏問曰欲界中雖無究竟斷蓋制纏道可無須臾斷蓋制纏道耶答曰有但不可信何以故不堅牢不

久住不相續不相著不久住心中不能久伏煩惱得正決定猶如水上浮萍以小石投之雖散隨合蝦蟆入中數散數合有如是等緣故欲界雖有須臾斷道而不可信色界斷道可信何以故牢固久住相續相著久住心中能制伏煩惱得正決定猶如大石投浮萍中散而不合龍象入中亦散不合有如是等緣是故色界道能拔諸蓋制纏害諸煩惱制伏不行問曰若然者如汝所說世第一法應惟在未至禪所以者何斷欲界蓋制纏對治道惟在未至禪餘上地則不應有答曰對治有二種一斷對治二過患對治若依

未至禪斷欲界欲有二種對治道餘上地雖無斷對治有過患對治尊者瞿沙說曰六地中盡有斷欲界欲二種對治道所謂斷對治過患對治何以故依未至禪斷欲界欲其餘諸地而不斷者先已斷故猶如日光於一切時與闇相妨日初出時已破夜闇其餘日分雖與闇相違而不破者先已破故亦如六人同一怨家而共議言隨於何處獲便害之猶如有人次持六燈入於闇室初燈破闇其餘諸燈雖與闇相違而不破者先已破故如是六地中盡有斷欲界欲二種對治道乃至廣說復次云何知六地中盡有斷欲

界欲二種對治耶若當六地中無斷欲界欲二種對治者行者依上地得正決定不應分別欲界亦不作證然能分別作證以是緣故知六地中盡有斷欲界欲二種對治若以欲界道能斷蓋制纏亦能除欲界結乃至廣說問曰世第一法不能斷結何以言若當以欲界道得斷蓋制纏乃至廣說答曰世第一法雖不能斷結而此善根妙勝第一在深遠處宜應與彼地離欲界道同在一處是故以道證之問曰以何等故世第一法不能斷結耶答曰彼善根微小法身未長雖爾有大威勢以善根微小法身未長不能斷結

有大威勢故不爲諸結之所毀壞如師子子身小未
能不能害獸有大威勢一切諸獸不能侵害或有說
者世第一法是一刹那故不能斷結問曰苦法忍亦
一刹那何以能斷結耶答曰彼雖一刹那後有同性
相續故是以能斷或有說者彼是方便道不以方便
道能斷煩惱但不以欲界道得斷蓋制纏亦不能除
欲界結乃以色界道得斷蓋制纏乃至廣說作義者
說曰以何等故世第一法不欲界繫耶或有說者欲
界卑賤彼善根尊勝復有說者欲界薄淡彼善根美
妙復有說者欲界散亂彼善根定故復有說者欲界

非修彼善根修復有說者欲界非離欲法彼善根隨
順離欲法復有說者苦世第一法是欲界繫者有自
緣過云何名自緣過如苦法忍緣欲界五陰苦世第
一法是欲界繫者亦應緣欲界繫五陰苦緣欲界繫
五陰彼應自緣苦不緣者復違經文如說如苦法忍
所緣彼世第一法亦緣便有如是自緣之過作義者
說曰以何等故世第一法是色界繫答曰色界法能
與三種道作次第緣所謂見道修道無學道餘界不
能與三道作次第緣苦欲界能與三道作次第緣者
則有世第一法如三道三地三根初生法智分次生

東京大学総合図書館所蔵

此智分如是等色界種種諸功德應當廣說以何等故世第一法不當言無色界繫答曰得正決定先見欲界苦諦苦行後色無色界俱問曰苦諦有四行何以此中說見苦時但說苦行不說無常空無我行耶答曰此文應作如是說得正決定時先見欲界苦諦不應言苦行然不爾者彼作經者有何等意答曰爲現初始次第方便法故如說苦行無常空無我行亦應如苦行說復有說者以苦行惟在苦諦中無常行在三諦中空無我行在一切法中復有說者此苦與一切有法相違能棄生死猶如小兒雖有種種美食

在前有人語言此食是苦即便捨之復有說者一切衆生老少愚智內道外道皆信是苦復有說者此苦麤現易以智知所以者何佛說苦智爲緣何法即緣苦法如智所知覺所覺行所行根根義緣所緣應如智說復有說者說苦文句久遠所傳古昔諸佛皆說苦行是以行者先見於苦問曰以何等故先見欲界苦後色無色界俱答曰或有說者欲界苦麤現前了了易見是以先見色無色界苦細不現不了了難見是以後見問曰若然者色界苦麤無色界苦細何以俱見耶答曰以定不定故欲界不定是以先見色界

苦雖麤與無色界俱同定故是以俱見如是定不定住離欲地住不離欲地住修地不住修地說亦如是復有說者欲界苦是行者身生病苦痛是以先見色無色界苦非行者身不生苦痛是以後見復有說者欲界苦近是以先見色無色界苦遠以後見如近遠現見不現見俱不俱此身他身亦如是復有說者行者成就欲界凡夫性故是以先見不成就色無色界凡夫性故是以後見復有說者行者於欲界苦現見故是以先見色無色界苦不現見故是以後見問曰若色無色界苦不現見者行者云何見耶答曰現見有二種一離欲現見二自身現見行者於欲界苦有二種現見一離欲現見二自身現見於色無色界苦有一種現見所謂離欲現見猶如商人有財兩擔一自負之二使人擔於自所負有二種現見一知物現見二知輕重現見於他所擔有一種現見所謂知物現見復有說者欲界苦有三種善不善無記是以先見色無色界苦有二種善無記是以後見復有說者見欲界苦時斷二種結不善無記見色無色界苦時惟斷無記如不善無記有報無報生一果生二果無慙無愧相應無慙無愧不相應當知亦如是復有

說者謗言無苦先從欲界後色無色界若信有苦亦
應先從欲界後色無色界如誹謗生信無智有智疑
決定邪見正見當知亦如是若聖道起先辦欲界事
後色無色界俱問曰見道辦事有何差別答曰或有
說者無有差別或有說者亦有差別智聚是見道斷
結是辦事復有說者知智是見道斷智名辦事如是
智作證得作證明解脫道道果當知亦如是復有說
者能見緣境界是見道所作是辦事復有說者一刹
那是見道後相續者名辦事如一刹那後相續入數
數入當知亦如是復有說者無礙道所作名見道解

脫道所作名辦事如無礙道所作解脫道所作遠惡
修善捨無義得有義出下賤入勝處棄愛癡然離愛
安樂當知亦如是若得正決定時先見無色界苦諦
苦行如是世第一法當言無色界繫乃至廣說問曰
得正決定時不先見色界苦不妨世第一法得名色
界繫如是得正決定時不先見無色界苦諦苦行世
第一法是無色界繫有何過耶答曰色界中有偏緣
知智能緣下地是故得有世第一法無色界中無偏
緣知智能緣下地是故無有世第一法但聖道起先
辦欲界事乃至廣說不應言世第一法是無色界繫

東京大学総合図書館所蔵

作義者說曰以何等故世第一法不當言無色界繫或有說者彼無色界非田非地非器以非器等故是以無世第一法復有說者若彼處有觀諦善根如煖頂忍者是處應有世第一法彼無色中無故無世第一法復有說者若有見道處則有世第一法無色中無見道故無世第一法復有說者若地有智偏緣一切法亦有斷結對治道則有世第一法欲界中雖有智能緣一切地而無斷結對治道無色界中雖有斷結對治道而無智能緣一切地是故欲界無色界無世第一法復有說者欲界善根不寂靜故無世第一法無色界道極寂靜故無世第一法復有說者欲界善根羸弱故無世第一法無色中非其境界故無世第一法復次或有說者入無色定除去色想乃至廣說問曰不應言復次或有說者若言復次或有說者義則不定應作是說入無色定除去色想乃至廣說所以者何同明一義故不應如先說無色界苦諦苦行等應作是說入無色定除去色想乃至廣說何以故此是根本義故應作是說而不爾者彼有何義答曰言語有二種一者方便二者根本先所說者是方便語後所說者是根本語復有說者先所說者明苦

法忍緣欲界法後所說者明世第一法與苦法忍同
一緣當知無色界不能緣欲界問曰除去色想體性
是何答曰七地謂四無色定及三未至問曰此處言
除去色想四大犍度亦說除去色想如波羅延說偈
除去色想　能斷欲愛　於內外法　無不見者
如衆義經說偈
亦不有有想　亦不無無想　如是除色想
能斷渴愛因
如是等有何差別答曰或有說者此處說除去色想
者除下地色想四大犍度言除去色想者除有對色

如波羅延衆義經所說偈除去色想者斷緣色愛或
有說者此處言除去色想者是四念處四大犍度言
除去色想者是身念處如波羅延衆義經所說除去
色想者是法念處復有說者此處言除去色想者是
四無色定及三未至四大犍度言除去色想者是第
四禪波羅延衆義經所說偈除去色想者除愛緣色
復有說者此言除去色想者此內外道共除色想法
餘三是不共除色想法世第一法當言有覺有觀無
覺有觀無覺無觀問曰何以作此論答曰復爲止彼
人意言世第一法是欲界繫故復有說者先已說世

第一法體性已說所以已說界未說地今欲說故復有說者先雖明世第一法是色界繫色界中有三種地有覺有觀無覺有觀無覺無觀地未說世第一法爲在何地今欲說故所以者何色界善根有在一地者如淨解脫等有在二地者如喜等今欲說世第一法所在地故是以作此論世第一法或有覺有觀乃至廣說云何有覺有觀答曰若依有覺有觀三昧得世第一法如未至禪初禪是也問曰上言依者有何義耶答曰或有說者共俱生義是依義彼世第一法生時相應定力故持彼心品使不散亂是依義也何

以知之有成文說共俱生義是依義如說若依空三昧得正決定是中即說俱生是依義如苦法忍與空三昧相應是共俱生依義空三昧亦與世第一法相應是名依義復有說者與次第緣義是依義如增上忍相應三昧與世第一法作次第緣是名依義評曰即依彼地是名依義如是說者好云何無覺有觀答曰若依無覺有觀三昧得世第一法是名無覺有觀如禪中間是也云何無覺無觀答曰若依無覺無觀三昧得世第一法是名無覺無觀如二禪乃至第四禪是也問曰何以說世第一法在三地耶答曰爲止

併義者意故如彌沙塞部說世第一法是有覺有觀有相有勢無定是凡夫性緣有爲有覺有觀者能分別故有相者能緣故有勢者難得故無定者無相似心相續故是凡夫者凡夫身中可得故緣有爲者緣諸行故爲止如是併義者意故說在三地若依未至地得正決定彼一地見道修一地世第一法修若依初禪得正決定彼二地見道修一地世第一法修若依禪中間得正決定三地見道修一地世第一法修若依二禪得正決定四地見道修一地世第一法修若依三禪得正決定五地見道修一地世第一法修

若依四禪得正決定六地見道修一地世第一法修復有說者若依未至禪得正決定一地見道修一地世第一法修若依初禪得正決定二地見道修二地世第一法修若依禪中間得正決定三地見道修三地世第一法修何以故皆是一地法故此中有漏法一種使所使故此中諸善展轉爲因故二禪以上如先說評曰彼不應作是說何以故若依無覺有觀三昧得正決定得二種世第一法有覺有觀無覺有觀若然者則違經文如說云何名無覺有觀若依禪中間得世第一法是名無覺有觀如先說者好

東京大学総合図書館所蔵

阿毗曇毗婆沙論卷第二

音釋

佛陀提婆 梵語也此云覺 燋灶 燋兹消切灶之戍切燈灶也 蝦 蝦胡加切力追切 蟆 蟆莫霞切羸瘦也

丹陽居士賀懋恩懋照懋瑩懋熹懋煒遵奉
先嚴賀學禮遺願施貲刻此
阿毘曇毘婆沙論第二卷以資冥福計字七千
四百二十五個該銀三兩三錢四分二厘
天啓乙丑歲冬十二月金沙顧龍山識

阿毗曇毗婆沙論卷第三

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜揵度世第一法品第一之三

問曰以何等故見道自地他地修非世第一法耶答曰或有說者見道展轉爲因非世第一法復有說者見道聖人身中修以聖人身中修故自地他地修世第一法凡夫身中修以凡夫身中修故惟自地修非他地修復有說者見道有三事故修一從因生二能作對治三能辦事從因生者六地中展轉更相爲因

東京大学総合図書館所蔵

對治者若對治斷一地欲餘地亦名對治斷辦事者如一地事辦餘地亦辦世第一法不從因生者不展轉爲因故非對治者不斷結故不辦事者非如聖道能辦事故修道亦以此三事故自地他地修彼亦展轉爲因如法智斷欲界結比智亦修彼比智非欲界對治道法智現前時亦名修亦名對治辦事者如第四禪地苦智修初禪地亦修如初禪地道辦事第四禪地道亦辦如第四禪地道辦事初禪地亦辦復有說者無漏法所作異有漏法所作異所以者何世第一法爲愛所繫無漏法者不爲愛所繫復有說者世

第一法有垢有過患雜毒滓濁是以不依他地自地修見道無垢無過不雜毒不滓濁是以自地他地修復有說者世第一法在界爲界所繫在地爲地所繫無漏法在界在地不爲界地所繫復有說者世第一法在身有繫無漏法在身不繫復有說者世第一法必生報無漏法不生報問曰同是有漏以何等故見道邊等智自地他地修非世第一法耶答曰或有說者見道邊等智不用功而得以見道力故修如見道中能自地他地修彼見道邊等智亦修世第一法大功力得是以惟自地修非他地修復有說者見道邊

東京大学総合図書館所蔵

等智是見道眷屬常不相離如見道自地他地修彼亦如是世第一法非見道眷屬相離是以惟自地修非他地修復有說者見道邊等智堅信堅法身中可得若起上地法現在前下地便修世第一法凡夫身中可得一切凡夫不能修於他地問曰以何等故上地見道現在前時下地修下地見道現在前時上地不修耶答曰或有說者上地法勝若現在前時下地則修下地法劣現在前時不修上地猶如勝人不造詣劣人劣人則應造詣勝人彼亦如是復有說者若依上地得正決定下地諸法先已得故是以故修若

依下地得正決定上地諸法或得不得是以不修復有說者上地諸法從下地因生下地諸法不從上地因生是以不修復有說者下地法不能對治上地上地法不能對治下地以不對治故是以不修復有說者若依上地得正決定爾時離下地欲故是以故修若依下地得正決定上地或離欲或不離欲設使離欲於上地法不得自在設得自在應即上地得正決定而不能得是以知不自在復有說者下地法攝屬上地是以故修上地法不攝屬下地是以不修復有說者猶如六種守護法故三十三天爲備阿修羅故

東京大学総合図書館所蔵

安六種守護一依水住龍二杵手神三持率鬘神四常放逸神五四天王六三十三天若依水住龍能壞阿修羅者餘五無事而水住龍若不能杵手神助餘四無事而住若二不勝持率鬘神助餘三無事而住若三不勝放逸神助餘二無事而住若四不勝四天王助餘一無事而住若五不勝三十三天助帝釋無事而住彼若不勝爾時帝釋躬身自出執金剛杵雨金剛雹時阿修羅衆即時退散如是見道斷結對治在六地中若依未至得正決定即彼地見道斷見道所斷結其餘五地無事而住若依初禪得正決定上地則無事而住未至禪得修亦隨順初禪若依中間二禪三禪亦如是若依四禪得正決定彼四禪中見道斷見道所斷結下地得修亦隨順第四禪復有說者猶如山陂有六重池次第而下其在上池次流於下下池不能逆流於上如是上地無漏流注下地是以故修下地無漏不能流注上地是以不修問曰世第一法頗有覺非有觀耶有觀非有覺耶亦有覺有觀耶非有覺非有觀耶答曰有云何有覺非有觀耶答曰如未至禪初禪覺相應觀是也所以者何觀不相應故云何有觀非有覺答曰覺謂中間禪觀相應

東京大学総合図書館所蔵

法云何有覺有觀答曰如未至禪初禪除其覺觀餘相應法所謂十大地十善大地及心云何非有覺非有觀答曰謂中間禪觀諸餘覺觀不相應法如二禪三禪四禪相應法及色心不相應行問曰頗世第一法非有覺有觀非無覺有觀非無覺無觀耶答曰有如未至禪初禪地觀彼非有覺有觀所以者何如說云何覺觀相應法答曰若法與覺觀相應彼觀惟與覺相應不與觀相應云何非無覺有觀答曰觀所以者何如說云何無覺有觀相應法答曰若法不與覺相應與觀相應法彼觀惟與覺相應不與觀相應云

何非無覺無觀答曰觀所以者何如說云何無覺無觀相應法答曰若法不與覺觀相應與觀相應彼觀雖不與觀相應與覺相應問曰頗世第一法非與有覺有觀相應非不是觀耶答曰有禪中間觀彼不與覺觀相應非不是觀問曰頗世第一法在有覺有觀地非覺惟觀耶答曰有在未至及初禪地覺惟與觀相應非覺問曰頗世第一法在無覺有觀地非覺非觀相應耶答曰有禪中間觀問曰頗世第一法在有覺有觀地亦有覺有觀無覺有觀無覺無觀耶答曰有云何有覺有觀如未至禪及初禪地覺觀相應法

云何無覺有觀即彼覺是也云何無覺無觀即彼色心不相應行是也問曰頗世第一法在無覺有觀地無覺有觀無覺無觀耶答曰有云何無覺有觀如禪中間無覺有觀相應法是云何無覺無觀耶彼觀色心不相應行是世第一法當言樂根相應乃至廣說問曰何故作此論答曰先已說世第一法體性所以界地未說相應今欲說故復有說者先已說世第一法在三地未說在六地今欲以根明六地義分明了了如觀掌中阿摩勒果云何世第一法樂根相應答曰若依第三禪得世第一法何者樂根相應何者非

樂根相應答曰除樂根諸餘樂根相應法何者不相應答曰樂根色心不相應行云何喜根相應答曰若依初禪二禪得世第一法此中誰與相應誰不與相應誰與相應除喜根諸餘喜根相應法誰不與相應喜根色心不相應行云何捨根相應答曰若依未至禪第四禪得世第一法是也問曰何以不說禪中間耶答曰應作是說若依未至中間禪第四禪得世第一法而不爾者有何義答曰中間禪通名未至是中誰與相應誰不與相應誰與相應除捨根諸餘捨根相應法誰不與相應捨根色心不相應行頗有世第

一法不與喜根樂根捨根相應耶答曰有色心不相應行頗有相應法而不與世第一法相應耶答曰有即三根體是也世第一法當言一心爲多心乃至廣說問曰何以作此論答曰先已說世第一法體性已說所以已說界已說地已說根相應未說現在前今欲說故或有說者言世第一法是相續現前爲止彼人如是意欲顯世第一法現在前一剎那故或有說者先說諸心心數法次第得正決定或謂有心心數法多彼剎那亦多爲決定此義故而作此論復有說者相續有三種一時相續二生相續三相似相續或

謂無二相續惟有相似相續如彌沙塞部所說爲止彼人意故而作此論世第一法當言一心爲衆多心答曰當言一心不當言衆多心問曰如世第一法現在前未來心心數法修亦名世第一法此中何以不說答曰彼亦應說而不說者當知此義是有餘之說如有餘義簡略義亦如是復有說者彼未來者屬現在若說現世當知亦說未來復有說者若能與次第緣是中說之如是義應如先以次第說問曰以何等故世第一法當言一心應說所以不但以言故此義便立答曰此心心法次第更不起世間有漏心惟生

東京大学総合図書館所蔵

無漏苦法忍相應心若當起者無有是處爲分別故
設使起者若小若相似若勝若當小者不能得正決
定所以者何不以衰退未成道得正決定應以勝進
勢力道得正決定若相似者亦不能得正決定所以
者何先不以此道得正決定如初刹那後刹那亦爾
如初刹那留難停住不得正決定後衆多刹那亦留
難停住不得正決定如初刹那不能取聖道後衆多
刹那亦不能取聖道問曰若然者修道中若以下心
亦不能取聖道答曰見道異本會得道異若當勝者
亦不能得正決定所以者何前者則非世第一法問

曰若非者爲是何法答曰是增上忍復是世第一法
問曰以何等故修道中若相似若小能與無漏作次
第見道惟勝答曰修道是本會得道不多用功力而
現在前是以若相似若小能作次第見道是未會得
道多用功力乃現在前是以必用勝者世第一法於
世第一法因威勢因者共生因相應因相似因三因
者是總說義若別說者過去於過去二因相應共生
過去於未來一相似因未來於未來二因相應共生
現在於現在二因相應共生現在於未來一相似因
不障礙生得法是威勢緣世第一法當言退當言不

退乃至廣說問曰何故作此論答曰前已說世第一法體性所以界地根一心未說不退今欲說故而作此論或有說世第一法是退者爲止彼人意故又欲去他義顯自義與法相相應故問曰世第一法當言退當言不退耶答曰不退問曰云何不退應說其所以不可但以言故此義便立答曰世第一法隨順諦轉近諦垂入諦云何隨順諦隨順見道故云何轉近諦轉近見道故云何垂入諦垂入見道故復有說者隨順道諦轉近道諦垂入道諦復有說者隨順苦法忍轉近苦法忍垂入苦法忍世第一法於苦法忍有

二種轉近一隨順轉近二垂入轉近彼中間不起不相似有漏心向言不起不相似有漏心苦法忍不現在前問曰世第一法是有漏心何以言有漏是不相似心無漏是相似心耶答曰世第一法惡賤有漏心以惡賤故言不相似無漏言相似猶如有人爲自親里之所苦惱親近他人作親里想於自所親作他人想彼亦如是復有說者世第一法苦法忍同辦一事故所謂捨凡夫事得住聖法猶如士夫度河度谷度山度坑乃至廣說度河者從此至彼度谷者從此岸至彼岸度山者從此山至彼

山度坑者從高至下從下至高猶如有人從高上墮未至地頃便作是念欲還本處得如意不答曰不得假使彼人若以神足若以呪術若以藥草還至本處可有是事住世第一法時無有一法能障苦法忍使不現前譬如閻浮提有五大河一名恒伽二名夜摩那三名薩羅由四名阿夷羅跋提五名摩醯流趣大海乃至廣說問曰前喻後喻有何差別答曰無有差別所以者何欲因二喻以明一義令分明故復有說者前者以內法具爲喻後者以外法具爲喻復有說者前喻爲止內留難法後喻爲止外留難法復有說

者前喻爲止不如法事後喻爲顯如法事彼五河流趣大海無能制者無能遮者無能住者無能移者彼五大河流趣大海頗有人能遮住者不答曰無也若以神足呪術藥草使彼大河停住不流未足爲難無有一法能障世第一法使苦法忍不現在前造此經時在於東方此五大河在於東方故以爲喻復有四大河從阿耨達池出流趣大海一名恒伽二名辛頭三名博叉四名私陀彼恒伽河從金象口出遶阿耨達池一帀流趣東海彼辛頭河從銀牛口出亦遶大池一帀流趣南海彼博叉河從瑠璃馬口出遶大池

一市流趣西海彼私陀河從玻瓈師子口出遶大池一市流趣北海彼恒伽河有四大河以爲眷屬一夜摩那二薩羅由三阿夷羅跋提四名摩醯彼辛頭河亦有四大河以爲眷屬一名毗婆奢二名伊羅跋提三名奢多頭四名毗德多彼博叉河有四大河以爲眷屬一名婆那二名毗多羅尼三名多奢四名究仲婆彼私陀河亦有四大河以爲眷屬一名薩梨二名毗摩三名那提四名毗壽波婆此中惟說廣大有名字者然彼四河各有五百眷屬合有二千流趣大海頗有人能遮住者不答曰不能無有是處以分別故

假使有人以神足呪術藥草能令彼河停住不流未足爲難無有一法能障世第一法使苦法忍不現在前復次世第一法與苦法忍作次第緣此文是根本義第一答所以者何彼世第一法生時能與苦法忍次第緣果若此法能與彼法次第緣果者此法無有衆生若法若呪術藥草若佛若辟支佛若聲聞能作障礙使第二刹那不現在前者無有一法速於心者能於爾時爲作障礙使不能得正決定彼言無有一法速於心者即苦法忍相應心是也作義者說曰以何等故世第一法不當言退答曰或有說者根本牢

東京大学総合図書館所蔵

固故彼行者修布施時悉以迴向解脫持戒不淨安般念處七處善暖頂忍亦迴向解脫是名根本牢固復有說者世第一法後次生見道無有退見道者彼亦不退復有說者世第一法後次生忍智無有退忍智者彼亦不退復有說者世第一法後乃至斷非想非非想處見道所斷結無有退非想非非想處見道所斷結者彼亦不退復有說者世第一法是勝進分善根無有退勝進分善根者暖法有三種退分住分勝進分頂亦有三種忍有二種住分勝進分世第一法有一種謂勝進分問曰此皆是達分善根何以說

三性答曰名數異耳如定犍度說此善根有三種於此善根退者名退分不退不進名住分勝進者名勝進分彼說三種此說達分善根名數異耳復有說者此善根是一剎那無有退半剎那者問曰頗有二聖人同生一處於世第一法一成就一不成就耶答曰有一依初禪得正決定二依第二禪得正決定彼俱命終生二禪中彼依初禪得正決定則不成就所以者何以離地故失依二禪者彼則成就問曰頗二阿羅漢俱在欲界中於世第一法一成就一不成就耶答曰有一依初禪得正決定二依二禪得正決定彼

東京大学総合図書館所蔵

俱命終生二禪中陰中得阿羅漢果彼依初禪得正決定者則不成就所以者何以離地故失問曰頗有聖人不成就世第一法成就世第一法解脫得耶答曰有依初禪得正決定彼命終生二禪中以離地故不成就世第一法彼成就世第一法解脫得彼得以二禪所攝故若命終生三禪以上則不成就世第一法問曰頗有聖人不成就世第一法亦不成就解脫得耶答曰有依初禪得正決定彼若命終生第三禪以上則不成就世第一法及解脫得如經說諸比丘我不見一法速疾廻轉過於心者難以喻知乃至廣

說問曰言速疾廻轉者爲於世耶爲於緣耶若於世者一切有爲法亦隨世速疾廻轉不但心也若於緣者諸心心數法受緣亦速疾廻轉不但心也答曰此中亦說世速疾廻轉亦說緣速疾廻轉謂一身中非謂一刹那也若一刹那言速疾廻轉者則有少分速疾廻轉少分不速疾廻轉亦無於緣速疾廻轉所以者何如說若法能緣彼法或時不緣無有是事是以說世之與緣速疾廻轉謂一身中非謂一刹那彼一身中或生善心或時染污或時不隱沒無記或依眼生乃至依意生若緣色生乃至緣法生問曰若於世

東京大学総合図書館所蔵

於緣名速疾廻轉者心數法亦於世於緣速疾廻
轉何以獨言心耶答曰或有說者此是世尊有餘之
說亦是世尊爲化衆生簡略之說復有說者於心法
中誰爲最勝所謂心也是以說心猶如王來餘人亦
來以王勝故但言王來復有說者以因心故名爲心
數是故說心以心大故數法亦名大地是故說心復
有說者若修證心通法時彼無礙道惟緣於心是故
說心復有說者心是遠行法如說
獨行遠逝　不在此身　若能調伏　是世梵志
復有說者心爲尊導如說

心爲前導　心尊心使　中心念善　亦言亦行
安樂自追　如影隨形
或有說者心猶如王如說
第六增上王　此染彼亦染　無染而生染
染者名愚小
復有說者心名城主如說比丘當知言城主者卽有
漏識復有說者心是內法徧一切處能有所緣內者
內入所攝徧者從阿毗地獄上至有頂能有所緣者
緣一切法復有說者能起善不善尸羅如說善不善
尸羅皆因心起復有說者心起惡法生惡道中心起

善法生人天中如世尊言諸比丘都提夜子叔迦摩納婆以向如來生惡心故身壞命終如擲眞珠頃當墮惡道比丘都提夜子叔迦摩納婆以向如來起善心故如擲眞珠頃身壞命終當生善道復有說者此心爲主多所統攝如說此五情根各行境界心悉能行種種境界復有說者如心行於緣數法皆隨猶如雄魚其所往處雌魚皆隨復有說者心是數法所依之處復有說者心所依受身之處無不有心數法不爾有增有減復有說者若心不調伏不守護不淨修數法亦爾若心調伏守護淨修數法亦爾復有說者

若心不伏數法不伏以不伏故流行色聲香味觸法若心折伏數法亦伏以折伏故不行色聲香味觸法如濾水筒上開則漏上閉則止彼亦如是復有說者世尊先說心速疾廻轉當知餘有餘法亦速疾廻轉如經說我不見一法速疾廻轉過於心者難以喻知問曰如餘經說以猴猿爲喻今何故言難以喻知答曰或有說者此經難以喻知不言不以喻知所以者何非凡人能作不易作不過時作非無慧作非凡人作者惟佛能作不易作者用功能作不過時作者佛日出世爾時能作非無慧作者非麤心亂意之所能

東京大学総合図書館所蔵

作又非凡作者能知善心起住滅相亦知出入及知方便如佛緣覺及諸弟子善於總相別相復有說者言難以喻知者喻若同若相似同者如說心速疾廻轉其猶如受此是心法經先已說若非心法喻不相似復次難以喻知者不以少功而能得知復次難以喻知者如心速疾能有所緣彼喻亦爾而無有法與心等者猶如猨猴從一枝至一枝頃心想廻轉有百千剎那尊者波奢說曰世尊爲化衆生還以心喻心彼猨猴輕躁動皆心所爲問曰彼心可以一法爲定喻不答曰或有說者有誰能作惟佛能作但無能

知者如佛化作一剎那以喻心而無知者是故比丘應善知心應善知心廻轉乃至廣說問曰善知心善知心廻轉有何差別答曰或有說者無有差別言善知心卽是善知心廻轉復有說者有差別若觀心總相是名善知心觀心別相是名善知心廻轉復有說者若觀心是名善知心若觀數法是名善知心廻轉復有說者若觀心念處是名善知心若觀法念處是名善知心廻轉復有說者若觀識陰是名善知心若觀餘陰是名善知心廻轉復有說者若觀意入是名善知心若觀餘入是名善知心廻轉復有說者若觀

東京大学総合図書館所蔵

七識界是名善知心若觀餘界是名善知心迴轉復有說者若觀心自相是名善知心若觀心所緣行處是名善知心迴轉復有說者若觀識是名善知心若觀識住處是名善知心迴轉尊者波奢說曰若知有欲心是名善知心若知轉離欲心是名善知心迴轉知有欲心轉離欲心有瞋心轉離瞋心有癡心轉離癡心散亂心攝心懈怠心精進心有掉心無掉心少心多心有染心無染心定心不定心修心不修心解脫心不解脫心繫心不繫心當知亦如是尊者佛陀提婆說曰世尊言善知心迴轉者即是善知心異名

說耳如定犍度說我弟子由善知心迴轉摩訶般特迦是也此即說心念處名善知心迴轉問曰頃住一刹那頃當得世第一法不當得所依緣耶當得所依緣不當得世第一法耶亦當得世第一法及所依緣耶亦不當得世第一法及所依緣耶答曰有應作四句若依未來禪當得正決定住增上忍一刹那頃當得世第一法不當得所依緣者除未至禪所攝世第一法現在前及所依緣謂諸餘未來世第一法也當得所依緣不當得世第一法者謂初禪二禪三禪四禪所攝世第一法所依緣也當得世第一法及所依

東京大学総合図書館所蔵

緣者謂未來禪所攝世第一法現在前及所依緣也亦不當得世第一法及所依緣者謂初禪二禪三禪四禪所攝世第一法諸餘所依緣問曰頗住一剎那頃當得世第一法緣有緣法耶當得緣無緣法耶當得緣有緣無緣法耶答曰有住增上忍應作四句初句者謂世第一法能緣心心數法也第二句者謂世第一法能緣色心不相應行也第三句者謂世第一法能緣心心數法色心不相應行也第四句者除上爾所事

彼作經者說世第一法凡作七論五是根本二因論

生論五根本者從云何世第一法乃至根相應二因論生論者謂當言一心當言不退造毗婆沙者因此造論廣現多文

阿毗曇毗婆沙論卷第三

音釋

滓濁 滓壯仕切濁直角切 滓濁澱淀也 雹蒲角切雨水也 阿摩勒果 梵語名勒歷德切 摩納婆 梵語也此云儒童納奴答切 濾良倨切漉去滓也 筍徒紅切斷則到切竹也 躁急躁也

丹陽居士賀懋熙懋照懋瑩懋熹懋煒遵奉
先嚴賀學禮遺願施資刻此
阿毘曇毘婆沙論第三卷以資冥福計字六千
八百六十個該銀二兩零八分七厘
天啓乙丑歲冬十二月金沙顧龍山識

阿毗曇毗婆沙論卷第四

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度世第一法品第一之四

云何頂法云何頂法退云何暖法乃至廣說問曰此中逆說凡夫所得法說世第一法已何以不次說忍耶答曰或有說者彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者應說云何爲忍以何等故名忍當云何繫乃至廣說而不說者有何意耶答曰此是有餘之說簡略之義復有說者先已說忍而不彰顯如先說若後心

心數法勝者前者則非世第一法爲是何耶答曰增上忍是名說忍復有說者若佛經說此中便說若經不說此中不說佛經無說忍處是故不說說曰如增一阿含中說若不成就六法則不能遠塵離垢得法眼淨云何爲六一不樂聞法二雖聞法不攝耳聽三不爲知解四所未得法不方便勤求五所得法不善守護六不成就順忍若成就六法則能遠塵離垢得法眼淨云何爲六喜樂聞法乃至成就順忍問曰彼經雖說順忍不說是順諦忍答曰順忍順諦忍有何差別因論生論以何等故忍言順諦忍暖頂不耶或有說者如說忍言順諦暖頂亦應說而不說者當知皆是有餘之說復有說者順者言隨順彼忍善隨順暖頂不爾復有說者暖法能止緣諦增上愚頂止中愚忍止下愚以止身中愚故生世第一法復有說者暖法能生緣諦下明頂生中明忍生上明以此身中有緣諦明故能生世第一法復有說者暖法於陰悅適頂法於實悅適忍法於諦悅適以觀聖諦身中悅適故能生世第一法復有說者忍於一切時與見道相似如見道一切時惟法念處現在前彼忍亦爾暖頂不爾所以者何先修法念處後增長三念處展轉

現在前是故不相似也忍修習法念處惟增長法念處以與見道相似故名順諦忍暖頂不爾不名順諦復有說者忍法側近見道暖頂不爾復有說者忍法亦多相續亦一剎那現在前暖頂惟多相續現在前復有說者忍法惟一定意暖頂不爾復有說者忍法正觀不雜暖頂有雜或時起欲界善根復有說者忍法正觀不多不廣而能隨順趣向涅槃暖頂正觀亦多亦廣亦能隨順趣向涅槃此中應說轉買摩尼寶喻以如是等衆因緣故忍名順諦暖頂不得名順諦是暖頂及下中忍行十六行緣四眞諦增上忍行四

行緣苦諦復有說者增上忍緣道諦問曰忍爲緣何法得正決定答曰或有說言緣於道諦問曰若然者云何不緣行倒錯耶若緣行倒錯云何不爲得正決定而作留難答曰假令緣行倒錯於正決定不作留難所以者何於此善根修習緣行先有徑路是以入聖道時於此緣行自在能用如見道中先起欲界忍智道次生有頂忍智道彼有頂忍智道後復還生欲界忍智道觀苦行後復生觀習行乃至廣說如此皆名緣行倒錯不以緣行倒錯便爲見道而作留難何以故以於見道修習緣行先有徑路故忍亦如是於

得正決定不作留難諸作是說緣道諦增上忍後得正決定彼有三心應同一緣一行所謂世第一法苦法忍苦法智二心應同一緣一行不同一緣謂苦比忍苦比智二心同於一緣不同一行謂習法忍習法智評曰應作是說應緣苦諦增上忍後得正決定彼見道是猛健善根雖緣行倒錯於正決定而無留難彼忍是世俗有漏善根其性羸劣若緣行錯倒則與見道而作留難如實義者應觀苦增上忍後得正決定非先觀道忍後得正決定增上忍行苦行緣苦而忍方便道廣行十六行緣四眞諦彼行者正觀欲界苦觀

色無色界苦欲界行集色無色界行集欲界行滅色無色界行滅斷欲界行道斷色無色界行道如是三十二心是名下忍行者後時漸漸減損行及緣復更正觀欲界苦色無色界苦乃至觀斷欲界行道除觀斷色無色界行道從是名中忍復更正觀欲界苦觀色無色界苦乃至觀色無色界行滅除滅一切道復更正觀欲界苦色無色界苦乃至觀欲界行滅除色無色界行滅復更正觀欲界苦乃至觀色無色界行集除一切滅復更正觀欲界苦乃至觀欲界行集除色無色界行集復更正觀欲界苦色無色界苦除一

切集復更正觀欲界苦除色無色界苦復更正觀欲界苦常相續不斷不遠離如是觀時深生厭患復更滅損但作二心觀於一行如似苦法忍苦法智如是正觀是名中忍彼復以一心觀欲界苦是名上忍後次生世第一法世第一法後次生苦法忍譬如有人欲從巳國適於他國多有財寶及諸生業之具不能持去以此財物轉以易錢猶嫌其多不能持去以錢易金猶嫌其多不能持去以金復易多價寶珠持此寶珠隨其所安往適他國如是行者乃至漸捨相續不離生於上忍忍後次生世第一法世第一法後次

生苦法忍論言緣苦忍後得正決定彼四心頂同一行一緣所謂增上忍世第一法苦法忍苦法智二心同一行一緣不同一行所謂集法忍集法智是故如此說者好問曰世第一法爲有上中下不答曰無也不得一人心中有多人心中乃有如尊者舍利弗是上目連是中其餘聲聞是下性分亦有上中下佛爲上緣覺爲中聲聞爲下云何名頂以何等故名頂尊者瞿沙說曰有二種達分善根一是欲界所謂暖頂二是色界所謂忍及世第一法欲界中下者是名爲暖上者名頂

東京大学総合図書館所蔵

色界中下者名爲忍上者名世第一法評曰彼不應作是說此盡是色界法是修法住定地法能行聖行法如是說者好問曰何以言頂法耶答曰色界善根有動者有不動者有住不住有難無難有斷不斷有退不退諸彼動者諸不住有難有斷有退者有二下者是煖上者是頂諸彼不動住無難不斷不退者有二下者是忍上者是世第一法復有說者應言下頂所以者何在下煖法頂故復有說者猶如山頂故名爲頂如山頂之道人不久住若無諸難必過此山到於彼山若遇諸難即便退還如是行者住頂無久住

者若無諸難必到於忍若有諸難還退到煖是以猶如山頂故名爲頂復有說者勝於煖法故名爲頂云何爲頂歡喜於佛法僧生下小信乃至廣說問曰何以故言此信爲下小耶答曰如尊者瞿沙說此煖頂二達分善根是欲界法故言下小復有說者此住不久停故故言下小復有說者此信當言異信何以故異於色界定地修地行聖行暖法故故名爲異於佛僧生下小信是緣道諦信於法生下小信是緣滅諦信問曰如頂能緣四諦此中何以唯說緣二諦信不說緣苦集信耶答曰或有說者此中說名義最勝法

故於此四諦何者最勝所謂滅道何以故此二諦清淨無過故復有說者此二諦是妙是離復有說者此二諦能生信處復有說者此二諦有二義一可信二可求復有說者爲生受化者信樂心故若世尊說苦集是可敬信者則無受化者何以故彼受化者當作是念此是煩惱惡行邪見顚倒何可敬信而我等常爲此苦之所逼迫若世尊說滅道是可敬信彼受化者心生欣樂是故滅道最勝可信復有說者此滅道有可信敬事一樂觀在前二無心捨離復有說者信佛信僧說緣道信信法是緣三諦信若如是者則說

盡緣四諦信也如說波羅延摩納婆等能於佛法僧生下小信是名頂法彼作經者引經爲證問曰如住頂時亦信陰亦信三寶亦信諦以何等故世尊爲摩納婆等但說信寶不說信陰諦耶答曰或有說者彼摩納婆等非不信苦集諦但不信三寶以不信故故佛爲說復有說者彼爲苦所困欲求離苦往詣佛所如偈說

爲苦所逼諸衆生　不知離苦來詣佛
願示法要除衆患　猶如熱時入涼池

如實能離苦者唯有滅道彼有二義可信一常樂觀

二常喜求復有說者信佛說緣二諦信信僧說緣道諦信信法說緣滅諦信復有說者信佛說緣四諦信信僧說緣道諦信信法說緣三諦信復有說者三寶是生信敬處是以說之復有說者隨行者意悅適故是以說之若於陰生悅適是名爲煖於寶生悅適是名爲頂於諦生悅適是名爲忍問曰如頂體性是五陰何以世尊爲波羅延等以信名說爲諸新學比丘以慧名說答曰或有說者唯佛世尊決定明解法相亦知所應作事非餘所及應爲衆生而說何法即便說之復有說者以波羅延等未住所作地未入佛法

中未得舍摩他未有漸次聞他天言生信來詣佛所爾時世尊因彼善根欲令增長故以信名說彼諸新學比丘與上相違故即慧名說復有說者隨他之少爲饒益故如波羅延等乏少於信釋種比丘乏少於慧是以波羅延等說信以饒益之釋種比丘說慧饒益之復有說者爲止諂曲愚癡意故波羅延等雖復聰明乏少於信無信之慧能增長諂曲是故爲波羅延等說信止其諂曲新學比丘釋種出家雖少有信而乏於慧無慧之信增長愚心是故爲新學比丘說慧止其愚心復有說者世尊說法變化者二種有利

根有鈍根爲利根者說信爲鈍根者說慧以波羅延等利根故說信新學比丘等鈍根故說慧如利根鈍根內因力外緣力內分力外分力內正觀思惟增益外從他聞法內增益無愚無貪如不修損身見聚處不損身見聚處當知亦如是云何頂法退乃至廣說問曰以何等故說頂有退不說暖退答曰或有說者如說頂退亦應說暖退而不說者當知皆是有餘之說復有說者行者在頂之時多諸留難有三時諸煩惱業多諸留難如從頂至忍爾時惡道諸煩惱業多作留難所以者何彼諸煩惱而作是念若彼行者已

到於忍我復於誰身中當生果報離欲界欲時彼欲界諸煩惱業多作留難所以者何諸煩惱業而作是念若彼行者出於欲界我復於誰身中生於果報離非想非非想處欲時受未來有諸煩惱業多作留難所以者何諸煩惱業而作是念若彼行者離彼欲已更不受身我復於誰身中生於果報行者於此三時多諸留難是故說頂有退不說暖退復有說者行者爾時生大憂惱猶如有人見珍寶藏見已歡喜作是思惟我今永斷貧窮根本後欲取時忽然還滅彼人爾時於此寶藏生大憂惱如是行者住頂法時自念

東京大学総合図書館所蔵

不久當得於忍永斷惡道心生歡喜後便還退生大憂惱復有說者若說頂有退當知亦說暖有退復有說者以頂法不久住故是以有退復有說者欲得忍時大獲重利猶如聖人不墮惡道得忍之時亦復如是如沙門二十億九十一劫不墮惡道與上相違名失重利云何頂退答曰猶如有人親近善知識從其聞法乃至廣說何以復作此論答曰前雖說頂體相未說云何得頂云何失頂今欲說之故作此論猶如有人親近善知識者說親近善友從其聞法者聽隨順方便法內正觀思惟者自身修行正行信佛菩提

信善說法信僧清淨功德是說信實說色無常乃至說識無常是說信陰知有苦集滅道是說信諦彼於餘時不親近善知識者親近惡友不從他聞法者不聽隨順方便法不正觀思惟者自身行邪行失此信法是名頂退問曰頂退體相為是何耶答曰是不成就性不隱沒無記心不相應行行陰所攝復有說者是不信體性所以者何有信便得無信便失復有說者以何使纏而退頂法即彼使纏性如是說者亦是染汚性復有說者若法隨順退法即是其性若然者一切諸法盡是退性何以故一切諸法與威勢緣故

尊者佛陀提婆說曰無所有性是退性强生分別無有相對彼善根和集名頂善根離散名退復有何性猶如有人多諸財物他人劫去後便貧窮人問之言汝今貧窮爲是何性彼人答言我本有財他人劫去今唯貧窮當有何性又如有人衣裂他人問言汝今衣裂爲是何性彼人答曰衣本完堅今者破裂更有何性又如有人身本著衣人奪其去他人問言汝今倮形無衣爲是何性彼人答言我本著衣他人奪去今者倮形無衣當有何性如是行者善根和集之時名之爲頂後若離散名之爲退當有何性是故無所

有性是名退性評曰不應作是說如前說者好頂退是不成就性不隱沒無記心不相應行行陰所攝問曰如說信佛菩提是名信佛乃至廣說以何等故世尊或說信寶或說信陰或說信諦答曰或有說者佛於法明了乃至廣說復有說者隨衆生愚處佛隨其所愚而解說之復有說者受佛化者有三種一多疑心二深著於我三爲見所覆爲疑者說寶爲深著我者說陰爲見所覆者說諦云何暖法乃至廣說以何等故名暖答曰或有說者智緣境界能生於暖燒煩惱薪猶如火鑽上下相依生火燒薪復有說者以有

智知有能生暖智令有萎悴猶如夏時聚糞爲積糞生暖氣還自萎悴復有說者生依陰在陰智火還燒於陰猶如兩竹相磨生火還燒竹林尊者瞿沙說曰求解脫智火彼最在初如火以煙在初爲相無漏智火亦以暖法在先爲相如日明相在初爲相無漏智日亦以暖在初爲相是故名暖云何爲暖於正法毗尼中生信愛敬乃至廣說問曰若然者說於正法毗尼中生信愛敬盡得暖耶答曰不然何以故暖者乃是色界修地定地能行聖行所攝於正法毗尼中生信愛敬者也彼正法者說緣道諦信毗尼者說緣滅

諦信問曰暖能緣四諦何以但說緣滅道諦信答曰或有說者滅道於諦中最勝故應如先頂中廣答復有說者滅道是可歸依處是以故說復有說者正法說緣三諦信毗尼說緣滅諦信是亦名暖能緣四諦彼作經者引經爲證如說佛告馬師滿宿比丘我有四句法當爲汝說爲欲知不當恣汝意彼二人言我等今者便爲非器何用知爲乃至廣說問曰佛深知彼人不堪受法何故告言當恣汝意答曰或有說者人謂彼人無教化者所以造作衆惡而自毀壞是以如來舉手語言我所應作今已作之而汝自行邪行

以自毀壞非我不教化之過復有說者爲止外道誹謗故所以告言當恣汝意若當如來不告彼者諸外道等當作是謗云何大悲於弟子衆有隨順者說法教化不隨順者不說法教化若當如來告彼人者諸外道等不生誹謗復有說者爲止諸釋不信心故若當如來不告彼者爾時諸釋生不信心云何悉達不爲親族說法教化心懷嫉妬將慮彼人共已相似若其如來告彼人者諸釋爾時便更不生不信之心復有說者彼人自行邪行如來以彼即爲證人而語之言汝本在家及今出家自行邪行非是我過爾時如

來即以軟語面前責數是故告言當恣汝意復有說者爲生彼人將來善根故佛知彼人而今雖復不能受化將來必生追悔善根所以者何彼人作是念彼大悲者恣我意而我不受非如來過能生如此追悔善根以此緣故必出惡道復有說者佛知彼人於此命終必生龍中受大苦痛便作是念我本從何來生此間自知本在佛法出家次作是念無化我者我今應往作不利益事破壞佛塔及諸精舍殺諸比丘當於爾時佛神力故有如來像當立其前而告之言馬師滿宿我有四句之法汝欲知不當知今若是汝等

東京大学総合図書館所蔵

過非我咎也我應作者皆已作之而汝今者自爲邪行欲止彼龍瞋恚纏故令守護佛法是以告言當悉汝意問曰云何名四句法答曰或有說者是四諦法何以故彼二人以不見諦故造斯惡行復有說者四念處是何以故彼二人以顚倒故造斯惡行復有說者四正勤是何以故彼二人者多懈怠故造斯惡行復有說者四如意足是何以故彼二人者不能積集諸善故造斯惡行復有說者四聖種是何以故彼二人者貪著利養故造斯惡行復有說者四沙門果是何以故彼二人者實不得沙門而言我得四沙門果

故造斯惡行復有說者四善是 一善知界二善知入三善知緣起四善知處非處也何以故彼二人者愚於因果故造斯惡行復有說者如雜阿含中說偈

賢聖法中善言最　二常愛言遠不愛
三常實語離虛妄　四常法言遠非法

是名爲四復有說者如增一阿含所說無貪無恚正念正定是名爲四彼作是言我今何用知是法爲世尊告言汝愚癡人遠離我法乃至無有少許暖法問曰彼二人者何以作如是說我今何用知是法爲答曰或有說者彼人自知非是法器趣向善道猶爲非

器況趣涅槃當是器也復有說者諸邪惡行在彼身中數數犯禁自知此身非是法器左石可令生牙我今此身終不能生解脫法分復有說者彼人已作決定業故復有說者彼人已近報果法故彼人惡道報相已現在前乃至十指水流而出復有說者佛記彼人當成辟支佛菩提彼作是念何煩如來爲我說法我於現世終不能得入正決定以是等衆因緣故彼作是言我今何用知是法爲世尊告言遠離我法愚癡人於我正法毗尼中乃至無有少許暖法問曰有衆多毗尼有特毗尼有方毗尼有種性毗尼有家法

毗尼有罰罪毗尼有犯毗尼有明毗尼有聖毗尼有欲瞋癡毗尼此中爲說何者毗尼耶答曰或有說者此中說聖毗尼復有說者此中說欲瞋癡毗尼問曰諸不得暖法一切皆與馬師滿宿同耶答曰不一切也衆生凡有三種一有期心二除期心三斷期心有期心者清淨持戒者是也除期心者所作已辦阿羅漢是也斷期心者犯戒者是也以彼無有期心無除期心但有斷期心是以世尊而呵責之其餘衆生斷期心者亦與彼同如說乃至無有少許暖法問曰此暖善根最勝微妙住寂靜地今何以言少耶答曰以

於達分善根中最是微小故言爲少復有說者以是見聚善根後邊生故故言少許見聚善根者謂安般不淨四念處也此四種善根所謂暖法頂法忍法世第一法名爲達分亦名觀諦亦名修治亦名善根言達分者無漏聖道是達此善根隨順彼法羽翼彼法是彼法性分故言達分觀諦者以無常等行觀諦察諦故名觀諦修治者爲求聖道及果修治此身除去穢惡欲爲法器猶如農夫爲求子實修治田地除去惡草彼亦如是故名修治言善根者聖道言善涅槃言果此諸法等是彼初基始立之本故名善根問曰此暖等善根有何

差別答曰暖法能止緣諦增上愚乃至能止身中愚故生世第一法復有說者暖法能生緣諦下眼乃至身中有緣諦明故生世第一法復有說者暖法能生緣諦下信頂法生中信忍法生上信以身中有此信故能生世第一法復次暖法於陰悅適乃至身中悅適故生世第一法復有說者暖是念處所入處頂是暖法所入處忍是頂法所入處世第一法是忍所入處如是次第無間亦如是尊者瞿沙說曰此善根二是欲界所謂暖頂二是色界所謂忍世第一法評曰不應作是說此是色界定地修地能行聖行所攝法如是

說者好問曰暖法有幾種乃至世第一法有幾種答曰或有說者暖法有三種謂下下中下上頂法有三種中下中中上忍有二種上下上中世第一法有一種謂上上此四善根以三言之暖是下頂是中忍世第一法是上復有說者暖有二種謂下下中頂有三種謂下上中下中中忍法有三種謂中上上下上中世第一法有一種謂上上此善根以三言之暖是下頂是下中忍是中上世第一法是上尊者瞿沙說曰暖有三種下下中下上頂有六種下下乃至中上忍有八種下下乃至上中世第一法一種謂

上上若以三言之暖法一種謂是下頂有二種謂下中忍有三種謂下中上世第一法有一種謂上得暖法亦捨捨有二種離界地時及退時捨退時捨者作無間業能斷善根亦墮惡道復有何善利已爲涅槃作決定因如吞鉤餌法得頂法亦捨捨有二種離界地時及退時捨退時捨者作無間業亦墮惡道復有何善利更不斷善根若然者提婆達多不得頂法耶如偈說

無德受供養　是名爲凡心　有善皆忘失
是名爲頂退

東京大学総合図書館所蔵

此偈當云何通答曰此說得退復有說善者世尊如頂彼以惡心向佛墮於惡道故言頂墮得忍亦捨捨有一種離界地時捨彼善根無退不作無間業不斷善根復有何善利不墮惡道尋世第一法亦捨捨有一種離界地時捨不退所以者何此善根性是不退不作無間業不斷善根不墮惡道復有何善利彼次第得正決定復有說者得暖法亦捨捨有二種離地界時及退時退時捨者作無間業亦墮惡道復有何善利惟不斷善根故得頂法亦捨捨有二種離地界時及

退時退時捨者墮惡道復有何善利不作無間業不斷善根得忍亦捨捨有一種離界地時彼善根無退不作無間業不斷善根不墮惡道復有何善利不染著我問曰若然者尸利掘多安仇利摩羅薩遮尼犍子便爲不得忍何以故染著我故答曰彼不染著我以論義故言有我耳問曰彼與如來競諍論我云何乃言不染著我耶答曰彼以不斷我見暫現在前非染著也世第一法得亦捨離界地時捨餘如先說西方人作此論言暖善根有何意趣爲何所依有何因緣何法有何果有何依有何報有何善利爲行幾行

爲緣名生爲緣義起爲是聞慧爲是思慧爲是修慧爲欲界繫爲色無色界繫爲有覺有觀爲無覺有觀爲無覺無觀爲樂根相應爲喜捨根相應爲一心爲衆多心爲退爲不退乃至世第一法亦如是問曰暖有何意趣答曰所有布施持戒乃至上忍善根盡以廻向解脫是其意趣爲何所依者依色界定起有何因者於自地前生善根是相似因緣何法者緣四眞諦有何果者頂近於暖是功用果有何依者自地相似後生善法是其依果有何報者謂色界五陰有何善利者或有說者是涅槃決定因復有說者不斷善

根爲行幾行者行十六行爲緣名生爲緣義　生者當言緣義生爲是聞思修慧者當言是修慧然色無色界繫者當言色界繫有覺有觀無覺有觀無覺無觀者當言三行爲何根相應者當言三隨所應說爲一心爲衆多心者當言多心爲退不退者當言退忍於頂近者是功用果頂有何善利或有說者不斷善根或有說者不作無間業餘如暖說世第一法於忍近者爲功用果忍有何善利有此善利不墮惡道復有說者不涂著我亦不退其餘如頂世第一法緣苦苦法忍是功用果世第一法有何善利次第得正決定

行四行當言一心不退其餘如恐生暖法時若苦集道諦現在一法念處未來修四念處現在行一行未來修四行取其同性非不同性若緣滅諦現在一法念處未來修一法念處現在一行未來四行增長暖法以下增長中以中增長上時若緣苦集道諦現在四念處展轉現在前未來四現在一行未來十六若緣滅諦現在法念處未來四現在一行未來十六問曰以何等故生暖法時未來同性者修非不同性增長暖時未來同性不同性修答曰生時以行觀諦未曾得彼種而得增長時以行觀諦已曾得彼種而得

是以具修初生頂時緣苦集滅道現在一法念處未來四現在一行未來十六增長時下增長中中增長上若緣苦集道諦四念處展轉現在前未來四現在一行未來十六若緣滅諦現在一法念處未來四現在一行未來十六初生忍及增長時現在一法念處未來四現在一行未來十六尊者瞿沙說曰初忍時若緣苦集道諦現在一法念處未來四現在一行未來四同性修不異性若緣滅諦現在一法念處未來亦一法念處現在一行未來四同性修不異性若增長時緣苦集道諦四念處展轉現在前未來四現在

一行未來十六若緣滅諦現在一法念處未來四現在一行未來十六評曰彼不應作是說如前說者好

阿毗曇毗婆沙論卷第四

音釋

萎倅 萎於爲切枯也倅秦醉切憔悴也 積子智切聚也 餌忍止切

丹陽居士賀懋懋照懋瑩懋壽懋煒遵表先嚴賀學禮遺願施資刻此阿毘曇毗婆沙論第四卷以資冥福計字七八百十一個該銀三兩五錢一分七厘天啓乙丑歲冬十二月金沙顧龍山識

阿毗曇毗婆沙論卷第五

迦旃延子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜揵度世第一法品第一之五

問曰以何等故忍一切時法念處現在前耶答曰如見諦道一切時法念處現在前忍亦相似問曰如增長忍時盡修十六行耶答曰不也如漸除所緣行亦如是若緣四諦有十六行若緣三諦有十二行若緣二諦有八行若緣一諦有四行通一忍生勢則有十六問曰以何等故增長忍時或十六或十二或八或

四行修答曰漸除所緣漸除所行轉近得正決定是以或時修十六行乃至四行生世第一法時現在一法念處未來四現在一行未來四問曰如世第一法曾得彼種以行觀諦何以故同性行修不異性耶答曰隨彼所得即此法修如人倮形無衣可奪彼亦如是復有說者世第一法最近見道如見道中不修餘行唯修同性世第一法亦復如是問曰若生暖乃至忍時爲常相續爲不相續答曰或有說者言常相續緣於四諦如見道中十五心常相續現在前彼暖法生時常相續緣四眞諦復有說者此義不定或相續

或不相續或有暖緣苦而止者或緣集滅道而止者問曰爲正觀思惟何法次能生暖耶答曰是色界修地定地心有貪離有惡賤有渴仰有不隨順生勢不樂有如此正思惟時次能生暖暖次生頂頂次生忍忍次生世第一法世第一法次得正決定問曰若離欲者可爾不離欲者云何答曰不離欲者彼亦可爾有欲界思慧正觀思惟緣苦行苦行次第生暖法餘如上說問曰諸前身生暖法未生頂法彼便命終於此生中欲生頂法爲即生頂法爲還起暖法耶答曰或有說者若從師順次聞頂法即從頂去若師不爲

說還從根本起問曰若然者何以言暖次生頂頂次生忍忍次生世第一法答曰作如是說者謂一身中次第生者若前身中曾得暖法從根本起者也問曰若前身曾得暖法於此生中欲生頂法作何正觀思惟答曰如暖正觀思惟頂亦復爾如生頂生忍亦爾問曰若生暖法爲離欲不答曰或有說者不爲離欲所以者何彼行者愛樂寧生頂法不起有頂中忍復有說者若彼行者自知有力能生頂者即便生頂自知無力不能生頂欲得離欲所以者何若得離欲我生處轉勝問曰若依根本地生達分善根爲有退不

答曰或有說者暖頂有退忍則不退何以故此善根是不退法故評曰彼不應作是說何以故若依根本地生達分善根者即於現身得正決定何以故此諸善根盡爲生聖道故若依未至此則不定問曰若依未至禪生暖法亦生頂忍世第一法得正決定耶答曰或有說者若依未至禪生暖法乃至生世第一法得正決定初禪乃至第四禪亦如是復有說者若依未至禪生暖法次生初禪暖頂忍世第一法得正決定禪中間二禪三禪四禪亦如是復有說者若依未至禪生於暖頂次生初禪頂忍世第一法得正決定

東京大学総合図書館所蔵

禪中間二禪三禪四禪亦如是復有說者若依未至禪生暖頂忍次生初禪忍生世第一法得正決定乃至第四禪亦如是此則說聲聞次第法問曰菩薩云何答曰菩薩依第四禪生暖法乃至生世第一法得正決定復有說者菩薩依初禪生暖法頂法忍法二禪三禪亦如是第四禪中生暖頂忍世第一法得正決定問曰如達分善根中不應次生下上不應次生中下云何菩薩而能生耶答曰自地不能他地則能復有說者欲離如是過當作是說若依初禪生暖法乃至第四禪若依初

禪生忍法乃至第四禪次生世第一法得正決定評曰不應作是說如前說者好所以者何一切菩薩盡依第四禪生暖法乃至生世第一法得正決定故問曰辟支佛復云何答曰辟支佛獨出世者當知如佛若衆多出世者此則不定與聲聞同如渴伽獸獨生一角彼亦如是獨出世者當知如佛問曰菩薩前身爲曾生達分善根不耶答曰或有說者曾生爲障惡道故菩薩九十一劫不墮惡道者是達分善根之力此是他性達分善根非是已性評曰不應作是說應作是說菩薩不曾生達分善根所以者何一切菩薩

所有善根不經歷世菩提樹下一結跏趺坐生不淨觀乃至盡智問曰菩薩九十一劫不墮惡道此豈非忍力耶答曰不必以達分善根能障惡道或以施力或以戒力或以不淨或以安般或以聞慧或以思慧或以暖頂後乃以忍尊者佛陀提婆說曰障於惡道非不因知緣起法其義云何彼作是說覺知緣起法即是無漏道非無漏道力不能障惡道評曰不應作是說如先說者好所以者何菩薩若行布施亦以戒以慧若行戒時亦以施以慧若行慧時亦以施以戒以是因緣能障那由他惡道況十處惡道耶聲聞辟支佛所有暖頂菩薩盡能起以障惡道惟不起忍所以者何忍與惡道相妨菩薩於三阿僧祇劫在生死中以願力故生惡道中以中應說魚因緣喻復有說者起聲聞辟支佛忍以障惡道不起菩薩忍所以者何於得道身大玄遠故求辟支佛人以生辟支佛忍不能生佛種忍以近辟支佛道故復有說者求辟支佛人能起佛種忍評曰不應作是說應作是說求辟支佛人不能起佛種忍問曰得忍凡夫命終時爲捨忍不若捨者何故不生惡道若捨者何故凡夫捨聖人不捨若不捨者行犍度四大犍度何故不說耶如

東京大学総合図書館所蔵

說若成就身彼成就身業乃至廣說答曰或有說者彼善捨問曰若捨者何以不生惡道答曰或有說者彼善根勢力能爾雖捨不墮惡道自有善根雖成就不障惡道況不成就所謂生處得善自有善根雖不成就能障惡道況復成就所謂忍也是故彼善根勢力能障惡道復有說者彼善根勢力能令身中墮惡道煩惱業極令遠離於此身中更不復行若其不行何由得墮惡道耶如人秋時服於下藥藥亦不住彼人身中或有與病俱出或身中自消而能除去病患永使不起如是彼善根勢力令墮惡道諸煩惱業永更不

起復有說者此善根曾在彼身中如師子住處在彼身中雖不成就熏著之力能令惡道諸煩惱業更不復行況墮惡道猶如師子所住之處師子若行不在其餘小獸無能到者何況在時復有說者彼善根住此身中猶如舊住諸惡道煩惱業住此身中其猶如客舊住力強客則不如復有說者行者有二種期心一者期心遠離諸惡二者期心深著善法以有此二期心故不墮惡道是故尊者瞿沙說彼行者有如是期心有如是欲如是忍如是可如是意如是敬如是愛如是樂復有說者彼惡道已得非數緣滅諸法已

東京大学総合図書館所蔵

得非數緣滅終不現前復有說者彼行者墮法甬駛流河中不容作餘惡道之業是以不墮惡道復有說者依倚聖道故彼行者依倚聖道使此身中惡道煩惱業不現在前況墮惡道猶如有人畏於怨家依倚於王而彼怨家猶尚不能正面視之何況加害復有說者彼行者以此善根於自身中以守護聖道所住處故猶如王人先守護王所住之地一切人民不敢復住復有說者彼善根決定作人天處故若作決定處業必生彼處猶如貴勝之坐處所已定不應復更坐於餘座如是彼善根所住處定亦復如是復有說

者彼行者以正方便令彼惡道諸煩惱業更不復行何況生於惡道復有說者彼行者見惡行過患見善行利益是故不作惡行墮惡道中復有說者有善好期心在此身中不作惡行墮惡道中復有說者以心柔軟故隨順趣涅槃故以信根深牢固故是以不作惡行墮於惡道問曰若捨者何以凡夫捨聖人不捨耶答曰彼凡夫人無聖道對治力以自持御雖有對治道以自持御此道羸劣不堅固久住是以命終時捨聖人身中有無漏對治道以自持御彼以無漏定力牢固久住是以命終時不捨此中應說合衆彩喻

復次說者不捨問曰若不捨者業犍度四大犍度何以不說耶答曰或有說者彼中應說而不說者當知此義是有餘之說復有說者彼業犍度中亦說在第三句中說聖人在胎是也聖人有二種有名數聖人實義聖人得達分善根者謂名數聖人得正決定者謂實義聖人是故彼亦說之若人有一出家之心猶得名爲聖弟子何況得達分善根者也復有說者或有捨者有不捨者誰不捨耶於此善根常勤方便故作方便一切時作方便善受持善修習者不捨與上相違捨如先所聞若於善根常勤方便乃至善修習

者雖經生死而常不捨如彌多羅達子初生之時便作是言結有二種乃至廣說如先所聞若於善根不勤方便乃至不善修習於此身中雖得速捨如是當知有捨不捨評曰如實義者凡夫人依彼地生達分善根猶有捨者何況生於他地問曰達分善根言得報所謂色界五陰爲作彼身初業不答曰或有說者不作初業所以者何彼似無漏道憎惡受生故餘業作初業彼達分善根惟作滿業然後受報復有說者亦作初業得身報妙好隨順行道此緩等善根有七十三種其事云何欲界有十種所謂一具縛凡夫二

東京大学総合図書館所蔵

除一品結乃至九品盡者初禪有九或有除一品結乃至九品初禪無具縛人即欲界說故如是乃至無所有處有九種頂忍世第一法亦如是問曰具縛凡夫所得暖法除一品結乃至九品爲一種耶答曰不也具縛凡夫異除一品結異乃至九品異問曰若退暖法還生暖法爲本得得不答曰不也所以者何彼不數數得用功而得不前後相似故如捨波羅提木叉戒後更受非本得得彼亦如是如暖頂亦爾問曰增長暖時暖增長已還起初者不答曰不也所以者何得勝進善根於前所得者無可欣尚頂忍亦如是問

曰爲於何處生此善根耶答曰欲界人中謂三天下非鬱單越問曰欲界六天不能生耶答曰不能初生已曾生者能起現在前所以者何若有好身亦有隨順煩惱患正觀彼處則能生暖此三天下具有此二問曰若有好身則諸天勝人若爲遠順煩惱患正觀則惡道勝答曰如先說俱有者能天與惡道不俱有故是以不能問曰暖法亦依男身亦依女身若依女身得於暖法復得自身中男子所依暖法耶答曰得如是當知頂忍亦爾問曰若依男身得於暖法復得自身中女人所依暖法耶答曰不得頂忍亦如是黃門般

東京大学総合図書館所蔵

吒無形二形不能生暖等四善方便法慧有三種聞慧思慧修慧答曰或有師略說十八界十二入五陰復有善誦修多羅毗尼阿毗曇生歎惱心彼作是說三藏所說要者惟是十八界十二入五陰彼即觀察界觀察界已復作三種所謂名體性總相名者謂眼界乃至法界體性者謂別相總相者謂無常苦空無我如是觀時修習此智轉得定意於此界中生歎惱想復略界觀十二入眼界即是眼入乃至觸界即是觸入七識界即是意入法界即是法入又略入觀陰彼觀十色入及法入中造色即是色陰意入即是識

陰法入即是三陰又略陰即是四念處色陰即是身念處受陰即是受念處識陰即是心念處想陰行陰即是法念處又略陰觀諦諸五陰果是苦諦諸五陰因是集諦五陰滅是滅諦學無學法是道諦彼諦復作三種名體性總相名者謂是苦乃至道體性者謂別相別相者遍迫行義是苦義乃至出要行義是道義總相者苦有四行無常苦空無我集有四行因集有緣滅有四行滅止妙離道有四行道如迹乘彼修習此智轉得定意時如見彼諦時彼亦次第觀別欲界苦作異相別色無色界苦乃至別斷欲界行道亦

東京大学総合図書館所蔵

別乃至色無色界行道當於爾時觀諦猶如觀氈外物作如是觀時是名聞慧滿足如是展轉修習次生思慧轉進修習次生修慧能行聖行如是觀時是名暖法如是展轉增長次生頂頂次生忍忍次生世第一法次生苦法忍斷見苦所斷十使次第生苦法智如是次第生道比智得須陀洹果次第乃至生盡智是名諸善根生次第生法善根有三種一福分善根二解脫分善根三達分善根福分善根者謂能作生天種子若在人中生豪貴家有大威勢多饒財寶眷屬成就顏貌端嚴能作轉輪聖王帝釋魔王梵王種

子解脫分善根者謂能作解脫種子決定不退因必至涅槃達分善根者謂暖法乃至世第一法問曰解脫分善根於何處種耶答曰於欲界中非色界欲界中人道非餘道人道中在三天下非鬱單越佛出世時非無佛時復有說者若無佛時遇辟支佛亦種解脫分善根體性是何答曰若身業口業意業但意業偏多爲是五識身爲是意地答曰是意地非五識身爲是方便善爲是生得善答曰亦是方便善亦是生得善爲是聞慧爲是思慧爲是修慧答曰是聞慧思慧非修慧爲以何事種此善根答曰或以布施或以

東京大学総合図書館所蔵

持戒或以多聞而不必定所以者何有人以一摶食施能種解脫分善根自有能作長齋般遮于瑟而不能種解脫分善根或有持一日齋能種解脫分善根自有終身持戒而不能種解脫分善根或有誦持一偈能種解脫分善根自有善通三藏文義而不能種解脫分善根是故不定何以故或有種者有不種者若以此事廻向解脫涅槃欲永離生死有如是勇猛心者是則能種若不爲廻向解脫涅槃永離生死雖多布施終身持戒廣學多聞而不能種解脫分善根有近有遠近者前身中種此身成熟來身解脫遠者

會種解脫分善根經那由他世受身而不能生是分善根聲聞所得解脫分善根可廻向趣辟支佛辟支佛所得解脫分善根亦可廻向趣佛佛所種解脫分善根不可廻轉問曰有生滅觀彼以何爲方便耶答曰彼行者見春時草木青色如紺瑠璃見河駛流浮沫著岸見已作是思惟此諸外法今已復生若入城邑聚落見諸男女歌舞戲笑而問之言何以故爾答言此中生男生女彼復思惟如此內法今已復生彼行者於後秋時見諸草木爲秋日所曝冷風所吹被諸霜露枝葉零落河水枯涸彼復思惟如此外法今

已復滅若入城邑聚落見諸男女亂髮舉手號咷啼
哭而問之言何以故爾答言此中男女死喪彼復思
惟此中內法今已復滅彼行者深見如此相已還所
住處自觀己身有少壯老無常之相次第觀於歲月
日時晝夜相續是名方便於此諸時展轉除滅乃至
觀陰二刹那一生一滅是名生滅觀滿足問曰此生
滅觀爲虛想觀爲實觀耶若是虛想觀者此偈云何
通如說

若有知見能盡漏　若無知見云何盡
若能觀陰生滅者　是則解脫煩惱心

非以虛想觀能斷煩惱若當非實觀者應見諸行有
來去相而諸行實無來去或有作論者說是虛想觀
問曰若爾者此偈云何通答曰有轉轉因故是以說
彼轉轉相生猶子孫法其事云何虛想觀能生實想
觀實想觀能斷煩惱是故說轉轉因如子孫法復有
說者是實想觀問曰若然者諸行無來去然彼行者
見於來去答曰若生滅觀未滿足時便見諸行有來
去相若其滿足見諸行無來去相猶如小兒弄於獨
樂旋速則見如住旋遲則見來去陶家輪爺亦復如
是問曰爲以一心見生滅爲二心一見生一見滅耶

東京大学総合図書館所蔵

若以一心見生滅者云何一心而有二慮若有二慮破一心義復云何見爲以見生生時復見滅耶見滅滅時復見生耶若見生生時唯見生者是則爲正若見生生時復見滅者是則爲邪若見滅滅時唯見滅者是則爲正若見滅滅時復見生者是則爲邪若當一心見生一心見滅者則無生滅觀答曰應作是說一心見生一心見滅問曰若然者則無生滅觀答曰此說通一生中相續生滅觀耳非謂一刹那也此二十種身見幾是我見幾是我所見乃至廣說問曰何故作此論答曰世尊經中處處說二十種身見而不

廣分別惟尊者舍利弗經中一處分別彼雖分別而不說此二十種身見幾是我見幾是我所見因彼諸經不分別故今欲分別故作此論復次毗婆闍婆提作是說身見無所緣如身見緣我實義中無我彼何所緣如人見繩謂是蛇見杭謂是人爲止彼人如是意故亦欲顯身見有所緣故身見緣五陰但所見事異非無所緣如彼人踰見繩謂是蛇見杭謂是人此亦所見事異非無所緣是故爲止異人意欲顯已義亦欲示決定法相故而作此論問曰此二十種身見幾是我見幾是我所見答曰五種是我見十五種是

我所見問曰若我見有五我所見亦應有五何故說十五我所見所以者何此十五我所見以具故生應說一我見所謂五見中我見應說二如我見我所見應說三謂欲界色無色界我見應說六如欲界中有我見我所見色無色界亦爾應說九如欲界地我見乃至非想非非想地我見應說十八如欲界地我見我所見乃至非想非非想地我見應說二十不分別所起處見色是我色異我色屬我我在色中如色四種受想行識亦如是如是五四則

有二十以行緣分別十二入則有四十八不分別所起處如見眼入是我眼入異我眼入屬我我在眼入中如眼入有四乃至法入亦有四如是十二四則有四十八以行緣分別界則有七十二不分別所起處如眼界是我眼界異我眼界屬我我在眼界中如眼界有四乃至法界亦有四如是十八四則有七十二若分別緣陰分別所起處則有六十五如說色是我受是我瓔珞受是我僮僕受是我器如受有三想行識亦三如是四三有十二及色有十三如是五種十三則有六十五若分別緣入分別所起處則有四百

東京大学総合図書館所蔵

八眼入是我色入是我瓔珞是我僮僕是我器如眼入有三十四乃至法入亦有三十四十二種三十四則有四百八若分別緣界分別所起處則有九百三十六眼界是我色界是我瓔珞是我僮僕是我器如眼界有五十二乃至法界有五十二十八種五十二則有九百三十六如是種種身諸剎那相續則有無量我見我所見此處分別行緣陰不分別所起處則有二十問曰以何等故此身見言種答曰此二十種身見各有差別故言種問曰以何等故因陰說二十我見非因界入答曰或有說者彼作經者有如是意

如是欲如是可隨彼意作經不違法相復有說者爲現初起初方便入法如因陰說見因界入亦應如是說而不說者當知此義是有餘之說復有說者此陰說見者正佛經所說佛經因陰說二十種我見彼作經者亦依佛經作論說二十種我見問曰置作經者以何等故世尊因陰說二十種我見答曰爲化衆生故佛因陰說二十種我見若受化者應聞界入而得度者世尊亦因界入說於我見以不應聞是故不說復有說者諸見生時多依於陰少依界入是故世尊因陰說見不因界入色是我者云何爲色諸所有色

盡四大四大所造定諸所有有二種有盡諸所有有不盡諸所有言不盡者如求糟糠等水物有亦名諸所有言盡者如求一切物及糟糠等亦諸所有此中唯說盡諸所有色問曰如我見是自界緣非他界緣彼云何能見一切色是我答曰諸是彼所行是彼境界者計以爲我非一切色也色異我者云何色異我於此四陰展轉計異於我彼作是念此色是我有如人有財名爲有財色屬我者云何色屬我於此四陰展轉計屬我如人有僮僕言僮僕屬我色中我者云何色中我於此四陰展轉計是色中我彼作是念色

是我器如油在麻中膩在摶中如酥在酪中如刀在鞘中蛇在篋中如血在身中問曰如受是我色是具可爾色麤受細故如說色是我受是具云何見麤色入細受中尊者波奢說曰不應責盲人墮坑亦不應問無明者愚復有說者彼見色是我受是具者彼人見受麤色細是以見色住於受中尊者和須蜜說曰此四大身中盡能覺觸有所觸處則能生受以受處處生故言色裹在受中尊者佛陀提婆說曰彼見受徧在身中從足至頭無不有受處然計色是我不徧在身是故彼見色住在受中問曰以何等故我見說

東京大学総合図書館所蔵

二十種其餘諸見不說耶答曰或有說者彼作經者意欲爾乃至廣說復有說者此爲現初起初方便初入法如說身見有二十種戒取應有四十種邪見見取應各有八十種應說而不說者此義是有餘之說復有說者爲對治我見故佛說十種空十種空者所謂內空外空內外空有爲空無爲空第一義空無所行空無始空性空空空此十種空與何法相對與我見相對以空與我見相對故有二十種我見餘見不爾是故不說問曰頗於一陰起我見我所見耶答曰起如於眼入起我見其餘諸色起我所見餘四陰亦

如是問曰頗有我見者一時於五陰盡計我不耶荅有者朔迦書云何通如說惟有一我見無有五我見無五我見者無計五陰是我者是也所以者何計我見唯計一法五陰是別異法計我見家說一我一人無分不壞不變是常若無者薩遮尼乾子經云何通如說瞿曇沙門色是我受想行識是我答曰無有一時計五陰是我者問曰若然者薩遮尼乾子經云何通耶答曰彼自大心重故作如是說復有說者彼不信佛內有知見欲試如來彼爲知不故作不順理說次見如來諸論議相領如師子鈎牙銛利口四十齒

出梵音聲彼人聞已心懷怖懅作不順理說復有說者彼人見如來威德勝於梵釋難近難親有如是威德故作不順理說復有說者天神威逼故令彼人作不順理說復有信佛天神作如是念此弊惡人何以久惱如來故以威逼能令彼人作不順理說復有說者或有一時計五陰爲我問曰若然者朔迦書所說云何通答曰彼人於此五陰盡作一具聚相問曰若然者復以何爲具答曰若計內入爲我則以外入爲具若計外入爲我則以內入爲具問曰爲有見微塵計以爲我不若有者是則無我見非是我見若無者

朔迦書復云何通如說五大微塵雖各異相是我見常若言無常是則無理問曰彼書云何通我見見微塵答曰此書說邊見緣微塵此義已立當知我見緣微塵此義亦立答曰無有見微塵計以爲我問曰若然者朔迦書復云何通答曰此書所說不順正理復有說者有見微塵計以爲我有推理見義無實見生時義評曰不應作是說如前說者好問曰五陰之外爲有起我見者不若有者此經云何通如說若有沙門婆羅門起於我見盡見五受陰若無者說第六我見復云何有答曰無有五陰之外起於我見問曰若

東京大学総合図書館所蔵

然者第六我見云何而有答曰思是行陰於思起我見其餘行陰起於我所見即是第六我見佛經說身見是六十二見根本餘經復說若有沙門婆羅門所起諸見盡依二邊若斷若常此二經有何差別答曰能生諸見故說身見爲根本守護長養諸見故是說邊見復有說者能生諸見是說身見爲根本使諸見轉行是說邊見

阿毗曇毗婆沙論卷第五

音釋

渴伽 梵語也正云竭伽此云河云犀牛渴丘葛切 駃 爽土切疾也 般吒 梵語也此云黃門般補下各切未切一涸 下各切竭也 咷 徒刀切號咷哭聲也 杌 五忽切木無枝也 鞘 私妙切刀室也 箧 苦協切箱屬 銛 息廉切利也

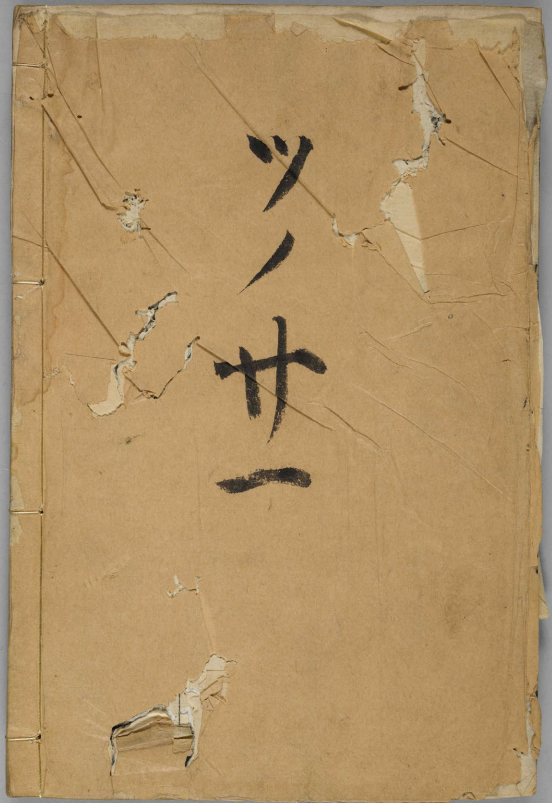
丹陽居士賀懋熙懋照懋瑩懋燾懋煒遵奉
先叢賀學禮遺願施資刻此
阿毘曇毘婆沙論第五卷以資冥福計字七千
五百八十七個該銀三兩四錢一分七厘
天啓乙丑歲冬十二月金沙顧龍山識

東京大学総合図書館所蔵

江戸書肆 須原屋茂兵衛

二十一

東京大学総合図書館所蔵



東京大学総合図書館所蔵