

阿毘達磨順正理論

六十一之
六十五

據

C40
4514
152

C40-4514

丁巳夏月
交書置
新徽院
為學者
常山三
世鐵牛
機謹誌



B 64853

毗達磨順正理論卷第六十一

尊者 賢造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

辯賢聖品第六之五

如是熟修不淨觀持息念二加行已能次第引所緣
不雜身受心法念住現前復於不雜緣法念住無間
引所緣雜法念住生次應修總緣共相法念住此法
念住其相云何頌曰

彼居法念住 總觀四所緣 修非常及苦
空非我行相

論

可麗摩尼經卷第六十一

十一

卷六十一

論曰雜緣法念住總有四種二三四五蘊爲境別故
唯總緣五名此所修彼居此中修四行相總觀一切
身受心法所謂非常苦空非我然於修習此念住時
有餘善根能爲方便彼應次第修令現前謂彼已熟
修雜緣法念住將欲修習此念住時先應總緣修無
我行次觀生滅次觀緣起以觀行者先觀諸行從因
生滅便於因果相屬觀門易趣入故或有欲令先觀
緣起此後引起緣三義觀此觀無間修七處善於七
處善得善巧故能於先來諸所見境立因果諦次第
觀察如是熟修智及定已便能安立順現觀諦謂欲

上界苦等各別於如是八隨次第觀修未曾修十六
行相彼由聞慧於八諦中初起如斯十六行觀如隔
薄絹觀見衆色齊此名爲聞慧圓滿思所成慧准此
應說次於生死深生厭患欣樂涅槃寂靜功德此後
多引厭觀現前方便勤修漸增漸勝引起如是能順
決擇思所成攝最勝善根卽所修總緣共相法念住
從此無間生何善根頌曰

從此生煖法 具觀四聖諦 修十六行相
次生頂亦然 如是二善根 皆初法後四
次忍唯法念 下中品同頂 上唯觀欲苦

一行一剎那 世第一亦然 皆慧五除得

論曰從順決擇勝思所成總緣共相法念住後有修所成順決擇分初善根起名爲煖法是總緣共相法念住差別如是所起是當所修能燒煩惱薪聖道火前相如鑽火位初煖相相生法與煖同故名煖法住空閑者執煖位前已起修所成共相法念住雖亦有此而不皆然若有先離欲界洙者依色界攝修所成慧猷患生死欣樂涅槃多猷行俱作意次第能引異類煖善根生諸有先時未離欲洙依思所成慧引煖善根生故彼不應作一向執此善根起分位長故能

具觀察四聖諦境由此具修十六行相觀苦聖諦修四行相一非常二苦三空四非我觀集聖諦修四行相一因二集三生四緣觀滅聖諦修四行相一滅二靜三妙四離觀道聖諦修四行相一道二如三行四出此相差別如後當辯如契經說此二癡人違越我法毗奈耶故於中乃至亦無煖法諸無煖者一切皆名違越正法毗奈耶不爾二人資糧已備有障法故退所應得故言違越法毗奈耶非諸無煖皆名違越或此二人遇佛出世捨所親愛歸佛出家於古聖賢所遊徑路已得安足若勤修習必於現身逮得勝

利以彼違越法毗奈耶於諸勝利皆悉退失下至煖法亦不能證是故諸有過佛出家同此二人不能起煖方名違越法毗奈耶非諸無煖皆名違越然諸煖法雖緣四諦而從多分說狀行俱以起彼時蘊想多故行者修習此煖善根下中上品漸次增進於佛所說苦集滅道生隨順信觀察諸有恒爲猛盛焰所焚燒於三寶中信爲上首有修所成順決擇分次善根起名爲頂法是總緣共相法念住差別頂聲顯此是最勝處如吉祥事至成辦時世間說爲此人至頂謂色界攝四善根中二是可動二不可動可動二中下

者名煖上者名頂動中上故不動二中下者名忍於四諦境極堪忍故上者名爲世界第一法世中勝故猶如醍醐閑居者言修此善品其相至頂故名頂法此境行相與煖法同謂觀四諦境修十六行相何故唯說彼緣滅道如契經說於佛法僧生少小信是名爲頂說信佛僧顯緣道諦信法言顯緣滅諦故無如是過此信法言已具顯緣三諦信故如說於苦得現觀時得法證淨乃至廣說或由滅道於生信勝無過失故此中偏說或由滅道可信可求餘不可求故此不說如是煖頂二種善根初安足時唯法念住後增進

位四皆現前初安足言顯以行相最初遊踐四聖諦
迹後增進言顯從此後下中上品次第數習諸先所
得後不現前於彼不生欽重心故以勝加行引此善
根故已得中不生欽重然此頂法雖緣四諦緣三寶
信多分現行此頂善根下中上品漸次增長至成滿
時有修所成順決擇分勝善根起名爲忍法是總緣
共相法念住差別於四諦理能忍可中此最勝故又
此位忍無退墮故名爲忍法世第一法雖於聖諦亦
能忍可無間必能入見道故必無退墮而不具觀四
聖諦理此具觀故偏得忍名故偏說此名順諦忍此

忍善根安足增進皆法念住與前有別此與見道漸
相似故以見道位中唯法念住故然此忍法有下中
上下中二品與頂法同謂具觀察四聖諦境及能具
修十六行相上品有異唯觀欲苦與世第一相隣接
故由此義准煖等善根皆能具緣三界苦等義已成
立無簡別故忍下中上如何分別且下品忍具八類
心謂瑜伽師以四行相觀欲界苦名一類心如是次
觀色無色苦集滅道諦亦如是觀成八類心名下品
忍中忍減略行相所緣謂瑜伽師以四行相觀欲界
苦乃至具足以四行相觀欲界道於上界道減一行

相從此名曰中品忍初如是大第漸減漸略行相所緣乃至極少唯以二心觀欲界苦如苦法忍苦法智位齊此名爲中品忍滿上忍唯觀欲界苦諦修一行相唯一剎那此善根起不相續故上忍無間有修所成初開聖道門聖功德中勝是總緣共相法念住差別順決擇分攝最上善根生此卽說名世第一法此有漏故名爲世間是最勝故名爲第一有士用力離同類因引聖道起故名最勝是故名爲世第一法有餘師說此有漏故名爲世間成此必無斷善根理故名第一彼說不然諸有修習施戒聞等殊勝善根亦

不斷善不往惡趣非皆可名世第一法故彼所說非決定因又彼自說與定相應念住等差別名世第一法然有得定念住差別於後退失復斷善根如天授等故伽陀說

乃至彼愚夫 由生長無義 損害諸白分

知於頂退墮

依天授說如是伽陀又理應然天授曾得神境通等勝功德故由彼得定念住攝善仍斷善根是故彼宗世第一法亦非決定不斷善根又成世間離欲道者亦不斷善應名第一成彼必無斷善根故若謂彼道

非爲決定不斷善根以有退故是則汝宗世第一法
許有退故應容斷善以彼宗許第一有退如言此退
亦不相違謂此退言於教及理皆無違故許亦無失
然彼復說此或無退以善根中此殊勝故如是於證
理亦不成於諸行中殊勝作意亦應不退彼宗許此
於善根中是殊勝故非此卽是世第一法以彼教中
各別說故若謂如是世第一法一切不退此亦非因
彼於善根亦殊勝故一切不退應名第一故彼所言
不斷善故名第一者非爲善說彼復有說此有漏故
名爲世間住等引中觀四諦故名爲第一理亦不然

已見諦者有住等引俗智現前觀察四諦應名第一
若謂第一能入離生又必應依異生身者亦不應理
因相等故又諸行中殊勝作意亦有此相應名第一
又無經說此觀四諦故彼所言定不應理由此所說
此有漏故名爲世間入離生故名爲第一於理爲善
此如上忍緣欲苦諦修一行相唯一剎那如如滅略
行相所緣如是如是漸近見諦故世第一唯緣欲苦
修一行相唯一剎那說無間入離生位故此位決定
無相續理若謂於此既有處說起世第一當入離生
應相續者亦不應理顯入離生定由此故謂此意顯

諸欲當入正性離生一切必應起世第一故作是說
或於此中所言起者顯世第一未已生位當至已生
位入正性離生不可引彼證此相續又若相續第一
不成謂有二義可名第一居異生身最後邊故譬如
樹端或世法中最爲勝故譬如勝士依此二理相續
不成以望後剎那前非第一故謂前望後非最後邊
亦非最勝何名第一由此故說開聖道門此爲最勝
故名第一尚無二心俱時而起爲初聖道等無間緣
況有多心故無相續由此本論言唯一心所以者何
若非一者後於前心爲劣等勝且劣非理要勝進時

入離生故等亦非理前既有障後應爾故後若勝者
前非第一此中有難煖善根等亦應准彼如是推徵
煖頂忍位若多心者後於前心爲劣等勝且劣非理
非劣能入頂等位故等亦非理前不能入後應爾故
後若勝者前非煖等彼難不然於煖頂忍曾不有說
第一聲故謂於此中思擇第一彼聲爲說一心多心
然第一聲准說最勝最勝心位可名第一尚不說等
何況劣心煖頂忍中不言第一何勞思擇爲劣等勝
由煖等位無第一言可得析爲下中上品有多品故
可非一心世第一法無容如是以上上品一剎那心

能入離生可名第一非煖頂忍能入離生是故不應如世第一推微煖等唯上上品許是第一名所顯故謂色界繫有九善根下下中下上名煖中下中中上名頂上下上中名忍上上名世第一彼又難言如煖頂忍緣諸諦故非唯一心世第一法亦緣多諦寧唯一心亦不應理彼不了達此論宗故夫欲設難須達論宗知他所許方可徵例非我論宗許世第一能緣多諦爲例不成又煖等中雖皆具有下中上品曾不於彼說第一聲故第一聲說上上品上上品故唯一剎那謂前三字皆有上品不說第一故說第一

唯上上品由此第一剎那理成對法諸師作如是說爲苦法忍等無間緣故立一剎那名世第一法有作是難此說不然曾無此說故無差別言故異類爲緣成過失故唯一剎那不可說故謂曾無聖教作如是說能爲苦法忍等無間緣故立一剎那名世第一法又諸聖教無差別言但總相說起世第一當入離生斯有是處又若第一爲苦法忍等無間緣是則不應說名異類猶如煖等謂如煖等能爲頂等等無間緣非是異類如是第一若爲苦忍等無間緣應非異類若是異類能爲苦忍等無間緣便成過失又多物合

一用方成故若一刹那應不可宣說世第一法能爲苦忍等無間緣唯一刹那義已成立於如是說理應棄捨不應酬對然彼愚類不了正宗於此義中固爲微難今愍彼類略復開曉反詰彼宗與此同故言雖無別義已成故等無間緣許異類故許彼理實不可說故謂亦無聖教說念住等各世第一及成此必無斷善根理故名第一彼宗何故作如是言又聖教中但總相說起世第一當入離生義已顯成世第一法爲苦法忍等無間緣以苦法忍是離生一分故說世第一無間入離生故對法諸師爲令所說易可了故

於離生位標初刹那各苦法忍彼宗亦許有苦法忍以彼宗許苦法忍位有多刹那故彼論言如世第一非唯一念苦法忍等例亦應然或彼宗但許於離生位有多刹那卽許初刹那以世第一爲等無間非彼一切離生刹那可有一時俱生理故由此彼說曾無說故言無別故皆不應理又我宗許異類亦作等無間緣理必應爾以有諸法俱生相違彼生必由互相開避前法爲後等無間緣非俱生相違唯諸同類故異類相望亦爲此緣由此應知若捺不捺有漏無漏及界地等同類異類心心所法展轉容作等無間緣

既爾彼言若世第一爲苦法忍等無間緣是則不應說名異類如煖等者有言無義又我不言世第一法有能說者如何爲此許世第一有多剎那然我所宗許世第一實不可說而說名爲世第一者如說剎那謂如剎那實不可說爲欲展轉相開示故世間非不說爲剎那說世第一應知亦爾然彼所言要多物合一用成者此亦不定用有二種一者世俗二者勝義卽是假實世俗一用依多物成勝義一用依一物成世第一法既是勝義寧說彼一用要依多物成以許此中實不可說故世第一唯一剎那由此所說爲苦

法忍等無間緣立一剎那名世第一理善成立此義已了今復應思煖等四法以何爲體煖等自性皆慧爲體若并助伴皆五蘊攝定俱必有隨轉色故然除彼得勿諸聖者煖等善根重現前故然已見諦不許煖等重現在前已見諦者加行現前成無用故有餘師言依異生法無容聖者身中行故有說此二俱非過失得雖煖等攝如異生性故謂如異生性是不得聖法得聖法已彼猶現行然彼體非異生性攝不得一切聖法方名異生性故如是煖等得雖是煖等體而無聖者身中行失俱生相續體非體故如沙門果

諸無漏得若謂相續沙門果得亦沙門果故非喻者則應於後勝果道中有果現前成違宗失以宗安立八聖者中住勝果道時於前沙門果許得成就遮在身行故彼所許有違宗過又應果向俱時現行立八聖者便不成就住後果向前果唯成而不現行可立八故諸謂後向說前位果不在身行為遮全果在身現行故作是說得雖是果而非全故設後位現行無住前果失彼應許畢竟無住果者畢竟無全果頓現行故又勝果道無全現行故亦應無住勝果道然勝果道一分現行亦許名爲住勝果道住少分果例亦

應然若謂定中有所得道於出定位彼道不行與果何殊而決定說唯是住向非住果者又住果者起有漏心果道不行應非住果以非全果現在前故或應與彼復共思擇何緣唯約聖道現行立八聖者非約成就勿住果向二聖相雜無如是失以若住後勝果道時彼道勝故如苾芻位雖成勤策近住律儀而從勝故但名苾芻非勤策等雖如是立八聖亦成而約現行立八聖者證知非住勝果道時果不全現行故不名住果由此前說於宗違害及應果向俱時現行二種過失彼定不免是故前言俱生相續體非體故

聖者身中煖等諸得雖亦現起而無煖等聖身行過故應於此更辯何緣煖等諸得非煖等體由此已遮有餘師說勿世第一有相續過故得定非世第一體復有別失謂煖等三位相續故得應彼體或不應言世第一法一剎那故得非彼體如是所說言有理無故應捨此攝受前說謂煖等得如異生性理不應然異生性體與諸聖法極相違故煖等得體與諸聖法都不相違如何成例以煖等得通在聖身異生性得則不如是故彼所引爲例不齊又沙門果諸相續得雖亦許爲沙門果體而無入聖位相雜失以諸安住

勝果道者果攝所得法必定不行故安住果者勝果道攝諸所得法亦不成故若爾應許如苦忍等謂且應如苦法智忍自性是慧若并助伴卽兼俱得五蘊爲性苦法智等現在前時彼苦法忍得不名苦法忍不爾應有相續過故智現行時應修忍故忍智二體應俱行故如是煖等俱生諸得雖亦名爲煖法等體而頂法等現在前時彼煖等得不名煖等不爾應煖等頂等爲因故及有如前所說過故如是所說亦無深理以煖法等性類同故煖頂忍三位相續故謂前已說色界所繫有九善根分爲煖等以同類故互不

相違後念起前亦無有過又煖頂忍位相續長體雖已滅得相續起名爲煖等斯有何失非世界第一剎那故彼得便非世界第一體與餘善根性類同故順決擇分相無異故若俱生得亦彼體者何理能遮彼相續得後得非故前亦應非由此極成若并助伴皆五蘊性然除彼得此中煖法初安足時於三諦中隨緣何諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來四唯修同分非不同分緣滅諦法念住現在修未來一隨一行相現在修未來四非初觀蘊滅能修緣蘊道後增進位於三諦中隨緣何諦隨一念住現在修

未來四隨一行相現在修未來十六緣滅諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六此初安足唯修同分者先未曾得如是種性故於諸諦中行未廣故後增進位與此相違故彼能修同分異分頂初安足於四諦中隨緣何諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六後增進位於三諦中隨緣何諦隨一念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六緣滅諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六忍初安足及後增進於四諦中隨緣何諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未

來十六此依忍類總相而說差別說者略所緣時隨略彼所緣不修彼行相謂具緣四具修十六若緣三二一修十二八四世第一法緣欲苦諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來四唯同分修無緣餘諦世第一法是故唯修爾所行相有餘師說近見道故似見道故唯修爾所謂苦法忍唯緣欲苦諦修四行相世第一亦然已辯所生善根相體今次應辯彼差別義頌曰

此順決擇分 四皆修所成 六地二或七
依欲界身九 三女男得二 第四女亦爾

聖由失地捨 異生由命終 初二亦退捨
依本必見諦 捨已得非先 二捨性非得

論曰此煖頂忍世第一法四殊勝善根名順決擇分由下中上及上上品分爲四種如前已說決謂決斷擇謂簡擇決斷簡擇謂諸聖道以諸聖道能斷疑故及能分別四諦相故分謂分段即是見道是決擇中一分攝故煖等爲緣引決擇分順益彼故得順彼名故此名爲順決擇分如是四種修所成非聞思所成遠決擇分故此四善根皆依六地謂四靜慮未至中間欲界中無闕等引故餘上地亦無見道眷屬故

又無色界心不緣欲界故欲界先應徧知斷故於三界中彼最麤故此四善根能感色界五蘊異熟爲圓滿因不能牽引衆同分故極狀諸有欣團寂故或聲爲顯二有異說謂煖頂二尊者妙音說依前六及欲七地對法諸師不許彼說非聞思所成順決擇分故此四善根依欲身起人天九處除北俱盧唯依欲九身容入離生故除增上忍世第一法餘三善根三升初起後生天處亦續現前所除亦依天處初起有餘師說若於先時曾已修治此四加行彼於天處皆得初起此四善根唯依男女前三男女俱通得二第四

女身亦得二種勿後得男身不成煖等故依男唯得男身善根聖轉至餘生亦不爲女故煖頂忍位容有轉形故二依善根展轉爲因性世第一法依女身者能爲二因女得聖已容有轉得男身理故依男身者但爲一因已得女身非擇滅故聖依此地得此善根失此地時善根方捨失地言顯遷生上地異生於地若失不失但失衆同分必捨此善根聖身見道力所資故此四善根無命終捨寧知命終捨唯異生非聖以本論說卵胎中異生唯成就身不成身業故豈不異生先依下地起煖法等後生上地亦必定捨煖等

善根無如是失以彼異生爾時捨善根由捨同分故
謂住死有無聖道資捨諸善根非由上地中有等起
若諸聖者住死有中由聖道資不捨煖等但由上地
中有等起捨下善根捨時雖同而所由別是故異生
無失地捨聖者必無由命終捨異生命終雖捨忍法
而定無有墮諸惡趣得惡趣生非擇滅故身是忍法
曾所居故能感惡趣諸業煩惱不復能在身中行故
如師子窟雜獸不居初二善根亦由退捨如是退捨
異生非聖後二異生亦無退捨依根本地起煖等善
根彼於此生必定得見諦以根利故獸有深故依未

至中間起煖等者於此生不必得入見諦有餘師言
依根本定起煖等者此生必定得至涅槃獸有深故
若先捨已後重得時所得必非先之所捨由先捨已
後重得時亦大劬勞方得起故於先所捨不欽敬故
如先已捨別解脫戒後重受時得未曾得煖等亦爾
後得非先若先已得煖等善根經生故捨遇了分位
善說法師便生頂等若不遇者還從本修失退二捨
非得爲性退捨必因起過而得失捨或有由德增進
得此善根有何勝利頌曰

煖必至涅槃 頂終不斷善 忍不墮惡趣

第一入離生

論曰四善根中若得煖法雖有退斷善根造無間業墮惡趣等而無久流轉必至涅槃故若爾何殊順解脫分若無障礙去見諦近此與見道行相同故是等引攝勝善根故若得頂法雖有退等而增畢竟不斷善根觀察三實殊勝功德爲門引生淨信心故若得頂已不斷善根如何經說天授退頂由彼曾起近頂善根依未得退密作是說若得忍法雖命終捨住異生位而增無退不造無間不墮惡趣然頌但說不墮惡趣言義准已知不造無間業造無間業者必墮惡

趣故忍位無退如前已辯得忍不墮諸惡趣者已遠趣彼業煩惱故得惡趣生非擇滅故由下忍力已得一切惡趣無生由上忍力復得少分生等無生少分生者謂卵濕生由此二生多愚昧故等言爲顯處身有或處謂無想大梵北洲無想大梵僻見處故北俱盧洲無現觀故身謂扇搢等多諸煩惱故有謂第八等聖必不受惑謂見斷惑必不復起故得世第一法雖住異生位而能趣入正性離生頌雖不言離命終捨既無間入正性離生義准已成無命終捨何緣唯此能入離生已得異生非擇滅故能如無間道捨

異生性故此四善根各有三品由聲聞等種性別故
隨何種性善根已生彼可移轉向餘乘不頌曰

轉聲聞種性 二成佛三餘 麟角佛無轉

一坐成覺故

論曰未植佛乘順解脫分依聲聞種性起煖頂善根
容可轉生佛乘煖頂是經長時方能起義若起彼忍
無向佛乘以聲聞乘加行最久經六十劫自果必成
菩薩專求利他事故爲欲拔濟無邊有情弘誓莊嚴
經無量劫故往惡趣如遊園苑若不爾者無成佛義
起忍得一切惡趣非擇滅故起彼忍無向佛乘斷絕

衆多利他事故若時菩薩已植佛乘順解脫分爲遮
惡趣展轉堅攝施戒慧三爾時無勞起餘乘忍故聲
聞煖頂可轉向佛乘起忍則無轉成佛義依聲聞種
性起煖頂忍三皆可轉生獨覺乘道非聲聞種性忍
法已生於獨覺菩提有能障義故起彼忍亦成獨覺
此在佛外故頌言餘起獨覺乘種性煖頂爲有轉向
餘乘理不然獨覺乘總有二種一麟角喻二先聲聞
若先聲聞如聲聞說麟角及佛俱不可轉以俱一坐
成菩提故第四靜慮是不傾動最極明利三摩地故
堪爲麟角大覺所依故彼俱依第四靜慮從身念住

至盡無生唯於一坐能次第起故鱗角喻及佛種性
煖等善根皆不可轉頗有初植順解脫分此生卽能
起順決擇分耶不爾云何頌曰

前順解脫分 速三生解脫 聞思成三業

植在人三洲

論曰順決擇分今生起者前生必起順解脫分諸有
創植順解脫分極速三生方得解脫謂初生植順解
脫分次生成熟第三生起順決擇分卽入聖道若謂
第二生起順決擇分第三生入聖乃至得解脫彼言
便與前說相違謂依根本地起煖等者彼必於此生

得入見諦或彼應許極速二生謂第二生依根本地
起煖等者彼於現生必入聖道得解脫故順解脫分
聞思所成非修所成諸有未植順解脫分者彼不能
植故順解脫分三業爲體最勝唯是意地意業此思
願力攝起身語亦得名爲順解脫分有由少分施戒
聞等便能種植順解脫分謂勝意樂至誠相續狀背
生死欣樂涅槃與此相違雖多修善而不能植順解
脫分由意業勝植此善根故唯人中三方能植狀離
般若餘處劣故有佛出世若無佛時俱能種植順解
脫分

名聖諦現觀 此總有三種 謂見緣事別

論曰從世第一善根無間卽緣欲界苦聖諦境有無漏攝法智忍生此忍名爲苦法智忍寧知此忍是無漏攝從世第一無間而生以契經中言世第一無間入正性決定或正性離生爾時名越異生地故此忍既是決定離生一分所攝定是無漏從世第一無間而生說無漏言爲欲簡別世第一法所從世忍此無漏忍以欲苦法爲其所緣名苦法忍謂於苦法無始時來身見所迷執我我所今創見彼唯苦法性忍可現前名苦法忍此能引後苦法智生是彼智生障之

對治故復名曰苦法智忍經主此中作如是釋爲顯此忍是無漏故舉後等流以爲標別此能生法智是法智因得法智忍名如華果樹詳彼意謂唯說忍言恐此有同加行忍失此無深理非爲彼法有此法生此法必應與彼同類如華果樹斷對治等因果類殊又不極成以苦法智是無漏性非爲極成如何忍生彼同彼是無漏又此無同加行忍失說世第一無間生故說此能越異生地故非有漏忍能成此事又如何知此苦法忍以苦法智爲等流果若謂此忍是無漏故及前生故理亦不然未說此忍無漏理故由此

證知前釋爲善卽此名入正性決定亦復名入正性
離生由此是初入正性決定亦是初入正性離生故
經說正性所謂涅槃或正性言目諸聖道能決趣涅
槃或決了諦相故諸聖道得決定名至得決定說名
爲入若爾何緣於無漏慧唯初見諦得決定名以於
爾時於諸諦理初得難毀決定見故或於爾時望餘
位道有非一種決定相故謂見道位剎那剎那定間
雜得忍智行相餘道不然又見道中障治定別以定
唯斷見所斷故餘道不然謂修位中或有雙斷見修
斷惑或唯斷修又見道中解脫道後定起無間餘道

不然又見道中定是無漏定十五念定不起等餘道
不然故獨名定有餘師說於見位中決定初得八聖
同分故唯見道立決定名煩惱名生如契經說何謂
生臭謂諸煩惱見位初越故名離生有說生言目根
未熟見位初越故名離生至得離生說名爲入如本
論說世第一無間捨異生性爲世第一爲苦法智忍
爲共能捨有餘師言唯世第一若謂此是異生法故
應無捨力此難不然性相違故依彼捨捨彼如上怨肩
而害怨命有餘師說唯苦法忍此忍生時捨異生性
此忍滅位斷十隨眠如燈生時能除闇障燈至滅位

燒炷盡油若謂二能屬燈明觸不應引喻一法二能
此難不然如一法上生位滅位二有性殊兩位功能
亦應異故理不應許生時有性如滅亦不應許滅時
有性如生又非功能離於有性離有性外別有功能
自體不成世中已辯又見一法一剎那中有多功能
如四正斷故所立喻理非不成然於此中所立喻意
如燈據總體雖是一實物異故功能有殊謂有生時
起功能者有於滅位方有功能如是一物由時別故
所有功能亦應有別故苦法忍生時有能捨異生性
滅時有用斷十煩惱斯有何失若責未來寧有作用

此先已釋先釋者何此於功能假說作用定無作用
於去來有辯世相中已具思擇有餘師說此二共捨
如無間道解脫道故謂世第一如無間道與異生性
成就得俱滅故苦法智忍如解脫道與異生性不成
得俱生故此忍無間卽緣欲苦有法智生名苦法智
於唯是苦法得決斷慧故應知此智亦無漏攝前無
漏言徧流後故如緣欲界苦聖諦境有苦法忍苦法
智生如是復於法智無間總緣餘界苦聖諦境有類
智忍生名苦類智忍此忍無間卽緣此境有類智生
名苦類智最初證知諸法眞理故名法智此後境智

與前相似故得類名是後隨前而證境義或從前生
故後得前類名如世間言子是父類卽是從欲界苦
決定覺所生餘界苦決定覺義如緣苦諦欲界及餘
生法類忍法類智四緣餘三諦各四亦然卽緣一
有四心義謂復於前苦類智後次緣欲界集聖諦境
有法智忍生名集法智忍此忍無間卽緣欲集有法
智生名集法智次緣餘界集聖諦境有類智忍生名
集類智忍此忍無間卽緣此境有類智生名集類智
次緣欲界滅聖諦境有法智忍生名滅法智忍此忍
無間卽緣欲滅有法智生名滅法智次緣餘界滅聖

諦境有類智忍生名滅類智忍此忍無間卽緣此境
有類智生名滅類智次緣欲界道聖諦境有法智忍
生名道法智忍此忍無間卽緣欲道有法智生名道
法智次緣餘界道聖諦境有類智忍生名道類智忍
此忍無間卽緣此境有類智生名道類智如是次第
有十六心總說各爲聖諦現觀以於三界四聖諦境
次第現前如實觀故旣於三界四聖諦境旋環紛擾
作意思惟寧不能爲現觀障礙初習業地於諸諦境
多返旋環已淳熟故又在見道行極速故又由不起
阿世耶故又此勢力極猛利故必無能爲此障礙者

卽由此理說見道位名爲無相不可施設住此位中相難了故法類忍智於諸諦境行相差別難施設故此中上座達越百千諸瑜伽師依真現量證智所說展轉傳來如大王路諦現觀理率意別立現觀次第謂瑜伽師於四諦境先以世智如理觀察次引生忍欲慧觀見此忍增進作無間緣親能引生正性決定引起聖道光明相故此忍現前如後聖道於四諦境忍可欲樂簡擇觀察推度分明如隔輕紗光中觀像此位名入正性決定後於四諦以妙決擇無動智見名爲預流佛說涅槃名爲正性此能定趣得決定名

故前名入正性決定卽能入位名諦順忍此忍非在世第一前彼謂佛說五取蘊已復作是言若於此法以下劣慧審察忍可名隨信行若於此法以增上慧審察忍可名隨法行故依得忍建立隨信隨法行者非依得智又以世尊於成證淨見諦圓滿正見者中決定除斯隨信法行以於集總伽陀中說二最勝二淨通達外二種故此二種未得聖智此復何殊世第一法由聖定忍與前有異謂出世故此名爲聖無動搖故此名爲定由聖定故名爲見諦然此猶名未得聖道若得聖道轉名預流是故世尊告舍利子八支

聖道說名爲流若爾何緣名爲聖者由此已得聖定
忍故住此忍位爲經久如引聖道力強故非久然闕
緣故有時暫出作餘事業非不得果可於中間有命
終理此聖定忍有何爲障雖已現行而未斷惑智未
滿故未決定故次起苦法智名預流初心爾時便能
頓斷三結能永斷彼舊隨界故從此引生苦類智等
是故現觀定有八心今詳彼宗現觀次第違教違理
前後相違違教者何如世尊說諸有永斷三結名爲
預流彼於四聖諦中具現觀故此經顯示二決定理
一顯非得苦智卽名預流二顯非苦智時頓斷三結

此經意說徧知四諦名預流故又說預流方能畢竟
斷三結故如何違理且彼所說苦法智位卽名預流
應住忍時名預流向此預流向如預流果佛說有學
以契經說諸有學者有十八故要得學法名有學者
故知聖忍亦名學法忍是學法非聖道收如是所言
何太違理又違別理謂世尊言是隨信行隨法行者
入正性決定越異生地未得預流果乃至廣說如何
許彼越異生地而未得名成就聖道又說八種補特
伽羅從預流向至阿羅漢此八聖者應延應請應合
掌禮乃至廣說非無聖道可廁此流又說如所餘得

聖道者故謂契經說若有五根增上猛利極圓滿者
名俱解脫阿羅漢果廣說乃至若有五根極劣鈍者
名隨信行非無聖道可同此說如何彼說前後相違
謂諸道名目正見等此有二種謂世出世離此二外
無第三道既許聖忍是出世間應如法智等亦聖道
所攝若不許此是聖道攝亦應不許是出世間許出
世間非聖道攝豈不彼說前後相違若苦智時非預
流者善逝所說當云何通經說世尊告舍利子八支
聖道說名爲流於我無違何煩會釋謂我不說初入
聖道卽名預流說預流名呂得初果經亦不說得入

聖道皆名預流但說各流何違須釋理應徧預知八
諦境聖道流者名預流故然經標列家家七返一間
一來欲阿羅漢五種不還十聖者已復作是說諸有
成就佛證淨者一切皆名見諦圓滿正見者攝此成
證淨見諦圓滿正見者中前五聖者此處通達此處
究竟後五聖者此處通達彼處究竟乃至廣說於此
經中不說隨信隨法行二有別所以謂要具足見四
聖諦方得名爲見諦圓滿及成證淨無缺減者彼隨
信行隨法行者乃至證得道類忍時猶得名爲成就
邪見故未名得見諦圓滿及成證淨無缺減者非於

三諦得現觀時可名已成佛僧證淨卽由此證苦法
智時仍未名爲得預流者由此經說諸預流者見諦
圓滿具成證淨故彼所引如是契經自害已宗非違
他說或此唯說於其位中可有語言容命終者彼隨
信行隨法行者二事俱無故此不說理不應說隨信
行者隨法行者不成證淨如契經說若有於彼四種
證淨一切皆無我說彼居外異生品此二行者許是
有學說爲異生不應正理又此不攝在十聖者中便
無證淨等有太過失謂佛獨覺亦不攝在十聖者中
豈可說言佛及獨覺在成證淨見諦圓滿正見者外

若謂佛獨覺在阿羅漢中二最勝經便爲無用謂彼
經說有十聖者四向四果并佛獨覺唯佛獨覺名爲
最勝雖阿羅漢亦可攝彼而更別說以最勝故應知
此經理亦如是非二攝在阿羅漢中然此經中不說
彼二豈由不說故彼無證淨等理旣應許佛及獨覺
非十聖攝成證淨等隨信法行寧不許然又此契經
非了義說由此經說十種聖者皆具成就十聖道支
卽八道支謂正見等又加正智及正解脫餘契經說
諸有學者但可成就前八道支具成就十唯阿羅漢
此契經意應更尋求是故定知非了義說又預流等

此處通達當於彼處得究竟者謂彼現身當全離欲
生色無色方般涅槃彼住預流一來等位爲十聖攝
爲不攝耶若攝便違此經所說非此經說預流果等
於此處通達彼處究竟故若不攝者應許彼類亦是
不成證淨等者准此應責欲阿羅漢在有學位十中
攝不若謂隨所舉攝其餘位則隨信法行亦在十中
此若不然彼云何爾又佛獨覺在有學位當言攝在
何聖者中不攝便應無證淨等故此經意應更思求
由此定知非了義說非由不說在十聖中隨信法行
無證淨等是故不可以不說在十聖者中便定證成

隨信法行未得聖智又此隨信隨法行者應起聖道
如餘果向謂如已得預流果等於後進趣一來等時
未得彼果名彼果向中間必有聖道現前准此應知
隨信法行既是預流向應定起聖道聖果向攝無差
別故由此契經說二行者未得預流果中間不命終
然聖道流總有二種謂是果非果攝要至果流名預
流果此二雖得預非果流而未得名預果流者此若
未得果中間不命終既以果聲標所未得位故知此
二非全未預流不爾經中應作是說未得預流位中
間不命終何煩果聲標所未得又若隨信隨法行者

未得聖道便應創得住見道位卽名預流爾時此名理應未得住見道者見未淨故要見淨已方名預流經言預流見已清淨爲令見淨故修聖道若離聖道無別有法能令見淨由此見道見未淨故未名預流然彼亦許隨信法行能令見淨而復執彼未得聖道非爲善執彼謂佛說若於此法以下劣慧審察忍可名隨信行乃至廣說故由忍力能令見淨非由聖道此無至教亦無正理證忍非聖道但率已妄情故於彼言無勞廣遣經唯說聖道能令見淨故又彼所立現觀八心法類二心用應無別謂法智品已能具見

一切諦相於後復起類智品道更何所爲彼作是言且苦法智由緣内外念住勢力之所引生故此智生隨逐於彼了知苦相次苦類智隨法智生於諸行中能隨決了與前所了相似苦相餘法類智例此應知今詳彼言法類二智無有少分力用差別謂苦法智於諸行中已能徧知一切苦相次起類智於諸行中更別有何應隨決了或彼應說苦法智時於苦相中有何未了爲隨決了生苦類智彼許三界行苦相無別總相思惟入正性決定以彼宗說要總相觀三界苦法能入現觀旣爾法智已總相知後類智生復何

所用又苦法智隨念住生隨彼徧知三界苦相應名類智失法智名差別因緣不可得故由此理證知彼所宗極爲妄立法類別相又彼所立皆以聖教爲勝所依依何至教定知現觀心唯有八若不依憑至教所說隨已所欲不審思求見少聖言便生歡喜由斯輕爾別立宗趣是則所立種種宗途皆應得成何執唯八謂若見說應觀一切唯法無我是則應執一心現觀若復見說斷諸疑網由知苦因是則應執二心現觀又若見說法從因生乃至廣說是則應執三心現觀又若見說如實知苦乃至知道是則應執四心

現觀又若見說如實了知集沒愛味過患出離是則應執五心現觀又若見說修七處善是則應執七心現觀如是等說其數實多豈可隨言起種種執擾亂聖教眩惑有情故瑜伽師依真現量證智所說展轉傳來如大王路諦現觀理雖被分析成多部異然應方便簡僞依真無容率已更立宗趣如人舍宅已被焚燒更持乾草用資猛焰又彼所說聖忍位中由闕緣故有時暫出作餘事業亦不應理以諸見道修道初心加行一故云何知爾更不說有別加行故又說中間無命終故若謂隨信隨法行者世尊說彼應不

放逸修習諸根如餘有學應有出觀故契經言苾芻諦聽何等色類我說彼爲應不放逸廣說乃至復次苾芻非俱解脫非慧解脫非身證非見至非信勝解應不放逸修習諸根如隨信行廣說乃至苾芻當知如是色類我說彼爲應不放逸所以者何謂彼具壽應不放逸修習諸根於隨順身妙臥具等亦不染著親近承事供養善友得漏盡故成心解脫如是應說隨法行者非二行者都不出觀可有如上所說道理又如佛告婆柁黎言苾芻當知置俱解脫廣說乃至置信勝解若隨法行來至我所我設告彼善來苾芻

可處泥中爲我橋道我當踐汝渡此淤泥於意云何彼隨法行我將踐位捨我起不正踐彼時有動轉不後以言詞申勞倦不婆柁黎曰不也世尊說隨信行應知亦爾非二行者正在定中可爲世尊之所告勅及起身業發語言理又天神告沃揭羅言長者當知此俱解脫此慧解脫廣說乃至此隨法行此隨信行此阿羅漢果此阿羅漢向廣說乃至此預流果此預流向汝應供養深自慶幸又契經說若有供養一預流向乃至廣說由此證知隨信法行由闕緣故有時暫出如是所引爲證不成於彼先時立後名故如餘

經說無明所覆愛所繫縛愚夫智者同感此身非諸
智者無明所覆感得此身然先感身後成智者於先
非智者立後智者名又如餘經說中般涅槃等亦於
前位立後位名中有等時得阿羅漢果要至最後方
般涅槃故又如餘經說欲阿羅漢等此處通達非阿
羅漢等可有通達義但說先時如是應知說隨信行
隨法行者應不放逸修習諸根及處泥等皆於前位
立後位名以必當成隨信行等於未成位預立彼各
如何得知經有此息以前經說謂彼具壽得漏盡故
成心解脫非隨信行隨法行者可得漏盡成心解脫

然於後位立前位名以漏盡時追說前位曾爲隨信
隨法行者如是前位應不放逸修習諸根及處泥等
後必當成隨信法行故於前位立後位名如餘契經
互說無失由是前說以諸見道修道初心加行一故
隨信隨法行無出觀理成故彼所言於聖忍位由闕
緣故有時暫出作餘事業但率已情又彼所言苦法
智起力能頓斷三結隨界爾時名曰預流初心此亦
不然理不成故謂苦法智頓斷三結舊隨界者爲生
時斷爲滅時斷若生時斷最後學心應成無學由彼
生已無煩惱故若斷時斷住苦法智便非預流爾時

三結隨界縛故以契經說三結已斷方名預流是故
汝曹寧作是說苦法智忍斷三結隨界苦法智起成
預流初心必不應言苦法智斷然彼所說聖定忍位
未決定故不斷煩惱智亦應言未得決定以苦法智
現在前時未已斷疑舊隨界故若不爲與疑隨界俱
聖忍何緣言未決定又漸現觀是上座宗苦法智時
餘疑未斷應如聖忍未得決定應亦未能斷諸煩惱
然彼宗說初苦智時力能頓斷三結隨界彼與聖道
極相違故謂最下品聖道生時勢力已能浣濯相續
令彼三結隨界頓斷由相續中緣非常苦空無我見

都未有時薩迦耶見戒禁取疑客相續轉故苦法智
現在前時頓斷三結若爾便應於後後位觀餘聖諦
功並唐捐彼反詰言何不乘難此位應得阿羅漢果
豈不爲斷餘未斷結此全無理迷集等疑苦智能滅
理不成故謂於集等有迷惑者非由見苦於彼能解
以見苦相時未見彼相故非未解彼滅迷彼疑非苦
智違集等疑故或應苦智亦與諸餘見斷結相違無
差別因故非常等見都未有時於相續中諸見所斷
皆有轉義故苦智生應皆頓斷寧唯三結由此彼說
非應理因彼反詰言亦不應理以未應得阿羅漢故

設於爾時見道所斷所有諸結皆斷盡者亦未容得
阿羅漢故以能具見一切諦者修所斷結猶未斷故
由此或應許苦法智不能頓斷三結隨界或復應許
苦法智時頓斷一切見所斷結如是則應於後後位
觀餘聖諦功並唐捐既爾不應許漸現觀又詳上座
所立義宗似許預流都未見諦以彼上座自作是說
謂最下品聖道生時勢力已能浣濯相續令彼三結
隨界頓斷聖道生位必在未來然彼所宗未來未有
若聖道未有能浣濯相續令彼三結隨界頓斷豈不
說彼未見諦位三結隨界身中已無便成預流都未

見諦若彼意謂聖道生時於相續中猶有隨界如何
可說聖道生時勢力已能浣濯相續三結隨界猶住
其身而言已能浣濯相續如是意趣極爲難了若復
意謂聖道正生三結隨界爾時正滅亦不應說聖道
生時勢力已能浣濯相續夫言正滅必是現在聖道
生時隨界有故又彼設謂隨界滅時不能爲因牽後
隨界卽依此義名已浣濯亦不應說已浣濯言但可
說爲正浣濯故又前所說則成預流都未見諦過終
難免彼於一諦理見仍未滿故於一二三諦見未圓
滿時猶可名爲見未見諦要具見諦方名預流以經

說預流見諦圓滿故況於一諦猶見未圓而可名爲得預流者若謂聖道現在名生爾時已能浣濯相續則舊隨界是忍所斷爾時智起彼體已無則於自宗有相違過又彼許忍非聖道收如何能斷三結隨界又現在世名爲已生說爲生時不應正理是故上座所立義宗理或不應許漸現觀或定應許見道諦時方能無餘永斷三結是則符順我對治宗不應自言別立宗趣

阿毗達磨順正理論卷第六十二

說一切有部

音釋

旋環

旋似宣切環復也

紛擾

紛南文切雜也推度

度徒

落切量也

隔

古陌切

廁

初吏切間煩也推度

淤泥

淤依據切濁也泥奴低切

踐

在演切

沃

烏酷切

浣濯

浣胡管切濯直

角拍

與專切棄也

京口善女人茅門于氏存日施造卷銀改刻
何毘達磨順正理論第六十二卷計字六千四
百五十個該銀二兩九錢零三厘用資冥福早
證菩提者
崇禎癸酉歲仲春月金沙願龍山識

阿毗達磨順正理論卷第六十三

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

辯賢聖品第六之七

如是已破上座所宗唯執八心名諦現觀餘部於此
有作是言諸聖諦中唯頓現觀彼言既總理或無違
以諦現觀總有三種其三者何謂見緣事唯無漏慧
於諸諦境如實覺了名見現觀是卽由見分明現前
如實而觀四諦境義卽無漏慧并餘相應同一所緣
名緣現觀是卽由見等心心所法同能取所緣四諦

境義卽諸能緣并餘俱有同一事業名事現觀是卽由見等心心所法并餘俱有戒及生相等於諸諦中同所作義戒生相等是現觀因於現觀中彼有事用故亦於彼立現觀名如是應知非相應法唯一現觀除慧所餘心心所法有二現觀唯無漏慧具足有三諸說名爲頓現觀者謂於一諦得現觀時於餘諦中亦得現觀故於前說頓現觀察應審推徵依何現觀若言依事應讚言善以於苦諦得現觀時於苦具三於餘唯事謂初觀見苦聖諦時盡煩惱故卽名斷集得擇滅故卽名證滅起對治故卽名修道以見苦位

於集等三有斷證修事現觀故約事現觀各頓無失若言依見應撥言非此現觀必漸諸諦相別故一見理無多行相故隨彼自相一一諦中世尊說言各各見故如契經說正見云何謂聖出世無漏無取廣說乃至諸聖弟子以苦行相思惟於苦以集行相思惟於集以滅行相思惟於滅以道行相思惟於道無漏作意相應擇法一見理無非一行相故必無有別相諦中隨其自相俱時見理由此定應許漸現觀若謂以一非我行相頓觀四諦理必不然此不應名無漏慧故謂無漏慧於諸諦中一一別觀方各見諦異此

應說以非我行相思惟苦等不應說言以苦等行相
思惟苦等又彼應說非我現觀能治何等迷三諦惑
非諦集等惑非我觀能治以二行相都不相違由此
不應名眞現觀如迷諦惑別有四門現觀亦應如彼
有別唯迷苦境有我執生唯悟此生非我行相能爲
對治非頓總緣若頓總觀諸法非我如何於諦能別
了知愛眞有因滅眞寂靜道眞出離若不了知如是
等相何名見諦若觀滅道如苦行相應名邪智非如
實知是故但緣苦爲非我可名現觀非一切緣又若
見苦時斷迷道等惑修所斷惑何不能斷若爾於苦

得現觀時應於一切所作已辦旣非所許故理不然
若謂數修能對治道方能漸斷修所斷惑非治頓起
可名數修亦應要由解道等見方能永斷迷道等惑
非解苦時名解道等如何能斷迷道等惑又由佛說
非四諦中總相頓觀成眞現觀故有設難諦應如蘊
一時總觀成眞現觀若異此者法相無邊現觀應無
究竟時者唐捐其功如善授經佛告長者於四聖諦
非頓現觀必漸現觀廣說乃至無處無容於苦聖諦
未現觀已能現觀集如是乃至無處無容於滅聖諦
未現觀已能現觀道如是慶喜及一苾芻二經所言

意皆同此二經一一各有別喻若言我等不誦此經
理不應然如向所引分明顯示漸現觀經頓現觀經
不可得故謂若汝等不誦此經復無別經分明顯說
必頓非漸是汝所誦可爲定量非撥此經豈無分明
說現觀教是故汝等應誦此經此經不違諸餘聖教
及法性故不可非撥又共所誦轉法輪經說現觀中
別觀四諦如彼經說此苦聖諦是先未聞法應如理
思惟廣說乃至此道聖諦是先未聞法應如理思惟
不可判爲初修業地說此無間證等覺故更不別說
現觀位故若判此爲初修業地應言何處說入眞現

觀時旣更無文此卽現觀故漸現觀不違教理又應
詰彼頓現觀宗執頓現觀依何教理具依教理且教
者何如契經言諸聖弟子入諦現觀故俱時斷三結
此中不見說漸次言又契經說於觀四諦應知慧根
此旣總說觀四諦言知頓現觀又契經說修非常想
斷諸欲貪乃至廣說非漸現觀唯非常想能斷一切
欲貪等結又契經說若斷一切疑由知薩因苦薩是
并義此經意言徧知有取苦并徧知苦集顯頓現觀
又契經說若於苦無疑於集滅道卽亦得無疑旣頓
捨疑非漸見觀如是謂教其理者何謂見苦時斷所

斷集爲見故斷爲不見耶若見如何遮苦集諦俱時
現觀若不見者見苦諦時不應斷集經說聖慧見時
斷故又如頌取五種色衣謂如頌觀五色衣者總取
衣上五種顯色如是總以一種行相頌觀苦等別諦
理成又如日船燈體雖一而能頌起種種功能聖慧
亦然其體雖一作四事業亦無有過謂日出時一刹
那頃除冷遣闇生煖發光船於一念捨此趣彼負重
截流燈亦一時發明破闇盡油燒炷又斷見苦所斷
惑時若卽得初果應頌觀四諦若未得果則斷一切
見斷惑時亦應未得差別因緣不可得故又執於諦

漸現觀者旣必定許於苦等諦一時頌具知斷證修
亦必應許頌皆通達如說於苦爲通達徧知乃至於
道爲通達修習故約見現觀頌現觀理成如是所言
皆不成證且彼引教說俱時聲爲證不成有別義故
見於無間亦說俱聲如曼駄多俱時墮落然非此說
一刹那心但說現觀故俱時斷三結謂於四諦漸現
觀故爾時便能永斷三結故非由此頌現觀成或俱
時聲顯俱有義如世間說有一母驢與其十子俱時
負馱此則顯示永斷三結與諦現觀俱時有義非唯
於苦得現觀故便能一時永斷三結世間亦見有說

俱聲而不唯顯一刹那義如說動足俱時得財又說入城俱時富貴引慧根教證亦不成如信等根慧亦爾故如契經說於四證淨應知信根非緣佛信卽緣僧等又如經說於四念住應知念根非緣身念卽緣受等慧根亦爾非緣苦慧卽緣集等此言意顯於一諦有一慧根故此無能證頓現觀非常想教證亦不成此於餘諦理不能現觀故由非常想唯以苦諦爲所緣境非四諦故若觀苦諦修非常想爾時卽名觀四諦者苦應卽四四應卽苦如是便成非所愛過故緣一諦修非常想必定不能現觀四諦然詳經意

說有學者修非常想斷諸欲貪及能蠲除順上分結謂說修位起緣苦道斷修所斷三界繫貪掉慢無明非說見道如何引此證頓現觀薩因苦教證亦不成見次第中亦言薩故如言薩子提婆達多然此薩聲亦顯有義此卽顯示知有因苦非知苦位卽知苦因或復相違行相別故非苦行相卽能知集或復相違故知有因苦聖諦位非卽知集此意顯苦非無有因理必應然由此經說知有因苦曾無餘經世尊於集說知言故由此爲證知此經中非說知因但說知苦又若見說知并因苦卽言苦集一時現觀此旣不言

并知滅道應許現觀非頓理成又理無容頓斷疑故
謂無容見有因苦時迷滅道疑亦皆頓斷經何故說
斷一切疑今此經中言一切者唯顯見此所斷諸疑
謂此契經說前後際所有緣起有情於彼愚因果故
生多疑惑謂我過去爲曾有等乘此契經作如是說
知薩因苦斷一切疑或此縱說斷一切疑何如便能
證唯頓斷由此或可顯隣近義謂顯若時知有因苦
便極隣近斷一切疑是一切疑必當斷義如言汝等
若無憤發則爲證得究竟涅槃是故此經顯初現觀
不可引證唯頓非漸由此已釋若於苦無疑於集滅

道亦得無疑教以時促故定當斷故不出觀故說亦
得言非見苦時一切疑斷或依至果密說此言以至
果時並無疑故有作是誦若於道無疑於苦集滅亦
得無疑故已通其教理亦不然且見苦時斷所斷集
由無常等四種行相隨一現前見彼故斷苦集二物
無差別故以約行相苦集智別非約所緣有差別故
見苦所斷集可如是斷見集所斷集斷則不然以離
因等四種行相了知集諦則不能斷以說於集爲通
達永斷乃至於道爲通達修習若異此者經但應言
集應永斷乃至廣說此卽證成現觀非頓然非要見

方能斷集勿修道中緣滅道智不能永斷修所斷集經言聖慧見時斷者說見時能斷非見所斷法如所證修非要由見所證修法勿修道位苦集智起無所證修斷亦應然非要由見言如頤取五種色衣理亦不然於一刹那分明取五非所許故眼識總取五色衣時不能了別青黃等異唯能總作顯行相轉意識隨後次第了別由行相速生增上慢謂於一時頤取五色然必無有現觀起時不能分明了苦等異唯於四諦總行相轉如不明了總緣眼識故不應引喻頤現觀雖亦許有總相緣智頤緣別相多境而起然不

能了多境別相於眞現觀爲喻不成如日船燈亦不應理一體多業此不成故以總日中煖觸除冷光色遣闇煖光自類後從前生非從一起既無一體作四事業故此無能喻頤現觀又日初出無徧除遣諸冷闇能故非頤喻燈不成喻類此應知盡油燒炷非別用故船之捨趣亦無有別負重截流各非全分故亦無喻頤現觀能雖有多能同依一體而非現觀可與彼同四行相殊互相違故況此三喻體皆非一如何可引證頤現觀引得果證理亦不然如斷上惑成應果故如漸斷上界一切煩惱成阿羅漢果無有過失

如是應知漸斷一切見所斷惑成預流果又如學位同而有差別故如預流等學位雖同而於其中非無差別如是第八類亦應然又修道中亦應徵責斷下下道所斷惑時若即得一來應頓斷六品若許爾者修斷不成若未得一來後亦不應得無別因故餘位亦然故彼所言無能證用說於苦諦爲通達等不違我宗有別義故於苦至道爲通達言顯見道前四善根位於四聖諦欣樂別觀從此便能入見道位如其次第於四諦中正能徧知乃至修習此意爲顯漸次現觀如是所說豈違我宗然通達言正顯見道於四

諦迹樂欲見者必應先起求通達心故此位中說爲通達或爲通達卽是見道爲達諦理見道生故恐唯見諦卽謂事成顯見諦特別有所作故次復說徧知等言或此經應言於苦等諦由通達徧知乃至修習顯所作事由慧故成若不許然不應重說通達徧知義無別故此所引教但如其文足能證成漸現觀義以說於苦爲通達徧知乃至於道爲通達修習分明顯說漸現觀義若異此者不應別說既一一別說爲通達言故四聖諦境相各別故唯一慧體一剎那中無容決了四別相故如諦別相審覺了時方能斷迷

別相惑故證知現觀非頓必漸今正詳彼所引契經
顯由四見力成四事現觀非顯由一見四事現觀成
不應引來證頓現觀已辯現觀具十六心此十六心
爲依何地頌曰

皆與世第一 同依於一地

論曰隨世第一所依諸地應知卽此十六心依彼依
六地如先已說謂四靜慮未至中間何緣必有如是
忍智前後次第相雜而起頌曰

忍智如次第 無間解脫道

論曰十六心中四法類忍名無間道四法類智名解

脫道名如前說能忍可先來未見欲苦初念無漏慧
名苦法忍以契經中世尊自說若於此法以下劣慧
或增上慧審察忍可名隨信行隨法行故應知此忍
卽無間道何處說此無間道名經說一法難可通達
名爲無間心等持故又世尊說有苦法智有苦類智
乃至廣說非此二智同緣三界苦等境起如先已辯
故於苦法忍所見欲苦中決斷解生名苦法智前忍
能斷十煩惱得後智能與彼離繫得俱生經說智生
隨於前忍故知後智名解脫道從此無間忍色無色
未曾見苦第三剎那無漏慧生名苦類忍是見欲苦

忍種類故次於苦類忍所觀上苦中決斷解生名苦
類智忍智如次斷煩惱得名無間道離繫得俱名解
脫道准前應說於餘三諦准苦應知故前八忍名無
間道後之八智名解脫道復以何緣說斷對治名無
間道說離繫得俱時起智名解脫道經王釋言約斷
惑得無能隔礙故名爲無間道已脫惑得與離繫得
俱時起故名解脫道若爾解脫道亦應名無間約與
離繫得俱亦無能隔礙故應作是釋無間隔故名爲
無間無間卽道名無間道是無同類道能爲間隔令
於解脫道不爲緣義諸無間道唯一剎那諸解脫道

或相續故於自所治諸煩惱得已得解脫與彼斷得
俱時起道名解脫道自所治言欲顯何義苦類忍等
諸無間道亦與他所治離繫得俱生勿彼亦名解脫
道故若苦法忍後卽有苦類忍與前忍果斷得俱生
餘位亦然斯有何失若爾此位緣欲苦等已斷疑智
應不得生許此不生復有何過則於後修位我已知
苦等諸決定智應不得生於苦等境中先未生智故
若於先位未有智生後已知言便成無義若見道位
唯忍能斷惑應與本論九結聚相違以本論中說四
法類智及修所斷爲九結聚故此不相違以依諸忍

是智眷屬密意說故此十六心皆見諦理一切皆說見道攝耶頌曰

前十五見道 見未曾見故

論曰見未曾見四聖諦理名爲見道故於現觀十六心中前十五心是見道攝道類忍位於諸諦中見圓滿故至第十六道類智時雖亦有一先未知諦理無一諦先未見者以一切忍皆見性故由此爾時不名見道豈不亦見曾未見諦謂道類智見道類忍相應俱有一念道故諸有唯見曾未見者名爲見道爾時通見曾未曾見故無此失或此約諦不約剎那非爾

時觀未曾見諦非於一諦多剎那中未見一剎那可名未見諦如刈畦稻唯餘一科不可名爲此畦未刈故見未見名爲見道是見道相義善成立故我宗說現觀後邊道類智品是修道攝兼修異境智行相故謂見道位唯修未來自同類境智及行相道類智位如餘修道通修未來同異類境智及行相故修道攝若謂見道有種種類如或有時唯修無漏有時通修有漏無漏如是應許有時唯修自同類境智及行相有時通修同異類境智及行相此例不然唯修同境種種類故若許便有太過失故謂於見道極成剎那

唯約能修與自同境智及行相各種種類然道類智
未來所修如餘極成修道位故決定不可以見道中
有未來修餘種種類故例亦更有餘種種類修若許
例然應盡智等亦見道攝所以者何所立見道種種
類因無差別故謂亦可例如見道中苦法智等亦見
亦智忍唯是見各種種類如是應許無學位中無學
正見亦見亦智盡無生智唯智非見有種種故亦見
道攝既不許然則不應許以修同境種種類故亦修
同異境種種智行相故先所言道類智品兼修異境
智行相故是修道攝理無傾動又見道應依色無色

身故謂先離欲入離生者道類智時證不還果彼命
終已生色無色乃至未得阿羅漢果成道類智無捨
因故既不許彼成就見道故道類智是修道攝若許
生在色無色界成就見道斯有何失有應生彼入離
生失以見道住一一剎那皆是所入離生性故若謂
生彼雖成不行此但有言無行障故若謂生彼行無
用故雖成不行如已獲得勝進道者果行無用應生
彼聖棄背聖道以若獲得增上道時於下劣道可生
棄背既未獲得增上聖道生彼重起斯有何過又於
爾時現觀已滿見道現前成無用故謂起見道爲成

現觀道類智位現觀已成見道現前都無勝用此現起故非見道攝既是修道攝未得勝果道生上二界應容現行又道類智品已知根攝故謂餘極成修位攝道已知根攝此道類智既許攝在已知根中勿有一聖成二根失非極成見道許是已知根是故聖道若一根攝亦應許是一道所收故道類智是修道攝又成彼聖者得差別各故謂成修道補特伽羅各信勝解或各見至成道類智補特伽羅亦得此各故非見道必無極成成見道者得信勝解見至二名是故一名所目聖道應知皆是一道所收故道類智是修

道攝又遮見道中修他心智故謂道類智如餘極成修道所攝諸解脫道亦有能修他心智者然本論說見道位中決定不能修他心智故道類智如餘修道是修道攝修彼智故又成此位中有練根等故等言爲顯容相續起命終受生捨前道等故道類智是修道攝非見道攝其理極成或有欲令是見道攝一諦現觀最後心故如緣三諦現觀後心謂現觀中於四聖諦一一各有四剎那心三最後心既見道攝故道類智定是見道此亦非理道類智忍時見道已滿故謂第十六道類智時無一諦理未見今見如後念故

非見道攝見道中間苦等七智有餘諦理當應見故
未息求見阿世耶故不可判爲非見道攝道類智忍
雖有一諦未知當知而於諸諦見已圓滿是見道最
後故得已滿名由此中間苦等七智見中間轉故是
見道所攝非道類智可與彼同越見相故是修所攝
或如餘別應有別故謂如三諦現觀後心能於未來
修世俗智非緣道諦現觀後心如是亦應許彼三智
是見道攝非道類智又道類智是沙門果見後邊起
隔生成就諸未來所修非定不生法餘三類智則不
如是故應唯彼是見道攝故彼所說如緣三諦現觀

後心此亦後心應見道攝定爲非理若爾應言此道
類智非數習故是見道攝謂鈍根者起修道時要由
數習由彼聖道數習起故得修道名此道類智設鈍
根者亦能頓起不由數習猶如前位見道剎那故應
如前是見道攝此亦非理以鈍根者起盡智時亦唯
頓故與金剛喻定一加行起故或彼應說盡智如何
由數習生非道類智如彼盡智同類數數現在前故
許修道攝此道類智例亦應然不應判爲見道所攝
有餘師說此道類智必不退故是見道攝謂鈍根者
於道類智亦必無退有退修道故定應許是見道攝

此亦不然由忍所斷必無重起故此不退謂道類智設許退者必由見斷煩惱現前設諸鈍根見斷已斷必無重起故此不退又無退住無間道中若退道類智必退道類忍然現觀忍許必無退故道類智定無退理又道類智以能任持見道所斷煩惱斷故雖鈍根者亦無有退若謂由此應見道攝此難不然一來果等亦應同此見道攝故謂彼後時捨預流果至一來等解脫道中亦能任持見斷法斷彼亦應是見道所攝若謂後位亦能任持修斷法斷無斯過者理亦不然應二性故或不應說以能任持見斷斷故應見

道攝彼此別因不可得故謂有何理一來等位俱能任持二斷法斷但名修道非見道攝是故不可約能任持煩惱斷故立見修道或見法性有種種故非由不退便見道攝謂見諸聖有退墮者然非聖者一切可退見諸鈍根有退墮者然非鈍根一切皆退見退法性有退墮者然非退法一切皆退雖有從果勝果道退而非一切皆有退理謂漸次退非超越者不經生退非經生者如彼容退有不退者此亦應然何偏固執謂雖許有從修道退而非一切除初剎那餘修退時不必見退故容有退初修若退亦必退見故無

退理以必定無退見道故非不退故是見道攝有餘師說此由見道加行成故是見道攝謂道類智卽由見道加行所成如餘見道不應說爲修道所攝此亦非理若期心不出第十七等心亦應同故若謂不定故理亦不然雖不定有者修道攝故謂有見道加行所生非見道攝由此見道加行成故非決定因又應此因有大過失謂世第一旣與見道一加行生應見道攝又諸解脫與無間道一加行生應無間攝故彼所立非定證因有餘師言別有至教顯道類智是見道攝如本論說有九結聚若道類智是修道攝彼所

斷結應各修斷不應復立修斷結聚或應見斷結聚唯七然第八結理必應是道類智斷以解脫道與無間道同所作故如說九根得預流果此亦非理教意別故以本論中說見斷結是諸忍斷非智斷故又以正理證道類智正所斷結非見所斷以聖教中說二結聚一見所斷二修所斷然無漏慧有三類別一唯是見二唯是智三通二種於此三中唯是智者不能斷結唯見斷者各見所斷通二斷者各修所斷不爾立名應無有義道類智體旣通智見故彼所斷非見斷攝然非所立九結聚各全無有義爲顯無間是解

脫道助伴攝故顯此復何用證成本論中所說八十九有爲沙門果以無間道是沙門故此力引生解脫道故若無間道不斷結得則解脫道無容得生如臣剪除諸怨賊處王方自在安住其中或由智故忍有差別故於忍所斷論者說智名或復何勞方便通釋此文正應說法類智忍斷然不說者略中間言所說九根得預流義如辯根處已具思擇不可由斯證道類智如道類忍是見道攝故見道位唯十五心阿毗達磨順正理論卷第六十三

說一切有部

音釋

撥

卜末切

詰

苦吉切

截

昨結切

憤

房吻切

刈

音義

哇

戶主切

稻

杜皓切

例

力計切

棄背

棄苦利切

練

連

切精

數數

並所角切

熟也

頻也

京口善女人茅門于氏存日施造卷銀敗刻
阿毘達磨順正理論第六十三卷計字六千六
百七十四個該銀二兩九錢零三厘用資冥福
早證菩提者
崇禎癸酉歲仲春月金沙顧龍山識

阿毗達磨順正理論卷第六十四

尊者 衆賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯賢聖品第六之八

已辯見修二道生異當依此道分位差別建立衆聖
補特伽羅且依見道十五心位建立衆聖有差別者
頌曰

名隨信法行 由根鈍利別 具修惑斷一

至五向初果 斷次三向二 離八地向三

論曰見道位中聖者有二一隨信行二隨法行由根

鈍利別立二名諸鈍根名隨信行者由先信敬力修習加行故諸利根名隨法行者由先樂觀察修習加行故諸有情類種性差別法爾先來如是安住謂有情類若從先來凡所施爲一切事業不樂觀察能與不能專信敬他隨他言轉彼後修得無漏道時在見位中名隨信行由信隨行名隨信行先隨信他行於義故彼有隨信行名隨信行者或由慣習此隨信行以成其性故名隨信行者彼信爲上首慧爲隨轉故隨法行者翻此應釋謂有情類若從先來凡所施爲一切事業樂觀察能與不能非由信他隨教理轉

彼後修得無漏道時在見位中名隨法行由法隨行名隨法行先隨教法行於義故彼有隨法行名隨法行者或由慣習此隨法行以成其性故名隨法行者彼慧爲上首信爲隨轉故卽二聖者由於修惑具斷有殊立爲三向謂彼二聖若於先來未以世道斷修斷惑名爲具縛或先已斷欲界一品乃至五品至此位中名初果向趣初果故言初果者謂預流果此於一切沙門果中必初得故若先已斷欲界六品或七八品至此位中名第二果向趣第二果故第二果者謂一來果徧得果中此第二故若先已離欲界九品

或先已斷初定一品乃至具離無所有處至此位中
各第三果向趣第三果故第三果者謂不還果數唯
前釋如是隨信隨法行者由先具縛斷惑有殊數別
各成七十三種謂於欲界具縛爲初至斷九品以爲
第十如是乃至無所有處地地各九爲七十三諸後
具縛卽前離九故後七地無別具縛次依修道道類
智時建立衆聖有差別者頌曰

至第十六心 隨三向住果 各信解見至

亦由鈍利別

論曰卽前隨信隨法行也 至第十六道類智心名爲

住果不復各向隨前三向今住三果謂前預流向今
住預流果前一來向今住一來果前不還向今住不
還果阿羅漢果必無初得異生無容離有頂故見道
無容斷修惑故至住果位捨得二名謂不復各隨信
法行轉得信解見至二名此亦由根鈍利差別諸鈍
根者先名隨信行今各信解由信增上力勝解顯故
諸利根者先名隨法行今各見至由慧增上力正見
顯故何緣先時斷修所斷欲一至五或七八品初定
一品廣說乃至無所有處第九品惑至第十六道類
智心但各預流一來不還果非一來不還阿羅漢向

頌曰

諸得果位中 未得勝果道 故未起勝道
名住果非同

論曰依得聖道建立八聖如先已說故得果時於勝果道必定未得以得果心於勝果道所對治惑非對治故非非彼治現在前時得彼治道如先已說又非得果時卽有勝果道所斷煩惱離繫得生道類忍不能斷彼繫得故若道力能斷彼繫得此道引彼離繫得生可說此道能證彼滅以得前果時未得勝果道故住果者乃至未起勝果道時雖先已斷修所斷惑

欲一品等但名住果不名後向後於何時得先所斷修惑離繫無漏得耶於勝果道現前時得爲諸先斷後修斷惑入離生位得前果已此生定起勝果道耶理必應然以本論說聖生第四靜慮以上無漏樂根定成就故若不然者諸先已離三靜慮染後依下地得入離生彼得果已若生第四靜慮以上如何可說定成樂根理不應言唯如是類此生必定起勝果道非餘先斷諸下地惑決定因緣不可得故彼障已斷必欣彼故障已斷道易現前故如是已依先具倍離及全離欲入見諦者十六心位立衆聖別當約修惑

辯漸次生能對治道分位差別頌曰

地地失德九 下中上各三

論曰失謂過失卽所治障德謂功德卽能治道如先已辯欲修斷惑九品差別上四靜慮及四無色應知亦然生死無非九地攝故如所治障一一地中各有九品諸能治道無間解脫九品亦然失德如何各分九品謂根本品有下中上此三各分下中上別由此失德各分九品謂下下中下下中下中中中上上下上中上上品應知此中下下品道勢力能斷上下上品障如是乃至上上品道勢力能斷下下品障上上

品等諸能治德初未有故此德有時上上品等失已無故應知此中智雖勝惑未增盛故道名下品相續中惑雖極難斷細隨行故障名下品依如是理應立譬喻如浣衣位麤垢先除於後後時漸除細垢謂彼麤垢於所住衣非甚堅著少用功力以水浣洗便能遣除細垢不然由甚堅著所住衣故以灰汁等及多功力方能遣除又如麤闇小明能滅要以大明方滅細闇謂麤重闇纔舉小明便能令滅若細輕闇要舉大明方能令滅失德相對理亦應然由此可言白勝黑劣若異此者上上品道現在前時方能對治下下

品障如何可言曰法力勝黑法力劣又刹那頃能治道生於無始來展轉增益諸堅固惑能永拔根由此故言白勝黑劣如時經久所集衆病服少良藥能令頓愈又如長時所集衆闇一刹那頃光明能滅已辨失德差別九品次當依彼立聖者別且諸有學修道位中總亦名爲信解見至隨位復有多種差別先應建立都未斷者頌曰

未斷修斷失 住果極七返

論曰諸住果者於一切地修所斷失全未斷時名爲預流生極七返七返言顯七往返生是人天中各七

生義極言爲顯受生最多非諸預流皆定七返故契經說極七返生是彼最多七返生義經說與此義無差別諸無漏道總名爲流由此爲因趣涅槃故預言爲顯最初至得彼預流故說名預流此預流名爲目何義若初得道名爲預流則預流名應目第八若初得果名爲預流則倍離欲全離欲者至道類智應名預流此預流名目初得果然倍離欲全離欲者至道類智不名預流約修惑斷立彼果故預流必依徧得果者初所得果以立名故一來不還非定初得唯有此果必初得故何緣此名不因第八未具得向果無

漏道故未具得見修無漏道故未徧至得現觀流故
八忍八智名現觀流道類智時皆具至得是故第八
不名預流由此預流唯是初果彼從此後欲入天中
各受七生應言十四何故說彼極受七生此責不然
七數等故如七葉樹及七處善若謂經說見圓滿者
無處無容受第八有不應說彼於人天趣各受七生
此亦不然經約一趣密意說故若謂此經非密意說
則彼亦應不受中有若人天趣合受七生經但應言
受人天七何緣經說天七及人既說及言定知各七
又必應爾飲光部經分明別說各受七故若依一趣

密意而說故與經說見圓滿者無第八有言不相違
如何上流有徧沒者彼一趣受過八生故無相違失
遮第八言依極七有地非約上地故謂若於此地說
諸聖者極受七生卽於此地中遮第八有非色無色
契經所說七返有言非約三界無差別說寧應謂此
遮第八言總約三界無差別說故此經說遮第八言
如七有言唯約欲界密意說故無相違失有餘謂此
會釋不然餘處會無如是說故此中無有密說相故
謂會無處作如是言上流受生過於七有可以證此
遮八有經依欲界說非約一切又非遮止第八有經

違害所餘無別意教必有別意故判爲密意說故此
會釋不應正理豈不遮止第八有經與上流經極相
違害無相違害以上流經極說上流有餘意故謂此
唯說全超半超名爲上流無徧沒故如是會釋理定
不然餘處會無如是說故生處定因曾不說故謂曾
無處說諸上流唯有二種無有徧沒又曾不說生處
定因言此上流定於色界唯生此處彼處不生然契
經說七士趣處舉多譬喻以顯上流次第徧生色界
諸處觀彼經意既說大流至道等邊無依故滅顯不
還者於色界中一切處生過於八有故知定有徧沒

上流謂彼經中依六士趣各說一喻唯於第七上流
士趣說十一喻顯彼聖者於色界中有次第生一切
處者故彼經說如有火流乃至道邊或水邊等無所
依故即便盡滅顯彼聖者過於此處無生處故便般
涅槃故上流經無餘意趣遮第八教與彼相違卽是
此經密意說相又見經說無差別言於中非無差別
意趣如契經說無處無容有二輪王俱時出現此經
雖復無差別言非不但依一四洲說此中亦可作如
是言餘處會無如是說故此中無有密說相故豈卽
謂此會釋不然故彼此中徒興固執復何緣故感八

有業能障見諦非七有業若謂聖者於欲界中極受
七生無第八故此無因故亦同所疑若謂齊此時相
續必熟故此亦不然無定因故謂有何等決定因緣
於第七生爲盡諸漏根未熟者至第八生爲盡諸漏
根亦不熟若謂聖道種類爾故如爲七步毒蛇所螫
此喻不然壽量定者過此齊限亦得住故又若聖道
種類法然則由道生遮第八有寧說彼業能障見諦
謂但應言由聖道起遮第八有不應言感第八有業
能障見諦若有已作及已增長第八有業聖道於彼
無能遮力故不得生彼亦不應能障見諦至第八有

方般涅槃於正理中有何違害有餘於此作是釋言
由彼有餘七結在故謂二下分五上分結此亦無能
證唯七有唯貪瞋結引七有故又無契經說不還者
受極七有又無經說五上分結引欲界生故彼所言
無能證力但由法爾極受七生於中不應強申理趣
中間雖有聖道現前餘業力持不證圓寂唯依佛出
世有別解律儀故彼第七有若不遇佛法便在家得
阿羅漢果既得果已必不住家苾芻威儀法爾成就
雖不會遇前佛所說而於餘命生極厭心不經久時
便入圓寂有言彼往餘道出家理不應然往餘道者

由惡見力邪業轉故云何彼各無退墮法以不生長退墮業故違彼生長業與果故強盛善根鎮彼身故加行意樂俱清淨故諸有決定墮惡趣業尚不起忍況得預流故有頌言

愚作罪小亦墮惡 智爲罪大亦脫苦

如團鐵小亦沈水 爲鉢鐵大亦能浮

經說預流作苦邊際依何義立苦邊際名依齊此生後更無苦是令後苦不相續義或苦邊際所謂涅槃如何涅槃可是所作除彼得障故說作言如言作空謂毀臺觀苦於人趣得預流果人中滿七天唯應知

非聖亦有極七返生相續成熟得涅槃義然非決定是故不說已辨修惑都未斷者名預流果極七返生今次應辨斷位衆聖且應建立一來向果頌曰

斷欲三四品 三三生家家 斷至五二向

斷六一來果

論曰卽預流者進斷修惑若三緣具轉名家家一由斷惑斷欲修惑三四品故謂或於先異生位斷或今預流進修位斷二由成根得能治彼無漏根故謂已成就彼能治道三品四品無漏諸根三由受生更受欲有三二生故謂斷三品更受三生若斷四品更受

二生此三二生由異生位造作及增長感三二生業
非諸聖者於聖位中更能新作牽後有業以背生死
向涅槃故由此契經說諸聖者唯受故業更不造新
若三緣中隨闕一種闕二全闕不名家家何故成根
頌中不說預流果後說進斷惑成能治彼無漏諸根
義唯已成故不具說若爾應不說三二生言說斷三
四品義已成故謂已進斷三四品惑決定餘有三生
二生故說家家相不圓滿則應於頌更說等聲方可
具收家家三相或應不說三二生言然頌中言三二
生者以有增進於所受生或少或無或過此故有餘

師說亦有具足家家三緣而非家家謂異生位先斷
修惑三品四品住見道中但以家家生所顯故是預
流果勝進位故非住見道有斷義故雖三緣具不名
家家今詳彼言定不應理非住見道具彼三緣爾時
不能修修或對治故要得治彼無漏諸根方是三緣
中成無漏根義故住見道非具三緣無具三緣非家
家者應知總有二種家家一天家家謂欲天趣生三
二家而證圓寂或一天處或二或三二人家家謂於
人趣生三二家而證圓寂或一洲處或二或三若有
七生不必滿七非家家位中間涅槃何類所攝攝屬

七生七中極聲顯極多故由此已顯生未滿前得般
涅槃亦是彼攝根最鈍者具經七生非諸利根生定
滿七寧無斷五亦名家家以斷五時必斷第六非一
品惑能障得果猶如一間未越界故卽預流者進斷
欲界一品修惑乃至五品應知轉名一來果向若斷
第六成一來果彼往天上一來人間而般涅槃名一
來果過此以後更無生故卽由此義證家家中若天
家家受三生者人間受二天上受三受二生者人一
天二如應例釋人中家家若謂不然彼一來果有何
異彼二生家家彼貪瞋癡唯餘下品故卽一來果名
薄貪瞋癡已辯一來向果差別次應建立不還向果
頌曰

斷七或八品 一生名一間 此卽第三向
斷九不還果

論曰卽一來者進斷餘惑若三緣具轉名一間二由
斷惑斷欲界中修斷七品或八品故二由成根得能
治彼無間解脫無漏根故三由受生更受欲有天或
人中餘一生故若三緣中隨闕一種闕二全闕不名
一間成無漏根頌中不說及應復說一生所因准家
家中如應當釋所言間者是隙異名謂彼位中由有

一隙容一生故未得涅槃或此間名目間隔義謂於彼位有餘一生爲間隔故不證圓寂有一間者說名一間如何有餘一品修惑能爲障礙令受欲界生名爲一間未得不還果若斷此品便爲超越欲界所繫諸業煩惱異熟等流二果地故彼極爲礙容更受生斷六品時未越彼地故無斷五中間受生現身不能證一來果卽斷修惑七八品者應知亦名不還果向先斷三四七八品惑入見諦者後得果時卽名家家及一間不此未名曰家家一間未得治彼無漏根故初得果位果道現前爾時未修勝果道故要至後位

起勝果道方得名曰家家一間治彼無漏根爾時方得故若進斷惑預流一來方立家家一間名者何故善逝手箭經中說七生一來與彼同斷惑如彼經說云何家家謂永斷徧知身見等三結極七返有應知亦然云何一間謂永斷徧知身見等三結及已能薄欲貪瞋癡一來亦爾無相違失不言唯故如經所說預流一來謂說預流永斷三結非所餘結彼未能斷如說預流永斷六法一有身見二邊執見三邪見四順惡趣貪五順惡趣瞋六順惡趣癡又說一來永斷三結薄貪瞋癡不言薄慢又不說斷邊見邪見如預

流果非一來果不令慢薄不斷邊邪然彼經中不言
唯故起彼治故必亦斷彼如是所說家家一間既不
言唯進斷無失又契經說彼生數滅定知彼望預流
一來轉更成多諸煩惱斷以諸煩惱是生因故卽由
此故知彼望前必定已生殊勝對治若爾何故說家
家一間與七生一來所斷相似顯此卽是彼差別故
或所進斷細難覺故或應更審求同說因不可引斯
少分密教便決定證家家一間與預流一來所斷惑
相似上座意謂家家一間與七生一來但利根有異
諸隨信行隨得預流若成預流轉名信解亦卽名曰

極七返生諸隨法行隨得預流若成預流轉名見至
卽於此位亦名家家由彼聖者根猛利故生三二家
便證圓寂又卽信解隨得一來若成一來仍名信解
卽於此位經於二生卽諸見至隨得一來若成一來
仍名見至卽於此位亦名一間由彼聖者根猛利故
受一間生便證圓寂如是安立不應正理以極聲顯
生最多故若預流果經三二生便般涅槃名家家者
極七返有唯經三二生便般涅槃與家家何異又彼
旣謂卽預流果若利根者生三二家便般涅槃是家
家攝極七返有亦許中間經三二生便證圓寂如何

執彼定是鈍根非卽鈍根可亦各利故彼所立不應
正理又若一間由利根故唯受一有便般涅槃如何
可說卽一來果許一來言目二生故又彼論說不遮
一來唯於天趣有重生理諸一間者可無是事此非
亦是一趣重生非一來故二生所隔立一間名可不
成故謂不應說有一來者唯於天趣具受二生以說
一來般涅槃故若二生者如何可說各爲一間故彼
所言可無是事此言應理又一來者彼定無容許天
趣中有重生理與彼所許於天趣中二生家家應無
別故若謂如說極七返有據極滿者說七返言而實

於中有不滿者如是就極立一來名謂極一來便證
圓寂而實亦有天上重生不來人中證圓寂者此亦
非理前過隨故又彼所許鈍根一來若於天中受一
生已不來人趣便般涅槃與彼一間有何差別無決
定理限彼鈍根必來人中方證圓寂若不來者便成
一間非卽鈍根可亦各利故彼所立不應正理又彼
所許違害契經以有經中說信解性若有獲得殊勝
善根亦說名爲利根等故謂契經說若有五根增上
猛利極圓滿者各俱解脫阿羅漢果若有五根漸劣
漸鈍名慧解脫乃至廣說於此經中時解脫者得八

解脫亦名利根若未獲得八解脫者不時解脫亦名鈍根若諸信解得滅盡定亦說名爲利根身證若未獲得滅盡定者雖是見至而名鈍根如是一來信解性者得勝治故轉名一間若未獲得勝對治者雖見至性唯名一來如是應知家家七返故彼所立家家一間唯是利根其理非善又彼部論作如是言品別斷惑非眞聖教彼部所立家家一間唯是利根豈眞聖教非彼上座自許已身及我許彼是眞大聖寧謂自言是聖教攝佛曾無處作如是言又彼所言違餘聖教不可自謂是聖教攝然品別斷惑非非眞聖教

以薄伽梵說一來果永斷三結薄貪瞋癡非貪瞋癡如材木等可由斫等令其漸薄但上品別漸次斷之下品爲餘說之爲薄又契經說諸不還者已無餘斷貪欲瞋恚由此爲證知一來時猶有餘品貪瞋未斷今至此位方斷無餘又契經說預流果位已永斷一切趣惡趣貪等由此證知一來果等有品已斷有品未除又已顯成得勝治故方可建立家家一間既彼位中得勝對治知盡貪等與前有別是故品別斷惑理成隨眠品中亦已顯示又彼論說有何因緣於斷惑時許品別斷唯許九品非十非千此責不然唯有

如是九品差別對治生故謂斷惑位一一地中九品道生便能永斷自地所攝諸煩惱故無勞建立若十若干又與見修所斷同故謂彼宗許斷煩惱時亦有分爲品別斷義以見修道所斷諸惑許入聖時前後斷故既許如是亦可責言有何因緣於斷惑位許品別斷然唯建立見修二品非三非千彼既許然此亦應爾又薄伽梵於契經中亦作是言九品斷惑前來依彼已具辯成佛於法性自在通達作如是說但可信依不應於中輕爲徵詰故一來果勝進道中方建立一間非住一來果亦預流果勝進道中方建立家

家非住預流果如是所說理趣必然卽先成就一來果者斷欲界惑九品盡時捨一來名得不還果必不還受欲界生故此或名爲五下結斷如契經說若有永斷五下分結名爲不還此據集斷密作是說必無五結俱時斷理或二或三先已斷故理實應說於此位中斷二或三得不還果

阿毗達磨順正理論卷第六十四

說一切有部

音釋

慣

古患切習也

纔

昨哉切暫也

愈

以主切廖也

倍

蒲罪切物整施相二曰倍

切蟲行

隙

綺戟切罅也

據

居御切依也

毒也

罅

罅也

據

居御切依也

倍

蒲罪切物整施相二曰倍

京口善女人茅門子氏存日施造卷銀改刻
阿毘達磨順正理論第六十四卷計字六千三
百九十個該銀二兩八錢七分五厘用資冥福
早證菩提者
崇禎癸酉歲季春月金沙願龍山識

阿毗達磨順正理論卷第六十五

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

辯賢聖品第六之九

依不還位諸契經中以種種門建立差別今次應辯
彼差別相頌曰

此中生有行無行般涅槃上流若難修
能往色究竟超半超徧沒餘能往有頂
行無色有四住此般涅槃

論曰此不還者總說有七且行色界差別有五一中

般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃
五者上流此於中間般涅槃故說此名曰中般涅槃
如是應知此於生已此由有行此由無行般涅槃故
名生般等此上流故名爲上流言中般者謂有一類
補特伽羅已於生結得非擇滅起結不爾彼於欲界
遇逼惱緣之所逼惱便能自勉修斷餘結殊勝加行
加行未滿遇捨命緣遂致命終由起結力受色中有
獸多苦故乘前起道進斷餘結成阿羅漢得般涅槃
言生般者謂有一類補特伽羅由先具造順起生業
及增長故欲界歿已受色界生由具勤修速進道故

生已不久成阿羅漢盡其壽量方般涅槃約有餘依
說爲生般非纔生已便般無餘彼捨壽中無自在故
言有行般無行般者謂有一類補特伽羅生已多時
方成無學於中有一勇猛精進有一稟性慢緩懈怠
如次名爲有行無行謂若一類先欲界中依不息加
行三摩地力斷五下分結成不還果後生色界經於
多時還能進修前種類道成阿羅漢各有行般無行
般者與此相違或色界生經多時已依止苦行解脫
餘結各有行般以彼修習依功用道般涅槃故與此
相違名無行般豈不中般生般現般所依止行亦有

此故應立有行無行般名無如是失此義雖等而彼各有差別位故謂中般等雖亦定依苦行樂行解脫餘結而彼各有分位不同對此名爲不共差別此無如是分位別故約道不同顯其差別如何以此例彼令同故於此中所辯無失由此有說二差別者由緣有爲無爲聖道如其次第得涅槃故應知亦無餘同此失經王所難有太過失爲已善通此義雖等而彼各有差別位故然有經說無行在先亦有經中先說有行時旣無異隨說無違有行可尊故我先說言上流者謂有一類補特伽羅上流行增非初生處卽證

圓寂謂欲界歿往色界生未卽於中能證圓寂要轉生上方般涅槃卽此上流差別有二由因及果有差別故因差別者此於靜慮由有雜修無雜修故果差別者色究竟天及有頂天爲極處故謂若於靜慮有雜修者能往色究竟方般涅槃雜修能感淨居果故卽此復有三種差別全超半超偏歿異故言全超者謂色界中從一處歿往色究竟由彼先在欲界身中已具雜修四種靜慮遇緣退失上三靜慮以初靜慮愛味爲緣命終上生梵衆天處由於先世慣習勢力復能雜修第四靜慮從彼處歿生色究竟以於色界

十六處所最初處歿最後處生頓越中間是全超義
言半超者謂色界中從初天等漸次而歿下至中間
能越一處方能往趣色究竟天超而非全是半超義
言徧歿者謂於色界愛味多故一切處生由彼徧於
四靜慮地十六處所一一皆有下等愛味爲感生緣
從梵衆天一一處所徧生歿已至色究竟方般涅槃
故名徧歿由此義准初靜慮中大梵所居非是別處
卽是第二梵輔天攝若異此者大梵所居僻見處故
一導師故必無聖者於中受生徧歿半超應無差別
應知此謂二上流中由有雜修靜慮因故往色究竟

般涅槃者餘於靜慮無雜修者能往有頂方般涅槃
謂彼先無雜修靜慮由於諸定愛味爲緣此歿徧生
色界諸處唯不能往五淨居天色界命終於三無色
次第生已後生有頂方般涅槃二上流中前是觀行
後是止行樂慧樂定有差別故二上流者於下地中
得般涅槃亦不違理而言此往色究竟天及有頂天
依極處說無不還者於已生處受第二生由彼於生
容求勝進非等劣故唯欲界歿往色界生中有中
般涅槃者非色界歿生色界者以色界中無災害故
若本有位有餘障緣不得涅槃中有亦爾中有薄劣

非本有故又彼若有應屬上流中般上流應無差別
謂定無有差別因緣可作是言唯欲界歿受色中有
便般涅槃得中般名非色界歿何緣有學未離欲貪
無中有中般涅槃者欲界中有依身微劣於多事業
無堪能故住本有位於欲界法尚難越度況中有中
能越欲界至得應果多事業者謂越三界及永斷除
二種煩惱并得二三沙門果證住中有位無如是能
又此有前未曾數習九品差別煩惱治故又不還等
果非中有身得斷增上惑所證得故離三界染極爲
難故無欲中有能般涅槃色界中有與此皆異故有

於中得涅槃者又此地中有得般涅槃唯起此地中
所有聖道初靜慮地中有位中般涅槃者唯起自地
根本靜慮聖道現前非未至中間難令現前故在中
有位依身微劣要易起者方能現前此五名爲行色
界者行無色者差別有四謂在欲界離色界貪從此
命終生於無色此中差別唯有四種謂生般等有差
別故此并前五成六不還復有不行色無色界卽住
於此能般涅槃名現般涅槃并前六爲七或應總立
九種不還謂現涅槃分爲二種一於先位善辯聖旨
二臨終時方能善辯於上流內亦分二種一行色界

二行無色并前四爲八足轉生成九言轉生者謂於前生已得預流或一來果於今生內方得不還前現般言唯目現世初得入聖至涅槃者或不還者由根差別隨其所應分成九種或行色界五不還中復有異門分成九種頌曰

行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊

故成三九別

論曰卽行色界五種不還總立爲三各分三種故成九種何等爲三中生上流有差別故云何三種各分爲三中般涅槃分爲三者初起至遠近當生處得般

涅槃有差別故生般涅槃分爲三者纔生有行無行異故此皆生已得般涅槃是故並應各爲生般於上流中分爲三者全超半超徧歿異故然諸三種一切皆由速非速經久得般涅槃故分爲九種不相雜亂如是三種九種不還由業惑根有差別故有速非速經久差別且總成三由先所集順起生後業有異故如其次第下中上品煩惱現行有差別故及上中下根有異故此三一一如其所應亦業惑根有差別故各有三別故成九種謂初二三由惑根別各成三種非由業異後三亦由順後受業有差別故分成三種

故說如是行色不還業惑根殊成三九別若爾何故
諸契經中佛唯說有七善士趣頌曰

立七善士趣 由上流無別 善惡行不行

有往無還故

論曰中生各三上流爲一經依此立七善士趣何故
前二各分爲三第三上流唯立爲一以上行故名爲
上流由此義同但立爲一前之二種雖亦義同然爲
其中別相難了欲令易了故各分三上流有三相別
易了無煩於彼更別建立又前二別唯有爾所易顯
示故各分爲三第三上流別義多種卒難顯示故總

立一謂初中般唯在將生根惑品殊故分三種第二
生般唯在已生亦根惑殊故分三種上流通有將生
已生將生上流復有二種謂於靜慮雜不雜修已生
上流分二亦爾復於如是二上流中若無雜修容生
二界若有雜修唯生一界生一界者復分爲三全超
半超徧歿異故於半超內差別有多由此上流別相
煩廣若一一辯難可周悉故依等義總立上流中生
位中差別義少易顯了故分之爲六雖彼一一亦有
同義而等第三於上流中雖有異義而等前二爲相
影顯故唯立七唯此已斷欲貪瞋等非善士法及與

無學大善士果極相近故經唯說此名善士趣非謂
預流及一來者都不可說名善士趣佛亦說彼名善
士故如契經言云何善士謂若成就有學正見乃至
成就有學正定往上名趣謂趣上果及趣上生故唯
說七或唯此七皆能行善不行不善餘則不然又唯
此七往上界生不復還來餘則不爾故但依此立善
士趣諸在聖位曾經生者亦有此等差別相耶不爾
云何頌曰

經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生
無練根并退

論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色界由彼
證得不還果已定於現身般涅槃故若於色界經生
聖者容有上生無色界義然天帝釋作如是言曾聞
有天名色究竟我後退落當生彼者由彼不了對法
相故言我後者二十三天自在異熟最後邊際言退
落者謂於後時若不獲得阿羅漢果當生彼者謂願
當生色究竟天勿生欲界以天帝釋緣五死相極生
憂苦來歸世尊死相纔除便作是說爲令喜故又觀
遮彼無多益故佛不遮止卽此已經欲界生者及已
從此往上界生諸聖必無練根并退何緣不許經欲

界生及上生聖者有練根并退以曾經生於自相續
蘊積聖道極堅牢故及得殊勝所依身故由此彼無
練根退理前說上流雜修靜慮爲因能往色究竟天
先應雜修何等靜慮由何等位知雜修成復爲何緣
雜修靜慮頌曰

先雜修第四 成由一念雜 爲受生現樂

及遮煩惱退

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮以彼
等持最堪能故諸樂行中彼最勝故謂彼靜慮最有
堪能現在前時令所依止自體勢力增長廣大故若

依彼雜修靜慮後雖退失生餘天中由於先時雜修
彼力復能依彼雜修靜慮卽由此理第四靜慮諸樂
行中最爲殊勝彼輕安樂極上妙故誰於靜慮能雜
熏修唯諸聖者通學無學學位唯通信解見至於無
學位通時非時必先三洲雜修靜慮退生色界亦能
雜修豈不雜修諸靜慮者必先已離三靜慮貪如何
可言雜修靜慮通於見至而成上流謂要人間雜修
定已後退三定生梵衆天於彼復須離三定捺方能
重起雜修靜慮從彼歿已乃生淨居方名上流如先
已說非諸見至可有斯理彼於離捺必不退故無如

是失彼從先來住見至根非所許故謂彼先住信解
種性雜修靜慮然後退失彼懼於後復有退時便修
練根成見至性從欲界歿生色界中乘前復能雜修
靜慮故六種性皆有上流於雜修時作何方便彼必
先入第四靜慮多念無漏相續現前從此引生多念
有漏後復多念無漏現前如是旋環後後漸減乃至
最後二念無漏次引二念有漏現前無間復生二念
無漏名雜修定加行成滿從此以後不由功力任運
唯從一念無漏引起一念有漏現前無間復生一念
無漏如是有漏中間剎那前後剎那無漏雜故名雜

修定根本圓成如是雜修第四定已乘此勢力隨其
所應亦能雜修下三靜慮雜修靜慮五蘊爲體然於
此中諸世俗智是四法四類八智所雜修有餘師言
諸世俗智唯爲苦集類智雜修彼二能緣此爲境故
若爾無容多無漏智現前雜故則不應言此由彼雜
故得自在雜修靜慮應不圓成此不從餘滅道法類
苦集法智無間而生及無間生彼諸智故雜修靜慮
略有二緣一爲受生二爲現樂三爲遮止起煩惱退
謂不還中若諸見至雜修靜慮爲前二緣一爲受生
二爲現樂爲受生者希求勝生謂厭共生欣不共故

爲現樂者欣樂勝定謂世俗定最能資身由此能令
現法樂住前後無漏爲其助伴若諸信解爲前二緣
亦爲遮防起煩惱退謂鈍根者起二無漏方便防護
清淨等持令味相應等持轉遠不令淨爲染等無間
緣故阿羅漢中不時解脫但爲現樂雜修靜慮時解
脫者爲求現樂亦爲遮防起煩惱退若雜修靜慮爲
生五淨居何緣淨居處唯有五頌曰

由雜修五品 生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居唯五何謂
五品謂下中上勝上極上品差別故此中初品三心

現前便得成滿謂初無漏次起有漏後起無漏第二
中品六心現前方得成滿謂二有漏爲四無漏之所
雜修如是所餘隨其次第有九二十五念心如應
現前方得成滿如是五品雜修爲因如次能招五淨
居果如是十五有漏無漏心皆是先來未曾得今得
有餘師說初五無漏是從先來未得今得餘十皆是
曾所得心前五現前時已未來修故有不起定雜修
成滿有要數起方得圓成有餘師言由信等五次第
增上感五淨居謂或有時信根增上雜修靜慮或有
乃至慧根增上雜修靜慮隨此差別感五淨居諸感

淨居爲是業力爲雜修力若是業力雜修靜慮則爲唐捐若雜修力與品類足所說相違如彼論說雜修靜慮及由業故生淨居天諸所有處等名非異生法有說業力感淨居天然不唐捐雜修靜慮以修行彼思現前故有餘師亦是雜修力而不違害品類足文彼論先說雜修定者爲顯先時入彼定故次後復說及由業故生淨居者爲顯後時卽由彼力生淨居故此中決定俱由二力以隨闕一不生彼故然唯有漏感彼異熟非無漏力棄背有故經說不還有名身證依何勝德立身證名頌曰

得滅定不還 轉名爲身證

論曰有滅定得名得滅定卽不還者若於身中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以無心故依身生故以身俱生得勢力故彼已滅位猶名得彼此中經王作如是言理實應言彼從滅定起得先未得有識身寂靜便作是思此滅盡定最爲寂靜極似涅槃如是證得身之靜寂故名身證由得及智現前證得身寂靜故今謂彼從滅定起位雖得先未得有識身寂靜而非唯彼位方得身證名先後二時俱得名故由此設無

緣滅定智得勢力故立身證名是故前說於理爲勝
舉後邊故唯作是言得滅定不還轉名爲身證理實
身證於八解脫無不具足由身證任以滅盡定用餘
解脫爲門而入故得滅定決定亦應得餘解脫如契
經說入滅定時先滅言行乃至廣說何緣佛說有學
福田身證不還不預其數謂世尊告給孤獨言長者
當知福田有二一者有學二者無學有學十八無學
唯九何等名爲十八有學謂預流向預流果一來向
一來果不還向不還果阿羅漢向隨信行隨法行信
解見至家家一間中生有行無行上流是名十八何

等名爲九種無學謂退法思法護法安住堪達不動
法不退法慧解脫俱解脫是名爲九理亦應說而不
說者以佛觀見有學無學由斷及根有殊勝故能生
勝果名爲福田然諸不還所得滅定是有漏故不可
說言自性解脫故名清淨彼所依身猶有煩惱未永
斷故不可說言相續解脫故名清淨故不約成彼立
有學福田無學位中有漏功德雖非自性解脫所收
相續解脫故名清淨由此亦能生殊勝果是故約定
及根差別說九應果皆名福田或立有學依因無故
不置身證有學數中何謂建立有學依因謂諸無漏

三學及果滅定非學亦非學果故不約成彼說有學差別然今於此不還位中約無異門密說身證若異此者不應唯說得滅定不還轉各爲身證此義於後當更分別若說身證兼約異門卽上所言非善答問三無色解脫亦通無漏故已辯不還麤相差別若細分析數成多千此中且依行色界五約諸地等五門分別謂五約地數成二十四定地中各五種故五約種性數成三十六種性中各五種故五約生處數成八十六處中各五種故五約種性根數成九十謂退法種性下中上根有差別故數成十五乃至不動

種性亦然五約地種性數成百二十謂四地中各三十故五約地種性根數成三百六十謂四地中各九十故五約生處種性數成四百八十謂十六處各三十故五約生處種性及根數成一千四百四十謂十六處各九十故五約離染處種性根積數總成一萬二千九百六十不還差別謂以離染九品不同乘前一千四百四十已辯第三向果差別次應建立第四向果頌曰

上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品
皆阿羅漢向 第九無間道 名金剛喻定

盡得俱盡智 成無學應果

論曰卽不還者進斷色界及無色界修所斷惑從斷初定一品爲初至斷有頂八品爲後應知轉名阿羅漢向卽此所說阿羅漢向中斷有頂惑第九無間道亦說名爲金剛喻定此定堅銳喻若金剛無一隨眠不能破故先已破故不破一切實有能破一切功能此旣能摧最細品惑故知一切無間道中唯此剎那名極上品故能永斷一切隨眠雖見道中亦有能斷有頂煩惱無漏對治然彼九品惑可爲一品斷知彼煩惱勢力微劣見道旣爲劣惑對治知非能破一切

隨眠若有破能何礙不礙故彼不得金剛喻名又諸隨眠中無事者易斷見道治彼知非極上由此不立金剛喻名此中所明金剛喻定能治一切有事惑中最後微微極難斷品故知能破一切隨眠由此力能一剎那頃證一切惑斷無漏離繫得如是所說金剛喻定唯與六智隨一相應謂四類智滅道法智緣四聖諦十六行相通依九地義准已成故此差別說有多種且未至攝有五十二謂苦集類智觀有頂苦集作非常等因等行相與彼相應差別成八滅道法智觀欲滅道作滅靜等道等行相與彼相應差別亦八

減類智於八地減一一別觀作四行相與彼相應成
三十二道類智於八地道一切總觀作四行相與彼
相應差別成四以治八地類智品道同類相因必總
緣故減唯別緣道則不爾於隨眠品已具成立如未
至攝有五十二中四靜慮應知亦然空無邊處有二
十八謂除滅道法智品八及除觀下四地滅諦各四
行相相應十六以依無色必無法智及緣下減類智
品故緣下地道於理無遮道必總緣前已釋故餘如
前故有二十八識無邊處有二十四無所有處唯有
二十謂彼於前復除觀下滅聖諦境四八行相隨其

次第准前應釋諸有欲令三無色地有緣下地減類
智者彼作是說空無邊處加前十六識無邊處加前
二十無所有處加二十四如是總說依無色地金剛
喻定七十二種或復說有百三十二有餘師說道類
智品於八地道亦各別觀故前六地各有八十空無
邊處唯有四十識無邊處有三十二無所有處有二
十四復有欲令減類智品於八地減有別總觀故前
六地中各百六十四空無邊處唯五十二識無邊處
有三十六無所有處有二十四彼俱非理道必總緣
滅唯別緣前已辯故尊者妙音作如是說金剛喻定

總有十三謂斷有頂見修斷惑無間道攝十三剎那
此亦不然以四類恐前八無間道非極上品故此定
既能斷有頂地第九品惑能引此惑盡得俱行盡智
令起金剛喻定是斷惑中最後無間道所生盡智是
斷惑中最後解脫道故說此定所引盡智與第九品
盡得俱起或此盡言顯一切盡謂第九品及所餘惑
皆得擇滅故名爲盡金剛喻定能引諸惑盡得俱行
盡智令起此與一切煩惱盡得最初俱生故名盡智
有餘師說惑盡身中此最初生故名盡智如是盡智
至已生時便成無學阿羅漢果已得無學應果法故

爲得別果所應修學此無有故得無學名豈不無學
亦希別果以無學者亦轉根故此難不然如先有學
求得別果此不然故謂如預流非一來等於後獲得
一來等時捨預流等名得名一來等皆捨別果得別
果名此則不然退非思等於後獲得思法等時雖捨
退等名得名思法等非捨別果得別果名前後皆名
阿羅漢故唯捨前果得別果時捨前果名得名別果
更無別果是所應學故名無學前釋無過卽是行向
住前果者求別名果此無有義旣說盡智至已生時
便成無學阿羅漢果義准盡智未已生時前七聖者

皆名有學爲得別果勤修學故任本性位何名有學
學意未滿故學得常隨故何故無學名阿羅漢諸自
利行修學已成唯應作他利益事故如契經說不自
調伏能調伏他無有是處或有三種補特伽羅謂諸
異生有學無學異生雖學戒定謂三而猶未能如實
見諦容有捨正作邪學理故不於彼立有學名諸有
已能如實見諦正學無退得有學名由此世尊爲顯
定義於有學者重說學言如契經中佛告憍怕學所
應學學所應學我唯說此名有學者諸已善學戒定
慧三不復學者立名無學此是一切有學異生所應

供養故名應果依如是義故有頌言

於戒定慧三 若已善修學 畢竟離憂垢

堪爲世福田

學法云何謂有學者無漏有爲法無學法云何謂無
學者無漏有爲法諸無爲法雖是無漏而不名爲學
無學法以有得者異生等身亦成就故若無得者都
不繫屬學無學故如有學及無學者總成八聖補
特伽羅行向任果各有四故名雖有八事唯有五謂
任四果及初果向以後三果向不離前果故此依漸
次得果者說若倍離欲全離欲者任見道中名爲一

來不還果向非前果攝何故盡智唯是無學諸有學者亦自了知我已永盡地獄等故此前已說前說者何謂盡得俱方名盡智預流等位猶有餘惑既無盡得亦無盡智由此契經作如是說諸有學者成就八支若成十支名阿羅漢若爾何故尊者舍利子告大長者給孤獨言汝已具成就正智正解脫無相違失依彼成就就能往諸惡趣邪智邪解脫真對治道密意說故若爾何不說有學成十支有餘無智故心未善脫故若爾何緣經作是說諸有成就佛證淨者一切皆名已得正見乃至已得正解脫者見圓滿者亦如

是說亦無違失所以者何我不說言諸有學者無有正智及正解脫但作是說彼不立支不立支因如前已說

阿毗達磨順正理論卷第六十五 說一切有部

音釋

飽 亡辨切 懼其遇切 銳以芮切 懺怕懺徒覽切 懺怕白各切 懺怕也

恬靜也

京口善女人茅門子氏存日施造卷銀改刻
阿毘達磨順正理論第六十五卷計字七千六
十五個該銀三兩一錢七分九厘用資冥福早
證菩提者
崇禎癸酉歲仲春月金沙願龍山識

ツ
四
十
九