

C40
4514
152



C40-4514

了翁書院藏
家書置於書院
我徵笑瑤院
府中永
為學者不
詩出陳
常出此
鐵牛機
謹誌



B 64853

阿毗達磨順正理論卷第六十六

尊者 唐三藏法師玄奘奉 造

辯賢聖品第六之十

如上所言修道有二一者有漏二者無漏今應思擇
於此二種由何等道離何地染頌曰

有頂由無漏 餘由二離染

論曰有頂地中所有煩惱唯無漏道能令永離定非
有漏所以者何唯此力能治上地故唯於次上近分
地中起世俗道治下地惑有頂地惑既無上地故無

有漏能離彼漆何緣世俗道不治自地惑是自隨眠
所隨增故非彼隨眠所隨增事應有勢用治彼隨眠
以順生長彼煩惱故若有勢用能治彼者此必非彼
之所隨增以緣此時彼損減故何緣下地起世俗道
不能對治上地隨眠非彼隨眠所隨增故不順生長
彼煩惱故應許能治上地隨眠上地定非下地世俗
厭行斷道所緣境故非厭下地能離上塗上地望下
極微妙故由此證知唯無漏力能離有頂其理善成
餘八地中所有煩惱通由二道能令永離世出世道
俱能離故既通由二離八地漆各有幾種離繫得耶

頌曰

聖二離八修 各二離繫得

論曰諸有學聖用有漏道離下八地修斷漆時能具
引生二離繫得有漏無漏二種斷道於八地中所作
同故用無漏道離彼亦然亦以於中所作同故由此
有學離八修斷世出世道隨一現前各未來修世出
世道既說聖者二離八修各能引生二離繫得准知
聖者離有頂修及見斷時用無漏道唯引無漏離繫
得生亦不未來修世俗道與世俗道不同事故異生
離八用有漏道唯引有漏離繫得生亦不未來修無

漏道未入聖故不說自成有餘師言以無漏道離下
八地修斷染時何緣知亦生有漏離繫得有捨無漏
得煩惱不成故謂有學聖以無漏道離彼染時若不
引生同治有漏離繫得者則以聖道具離八地後依
靜慮得轉根時頗捨先來諸鈍聖道唯得靜慮利果
聖道上惑離繫應皆不成是則還應成彼煩惱然非
所許是故定知諸有學聖以無漏道離下八地修斷
染時亦具引生二離繫得此證非理所以者何彼聖
設無有漏斷得亦不成就上地煩惱如分離有頂得
轉根時及異生上生不成惑故謂如分離有頂地染

後依靜慮得轉根時無漏斷得既已頗捨彼地離繫
無有漏得而彼地惑亦不成就又如異生生二定等
雖捨欲界等煩惱斷得而不成就欲界等煩惱以欲
界等有漏離繫得初定等攝唯彼能治故若生上地
此得必捨生上地必捨下有漏善故此二雖無煩惱
斷得而勝進故遮惑得生彼亦應然故證非理由此
但可作如是言二道於中所作同故隨一現起引二
得生不可說言爲成斷故已辨離染由道不同今次
應辨由地差別由何地道離何地染頌曰

無漏未至道 能離一切地 餘八離自上

有漏離次下

論曰諸無漏道通依九地謂四靜慮未至中間及三
無色若未至攝能離欲界乃至有頂餘八地攝隨其
所應各能離自及上地淑不能離下未離下時上道
必無現在前故諸有漏道一切唯能離次下地非自
地等自地煩惱所隨增故勢力劣故先已離故諸依
近分離下地淑如無間道皆近分攝諸解脫道亦近
分耶不定云何頌曰

近分離下淑 初三後解脫 根本或近分
上地唯根本

論曰諸道所依近分有八謂四靜慮無色下邊所離
有九謂欲入定初三近分離下三淑第九解脫現在
前時或入根本或卽近分上五近分各離下淑第九
解脫現在前時必入根本非卽近分近分根本等捨
根故下三靜慮近分根本受根異故有不能入轉入
異受少艱難故離下淑時必欣上故若受無異必入
根本諸出世道無間解脫前旣已說緣四諦境十六
行相義准自成世道緣何作何行相頌曰

世無間解脫 如次緣下上 作麤苦障行
及靜妙離三

論曰世俗無間及解脫道如次能緣下地上地爲麤苦障及靜妙離謂諸無間道緣自次下地諸有漏法作麤苦等三行相中隨一行相若諸解脫道緣彼次上地諸有漏法作靜妙等三行相中隨一行相約容有說二道各三非諸有情於離染位無間解脫皆各具三諸下地中由多掉舉寂靜微劣故名爲麤雖大劬勞暫令掉舉勢用微劣仍不能引美妙樂生故名爲苦有極多種災害拘礙及能覆障令無功能見出離方故名爲障諸上地中不作功用掉舉微劣故名爲靜不設劬勞掉舉微劣引生勝樂故名爲妙於下

地中所有災害能決定見心不生欣及能越彼故名爲離應知此中已兼顯示無間解脫行相各三相翻而生如其次第謂無間道緣下爲麤解脫道中緣上爲靜餘相翻起如次應知然離染時起則不定世俗無間及解脫道能離下等九品染故應知亦有九品差別此中異生離欲界染九無間道麤等三行隨一現前各未來修麤等三行八解脫道靜等三行隨一現前各未來修麤等六行後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來初靜慮攝無邊行相如是乃至離無所有染無間解脫道所修應知

若諸聖者以世俗道離欲界染九無間道麤等三行隨一現前各於未來修十九行謂麤等三有漏無漏十六聖行八解脫道靜等三行隨一現前各未來修二十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來初靜慮攝無邊行相離初定染九無間道麤等三行隨一現前各於未來修十九行謂麤等三及唯無漏十六聖行此十六行是下地攝以上地邊無聖行故後修聖行准此應知八解脫道靜等三行隨一現前各未來修二十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來

所修如前八解脫道與前別者復修未來二靜慮攝無邊行相如是乃至離無所有染無間解脫道所修應知有餘師言異生聖者離欲無間解脫道中亦修不淨思念慈等離餘上地所修如前初靜慮邊善根廣故修如是行上諸定邊善根少故所修如前又欲界中有多煩惱爲欲斷彼修多對治上地不然故修治少離欲界染九無間道未來所修麤等三行唯緣欲界八解脫道未來所修麤等三行通緣欲界及初靜慮靜等三行緣初靜慮後解脫道未來所修麤等三行通緣三界靜等三行緣初靜慮乃至有頂離初

定染九無間道未來所修麤等三行緣初靜慮八解脫道未來所修麤等三行緣初二定靜等三行緣第三定後解脫道未來所修麤等三行通緣三界靜等三行緣第三定乃至有頂離二靜慮三靜慮染隨其所應皆准前說離四定染九無間道未來所修麤等三行緣第四定八解脫道未來所修麤等三行緣第四定及緣空處然非一念以界別故靜等三行唯緣空處後解脫道未來所修麤等三行靜等三行皆緣空處乃至有頂離空處染九無間道未來所修麤等三行唯緣空處八解脫道未來所修麤等三行緣空

識處靜等三行唯緣識處後解脫道未來所修麤等三行靜等三行俱緣識處乃至有頂離識處染無所有染隨其所應皆准前說何緣最後解脫道中未來所修麤等三行靜慮攝者通緣三界無色攝者唯自上緣諸靜慮中有徧緣智無色根本必不下緣故二所修所緣有別此中一類譬喻論師爲欲顯成分別論義作如是說無有異生實斷煩惱有退失故謂若有能實斷有頂薩迦耶見必無退失若有退失必未實斷既許異生於下八地諸煩惱斷可有退失故無異生實斷煩惱彼說非理於有頂惑有伏無伏皆有

失故謂諸異生於有頂惑爲許有伏許無伏耶若許異生伏有頂惑如伏下地諸煩惱已彼於下地必不受生如是旣能伏有頂惑應於有頂亦不受生是別異生應證圓寂若伏有頂猶生有頂非伏下地猶生下地是則不應以有頂惑斷已不退例下令同若許異生無伏有頂以世俗道於彼無能唯許彼能伏下地惑不應以有頂地惑斷已不退例下令同如是推徵二皆有失故不可說彼實無斷然彼所言見有頂攝身見等惑斷已無退證知下地所有諸惑亦應如彼斷已無退旣見異生於下地惑斷已還退故知彼

於下地諸惑實未能斷此不應理斷者異故謂非我等許諸異生於有頂惑有能斷義以斷有頂世俗道生無所依故及卽於中解脫道起無所緣故下諸地惑異生能斷旣能斷者凡聖有殊亦應許有退不退異如何舉聖斷無退理例異生斷亦令無退又不成故謂非我等許有頂惑斷已無退此旣不成如何可以彼無退理例下令同雖有頂攝薩迦耶見斷已無退而彼不許彼地有伏如下地惑故不可以彼斷無退例下地惑斷無退理無伏有伏彼此旣殊有退無退亦應許別又道異故謂非此道斷有頂攝薩迦耶

見卽由此道諸異生類斷下八地所有煩惱道既有異應許感斷有退不退二種差別以許感斷是道果故若謂此義應生疑者理亦不然分明說故謂彼或作如是思惟彼此治道既有差別便可生疑諸異生類既有退失爲斷不斷此不應疑世尊處處分明顯說諸異生中有斷煩惱及離染故謂契經說諸異生中有斷五蓋斷樂斷苦又契經說唄達洛迦遏邏摩子能斷諸欲又契經說昔有外仙爲世導師名爲妙眼彼於欲界已得離染又見契經分別業處說有欲界離染外仙由此證知道有異故諸異生類於八地

感雖有實斷而有退義非道異故不能實斷是故於此不應生疑若謂此中唯不現起名斷離染如餘處說斷離染言此亦不然無決定因故有太過失故謂彼或作如是思惟唯不現行名斷離染如於死位亦說斷言非正死時實有治斷又如有說於村邑中有諸童男或諸童女戲聚砂土爲舍爲城寶玩須臾還得離染彼言意顯於彼境中貪不復行非實斷離是故此中唯不現起名斷離染爲證不成此定不然無定因故此中所說斷離染言有何定因堪爲誠證唯顯煩惱暫不現行非爲顯成斷諸惑得若謂聖者斷

必無退異生有退故知未斷此亦不然非極成故非
聖不退是所極成故於此中無定因證又此所說斷
離染言若唯不行有太過失以於餘處有說聖道名
斷離染汝亦應計唯不現行如餘處說是故彼執決
定非理如何知此斷離染言非伏現纏是斷惑得此
如聖者亦上生故謂有學聖斷下惑得方得上生彼
此同許此異生類亦得上生故亦應許斷下惑得若
謂道異故不同者則已顯成異生斷退有退無退足
顯道別何要斷伏方顯道異由道異故令諸煩惱伏
斷差別非道異故雖已實斷退無退殊如是所言何

理爲證又應一切善無記心而命終者雖煩惱得身
中未斷亦得上生所以者何離現纏故謂於此位善
無記心現在前者自地煩惱必不現前故名爲離非
由此故煩惱不行與由餘緣少有差別又非別法有
差別故可令此中亦有差別等離不起無所遣故謂
非別法於相續中少有所遣餘無此方可說彼法有
所遣故雖等不行而時有別若彼意謂得此地中伏
對治者則生此地故命終位善無記心現在前者生
自非上以命終位善無記心非上地攝伏對治故此
亦不然諸依上地伏治下地諸煩惱者爲由上地業

力故生爲由上地伏治道力若由業力生上地者但
伏此地下地煩惱必定應有感此地業由此業力應
定生此若由道力生上地者依此地道伏欲界惑命
終但應生於此地則異生類欲界命終應無乃至生
有頂者唯應得受初靜慮生此道定能感此生故由
此未斷下地惑得決定無能生上地者故彼所說道
既有異便可生疑諸異生類既有退失爲斷不斷如
是所疑定不應理由此所說由道異故諸異生類於
八地惑雖有實斷而退理成復有餘師說世俗道於
斷煩惱決定無能故世尊言要得聖慧方斷煩惱非

諸異生已得聖慧豈能斷惑又契經說此勝彼者謂
勝彼已彼更不生彼若更生此非勝彼諸異生類雖
斷煩惱而諸煩惱有時更生是故定知彼無實斷又
契經說若身見等未永斷時貪等未斷要彼斷已此
方斷故又契經說薩迦耶見戒禁取疑三法未斷終
不能斷貪瞋癡故諸異生類既未能斷有身見等是
故定知必未實斷貪等煩惱此亦不然讚勝者故密
說有頂貪瞋癡故謂佛世尊爲讚勝者說斷煩惱要
得聖慧以諸聖慧於斷煩惱如理觀中最爲勝故世
間亦有就勝說言要眞國王方能護國要眞善士不

陷誑愚是故此經唯約畢竟斷煩惱道密意而說不可由斯便能遮止諸世俗道斷煩惱用由此已釋此勝彼經謂約無餘永無退失斷惑聖道密意說故如世間說食此食已終無變吐名食此食燒此物已終不復生名燒此物非後變吐及後生者非食非燒但約畢竟無變生說此亦應然若不爾者所斷煩惱後若更生於正斷時應不名勝雖非永勝暫勝非無如何引斯證無實斷有身見等未永斷時貪瞋等三必未斷者此於我說理亦無違此約有頂密意說故謂有頂地見惑先斷後時方斷修所斷惑此約無餘斷

見惑已後時方斷修所斷惑說既密意說不可爲證此經決定是密意說以卽於此復作是言若於三法未已斷者必不能斷有身見等何謂三法一非理作意二習近邪道三心下劣性是謂爲三然必無能先斷三法後時方斷有身見等以見道前無彼治故證知此經是密意說此於先伏說已斷聲後見道現前實斷身見等正理論者作如是言依世俗道亦能斷惑以有教理分明證故且有教者謂契經言汝等若能永斷一法我保汝等得不還果一法者何謂有身見此經意說先離欲者入諦現觀斷有身見現觀滿

時得不還果非先未離欲界貪者現觀滿時得不還
果故世俗道實能斷惑若彼意謂斷身見已後時漸
得不還果證依如是義密說此言非斷身見時得不
還果故此亦非理若依此說經亦應言得應果故謂
斷身見於後時中亦漸次得阿羅漢果然契經中不
作是說故知但約先離欲者入諦現觀斷有身見現
觀位中無不得果而退出義又彼無容更得餘果故
說汝等若斷身見我保汝等必得不還非無間得故
無有過理必應爾以餘經中世尊亦說得第四定後

入現觀得不還果謂契經言彼由如是尸羅圓滿能
離諸欲惡不善法廣說乃至具足安住第四靜慮彼
由如是等持圓滿於苦聖諦如實見知廣說乃至得
不還果若謂豈不卽此經言彼由如實見知四諦便
能永斷五下分結若彼先離欲界染時已能實斷欲
貪等結則不應說先離欲者今聖道起方斷彼結非
先已斷有更斷義故所引教爲證不成此亦不然此
經意顯爾時唯得不還果故謂諸漸次得不還者爾
時必斷五結無餘爲令了知先離欲者入諦現觀唯
得不還故說爾時斷五下結此言意說便能斷盡非

謂今時能總斷五理必應爾以見道力不能無餘斷
貪瞋結要無餘斷方證不還由此定知先離欲者已
能實斷二下分結爲顯彼見諦唯證不還故說彼今
時斷五下結或此意顯彼於今時斷彼更生密作是
說謂若不入聖諦現觀彼異生類雖斷貪瞋後特定
應還退失故或此於遠假說近聲如說王今從何來
等謂雖先斷貪瞋二結而同世俗說今便斷如王至
此久離所從而假說今從何來等或彼三結入現觀
時所有離繫得無漏得貪瞋二結得永不生故說爾
時斷五無失若謂雖說得第四定後入現觀得不還

果而不定說斷伏下地如何定知彼下地惑皆已實
斷得非唯伏現纏此不應疑以此經說得不還故不
可說言後漸方得先已破故又先已說離欲異生亦
如聖者生上地故謂唯能伏下地煩惱便生上地非
所極成唯能實斷下地煩惱便生上地是所極成故
於此中不應猶豫如是名爲有教證故知世俗道亦
能斷惑言有理者謂煩惱力能繫縛自身令界地別
故若欲界惑得未實斷有能往生色無色界則諸煩
惱應無功能縛界地生今有差別若謂未伏下地煩
惱必不生上是彼功能此亦不然雖伏此地所有煩

惱亦生此故謂有能伏有頂煩惱然復得生有頂地
故然依自地起世俗道亦能制伏自地煩惱如不淨
觀持息念等亦伏自地現行煩惱斷煩惱得要於此
地諸煩惱中得解脫道制伏煩惱令暫不行工巧威
儀亦有此力況善心起而無功能如住此間能伏八
地所有煩惱令不現行於有頂何緣獨不能制伏彼
定應許如是理趣若不許然諸有已離無所有淖期
心不起入諦現觀證無學者如何不伏有頂煩惱便
起斷彼聖道現前故住此間必於有頂有伏煩惱善
方便智既不可說不斷有頂諸煩惱得唯由伏彼煩

惱現行便不生彼於下八地例亦應然由此定知諸
世俗道亦斷煩惱其理極成又應諸預流得生無色
故若伏下地即得上生有諸異生先伏一界後入見
道現觀滿時應得預流非不還果三界修惑許具縛
故見道非彼斷對治故彼住果位若致命終決定應
許生無色界下二界惑先已伏故若生彼已斷欲等
惑成阿羅漢便違契經如契經言有五聖者此處通
達此處究竟非彼聖者有決定因要還此生方證圓
寂若謂既說極七返有故定從彼還來此生理亦不
然此言唯約欲界人天密意說故寧知七返約欲界

說唯約欲界修斷惑斷立家家等名差別故謂斷五種下分結故名不還果於下分中欲貪瞋恚及癡薄故名一來果不還果向名爲一間一來果向名爲家此既唯約欲修惑斷立差別名故知但依欲界修惑都未斷位立七返有若依未越此地煩惱立七返生則知但於所未越地受七返有故七返有非色無色又先已離二界貪者不應建立七返有名以彼唯是利根攝故極七返生鈍根攝故又彼所說違自宗經非彼宗經許七返有或容有受第八生義色無色界生處極多於彼無容極唯七有又彼天處滿第七

生決定無容還來生此是則還與契經相違故契經言有五聖者此處通達此處究竟又七返生非必定受極聲唯說極多者故預流往彼受第二生便般涅槃亦此通達彼處究竟定違前經是故必無唯伏下地所有煩惱便得上生既諸異生有上生理知世俗道亦能斷惑有作是執諸有先離欲界貪者後入見諦道現觀時得預流果欲貪瞋恚雖不現行而有彼得恒隨縛故卽彼復謂道現觀時雖必定得預流果證時極促故諸契經中不作是言先離欲者道現觀位證預流果又作是說諦現觀俱得不還者此於無

間立以俱聲如契經說諸有情類生無想天後想起俱便從彼歿復作是言道現觀位得勝道故離欲界貪卽於爾時得不還果如是一切前後相違如幼稚童自室言故謂彼若說先離欲者道現觀時得預流果欲貪瞋恚雖不現行而有彼得恒隨縛故則不應說道現觀位得勝道故離欲界貪卽於爾時得不還果以必不可道現觀時雙得預流不還果故若後門是應捨前門若前門是應捨後門前後相違無俱是故若彼意謂如上地道現在前時必定應修下地攝道以殊勝道現在前時能修劣故此亦應爾道現觀

位得勝道故離欲界貪故於爾時得不還果此不應理所以者何彼宗不立有未來故執離法外無別得故不現行道能離欲貪及瞋恚結理不成故見道不能斷修斷故二道無容俱現前故又彼所說道現觀位得勝道者其體是何非於爾時有餘勝道可正顯示爲此所得既不能說所得道相寧說此道能離欲貪而說爾時得不還果故彼所說但率已情又不應謂道現觀時雖必定得預流果證時極促故諸契經中不作是言先離欲者道現觀位證預流果亦不應說諦現觀俱得不還者此於無間立以俱聲所以者

何闕一來故預流果後必先證得一來果故非預流
無間卽證不還果契經應言先離欲者道現觀位證
預流果諦現觀俱得一來果從此無間方得不還而
不說然故不應理故彼論者於正法義背面而住輕
述已情不可與其考量正理傍論已了應辯本義本
說諸住善根相生前旣已說金剛喻定無間必有盡
智續生盡智無間有何智起頌曰

不動盡智後 必起無生智 餘盡惑正見
此應果皆有

論曰先不動法諸阿羅漢盡智無間無生智起此智

是彼本所求故必與盡智俱時而得謂彼求得順諸
所解若無便有入涅槃障諸阿羅漢共得智時卽亦
志求得無生智然其盡智理應先起是因位中元所
求故先不動法金剛定後得無生智而未現前盡智
無間方得現起除先不動餘阿羅漢盡智無間有盡
智生或卽引生無學正見非無生智後容退故謂若
先是時解脫性雖於因位雙求二種而至極果容有
退故金剛喻定正滅位中不得無生唯得盡智故盡
智後盡智現前或卽引生無學正見先不動法無生
智後有無生智起或無學正見此無學見一切應果

之所共有猶如盡智故金剛定正滅位中一切皆得
無學正見然此正見非正所求故盡無生二智無間
或有則起或未現前於此位中總略義者若先不動
初起盡智唯一剎那次無生智亦一剎那或有相續
若時解脫初起盡智或一剎那或有相續此二所起
無學正見皆無決定剎那相續如前說彼非正求故
阿毗達磨順正理論卷第六十六

說一切有部

音釋

掉

徒弔切 搖也 切沒也 雅直利切 幼小也

飭

其俱切 勞也

喙

乙骨切

砂

所加切

史

羊朱切

陷

胡鑑切

阿毗達磨順正理論卷第六十七

尊

者

衆

賢

造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

辯賢聖品第六之十一

如說沙門及沙門果何謂沙門性此果體是何果位
差別總有幾種頌曰

淨道沙門性 有爲無爲果 此有八十九

解脫道及滅

論曰言沙門者能永息除諸界趣生生死魍魎或能
勤勵息諸過失令永寂靜故名沙門如薄伽梵自作

是釋以能勤勞息除種種惡不善法雜塗過失廣說
乃至故各沙門沙門所有各沙門性此卽沙門所修
熏法熏是排遣生臭惑義卽以無漏聖道爲體非世
俗道以能無餘究竟靜息諸過失故由此異生雖能
已斷無所有處塗而非眞沙門以諸過失尚有餘故
暫時靜息非究竟故旣無漏道是沙門性通以有爲
無爲爲果故沙門果體通有爲無爲此果佛說總有
四種謂初預流後阿羅漢道類智品是謂有爲預流
果體見斷法斷是謂無爲預流果體道類智品或離
欲界第六無漏解脫道品是謂有爲一來果體見斷

法斷及欲界繫修所斷中前六品斷是謂無爲一來
果體道類智品或離欲界第九無漏解脫道品是謂
有爲不還果體見斷法斷欲修斷斷是謂無爲不還
果體盡智無生智無學正見品是謂有爲阿羅漢果
體三界見修所斷法斷是謂無爲阿羅漢果體然薄
伽梵於契經中但說無爲沙門果體如說云何名預
流果謂斷三結乃至云何阿羅漢果謂已永斷貪瞋
癡等豈不不還果已許永斷瞋此亦無違釋義別故
此中意說淨除一切煩惱垢者斷各永斷非尚有餘
煩惱垢者少無餘斷得永斷名然餘處說偏知云何

謂永斷貪乃至廣說此中意說若一切種及一切斷
卽名永斷一切種者謂斷自性及斷能緣卽名永斷
唯見苦斷諸法斷位見苦斷法已斷自性未斷能緣
見集斷法已斷能緣未斷自性非永斷故未名徧知
言一切者謂見滅斷等十一惑中隨一部永斷由此
具顯有九徧知及顯異生斷非徧知所攝譬喻者說
沙門果體唯是無爲由教理故教如前說今當辯理
以諸有爲是可壞故不可保信沙門果體是可保信
故唯無爲且教不然唯前釋故謂前處處已作是釋
非彼所引有餘意經可能證成勝義理趣契經雖言

預流果體謂斷三結而不言唯如四修定中現法樂
住定謂經說此是初靜慮然實此定理亦通餘故不
言唯顯有別意此經亦爾不應固執若謂有餘經說
現法樂住通四靜慮此不爾者理亦不然與彼同故
謂餘經說六法永斷名爲預流豈唯三結又預流者
理實亦應有邊執見及貪等斷此非預流果無別證
因由此彼所言不令生喜故非由此所引契經證唯
無爲是沙門果理亦非理若無顛倒智望無爲法最
可保信故謂觀行者如實智生能自了知我生盡等
雖是可壞法而極可保信以能顯了無倒義故由此

定知四沙門果其體通攝有爲無爲復有至教證沙門果亦通有爲如契經說根到彼岸爲緣顯了果到彼岸果到彼岸爲緣顯了補特伽羅亦到彼岸唯依有爲法立補特伽羅補特伽羅由果顯了故知果體亦通有爲然譬喻宗理最不可依無爲立補特伽羅彼執無爲無有體故不應無體法爲立假者因謂彼執無爲唯不轉爲相故不可依託立補特伽羅若謂但依彼得建立得是道故必是有爲由此應知依向果道建立八種補特伽羅補特伽羅既依道立道體通向果果豈唯無爲又設劬勞求得名果果位攝道

既是所求如何可言彼道非異如何知道亦是所求以契經中有伽他說

智人居靜室 勇猛諦思惟 求八解三明

證慢掉盡故

又契經言無相心定以解爲果解體卽是盡無生智定既沙門此卽顯成阿毗達磨說沙門果體通有爲無爲理教顯然不可傾動然經但說果是無爲以此無爲唯是果故謂諸擇滅唯沙門果道通沙門故略不說或以無爲法是果非有果道通二種故略不說或無爲法離有爲過爲令欣樂是故偏說或此唯說

無爲果經是有餘言不應封執謂此唯說三結斷等
不偏說餘煩惱斷故如契經說心速迴轉精進能證
無上菩提超段食想越諸色想沒有對想非餘不然
應知此經亦復如是如由別意唯說無爲爲沙門果
亦由別意說沙門果唯有四種若廢別意直論法相
卽沙門果有八十九皆解脫道擇滅爲性謂爲永斷
三界煩惱有八十九無間道起見道所攝其數有八
法類智忍各有四故修道所攝有八十一九地各九
無間道故此八十九唯沙門性此沙門性無間所生
八十九解脫道亦有爲沙門果是彼等流士用果故

卽諸無間所斷惑斷八十九諸擇滅唯無爲沙門果
是彼離繫士用果故彼能斷此得障得故豈不沙門
性亦攝解脫道諸無間道亦彼等流士用果故應無
間道亦是有爲沙門果攝不爾且非諸無間道一切
皆是解脫道果雖有是者而但可言無間道力解脫
道起彼力能斷此起障故彼道無間此必生故非解
脫道力引無間道起此不能斷彼起障故非此無間
彼必生故謂雖亦有無間而生而不皆然及非此力
謂有餘時餘加行力所引起故或有畢竟不復生故
無相類失何故契經說沙門果非八十九唯說四耶

豈不已言經有別意有何別意且有釋言唯四位中諸觀行者分明歡悅覺慧生故謂唯四位極可信非餘設有退失未死還得故有餘復言唯此四位如次能越惡趣彼因人天趣生所顯示故唯上中品貪等勢力往惡趣生非下品故或有本有二謂欲界有頂二趣有頂二越欲界故唯立四爲沙門果或諸煩惱總有二類一者無記二者不善初越二種後越無記一來不還唯越不善以惡難越故唯立四有餘師言非薄伽梵於八十九不現證知然唯說四沙門果者頌曰

五因立四果 捨曾得勝道 集斷得八智
頓修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立彼斷及與斷得俱時而生淨解脫道爲沙門果言五因者一捨曾道謂捨先得果向道故二得勝道謂得果攝殊勝道故三總集斷謂一果得總得先來所得斷故四得八智謂一時中總得四法四類智故五能頓修十六行相謂能頓修非常等故住四果位皆具五因餘位不然故唯說四若唯淨道是沙門性有漏道力所得二果如何亦是沙門果攝頌曰

世道所得斷 聖所得雜故 無漏得特故
亦名沙門果

論曰且無漏道所得擇滅沙門果攝其理極成得二果時諸世俗道所得擇滅體數甚少與多聖道所得擇滅總一得得共成一果是故於此以少從多俱說名爲沙門果體謂世俗道得二果時此果非唯以世俗道所得擇滅爲斷果性兼以見道所得擇滅於中相雜總成一果同一果道得所得故由此契經言云何一來果謂斷三結薄貪瞋癡云何不還果謂斷五下結故世俗道所得擇滅與無漏道所得雜故以少

從多名沙門果又世俗道所得擇滅無漏斷得所住持故由此力所持退不命終故無漏斷得印所印故亦得名爲沙門果體如故人物王印所印不復名爲能集者物此亦應爾故亦名沙門果有餘師說此滅當爲金剛喻定眞沙門果故亦得立沙門果名此滅雖非彼離繫果是彼士用果名彼果無失有餘復說由此無爲因沙門性增上力得是故亦應名沙門果以世俗道斷煩惱時亦修治彼沙門性故此中上座作如是言理必應無已見諦者用世俗道斷煩惱義由彼能見一切有境皆如炎猛熱鐵丸故許世俗道

觀上地法起靜妙等觀行覺故由此諸聖理必不應以有攝法出離諸有有餘復說如有少年喜自嚴身耽欲樂淨彼頸被繫狗地人屍脰爛蟲蛆臭穢難忍深生羞耻狀惡纏心未若衆聖狀惡諸有而說緣有靜等想生如是所言不令生喜故聖於有如無想定此非真過所以者何且彼如何許諸聖者見諸有境如熱鐵丸於有境中已斷樂倒而於有漏行生此是樂覺爲欲生樂求樂緣故又彼如何許諸聖者狀諸有境劇狀三尸於有境中已斷淨倒而於有漏行生此是淨想於極臭處如爛糞泥女人死屍好習近故

由此彼難非真過失若謂聖者求諸樂處習近女時由失正念於斷惑位正念現前是故不應引之爲例此亦非理違所說故謂彼所言違如是說聖如所見無別異行又諸聖者安住正念雖見諸行體皆是苦而於其中亦生樂覺如契經說受樂受時如實了知受於樂受若謂聖者暫時覺樂餘亦應然於上地境亦暫時觀爲靜等故非聖觀有猶如涅槃發起畢竟靜妙離想但思上境少靜等相狀離下地麤動等法世尊亦說以有出有如說聖者以色出欲無色出色恐謂無能出無色者故佛重說諸有所作諸有所思

滅皆能出又我宗說諸有聖者以世俗道離下洙時
以上世定爲首觀察起靜等覺非以上生寧可責言
如何聖者於諸有境起靜等覺聖默有生非有德故
又有至教證諸聖者於世定中起靜等覺如契經說
具壽舍利子速往盲林入滅受想定從定起已高聲
唱言此滅涅槃甚樂甚靜謂彼尊者於此滅定覺樂
靜故便於涅槃起甚快樂甚寂靜覺故從定起高聲
唱言此滅涅槃甚樂甚靜謂滅定中減少流轉尚有
如是樂靜二相況涅槃中流轉總滅或卽滅定假說
涅槃以樂及靜分相似故又佛亦說此定甚妙謂薄

伽梵說滅定已復言此妙過六經安以滅定體有妙
性故可以對餘校量勝劣又漸損滅契經中言如是
四種寂靜解脫超一切色無色所收我說苾芻修彼
定者從彼定起必應唱言如是定中極爲寂靜故不
可說唯有頂地善有漏定寂靜非餘若謂不應緣暫
靜等起靜等想便能斷惑此亦不然待下地法上地
更是畢竟靜故謂初靜慮待欲界法無惑寂靜不寂
靜義豈可說言默欲界法觀初靜慮爲靜等時非畢
竟故障離欲洙又旣見有自地善心能暫思惟自地
不淨雖爲自地煩惱所縛而亦能令煩惱不起如何

觀下災橫所逼觀上永脫下地災橫非下所縛勝定現前而不能斷下地惑得故汝不應不生歡喜然愚夫類於無想天執爲真實究竟出離於無想定方能發起聖者於彼不執出離故無想定聖者不起更以餘想不能起故由此彼喻於證無能是故極成有學聖者以世俗道亦能斷惑有作是說以契經中說四沙門果漸次而得故知諸異生無實斷惑此不應理以彼經中約次第者密意說故由此卽彼契經中說且有一類於諸行中如理思惟乃至廣說理必應爾以餘經說得四定者入見諦故不可纔遇義缺減經

便興固執撥餘聖教以諸聖教有多差別無一經中且衆義故謂諸聖教略有二種於義有了有了不了故又無所待有所待故又說世俗勝義諦故又總相說別相說故又隨自意他意說故又屬法相屬法教故如是等類有無量門有契經中雖有所說非離餘說義可顯了且如經說於諸行中如理思惟義猶未了何等爲行行有多種謂契經說無明緣行又契經說入息出息尋伺想思名身等行又契經說欲等名行卽八斷行又契經說諸行非常卽有漏法又契經說一切行無常此經意說一切有爲法又說壽行此卽

命根如是等行有無量種於諸行境如理思惟爲欲
界繫爲色無色爲三界繫爲無漏攝爲在何地分位
如何此如理言爲顯何義如何生起何故名世復以
何緣名爲第一何故所緣以行聲說於能緣上說作
意聲以思惟各自作意故如是等類皆可推徵故聖
教中必應有處具釋諸法自性名等以薄伽梵爲欲
攝益所化有情觀處觀時觀根性等種種差別隨應
爲說爾所法門非一經中見有具說故離餘說義難
顯了故不應說以契經中說四沙門果漸次而得故
知諸異生無實斷惑如是已說依世俗道斷修所斷

得二果時所得擇滅名沙門果然沙門果酬沙門性
此沙門性如前已說卽此復有差別名耶亦有云何
頌曰

所說沙門性 亦名婆羅門 亦名爲梵輪

眞梵所轉故 於中唯見道 說名爲法輪

由速等似輪 或具輻等故

論曰依世俗理則諸沙門異婆羅門如契經說應施
沙門婆羅門等依勝義理則諸沙門卽婆羅門如契
經說此初沙門乃至第四在正法外無眞沙門及婆
羅門乃至廣說以能遣除惡不善法與勤止息相極

相似故沙門體卽婆羅門如說能遣除惡不善法廣說乃至故名婆羅門卽婆羅門性亦名爲梵輪是真梵王力所轉故佛與無上梵德相應是故世尊獨應名梵由契經說佛亦名梵亦名寂靜亦名清涼寂默冲虛蕭然名梵佛具此德故立梵名旣自覺悟爲令

他覺轉此授彼故名梵輪卽梵輪中唯依見道世尊有處說名法輪以阿若多憍陳那等五苾芻衆見道生時地空天神卽傳宣告世尊已轉正法輪故如何見道說名爲輪以速行等似世輪故如聖王輪旋環不息速行捨取能伏未伏鎮壓已伏上下廻轉見道亦爾故名法輪謂聖王輪旋環不息見道亦爾無中歇故如聖王輪行用速疾見道亦爾各一念故如聖王輪取前捨後見道亦爾捨苦等境取集等故此則顯示見四聖諦必不俱時如聖王輪降伏未伏鎮壓已伏見道亦爾能見未見能斷未斷已見斷者無迷退故如聖王輪上下廻轉見道亦爾觀上苦等已觀下苦等故由此見道獨名法輪尊者妙音作如是說如世間輪有輻轂輞八支聖道似彼名輪謂正見正思惟正勤正念似世輪輞正語正業正命似轂正定似輞故名法輪毗婆沙師本意總說一切聖道皆名

法輪以說三轉三道攝故於他相續見道生時已至轉初故名已轉然唯見道是法輪初故說法輪唯是見道諸天神類卽就最初言轉法輪不依二道然諸師多說見道名法輪以地空天神唯依此說故會無說三道皆名法輪故唯見道具前所說輪義故雖諸見道皆名法輪而僑陳那身中先轉故經說彼見道生時名轉法輪非餘不轉僑陳那等見道生時說名世尊轉法輪者意顯彼等得轉法輪本由世尊故推在佛令所化者生尊重故如是則說如來法輪轉至他身故名爲轉若異此者天神應說菩提樹下佛轉

法輪不應唱言世尊今在婆羅痾斯國轉無上法輪故轉授他此中名轉有說此教名爲法輪轉至他身令解義故此但方便非眞法輪如餘雜染無勝能故此中思擇四沙門果何沙門果依何界得頌曰

三依欲後三 由上無見道 無聞無緣下

無厭及經故

論曰前三果但依欲界身得得阿羅漢果依三界身前之二果未離欲故非依上得理且可然第三云何非依上得已離欲者亦可得故由理教故且理云何依上界身無見道故非離見道已離欲者可有超證

不還果義何緣上界身必不起見道且依無色無容
聽聞無我教故離聞此教必定無容入見道故又彼
界生不緣下故見道先緣欲界苦故由此無色非見
道依依色界身無勝厭故非離勝厭能入見道謂欲
界中有諸苦受爲生少樂多藉劬勞人天中生壽量
短促乏財多病親友乖離違境既多厭心增勝若生
色界與此相違謂彼異生耽勝定樂長壽無病無貧
無離違境既無厭心微劣非厭微劣能入見道能引
見道勝厭無故依色界身不起見道不應言彼都無
有厭以生彼者現有厭故如契經說勿怖大仙彼焰
必無來近此理燒梵宮已於彼當滅此中怖聲唯自
厭體又於餘處有伽他言

聞有長壽天 具妙色令譽 而心懷怖厭

如鹿對師子

此怖厭言顯怖卽厭卽於彼處顯此義言爲厭所纏
心處於厭如契經說爲着所纏心處於着此亦如是
先未了相爲厭所纏彼心爲厭所隨縛故後已了相
雖處厭中而不爲厭之所隨縛是謂此中怖厭別義
實怖與厭相差別者謂矚彼相恐爲衰損心生驚怯
故名爲怖若觀彼相心不欣欲情樂棄捨故名爲厭

欲界具二上界唯一又此二體差別云何不審察爲
先心驚掉名怖若審察爲先心不樂名厭或別愚癡
心怯名怖若引棄捨心背名厭有餘師說恐爲衰損
心欲損捨是名爲怖欲損捨故於彼境中心不生欣
是名爲厭今觀此經所說怖者是恐自官被損壞義
世間亦見有如是言但擲器來勿怖其破由此理證
上界無見道教復云何由契經說故經言有五補特
伽羅此處通達彼處究竟所謂中般乃至上流此通
達言唯自見道是證圓寂初方便故經既不言彼處
通達故知見道上界定無已說學位預流果等有多

差別爲阿羅漢亦有多種差別相耶亦有云何頌曰

阿羅漢有六 謂退至不動 前五信解生

總名時解脫 後不時解脫 後前見至生

論曰於契經中說阿羅漢由種性異故有六種一者
退法二者思法三者獲法四安住法五堪達法六不
動法然餘經說無學有九謂初退法後俱解脫彼不
退法此不動攝彼二解脫通此六攝故阿毗達磨唯
說有六種言退法者謂彼獲得如是類根安住此根
與退緣會便退所得無退緣者便般涅槃或有精勤
進得勝性說彼修習此種性時謂有一類由他緣力

論
阿毘達磨俱舍論卷之四
方於佛法至誠歸趣彼極少時取少分相便乘速進
奢摩他力所持慧光入無學地於無學地趣入相中
彼先不能審諦取故無有恒時尊重行故信樂寂止
背勝觀故與順退法相隨順故數失正念遠於道器
所獲勝德容數退失如於聖教習誦究竟由遇散亂
病逸等緣於習誦文不能記憶名爲退失先所習誦
由此譬喻應知退法言思法者謂有獲得如是類根
安住此根能於諸欲極多厭惡由斯厭惡起自害思
或此類根雖性昧鈍而多緣力之所集成於加行中
念力堅固多在厭觀少有欣情恒作是思勿遇病等

便於正念有所忘失於加行中致有慢緩由加行慢
緩令我有退失由斯籌慮退自害思或由艱辛方逮
勝位觀諸財寶追求貯積守護受用咽棄等時無不
引生種種苦惱彼審觀已由此苦緣身命雖存都無
勝用又觀身器是糞穢車避危就安攝養無益猶如
牢獄丘塚穢屍愛樂此身豈名智者由斯觀解起自
害思復有餘師作如是說彼類法爾稟斯種性不顧
身命耽求解脫執刀自擬用以勵心如說以刀扣於
自頸由斯勵已心得解脫此類名爲思法種性言獲
法者謂有一類恒於時愛心解脫中繫念現前專精

防護彼作是念我且未能修習練根達安住法但於時愛心解脫中能不放逸精勤防護如是種類名爲獲法安住法者謂離勝退緣雖不自防而亦能不退離勝加行亦不練根多住處中故名安住有餘師說彼所獲德非劣非勝故名安住堪達法者謂性堪能好修練根速達不動有餘師說彼性能得一切功德故名堪達然非一切功德之器不動法者謂有一類根性殊勝於行自在於斷煩惱隨煩惱中得方便智不爲一切隨順退法之所傾動具無生智性不怯弱獲得第一安隱住處內分力强勝觀行攝於一切義

殷重委解已能善取漏盡地相不獲所證故名不動有餘復釋此六異相謂六種性無學位中初二闕恒時及尊重加行然至無學思法少勤護法唯有恒時加行安位唯有尊重加行堪達具二而是鈍根不動具二而是利根有作是言退法必退乃至堪達必達不動若不爾者立名唐捐彼執欲界具足有六色無色界中唯安住不動彼無退失自害自防及修練根故唯有二理實無定然退應果唯從先來退種性退乃至達不動唯堪達所能立退等名約容有說故六阿羅漢通三界皆有六中前五從信解生卽此名爲

時愛心解脫以一切時愛心解脫故亦說名為時解脫者謂待時處補特伽羅資具等合時方得解脫故以所依止功能薄劣要待勝時方解脫故或復一切勝定現前要待勝時是此時義離繫縛故名爲解脫此卽待時及解脫義略初言故如言酥瓶不動法性說名為後卽此名為不動心解脫彼心解脫非惑所動故亦說名為不時解脫以不待時得解脫故或復勝定隨處隨時隨所遇緣隨欲便起離繫縛故名爲解脫卽不待時及解脫義有餘釋此二差別言以於暫時得解脫故名時解脫後容退故以能畢竟得解

脫故名不時解脫後無容退故此從學位見至性生如是所明六阿羅漢所有種性爲是先有爲後方得不定云何頌曰

有是先種性 有後練根得

論曰退法種性必是先有思法等五亦有後得謂有先來是思法性乃至不動有先退法練根成思至不動等多種差別如理應思

阿毗達磨順正理論卷第六十七

說一切有部

音釋

魓魅

魓抽知切魓明秘切魓魅精怪也

勵力制切

廢方肺切

魓魓也

980 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

言部

阿毗達磨順正理論卷第六十八

一

攝

隨匹絳切 蛆七余切 臭穢臭尺故切 纏直連切 劇奇逆切
爛郎肝切 伺息利切 默密北切 蕭相邀切 嬌舉喬切 壓逆切
也甚切 輻方六切 轂輻切 輶古祿切 藉慈夜切 矚朱欲切
烏甲切 法乞業切 籌除留切 艱居間切 貯直呂切 塚隴知切
也降切 畏懦切 筭除留切 難居間切 貯直呂切 塚隴知切
切高也 疵女點切

京口善女人茅門于氏存施造卷銀改刻
 阿毘達磨順正理論第六十八計字七千一
 百該銀三兩一錢九分五厘福早謹書
 西歲仲春月金抄順龍山講

阿毗達磨順正理論卷第六十八

尊者 賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯賢聖品第六之十二

如是六種阿羅漢中唯前五種容有退義誰從何退爲性爲果頌曰

四從種性退 五從果非先

論曰不動種性必無退理故唯前五容有退義於中後四有退種性退法一種無退性理由此種性最居下故五種皆有從果退理雖俱有退然並非先謂無

論部

阿毗達磨順正理論卷第六十八

一

攝

學位中從退法種性修練根行轉成思等此四皆有退性果義退法種性雖必先得而是退法故容退果諸學位中從退法性修練根行轉成思等及得學果皆容退失諸無學者先學位中所任種性彼從此性必無退理學無學道所成堅故諸有學者先凡位中所任種性彼從此性亦無退理世出世道所成堅故二先位中任思等性必無有退此所得果此性二道所成堅固彼從思等修練根行轉得護等唯可退性轉所得性進得學果亦有退義由此種性非二道成不堅牢故若就四果辯退果義雖五種性皆可退果

而先所得必無有退謂四果中先所得者卽預流等前三隨一從此先果必無退義是斷見惑所得果故聖斷見惑必無退故何緣見惑聖斷無退以彼不緣所執事故謂見所斷煩惱現行無不皆由義見勢力以彼煩惱起我見爲根故由此見惑不緣所執以所執事都無體故然有所緣諦爲境故彼所執事都無種子於所緣境極乖違故聖者相續眞非我解恒所隨故雖暫失念而必無容重執是我以見所斷依我事生故聖斷已必無退義修所斷惑雖顛倒轉而非無種有所執事謂於色等染著憎背高舉不了行相

轉時於色等中非無少分淨妙怨害高下甚深故非
境中極乖違轉由此聖者有時失念執淨妙等相退
起修斷惑又見斷惑迷於諦理執我等相諦理中無
理定可依聖見無退修所斷惑迷麤事生事變難依
有失念退又見斷惑要審慮生聖審慮時必不起惑
修所斷惑非審慮生聖失念時容有退義由此無退
先所得果此中無學退法有三一增進根二退住學
三住自位而般涅槃思法有四三如前說更加一種
退住退性餘三如次有五六七應知後後一一增故
何緣練根成思等者退彼應果住學位時任先退性

非所退者得思等道今已捨故豈不學位轉成思等
得應果時雖捨所得學思等道而任應果思等種性
此亦應然此例不齊以彼學道攝彼無學道爲等流
果故非無學位所捨思等與此學道爲同類因可能
引學思等種性故應退任先所捨者有餘於此別立
證因謂若退任所退種性得勝種性故應是進非退
此非證因若無二義可有是進非退過故然得勝性
雖可名進而起惑故亦名爲退由此彼難於理無失
又彼退起障涅槃法聖欣涅槃過於聖道設得勝性
退涅槃故但應名退不應名進然經主意作如是言

阿羅漢果亦無有退一來不還世俗道得容有退義
引經證言聖慧斷惑名爲實斷初後二果但由聖慧
斷惑而證故無退理又契經言我說有學應不放逸
非阿羅漢今詳經王非善立宗應審推徵以世俗道
得中二果爲實已拔障彼惑種爲不爾耶若實已拔
而許有退卽阿羅漢退義應成許治道方已拔惑種
而更生故若不許彼煩惱更生如何名退若謂所退
唯道非斷理亦不然如彼當顯斷如治道說可退故
亦不可說欲界惑生可以上界煩惱爲種勿如自界
欲界亦以彼爲因故界應成一若實未拔欲界惑種

得不還果應非不還如契經言我不見有一結未斷
非由彼結之所繫縛還來此間若謂有經說有欲結
而非彼繫還來此間如安隱經此亦非理於辯隨眠
品已破彼論故又無不拔欲界惑種而生上界辯世
俗道能斷惑中已成立故又契經說若實能斷五下
分結成不還果如何可言於欲界結有未能拔得不
還果故定應許若得彼果必已實斷障彼惑得若不
爾者斷性不成然我於前已曾具顯諸沙門果亦斷
爲性然引經言聖慧斷惑名實斷者彼未達義今詳
經義由現見有以世俗道斷八地惑後還退失結惡

論
趣生如盟達洛迦曷羅摩子等唯無漏慧能離有頂
涂離已無有復結後有生依此故言聖慧斷惑名爲
實斷非此爲遮世俗道力能斷惑義故諸阿羅漢雖
有剎那生而皆法然起如是智我生已盡不受後有
諸佛出世正所作者爲令有情後生不續世尊爲欲
顯自本意故不稱讚世道斷惑容於後時結後有故
唯聖慧斷能絕後生世道無能令後生絕故佛偏讚
聖慧斷惑若爲暫斷惑諸佛出世則諸佛出世唐捐
其功外道亦能成此事故雖有聖道唯暫斷惑亦有
世道能永息生然息一切生斷一切煩惱唯聖慧力

故佛偏讚雖有聖慧斷煩惱已後還暫起而非諸佛
出世唐捐息多生故然世尊言我說有學應不放逸
非無學者此有別意謂見有學退向道時由先已斷
煩惱力故結後有生如鄒陀夷契經所說非不已斷
色界諸惑可有證得滅盡定理經說超越有頂地時
名超滅定所越法故如說超過一切非想非非想處
乃至廣說非彼朋類許有聖者以世俗道離煩惱義
必無不退滅盡定者及不現起色界諸惑先得滅定
生色界理要涂污心方結後有無異界識結異界生
經既說彼後生色界故知有學有退向道由先已斷

煩惱勢力結後有生其理決定故薄伽梵勸諸有學
令不放逸非無學者諸無學者設退起惑無容由彼
結後有生故佛無勞勸不放逸以諸無學於絕後有
所作已辦故佛說彼已不放逸無勞更勸或阿羅漢
約諸漏盡亦不應勸彼令修不放逸故彼經說諸有
學者希求無上安隱涅槃未能得心無放逸住故我
說彼應不放逸然彼因此修習諸根廣說乃至便得
漏盡諸無學者漏已盡故無勞重勸令不放逸設彼
無學退起煩惱勸令重斷修不放逸還是勸有學非
勸無學者故勸學者令不放逸不勸無學此說善通

又契經中亦說無學應不放逸如契經說勝已應護
言無別故此卽異門勸不放逸由彼文說與魔戰故
若謂此中但說有學不爾亦說無學位故謂此文中
初說遠位次說學位後說無學唯諸無學徧勝所勝
是故世尊唯勸守護入此中說無執著故唯諸煩惱
立執著名煩惱皆有執著用故彼無煩惱名無執著
此是無學理定應然餘經說應果亦應攝護故如餘
經說諸聖弟子心從貪等離染解脫彼解脫蘊未滿
能滿已滿爲攝護修欲勤精進非彼無退可須攝護
若謂爲彼自在現前應修加行而攝護者令彼自在

復何所用謂彼設於無學解脫不自在轉復有何過
若謂爲得現法樂住但於增上心所現前應求自在
寧於解脫旣於解脫爲得自在加行攝護故知容有
煩惱現前退解脫義謂阿羅漢雖頓得解脫而爲自
在數修令現前此意爲令解脫無退故應經說勝已
應護無執著言顯無學位卽依此義餘處復言心未
脫者當令解脫若已解脫當善守護若無退義已證
解脫何勞動彼當善守護若彼復謂諸無學者已無
惑種不應起惑學有惑種起惑可然不爾無學有惑
種故過去有性前已廣辯諸後果起由過去因拘掣

等喻其義已顯由與煩惱相違法生斷諸繫得離
繫得依此位立煩惱斷各非爲欲令惑種無體修習
治道方各斷惑如燈生闇滅燈滅闇還生斷惑及退
應知亦爾然無諸惑斷皆有退起過如執無法可生
論者無一切無皆可生過若謂緣合果皆可生不爾
果生待衆緣故謂非一切有煩惱種則諸煩惱一切
可生未斷惑時現見亦有由餘緣闕惑不生故猶如
外法雖現有種餘緣闕故芽不得生又欲難令見所
斷退此如前釋前釋者何謂彼不緣所執事故見所
斷惑無所味轉要分別力方能引生修所斷惑有所

味轉唯境界力卽能引起或彼應許諸阿羅漢設無過去煩惱種子亦有退起諸煩惱義如有善根已無餘斷善根無種後可還生理實善根有無餘斷如說如是補特伽羅善法隱沒惡法出現有隨俱行善根未斷彼於後時一切悉斷此義如前已具決擇然不可以無種惑生令諸應果皆退起惑此於前來已具釋故若無尊重恒時加行及堅固道方退起故又如汝宗異生相續雖無無漏種而苦法忍生如是亦應許阿羅漢雖無惑種而有惑生此中有言非苦法忍雖無種子而可得生此於餘處已具徵遣爲破一類

復應思擇異生相續無漏法種有漏無漏二俱有失且非異生心及心所與無漏法爲種子性未有無漏所引功能如煩惱等種子性故謂如彼所計於相續中惑所引功能方名惑種此與煩惱爲能生因若相續中善等所引各善等種爲善等因非諸異生心等相續已有無漏所引功能故不應成無漏法種若此無彼所引功能而得各爲彼法種子如是便有太過之失一切應成一切種故如是無學法應成煩惱種及諸煩惱法應成無學種便無建立染淨定相則彼自宗計如外熏習有善等熏習唐捐其功由許異生

心心所法無無漏法所引功能而得名爲無漏種故
又異生類心心所中無漏法種若是有漏性類別故
應非彼種如何能作無漏生因非苦種中可生甘菓
諸能爲種可名生因故從有漏因唯應生有漏寧執
有漏爲無漏種無漏法種若是無漏應異生類相續
中無或應異生畢竟非有皆成有爲無漏法故然彼
論說此心心所雖爲無漏種而體非無漏猶如木等
非火等性謂如世間木爲火種地爲金種而不可說
木是火性地是金性如是異生心及心所雖是無漏
種而體非無漏彼說非理以木等中先有火等自類

種故云何知然由教及理謂契經說此木聚中有種
種界乃至廣說又見從木可有火生諸求火者便掘
取水以木聚中必有火界是故說木名爲火種以於
木中火界增故非先無火得火種各地中出金理亦
應爾謂地差別於中出金若地無金可成金種則求
金者應隨取地不應求取地之差別故知地中別有
金種非無金地得金種各是故彼言猶如木等非火
等性如是異生心及心所雖爲無漏種而體非無漏
理定不然又彼部論言鑽前無執故謂所鑽木未被
鑽時熱猶未有故知木內未被鑽位無火極微於地

等中金等亦爾如是推度教理相違聖說大種不相
離故理亦應爾諸色聚中見諸大種所作業故思大
種處已廣成立然未鑽時不覺熟者彼聚非熱大種
增故又彼所言許無漏法用有漏法爲能生因於教
及理俱無違害此亦不然違教理故謂經說同類唯
同類爲因無明爲因故生染着明爲因故離染着生
從此善根餘善根起若於彼彼多隨尋伺便於彼彼
心多趣入有如是等無量契經有漏無漏其類既別
如何可說前爲後因又有漏心是惑依止寧與自性
淨法爲因違教且然言違理者若有漏法爲無漏因

無漏爲因應生有漏設許何過如從異生心心所法
引諸聖者心心所生亦應從聖心心所法引異生者
心心所生無異因故若謂異生善心心所與無漏法
同是善故可與無漏爲能生因此過同前同前何過
謂同類故應互爲因如是則應聖心心所引異生類
心心所生便有聖凡更相作失所競退義由此應成
以淨染心同有漏故則阿羅漢有漏淨心應得名爲
諸漏種子諸漏亦是有漏性故如是便害彼論所言
無學身中無惑種故所斷諸惑終無退理若阿羅漢
猶有惑種是則不應名漏盡者又彼所言如世第一

以無漏法爲士用果旣無畢竟無異生失如是無漏法以有漏爲因亦無畢竟無異生失此亦非理等無間緣類異類同皆無失故如思緣處已廣分別然諸因緣與等無間親疎異故爲例不成若不許然緣數應減又例便有太過之失謂若許作等無間緣則此亦應有因緣義如從色界染心命終生欲界中受生心者旣許色於欲爲等無間緣亦應許有爲因緣義若許欲界惑色界惑爲因諸聖離欲貪應有欲貪種則諸聖道斷惑應退便害彼說惑種無故無退無漏道果解脫又不應許色界惑中有欲惑種能爲欲惑

等無間緣非色界惑所以然者以諸異生能實斷惑前已成故惑種與彼無別體故若謂此如外法熏習不爾此彼不相似故謂彼外法能熏所熏二法俱時相續而住有別味等住所熏中經於多時相續隨轉內法不爾寧有熏習故彼所立世界第一喻翻成違害自所立宗或如從無色還生色界者雖無色種而有色生已成異生實斷惑故如是無學設無惑種亦退起惑於理何違然彼所言諸從無色生色界者若無色種彼定不應還生於色以無色聖者不還生色故此亦非理不相似故謂彼異生於有頂攝見斷惑斷

未能作證非在彼界有於見道所斷惑斷能作證義
必由先證見斷惑斷後方能證修斷惑斷由此異生
生無色界必無能越有頂地者引彼異熟業力盡時
色種雖無必還生色故異生類生無色時於色未能
證不生法以彼於後必生色故生無色聖必已先斷
有頂惑中見斷一分於離色地修所斷時已離彼地
定感色業卽於無色決定能證有頂地中修斷惑斷
聖從此界生彼界時於色已能證不生法以色於後
必不生故由此聖者後色不生非爲身中色種非有
故彼所說無色聖者色不生故色種若無應不生色

定不應理由此彼言異生與聖斷若無異所得應同
理亦不然斷有異故謂先已說異生未能斷有頂地
見所斷惑故從無色定還生下聖此相違斷寧無異
又阿羅漢若無惑種故無退者學有惑種則無漏道
斷果退成以學有成自界地攝一分修斷煩惱種故
若不許然則不應說無學無惑種故定無有退傍論
已了經王復言又增十經作如是說一法應起謂時
愛心解脫一法應證謂不動心解脫若應果性名爲
時愛心解脫者何故於此增十經中再說應果又曾
無處說阿羅漢果名爲應起但說名應證理亦不然

由此成故謂既說有二種解脫則已顯成應果有退
經言不動心解脫身作證我決定說無因緣從此退
義准說餘容有退理經王又說若謂有退由經說有
時愛解脫我亦許然但應觀察彼之所退時愛解脫
爲應果性爲靜慮等然彼根本靜慮等持要待時現
前故名時解脫彼爲獲得現法樂住數希現前故名
爲愛今於彼意未審了知言靜慮等持爲有漏無漏
若是無漏無學身中無漏有爲皆應果性則爲已許
時愛解脫是應果性其理極成便違彼宗應果無退
若是有漏非爲極成若謂過同此無同理此與不動

相似說故謂契經言不動解脫許是無學身中無漏
其理極成契經既說時愛解脫亦應極成許是無學
身中無漏又如不時成無漏故謂契經說有阿羅漢
不時解脫彼此極成不時解脫是應果性既有經說
有阿羅漢名時解脫亦應極成此時解脫是應果性
又如不動說作證故謂如於不動說身作證言不動
解脫是應果性經亦於時愛說身作證言應時愛解
脫亦是應果性如契經說若由如是諸行相狀能於
時愛心解脫中身已作證後於如是諸行相狀不能
如理數數思惟便退所證乃至廣說若謂由此說彼

應是有漏非由無漏諸行相狀得阿羅漢此於後時有數思惟有不思惟不退及退可應正理此亦然依類說故謂經不說此卽是彼但約種類言於後時有數思惟不思惟等此中意說學無學位同以非常等行觀色取蘊等境如言應服先所服湯或過同故謂以有漏諸行相狀證得時愛心解脫者亦無於後以前行等數數思惟非前所修現法樂住加行卽是後時現法樂住自體故此所說非證有漏由此不應作如是詰但應觀察彼所退等又彼所言時愛解脫卽是根本靜慮等持其理不成以契經說等持解脫

性各別故如契經言爲先等持後解脫爲先解脫後等持乃至廣說雖復有說現法樂住卽是時愛心解脫體然不應理會無說故謂會無經作如是說時愛心解脫卽現法樂住但是童豎居目室言若謂所言雖無經證然有決定正理可依謂此如彼說有退故如說有退現法樂住亦說有退時愛解脫故知此彼名異義同如是所說理趣非善立所許等多過起故謂我宗許於現法樂若不動法唯有受用退若時解脫亦有已得退非不動法亦退自在但餘事務無暇現前雖暫不現前而不失自在若異此者現法樂住

通以有漏無漏爲體並由事務不現在前是則皆應退失自在後於自在既求證得應有爲得未得退義然佛遮此爲得未得說退不退法二阿羅漢故又聖教中唯以解脫爲珍貴故此既無退應唯說有一阿羅漢然經說餘處餘類退現法樂及有說餘餘處餘類退時解脫故知時解脫非現法樂任由斯理趣應斥彼說但是童豎居自室言又彼應言退靜慮者爲於諸欲有離無離若言有離則於離欲無所退失而言退失離生喜樂豈不相違又喬底迦如何知已六返退失深自厭患便執利刀自刎而死若言無離

應起煩惱不起煩惱寧退靜慮若謂失治不失斷果如何當釋鄔陀夷經又道能持所得斷果要證得道方證斷故離勝進位捨道非斷誰當信此違正理言又靜慮中定自在性離諸靜慮無別可得故煩惱起方有退義或自在性有何差別勿許別有定自在性或自在性各何所自苦有別法各自在性有前說過前過者何謂不現前皆退自在後求證得便違契經若自在性都無別法是則應無自在退理便應無有退法種性又如鈍根諸阿羅漢世俗根本靜慮等持要待時現前故名時解脫何緣無漏獨不許然無漏

轉應待時方起以彼最是未曾得故卽由有退阿羅漢果故增十經說二解脫然彼所責何故於此增十經中再說應果今詳再說正爲顯示有退不退二種應果然此中說時愛應起不動應證別有所因謂爲令知時愛解脫恒時尊重加行所持方免退失恐退失故應數現前故說應起不動解脫必無退理但證得時名辯所作故但於彼說應證言又時解脫亦說應證經說於中身作證故又經多說惑滅爲應果諸經皆言滅應作證故然無處說阿羅漢果名應起者以不徧故又彼自問若時解脫非應果性何故契經

言時解脫應果彼卽自答謂有應果根性鈍故要待時故定方現前若與彼相違名不時解脫彼如是答其義不成有學亦應如是說故謂學亦有根鈍利別待不待時定現前故應得時解脫不時解脫名然無此名故是僻執若謂有學未解脫故不立此名理則已成時愛解脫是應果性許未解脫者無解脫名故由此彼釋喬底迦經言喬底迦昔在學位於時解脫極嗽味故又鈍根故數數退失深自厭責執刀自害由於身命無所戀惜臨命終時得阿羅漢便般涅槃故喬底迦亦非退失阿羅漢果此與聖教都不相符

若在學位有時解脫爲所味者理則應成在有學位
名時解脫然無聖教說如是言若有學時未解脫故
不可說爲時解脫者既未解脫不應言彼學位已得
時解脫性爲所噉味故彼釋此喬底迦經亦依僻執
然彼上座率自執言時愛解脫以世俗道暫伏煩惱
令心離繫暫時脫故名時解脫此是現法樂住性故
有煩惱故建立愛名此卽是貪所汙事義不動解脫
以無漏道永斷煩惱令心離繫相續轉故隨眠永盡
上座依止下劣意樂極惡處置阿羅漢果謂彼應果
身相續中幸有所餘不共功德不建立爲現法樂住

而立與學及諸異生共有暫時離諸繫縛貪所緣果
法爲現法樂住誰復貴重應果身中昔暫伏除煩惱
方便爲現法樂修令現前由此善成未解脫者決定
未得時解脫性又唯應果說有退故謂契經說五因
五緣令時解脫阿羅漢果退失時愛心解脫性曾無
聖教說有學者名時解脫及說彼遇退失因緣退時
解脫故時解脫學者未有或何不計彼有不動解脫
又彼所執極爲麤淺謂聖教中解脫爲貴諸有學者
已徧見眞善別聖教中不共勝功德寧爲世俗麤動
善根於能盡苦身起自殺加行故此所執極不令喜

有言唯歎煩惱現行便於自身起殺加行未斷有本
執刀自殺此釋經義極無深理謂諸聖者極怖後有
煩惱能爲後有近因聖既見彼猛利過失於能棄惑
違後有道若一暫退不能現行尚應粉身沉頻退者
彼自知應果由此必還證深見煩惱現行過失欣先
所退阿羅漢果故自殺身取阿羅漢諸有學者曾未
證得應果妙樂尚許歎怖煩惱現行執刀自殺況阿
羅漢過彼千倍然唯退失阿羅漢果有怖煩惱而自
害義自知死後惑不生故本有學者自知命終煩惱
必行更招後有增生死苦何容自殺若如彼釋則喬
底迦應甚庸愚無端自殺然魔於彼所殺身邊求彼
識者疑彼退已住學位中而命終故以魔方便頌譏
佛言

云何人中尊 弟子越聖教 住餘有學位
不得心命終

非佛世尊諸聖弟子皆至無學方致命終如何天魔
獨以彼聖學位捨命譏刺世尊以喬底迦先證無學
後退住學而致命終故彼天魔舉以譏佛理必應爾
由彼魔言世尊弟子越聖教故何謂聖教謂絕後有
此頌意言云何佛子違越所得絕後有界應般涅槃

而還退墮續後有位而致命終故知喬底迦非唯退靜慮又彼所引對法藏言欲貪隨眠由三處起一欲貪隨眠未斷徧知故二順彼纏法正現在前故三於彼正起非理作意故此於退義亦不相違約煩惱無間生煩惱說故非唯從煩惱無間煩惱生如是言義如先已說或起煩惱總有二種一從非理作意二從如理作意此文且說從非理者故有二過不應惑起皆以非理作意爲先勿有無初失善無容生過又煩惱起必有俱生非理作意煩惱起位卽可說爲隨眠未斷此文不說諸煩惱起必以貪等未斷爲先是故

此文非證彼義又此所引對無記心現行退宗不成違難對淨心品現行退宗此約具因故亦無失謂煩惱起若因緣具則有此三然於三中隨有所闕亦有起義如說成就十種法者生捺落迦非於十中隨成就一不得生彼又如經說三處現前能生多福非唯有信無多福生其例非一此中總集煩惱生緣言有此三非一切爾此文意顯煩惱生時或因力徧增或境或加行說由三處而起欲貪若執要具三則言應不徧謂緣自界可說具三非緣餘法有具三理故對法文不違退義通彼教已彼立理言若阿羅漢有令

煩惱畢竟不起治道已生是則不應退起煩惱若阿
羅漢此道未生未能永拔煩惱種故應非漏盡若非
漏盡寧可說彼名阿羅漢此非過失是所許故謂我
宗許先退法性智力劣故雖已斷惑而於諸惑未證
不生若爾何緣說名為斷此先已釋謂與煩惱相違
法生斷諸繫得離繫得說名為斷故言斷者由治
道生拔相續中如種惑得非要令惑畢竟不生智力
劣者復可生故然無應果非漏盡失已得諸漏離繫
得故既諸諸惑斷猶有體忘失治道退緣現前煩惱
復生違何正理故彼經王所立理言於無退中無能

證用

阿毗達磨順正理論卷第六十八

說一切有部

音釋

撮

余專

譏刺

譏居依切誹也刺七自切諷也

僻

芳僻切

京口善女人茅門于氏存日施造卷銀敗刻
阿毘達磨順正理論第六十八卷計字七千五
百九十五個該銀三兩四錢一分八厘用資冥
福早證菩提者
崇禎癸酉歲季春月金沙顧龍山識

[illegible]

阿毗達磨順正理論卷第六十九

唐三藏法師玄奘奉

辯賢聖品第六之十三

必無退理是無漏道所得果故有頂地繫修所斷惑
所有解脫亦無退理彼說非理道力異故前已說故
餘無漏道所得解脫見有退故謂見修道力用各異
見道位中以一品道斷多品惑修道位中多品道斷
多品惑故若謂此異由煩惱力謂見斷惑依無事轉

修道所斷依有事故此亦不然以世俗道斷此煩惱亦多品故或復但應以見斷惑依無事故斷無退理非無漏道所得果故若謂異生斷無事惑亦有退故證知諸聖見斷解脫無有退者是無漏道所得果故則不應言以無事故雖多品惑一品道斷故知由道力異義成由此見修不應爲例又前已說前說者何謂見斷生由審察力修所斷惑由境力起非諸聖者於所緣中無片依希橫興計度故見所斷解脫無退諸異生類猶未見真故於所緣容橫計度雖有已斷下八地中見所斷惑亦容有退聖已見真於見所斷

必無有退然失念故於外境中取妙等相便有染著憎背高舉不了行轉由此道理修斷解脫聖亦有退故彼所言諸異生者斷無事惑亦有退故證知諸聖見斷解脫無有退者是無漏道所得果故理定不然又餘無漏果亦見有退故謂彼所宗必無聖者煩惱斷果世道所得以彼論言聖者惑斷是世道果理不成故邬陀夷經說有聖者先得有頂定後生色界中離退上斷無生下義彼宗不許聖以世道伏惑不許聖起靜等行故聖無觀有爲靜等故非彼宗離見非常等所有聖道能實斷惑異生斷惑至聖位中必無

退理雙道鎮故由此但依無漏道斷經說先得滅受
想定後還退故生色界中是故極成餘無漏道所得
斷果亦有退義故彼所言如是斷惑解脫無退有頂
修斷解脫亦爾是無漏道所得果故理定不然上座
此中亦作是說定無阿羅漢退阿羅漢果所以者何
由理教故云何爲理謂應果必無非理作意故阿羅
漢後心應生煩惱故謂若應果安和位中住等運相
許退起惑如何死時息不調順諸根擾亂煩惱不生
若煩惱生應續後有云何爲教謂契經說尊者戍拏
卽於佛前白言大德若有苾芻諸漏已盡成阿羅漢

廣說乃至能不忘失心解脫性設有殊妙眼所識色
來現在前彼於所證心解脫中無勞防護鬪戰喻經
作如是說諸聖弟子住無怖心彼於爾時魔不能擾
藍薄迦經亦作是說若漏已盡成阿羅漢行住坐臥
無不安隱所以者何魔不壞故毒箭喻經亦作是說
佛告善宿樂涅槃者所有非想非非想結爾時皆得
永斷徧知如斷樹根截多羅頂無遺餘故後更不生
諸辯退經咸作是說若與弟子共相雜住我說由斯
便從先來所證四種增上心所現法樂住隨一有退
若由遠離獨處閑居勇猛精勤無放逸住所得不動

心解脫身作證我決定說無因緣從此退又契經說若有苾芻諸漏已盡成阿羅漢我終不說彼阿羅漢應不放逸所以者何由彼具壽已不放逸不復能爲放逸事故敘彼上座所執如是理且非理非理作意前已說故前說者何謂前已言不應惑起皆以非理作意爲先論文且說從染生者若諸染起必染爲先則餘性心應無行義又彼所立因義不成與所立宗品類同故謂染作意得非理名彼所立因顯阿羅漢無起染故不生煩惱以無煩惱名阿羅漢今欲推究阿羅漢心煩惱旣無有退生不彼立宗曰必不退生

復立因言無起染故旣爾豈不是品類同此不成因智者所判又彼所說無非理言爲無已生爲無正起如是二種俱不極成或彼意言無惑種故諸阿羅漢不退起惑前已廣答種有無理故一切種彼因有失由此亦以遣無顛倒故因顛倒與惑無別性故後心起惑亦不成因所以者何以阿羅漢後心不是等無間緣如何有能引餘心義趣無餘依般涅槃繫故背諸生死流轉事故一向處中任運轉故若於此位起煩惱者應障諸蘊畢竟斷滅故阿羅漢死有位中決定無能退起煩惱又住此位極順厭心設於先時有煩

惱者得至此位尚斷無餘如契經言彼於現法多辯
聖旨或臨終時況彼先時已無煩惱今有趣入無餘
涅槃作意現前寧方起惑故無後心應起惑過又言
應果安和位中住等運相許退起惑亦不應理非所
許故謂我唯許安和位中有順惑心方能起惑若正
堅住等運相心能障惑生如何起惑故彼所立遮有
退理不能證成應果無退教亦非證且成拏經於有
退果都無違損依遮受欲說此經故謂彼尊者獨處
空閑歛爾思惟我家巨富眷屬廣大應速歸家坐受
欲樂行施修福佛知其念遣使命來爲現神通記說

教誠令伏令悟得成應果成應果已作是思惟我今
應時來見善逝此意爲顯今蒙命不勝於先時無邪
思位作是念已復依異門顯記自身與諸應果有不
受欲應果共相白言大德若有苾芻諸漏已盡成阿
羅漢彼於爾時住於六處心得解脫謂住出離無害
遠離愛盡取盡及不忘失心解脫性設有殊妙眼所
識色來現在前彼於所證心解脫中無勞防護此意
顯示一切應果由對治力之所攝持無處無容受諸
欲境是故設有妙境現前無勞護心是此中義或彼
尊者依自說故不應爲證非諸應果皆與成拏根性

等故或此總依諸應果說以彼自說差別言故如彼
自言謂住出離無害遠離乃至廣說此顯若能住出
離等無勞防護餘則不然我宗亦言恒時尊重修加
行者便能不退如是義意毒箭喻經世尊於中分明
顯示我後至彼當廣分別鬪戰喻經亦不成證此依
遮止怖後有說如餘處說此亦爾故謂此經言魔不
能擾非此經意說煩惱魔但說欲天大自在主以此
經後作如是言爾時彼魔忽然不現此中意顯若般
涅槃魔則無能求其生識謂佛弟子正捨命時多有
魔來求其生識勿彼神識越我境界如於餘處亦遮

應果怖畏復有如契經言已拔愛根無愁何怖又餘
經說如樹根未拔苗斫斫還生未拔愛隨眠苦滅滅
還起又契經說若已見聖諦令諸有路絕生死本既
滅更不招後有又一切處讚應果言捨諸重擔盡諸
有結所以名爲盡有結者謂結招有名爲有結諸阿
羅漢於有結中心善解脫故名爲盡是故非彼所引
契經能遮我宗應果退義由此已釋藍薄迦經彼皆
自知不受後有雖亦有怖退現法樂而於威儀無不
安隱故諸應果法有智生能自了知不受後有觀別
意說毒箭喻經故亦不能遮有退義若阿羅漢於三

界結一切皆得永斷徧知如斷樹根截多羅頂無遺
餘故後更不生如何此中徧說非想故知此說定觀
別意今當辯此起說所因謂此經中佛告善宿樂世
財者若住現前爲說如斯相應言論彼心便住所說
義中亦能於中造隨法行廣說乃至引喻況已具壽
善宿白世尊言此補特伽羅於村邑等處爲欲貪結
繫縛其心廣說乃至爲說不動相應言論不樂聽受
如是廣說樂不動者於無所有處相應言論不樂聽
受樂無所有處者於非想非非想處相應言論不樂
聽受樂非想處者於不般涅槃相應言論不樂聽受

樂涅槃者亦於非想非非想處相應言論不樂聽受
經中如是次第廣說非我於此作如是言諸阿羅漢
樂聞非想非非想處相應言論心住其中造隨法行
由此於彼隨趣樂著如何引此證阿羅漢不於非想
非非想處爲欲貪結繫縛其心是故世尊爲遮應果
貪彼生故說二喻言我等所宗亦許此理何容引此
遮應果退此必應遮阿羅漢果造招非想後有行結
由此中說彼善男子若得正解心善解脫於所匪宜
色等六處眼見等已不隨繫住廣說乃至於彼境中
不由尋思隨觀而住不爲貪結隨壞其心集感後生

惡不善法乃至不集後生老死於自如是能如實知
今詳此中所說意者顯諸應果能如實知於後有資
糧我終不積集然可說佛於此經中依毒箭喻顯有
退理謂佛於此說如是言如有良醫善拔毒箭先觀
毒箭入之淺深次設方宜拔之令出後傳妙藥令毒
無餘方告彼言咄哉善士我已爲汝拔除毒箭令汝
身內毒勢無餘汝宜從今謹慎所忌食所宜食時淨
其瘡若食匪宜瘡必潰漏乃至善宿於意云何彼蒙
良醫拔箭除毒若慎所忌唯食所宜時淨其瘡豈不
定得無病安樂氣力增盛由如是喻顯佛良醫拔所

化生後有毒箭令引彼結亦盡無餘若於匪宜色等
六處眼見等已隨繫而住廣說乃至於彼境中由起
尋思隨觀而住煩惱潰漏因此而生若不許然心解
脫者有何過起與潰漏同又此經中佛自合喻言若
一類能正了知依是病癰毒箭苦本便住依盡無上
無依心解脫中斯有是處住已於彼依順取法身取
心執無有是處此經於後辯此義言依卽是身苦所
依故順取卽是能益取法以是諸惑所依執故此中
有言依卽順取如實義者依順取異謂如次第身匪
宜境言身取者謂眼等根取匪宜境言心執者謂眼

等識執匪宜境樂涅槃者多住涅槃心解脫故於依
順取身取心執無有是處今詳此中略意趣者謂諸
應果若多安住出離等六心解脫中於六匪宜不隨
繫住如慎所忌煩惱不生若不多住出離等六於六
匪宜便隨繫住後生毒箭雖已永拔然於眼等煩惱
漏生如犯匪宜瘡中潰漏如是上座引此契經但害
自宗豈違他義又彼所說諸辯退經皆唯說退增上
心所不言解脫此亦不然餘契經中說時解脫阿羅
漢退由五因緣不言彼退失增上心所故喬底迦經
亦說退失時解脫性阿羅漢果遮彼僻執如前應知

炭喻經中亦說有退阿羅漢果如後辯成鄔陀夷經
亦說有退無漏道果毒箭喻經亦說有退如前已辯
彼所引經唯據勝品阿羅漢說故不成證有釋此經
佛依自說言與弟子相雜住故不放逸經前對經主
已具決擇故亦非證是故上座立無退失阿羅漢果
理教並無分別論師作如是說一切聖道皆無有退
故所斷惑畢竟不生云何知然由教理故教謂經說
告迦葉波若有如是衆多善法我說彼善法無住況
有退諸阿羅漢既有如是衆多善法故無有退又契
經言如是應果永離垢永究竟無明爲因生諸染著

明爲因故離諸染著諸阿羅漢皆無過罪唯盡故不
造新離染無貪已焚有種不復生長諸有萌芽如燒
油盡燈便永滅是謂爲教復立理言非種被燒有生
芽理如是一切多同前破少有異者今別遮遣且彼
初教爲證不成學位便應許有退故非有學位有多
善法與無學同有學位中有成不善如異生故必觀
別意經作是說餘經說應果有退不退故若謂說退
別約世俗亦應據別說無退言謂餘經中說退無別
而許約別說退非餘此無退言雖無差別理亦應許
據別爲言然此經中所說義者世尊爲讚於善法中

尊重恒修所獲勝利或意爲顯正修善時無住無退
非謂恒爾或非應果善法皆同慧解脫等有差別故
此中唯據成就衆多勝善法者說無有退翻此有退
理在不疑永離垢等如先已釋先釋者何依續後生
煩惱垢等密說無過准此應釋盡故等言無明爲因
生染著等如前無種應無退釋彼所立理墮非理失
許後有芽必不生故唯立喻說理不成故或應詰問
分別論師汝許以何燒諸煩惱彼定應答以智火燒
應復難言此不應理智應依煩惱如火依薪故然不
應說無漏智生以諸煩惱爲所依附又惑盡位智亦

應亡如薪盡時火隨滅故又如薪盡必有餘灰阿羅漢身中應有餘惑故若謂法喻不可全同勿畢竟無同法喻故既爾何故不如是取或無燒理但少如燒故不應言法全同喻若爾如何說斷惑如燒薪如不更生芽不生後有故由此於退無能遮理正理論者作如是言修道斷惑容有退者此中教理上論文中因破他宗多分已說今爲成立自所許宗當復顯示前未說者謂從應果亦有退義炭喻經中分明說故如說多聞諸聖弟子若行若住有處有時失念故生惡不善覺引生貪欲或瞋或癡如是多聞諸聖弟子

遲失正念速復還能令所退起盡沒滅離以何爲證知此多聞諸聖弟子是阿羅漢何勞徵問由此經言彼聖弟子心於長夜隨順遠離等如餘經說故謂此經內作如是說如是多聞諸聖弟子若行若住或王或親來至其前請受財位廣說乃至由此多聞諸聖弟子心於長夜隨順遠離趣向遠離隨入遠離隨順出離趣向出離隨入出離隨順涅槃趣向涅槃隨入涅槃欣樂寂靜欣樂遠離及出離故我說彼徧於一切順漏法已能永吐已得清涼又此經中先作是說彼觀諸欲如一分炭由此觀故於諸欲中欲欲欲貪

欲親欲愛欲阿賴耶欲尼延底欲耽著等不染其心
餘契經中說阿羅漢具八力等與此經同謂餘經言
告舍利子諸阿羅漢有八種力何等爲八謂阿羅漢
諸漏已盡其心長夜隨順遠離趣向遠離乃至廣說
又彼經中亦作是說彼觀諸欲如一分炭廣說乃至
皆如此經復作是言彼已修習已善修習念住正斷
神足根力覺支道支成拏經中說阿羅漢安住出離
無害遠離愛盡取盡及不忘失心解脫性毒箭喻經
亦作是說佛告善宿樂涅槃者所有非想非非想結
爾時皆得永斷徧知由此證知此經所說諸聖弟子

是阿羅漢其義決定不應生疑經主此中作如是說
實後所說是阿羅漢然後乃至於行住時未善通達
容有此事謂有學者於行住時由失念故容起煩惱
後成無學則無起義前依學位故說無失詳經主意
謂此經中先說學位後說無學今應審察決定可依
爲世尊言爲經主意然此經內無少依希可引證成
前依學位後文方據無學位說謂此經中先說弟子
由觀諸欲如一分炭已令欲等不染其心次說有時
失念起惑次復說彼速還得離於後卽說彼行住時
王等來請不受財位由彼長夜順遠離等乃至說彼

論
於順漏法已能永吐已得清涼此經始終都不見佛
爲說異法亦不見說彼修異行別有所證以何證知
彼聖弟子先住學位後成無學今詳此經本爲遮止
如經主等此妄計度是故先說諸聖弟子由觀諸欲
如一分炭能令欲等不染其心此卽顯成已證應果
次復說彼失念起惑卽已顯成應果有退由如是理
知此經中初後二文皆說無學又彼所說然彼乃至
於行住時未善通達容有此事理亦不然由此經中
說彼弟子若行若住隨覺通達有時忘失起煩惱故
若謂不說善通達言此亦不然義已說故謂此經說

彼聖弟子若行若住隨覺通達有時忘失同諸世間
心起貪憂惡不善法豈不已說善通達言若通達言
顯善通達如何善通達容更起煩惱此責不然前已
說故謂失念故起諸煩惱旣爾卽應未善通達不爾
無忘失唯世尊有故若爾何故契經中言具壽舍利
子成六恒住法應知此經說意有二謂顯一切阿羅
漢果非皆具成六恒住法或顯一切雖皆具成而非
皆能現前安住若異此者世尊不應以此爲門顯彼
殊勝非苾芻衆知舍利子聲聞衆中智慧第一是大
法將能轉法輪而不信知是阿羅漢須薄伽梵以諸

應果共有功德讚述勸知又契經中說阿羅漢不時解脫世間希有又說若有補特伽羅成六恒住世甚希有由此證知非阿羅漢於匪宜境見聞等時一切皆能心安住捨及能恒住正念正知故諸應果有忘失念由是彼說此中無有善通達言故知前文說有學位不應正理又若必爾有大過失謂契經說我生已盡不言善盡應是有學又契經說已見聖諦不言善見應是異生又契經言令有路絕不言善絕應非應果此等既不爾知彼說不然故通達言義必有善有餘於此復確執言此炭喻經定說學位云何知然

義爲依故依何等義謂有學者許有煩惱非無學故無學已斷諸顛倒故惑種無故必無退理又是聖道果所攝故如見斷惑斷無退理詳彼具壽以自所執邪義爲依都不欲依善逝所說契經正義如何汝等久匿已情恒矯說言我依經說不以對法正理爲依以對法宗有越經故今乃顯露不顧經文隨已妄情橫立義理學正理者作如是言以義爲依知說學位豈不雖許以義爲依而稱世尊爲我師者所立義理不應違經若與經違便非正理若非正理爲證不成如何輒言義爲依故所言有學許有煩惱於無學退

何所相違然此經中不說有學唯說無學前已辯成
故知應果有失念退法主所說義最可依非汝隨情
妄所執義若唯有學有煩惱故煩惱可生非無學者
世尊何故不差別說令所化生起無謬智知失念退
學位非餘非佛世尊已超衆過作述謬說令衆生疑
雖此經中無差別說唯餘知此說無學位故彼所說
是自室言又彼所言無學已斷諸顛倒等證無退因
如前已遮故無證用由此無學有起惑退其理極成
不可傾動上座於此復謬釋言此炭喻經說不還位
以有學位惑垢未除容有遇緣失念起惑非諸無學

有起惑理世尊雖說彼於一切順漏法已能永吐已
得清涼而由但言於諸順漏不言於漏故說無失此
不成釋所以者何諸漏亦名順漏法故謂順漏法攝
有漏盡理不應言不攝諸漏許此聖弟子於一切有
漏已能永吐已得清涼而言未成阿羅漢果曾未聞
此悟教理言或應許漏非順漏法則與自執教理相
違又彼云何許不還者於有頂地諸順漏法已能永
吐已得清涼若此地中諸漏未斷定於此地諸順漏
法未得離繫許於此法未得離繫而言於此已能永
吐已得清涼如是所言顯慧奇特漏順漏法俱特斷

故既說於順漏已吐已清涼則證知彼已盡諸漏故
無容釋此說不還又彼所言此經雖說其心長夜順
遠離等餘經說此名應果力而要具八方得名爲阿
羅漢力是故無過以何爲證知要具八名應果力一
一不然此中都無教理爲證但率自意莊飾言詞又
彼如何許總具八方得名力一一不然非彼所宗諸
阿羅漢許八種力俱時現行故不應言總方成力又
非應果此一一法現在前時爲諸煩惱之所摧伏闕
於力義如何可許一一非力故彼所說定不應理又
設許總方得名力而舉一一亦標應果如成拏經說

阿羅漢唯住遠離無害出離愛盡取盡及不忘失心
解脫性毒箭喻經但作是說樂涅槃者永斷非想非
非想結豈舉不徧便非應果我今觀彼諸所發言但
爲令他知已能語如是且舉炭喻經證有應果退應
應果性又說應果有二種故如說有二阿羅漢果一
者退法二者不退若謂唯退現法樂住理必不然由
此經中說有二種阿羅漢故若唯說退現法樂者應
唯有一退法應果一切皆有現行退故如契經說我
說由斯所證四種增上心所現法樂住隨一有退所
得不動心解脫身作證我決定說無因緣從此退若

謂唯約退定自在諸契經中說爲退法非諸應果皆
有此退謂於靜慮現在前中可退自在名爲退法若
餘事務無暇現前暫不現前不失自在雖有受用退
而名不退法是故應果有二義成此救不然以契經
說阿羅漢果有二種故又前已說於諸靜慮退自在
者於諸欲中若捨遠離應起煩惱若不捨者旣於離
欲無所退失而言退失離生喜樂豈不相違故於靜
慮退失自在理必應有煩惱現前若阿羅漢無起煩
惱則應無有失自在定便應一切阿羅漢果唯有一
種謂不退法若時解脫是應果性則二應果體不相

雜是故我說經說應果有二種故有退理成又說知
所斷不生方便故如契經說我如良醫如實了知所
治斷法定有於後不生方便由此准知所斷煩惱有
更生理故約善知能令所斷不生方便自讚善巧我
如良醫若諸世間病愈無發則不應讚唯此良醫善
知病愈不生方便故知斷惑有可退生若謂此經約
異生說不令彼說有覺支故謂說我有內念覺支如
實知有乃至廣說故知決定不說異生又說應果有
二智故如說阿羅漢有盡無生智若諸斷盡皆永不
生是則唐勞立無生智若謂爲別異生所斷顯阿羅

漢安隱第一故依大益立無生智此不應理唯盡智
生汝宗許已成第一安隱故又阿羅漢皆自了知我
生已盡梵行已立所作已辦不受後有如是安隱豈
非第一以諸異生雖得有頂三摩鉢底而有退墮乃
至當生惡趣中故唯盡智起已能自知我都無後生
更無少所作顯阿羅漢得第一安隱其義已成何藉
無生智雖此第一安隱已成而諸應果更起無生智
世尊具說盡無生智言由此定知有阿羅漢煩惱已
斷恐後更生方便勤求永不生智故立無生智有大
益理成由此證知應果有退

阿毗達磨順正理論卷第六十九諫一切有部

音釋

欸

許勿切

斫

之若切

重擔

重直隴切

慎

時乃切

潰

胡對切

癰

於容切

耽

丁含切

確

苦角切

匿

尼質切

謬

也欺也

謬

靡勿切

誤

京口善女人茅門于氏存日施造菴銀改刻
阿毘達磨順正理論第六十九卷計字六千九
百個該銀三兩一錢零五厘用資冥福早證
菩提者
崇禎癸酉歲仲春月金顧龍山識

阿毗達磨順正理論卷第七十

尊者衆造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

辯賢聖品第六之十四

復以何緣諸阿羅漢等離有頂染同不受後生然於
其中有於煩惱證不生法而非一切有說由根有差
別故此釋非理以契經說退不退法根品同故如說
五根增上猛利極圓滿故名俱解脫然有俱解脫是
退種性故非根勝故證惑不生若爾由何種性別故
六種種性唯應果有餘亦有耶修習練根唯無學位

餘位亦有頌曰

學異生亦六 練根非見道

論曰有學異生種性亦六六種應果彼爲先故由所安住種性差別故有斷惑後生不生定於何時於所斷惑證不生法謂得能止此類煩惱殊勝道時若爾此不生應是擇滅非非擇滅若是非擇滅則非擇滅應是道果如是便與聖教相違如說云何非果法謂非擇滅及虛空無此不生成擇滅失以勝道轉非爲此故既非所爲故非道果謂勝道轉爲證擇滅非非擇滅故道轉時所證不生不名道果如然燈者本爲

破闇非爲盡油而燈生時非唯破闇亦令油盡然此油盡非本所爲是故不說名然燈果此亦應然故無有失故勝種性勝道生時亦證不生然非道果今詳由道所證不生定不由根應皆得故但由殊勝種性力得故不動者惑必不生前說無學退法有三一增進根二退住學三住自位而般涅槃思等四隨應有四五六七非唯無學有增進根有學異生亦有此義唯非見道能修練根此位無容起加行故謂見道位速疾運轉無暇於中更修餘事唯於信解異生位中能修練根如無學位如說不動退現法樂如何不動

法亦許有退義無相違過所以者何頌曰

應知退有三 已未得受用 佛唯有最後

利中後鈍三

論曰應知諸退總有三種一已得退謂退已得殊勝功德二未得退謂未能得應得功德三受用退謂諸已得殊勝功德不現在前三中前二非得爲體第三唯彼不現在前此三退中世尊唯有一受用退以有決定所作事業牽引其心雖有所餘無量希有不共佛法無暇起故除佛世尊餘不動法具有未得及受用退謂於殊勝無諍定等應得功德未能得故有未

得退有餘事業牽引其心已得功德無暇起故有受用退餘五種性容具有三亦容退失已得德故約受用退說不動法退現法樂無相違過經主於此作如是言約無退宗不應爲難如何不動退現法樂非約靜慮退不退故經說動法及不動法一切應果無漏解脫皆名不動心解脫故然於靜慮起自在中可有退者名爲退法不可退者名不退法如是思等如理應思若爾不退安住不動有何差別皆於靜慮起自在中無退失故非練根得名爲不退練根所得名爲不動此二所起殊勝等至設遇退緣亦無退理安住

法者但於已住諸勝德中能無退失不能更引餘勝德生設復引生從彼可退是不退等三種差別如是建立阿羅漢果退不退等差別不成且約退失現法樂住起自在性建立退法如前種種推徵已破不退等三有相雜失且依彼執不退安住二聖者相應無差別許二俱非練根得故已得勝德俱無退故未得勝德俱能起故雖言安住新起勝德可有退理異於不退而安住名不依彼立安住名顯離進退故又彼宗許安住利根寧言有退新起勝德若許有退應名退法彼宗退法亦非全退全退便應起煩惱故所言

不動由練根得異不退法理亦不成以彼所宗於現法樂怖失自在故修練根練所得根爲退不退若許有退應名退法以彼自說若於靜慮退失自在名退法故若許不退如由退力立退法名如是亦應由不退力名爲不退是則不動與不退同如何於中固立差別若謂本性是利根者名不退法後修練根方成利者名不動法爲顯此別建立二名是則應同安住堪達彼許安住本性利根非練根得同無退故雖言不退能新引起殊勝功德與安住異理亦不然不約新起殊勝功德立不退故謂彼所宗言此種性於新

勝德若起不起性利根故於現法樂不失自在是不
退相安住亦然故應無別堪能達故得堪達名彼宗
不言從此種性更至別類無漏解脫定應但許練有
漏根則定依先退法種性修練根行轉名堪達是則
堪達亦練根成此所成根爲退不退若許有退應名
退法若無退失應名不動俱練根得並不退故又不
應說練有漏根得究竟時名不動法由此不動法是
應果性故非阿羅漢爲於少劣暫現法樂得自在故
起大加行修習練根展轉修令至不動法是故經主
但述已情不可依憑趣聖教理唯有對法正理可憑

悟阿羅漢退等差別謂就應果身中所成無漏功德
有勝劣異建立六種種性差別諸阿羅漢爲得後後
轉勝轉增無漏功德起大加行修習練根致大劬勞
可有斯理非爲世俗如腐爛尸易壞難成下劣功德
暫時現起設大劬勞故彼所宗不可依據諸阿羅漢
既許退果爲更生不彼於退位帶惑命終應更受生
諸住果時所不作事退時作不彼既起感應有更爲
果相違事無如是過所以者何頌曰

一切從果退 必得不命終 住果所不爲
慚增故不作

論曰無從果退中間命終退已須更必還得故若有
壽量將臨盡者必無退理無失念故要有餘壽方有
退理退已不久必還證得如契經說苾芻當知如是
多聞諸聖弟子退失正念速復還能令所退起盡沒
滅離若謂不然修梵行果應非安隱可委信處又住
果位所不應爲違果事業由慚增故雖暫失念煩惱
現行如住果時必無作理如高族者暫失位時不等
凡庸造鄙下業又誰有退誰無退耶修不淨觀入聖
道者容有退失修持息念入聖道者必無退失尊重
止觀無貪癡增如次應知有退無退何界何趣容有

退耶唯欲界人三洲有退六欲天處得聖果者有說
利根故無有退以有勝智能制伏心令背妙境入聖
道故有說退者由闕資緣或所依身不平等故六欲
天處二事並無雖有鈍根隨信行性生彼得聖亦無
退理諸有退者爲起惑退爲先退已惑方現前或有
欲令由起惑退品類足論當云何通如彼論說欲貪
隨眠由三處起一欲貪隨眠未斷徧知故二順彼纏
法正現在前故三於彼正起非理作意故乃至廣說
無相違失所以者何煩惱現前略有二種已斷未斷
有差別故此中偏說未斷起者又煩惱起略有二門

不染心無間起故此中偏說染無間者或煩惱起
總有三緣然煩惱生所藉不定或有唯藉境界力生
或藉境因或兼加行此約具者故說由三或起惑時
三緣必具非理作意正起現前所斷隨眠必還成故
何心無間起惑退耶且從無學起惑退者若起色纏
無色纏退唯從自地順退分定相應善心無間而起
非住欲界有上地攝無覆無記心現在前唯除通果
心然無從彼退豈不順退分各於自地離染時捨如
何無學者未退起惑彼心現前理實如是然順住分
品類有三一少順退二少順進三守自位前言自地

順退分定卽順住分中少分順退者少順退故得順
退名然此定心與守自位多相涉故順住分攝諸有
未失順退分者彼心無間煩惱現前若捨彼心從順
住攝少順退者起煩惱退故於文義無所相違若起
欲纏而退失者從自地善無覆無記二心無間皆容
現前諸從學位起惑退者起色無色煩惱退時若先
全離此地染者唯從此地順退分定相應善心無間
而起若未全離此地染者從此地攝善及染污二心
無間皆容現前起欲界纏而退失者若先全離欲界
繫染從自地善無覆無記二心無間皆容現前若未

全離欲界染者從欲善染無覆無記三心無間皆容
現前若未現前獲得清淨靜慮無色必無能起色無
色纏退失所得彼惑從彼無間起故但起欲纏退失
所得若現前得清淨靜慮猶未現前得淨無色必無
能起無色纏退起欲色纏退失所得若已現前獲得
清淨靜慮無色通起欲色無色界纏退失所得諸有
退失先所得時若起上纏現在前退不失下善不成
下惑若起下纏現在前退定失上善定成上惑復有
欲令要先退已後時對境惑方現前施設足論當云
何釋如彼論說無色三纏一一現起退無色盡住色

盡中識身足論復云何釋如彼論說無色界繫染心
現前捨無學善續有學善退無學心住有學心此俱
不相違依覺時說故謂先雖退而未覺知後起惑時
方自覺退如有先誦四阿笈摩中廢多時雖忘不覺
後誦不得方自知忘此亦應然故無違失住何心退
後起惑耶住欲界中無覆無記威儀工巧異熟生心
退已後時方能起惑然此欲界繫無覆無記心或有
總違三界煩惱此心正起無有退得三界惑義或有
但違欲色煩惱此心正起容有退得無色惑義或有
但違欲界煩惱此心正起容有退得二界惑義或有

不違三界煩惱此心正起容有退得三界惑義一切
退已隨其所應起惑前心皆如上說於此二說前說
爲善如上所言有練根得今應思擇諸聖練根有幾
無間幾解脫道用有漏道爲無漏耶依何身依何地
頌曰

練根無學位 九無間解脫 久習故學一

無漏依人三 無學依九地 有學但依六

捨果勝果道 唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中轉一一性各九
無間九解脫道如得應果所以者何彼鈍根性由久

慣習非少功力可能令轉學無學道所成堅故有學
位中轉一一性各一無間一解脫道如得初果非久
習故彼加行道諸位各一學無學位修練根時皆漸
次修後後種性得勝種性方捨前劣故諸無學修練
根時加行無間前八解脫如應皆是退法等收第九
解脫是思法等諸有學者修練根時加行無間是退
等攝解脫道時名思法等我所承稟諸大論師咸言
練根皆爲遮遣見修斷惑力所引發無覆無記無知
現行故學位中修練根者正爲遮遣見惑所發無學
位中修練根者正爲遮遣修惑所發如如斷彼能發

惑時所起無間解脫多少如是如是斷彼所發無知現行道數亦爾是故無學修練根時用九無間九解脫道學位練根二道各一然見修惑所發無知隨所障殊有多品類故轉退等成思等時諸道現前各有所遣由此無有超得勝性有餘師說一切練根皆一加行無間解脫前說爲善理如前故如是無間及解脫道一切唯是無漏性攝聖者必無用有漏道而轉根理以世俗法體非增上無堪能故一切加行皆通二種如是所說但據現行兼未來修復有差別謂無學位修練根時加行未來亦通修二九無間道及八

解脫未來所修亦唯無漏第九解脫未來修二兼修三界所有功德與初盡智所修同故若有學位修練根時加行未來亦通修二無間解脫未來所修亦唯無漏如得初果若爾豈不廣論相違如廣論言從信解性修練根行得見至時十四化心爾時亦得寧不許學解脫道中亦於未來修有漏道此無違失所以者何彼論但依得俱生說如下地道現在前時上地化心亦說爲得謂如已離三靜慮染依初靜慮入見諦者亦說彼得四定化心然理不應由下見道現在前故修上地法彼文但依見道與彼得俱生說此亦

應然有餘師言諸未來法有得得故卽說名修觀彼得俱寧不修彼故諸有學修練根時解脫道中亦修有漏然非一切皆能通修謂若預流未趣後果修練根行解脫道中如得果時唯修無漏由見道得一來不還未趣後時應知亦爾分離有頂中間練根解脫所修亦唯無漏餘有學位修練根時解脫所修皆通二種前說爲善所以者何非彼得俱皆名修彼勿一切法能修一切又有學位修練根時正爲遮遣見惑所發與斷見惑道數既同如何所修異見道果若餘趣後中間練根解脫道中亦修有漏無間道位何不

詩然如離染時二道等故然無學位修練根時道數所修如斷有頂若有學位修練根時道數所修如斷上界見道所斷由彼但與隣得果時道相似故學無學位修練根時加行皆通曾未曾得無間解脫唯是未曾一切皆通法智類智修練根者唯三洲人唯依此身有怖退故以何等故名爲練根調練諸根令增長故謂道力故令根相續捨下得中捨中得上漸漸增勝名爲練根故練根名目轉根義雖八解脫漸得勝根而由本心求勝性故未得勝性不捨前劣如得後果方捨前向如在聖位種性有六能修練根於見

道前煖等加行應知亦爾有差別者若聖位中得勝
種性必捨前劣煖等位中修練根者但得勝性劣性
不行名爲轉根非捨劣得無學練根通依九地謂四
靜慮未至中間及三無色唯此九地有無漏道餘地
無故有學練根唯以六地除三無色所以者何以轉
根者容有捨果及勝果道所得唯果非勝果道心欣
果故無有學果無色地攝故學練根但依六地設許
學位依無色練根定是不還住勝果道位無不還果
無色地攝故不依無色修練根得果以初二果唯未
至攝不還唯通六地攝故有說唯有住果練根勿有

捨多得少過故無如是過以練根者心期勝果不求
多故由此學位修練根者若住果道加行等三皆果
道攝若住勝道加行無間勝果道攝解脫道果道攝
住無學位修練根者加行等三唯果道攝諸住果位
修練根時捨果得果住勝道位修練根時捨二得果
又諸聖位修練根時與本得果地同或異謂初二果
依地必同彼此俱依未至地故不還應果依地不定
或依本地或上或下有差別者若諸不還依下練根
不得上果阿羅漢不爾如本得果故分斷有頂結練
根得果時雖捨彼斷不成彼結如異生者生止比地

隨應捨下斷而不成下結俱是進時非退時故諸無學位補特伽羅總有幾種由何差別頌曰

七聲聞二佛 差別由九根

論曰居無學位聖者有九謂七聲聞及二覺者退法等五不動分二後先別故名七聲聞獨覺大覺各二覺者由下下等九品根異令無學聖成九差別有學無學補特伽羅一切總收無過七種一隨信行二隨法行三信解四見至五身證六慧解脫七俱解脫依何立七事別有幾頌曰

加行根滅定 解脫故成七 此事別唯六

三道各二故

論曰依加行異立初二種謂依先時隨信他語及自隨法能於所求一切義中修加行故立隨信行隨法行名依根不同立次二種謂依鈍利信慧根增如次名爲信解見至依得滅定立身證名由身證得滅盡定故依解脫異立後二種謂依唯慧離煩惱障者立慧解脫依兼得定離解脫障者立俱解脫此名雖七事別唯六謂見道中有二聖者一隨信行二隨法行此至修道別立二名一信解二見至此至無學復立二名謂時解脫不時解脫然唯應說有二聖者隨信

隨法行有異故卽此二種隨道差別雖立異各而無別體如是所說補特伽羅以根性道離染依別諸門分析數成多千且如最初一隨信行根故成三謂下中上性故成五謂退法等道故成十五謂八忍七智離染故成七十三謂具縛離八地染依身故成九謂三洲欲天若根性道離染依身相乘合成一億四萬七千八百二十五種隨法行等如理應思如是等門差別無量若欲委細一一分別施功甚多所用極少故我於此略示方隅有智學徒應廣思擇前說依解脫立後二種立後二種相由何應知頌曰

論曰諸阿羅漢得滅盡定者名俱解脫由慧定力雙
解脫煩惱解脫障故所餘未得滅盡定者多慧解脫
但由慧力於煩惱障得解脫故何等名爲解脫障體
諸阿羅漢心已解脫而更求解脫爲解脫彼障謂於
所障諸解脫中有劣無知無覆無記性能障解脫是
解脫障體於彼彼界得離染時雖已無餘斷而起解
脫彼不行時方名解脫彼有餘師說此解脫障卽以
於諸定不自在爲體有餘師說此解脫障卽以諸定
不得爲體有餘師說於彼加行不勤求故不聽聞故

不數習故解脫不生卽此名爲解脫障體初說應理
所以者何必有少法力能爲障令彼於定不自在轉
若不爾者彼有何緣於諸定中不得自在不得定者
必有所因不可說言卽因不得自體不應還因自故
或煩惱障亦應可說卽以應果不得爲性彼旣不然
此云何爾阿羅漢果亦由於加行不勤求等故體不
得生豈便無別煩惱障體故後三說皆不應理又無
漏心亦有從此名得解脫由約在身及約行世說解
脫故謂要解脫解脫障時方起在身及行世故諸阿
羅漢有各同者根亦同耶應作四句第一句者慧解

脫中有時解脫不時解脫俱解脫中有二亦爾第二
句者時解脫中有慧解脫有俱解脫不時解脫有二
亦爾第三句者慧解脫中二時解脫自互相望二不
時解脫俱解脫亦爾第四句者慧解脫中取時解脫
俱解脫中不時解脫展轉相望與此相違應知亦爾
如世尊說五煩惱斷不可牽引未名滿學學無學位
各由幾因於等位中獨稱爲滿頌曰

有學名爲滿

由根果定三

無學得滿名

但由根定二

論曰學於學位獨得滿名要具三因謂根果定故見

至身證獨得名爲滿少有闕者尚非滿學況一切闕而得滿名何等名爲少有闕者謂信解得滅盡定或見至不還未得滅盡定或見至未離欲或信解不還未得滅盡定何等名爲一切闕者謂信解未離欲有少許闕亦得滿名彼作是言有有學者但由根故亦得滿名謂諸見至未離欲染有有學者但由果故亦得滿名謂信解不還未得滅盡定有有學者由根果故亦得滿名謂見至不還未得滅盡定有有學者由果定故亦得滿名謂諸信解得滅盡定有有學者具由三故獨得滿名謂諸見至得滅盡定無有學者但

由定故及根定故亦得滿名此不可依如何有學於諸有學勝功德中猶未具證而許名滿故如前說理定可依無學位中無非果滿故不由果建立滿名自位相望獨名滿者要具二種謂根與定故唯不時俱解脫者望餘無學獨得滿名隨闕一者尚非滿無學何況雙闕得滿無學名何等名爲隨闕一者謂時解脫得滅盡定或不時解脫不得滅盡定何等名爲雙闕二者謂時解脫不得滅定有許闕一亦得滿名此不可依理如前說如契經說二阿羅漢一具三明二不退法於前所說諸應果中二阿羅漢何應果攝且不

不退法攝在不動然此不動差別有二一者唯能不
退應果二者不退一切勝德此中第一但名不動如
思法等由練根得仍有退失阿羅漢果此異彼故得
不動名然於應果一切勝德猶可退失不名不退第
二亦無退諸勝德故經於彼立不退名以不動中於
勝功德有可退者是故契經於不動內立不退法具
三明者有言此攝在慧解脫俱解脫中豈不宿住死
生漏盡三種妙智名曰三明若具成此三名具三明
者作如是說爲欲顯何若具二明必起靜慮三明要
依靜慮發故非慧解脫靜慮現前蘇尸摩經分明說

故寧說慧解脫亦攝具二明此不相違經據滿故然
有已得七解脫者未得滅定故亦名慧解脫依不得
滅盡定體建立慧俱二解脫故理不應爾以契經言
有具二明非具解脫既有此說便決定知有具三明
非俱解脫離慧解脫此爲是何是故所言具三明者
二解脫攝定爲應理有言非理所以者何彼不了達
所引經故於餘契經有相違故謂彼所引恣舉經言
有具二明非俱解脫據遮圓滿俱解脫說然有極下
唯得最初根本靜慮現在前者亦說名爲俱解脫故
如餘經說時迦莫迦問慶喜言世尊處處說俱解脫

此俱解脫名何所目佛數說耶慶喜答言俱解脫者
謂入離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮中
具足安住及由慧故見諸漏盡齊此方名俱解脫者
准此經說知忝舉經據遮圓滿俱解脫說卽此經後
復作是言應知所餘名慧解脫又遮慧解脫起初根
本定故次慶喜告迦莫迦具壽當知非慧解脫已入
離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮中具足
安住然能以慧見諸漏盡世尊說爲慧解脫者由此
彼謂蘇尸摩經且據圓滿慧解脫說唯約已得滅盡
定者立俱解脫其理不成故此經中意顯此義具三

明者必俱解脫要起根本靜慮現前方有得名具三
明故有俱解脫非具三明謂阿羅漢得八解脫而未
能起三明現前今詳諸經真實意趣慧俱解脫若圓
滿者其體各異未起根本已得滅盡位懸隔故不圓
滿者二體相雜隨說皆通不應爲諍然欲簡別令無
雜者應說滅定不得得說以慧解脫無得滅定根本
靜慮雖不現行然於去來必成就故由此可說具三
明者理通攝在二解脫中

阿毗達磨順正理論卷第七十

說一切
有部



附錄卷十一

一

京口善女人茅門子氏存日施造菴銀玖刻
阿毘達磨順正理論第七十卷計字六千八百
個該銀三兩零六分用資冥福早證菩提者
崇禎癸酉歲仲春月金沙顧龍山識

ツノ五十