

論

阿毘達磨順正論

七十之
七十五



C40

4514

153

C40-4514

了翁上座諸大猷及有
家書畀之武州紫雲山
我徽笑塔院庖府中永
為學省不暇許出院內
當山二世鐵牛提運誌



B 64853

阿毗達磨順正理論卷第七十一

尊 者 衆 賢 造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

辯賢聖品第六之十五

廣說諸道差別無量謂世出世見修道等今應思擇
於諸道中略說有幾可能遍攝頌曰

應知一切道 略說唯有四 謂加行無間

解脫勝進道

論曰加行道者謂此無間無間道生無間道者謂此
能滅所應斷障解脫道者謂已解脫所應斷障最初

所生勝進道者謂除無間加行解脫所餘諸道何義
名道謂尋求依依此尋求涅槃果故由此一切修苦
智等無不皆爲尋求涅槃或此道名目涅槃路三乘
賢聖涉此夷途速達二種涅槃界故道於餘處立通
行名以於諦中能善通達復能速往涅槃城故此有
幾種依何建立頌曰

通行有四種 樂依本靜慮 苦依所餘地

遲速鈍利根

論曰經說通行總有四種一苦遲通行二苦速通行
三樂遲通行四樂速通行此四通行有差別者依地

依根建立異故云何依地建立差別謂依根本四靜
慮中所生聖道名樂通行任運轉故如乘船筏任運
轉者由此地中止觀雙行無增減故又此諸地所有
等持攝受五支四成故依餘無色未至中間所生
聖道名苦通行雖道非苦苦受相應艱辛轉故亦名
爲苦如依陸路乘馬等行艱辛轉者由此地中止觀
雖俱而增減故謂無色地觀減止增未至中間觀增
止減又此諸地所有等持不攝五支四成故有餘
師說未至地道難可成辦故立苦名謂有先來都未
得定多起功用方得現前此既現前爲勝加行根本

靜慮易起故樂靜慮中間同一地攝異心品滅異心
品生極爲艱辛故亦名苦譬如以木析木極難謂一
地中有尋有伺麤心品滅無尋唯伺細心品生多用
功力諸無色定亦甚難成故亦名苦極微細故謂無
色定行相眇然不易測量修難成辦又從靜慮起無
色時五蘊定滅四蘊定起極爲難辦故立苦名云何
依根建立差別謂卽苦樂二通行中鈍根名遲利根
名速二行於境通達稽遲說名遲通翻此名速或遲
鈍者所起通行名遲通行速此相違或趣涅槃有遲
有速由根鈍利如後當辨此行五蘊四蘊爲性由依

色定無色定別而名通者顯慧勝故如見道位雖具
五蘊以慧勝故偏立見名如見道邊諸世俗智金剛
喻定亦以五蘊四蘊爲體立智定名然有經中說四
通行五根爲性亦就勝說慧勝中勝故立通名爲諸
有性無中根者而今但說遲速行耶有一類言無中
根者如契經說諸利根中唯有指鬘最爲第一諸鈍
根中唯有蛇奴最爲第一此經不說別有中根故知
非有又於三道各說二故謂見道中唯見說有隨信
法行二道差別修道位中唯見說有信解見至二道
差別無學道中唯見說有時及不時二道差別若許

有中根應各說三道若爾應與契經相違如說有情世間生長有利中鈍三根差別此不相違依佛出世彼有情類初中後時入道不同作是說故初入道者如阿若多憍陳那等後入道者如善賢等中謂所餘或據有情種解脫分有上中下故說無違然理定應有中根者謂隨法行一種性中有大聲聞獨覺大覺不可說彼根品無差又契經中說隨法行是鈍根攝如說五根增上猛利極圓滿者名俱解脫乃至廣說然通行中不別說有中品行者不明了故於世典中亦隨明了唯見顯示上下非中由此已釋道唯二意

又彼所引根第一經已定證成有中根者謂既說有第一利根知更有餘利而非極但對鈍者說之爲利又既說有第一鈍根知更有餘鈍而非極但對利者說之爲鈍故應決定許有中根經中明說有三根故依根立道必亦有三但不分明故唯說二然中根性攝在二中以利鈍中有非極故應知通行隨此相說唯立遲速無別處中然上所言由根利鈍於趣圓寂有速有遲此據等修勤加行說若不據等則鈍利根趣向涅槃遲速不定又契經說有現法遲身壞速等四句差別此約加行有勤不勤不約轉根及有退說

以諸聖者若已經生不退不轉根不生上界故大覺
獨覺到究竟聲聞依何通行入聖證極果大覺唯依
樂速通行謂以第四靜慮爲依由極利根入正決定
證得無上正等菩提於獨覺中鱗角喻者如大覺說
餘則不定於到究竟二聲聞中舍利子依苦速通行
及樂速通行入聖證極果彼依未至入正決定依第
四定得漏盡故目連唯依苦速通行謂依未至入正
決定依無色定得漏盡故二聖先來樂慧樂定故證
極果依色無色許到究竟諸大聲聞法爾唯應漸次
得果故彼入聖道皆依未至地道亦名爲菩提分法

此有幾種名義云何頌曰

覺分三十七 謂四念住等 覺謂盡無生

順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住四正斷四神足
五根五力七等覺支八聖道支盡無生智說名爲覺
隨覺者別立三菩提一聲聞菩提二獨覺菩提三無
上菩提無智睡眠皆永斷故及如實知已作已事不
復作故此二名覺三十七法順趣菩提是故皆名菩
提分法此三十七體各別耶不爾云何頌曰

此實事唯十 謂慧勤定信 念喜捨輕安

及戒尋爲體

論曰此覺分名雖三十七實事唯十卽慧勤等謂四念住慧根慧力擇法覺支正見以慧爲體四正斷精進根精進力精進覺支正精進以勤爲體四神足定根定力定覺支正定以定爲體信根信力以信爲體念根念力念覺支正念以念爲體喜覺支以喜爲體捨覺支以行蘊攝捨爲體輕安覺支以輕安爲體正語正業正命以戒爲體正思惟以尋爲體如是覺分實事唯十前五卽是信等五根由境等殊分爲三十更加喜捨輕安戒尋戒分爲二復總成七并前合成

三十七種毗婆沙師說有十一身業語業不相雜故戒分爲二餘九同前念住等三名無別屬如何獨說爲慧勤定頌曰

四念住正斷 神足隨增上 說爲慧勤定
實諸加行善

論曰四念住等三品善法體實遍攝諸加行善然隨同品增上善根如次說爲慧勤及定何緣於慧立念住名慧由念力持令住故何故說勤名爲正斷於正修習斷修位中此勤力能斷懈怠故或名正勝於正持策身語意中此最勝故何緣於定立神足分諸靈

妙德所依止故經主此中作如是說有餘師說神卽是安足謂欲等彼應覺分事有十三增欲心故又違經說如契經言吾今爲汝說神足等神謂受用種種神境分一爲多乃至廣說足謂欲等四三摩地此中佛說定果名神欲等所生等持名足無如是失彼許等持體卽是神亦是神足彼所言足謂欲等者爲顯等持有四種故舉因顯果說欲等言然諸等持總有二種一於善根加行位勝二於善根成滿位勝前名神足後名爲神故契經言由欲增上所得勝定名欲等持此言卽說加行位定復言方便爲斷已生惡不

善法乃至爲令已生善法安住增廣由前欲定生起於欲發動精進攝心持心此說善根成滿位定攝心謂慧持心謂定能攝持心是彼相故復言如是欲動精進攝心持心乃至廣說云何欲等由欲等持此言爲明後起欲等是等引者修欲等持加行成時所證果義復言此位若欲若勤若信若輕安若念若正智若思若捨皆名勝行依何修造立勝行名依修造神故名勝行由如是理故次說言如是勝行及前欲定合名欲定勝行神足所言神足者是神所依義以前欲定是前生定因後起欲等是俱生定因故勝行中

不復說定因定果定無容俱故俱生欲等於所修定有何功能若離俱生欲等諸法定不生故以定於彼俱生聚中最殊勝故說是所修起先欲定爲加行者本爲求得後勝定故由如是理彼說等持體卽是神亦是神足故無覺分增欲心失又彼亦無違契經過故彼自釋此契經文言以神聲說於神果如遍知果說遍知聲如是所言定爲應理由此經說云何名爲趣修神足道謂八支聖道順清淨經說言大德我今定說有如是神然如是神性是下劣諸異生類本所成法非聖非聖性非通非通性不能得菩提不能得

涅槃由是不應修此神足是八聖道所應趣求但爲斷除能證根本靜慮定障便爲應理雖定卽神而此經說神果變現事相名神欲令尋麤悟入於細兼爲顯定是彼近因故作是言無違經過何緣信等立根力名以增上故難屈伏故何緣此五先說爲根後各爲力由此五法依下上品分先後故又依可屈伏不可屈伏故下品信等勢用劣故猶爲所治同類屈伏上品翻此故得力名所說覺支爲有何義能覺悟義名爲覺支若爾覺支唯應有一不爾念等是擇法分皆順擇法從勝爲名或覺之支是覺支義若爾應許

覺支唯六不爾擇法是覺亦覺支所餘六種是覺支
非覺所說道支爲有何義尋求依義名爲道支若爾
道支唯應有一不爾餘七是正見分皆順正見從勝
爲名或道之支是道支義若爾應許道支唯七不爾
正見是道亦道支所餘七種是道支非道當言何位
何覺分增頌曰

初業順決擇 及修見道位 念住等七品
應知次第增

論曰初修業位說念住增謂此位中爲息顛倒由念
勢力於身等境自相共相能審了知壞二種愚慧用

勝故於煖法位說正斷增謂此位中見生死過涅槃
功德遂能勇猛發勤精進不墜生死速趣涅槃勤用
勝故於頂法位說神足增謂此位中能制心識趣不
退位終不匱乏信等善根定用勝故於忍法位說五
根增謂此位中永息惡趣終不退墮速入離生增上
義成根義勝故世第一位說五力增謂此位中不爲
煩惱之所屈伏力義勝故雖忍位中亦容如是然非
決定是故不說或此位中不爲一切餘異生法之所
屈伏故於此位力義偏增修道位中近菩提位助覺
勝故說覺支增或此位中斷九品惑數數覺故覺支

義增見道位中所有道義皆具足故說道支增謂尋求依及通往趣二義具故說名爲道見道位中二義最勝謂見道位聖慧初生如實尋求諦理勝故又於此位不起期心能速疾行往趣勝故隨數增故於契經中先七後八非修次第有餘於此立次第言行者最初由慧勢力於身等境自相共相如實了知導起衆善如有目者將導衆盲是故最初說四念住由四念住了衆境已於斷惡修善能發起正勤故於第二說四正斷由正勤力令相續中過失損減功德增盛於殊勝定方能修習是故神足說在第三勝定爲依

便令信等與出世法爲增上緣由此五根說爲第四根義既立能招惡趣惡業煩惱不能屈伏由此五力說爲第五力義既成能如實覺四聖諦境無疑慮故說七覺支在於第六既如實覺四聖諦境厭捨生死欣趣涅槃故說道支以爲第七於中一一辯其次第如釋經論應正思求今此論中思擇法相於次第理無勞煩述今於此中應辨覺分幾唯無漏幾有漏耶
頌曰

七覺八道支 一向是無漏 三四五根力
皆通於二種

論曰此中七覺八聖道支唯是無漏於修道見道位中方建立故謂修道位七覺支增隣近菩提謂治有頂故覺支體一向無漏一切覺分皆助菩提唯此獨標覺支名者以最隣近菩提果故由此理趣證七覺支應知但依治有頂說此爲上首類治下地唯於無漏立覺支名若不許然寧不通二或於一切菩提分中依近菩提立覺支號道中修道位近菩提性近菩提唯是無漏故無漏修道方立覺支名見道位中八道支勝故此一向無漏性攝雖正見等亦通有漏然彼不得聖道支名聖道支名目無漏故又諸論者

許覺分法覺支後說定是無漏若說在前便通二種既覺支後方說道支故八道支一向無漏所餘通二義准已成謂覺分中前位增者彼於後位勢用亦增後位增者非於前位故毗婆沙作如是說從初業位至盡無生念住常增乃至廣說此三十七何地有幾頌曰

初靜慮一切 未至除喜根 二靜慮除尋
三四中除二 前三無色地 除戒前二種
於欲界有頂 除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地除喜覺支於下

地法猶懷疑慮未能保信故不生喜又未至定初現前時未能斷除下地煩惱後雖已斷而類同前故起彼時皆無有喜有說一切近分地道皆力勵轉故無喜義第二靜慮除正思惟彼靜慮中已無尋故由契經說彼地無尋彼上等持轉寂靜故由此二地各三十六第三第四靜慮中間雙除喜尋各三十五前三無色除戒三支并除喜尋各三十二欲界有頂除覺道支無無漏故各二十二如是諸地隨其所應覺分現前少多無定謂隨位別後必兼前可一體上義分多種故有多種俱時起義惟四念住必不俱生以約

所緣分爲四故尚無二慧俱時而生況有一時四慧並起不可一慧約境分多以若總緣法念住攝必無一慧於一刹那緣四境生四行相故由此理趣初靜慮中總而言之具三十七然於一念頓現在前極多但容有三十四如是未至第二靜慮極多但容有三十三三四中間極三十二前三無色極二十九欲界有頂極唯十九一切皆除三念住故其中減者隨位應思何故心王不立覺分理亦攝在念住等中彼實攝諸加行善故然不別立如慧等者心於雜染清淨分中勢用均平無所偏黨覺分唯在清淨分中勢用

增強是故不立有餘師說覺分多緣諸法共相心王
多分緣自相生是故不立有餘復說修習覺分本爲
對治一切煩惱然諸煩惱心所非心故能治法非心
唯所障治相翻而建立故有說覺分輔佐於覺覺是
心所慧爲體故不可心王輔佐心所如王不可輔佐
於臣所以心王不立覺分有餘師說心導世間於界
趣生輪迴無絕修習覺分爲斷生死由此心王不立
覺分有餘師說無始時來心爲衆多煩惱雜染馳散
諸境懽戾難調爲調伏心修習覺分非所調伏卽是
能調是故心王不立覺分何緣諸大心所法中唯立

四法爲菩提分實總攝在念住等中彼實攝諸加行
善故然別建立念定慧者由此三種順清淨品勢用
增強可立覺分想思觸欲於染分中勢用增強故不
別立於假想觀勝解偏增覺分唯攝順眞實觀由此
勝解非覺分攝有餘師說至無學位勝解方增經但
立爲無學支故菩提分法有學位增由此爲因力能
引起三菩提故所以勝解非覺分攝作意勢力能發
動心令於所緣易脫不定覺分於境審諦觀察令心
專一與彼相違是故作意非覺分攝若爾寧立尋爲
覺分尋於境界雖策發心而欲令心推求至理非令

於境浮飄易脫於諦觀察有策發能說此力能策正見故由此作意不可例尋有餘師言若滌若淨初取境位作意力增說爲非理如理作意至境相續彼勢力微故不立爲煩惱覺分煩惱覺分要於至境相續位中方增盛故受於雜滌清淨分中勢用俱增故立覺分由此流轉緣起支中立爲受支及於還滅菩提分中立喜覺支有餘師說受於雜滌雖是增上而與淨品作饒益事亦有功能如旃荼羅性雖鄙劣能與豪族作饒益事故於靜慮爲饒益支菩提分中立覺支號何緣三受皆通無漏覺分唯喜非餘二耶覺分

所爲行相猛利樂捨行相遲鈍故非有餘師言樂捨二受爲輕安樂行捨所覆相不明是故不立何緣大善心所法中唯立四法爲菩提分實亦總是念住等攝彼實總攝加行善故然別立信勤安捨者由此四種順覺強故如何此四順覺用強發趣菩提信爲上首將修衆行信爲初基清淨果因以信爲本若無信者修趣不成故立信根以爲覺分有餘師說如清水珠置濁水中水便澄潔令諸有目鑒衆色像如是以信置心品中能令俱生心品澄淨由此能見四聖諦理漸次增長成三菩提故信最應立爲覺分勤於

衆行偏能策發令其速趣三乘菩提若無正勤雖已發趣中間懈廢終無所成是故立勤以爲覺分有餘師說無始時來所以不能見四聖諦都由懈怠不樂聽聞如理思惟四聖諦理勤能治彼令樂聽聞如理思惟四諦理故能見四諦速證菩提故勤亦應立爲覺分輕安息務令心調適行捨正直令心平等故能增長諸出世行令其速趣三乘菩提故立安捨以爲覺分有餘師說無始時來昏掉亂心不見諦理由此不證三乘菩提輕安捨昏行捨止掉由斯見諦速趣菩提故此亦應立爲覺分若爾慙愧自性善攝於衆

善品得白法名亦應立爲菩提分法彼不應立以無慙愧唯與一切惡心相應於散戒中爲勝障礙於見諦理爲障力微與彼相違名爲慙愧自性善攝得白法名雖於散戒有勝功力而於定善爲助力微菩提分中取順定善助覺諦理故彼不立若爾應立無貪無瞋彼是善根自性善故亦不應立以諸貪瞋六識相應徧通五部是隨眠性發麤惡業爲勝加行斷滅善根障散善強違見諦劣翻彼故立無貪無瞋得善根名自性善攝於散善業功力雖強助定善中勢用微劣菩提分法取順定善助覺諦理故彼不立若爾

不放逸應立爲覺分不放逸故衆行皆成佛每勸令修不放逸亦不應立於散位中放逸令心馳散五欲能違施等散善用強非定位中此障用勝翻對彼故立不放逸但於五欲能防護心令不馳散專修施等故於散善力用雖強助定善中勢用微劣菩提分取順定善助覺諦理故彼不立若爾不害應立覺分害能逼惱無量有情墮三惡尋彼能治故亦不應立害緣事生惱諸有情障修散善不害翻此助定力微故亦不應立爲覺分有餘師說大善法中若所治強自性勝者立爲覺分餘則不然所治強者謂與一切

染心相應自性勝者謂助見諦如先所說信勤安捨具足二義慙愧等六無具二者謂慙等五二義並無不放逸一種唯闕自性勝何緣欣厭非覺分耶理實亦是念住等攝彼實總攝加行善故然不別立爲覺分者由此二種行相相違俱不徧緣四聖諦境無一地位容恒現前心品狹少是故不立有餘師說夫欣厭者由慧觀境勢力引生覺分謂能順生覺慧義相違故不應別立何緣尋伺二種皆容有加行善及有無漏而於覺分一是一非實亦俱通義如前說然別立尋不立伺者尋於聖道策正見強由彼起時行相

猛利尋求諦理有助見能立爲道支伺則不爾以行
相起極微劣故有餘師說二俱行時尋行相麤映蔽
於伺惟伺起位行相轉微故覺分中不別立伺策發
正見自有正勤何更立尋以爲覺分勤策正見有異
於尋故道支中應並建立謂勤策彼令速進修尋力
策令速觀聖諦何緣表業不立覺分覺分唯是順定
善法心俱無表有勝順能表業不然是故不立何緣
不立不相應行以爲覺分彼於助覺無別勝能不相
應故非如無表雖不相應而於道輪有爲轂用故於
覺分不別建立有餘師說二無心定能滅心故與覺

相違四相及得於所相成有遷成用此於染淨起用
平等菩提分法順淨用增故不別立何緣不立信爲
覺及道支初發趣時信用增上已入聖位立覺道支
信於爾時勢用微劣故不立在覺道支中何緣於覺
支立喜輕安捨非亦立彼在道支中彼偏順覺不順
道故云何順覺且修道中地地各修九品勝覺如如
於諦數數覺悟如是如是發生勝喜由生勝喜復樂
觀諦如人掘地獲寶生喜由生喜故復樂更掘故喜
於覺隨順力增要由輕安息諸事務及由捨力令心
平等方能於境審諦覺察故立安捨在覺支中云何

此三不順於道速疾運轉是聖道義此於速運少有相違並能令心安隱住故何緣於道立尋戒支於覺支中非亦立彼彼偏順道不順覺故云何順道且見道中尋策正見令於上下八諦境中速疾觀察戒能爲轂成見道輪令於諦中速疾廻轉故尋及戒俱立道支此復云何不順於覺且尋於諦不寂靜轉於聖諦理尋求相故覺已見諦安靜而轉故尋於覺少有相違覺是相應有所緣境所依行相戒此相違故於覺支不建立彼通運名道不可爲例何緣覺分不攝聖種分別論者許覺分攝故彼宗建立四十一覺分

我許攝在念住等中而不立爲別覺分者以諸覺分在家出家俱能受行及有欣樂聖種唯有諸出家人受行欣樂在家有樂必無受行故不別立有餘師說若許聖種總是無貪如前已釋若許第四體卽是勤在覺分中無勞微難何緣證淨非覺分攝實亦攝在念住等中而不立爲別覺分者以諸覺分進修義增數習方能證菩提故四種證淨證得義增見聖諦時漸頓得故由此證淨非覺分攝有餘師說此卽信戒隨應亦在覺分中攝

阿毗達磨順正理論卷第七十一

說一切有部

論

阿毗達磨順正理論卷第七

七

法

音釋

伺

息利切

匱乏

匱求位切

竭也

數數

所角切

頻也

隤矣

察也

力董切

不調也

載

古祿切

掘

其月切

穿也

京口善女人茅門子氏存日施造卷銀玖刻
阿毘達磨順正理論第七十一卷計字六千八
百二十個該銀三兩零六分九厘用寶冥福早
證善提者
崇禎癸酉歲季春月金沙顧龍山識

阿毗達磨順正理論卷第七十二

導者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯賢聖品第六之十六

修覺分時必獲證淨此有幾種依何位得實體是何
法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒

見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道

信戒二爲體 四皆唯無漏

論曰經說證淨總有四種一於佛證淨二於法證淨

論

阿毗達磨順正理論卷第七十二

七

經二

二於僧證淨四聖戒證淨具見道位見三諦時一
唯得法戒證淨見道諦位兼得佛僧謂見苦時得聖
愛戒及法證淨於何等法如何而得法證淨耶謂唯
於苦達唯有法無實有情生決定信如是次第見集
諦時亦唯如前得二證淨達唯集法能爲苦因無內
士夫生決定信從此無間見滅諦時亦唯如前得二
證淨達唯滅法是眞涅槃誠可遵求生決定信從此
次後見道諦時兼於佛僧得二證淨於佛相續諸無
學法得佛證淨於僧相續學無學法得僧證淨兼言
爲顯見道諦時亦得聖戒及法證淨達唯道法是證

滅因誠可遵求生決定信然所信法略有二種一別
二總總通四諦別唯三諦全菩薩獨覺道菩薩道者
唯有學法獨覺道者通學無學若無漏信緣別法生
名不雜緣於法證淨若無漏信兼緣佛僧名爲雜緣
於法證淨故見三諦唯得二種見道諦時具足得四
見道諦位爲於現前得佛法僧三證淨不非皆現得
見道諦時現行總緣諸道諦故應知現在唯有雜緣
一法證淨乘此勢力修得未來多剎那信於中有別
緣佛法僧或有總緣二三寶者諸別緣者名三證淨
諸總緣者法證淨攝道類智時修八智故亦得三諦

法戒二種道法忍等三剎那中未來唯修道諦四種
由所信別故名有四應知實事唯有二種謂於佛等
三種證淨以信爲體聖戒證淨以戒爲體故唯有二
若七支戒實唯一者如何覺分中實事有十一應唯
有十種或十六或多以覺分中身語二業說有差別
及相有異正命一種雖有別說離身語業無別體相
依有別相前覺分中說言實事有十一種雖身語業
一一有多然種類同故各立一如四念住前三證淨
謂慧與信若不雜緣隨所緣別雖有多種而類同故
各立爲一此亦應然今證淨中依身語業聖戒相等

及契經中同說不缺不穿等故總立爲一隨身語業
類別分二聖戒相同總立爲一故二與一無相違過
爲依何義立證淨名如實覺知四聖諦理故名爲證
正信三寶及妙尸羅俱名爲淨由證得淨立證淨名
正信是心清淨相攝可名爲淨尸羅不是清淨相攝
寧立淨名此四皆是清淨相攝離不信垢破戒垢故
又此四種唯無漏故離垢無漏故立淨名此四何緣
次第如是餘三以佛爲根本故佛於正說有功能故
於彼證淨立在最初正說功能由悟法故於彼證淨
立爲第二現觀法藏唯聖僧故於彼證淨立爲第三

觀法藏能依聖戒故聖戒證淨立在最後有言佛是正說法師是故最初立佛證淨佛何所說愛盡涅槃是故第二立法證淨爲誰說法爲向果僧是故第三立僧證淨僧依聖戒而得建立是故第四立戒證淨有說此四猶如導師道路實族及所乘乘故說此四次第如是經言學位成就八支無學位中具成就十學位亦成正說正智何緣於彼不建立支正說正智以何爲體頌曰

學有餘縛故 無正脫智支 解脫爲無爲
謂勝解惑滅 有爲無學支 卽二解脫蘊

正智如覺說 謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解脫智故有學位不立二支謂立支名依勝助用在有學位既有餘縛雖有解脫無勝助用無勝解脫故彼勝智亦無故此二支非在有學無學已脫一切縛故依內解脫生二智故有勝助用理可立支有學不然故唯成八解脫體有二謂有爲無爲有爲解脫勝解爲體無爲解脫惑滅爲體前復有二謂學無學依七聖身說名爲學依第八聖立無學名唯有爲中無學解脫可得建立

爲解脫支惑滅無爲無支用故支攝解脫復有二種
謂時不時有差別故有說慧心有差別故應知此二
卽解脫蘊經主此中意作是說非唯勝解得此蘊名
若爾是何謂眞智力能永除遺貪及瞋癡卽心離垢
名解脫蘊以何爲證如契經言云何解脫清淨最勝
謂心從貪離染解脫及從瞋癡離染解脫於解脫蘊
未滿爲滿已滿爲攝修欲勤等此何所證若唯勝解
是解脫蘊經不應言謂心從貪離染解脫及從瞋癡
離染解脫於解脫蘊乃至廣說由此證知卽心離垢
名解脫蘊非唯勝解此不成證謂經亦說云何名心

清淨最勝謂離諸欲惡不善法乃至安住第四靜慮
於等持蘊未滿爲滿已滿爲攝修欲勤等非心離垢
卽名等持差別品中已廣成立如由欲等衆行功能
令諸等持圓滿而起等持圓滿名心清淨等持令心
離穢濁故非心離垢卽名等持如是亦由欲等勢力
令解脫蘊圓滿而生解脫圓滿說心解脫解脫令心
離穢濁故非心離垢卽名解脫故我所立不違契經
又如增上慢相應邪勝解名邪解脫不可說此卽增
上慢所染污心如是離此慢相應正勝解名正解脫
不可說此卽是離慢所得淨心又若此中卽心離垢

名解脫蘊無別解脫經不應前說心清淨最勝清淨
離垢義無別故又此經說解脫蘊言理實亦非唯是
勝解意取勝解及同聚法總說名爲解脫蘊故由此
彼說非唯勝解名解脫蘊於我無違是故所言二解
脫蘊體是勝解其理極成如是已說正解脫體正智
體者謂離正見如前覺說卽盡無生前名菩提令名
正智所言無學心解脫者心於何位正解脫耶爲於
未來現在過去頌曰

無學心生時 正從障解脫

論曰如本論說初無學心未來生時從障解脫且應

思擇本論此文說未來言應成煩重說生時言義已
顯故此責不然隨問答故謂先問者問無學心於何
世中正得解脫是故今答言在未來恐彼謂通未來
一切復爲簡別言是生時或但應言在時解脫然或
有謂生時是現在爲遮彼故言未來生時現是已生
非生時故或就相續立解脫名則一切未來皆名正
解脫若就行世立解脫名則唯生時名正解脫爲別
顯二義說未來生時諸煩重言必顯別義理應推究
無容非撥依如是義故有頌言

文於義已足 而復說餘言 非無義有文

應思求別義

論曰雖於此位諸所有蘊皆得解脫而但說心然不可言有缺減失以心所等隨從心故捺淨法中心爲主故雖無有我而可於心假說縛者脫者等故若已說勝義已說餘或於此中如舉喻法舉心一法令類思餘雖諸學心亦於生位從障解脫而論但說初無學心生時脫者據無餘斷證解脫故又此唯說純解脫故此中有心是自性解脫非相續解脫應作四句有學無漏無學世俗無學無漏餘世俗心如次應知四句差別此中雖舉正生剎那而實未來皆得解脫

與正生者生障同故依此勢力所修未來世俗善根亦得解脫依淨相續彼得生故爲重顯示初無學心未來生時從障解脫是故本論復作是言謂無間道現趣已滅及解脫道現趣已生爾時無學心名從障解脫無間道者謂金剛定并定眷屬臨過去位立以現名次後施設過去名故趣已滅者顯在正滅隣次必入已滅位故解脫道者謂初盡智并智眷屬臨現在位立以現名次後施設現在名故趣已生者顯在正生隣次必入已生位故言爾時者謂正滅生時無學心者初盡智俱起從障解脫者非唯煩惱障色無

色界感生果業亦是爾時所脫障故此業亦障阿羅漢得由此古昔諸大論師咸作是言業於得忍不還應果極爲障礙作如是釋本論所言則已釋經心解脫義道於何位令生障斷頌曰

道唯正滅位 能令彼障斷

論曰唯言爲顯正滅非餘如生未生道俱解脫非滅已滅俱令障斷寧知正滅位能斷障非餘以說道正生正從障脫故道未生位未得解脫道已生位已得解脫俱不可立正解脫名若道正滅時不能斷障如何道生位得正脫名故正滅時道能斷障於前後位

斷用定無如何未生亦名解脫與正生者生障同故如世現見開水路時近水遠水皆言離障如是既見能斷惑道身中已生亦應可說近心遠心皆得解脫或如正起初無學心有得正生名正解脫如是彼類未來所修無漏心等有得起故定不生法尙得名爲正得解脫況當生者此中所說正解脫言顯已解脫心今正得解脫如是所說豈不相違已解脫言據自性解脫今解脫言據從障解脫所望各異何義相違或已解脫言據本有解脫據在身行世說今解脫言由此所言無相違失諸行世者皆解脫耶不爾要勤

破出障者有餘師說正解脫時亦得名爲心已解脫性
性是已捨煩惱障故理必應然以解脫道依無煩惱
相續轉故已出障故名已解脫今行世故名今解脫
由此所說互不相違經說心從貪今得解脫此所言
解脫其義云何爲是令心與貪相離爲令貪性不復
緣心心名有貪爲相應故爲所緣故爲得隨故若相
應故應惟染心名得解脫便違自宗說離貪心得解
脫故又若此法與彼相應必定無容令此離彼心應
畢竟不解脫貪若所緣故應染污心亦得解脫理不
應說貪相應心名爲解脫又被貪性若緣此心無暫

不緣及餘緣義如何可說心脫彼貪若得隨故應有
學心亦名有貪依止貪得所隨相續而現起故正理
論者作如是言唯離貪心令得解脫何等名曰有貪
離貪二種心相謂心若與貪相應者名有貪心若不
相應亦不爲貪同類因者名離貪心乃至有癡離癡
亦爾旣說離貪心得解脫卽立解脫唯不染心然不
染心總有四種謂有漏中分善無記及無漏中分學
無學言離貪心令解脫者令解脫有二謂行世相續
諸有漏心一切皆有相續解脫加行得者亦許兼有
行世解脫諸無漏心一切皆有行世解脫無學攝者

亦許兼有相續解脫諸有說言若心悟入清淨安住
得解脫者應知此辯行世解脫諸有說心正善解脫
者應知此辯相續解脫諸有說言阿羅漢果成就正
智及正解脫如是名爲正解脫滿應知此辯自性解
脫由阿羅漢二解脫滿故說名心正善解脫謂諸聖
道皆名正性解脫依彼名正解脫諸阿羅漢證無缺
減故說彼心正善解脫如是所辯三解脫中諸染污
心皆無容有故彼不可名得解脫外離染者可具說
二謂正解脫及邪解脫然不可說心正解脫由彼身
中闕聖道故亦不可言心不解脫於當地染具足離

故又雖許彼有正解脫不許名心正解脫者非如聖
者如理轉故謂若諸聖於五部結能正分析漸次而
斷是故說名心正解脫外離染者於五部結不正分
析總以世道俱時而斷故雖斷結而不應名心正解
脫然許名爲正解脫者以實能斷諸邪縛故如世尊
言貪等煩惱雜染心故令不解脫由此證知貪等斷
故不染污心名得解脫如濁水滅後水生時離濁澄
清名爲淨水如是與染俱行心滅依淨相續諸心轉
時離縛而生名爲解脫未離染者不染污心依有染
身似變異轉如雜血乳不名解脫諸有學心雖是無

漏而由相續不清淨故非如無學心名相續解脫如
依病眼有味識生眼無病時發明淨識而無眼識自
性轉過如是煩惱所損相續依之雖有善淨識生由
煩惱力不明利轉離煩惱時識便明利由彼相續順
煩惱生故能依心不名解脫若彼相續違煩惱生此
能依心方名解脫故離染者身相續中不染汚心所
依相續昔被貪等之所損害今離貪等故亦名今解
脫若與貪等相應之心必不可令解脫貪等故依正
理諸論師言唯離貪心今得解脫分別論者作如是
言唯有貪心今得解脫如有垢器後除其垢如頗胝

迦由所依處顯色差別有異色生如是淨心貪等所
染各有貪等後還解脫聖教亦說心本性淨有時客
塵煩惱所染此不應理剎那滅法如器垢除不應理
故謂垢與器俱剎那滅不可轉有垢卽成無垢器但
緣合故有垢器滅無垢器生名器除垢又器與垢非
互爲因容可計爲垢除器在貪心相望必互爲因如
何從貪心可解脫又道與惑有俱行過謂彼不許實
有去來不可言心住彼解脫若於現在有有貪心道
復現行令心解脫豈不道惑俱時現行過失必隨不
可得離若謂道起斷貪隨眠說與彼俱亦無有過執

隨眠體非心相應說何有貪心今時得解脫又隨眠體彼執非貪以彼自言貪是纏故爲說何等名有貪心而言今時從貪解脫故彼所說朋助惡宗又彼不審思引頗胝迦喻理實彼體無異色生隔頗胝迦見顯色故謂如彼體不攬他形如是亦無攬他顯理而共於彼見異顯色隔彼見他所依顯故設許彼體有異顯生亦不應言頗胝迦實本體恒在有異色生前餘色俱頗胝迦滅後與餘色俱新生故由此彼喻輕爾而立所引至教與理相違故應此文定非眞說且應徵詰諸有染心云何名爲本性清淨彼言心性本

是不染若爾與染心所相應爾時此心轉成染者是則煩惱應轉成淨由與清淨心體相應此彼別因不可得故又心性淨理無被染先後與俱皆不成故謂若先有自性淨心後煩惱生方被染者應淨心體非剎那滅若先有惑後淨心生被先已生惑所染者應此惑體非剎那滅若心與惑俱時而生則不應言心本性淨有時客塵煩惱所染許心與煩惱是一時生一果一等流一異熟法而說心本淨煩惱爲客塵是戾王言非應理論又於三世推徵煩惱畢竟無力能染淨心過去未來無作用故現在俱墮一剎那故又

若說心以淨爲性後與煩惱相應位中轉成染者應失自性既失自性應不名心故不應說心本性淨有時客塵煩惱所染若抱愚信不敢非撥言此非經應知此經違正理故非了義說若爾此經依何密意依本客性密作是說謂本性心必是清淨若客性心容有染汚本性心者謂無記心非感非歡任運轉位諸有情類多任此心一切位中皆容有故此心必淨非染汚故客性心者謂所餘心非諸有情多分安住亦有諸位非皆容有斷善根者必無善心無學位中必無染故此心有染非唯淨故如言河水本性澄清有

時客塵全少令濁如是但約心相續中任本性時說名爲淨任客性位容暫有染此釋與教正理無違寧執染心本性是淨至除染位名得解脫豈不心起貪得所隨皆名有貪心非但貪俱者此不應理非心隨得可名有貪補特伽羅可說隨得名有貪故謂諸得起得所得法不令屬餘法但令屬有情故諸有情由得勢力名爲有戒有貪者等心心所等法則不然要與彼俱方名有彼若異此者諸有貪心亦應得名有瞋癡等有瞋等者應名有貪又尋得俱諸心心所應皆可說名爲有尋則應畢竟無無尋唯伺定又先已

說先說者何謂應有學心亦名有貪故許亦何過若是
是有貪應是所斷非真對治不應聖者爲永斷貪修
有貪心爲真對治又如佛說有尋伺言依尋伺相應
非彼得俱起如是佛說有貪心言唯依貪相應非貪
得俱起若爾有漏及有隨眠應唯漏相應隨眠相應
法此不必爾以諸色等亦名有漏有隨眠故由二有
言義通多釋謂隨增漏與漏法同俱得名爲有漏法
故若於是處隨眠隨增及隨眠相應名有隨眠故又
諸有爲法隨因緣生滅不隨因緣本性轉變若此法
性隨因緣生卽此法性隨因緣滅非貪勢力令不染
心轉成染污但有自性染污心起與貪相應由貪相
應得有貪號心性性是染本不由貪故不染心本性清
淨諸染污心本性染污此義決定不可傾動如契經
中說有三界謂斷離滅於前所說二解脫中此何爲
體如是有三界差別云何頌曰

無爲說三界 離界唯離貪 斷界斷餘結
滅界滅彼事

論曰斷等三界卽分前說無爲解脫以爲自體然三
界體約假有異若就實事則無差別云何名爲約假
有異謂離貪結名爲離界斷餘八結名爲斷界滅餘

一切貪等諸結所繫事體名爲滅界何緣三界如是差別謂有漏法總略有三一者能繫而非能染二者能繫亦是能染三者非二順繫染法斷此三法所證無爲如次名爲斷等三界有餘師說唯斷能繫別有無爲斷餘不爾彼說能繫有緣八結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無爲如次名爲斷等三界有餘師說唯斷能染別有無爲斷餘不爾彼說能染有緣八結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無爲如次名爲斷等三界隨所繫事別得擇滅故三說中初說爲善此中上座作如是言但隨已情作此分別建立

聖諦涅槃等中唯以愛爲門說斷衆惑故如契經言云何集聖諦謂愛後有愛乃至廣說云何滅聖諦謂諸愛斷離滅云何名涅槃謂諸愛斷離滅若於色等已斷欲貪我說彼名已斷色等一切行斷名爲斷界一切行離名爲離界一切行滅名爲滅界佛所說經皆是了義無別意趣不應異釋此說不然先已說故謂我先說若就實事如三界體無差別然一一體假說爲三由此無爲是無相法假立名想必待有爲謂此無爲一一自體斷八結得故名斷界離愛結得故名離界滅彼蘊得故名滅界隨所待異假立三名

理實無爲體無三別於一一體具三義故雖於離愛
所得義中世尊亦言是斷是滅然依近治唯說離聲
雖滅諸蘊所得義中契經亦說是斷是離而諸經中
多言蘊滅故於此義唯說滅聲雖斷餘結所得義中
契經亦言是離是滅然離滅名別目前二故於此義
唯說斷聲或以無爲隨所繫事有多種故體實有多
三界由斯體實各別然依合立一涅槃性故說三界
展轉相卽是故經說一切行斷名爲斷界乃至廣說
理實此經定非了義非一切行皆是應斷亦非皆是
所應離事然此經說皆斷離言故知此經待別意說

若謂餘處已簡別言諸有漏法一切應斷此雖總說
一切行言准彼卽知此唯有漏故無此經非了義失
此不成救筏喻經中說無漏道亦可斷故如言我說
筏喻法門法尙應斷何況非法不可由此便作是言
無漏行斷亦名斷界勿說斷界卽三界體聖道亦應
是所離事以所離事唯貪所緣故彼所言經皆了義
無別意趣理定不然現見此經別意說故彼復於此
異門說言若從諸行貪愛永斷諸行爾時皆名斷故
名爲斷界如契經說若於色等已斷欲貪我說彼名
已斷色等若於諸行煩惱不生諸行爾時從貪得離

故名離界卽一切行不復轉時名爲滅界如是上座
於斷等三建立差別極爲雜亂如貪斷故色等名斷
如是亦應由貪離故色等名離由貪滅故色等名滅
是則唯依貪愛永斷說斷離滅如說於色無餘斷愛
離愛滅愛乃至廣說故從諸行貪愛斷時卽應具成
斷離滅界無勞復計餘法離滅又於諸行煩惱不生
諸行離貪旣名離界愛餘煩惱所以不生由諸行中
煩惱已斷何緣不許亦名斷界此不生法有離界名
無滅界名斯有何理諸不生法最應名滅以契經言
由無明滅諸行滅故又涅槃時諸行不轉旣名滅界

未涅槃時諸煩惱滅寧非滅界要由離愛餘煩惱斷
行方不轉名般涅槃應滅界中有斷離界如是三界
應無差別若謂此三雖復雜亂由少因故無爲界中
約分位殊立三界別何緣不許對法諸師如前所明
三界差別若假若實俱無亂故是故上座率自妄情
謗斥我宗言隨已見如是自愛憎背他言談正理時
不應收採准此已釋諸契經中斷離滅想三相差別
或初業地我當斷想名爲斷想若離染地我正斷想
名爲離想若已辨地我已斷想名爲滅想或於已受
蘊重擔中見不捨過起欲捨想名爲斷想以捨與斷

名差別故若於餘蘊不復生中見勝功德起欲求想
名爲滅想不生與滅名差別故既得離染清淨相續
於諸蘊法無所顧戀於般涅槃見靜妙想名爲離想
無戀與離名差別故若事能厭必能離耶不爾云何
頌曰

厭緣苦集慧 離緣四能斷 相對互廣狹
故應成四句

論曰唯緣苦集所起忍智說名爲厭餘則不然四諦
境中所起忍智能斷惑者皆得離名廣狹有殊故成
四句有厭非離謂緣苦集不令惑斷所有忍智緣厭

境故非離染故應知此中先離欲染後見諦者苦集
法忍及見道中苦智集智但名爲厭緣厭境故忍不
名離惑先斷故智不名離非斷治故并修道中加行
解脫勝進道攝苦智集智但名爲厭緣厭境故不名
爲離非斷治故有離非厭謂緣滅道能令惑斷所有
忍智能離染故緣欣境故應知此中未離欲染入見
諦者滅道法忍及諸所有滅道類忍并修道中無間
道攝滅智道智但名爲離是斷治故不名爲厭緣欣
境故有厭亦離謂緣苦集能令惑斷所有忍智應知
此中未離欲染入見諦者苦集法忍及諸所有苦集

類忍并修道中無間道攝苦智集智有非厭離謂緣滅道不令惑斷所有忍智應知此中先離欲染後見諦者滅道法忍及見道中滅智道智并修道中加行解脫勝進道攝滅智道智

阿毗達磨順正理論卷第七十二

說一切有部

音釋

撥北末切 胝陟離切 攬盧感切 詰苦吉切 全蒲悶切

補特伽羅梵語也此云數取趣也 斥昌石切

京口善女人茅門子氏存日施造卷銀改刻阿毘達磨順正理論第七十二卷計字六千八百個該銀三兩零六分用資冥福早證菩提者崇禎癸酉歲季春月金沙顧龍山識

阿毗達磨順正理論卷第七十三

尊 者 衆 賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯智品第七之一

如是已依諸道差別建立賢聖補特伽羅所依道中作如是說正見正智名無學支故於此中應審思擇爲有慧見非智及有慧智非見而別建立見智二支亦有云何頌曰

聖慧忍非智 盡無生非見 餘二有漏慧 皆智六見性

論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧立以聖名此聖慧中八忍非智性所以者何非決斷性故唯決斷義是智義故如何八忍不能決斷自所斷疑得隨相續生故或求見境意樂止息加行奢緩說名爲智諸忍正起推度意樂加行猛利故非智攝而名見者推度性故盡及無生二智非見性推度意樂一向止息故所起加行極奢緩故而名智者決斷性故所餘皆通智見二性已斷自疑推度性故謂前八忍盡無生餘有學八智無學正見一一皆通見智性攝豈不忍餘諸無間道亦自所治或得隨生無非正趣推度意樂

加行猛利應非智攝盡無生餘解脫道等此相違故皆應非見此難不然餘無間道無自品疑得隨相續生故又彼唯見曾所見境非如八忍極違智故餘解脫等非全息求所起加行非極奢緩以皆於後有所作故由此一切皆通二種並具推度決斷用故諸有漏慧皆智性攝於中唯六亦是見性謂五染汚見世正見爲六有餘師說能發身語五識所引及命終時意識相應善有漏慧亦非見性外門轉故如能引故勢力劣故此亦不然不應許故非決定故契經說故謂不應許唯內門轉方是見性勿聖慧中外身念住

論
非見性攝然契經說於外身循身觀是見性攝亦非
決定如五識身所引意識如是性轉以彼善等所引
意識有時亦是不善等故由此不應所引意識同能
引五識是無分別性如契經說有命終時得正見俱
善心心所故說所有心地善慧皆見性攝於理爲善
如是所說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智有幾種
相別云何頌曰

智十總有二 有漏無漏別 有漏稱世俗
無漏名法類 世俗徧爲境 法智及類智
如次欲上界 苦等諦爲境

論曰智有十種攝一切智一世俗智二法智三類智
四苦智五集智六滅智七道智八他心智九盡智十
無生智如是十智總唯二種有漏無漏性差別故如
是二智相別有三謂世俗智法智類智前有漏智總
名世俗瓶衣等物性可毀壞顯在俗情故名世俗此
智多取世俗境故多順世間俗事轉故從多建立世
俗智名非無取勝義順勝義事轉然是愛境無勝功
能息內衆惑故非無漏或復出世引發世間得世俗
名體卽無智智隨屬彼得彼智名意顯此名自有漏
智有說諸趣名爲世俗此智多是往諸趣因從果爲

名各世俗智有說此智無始時來生死身中顯現而轉由此故立世俗智名或諸有中隨流無絕名世俗智以一切時隨順諸有相續轉故或復此智於一切境能徧映發得世俗名獨能徧緣一切法故後無漏智分爲二種法類二名所目別故此二名義如前已釋然有師釋類謂比類以所現見事比不現見境比量所攝得類智名此釋不然說實見故謂非比量智可立實見名諸契經中總說法類若如實見苦則定見非我於四聖諦如實見故能如實見四聖諦故有如是等無量契經又聖位中等決定故謂見迹者等

決定知諸行非常諸法非我涅槃寂靜非真現見可與比知等是決定謂以此類彼名爲比智彼非決定然亦有異故由此真見與比度知理不應言等是決定非諸聖智有比度理故有智者必不應言有聖諦境比智所證又聖應無緣滅智故謂若類智比智攝者則應緣滅法智亦無以滅總非現見事故然許現量總有三種依根領納覺慧別故依根現量謂依五根現取色等五外境界領納現量謂受想等心所法正現在前覺慧現量謂於諸法隨其所應證自共相此中若就依根領納說類智境非現見事則滅法

智理亦應無滅非依根領納境故若就覺慧則不應
言類智所緣是比智境是故一切如理所引實義決
擇皆現量智類智既然故現量攝是名二智相別成
三定心相應聖行相轉有漏無漏二智何別無漏於
境行相明利彼有漏智與此相違如竭地羅餘木二
炭於所燒練勢用不同及勝劣香能熏用別燄鐵草
火熱勢有殊二智相望差別亦爾或俗智後起增上
慢無漏不然故有差別又世俗智與法類智境有寬
狹故有差別謂世俗智徧以一切有爲無爲爲所緣
境以契經說有善俗智能徧知苦廣說乃至徧知虛

空非擇滅故亦有以非我行相總緣一切法爲境以
契經說諸行非常一切法非我涅槃寂靜故然有經
說能以正慧觀一切法爲非我者雖一切法實皆非
我而此一切聲非總目諸法唯目苦諦所攝法盡故
次復言此能厭苦有餘於此作是釋言此慧實能緣
一切法然此行相本爲厭果故徧依彼說厭苦言如
爲燒舍而縱於火然火起時亦燒餘物此不應理此
經復言此道力能得清淨故聞思二慧亦能徧緣作
一切法非我行相此道豈能得清淨果若謂說此能
得清淨不言卽此是能清淨故無有過理亦不然如

遮餘道說此言故如契經說唯有此道能得清淨更無餘道豈可於彼亦作是言能得清淨非是能淨故知此經說以正慧觀一切法爲非我者唯目苦諦所攝諸法非取餘法說一切聲如言諸行皆非常苦而非聖道是苦非常故諸行言唯徧苦諦此亦應爾唯觀苦境起非我行非觀餘諦除此以外必應別有總觀諸法非我行相諸觀行者現所知故謂觀行者必應先修觀一切法非我行相淨治身器令有堪能依之趣入緣三義觀若不爾者一合我相所擾亂故應不能修建立諸法無相雜觀法智但緣欲界四諦以

本論說法智云何謂緣欲界繫諸行無漏智緣欲界繫諸行因無漏智緣欲界繫諸行滅無漏智緣欲界繫諸行能斷道無漏智及緣法智緣法智地無漏智是名法智豈不法智緣四諦境何故復言及緣法智緣法智地無漏智耶此三亦緣道諦爲境以前所說緣欲界繫諸行能斷道無漏智言不能目一切緣道法智但說能緣能斷道故爲攝緣餘加行解脫勝進道攝法智爲境及已離欲身中所起法智法忍爲境法智復說緣法智緣法智地言或前所言緣斷道智但目緣未至能對治欲界見修所斷爲境法智爲攝

緣餘五地法智品爲境法智復說後二言若爾彼文應作是說緣欲界諸行對治無漏智若作是說總攝能緣一切法智品爲境法智盡以對治言目多義故不爾應有非愛過故謂緣色界繫爲境無漏智亦應名法智有色界行是欲界行對治攝故豈不所言緣欲界行能斷道智亦有此失彼無此失能斷道言已遮色界欲對治故謂此依諦辯法智境道言卽顯是道諦攝非汝所說亦有道言故此過失在汝非我又設許彼更置道言亦不能攝諸法智盡法智通能治三界故又亦應許緣類智品諸無漏智是法智攝類

智品亦爲欲遠分對治許對治言目多義故由此本論所說無失類智能通緣上二界四諦由此三智境有差別卽於如是三種智中頌曰

法類由境界 立苦等四名 皆通盡無生
初唯苦集類

論曰法智類智由境差別分爲苦集滅道四智何緣俗智亦緣苦等作苦等行相而非苦等智由彼先以苦等行相觀苦等已後時復容觀苦等境爲樂等故又得如是世俗智已後緣諦疑容現行故如是六智若無學攝非見性者名盡無生此二初生唯苦集類

以緣苦集六種行相緣有頂蘊爲境界故金剛喻定
若緣苦集與此境同緣滅道異若爾豈不至教相違
如說於盡有初智生從此無間能自了達無違教失
此於盡言是有第七聲非境第七故謂有煩惱無餘
盡故有初智生非此智生緣盡爲境何所違害彼言
意顯有惑身中無此智生要有惑盡於前所說九種
智中頌曰

法類道世俗

有成他心智

於勝地根位

去來世不知

法類不相知

聲聞麟喻佛

如次知見道

二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不然豈不
道智離法類無應但言三成他心智理實如是爲顯
他心智但知同類境故作是言謂爲顯成此法類智
知他無漏心心所法是道智攝非苦集智以無漏智
決定不能知他有漏心心所故他身無漏心心所法
細故勝故非已有漏他心智境其理可然何緣已身
無漏他心智不能知他有漏心心所於有漏境無漏
智生行相所緣異此智故謂無漏智緣有漏時必是
總緣狀背行相是故決定不能別緣他心心所成他
心智以諸聖智緣有漏時必於所緣深生厭背樂總

棄捨不樂別觀緣無漏時生欣樂故既總觀已亦樂別觀如有見聞非所愛事總緣便捨不樂別緣於所愛中則不如是總見聞已亦樂別緣是故於他有漏心等必無聖智一一別觀成緣有漏心無漏他心智以他心智決定於他心心所法別別知故豈不亦有三念住攝苦集忍智雖有而非但緣一法緣多體故又他心智有決定相謂不知勝去來二世并法類品不互相知勝復有三謂地根位地謂下地智不知上地心義唯能知自地下地根謂信解時解脫根智不知見至不時解脫心位謂不還聲聞應果獨覺大覺

前前位智不知後後勝位者心義唯能知自下根位然他心智及所知境根地既殊知亦有異所知有漏心心所法曾未曾得各有十五謂欲四靜慮各下中上根能知但除欲界三品曾未曾得各有十二所知無漏及彼能知皆除欲三各有十二且諸有漏曾未曾得下根所攝他心智生隨其所應能知下地三根心品自地下根中品亦知自地中品上品總了自下地三無漏下根他心智起唯知自地下地地下根中亦知中上兼知上何緣有漏無漏智生知下地心多少有異有漏三品可一身成無漏隨根立聖者別尚無

有一成二品根況有成三故有差別如何說一補特伽羅成九品道斷九品惑此道差別非根有異由因漸長後道轉增如次能令多品惑斷或諸種性各有九品成一九品必不成餘故前後言無相違失故依上地起下根心有上根心依下地起地根互勝必不相知地位根相對亦爾此他心智不知去來本爲知能緣心心所法故法類二品不互相知此二如次以欲上界全分對治爲所緣故此他心智見道中無總觀諦理極速轉故然皆容作他心智境三乘聖者起此智時中下二乘必須加行聲聞加行或上或中

麟喻但須下品加行佛無加行隨欲現前若諸有情將入見道聲聞獨覺預修加行爲欲知彼見道立心彼諸有情入見道位聲聞法分加行若滿知彼見道初二念心若爲更知類分心故別修加行至加行滿彼已度至第十六心雖知此心非知見道是故說彼唯知二念麟喻法分加行若滿知彼見道初二念心若爲更知類分心故別修加行至加行滿知彼第八集類智心有餘師言知第十五有說麟喻知四剎那謂初二心第八十四此言應理所以者何許從知初二念心已唯隔五念知第八心若復更修法分加行

經五念頃加行應成何不許知第十四念有餘亦說
知四剎那謂初二心第十一二佛於一切殊勝功德
隨欲現前心自在故於十五念能次第知以佛世尊
三無數劫精勤修習無量資糧故獲難思殊勝妙智
具大勢用隨欲能知雖此智生亦知心所然修加行
本爲知心如空處等名他心智勝尊者曰引此智生
要先知心後方知所從初但立他心智名引此智時
修何加行先應觀察身之顯形所樂言音表心差別
謂彼行者初修業時爲欲審知他心差別先審觀察
自身顯形所樂言音因何有別遂知顯等差別由心

次復審觀他身顯等亦由心異有差別生由此後時
離欲身意調柔清淨引勝定生依定發生有威德智
比智真實照見他心如明珠中種種色縷差別之相
了然可得是名修世俗他心智加行若修無漏他心
智時以觀無常等苦智爲加行此加行位通綠色心
至成滿時緣心非色又加行位緣自他心至成滿時
緣他非自盡無生智二相何別頌曰

智於四聖諦 知我已知等 不應更知等

如次盡無生

論曰如本論說云何盡智謂無學位若正自知我已

知苦我已斷集我已證滅我已修道由此所有智見
明覺解慧光觀是名盡智云何無生智謂正自知我
已知苦不應更知廣說乃至我已修道不應更修由
此所有廣說乃至是名無生智由本意樂二智轉時
力能引起如是解智非於無漏二智轉時作如是解
無分別故謂出二智後得智中方作如是二類分別
此二分則二智後生是盡無生力所引故此二俗智
是彼士用果故舉二果表二智差別理必應然說由
此故依爲此義說由此聲卽是爲此所有智義不爾
應言如是所有諸觀行者本修行時定起如斯要期

意樂謂我當證阿羅漢時要應起此自審察智故今
出觀此智必生爲令此生所起之智隨應建立盡無
生名卽後智生所依止義故言此釋理必應然豈不
二智非見性攝如何乃言智見明等有作是釋乘言
便故然實二智是於後時所起見因故亦名見謂離
盡智後出觀時必不現行審察見故先不動性及後
緣根得不動時離無生智後審察見亦不現行故此
見名從果而立或如見故假立見名如立光名現照
轉故光是色處智體非光照用如光名光無失如是
二智實非見體現照如見立以見名或諸世間決解

名見如言我見齊爾所時此日月輪當被侵蝕定故名見此亦應然卽由此因經作是說解脫智見蘊謂盡無生智要有解脫此智得生以智爲體名解脫智由前因故亦得見名故此蘊名解脫智見何緣本論作如是言見云何且諸智亦是見然有見而非智謂八忍豈不應說見外有智如說智外有別見耶應知此中說亦聲故見外有智其義已成若謂不然彼論應說所有智皆是見旣言亦是明知有非謂盡無生俗智一分然智外見分明顯說不分明說見外智者爲遮僻執譬喻部師說於下智立忍名想或如前說

有多種因盡無生等亦得名見何緣論說無生智中復作是言我已知苦等理但應說不復更知等二行不應俱時轉故若次第轉前與盡智無差別故不應重說應知此說意爲遣疑恐有生疑如是解脫先起盡智後得無生如是應許不時解脫先起無生後得盡智爲顯一切盡智先起故復先說已知等言或先但言我已知等顯時解脫唯有盡智後復重言我已知等顯不時解脫盡後起無生故雖重言而無有失無生智者何謂無生正理師言謂非擇滅有無生故此智得生智託無生名無生智滅雖常有而得非常

得彼滅時此智方轉要由得起方名有滅於有滅位
此智方生或無生言因彼滅得如涅槃得亦名涅槃
經說以涅槃置在心中故有彼得位此智方生智託
無生名無生智有餘於此作是難言若託無生名無
生智則無生智緣非諦法是則所說違害自宗無漏
慧生唯緣四諦彼不審察設此難詞我上已言於出
觀後方起如是分別智故或此託聲是有第七非境
第七如盡智故或許此智緣無生得此苦諦攝非非
諦故如是十智互根攝者謂世俗智攝一全一少分
法類智各攝一全七少分苦集滅智各攝一全四少

分道智攝一全五少分他心智攝一全四少分盡無
生智各攝一全六少分何緣二智建立爲十頌曰

由自性對治 行相行相境 加行辦因圓

故建立十智

論曰由七緣故立二爲十一自性故立世俗智以世
俗智爲自性故二對治故立法類智全能對治欲上
界故三行相故立苦集智此二智境體無別故四行
相境故立滅道智此二行相境俱有別故五加行故
立他心智非此不知他心所法本修加行爲知他心
雖成滿時亦知心所而約加行故立他心智名加行

如前已具分別六事辦故建立盡智事辦身中定初
生故七因圓故立無生智一切聖道爲因生故謂有
盡智非無生智爲因故生無無生智不以盡智爲因
故起如上旣言法智類智全能對治欲上界法爲有
少分治上欲耶頌曰

緣滅道法智 於修道位中 兼治上修斷
類無能治欲

論曰修道所攝滅道法智兼能對治上界修斷望欲
界法四諦法智全能對治於欲見斷法智亦爲持對
治故能治所治皆得全名望上俱缺俱名少分何緣

唯有滅道法智兼治上界非苦集耶所緣寂靜出離
同故謂欲上滅及能治道展轉相望相無別故以諸
擇滅皆善皆常一切聖道皆能出離所緣苦集欲上
不同少多細麤上下別故又苦集智緣所狀境無容
狀彼於此離食理狀此地時斷此地煩惱若許異狀
異離食應異離食異解脫若許不狀色無色界而能
離彼界貪習狀離食理則應壞滅道二智不緣狀境
緣下治上亦無過失又如不淨觀及欣涅槃欲謂不
淨觀緣欲境界唯能令心狀背欲界欣涅槃欲現在
前時普能令心狀背三界如是緣欲苦集智生唯能

令心離欲界染緣欲界法滅道智生普能令心離三界染故許滅道法智品增乃至得成金剛喻定由此大聖妙善了知依全治門立法類智法智少分有治上能類智必無能治欲界要於自界所作已周方可兼爲他界所作非諸類智已事成時他事未成有須助義故無類智治欲界法豈不第十六道類智生乘此便能治欲界惑將斷欲惑類智不行設許現行由自界障所拘礙故必無勢力能助成他法智所作由此類智無能治欲於此十智中誰有何行相頌曰
法智及類智 行相俱十六 世俗此及餘

四諦智各四 他心智無漏 唯四謂緣道
有漏自相緣 俱但緣一事 盡無生十四
謂離空非我

論曰法智類智一一具有非常苦等十六行相十六行相後當廣釋世智有此及更有餘能緣一切法自共相等故謂世俗智或有具作十六行相如於煖頂忍等位中或有不具如世第一重三摩地及現觀邊世俗智等或有別作非聖行相如不淨觀息念慈等俗智此等行相無邊苦等四智一一各有緣自諦境四種行相他心智中若無漏者唯有緣道四種行相

此卽道智一分攝故若有漏者取自所緣心心所法
自相境故如境自相行相亦爾故此非前十六所攝
如是二種於一切時一念但緣一事爲境謂緣心時
不緣心所緣受等時不緣想等若爾何故薄伽梵說
如實了知有貪心等非俱時取貪等及心如不俱時
取衣及垢有貪心等三對心相心解脫處已辨差別
毗婆沙師作如是說聚心者謂善心此於所緣不馳
散故散心者謂染心此與散動相應起故經主謂此
不順契經經言此心去何內聚謂心若與昏眠俱行
或內相應有止無觀云何外散謂心遊涉五妙欲境

隨散隨流或內相應有觀無止西方者釋乃順契經
謂眠相應說名爲聚餘染汚者名爲散心而無染眠
俱心通聚散失不許眠俱染名爲散心故不審經意
妄爲褒貶此彼二經意各別故此經中說有貪等心
爲令知心染淨品別謂爲如實了知諸心黑品白品
差別理趣說有貪心離貪心等彼經中說聚心散心
爲令了知修神足障由彼經說自審已心勿太沉勿
太舉勿內聚勿外散謂彼行者修神足時應自審察
修神足障此心懈怠此心掉舉此心昏眠此於色等
非理作意所引流散此彼經意所爲旣殊不可引彼

經遮釋此經相彼經但說修神足時心於內外太聚散失不欲分別心染淨相此經所說與彼相違雖諸染心皆有怠等爲顯諸染過失差別隨其增位立沉等心立策等心應知翻此故我宗釋符順契經亦善分別諸心異相傍論已了應述本義如何他心智有行相所緣而說不觀所緣行相以不觀他心所緣行相故謂但知彼有染等心不知彼心所染色等亦不知彼能緣行相不爾他心智應亦緣色等又亦應有能自緣失無漏他心智應緣苦等境是則亦應許空無相相應既不許然知不觀二諸他心智有決定相

謂唯能取欲色界繫及非所繫他相續中現在同類心心所法一實自相爲所緣境空無相不相應盡無生所不攝不在見道無間道中餘所不遮如應容有盡無生智除空非我各具其餘十四行相由與出觀心轉相違故在觀中無二行相謂從二智出觀後時必自了知我生盡等此中意說盡無生智雖是勝義而涉世俗我生盡等是世俗故空非我是勝義必涉勝義此觀後決了知空非我故由此二智離空非我爲有無漏越此十六更是所餘行相攝不頌曰
淨無越十六 餘說有論故

論曰對法諸師有一類說無越十六無漏行相離此
所餘不可得故豈不有說盡無生智必自了知我生
盡等此不相違前已說故謂前已說無漏觀後世俗
智中作此行相非無漏智此行相轉由盡無生引起
俗智推功於本言彼了知故許此智離空非我本意
樂力令此二智後必引生我生盡等非由觀內此行
相轉令於後時起此行相我等行相觀內雖無而由
不愚自證解脫義言此位必已應有我生盡等行相
勢分由先世俗行相引生能引後時世俗行相故離
十四無盡無生若謂此應言離十六無者此不應理

除十四餘有盡無生非極成故謂離十四有依密說
計我生盡等爲盡無生智遮彼故說離十四無餘不
極成寧對遮此若爾既有無漏他心智應越十六有
無漏行相謂他心智皆以一實自相爲境道等行相
皆以聚集共相爲境彼此既殊知離十六決定別有
無漏行相非定許故所難不然謂我所宗非決定許
共相行相但緣聚集許有受心二念住故如觀一受
體是非常此智生時以共相行相觀一實自相爲境
極成如是寧不許無漏他心智以共相行相緣一實
自相謂知他心是真道等卽緣一實是道等相若謂

應如受心念住總緣三世所有受心爲非常等共相
行相無漏他心智亦總緣三世他無漏心等爲道等
行相便違自宗他心知起唯緣現在一實自相此亦
不然加行異故此智加行爲欲知他現能緣心有貪
等別修非常等念生加行爲總厭背諸有漏法由前
加行勢力有殊至成滿時現總緣別是故無有應相
例過若謂非常非受自體故應觀受爲非常時非緣
一實自相爲境寧可引此喻他心智則彼應許受非
非常不應於受起非常觀如受與心其體各別必定
無有觀受爲心雖卽觀受以爲非常而無一物有多

體過領納非常體無別故如損益等非離領納所餘
行相餘法亦然若爾應與至教相違如說於身住循
身觀應言法智乃至廣說又說觀老死應言是四智
俱不相違且初所說非顯法智等離十六行相住循
身觀觀身爲身但如實觀爲非常等我先已許共相
行相亦以一實自相爲境故彼所說於我無違後老
死聲總目取蘊觀五取蘊爲非常等是四智攝何所
相違若爾如說受樂受時如實了知受於樂受如何
是法類世俗道智攝此應思擇受現在時必不了知
不自緣故亦不可說了知去來去來不名受樂時故

而契經說受樂受時如實了知受於樂受故知此說
別有密意釋此密意如盡無生謂出觀後時方起此
行相故無漏行相越十六外無有一類言有越十六
本論說故如本論言頗有不繫心能了別欲界繫法
耶曰能了別謂非常故苦故空故非我故因故集故
生故緣故有是處有是事如理所引了別此證不成
迷論意故論顯不繫行相衆多於中有緣欲界繫者
依容有說有是處言有是事言顯無顛倒卽由此故
餘無此言謂彼論中復作是說頗有見斷心能了別
欲界繫法耶曰能了別謂我故我所故斷故常故無

因故無作故損減故尊故勝故上故第一故能清淨
故能解脫故能出離故惑故疑故猶豫故食故瞋故
慢故癡故不如理所引了別除此無容有餘行相由
此不說有是處言由皆顛倒轉不言有是事故淨行
相無越十六理教無違不可傾動

阿毗達磨順正理論卷第七十三

說一切有部

音釋

奢緩

奢式車切倭也緩胡管切舒遲也

竭

丘竭切

脇

虛業切

縷

力主切

蝕

乘力切

褒貶

褒博毛切

檢

方謫也

京口善女人茅門于氏存日施造菴銀改刻
阿毘達磨順正理論第七十三卷計字七千九
百四十個該銀二兩五錢七分三厘用資冥福
早證菩提者
崇禎癸酉歲季春月金沙顧龍山識

阿毗達磨順正理論卷第七十四

尊者 衆賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辨智品第七之二

所言行相有十六者爲但名別實亦有異何謂行相

能行所行頌曰

行相實十六 此體唯是慧 能行有所緣

所行諸有法

論曰有說行相名雖十六實事唯七緣苦諦境治四
倒故名實俱四緣三諦境名四實一如是說者實亦

十六所治所行相有別故言所對治相有別者爲治
常見故修非常行相爲治樂諸行故修苦行相爲治
我所見故修空行相爲治我見故修非我行相爲治
無因論故修因行相爲治自在等一因論故修集行
相爲治轉變因常因論故修生行相爲治知爲先能
生論故修緣行相爲治歸自在爲涅槃論顯諸蘊永
滅是涅槃故修滅行相爲治執自體所有解脫是雜
染或苦不正見故修靜行相爲治執涅槃如被呪詛
遂致殄滅是弊壞論故修妙行相爲治執解脫還退
見故修離行相爲治執無解脫道故修道行相爲治

苦行是真道見及謗真道是邪論故修如行相爲治
不修道生死自淨及世間雜染是真道故修行行相
爲治嘗遭不永離染道所誑惑於真聖道亦不敬故
修出行相言所行境相有別者苦聖諦有四相一非
常二苦三空四非我有生滅故非常逼迫性故違聖
心故苦無主宰故空違我相故非我集聖諦有四相
一因二集三生四緣能生法故因有多種故集恒蔭
產故生各別助故緣滅聖諦有四相一滅二靜三妙
四離息衆苦故滅三有爲相三火滅故靜有餘師說
衆苦息故靜如說苾芻諸行皆苦唯有涅槃最爲寂

靜善故常故妙一切災患永解脫故極安隱故離道
聖諦有四相一道二如三行四出能通尋求諸法性
相至解脫故道無倒轉故如實趣故行有餘師說
定能趣故行如說此道能至清淨餘見必無至清淨
理一向趣法決能至故出如是所治及所行境相有
別故實有十六如是行相以慧爲體豈不心心所皆
名有行相如是無慧與慧相應如何可言慧有行相
非有行相唯慧相應心等皆名有行相者是心心所
等於所緣品類相中有能取義若依唯慧得行相名
則慧之餘心心所法與行相等名有行相如等漏故

得有漏名是與漏體同對治義如是所餘心心所法
等與行相行於所緣是俱時行無前後義或心心所
有行相者多如已知根總名有行相或依無間亦說
有聲如有所依故無有過謂如心心所皆名有所依
意識相應諸心所法與所依識亦俱時生識之所依
唯無間滅有行相理應知亦然無間滅慧於現何能
此於現有能如無間滅意若爾應受等得有受等名
許亦無違然非所辨此中經王依附他宗作如是言
諸心心所取境類別皆名行相理未必然應思何等
名心心所取境類別若謂境相品類差別一切能像

理必不成境有善常等衆相差別故或諸色法亦行相收色法亦能像餘相故若謂能取境差別相則應五識行相不成不能取境差別相故有分別識方能取境青非黃等差別相故然非所許故理不成由此我宗所釋爲善謂唯諸慧於境相中揀擇而轉名爲行名應唯因慧行相體故餘心心所既非行相寧是能行若謂所餘名能行者以與行相相應起故是則慧等與受相應應名能受雖有此語而理不然謂慧異門稱爲行相能行卽是取境別名非能行言偏爲

詮慧寧以受等體非行相便作是難應非能行如於境中慧能揀擇便許說慧名爲能行既於境中想能取像識能了等寧非能行故能行名通目取境故應受等亦是能行所行名通一切有法若實若假皆所行故由此三門體有寬狹慧通行相能行所行餘心心所唯能所行諸餘有法唯是所行頌諸有言應隨除一隨說一種義已成故如世尊言一切法者謂十二處唯此是有故說諸法是所行言已說所行唯是有法或說有法是所行言已說所行是一切法諸假有法不離所依亦隨所依諸處攝故爲攝有盡俱說

無失已辨十智行相差別當辨性攝依他依身頌曰

性俗三九善 依他俗一切 他心智唯四

法六餘七九 現起所依身 他心依欲色

法智但依欲 餘八通三界

論曰如是十智三性攝者謂世俗通三性餘九智唯是善依他別者謂世俗智通依欲界乃至有頂他心智唯依四根本靜慮不依近分靜慮中間此智所緣極微細故謂依彼地道力微劣不能了達他相續中現在微細心心所法亦不依無色無此加行故又通性故餘地非依五通所依止觀等故法智通以六地

爲依謂未至中間四根本靜慮不依餘近分彼唯有漏故亦不依無色此緣欲界故所餘七智九地爲依謂下三無色及前說六地總說如是然有差別謂此所說七種智中類智決定依九地起苦集滅道盡無生智若法智攝六地爲依類智攝者通依九地依身別者謂他心智依欲色界俱可現前不依無色彼自無故不起下地他心智者此智隨轉色彼無容起故法智但依欲界身起非上二界入出此智諸有漏心唯欲有故又法智隨轉色所依大種唯欲繫故又此能治起破戒惑破戒唯欲非上界故餘八智現起通

依三界身已辨性地身當辨念住攝頌曰

諸智念住攝 滅智唯最後 他心智後三

餘八智通四

論曰滅智攝在法念住中他心智後三攝所餘八皆通四如是十智展轉相望一一當言幾智爲境頌曰
諸智互相緣 法類道各九 苦集智各二
四皆十滅非

論曰法智能緣九智爲境除類智類智能緣九智爲境除法智道智能緣九智爲境除世俗智非道攝故苦集二智一一能緣二智爲境謂俗他心世俗他心

盡無生智皆緣十智滅智不緣唯以擇滅爲所緣故十智所緣總有幾法何智幾法爲所緣境頌曰

所緣總有十 謂三界無漏 無爲各有二

俗緣十法五 類七苦集六 滅緣一道二

他心智緣三 盡無生各九

論曰十智所緣總有十法謂有爲法分爲八種三界所繫無漏有爲各有相應不相應故無爲分二種善無記別故俗智總緣十法爲境法智緣五謂欲界二無漏道二及善無爲類智緣七謂色無色無漏道六及善無爲苦集智各緣三界所繫六滅智緣一謂善

論
無爲道智緣二謂無漏道他心智緣欲色無漏三相
應法盡無生智緣有爲八及善無爲頗有一念智緣
一切法不爾豈不非我觀智知一切法皆非我耶
此亦不能緣一切法不緣何法此體是何頃曰
俗智除自品 總緣一切法 爲非我行相
惟聞思所成

論曰以世俗智觀一切法爲非我時猶除自品自品
謂自體相應俱有法何故不緣自體爲境諸對法者
立此因言諸法必無待自體故此言意顯諸法生時
隨其所應得四緣性隨有所闕法則不生不闕便生

立爲緣性諸法無有闕自體時故畢竟無闕不生義
寧可建立爲所待緣若謂體應知虛空等由無障礙
可立爲緣理亦不然以虛空等望所生法他性極成
法爲他緣理極成故又由現喻顯諸智生必不能緣
自體爲境謂見刀刃指端及肩如次不能自割觸負
又邪見他心智及念住苦智等皆有建立不成過故
若謂如燈自他俱照智應爾者理亦不然燈之照體
不成實故謂顯色聚差別名燈眼識生因說名爲照
闇相違故說爲能壞瓶等障因由有此故瓶等可了
名照瓶等除假說外無實有照能照自體猶如鹽等

唯彼自體如是轉故又若許燈是能照故便許自照亦能照他如是應許闇是障故力能自障亦能障他人能燒故自燒燒他彼既不然燈云何爾若謂燈力破障瓶燈及了瓶燈二覺闇故應俱名照理亦不然闇與瓶燈合不合故謂闇瓶合可曰障瓶今雖有瓶而覺不起由此說闇能障瓶覺燈生闇滅瓶顯覺生故世說燈有照瓶用曾無有闇與燈合時勿不相違無相治失故不可說闇能障燈既無有燈不能生覺亦不可說闇爲覺障故燈生時雖令闇滅而不可說被照如瓶復有何因執智知用但如燈照非刀割等

謂見何理執智與燈法喻冥然非與刀等故引燈喻爲證力微有作是言智於自體不知自相共相可知理亦不然已辨自體不以自體爲所緣故於自自相既永不能取則定無有以自爲所緣既非所緣寧取共相故應於此立比量言自相亦應爲自體境自體相故猶如共相或應共相非自體境自體相故猶如自相故緣共相理亦不成又智現前若緣自體應許自體亦是所依若許自緣及自依者則應自體能自建立自建立故應許是常常故應無能緣他義又智所知應無別故必無有智能緣自體若謂自共相如

次能所緣理亦不然前已說故謂前已說既不自緣
自相爲境自體相故亦不應緣共相爲境卽由此理
不緣相應以與相應一境轉故許緣相應者便應許
自緣亦不能緣俱有法者以俱有法極相近故如眼
不見無眼根色契經亦說一剎那智不能頓知一切
法境如契經說無有沙門婆羅門等於一切法頓見
頓知義唯唯漸此智唯是欲色界攝無色界中雖有
此類而緣法少非此所明此通聞思修所成慧皆能
除自品緣一切法故然經主說非修所成以修所成
地別緣故若異此者應頓離染此不應理言修所成

唯他別緣非極成故謂我宗許靜慮地攝修所成慧
有能總緣隨所依身自上境故厭下欣上方能離染
此既總緣唯欣行相故於離染無有功能故彼所言
甚爲非理已辨所緣復應思擇誰成就幾智耶頌曰
異生聖見道 初念定成一 二定成三智

後四一一增 修道定成七 離欲增他心
無學鈍利根 定成九成十

論曰諸異生位及聖見道第一剎那定成一智謂世
俗智第二剎那定成三智謂加法苦第四六十四
剎那如次後後增類集滅道智諸未增位成數如前

論
西昇經疏卷第十四
九
海四
故修位中亦定成七如是諸位若已離欲各各增一
謂他心智唯除異生生無色者然異生位及見道中
唯可成就俗他心智道類智時具成二種爾時初得
不還果故兼得無漏以成果體餘修位中皆具成二
生無色者便捨世俗諸時解脫定成九智謂加盡智
不時解脫定成就十謂增無生於何位中頓修幾智
且應思擇何謂爲修謂習善有爲令圓滿自在非渌
無記者無勝愛果故非善無爲者不在相續故又無
爲無果故已辨修義本問應答且於見道十五心中
頌曰

見道忍智起

卽彼未來修

三類智兼修

現觀邊俗智

不生自下地

苦集四滅後

自諦行相境

唯加行所得

論曰見道位中隨起忍智皆卽彼類於未來修然具
修自諦諸行相念住何緣見道唯同類修所作所緣
俱定別故有說此種性先未曾得故唯苦集滅三類
智時能兼修未來現觀邊俗智於一一諦現觀後邊
方能兼修故立斯號由此餘位未能兼修自諦所爲
未圓滿故有言若此於法智位修應說名爲現觀中
俗智經不應立現觀邊名三位所修何勝何劣若據

相續後勝於前因增長身起彼得故若就界說上皆勝下故前所修色界繫者界勝身劣後位所修欲界繫者界劣身勝此有四句如理應思道類智時何不修此此智唯是見道眷屬彼修道攝故不能修此意說言修七處善爲種子故見道得生故見道生時說彼爲眷屬或世俗智從無始來於三諦中曾知斷證未曾修道故今不修或由今時見真道故僞道羞避故非所修或現觀邊方修此道智無邊故此位不修謂三諦中依事現觀容一行者總得其邊必無有能遍修道者異根性道不能修故於自根性雖容得修

百千分中不起一故雖見道位未遍斷集未遍證滅而於當位斷集證滅其事已周道類智時迷道諦惑諸對治道亦不遍修以種性根有多品故由此於三諦世尊說邊聲如契經中說有身邊有身集邊有身滅邊曾無經說有身邊無能修道至邊際故此世俗智是不生法於一切時無容起故此起依身定不生故謂隨信行隨法行身容有爲依引此智起在見道位此無容生故此依身住不生法依不生故此必不生若爾依何說有修義依得修故說名爲修謂於兩時起得自在餘緣障故體不現前卽由此因說名

爲得以證彼得起自在故以有諸法得卽現前如盡智等或有諸法先得後現前如無生智等或有諸法得永不現前如此智等或有諸法不得而現前如外色等無有情數法不得而現前故雖不生而有修義經王此中作如是詰旣不能起得義何依故所辨修理不成立如古師說修義可成彼說云何由聖道力修世俗智於出觀後有勝緣諦俗智現前得此起依故名得此如得金礦名爲得金此但有言所詰等故如何此智不現在前言得起依說名爲得非得此依故可名此現前勿此所依卽此體故若謂於後位見

不見功能故有差別亦不應理所許起依不久住故非起依已捨有此現前時故捨起依必不現起後如何見能起功能諸有起依必可現起有起依位寧不現前旣不現前起依寧有故彼所說旣不能起得義何依爲非理詰自許不起亦名得故隨依何地見道現前能修未來自地下地謂此俗智七地爲依卽未至中間四靜慮欲界若依未至見道現前能修未來一地見道二地俗智至依第四見道現前能修未來六地見道七地俗智苦集邊修四念住攝滅邊修者唯法念住隨於何諦現觀邊修卽以此行相緣此諦

爲境謂若苦諦現觀邊修卽以緣苦四種行相若欲界繫緣欲界苦色界繫者緣上苦諦若於集諦現觀邊修卽以緣集四種行相若欲界繫緣欲界集色界繫者緣上集諦若於滅諦現觀邊修卽以緣滅四種行相若欲界繫緣欲界滅色界繫者緣上滅諦此世俗智唯加行得卽由見道加行得故欲界攝者是思所成色界攝者是修所成非聞所成彼微劣故智增故立智名若并隨行以欲四蘊色界五蘊爲其自性次於修道離染位中頌曰

修道初剎那 修六或七智 斷八地無間

及有欲餘道 有頂八解脫 各修於七智

上無間餘道 如次修六八

論曰修道初念謂第十六道類智時現修二智謂道及類名異非體未離欲者未來修六謂法及類苦集滅道離欲修七謂加他心有頂治故不修世俗先已離欲入聖道者何緣見道中不修他心智以他心智遊觀德攝依容豫道方有修義見道位中爲觀諦理加行極速故不能修無間道中義亦同此今第十六道類智時容豫道收故修此智斷欲修斷九無間道八解脫道俗四法智隨應現修斷上七地諸無間道

四類世俗滅道法智隨應現修斷欲加行有欲勝進俗四法類隨應現修此上未來皆修七智謂俗法類苦集滅道斷有頂地前八解脫四類二法隨應現修此於未來亦唯修七然餘世俗加他心智斷有頂地九無間道四類二法隨應現修未來修法類苦集滅道六斷欲修斷第九解脫俗四法智隨應現修斷上七地諸解脫道四類世俗滅道法智隨應現修斷欲修斷第九勝進斷上八地諸加行道俗四法類隨應現修斷上七地有頂八品諸勝進道俗四法類及他心智隨應現修先所修道容現前故此上未來皆修

八智謂俗法類四諦他心四類不能斷欲界染苦集二法非上對治何緣起彼治此智未來修若許兼修非對治者離有頂染等應兼修世俗此難非理唯同對治於未來修非所許故謂亦許有相屬故修如見道中修世俗智或由因力相資故修如斷欲時亦修四類斷上染位修苦集法若斷欲染不修類智同上不修苦集二法則漸次得不還果者應無容起類智現前阿羅漢應無起苦集法智先所得者皆已捨故先未得者非所修故由約種類若先已得爲同類因力引等流智生此智由先彼智引故於彼智類復能

爲因故此智生因力資彼雖非同治亦未來修次辨
離染得無學位頌曰

無學初剎那 修九或修十 鈍利根別故
勝進道亦然

論曰無學初念謂斷有頂第九解脫苦集類盡隨應
現修緣有頂故勝進九十隨應現修未來隨應修九
修十謂鈍根者唯除無生利根亦修無生智故次辨
餘位修智多少頌曰

練根無間道 學六無學七 餘學六七八
應八九一切 雜修通無間 學七應八九

餘道學修八 應九或一切 聖起餘功德
及異生諸位 所修智多少 皆如理應思

論曰學位練根諸無間道四法類智隨應現修未來
修六四諦法類似見道故不修世俗能斷障故不修
他心諸解脫道四法類智隨應現修未離欲者未來
修六四諦法類已離欲者未來修七謂加他心有餘
師言解脫道位亦修世俗諸加行道俗四法類隨應
現修未離欲者未來修七已離欲八謂加他心諸勝
進道若未離欲俗四法類隨應現修未來亦七若已
離欲俗四法類及他心智隨應現修未來亦八無學

練根諸無間道四類二法隨應現修未來修七四諦
法類盡不修世俗如治有頂故五前八解脫四類二
法隨應現修未來修八四諦法類他心及盡四第九
解脫苦集類盡隨應現修未來修九最後解脫苦集
類盡隨應現修未來修十諸加行道現修如學未來
修九諸勝進道鈍者九智隨應現修未來亦九利者
十智隨應現修未來亦十學位雜修諸無間道四法
類俗隨應現修未來修七諸解脫道唯四法類加行
增俗諸勝進道又加他心隨應現修未來皆八無學
雜修諸無間道現修如學未來所修鈍八利九諸解

脫道唯四法類加行增俗隨應現修未來所修鈍九
利十諸勝進道與練根同學位修通五無間道現修
俗智未來修七宿住神境二解脫道五加行道現修
俗智他心解脫法類道俗及他心智一切勝進并苦
集滅隨應現修此上未來皆修八智無學修通五無
間道現修如學未來所修鈍八利九解脫加行現修
如學未來所修鈍九利十諸勝進道與練根同天眼
天耳二解脫道無記性故不名爲修聖起所餘四無
量等修所成攝有漏德時現在皆修一世俗智有學
未來未離欲七已離欲八無學未來鈍九利十除微

微心此於未來唯修俗故若起所餘無漏功德靜慮
攝者四法類智隨應現修無色攝者唯四類智隨應
現修未來所修同前有漏異生離染現修俗智斷欲
三定第九解脫及依根本四靜慮定起勝進道離染
加行未來修二謂加他心所餘未來唯修世俗修五
通時諸加行道二解脫道現修俗智一解脫道現俗
他心諸勝進道二隨應現未來一切皆修二種五無
間道現未唯俗依本靜慮修餘功德皆現修俗未來
修二唯順決擇分必不修他心以是見道近眷屬故
依餘地定修餘功德皆唯世俗現未來修諸未來修

爲修幾地諸所起得皆是修耶頌曰

諸道依得此	修此地有漏	爲離得起此
修此下無漏	唯初盡徧修	九地有漏德
生上不修下	會所得非修	

論曰諸道依此地及得此地時能修未來此地有漏
謂依此地世俗聖道現在前時未來唯修此地有漏
以有漏法繫地堅牢難修餘故隨依何地離下地染
第九解脫現在前時亦修未來所得上地根本近分
有漏功德離下地縛必得上故聖爲離此地及得此
地時并此地中諸道現起皆能修此及下無漏謂隨

何地有漏無漏加行等道正現在前爲欲斷除此地煩惱未來修此及下無漏下於上涂同能治故雖下聖道斷煩惱時諸上地邊有能同治然由有漏繫地堅牢未離下時未能修彼隨依何地離下地涂第九解脫現在前時亦修未來所得上地及諸下地無漏功德隨起此地世俗聖道現在前時未來皆修此及下地無漏功德唯初盡智現在前時力能徧修九地有漏意地所攝聞思修所成不淨觀等無量勝功德謂隨何地盡智現前通修未來自上下地何緣唯此初盡智時力能徧修諸有漏德創能殄滅無始時來

一切善思煩惱怨故如有摧伏國所共怨一切俱來慶賴稱善又煩惱縛斷無餘故如能縛斷所縛氣通又彼心王登自在位一切善法起得來朝譬如大王登祚灑頂一切境土皆來朝貢然此生上必不修下謂身在欲得阿羅漢通修三界九地善根至生有頂唯修一地初盡智言顯離有頂及五練根位第九解脫道皆捨前道創得果故於見道位三類智邊雖亦能修自下俗智先已說故此不復論諸所言修唯先未得今起今得是能所修謂若先時未得今得用功得者方是所修若法先時曾得棄捨今雖還得而非

所修非設劬勞而證得故若於先時未得而起極用功起勢力勝故此方能修未來功德若先已得今起現前彼不能修未來功德非多功起勢力劣故修用止息故不能修未來若曾得現前能修未來者則薄伽梵得盡智時應未具修一切功德爲具證得應更進修便同二乘功德不滿爲唯約得說名爲修不爾云何修有四種一得修二習修三對治修四除遣修如是四修依何法立頌曰

立得修習修 依善有爲法 依諸有漏法
立治修遣修

論曰諸未曾得功德現前及得未來所餘功德新修得故皆名得修曾得未曾功德現起現修習故皆名習修此二但依善有爲立未來唯得現具二修於身等法得能治故所治身等名對治修故於身等得對治時卽說名爲修於身等餘有漏法類亦應然緣身等境煩惱斷故說身等法名除遣修故緣身等煩惱斷時亦說名爲修於身等餘有漏法例亦應然此二但依有漏法立故有漏善具足四修無漏有爲餘有漏法如次各具前後二修有於此中約當修義分別諸法具修多少有法具四名爲當修有法具三有法

具二有法具一有法全無謂善有漏未永斷時可得
可生具足四種此未永斷故當具治遣修以可得故
當具得修是可生故當具習修已得可生具三除得
可得不生具三除習已得不生及不可得已生具二
謂治遣修染及無記未斷亦爾若善有漏已永斷時
可得可生具得習二可得不生具一謂得已得可生
具一謂習有爲無漏應知亦爾除前所說皆是全無
謂無漏法中已得不生等等若不生法不住身中但由
得故卽名修者應許擇滅亦名爲修無差別故此難
非理彼同類法住身中故謂不生法雖不住身同類

住身名修無失又彼由得爲果住故謂未來世不生
善法由令得生表爲果住義言我等闕緣不生非謂
今時不蒙招引擇滅異此不可爲例又未來世不生
善法亦有因力攝益現身擇滅不然故無修義又由
擇滅唯是果故謂修本爲獲得勝果滅非有果故不
應修又由擇滅無增減故謂可修法依下至中依中
至上擇滅不爾於修無用故不可修

阿毗達磨順正理論卷第七十四

說一切有部

音釋

逼迫

逼彼側切窘也
迫博陌切迤也

孽產

孽卽移切生息也
產所簡切產業也
礦古猛

切金鐵
殄 徒典切
朴也 殄 昨汝切
威也 祚 昨也

金口善女人茅門于氏存日施造巷銀改刻
阿毘達磨順正理論第七十四卷計字七千四
百九十六個該銀三兩三錢七分三厘用資冥
福早證菩提者
崇禎癸酉歲孟夏月金沙顯龍山識

阿毗達磨順正理論卷第七十五

尊者 衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辨智品第七之三

如是已辨諸智差別智所成德今當顯示於中先辨
佛不共德且初成佛盡智位修不共佛法有十八種
何謂十八頌曰

十八不共法 謂佛十力等

論曰佛十力四無畏三念住及大悲如是合名爲十
八不共法唯於諸佛盡智時修餘聖所無故名不共

且佛十力差別云何頌曰

力處非處十 業八除滅道 定根解界九

徧趣九或十 宿住死生俗 盡六或十智

宿住死生智 依靜慮餘通 瞻部男佛身

於境無礙故

論曰佛十力者一處非處智力具以如來十智爲性爲依何義立此力名佛於經中自作是說必芻諦聽如來於處如實知處如來於非處如實知非處乃至廣說知一切法自性功能理定是有名爲處智知一切法自性功能理定非有名非處智此智通緣情非

情境與一切智皆不相違恐於略說少功難悟故復此中拈出餘九如薄伽梵多界經中自廣分別處非處義身等惡行感非愛果定有是處感可愛果必無是處乃至廣說於彼經中所未說者我依餘教復略分別謂諸如來猶有誤失諸應分別而一向記無力無畏三念住等不共功德必無是處諸聖猶起見所斷惑覆罪墮惡必無是處造無間者現身見法墮邪性者現入正性外道法內有真沙門有雖受生而無有死有不還者復欲界生有阿羅漢更受後有有捨二種識猶現行處有十三界有十九蘊有第六世有

第四諦有第五必無是處如來所使有能遮遏世尊
使者事未究竟正在慈定滅盡定中隨信法行者有
能爲損害北俱盧死墮惡趣中及有中夭必無是處
諸行不滅涅槃無常異生有能斷有頂惑於一相續
二心俱行無漏爲因招異熟果五識得與覺支相應
眠夢位中有生有死得果退等必無是處有五識身
無尋無伺緣名過未離世爲境有鼻舌識有覆無記
有生上界入現觀者有耳見色有眼聞聲舌嗅香等
必無是處如是等類得非處名與此相違皆名是處
豈不處智已知非處諸非處智亦已知處何勞雙說

處非處名雖理實然而雙說者爲欲遮止無因論故
說是處名爲欲遮止惡因論故說非處名依一智體
雙說無失寧知於一處非處力中恐略難悟析出餘
九力以餘皆有此力義故謂如實知惡行能感可愛
異熟妙行能感非愛異熟必無是處與此相違定有
是處又如實知順退分定能逮勝德順勝進分能引
退墮必無是處與此相違定有是處又如實知若此
品根能證此果此根未滿此果已證必無是處與此
相違定有是處又如實知下劣勝解鄙惡喜樂能逮
勝德必無是處與此相違定有是處又如實知諸有

情類界性各別而情契合必無是處與此相違定有是處又如實知趣生死行能證涅槃趣涅槃行能招生死必無是處與此相違定有是處又如實知前際有始必無是處與此相違定有是處又如實知未斷生結死已不生或彼已生畢竟不死或彼不往善趣惡趣必無是處與此相違定有是處又如實知非理作意能得漏盡必無是處與此相違定有是處我於如是一一力中略與方隅顯處非處若盡其事言論無窮故應皆各處非處力恐略難悟別立異名二業異熟智力八智爲性除滅道智謂善分別如是類業

感如是類諸異熟果無望礙智名業異熟智力或說名爲自業智力謂善分別如是類果是自所造業力所招非妻子等所能與奪如是類業必招自果不可貿易無望礙智名自業智力又佛自說此力相言苾芻諦聽佛於過去未來現在諸業法受別處別因別事別果皆如實知乃至廣說諸業有三法受有四業及法受故名爲業法受或業之法故名業法卽是諸業之品類義此顯如來於過去等諸業品類處等差別及所受果能如實知此中別處者是別方所義知於某處造如是業當於某處此業方熟謂知此業天

等處造此業當於人等處熟是名如實了知別處言
別因者是別緣義知如是業遇此緣熟或知此業由
此緣造是名如實了知別因言別事者是別物義知
如是業至成熟時力能引生色等別物或卽知業自
性不同名知別事謂知此業此物爲性餘則不然是
名如實了知別事言果別者卽別異熟義知如是業
定感異熟果此業不定能感異熟此業異熟經爾所
時有不爾者此業異熟尚有所餘有無餘者如是等
類異熟差別極細難了而能了知是名如實了知別
異三靜慮解脫等持等至智力四根上下智力五種

種勝解智力六種種界智力如是四力皆九智性唯
除滅智謂如實知諸靜慮等自性名得方便攝持味
淨無漏順退住進決擇分等無罣礙智名靜慮等智
力又佛自說此力相言苾芻諦聽佛於靜慮解脫等
持等至離染清淨安立皆如實知乃至廣說靜慮等
相定品當辨雜染謂能障證靜慮等清淨謂卽此諸
法清淨諸淨法住名爲安立或順退分名爲雜染順
勝進分順決擇分名爲清淨順住分名安立若如實
知諸有情類能逮勝德根品差別無罣礙智名根上
下智力又佛自說此力相言苾芻諦聽佛於有情諸

根上下皆如實知乃至廣說此意顯佛知諸有情諸根勝劣無有謬誤雖有中根而待勝劣是劣勝攝故不別顯此中根名爲目何法謂目信等斷善根者總相續中亦有去來信等善法或目意等若如實知諸有情類喜樂差別無望礙智各種種勝解智力又佛自說此力相言苾芻諦聽佛於有情種種勝解皆如實知乃至廣說此意顯佛知諸有情喜樂種種品類差別喜樂勝解各差別故若如實知諸有情類前際無始數習所成志性隨眠及諸法性種種差別無望礙智各種種界智力又佛自說此力相言苾芻諦聽

佛於世間種種種界非一界皆如實知乃至廣說種種界者顯各別義非一界者顯衆多義應知此中界與志性隨眠法性各之差別如是四力並緣有爲故十智中唯攝九智七徧趣行智力或聲顯此義有二途若謂但緣諸能趣道九智除滅若謂兼緣道所趣果十智爲性謂如實知生死因果及知盡道無望礙智名徧趣行智力又佛自說此力相言苾芻諦聽佛於一切徧趣行中皆如實知乃至廣說此意顯佛能如實知趣生死行趣涅槃行趣生死中有趣地獄乃至趣天趣一一中復有多種趣涅槃行有三乘別趣一

一 中復有多種依總說一徧趣行名八宿住隨念智
力九死生智力如是二力皆俗智性此二力相有差
別故謂如實知自他過去宿住差別無罣礙智名第
八力若如實知諸有情類於未來世諸有續生無罣
礙智名第九力又佛自說此二相言苾芻諦聽佛於
過去種種宿住一生二生乃至廣說佛天眼淨超過
於人見諸有情乃至廣說廣辨此二如六通中十漏
盡智力或聲亦顯義有二途若謂但緣漏盡爲境六
智除道苦集他心若謂兼緣漏盡方便十智爲性理
應如是以辨相中言於盡及爲盡無罣礙智二種俱

名漏盡智力又佛自說此力相言苾芻諦聽佛漏盡
故於諸無漏心慧解脫自現通達具證領受能正自
知我生已盡乃至廣說此後三力卽是三通以六通
中此二殊勝在無學位立爲二明在如來身亦名爲
力神境天耳設在佛身亦無大用故不名力且如天
眼能見有情善惡趣中異熟差別由此能引殊勝智
生亦正了知能感彼業由此建立死生智名神境天
耳無此大用是故彼二不立爲力然不別說他心力
者義已攝在根等力中以他根等中有心心所故又
薄伽梵具一切智於工論等亦得自在而於佛事齊

此已成餘智於中無別勝用是故雖有亦不別說唯依徧覺十種所知佛所應爲皆圓滿故何等名曰十種所知謂諸法中因非因義多分散地業果差別定地功德品類不同所化有情根解界異所治能治因果差別前際後際經歷不同離染不續方便有異但由覺此佛事已成餘設有無不致益損故唯十種得名爲力又佛觀察所化有情設教應機唯須十智謂由初智觀所化生於諸乘中堪無堪異由第二智觀所化生相續中業障差別由第三智觀所化生於靜慮等不味無味煩惱爲障輕重差別由知此二因

亦知異熟障由第四智觀所化生趣清淨品功能差別由第五智觀所化生於證淨品加行差別由第六智觀所化生於證淨品稟志性別由第七智觀所化生諸所施爲有益無益種種差別正勸修止由第八智觀所化生過去世中所集差別由第九智觀所化生當來世中結生差別由第十智觀所化生所證解脫方便有異於此十智若隨闕一便不具足化有情事多復無用故不增減已辨自性依地別者第八第九依四靜慮餘八通依十一地起欲四靜慮未至中間并四無色名十一地諸勝德地總有爾所已辨依

地依身別者皆依贍部男子佛身唯此堪爲力所依
故如是十智二乘亦有何故在佛方受力名夫受力
名謂無礙轉佛智於境無礙轉故得名爲力餘則不
然以諸二乘尚不能見諸有情相續順解脫分善況
復能知所餘深細如舍利子捨求度人不能觀知鷹
所逐鵠前後二際生多少等大目乾連不能觀見業
風所引諸鬼差別是故二乘天眼通等觀界遠近與
佛有殊非無礙故不名爲力二乘與佛漏盡既同彼
智何緣唯佛各力唯世尊有徧達有情一切漏盡別
相智故謂薄伽梵於諸有情一切漏盡品類差別智

無罣礙二乘不然是故力名唯屬於佛又唯諸佛智
猛利故如何猛利佛智力能速斷煩惱并習氣故如
強弱力補特伽羅執利鈍刀斬截草等諸有情類蘊
相無別佛如何觀有種種界諸有情類蘊相雖同而
於其中非無差別謂彼諸蘊體雖無異而有無量品
類不同佛如量知都無罣礙故世尊得有種種界智
力或諸如來名稱高遠希有智慧妙用無邊唯佛能
知非餘所測於餘所了無別相中何惟如來能知別
相已辨諸佛心力方隅當辨菩薩時亦所成身力頌

曰

身那羅延力 或節節皆然 象等七十增

此觸處爲性

論曰佛生身力等那羅延有餘師言佛身肢節一
皆具那羅延力理實諸佛身力無邊猶如心力能持
無上正等菩提大功德故大覺獨覺及轉輪王肢節
相連如其次第似龍蟠結連鎖相鉤故三相望力有
勝劣那羅延力其量云何十十倍增象等十力謂凡
象香象摩訶諾健那鉢羅塞建提伐浪伽遮恕羅那
羅延後後力增前前十倍有說前六十十倍增敵那
羅延半身之力此力一倍成那羅延力有餘師說此

量如千那羅伐拏天象王力此象王力其量云何三
十三天^妙遊戲死象王知已化作諸頭種種莊嚴往
天宮所諸天眷屬數有多千乘已騰空如持樺葉速
至戲苑隨意歡娛天大象王力勢如是此力千倍等
那羅延於諸說中唯多應理如是身力觸處爲性此
應總是諸觸差別有說唯是大種差別有說是造觸
離七外有有說力是重劣者是輕如是名爲佛生身
力佛四無畏相別云何頌曰

四無畏如次 初十二七力

論曰佛四無畏如經廣說一正等覺無畏十智爲性

猶如初力二漏永盡無畏六十智性如第十力三說障法無畏八智爲性如第二力四說出道無畏九十智性如第七力何緣諸佛無畏唯四但由此量顯佛世尊自他圓德俱究竟故謂初無畏顯佛世尊自智圓德第二無畏顯佛世尊自斷圓德此二顯佛自利德滿爲顯世尊利他圓德是故復說後二無畏第三無畏遮行邪道第四無畏令趨正道謂佛處處爲諸弟子說障法令斷除卽是令修斷德方便又於處處爲諸弟子說出道令正行卽是令修智德方便此二顯佛利他德滿但由此四隨其所應顯佛自他智斷

圓德至究竟故唯立四種如何可說無畏卽智應言無畏是智所成理實應然但爲顯示無畏以智爲親近因是故就智出無畏體夫無畏者謂不怯懼由有智故不怯懼他故智得爲無畏因性唯佛四妙智是四無畏因謂諸如來於一切法一切相妙智是初無畏因若諸如來一切煩惱并習氣斷妙智是第二無畏因唯我世尊由具此故侵毀不感供讚不歡雖恒違拒而常饒益雖加斫刺而深憐愍雖有殊勝輔翼神通智慧伎能而不傲慢於欲離背不起瞋嫌於樂親承不偏憐愛雖行攝事不求輔翼雖行訶責不願

乖離雖暫驅擯不以麤語雖永損黜不令墮邪雖無所畏而不麤獷雖常親愛而不生貪雖顯自德不徇名利雖顯他過不爲恥辱雖攝門徒不成自黨雖訶邪侶不壞他朋族望有情數來親附但示正法不與交遊此等皆由漏盡妙智故此妙智爲第二因若諸如來知弟子衆有損有益妙智是後二無畏因或無畏體卽四妙智怯懼名畏此卽於法無所了達壞恐怖義智於此畏有近治能與畏相違故名無畏豈不非無智卽是畏體如何說智體卽是無畏此責不然智與多法爲近治故如卽無疑謂智如能近治無智

亦於怖畏有近治能故得智名亦名無畏如治無智亦能治疑故得智名亦名決定所治無智雖不卽疑而智無疑名二體一如是無智雖與畏殊而無畏名卽目智體一善能斷多惡法故有說無智亦攝畏體故於此中不應爲難力與無畏有何差別此無差別體俱智故然於智體別義名力復依別義立無畏名謂不屈因說名爲力不怯懼因說名無畏或初安立說名爲力立已不動說名無畏或非他伏說名爲力能摧伏他說名無畏有餘師說譬如良醫徧達醫方說名爲力善療衆疾說名無畏有說驍健說名爲力

勇悍不怯說名無畏如是二種義亦有別謂成辦事
義是力義不怯憚義是無畏義佛三念住相別云何
頌曰

三念住念慧 緣順違俱境

論曰佛三念住如經廣說諸弟子衆一向恭敬能正
受行如來緣之不生歡喜捨而安住正念正知是謂
如來第一念住諸弟子衆惟不恭敬不正受行如來
緣之不生憂感捨而安住正念正知是謂如來第二
念住諸弟子衆一類恭敬能正受行一類不敬不正
受行如來緣之不生歡感捨而安住正念正知是謂

如來第三念住雖有所化不敬受行而佛世尊亦雨
法雨由此方便彼於餘時或餘有情入正法故非前
說四今復說三可總說言念住有七今三攝在前四
中故謂在緣外法念住攝然此三種體通念慧謂由
安住正念正知於三境中不生歡感不可見有諸大
聲聞於三境中不生歡感便謂此三種非佛不共法
惟佛於此并習斷故善達有情種姓別故或弟子衆
隨屬如來有順違俱應甚歡感佛能不起可謂希奇
非屬諸聲聞不起非奇特故唯在佛得不共名諸佛
大悲云何相別頌曰

大悲唯俗智 資糧行相境 平等上品故

異悲由八因

論曰如來大悲俗智爲性普緣一切有情爲境作苦
苦等三行相故非無漏智有如是理此大悲名依何
義立依五義故此立大名一由資糧故大謂大福德
智慧資糧所成辨故二由行相故大謂此力能於三
苦境作行相故三由所緣故大謂此總以三界有情
爲所緣故四由平等故大謂此等於一切有情作利
樂故五由上品故大謂最上品更無餘悲能濟此故
有餘師說由大加行所證得故唯大士身所成就故

入大功德珍寶數故能拔有情大苦惱故立大悲名
悲與大悲有何差別此二差別由八種因一由自性
無瞋無癡自性異故二由依身通餘唯佛依身異故
三由行相一苦三苦行相異故四由所緣一界三界
所緣異故五由依地通餘第四靜慮異故六由證得
離欲有頂證得異故又悲爲先離染時得惟離染得
有差別故七由故濟希聖事成救濟異故八由哀愍
平等不等哀愍異故有餘師說諸佛大悲遠細徧隨
能普饒益聲聞等類所起悲心不能悲愍色無色界
佛於上界起極悲愍心過於二乘悲愍無間獄已辨

佛德異餘有情諸佛相望法皆等不頌曰

由資糧法身 利他佛相似 壽種性量等

諸佛有差別

論曰由三事故諸佛皆等一由資糧等圓滿故二由法身等成辨故三由利他等究竟故由壽種性身量等殊諸佛相望容有差別壽異謂佛壽有短長種異謂佛生剎帝利婆羅門種姓異謂佛姓喬答摩迦葉波等量異謂佛身有小大等言顯諸佛法住久近等如有異由出世時所化有情機宜別故諸有智者思惟如來三種圓德深生愛敬其三者何一因圓德

二果圓德三恩圓德初因圓德復有四種一無餘修福德智慧二種資糧修無遺故二長時修經三大劫阿僧企耶修無倦故三無間修精勤勇猛剎那剎那修無廢故四尊重修恭敬所學無所顧惜修無慢故次果圓德亦有四種一智圓德二斷圓德三威勢圓德四色身圓德智圓德有四種一無師智二一切智三一切種智四無功用智斷圓德有四種一切煩惱斷二一切定障斷三畢竟斷四并習斷威勢圓德有四種一於外境化變住持自在威勢二於壽量若促若延自在威勢三於空障極遠速行小大相入自

在威勢四令世間種種本性法令轉勝希奇威勢威勢圓德復有四種一難化必能化二答難必決疑三立教必出離四惡黨必能伏色身圓德有四種一具衆相二具隨好三具大力四內身骨堅越金剛外發神光踰百千日後恩圓德亦有四種謂令永解脫三惡趣生死或能安置善趣三乘總說如來圓德如是若別分析則有無邊唯佛世尊能知能說要留命行經多大劫阿僧企耶說乃可盡如是則顯佛世尊身具有無邊殊勝奇特因果恩德如大寶山有諸愚夫自乏衆德雖聞如是佛功德山及所說法不能信重

諸有智者聞說如斯生信重心徹於骨髓彼由一念極信重心轉滅無邊不定惡業攝受殊勝人天涅槃故說如來出現於世爲諸智者無上福田依之引生不空可愛殊勝速疾究竟果故如薄伽梵自說頌言
若於佛福田 能植少分善 初獲勝善趣
後必得涅槃

已說如來不共功德共功德今當辨頌曰

復有餘佛法 其餘聖異生 謂無諍願智
無礙解等德

論曰世尊復有無量功德與餘聖者及異生共謂無

淨願智無礙解通靜慮無色等至等持無量解脫勝處徧處等隨其所應謂前三門唯共餘聖通靜慮等亦共異生雖佛身中一切功德行相清淨殊勝自在與聲聞等功德有殊然依類同說名爲共且共餘聖三功德中無諍云何頌曰

無諍世俗智 後靜慮不動 三洲緣未生

欲界有事惑

論曰有阿羅漢憶昔多生受雜類身發自他惑由斯相續受非愛果便作是念有煩惱身緣之起惑尚招苦果況離煩惱具勝德身思已發生如是相智由此

方便令他有情不緣已身生貪瞋等此智但以俗智爲性緣他未來修斷惑故非無漏智此行相轉若無諍體是智所攝如何說習無諍等於此不相違一相應品有多功德隨說一故如一山中有種種物隨舉一種以標山名理應無諍是智所攝獲他相續當來惑生巧便爲先事方成故然一切諍總有三種蘊言煩惱有差別故蘊諍謂死言諍謂鬪煩惱諍謂百八煩惱由此俗智力能止息煩惱諍故得無諍名此智但依第四靜慮違苦因故第四靜慮樂通行中最爲勝故不動應果能起非餘餘尚不能目防起惑況能

止息他身煩惱此唯依止三洲人身非北及餘性猛利故緣欲未起有事惑生勿令他惑緣我生故諸無事惑不可遮防內起隨應總緣境故已辨無諍願智云何頌曰

願智能徧緣 餘如無諍說

論曰以願爲先引妙智起如願而了故名願智此智自性地種性身與無諍同但所緣別以一切法爲所緣故如何願智能知未來審觀過現而比知故如觀稼穡有盛有微比知其田有良有薄若爾何故立願智名有學異生亦能知故不爾所知定不定故而聞

傳說諸大聲聞說未來事有不定者非起願智有此謬知餘俗智觀所記別故或彼所記無不定失但觀於始不觀終故如先降雨未至地間爲羅怛羅之所承棄先所懷孕其實是男彼於後時轉形成女王舍城鬼初戰得勝後爲廣嚴諸鬼摧伏人欲相伐鬼先戰故或實願智方見未來然加行時先起比智觀過現世准度未來引願智生方能真見卽由此故能知無色謂先觀彼因行等流有比智生引真願智或觀欲色死生時心比度而知所生從處引生願智方能實知或比智知亦無有失以證比智所緣必同若比

不知如何能證是則願智應不可言力能徧緣三界
三世不時解脫諸阿羅漢欲於彼境正了知時先作
要斯願我短彼後入邊際第四靜慮以為加行從此
無間如先願力引正智起於所期境皆如實知邊際
定言如後當釋此願智力能知過去與宿住智差別
云何願智通知自相共相諸宿住智知其非餘知共
相中亦有差別願智明了宿住不然於現所緣對他
心智辨差別相如理應思

阿毗達磨順正理論卷第七十五

說一切有部



過

馬割切

鼻許救切

以貿

莫候切

謬

摩切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

聖

古賣礙

蟠

蒲官切

樺

胡化切

擯

黠切

切

星

礙

星

礙

星

礙

附錄五 地理志

一

涇

ツノ五十一