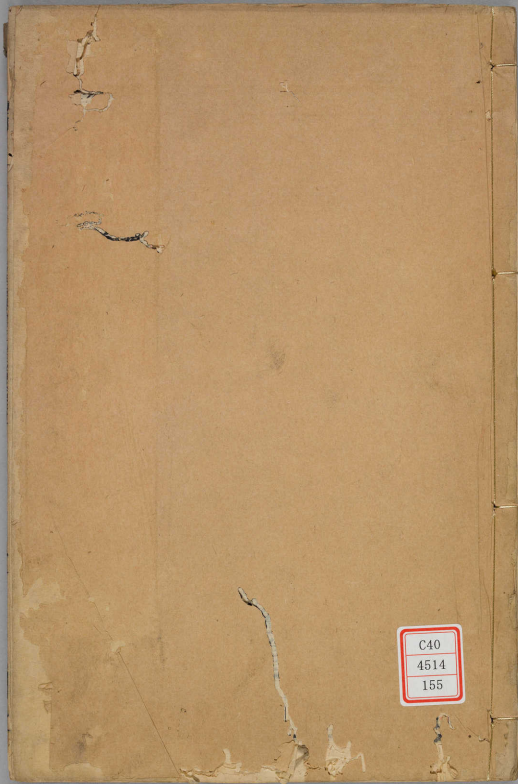




C40
4514
155

C40-4514

了翁上座諸大藏及有
家書置之武州紫雲山
我終終塔院庫中永
為尊者不為
當由二世鐵牛機謹誌



06353

阿毘達磨俱舍論卷第二十一

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別隨眠品第五之三

如是已辯隨眠并纏世尊說為漏暴流等為唯爾所
為復有餘頌曰

由結等差別 復說有五種

論曰即諸煩惱結縛隨眠隨煩惱纏義差別故復說
五種且結云何頌曰

結九物取等 立見取二結 由二唯不善

及自在起故 纏中唯嫉慳 建立爲二結
或二數行故 爲賤貧因故 徧顯隨感故
惱亂二部故

論曰結有九種一愛結二恚結三慢結四無明結五
見結六取結七疑結八嫉結九慳結此中愛結謂三
界貪餘隨所應當辯其相見結謂三見取結謂二取
依如是理故有說言頗有見相應法爲愛結繫非見
結繫非不有見隨眠隨增曰有云何集智已生滅智
未生見滅道所斷二取相應法彼爲愛結爲所緣繫
非見結繫徧行見結已永斷故非徧見結所緣相應

二俱無故然彼有見隨眠隨增二取見隨眠於彼隨
增故何緣三見別立見結二取別立爲取結耶三見
二取物取等故謂彼三見有十八物二取亦然故名
物等三等所取二等能取故名取等所取能取有差
別故立爲二結何故纏中嫉慳二種建立爲結非餘
纏耶二唯不善自在起故謂唯此二兩義具足餘皆
不然故唯立二若纏唯八此釋可然許有十纏此釋
非理以忿覆二種亦具兩義故由此若許具有十纏
應言嫉慳過失尤重謂此二種數現行故又二能爲
賤貧因故徧顯感歡隨煩惱故惱亂出家在家部故

或惱亂天阿素洛故或惱人天二勝趣故或惱亂他及自部故佛於餘處依差別門我卽以結聲說有五種頌曰

又五順下分 由二不超欲 由三復還下

攝門根故三 或不欲發趣 迷道及疑道

能障趣解脫 故唯說斷三

論曰何等爲五謂有身見戒禁取疑欲貪瞋恚何緣此五名順下分此五順益下分界故謂唯欲界得下分名此五於彼能爲順益由後二種不能超欲界設有能超由前三還下如守獄卒防邏人故有餘師說

言下分者謂下有情卽諸異生及下界卽欲界前三能障超下有情後二能令不超下界故五皆得順下分名諸得預流六煩惱斷何緣但說斷三結耶理實應言斷六煩惱攝門根故但說斷三謂所斷中類有三種唯一通二通四部故說斷三種攝彼主門又所斷中三隨三轉謂邊執見隨身見轉見取隨戒取轉邪見隨疑轉說斷三種攝彼三根故說斷三已說斷六有作是釋凡趣異方有三種障一不欲發二迷正道依邪道故三疑正道趣解脫者亦有如斯相似三障謂由身見怖畏解脫不欲發趣由戒禁取依執邪

道迷失正路由疑於道深懷猶豫佛顯預流永斷如是趣解脫障故說斷三佛於餘經如順下分說順上分亦有五種頌曰

順上分亦五 色無色二貪 掉舉慢無明 令不超上故

論曰如是五種若未斷時能令有情不超上界順益上界故名順上分結已辯結縛云何頌曰

縛三由三受

論曰縛有三種一貪縛謂一切貪二瞋縛謂一切瞋三癡縛謂一切癡何緣唯說此三爲縛由隨三受說

縛有三謂於樂受貪縛隨增所緣相應俱隨增故於苦受瞋於捨受癡應知亦爾雖於捨受亦有貪瞋非如癡故約自相續樂等三受爲縛所緣作此定說已分別縛隨眠云何頌曰

隨眠前已說

論曰隨眠有六或七或十或九十八如前已說隨眠既已說隨煩惱云何頌曰

隨煩惱此餘 染心所行蘊

論曰此諸煩惱亦名隨煩惱以皆隨心爲惱亂事故復有此餘異諸煩惱染汙心所行蘊所攝隨煩惱起

故亦名隨煩惱不名煩惱非根本故廣列彼相如雜事中後當畧論纏煩惱垢攝者且應先辯纏相云何頌曰

纏八無慙愧 嫉慳并悔眠 及掉舉昏沉
或十加忿覆 無慙慳掉舉 皆從貪所生
無愧眠昏沉 從無明所起 嫉忿從瞋起
悔從疑覆諍

論曰根本煩惱亦名爲纏經說欲貪纏爲緣故然品類足說有八纏毘婆沙宗說纏有十謂於前八更加忿覆無慙無愧如前已釋嫉謂於他諸興盛事令心

不喜慳謂財法巧施相違令心悋著悔卽惡作如前已辯眠謂令心昧畧爲性無有功力執持於身悔眠二纏唯取染汗掉舉昏沉亦如前釋除瞋及害於情非情令心憤發說名爲忿隱藏自罪說名爲覆於此所說十種纏中無慙慳掉舉是貪等流無愧眠昏沉是無明等流嫉忿是瞋等流悔是疑等流有說覆是貪等流有說是無明等流有說是俱等流有知無知如其次第餘煩惱垢其相云何頌曰

煩惱垢六惱 害恨諂誑僞 誑僞從貪生
害恨從瞋起 惱從見取起 諂從諸見生

論曰惱謂堅執諸有罪事由此不取如理諫悔害謂於他能爲逼迫由此能行打罵等事恨謂於忿所緣事中數數尋思結怨不捨謂謂心曲由此不能如實自顯或矯非撥或設方便令解不明誑謂惑他矯前已釋如是六種從煩惱生穢汙相麤名煩惱垢於此六種煩惱垢中誑惱是貪等流害恨是瞋等流惱是見取等流誑是諸見等流如言何曲謂諸惡見故誑定是諸見等流此垢并纏從煩惱起是故皆立隨煩惱名此垢及纏爲何所斷頌曰

纏無慙愧眠 昏掉見修斷 餘及煩惱垢

自在故唯修

論曰且十纏中無慙等五通見修斷由此通與二部煩惱相應起故隨與見此諦所斷相應卽說名爲見此諦所斷餘嫉慳悔忿覆并垢自在起故唯修所斷唯與修斷他力無明共相應故名自在起此隨煩惱誰通何性頌曰

欲三二餘惡 上界皆無記

論曰欲界所繫眠昏掉三皆通不善無記二性所餘一切皆唯不善上二界中隨應所有一切唯是無記性攝此隨煩惱誰何界繫頌曰

誚誑欲初定 三三界餘欲

論曰誚誑唯在欲界初定寧知梵世有誚誑耶以大梵王匿已情事現相誑惑馬勝苾芻此二於前雖已分別義相關故今復重辯昏掉憊三通在三界所餘一切皆唯在欲謂十六中五如前辯所餘十一唯欲界繫已辯隨眠及隨煩惱於中有幾唯在意地有幾通依六識地起頌曰

見所斷慢眠 自在隨煩惱 皆唯意地起

餘通依六識

論曰畧說應知諸見所斷及修所斷一切慢眠隨煩

惱中自在起者如是一切皆依意識依五識身無容起故所餘一切通依六識謂修所斷貪瞋無明及彼相應諸隨煩惱卽無慙愧昏掉及餘大煩惱地法所攝隨煩惱依六識身皆容起故如先所辯樂等五受根今此所明煩惱隨煩惱何煩惱等何根相應於此先應辯諸煩惱頌曰

欲界諸煩惱 貪喜樂相應 瞋憂苦癡徧

邪見憂及喜 疑憂餘五喜 一切捨相應

上地皆隨應 徧自識諸受

論曰欲界所繫諸煩惱中貪喜樂相應以歡行轉徧

六識故瞋憂苦相應以感行轉徧六識故無明徧與前四相應歡感行轉徧六識故邪見通與憂喜相應歡感行轉唯意地故何緣邪見歡感行轉如次先造罪福業故疑憂相應以感行轉唯意地故懷猶豫者求決定知心愁感故餘四見慢與喜相應以歡行轉唯意地故已約別相說受相應就通相說受相應者一切皆與捨受相應以諸隨眠相續斷位勢力衰歇必住捨受欲界既爾上地云何皆隨所應徧與自地自識俱起諸受相應謂若地中具有四識彼一一識所起煩惱各徧自識諸受相應若諸地中唯有意識

卽彼意識所起煩惱徧與意識諸受相應上諸地中識受多少如前已辯故不別說已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨煩惱頌曰

諸隨煩惱中 嫉悔忿及惱 害恨憂俱起

慳喜受相應 諂誑及眠覆 通憂喜俱起

憍喜樂皆捨 餘四徧相應

論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與憂根相應以感行轉唯意地故慳喜相應以歡行轉唯意地故歡行轉者慳相與貪極相似故諂誑眠覆憂喜相應歡感行轉唯意地故歡感行者謂或有時以歡喜心而行

誚等或時有以憂感心行僑喜樂相應歡行唯意故
在第三靜慮與樂相應若在下諸地與喜相應此上
所說諸隨煩惱一切皆與捨受相應相續斷時皆住
捨故有通行在唯捨地故捨於一切相應無遮譬如
無明徧相應故餘無慙愧惛沉掉舉四皆徧與五受
相應前二是大不善地法攝故後二是大煩惱地法
攝故所說煩惱隨煩惱中有依異門佛說爲蓋今次
應辯蓋相云何頌曰

蓋五唯在欲 食治用同故 雖二立一蓋
障蘊故唯五

論曰佛於經中說蓋有五一欲貪蓋二瞋恚蓋三惛
眠蓋四掉悔蓋五疑蓋此中所說惛掉及疑爲如欲
貪瞋恚眠掉悔唯在欲界通三界邪應知此三亦唯在
欲以契經說如是五種純不善故唯在欲界非色無
界無有不善然此五種純不善故唯在欲界非色無
色何故惛眠掉悔二蓋各有二體合立一邪食治用
同故合立一食謂所食亦名資糧治謂能治亦名非
食用謂事用亦名功能由此經中作如是說惛眠雖
二食非食同何等名爲惛眠蓋食謂五種法一麤薈
二不樂三頻申四食不平等性五心昧劣性何等名爲

此蓋非食謂光明想如是二種事用亦同謂俱能令心性沉昧掉悔雖二食非食同何等名爲掉悔蓋食謂四種法一親里尋二國土尋三不死尋四隨念昔種種所更戲笑歡娛承奉等事何等名爲此蓋非食謂奢摩他如是二種事用亦同謂俱能令心不寂靜由此說食治用同故惛眠掉悔二合爲一諸煩惱等皆有蓋義何故如來唯說此五唯此於五蘊能爲勝障故謂貪恚蓋能障戒蘊惛沉睡眠能障慧蘊掉舉惡作能障定蘊定慧無故於四諦疑故能令乃至解脫解脫知見皆不得起故唯此五建立爲蓋若作

如是解釋經意掉悔理應惛眠前說以必依定方有慧生定障亦應先慧障故依如是理有餘師言此五蓋中惛眠掉悔如次能障定蘊慧蘊由此契經作如是說修等持者怖畏惛眠修擇法者怖畏掉悔有餘別說唯立五因彼說云何謂在行位先於色等種種境中取可愛憎二種相故後在住位由先爲因便起欲貪瞋恚二蓋此二能障將入定心由此後時正入定位於止及觀不能正習由此便起惛眠掉悔如其次第障奢摩他毘鉢舍那今不得起由此於後出定位中思擇法時疑復爲障故建立蓋唯有此五今應

思擇他界徧行及見滅道斷有漏緣諸惑於彼斷位不知彼所緣知彼所緣時而彼不斷如是諸惑斷由他因非要徧知所緣故斷若爾斷惑總由幾因由四種因何等爲四頌曰

徧知所緣故 斷彼能緣故 斷彼所緣故

對治起故斷

論曰且見所斷惑斷由前三因一由徧知所緣故斷謂見苦集斷自界緣及見滅道斷無漏緣二由斷彼能緣故斷謂見苦集斷他界緣以自界緣能緣於彼能緣若斷彼隨斷故三由斷彼所緣故斷謂見滅道

斷有漏緣以無漏緣能爲彼境所緣若斷彼隨斷故若修所斷惑斷由後一因謂但由第四對治起故斷以若此品對治道生則此品中諸惑頓斷何品諸惑誰爲對治謂上上品所有諸惑下下品道能爲對治至下下品所有諸惑上上品道能爲對治如是義門後當廣辯所言對治總有幾種頌曰

對治有四種 謂斷持遠狀

論曰諸對治門總有四種一斷對治謂無間道二持對治謂此後道由彼能持此斷得故三遠分對治謂解脫道後所有道由彼道能令此所斷惑得更遠故

有餘師說亦解脫道以解脫道如彼能令此所斷惑得更遠故四狀患對治謂若有道見此界過失深生狀患然此對治若欲善說理實應爲如是次第一狀患對治謂緣苦集起加行道二斷對治謂緣一切起無間道三持對治謂緣一切起解脫道四遠分對治謂緣一切起勝進道諸惑永斷爲定從何頌曰

應知從所緣可令諸惑斷

論曰應知諸惑得永斷時不可令其離相應法但可令彼遠離所緣令於所緣不復生故斷未來惑理且可然容令於境不復生故過去諸惑云何說斷若謂

頌說從所緣言意顯徧知所緣故斷此亦非理不決定故由此應說煩惱等斷定何所從自相續中煩惱等斷由得斷故他相續中諸煩惱等及一切色不染法斷由能緣彼自相續中所有諸惑究竟斷故所言遠分遠性有幾頌曰

遠性有四種 謂相治處時 如大種尸羅

異方二世等

論曰傳說遠性總有四種一相遠性如四大種雖復俱在一聚中生以相異故亦名爲遠二治遠性如持犯戒雖復俱在一身中行以相治故亦名爲遠三處

遠性如東西海雖復俱在一世界中方處隔故亦名爲遠四時遠性如過末世雖復俱依一法上立時分隔故亦名爲遠望何說遠望現在世無間已滅及正生時與現相隣如何名遠由世性別故得遠名非久曾當方得名遠若爾現在亦應得遠名以望去來世性亦別故若謂去來法無作用離作用故名爲遠者諸無爲法作用既無云何名近若謂由現徧得無爲故名近者去來二世例亦應然虛空無爲如何名近若謂過未更互相望由隔現在故名爲遠現望二世俱極相隣無爲無隔故皆近者則應去來鄰現在世

相望有隔故具二名不應一向說名爲遠若依正理應說去來離法自相故名爲遠未來未得法自相故過去已捨法自相故等言爲明舉事未盡前言惑斷由治道生道勝進時所斷諸惑爲再斷不得離繫有重得耶頌曰

諸惑無再斷 離繫有重得 謂治生得果

練根六時中

論曰諸惑若得彼能斷道卽由彼道此惑頓斷必無後時再斷惑義所得離繫雖無隨道漸勝進理而道進時容有重起彼勝得義所言重得總有幾時總有

六時何等爲六謂治道起得果練根治道起時謂解脫道得果時者謂得預流一來不還阿羅漢果練根時者謂轉根時此六時中諸惑離繫隨道勝進重起勝得然諸離繫隨應當知有具六時起勝得者乃至亦有唯具二時謂欲界繫見四諦斷及色無色見三諦斷所有離繫具六時得色無色界見道諦斷所有離繫唯五時得由治生時卽得果故不應於此分爲二時欲界修斷五品離繫亦五時得除預流果第六離繫唯四時得謂於前五又除一時得果治生時無異故第七八品亦四時得得果四中除前二故第九

離繫唯三時得謂於前四又除一時亦治生時卽得果故色無色界修所斷中唯除有頂第九離繫所餘離繫亦三時得得果四中除前三故有頂第九唯二時得謂前三內又除一時亦治生時卽得果故如是且就容有理說以利根者前諸位中一一皆除練根得故諸有超越入聖道者隨應有除預流等故卽諸離繫彼彼位中得徧知名徧知有二一智徧知二斷徧知智徧知者謂無漏智斷徧知者謂卽諸斷此於果上立因名故爲一切斷立一徧知不爾云何頌曰
斷徧知有九 欲初二斷一 二各一合三

上界三亦爾 餘五順下分 色一切斷三

論曰諸斷總立九種徧知謂三界繫見諦所斷煩惱等斷立六徧知所餘三界修道所斷煩惱等斷立三徧知且三界繫見諦所斷煩惱等斷立六云何謂欲界繫初二部斷立一徧知初二部言即顯見苦見集所斷次二部斷各立一徧知次二部言顯見滅道斷如是欲界見諦所斷煩惱等斷立三徧知如欲界三上界亦爾謂色無色二界所繫亦初二斷一二各一合三是見苦集見滅見道所斷法斷合立三義如是名爲三界見諦所斷法斷六種徧知餘三界繫修道所斷煩惱等斷立三云何謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立一徧知應知卽是五順下分結盡徧知并前立故色界所繫修道所斷煩惱等斷立一徧知應知此卽是色愛盡徧知無色界繫修道所斷煩惱等斷立一徧知卽一切結永盡徧知此亦并前合立一故如是名爲三界修道所斷法斷三種徧知以何因緣色無色界修道所斷煩惱等斷別立徧知非見所斷以修所斷治不同故如是所立九種徧知應辯於中幾何道果頌曰

於中忍果六 餘三是智果 未至果一切

根本五或八 無色邊果一 三根本亦爾

俗果二聖九 法智三類二 法智品果六

類智品果五

論曰於此九中且應先辯與忍智道爲果差別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種徧知智果有三謂順下分色愛一切結盡徧知由此三徧知是修道果故如何忍果說爲徧知諸忍皆是智眷屬故如王眷屬假立王名或忍與智同一果故今次應辯與靜慮地眷屬根本爲果差別未至靜慮果具有九謂此爲依能斷三界見修所斷煩惱等故根本靜慮果五或八

所言五者毗婆沙師說根本地唯能永斷色無色攝煩惱等故欲界所繫煩惱等斷彼唯許是未至果故所言八者尊者妙音說根本地亦與欲界諸煩惱等爲斷對治諸有先離欲界染者依根本地入見諦時於欲界繫見斷法斷許引道別無漏得故由此亦是彼見道果除順下分結盡徧知以彼唯是未至果故無容修彼斷對治故中間靜慮如根本說今次應辯與無色地眷屬根本爲果差別無色邊地果唯有一謂依空處近分地道得色愛盡徧知果故前三根本果亦唯一謂依無色前三根本得一切盡徧知果故

論
南無禮佛懺悔卷二十一
今次應辯與世俗道及諸聖道爲果差別俗道果二謂俗道力唯能獲得順下分盡及色愛盡徧知果故聖道果九謂聖道力徧能永斷三界法故今次應辯與法類智爲果差別法智果三謂法智力能斷三界修所斷故得後三果類智果二謂類智力但能永斷色無色界修所斷故得後二果今次應辯與法類智同品諸道爲果差別法智品果六謂卽是前法智法忍所得六果類智品果五謂卽是前類智類忍所得五果品言通攝智及忍故何故一一斷不別立徧知唯就如前九位建立頌曰

得無漏斷得 及缺第一有 滅雙因越界
故立九徧知

論曰有漏法斷雖多體位而四緣故立九徧知且由三緣立六忍果謂得無漏離繫得故缺有頂故滅雙因故諸斷要具如是三緣立徧知名闕則不爾如異生位有滅雙因無無漏斷得未缺有頂故雖亦得斷不名徧知若聖位中從入見諦至苦類忍現行以前雖有已得無漏斷得未缺有頂未滅雙因至苦類智集法忍位雖亦缺有頂猶未滅雙因未滅見集斷諸徧行因故至後法智類智位中諸所得斷三緣具故

於一一位建立徧知具由四緣立三智果謂於前三
加越界故言越界者謂此界中煩惱等法皆令離故
有立離俱繫亦是一緣故立徧知緣總有五種離俱
繫者謂此雖斷未立徧知要離所餘緣此境惑方可
建立此離俱繫與滅雙因及越界緣用無別故雖義
有異而不別說雖諸越界位皆滅雙因而滅雙因時
非皆越界故滅雙因外別立越界緣滅三地雙因未
立徧知故誰成就幾徧知頌曰

住見諦位無 或成一至五 修成六一二
無學唯成一

論曰異生定無成徧知理若諸聖者住見諦位從初
乃至集法忍時於諸徧知亦未成就至集法智集類
忍時唯成就一至集類智滅法忍時便成就二至滅
法智滅類忍時便成就三至滅類智道法忍時便成
就四至道法智道類忍時便成就五住修道位道類
智爲初乃至未得全離欲界染及離欲退皆成就六
至全離欲色愛未盡或先離欲彼道類智未起色盡
勝果道前唯成一徧知謂順下分盡從色愛盡及無
學位起色纏退亦一如前有色愛者從色愛永盡先
離色者從起色盡道至未全離無色愛前成下分盡

色愛盡二從無學退起無色纏成二徧知名如前說
住無學位唯成就一謂一切結永盡徧知何緣不還
阿羅漢果總集諸斷立一徧知頌曰

越界得果故 二處集徧知

論曰具二緣故於一切斷總集建立爲一徧知一者
越界二者得果唯彼兩位具足二緣故彼徧知總集
爲一誰捨誰得幾種徧知頌曰

捨一二五六 得亦然除五

論曰言捨一者謂從無學及色愛盡令離欲退言捨
二者謂諸不還從色愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅
漢時言捨五者謂先離欲後入見諦道類智時得下
分盡捨前五故言捨六者謂未離欲所有聖者得離
欲時得亦然者謂有得一得二得六唯除得五言得
一者謂得未得及從無學起色纏退言得二者謂從
無學起無色界諸纏退時言得六者謂退不還因辯
隨眠分別斷竟

阿毗達磨俱舍論卷第二十一

說一切有部

音釋

還

魯果切

惛

呼昆切

憤

房吻切

慼

七迹切

蔓

蔓蔓

應切 蔓蔓 鄧切 蔓蔓 不明也

嘉善 仿材居士錢梅捐資刻此

阿毗達磨俱舍論第二十一卷爲
先父中丞公昭自府君用資冥福登蓮界者
崇禎十一年十二月經山寂照菴識

一音聞者未聞又無學步色難言言二音聞者
未聞亦然音聞者一音二音六音聞者正言聞
者盡聞而正言聞者六音聞者未聞者聞者聞者
聞者言聞者正音聞者轉音聞者人具諸音聞者聞者

阿毘達磨俱舍論卷第二十二

尊

者

世

親

造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

分別賢聖品第六之一

如是已說煩惱等斷於九勝位得徧知名然斷必由
道力故得此所由道其相云何頌曰

已說煩惱斷

由見諦修故

見道唯無漏

修道通二種

論曰前已廣說諸煩惱斷由見諦道及修道故道唯
無漏亦有漏耶見道應知唯是無漏修道通二所以

者何見道速能治三界故頓斷九品見所斷故非世間道有此堪能故見位中道唯無漏修道有異故通二種如向所言由見諦故此所見諦其相云何頌曰
諦四先已說 謂苦集滅道 彼自體亦然

次第隨現觀

論曰諦有四種名先已說於何處說謂初品中分別有漏無漏法處彼如何說謂彼頌言無漏謂聖道此說道諦擇滅謂離繫此說滅諦及苦集世間此說苦集諦四諦次第如彼說耶不爾云何如今所列一苦二集三滅四道四諦自體亦有異耶不爾云何如先

所辯爲顯體同彼故說亦然聲四諦何緣如是次第隨現觀位先後而說謂現觀中先所觀者便在先說若異此者應先說因後方說果然或有法說次隨生如念住等或復有法說次隨便如正勝等謂此中無決定理趣起如是欲先斷已生後遮未生但隨言便今說四諦隨瑜伽師現觀位中先後次第何緣現觀次第必然加行位中如是觀故何緣加行必如是觀謂若有法是愛著處能作逼惱爲求脫因此法理應最初觀察故修行者加行位中最初觀苦苦卽苦諦次復觀苦以誰爲因便觀苦因因卽集諦次復觀苦

以誰爲滅便觀苦滅滅卽滅諦後觀苦滅以誰爲道便觀滅道道卽道諦如見病已次尋病因續思病愈後求良藥契經亦說諦次第喻何契經說謂良醫經如彼經言夫醫王者謂具四德能拔毒箭一善知病狀二善知病因三善知病愈四善知良藥如來亦爾爲大醫王如實了知苦集滅道故加行位如是次觀現觀位中次第亦爾由加行力所引發故如已觀地縱馬奔馳此現觀名爲目何義應知此目現等覺義何緣說此唯是無漏對向涅槃正覺境故此覺真淨故得正名應知此中果性取蘊名爲苦諦因性取蘊

名爲集諦是能集故由此苦集因果性分名雖有殊非物有異滅道二諦物亦有殊何義經中說爲聖諦是聖者諦故得聖名於非聖者此豈成妄於一切是諦性無顛倒故然唯聖者實見非餘是故經中但名聖諦非非聖諦顛倒見故如有頌言聖者說是樂非聖說爲苦聖者說爲苦非聖說是樂有餘師說二唯聖諦餘二通是聖非聖諦唯受一分是苦自體所餘並非如何可言諸有漏行皆是苦諦頌曰

苦由三苦合 如所應一切 可意非可意
餘有漏行法

論曰有三苦性一苦苦性二行苦性三壞苦性諸有漏行如其所應與此三種苦性合故皆是苦諦亦無有失此中可意有漏行法與壞苦合故名爲苦諸非可意有漏行法與苦苦合故名爲苦除此所餘有漏行法與行苦合故名爲苦何謂爲可意非可意餘謂樂等三受如其次第由三受力令順樂受等諸有漏行得可意等名所以者何若諸樂受由壞成苦性如契經言諸樂受生時樂住時樂壞時苦若諸苦受由體成苦性如契經言諸苦受生時苦住時苦不苦不樂受由行成苦性衆緣造故如契經言若非常卽是

苦如受順受諸行亦然有餘師釋苦卽苦性名苦苦性如是乃至行卽苦性名行苦性應知此中說可意非可意爲壞苦苦者由不共故理實一切行苦故苦此唯聖者所能觀見故有頌言如以一睫毛置掌人不覺若置眼睛上爲損及不安愚夫如手掌不覺行苦曉智者如眼睛緣極生厭怖以諸愚夫於無間獄受劇苦蘊生苦怖心不如衆聖於有頂蘊道諦亦應是行苦攝有爲性故道諦非苦違逆聖心是行苦相非聖道起違逆聖心由此能引衆苦盡故若觀諸有爲涅槃寂靜者亦由先見彼法是苦後觀彼滅以

爲寂靜故有爲言唯顯有漏若諸法中亦許有樂何緣但說苦爲聖諦有一類釋由樂少故如置綠豆烏豆聚中以少從多名烏豆聚誰有智者瀝水澆癰有少樂生計癰爲樂有餘於此以頌釋言能爲苦因故能集衆苦故有苦希彼故說樂亦名苦理實應言聖者觀察諸有及樂體皆是苦以就行苦同一味故由此立苦爲諦非樂如何亦觀樂受爲苦由性非常違聖心故如以苦相觀色等時非彼苦相一如苦受有謂樂受是苦因故諸聖亦觀彼爲苦者此釋非理能爲苦因是集行相豈關於苦又諸聖者生色無色緣

彼如何有苦想轉非彼諸蘊爲苦受因又經復說行苦何用若由非常觀樂爲苦非常苦觀行相何別生滅法故觀爲非常違聖心故觀之爲苦但見非常知違聖心故非常行相能引苦行相有餘部師作如是執定無實樂受唯是苦云何知然由教理故云何由教如世尊言諸所有受無非是苦又契經言汝應以苦觀於樂受又契經言於苦謂樂名爲顛倒云何由理以諸樂因皆不定故謂諸所有衣服飲食冷暖等事諸有情類許爲樂因此若非時過量受用便能生苦復成苦因不應樂因於增盛位或雖平等但由非

時便成苦因能生於苦故知衣等本是苦因苦增盛時其相方顯威儀易脫理亦應然又治苦時方起樂覺及苦易脫樂覺乃生謂若未遭飢渴寒熱疲欲等苦所逼迫時不於樂因生於樂覺故於對治重苦因中愚夫妄計此能生樂實無決定能生樂因苦易脫中愚夫謂樂如荷重擔暫易肩等故受唯苦定無實樂對法諸師言樂實有此言應理云何知然且應反徵撥無樂者何名爲苦若謂逼迫既有適悅有樂應成若謂損害既有饒益有樂應成若謂非愛既有可愛有樂應成若謂可愛體非成實以諸聖者於離染

時可愛復成非可愛故不爾可愛聖離染時由異門觀爲非愛故謂若有受自相可愛此受未嘗成非可愛然諸聖者於離染時以餘行相狀患此受謂觀此受是放逸處要由廣大功力所成變壞無常故非可愛非彼自相是非愛法若彼自體是非可愛不應於中有起愛者若不起愛於離染時聖者不應以餘行相觀察樂受深生厭患故由自相有實樂受然世尊言諸所有受無非苦者佛自釋通如契經言佛告慶喜我依諸行皆是無常及諸有爲皆是變壞蜜作是說諸所有受無非是苦故知非經不依苦苦作如是

說若由自相諸受皆苦何緣慶喜作是問言佛於餘經說有三受謂樂及苦不苦不樂依何密意此經復言諸所有受無非是苦慶喜但應作如是問依何密意說有三受世尊亦應但作是答我依此密意故說有三受經中既無如是問答故由自相實有三受世尊既言我密意說諸所有受無非是苦即已顯示此所說經依別意說非真了義又契經言汝應以苦觀樂受者應知此經意顯樂受有二種性一有樂性謂此樂受依自相門是可愛故二有苦性謂依異門亦是無常變壞法故然觀樂時能爲繫縛諸有貪者噉

此味故若觀苦時能令解脫如是觀者得離貪故佛以觀苦能令解脫故勸有情觀樂爲苦如何知此自相是樂如有頌曰諸佛正徧覺知諸行非常及有爲變壞故說受皆苦又契經言於苦謂樂名顛倒者此別意說以諸世間於諸樂受妙欲諸有一分樂中一向計樂故成顛倒謂諸樂受若依異門亦有苦性然諸世間唯觀爲樂故成顛倒諸妙欲境樂少苦多唯觀爲樂故成顛倒諸有亦然故不由此能證樂受無實理成若受自相實皆苦者佛說三受有何勝利若謂世尊隨俗說者不應正理以世尊言我密說受無

非苦故又於觀五受說如實言故謂契經說所有樂根所有喜根應知此二皆是樂受乃至廣說復作是說若以正慧如實觀見如是五根三結永斷乃至廣說又佛如何於一苦受隨順世俗分別說三若謂世間於下上中苦如其次第起樂等三覺佛隨順彼說樂等三理亦不然樂亦三故應於下等三苦唯起上等樂覺又受殊勝香味觸等所生樂時有何下苦而世於中起樂受覺若許爾時有下苦者如是下苦已滅未生世應爾時有極樂覺此位衆苦都無有故受欲樂時徵問亦爾又下品受現在前時許受分明猛

利可取許中品受現在前時與此相違如何應理又下三定說有樂故應有下苦以上諸地說有捨故應有中苦定勝苦增豈應正理故不應依下等三苦如次建立樂等三受又契經說佛告大名若色一向是苦非樂非樂所隨乃至廣說故知定有少分實樂如是且辯彼所引教顯無實樂爲證不成所立理言亦不成證且以諸樂因皆不定故者此非正理迷因義故謂觀所依分位差別諸外境界方爲樂因或爲苦因非唯外境若此外境至此所依如是分位能爲樂因未嘗至此不爲樂因是故樂因非不決定如世間

火觀所煮爰分位差別爲美熟因或爲違因非唯彼火若此火至此所煮爰如是分位爲美熟因未嘗至此非美熟因故美熟因非不決定樂因亦爾決定理成又三靜慮中樂因豈不定彼因無時能生苦故又彼所說要治苦時起樂覺者准前已破謂受殊勝香味觸等所生樂時對治何苦而世於中起於樂覺設許爾時治麤苦者此能治苦已滅未生爾時轉應生極樂覺又靜慮樂治何故生如是等破准前應說又彼所說苦易脫中樂覺乃生如易肩者此身分位實能生樂乃至身如是分位未滅前必有樂生滅則不

爾若異此者此位後時樂應轉增苦漸微故如是易脫身四威儀生樂解勞應知亦爾若先無苦於最後時何爲欬然生於苦覺由身變易分位別故如酒等後時有甘醋味起是故樂受實有理由由此定知諸有漏行三苦合故如應名苦卽苦行體亦名集諦此說必定違越契經契經唯說愛爲集故經就勝故說愛爲集理實所餘亦是集諦如是理趣由何證知餘契經中亦說餘故如薄伽梵他中言業愛及無明爲因招後行今諸有相續名補特伽羅又契經說五種種子此卽別名說有取識又彼經說置地界中此

卽別名說四識住故經所說是密意言阿毘達磨依法相說然經中說愛爲集者偏說起因伽他中說業愛無明皆爲因者具說生起及彼因因云何知爾業爲生因愛爲起因經所說故又彼經中次第顯示後行等有因有緣有緒故爲別建立種子及田說有取識及四識住故非唯愛爲集諦體何法名生何法名起界趣生等品類差別自體出現說名爲生若無差別後有相續說名爲起業與有愛如其次第爲彼二因譬如種子與穀麥等別種類芽爲能生因水與一切無差別芽爲能起因業及有愛爲生起因應知亦

爾愛爲起因何理爲證離愛後有必不起故謂有愛離愛二俱命終唯見有愛者後有更起由此理證愛爲起因起有起無定隨愛故又由愛故相續趣後現見若於是處有愛則心相續數趣於彼由此比知以有愛故能令相續馳趣後有又取後身更無有法封執堅著如貪愛者如革豆屑於澡浴時和水塗身至乾燥位著身難離餘無以加如是無有餘爲因法執取後身如我愛者由此理證愛爲起因如是世尊說諦有四餘經復說諦有二種一世俗諦二勝義諦如是二諦其相云何頌曰

彼覺破便無 慧析餘亦爾 如瓶水世俗

異此名勝義

論曰若彼物覺彼破便無彼物應知名世俗諦如瓶被破爲碎瓦時瓶覺則無衣等亦爾又若有物以慧析餘彼覺便無亦是世俗如水被慧析色等時水覺則無火等亦爾卽於彼物未破析時以世想名施設爲彼施設有故名爲世俗依世俗理說有瓶等是實非虛名世俗諦若物異此名勝義諦謂彼物覺彼破不無及慧析餘彼覺仍有應知彼物名勝義諦如色等物碎至極微或以勝慧析除味等彼覺恒有愛等

亦然此真實有故名勝義依勝義理說有色等是實非虛名勝義諦先軌範師作如是說如出世智及此後得世間正智所取諸法名勝義諦如此餘智所取諸法名世俗諦已辯諸諦應說云何方便勤修趣見諦道頌曰

將趣見諦道 應住戒勤修 聞思修所成

謂名俱義境

論曰諸有發心將趣見諦應先安住清淨尸羅然後勤修聞所成等謂先攝受順見諦聞聞已勤求所聞法義聞法義已無倒思惟思已方能依定修習行者

如是住戒勤修依聞所成慧起思所成慧依思所成慧起修所成慧此三慧相差別云何毘婆沙師謂三慧相緣名俱義如次有別聞所成慧唯緣名境未能捨文而觀義故思所成慧緣名義境有時由文引義有時由義引文未全捨文而觀義故修所成慧唯緣義境已能捨文唯觀義故譬若有人浮深駛水曾未學者不捨所依曾學未成或捨或執曾善學者不待所依自力浮渡三慧亦爾有言若爾思慧不成謂此旣通緣名緣義如次應是聞修所成今詳三相無過別者謂修行者依聞至教所生勝慧名聞所成依思正理所生勝慧名思所成依修等持所生勝慧名修所成說所成言顯三勝慧是聞思等三因所成猶如世間於命牛等如次說是食草所成諸有欲於修精勤學者如何淨身器令修速成頌曰

具身心遠離 無不足大欲 謂已得未得

多求名所無 治相違界三 無漏無貪性

四聖種亦爾 前三唯喜足 三生具後業

爲治四愛生 我所我事欲 暫息永除故

論曰身器清淨畧由三因何等謂三因一身心遠離二喜足少欲三住四聖種身遠離者離相雜住心遠

離者離不善尋此二易可成由喜足少欲言喜足者無不喜足少欲者無大欲所無二種差別云何對法諸師咸作是說於已得妙衣服等更多求名不喜足於未得妙衣等多希求名大欲豈不更求亦緣未得此二差別便應不成是故此中應作是說於所已得不妙不多悵望不歡名不喜足於所未得衣服等事求妙求多名爲大欲喜足少欲能治此故與此相違應知差別喜足少欲通三界無漏所治二種唯欲界所繫喜足少欲體是無貪所治二種欲貪爲性能生衆聖故名聖種四聖種體亦是無貪四中前三體唯

喜足謂於衣服飲食卧具隨所得中皆生喜足第四聖種謂樂斷修如何亦用無貪爲體以能棄捨有欲貪故爲顯何義立四聖種以諸弟子捨俗生具及俗事業爲求解脫歸佛出家法王世尊愍彼安立助道二事一者生具二者事業前三卽是助道生具最後卽是助道事業汝等若能依前生具作後事業解脫非久何故安立如是二事爲欲對治四種愛生故契經言苾芻諦聽愛因衣服應生時生應住時住應執時執如是愛因飲食卧具及有無有皆如是說爲治此四說四聖種卽依此義更異門說謂佛爲欲暫息

永除我所事欲故說四聖種我所事者謂衣服等
我事者謂自身緣彼貪名爲欲爲暫止息前三貪欲
說前三聖種爲永滅除四種貪故說第四聖種如是
已說修所依器由何門故能正入修頌曰

入修要二門 不淨觀息念 貪尋增上者
如次第應修

論曰正入修門要者有二一不淨觀二持息念誰於
何門能正入修如次應知貪尋增者謂貪猛盛數現
在前如是有情名貪行者彼觀不淨能正入修尋多
亂心名尋行者彼依息念能正入修有餘師言此持

息念非多緣故能止亂尋不淨多緣顯形差別引多
尋故治彼無能之餘復言此持息念內門轉故能止
亂尋不淨多於外門轉故猶如眼識治彼無能此中
先應辯不淨觀如是觀相云何頌曰

爲通治四貪 且辯觀骨鎖 廣至海復畧

名初習業位 除足至頭半 名爲已熟修

繫心在睭間 名超作意位

論曰修不淨觀正爲治貪然貪差別畧有四種一顯
色貪二形色貪三妙觸貪四供奉貪緣青瘀等修不
淨觀治第一貪緣被食等修不淨觀治第二貪緣蟲

蛆等修不淨觀治第三貪緣屍不動修不淨觀治第四貪若緣骨鎖修不淨觀通能對治如是四貪以骨鎖中無四貪境故應且辯修骨鎖觀此唯勝解作意攝故少分緣故不斷煩惱唯能制伏今不現行然瑜伽師修骨鎖觀總有三位一初習業二已熟修三超作意謂觀行者欲修如是不淨觀時應先繫心於自身分或於足指或額或餘隨所樂處心得住已依勝解力於自身分假想思惟皮肉爛墮漸令骨淨乃至具觀全身骨鎖見一具已復觀第二如是漸次廣至一房一寺一園一村一國乃至徧地以海爲邊於其

中間骨鎖充滿爲令勝解得增長故於所廣事漸畧而觀乃至唯觀一具骨鎖齊此漸畧不淨觀成名瑜伽師初習業位爲令畧觀勝解力增於一具中先除足骨思惟餘骨繫心而住漸次乃至除頭半骨思惟半骨繫心而住齊此轉畧不淨觀成名瑜伽師已熟修位爲令畧觀勝解自在除半頭骨繫心脣間專注一緣湛然而住齊此極畧不淨觀成名瑜伽師超作意位有不淨觀由所緣小非自在小應作四句此由作意已熟未熟未熟已熟及由所緣自身至海有差別故此不淨觀何性幾地緣何境何處生何行相緣

何世爲有漏爲無漏爲離染得爲加行得頌曰

無貪性十地 緣欲色人生 不淨自世緣

有漏通二得

論曰如先所問今次第答謂此觀以無貪爲性通依十地謂四靜慮及四近分中間欲界唯緣欲界所見色境所見者何謂顯形色緣義爲境由此已成唯人趣生三洲除北尚非餘趣況餘界生既立不淨名唯不淨行相隨在何世緣自世境若不生法通緣三世既唯勝解作意相應此觀理應唯是有漏通離染得及加行得由有曾得未曾得故此不淨觀相差別已

次應辯持息念此差別相云何頌曰

息念慧五地 緣風依欲身 二得實外無

有六謂數等

論曰言息念者卽契經中所說阿那阿波那念言阿那者謂持息入是引外風令入身義阿波那者謂持息出是引內風令出身義慧由念力觀此爲境故名阿那阿波那念以慧爲性而說念者念力持故於境分明所作事成如念住故通依五地謂初二三靜慮近分中間欲界此念唯與捨相應故謂苦樂受能順引尋此念治尋故不俱起喜樂二受能違專注此念

於境專注故成由此相違故不俱起有說根本下三靜慮中亦有捨受彼說依八地上定現前息無有故此定緣風依欲身起唯人天趣除北俱盧通離染得及加行得唯與真實作意相應正法有情方能修習外道無有無說者故自不能覺微細法故此相圓滿由具六因一數二隨三止四觀五轉六淨數謂繫心緣入出息不作加行放捨身心唯念憶持入出息數從一至十不減不增恣心於境極聚散故然於此中容有三失一數減失於二謂一二數增失於一謂二三雜亂失於入謂出於出謂入若離如是三種過失

名為正數若十中間心散亂者復應從一次第數之終而復始乃至得定隨謂繫心緣入出息不作加行隨息而行念息入出時各遠至何所謂念息入爲行徧身爲行一分隨彼息入行至喉心齊髁髀脛乃至足指念恒隨逐若念息出離身爲至一磔一尋隨所至方念恒隨逐有餘師說息出極遠乃至風輪或吠嵐婆此不應理此念真實作意俱故止謂繫念唯在鼻端或在肩間乃至足指隨所樂處安止其心觀息住身如珠中縷爲冷爲煖爲損爲益觀謂觀察此息風已更觀息俱大種造色及依色住心及心所具觀

五蘊以爲境界轉謂移轉緣息風覺安置後後勝善根中乃至世間第一法位淨謂昇進入見道等有餘師說念住爲初金剛喻定爲後名轉盡智等方名淨爲攝六相故說頌言持息念應知有六種相異謂數隨止觀轉淨相差別息相差別云何應知頌曰

入出息隨身 依二差別轉 情數非執受

等流非下緣

論口隨身生地息彼地攝以息是身一分攝故此入出息轉依身心差別以生無色界及羯刺藍等并入無心定及第四定等此息於彼皆不轉故謂要身中

有諸孔隙入出息地心正現前息於爾時方得轉故出第四定等及初生時息最先入入第四定等及後死時息最後出息有情數攝有情身分故非有執受與根相離故是等流性同類因生故非所長養身增長時彼損減故非異熟生斷已後時更相續故餘異熟色無如是故唯自上地心之所緣非下地威儀通果心境故

阿毘達磨俱舍論卷第二十二

說一切有部

音釋

聽

音接目旁毛也

瀝

郎狄切滴也

澆

堅堯切沃也

癰

於容切癰也

駁

徒覽切食

也

欬許勿切暴起也

革

華壁吉切屑先結切

燥

乾先到切

駛

師止切

隙

兩舉切

也

疾依據切

蛆

七徐切

磔

側格切申日磔

縷

兩舉切

隙

兩舉切

孔

逆切

嘉善街村居士錢梅捐資刻

阿毘達磨俱舍論第二十二卷爲

先父中丞公昭符府君用資冥福蚤登蓮界者

崇禎十一年八月徑山寂照菴識

阿毘達磨俱舍論卷第二十三

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之二

如是已說入修二門由此二門心得定心得定已

復何所修頌曰

依已修成止爲觀修念住以自相共相

觀身受心法自性聞等慧餘相雜所緣

說次第隨生治剷故唯四

論曰依已修成滿勝奢摩他爲毘鉢舍那修四念住

如何修習四念住耶謂以自共相觀身受心法身受心法各別自性名爲自相一切有爲皆非常性一切有漏皆是苦性及一切法空非我性名爲共相身自性者大種造色受心自性如自名顯法自性者除三餘法傳說在定以極微剎那各別觀身名身念住滿餘三滿相如應當知何等名爲四念住體此四念住體各有三自性相雜所緣別故自性念住以慧爲體此慧有三種謂聞等所成卽此亦名三種念住相雜念住以慧所餘俱有爲體所緣念住以慧所緣諸法爲體寧知自性是慧非餘經說於身住循身觀名身

念住餘三亦然諸循觀名唯自慧體非慧無有循觀用故何緣於慧立念住名毗婆沙師說此品念增故是念力持慧得轉義如斧破木由楔力持理實應言慧令念住是故於慧立念住名隨慧所觀能明記故由此無滅作如是言若有能於身住循身觀緣身念得住乃至廣說世尊亦說若有於身住循身觀者念便住不謬然有經言此四念住由何故集由何故滅食觸名色作意集故如次令身受心法集食觸名色作意滅故如次令身受心法滅應知彼說所緣念住以念於彼得安住故又念住別名隨所緣緣自他俱

論
相續異故一一念住各有三種此四念住說次隨生
生復何緣次第如是隨境麤者應先觀故或諸欲貪
於身處轉故四念住觀身在初然貪於身由欣樂受
欣樂於受由心不調心之不調由惑未斷故觀受等
如是次第此四念住如次治彼淨樂常我四種顛倒
故唯有四不增不減四中三種唯不雜緣第四所緣
通雜不雜若唯觀法名不雜緣若於身等二三或四
總而觀察名爲雜緣如是熟修雜緣身等法念住已
復何所修頌曰

彼居法念住 總觀四所緣 修非常及苦

空非我行相

論曰彼觀行者居緣總雜法念住中總觀所緣身等
四境修四行相所謂非常苦空非我修此觀已生何
善根頌曰

從此生煖法 具觀四聖諦 修十六行相

次生頂亦然 如是二善根 皆初法後四

次忍唯法念 下中品同頂 上唯觀欲苦

一行一剎那 世第一亦然 皆慧五除得

論曰修習總緣共相法念住漸次成熟乃至上上品
從此念住後有順決擇分初善根生名爲煖法此法

如煖立煖法名是能燒惑薪聖道火前相如火前相故名爲煖此煖善根分位長故能具觀察四聖諦境及能具修十六行相觀苦聖諦修四行相一非常二苦三空四非我觀集聖諦修四行相一因二集三生四緣觀滅聖諦修四行相一滅二靜三妙四離觀道聖諦修四行相一道二如三行四出此相差別如後當辯此煖善根下中上品漸次增長至成滿時有善根生名爲頂法此轉勝故更立異名動善根中此法最勝如入頂故名爲頂法或由此是進退兩際如山頂故說名爲頂此亦如煖具觀四諦及能具修十六

行相如是煖頂二種善根初安足時唯法念住以何義故名初安足謂隨何善根以十六行相最初遊踐四聖諦迹後增進時具四念住諸先所得後不現前於彼不生欽重心故此頂善根下中上品漸次增長至成滿時有善根生名爲忍法於四諦理能忍可中此最勝故又此位忍無退墮故名爲忍法此忍善根安足增進皆法念住與前有別然此忍法有下中上下中二品與頂法同謂具觀察四聖諦境及能具修十六行相上品有異唯觀欲苦與世界第一相隣接故由此義准煖等善根皆能具緣三界苦等義已成立

無簡別故謂瑜伽師於色無色對治道等一一聖諦
行相所緣漸減漸畧乃至但有二念作意思惟欲界
苦聖諦境齊此以前名中忍位從此位無間起勝善
根一行一剎那名上品忍此善根起不相續故上品
忍無間生世第一法如上品忍緣欲苦諦修一行相
唯一剎那此有漏故名爲世間是最勝故名爲第一
此有漏法世間中勝是故名爲世第一法有士用力
離同類因引聖道生故名最勝如是煖等四種善根
念住性故皆慧爲體若併助伴皆五蘊性然除彼得
勿諸聖者煖等善根重現前故此中煖法初安足時

緣三諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未
來四緣滅諦法念住現在修未來一隨一行相現在
修未來四由此種性先未曾得要同分者方能修故
後增進時緣三諦隨一念住現在修未來四隨一行
相現在修未來十六緣滅諦法念住現在修未來四
隨一行相現在修未來十六由此種性先已曾得不
同分者亦能修故頂初安足緣四諦法念住現在修
未來四隨一行相現在修未來十六後增進時緣三
諦隨一念住現在修未來四隨一行相現在修未來
十六緣滅諦法念住現在修未來四隨一行相現在

論
修未來十六忍初安足及後增進緣四諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來十六然於增進畧所緣時隨畧彼所緣不修彼行相世第一法緣欲苦諦法念住現在修未來四隨一行相現在修未來四無異分故似見道故已辯所生善根相體今次應辯此差別義頌曰

此順決擇分 四皆修所成 六地二或七

依欲界身九 三女男得二 第四女亦爾

聖由失地捨 異生由命終 初二亦退捨

依本必見諦 捨已得非先 二捨性非得

論曰此爰頂忍世第一法四殊勝善根名順決擇分依何義建立順決擇分名決謂決斷擇謂簡擇決斷簡擇謂諸聖道以諸聖道能斷疑故及能分別四諦相故分謂分段此言意顯所順唯是見道一分決擇之分故得決擇分名此四爲緣引決擇分順益彼故得順彼名故此名爲順決擇分如是四種皆修所成非聞思所成唯等引地故四中前二是下品攝以俱可動猶可退故忍中品攝勝前二故有世第一爲其上故世第一法獨是上品此四善根皆依六地謂四靜慮未至中間欲界中無闕等引故餘上地亦無見

論
道眷屬故又無色界心不緣欲界故欲界先應徧知
斷故此四善根能感色界五蘊異熟爲圓滿因不能
牽引憎背有故或聲爲顯二有異說謂煖頂二尊者
妙音說依前六及欲七地此四善根依欲身起人天
九處除北俱盧前三善根三洲初起後生天處亦續
現前第四善根天處亦起此無初後一剎那故此四
善根唯依男女前三男女俱通得二第四女身亦得
二種依男唯得男身善根已得女身非擇滅故聖依
此地得此善根失此地時善根方捨失地言顯遷生
上地異生於地若失不失但失衆同分必捨此善根

初二善根亦由退捨由死退捨唯異生非聖由失地
捨唯聖非異生忍及世第一異生亦無退依根本地
起煖等善根彼於此生必定得見諦厭生死心極猛
利故若先捨已後重得時所得必非先之所捨如捨
已重得別解脫律儀以未曾熟修大功用成故若先
已得煖等善根經生故捨遇了分位善說法師便生
頂等若不遇者還從本修失退二捨非得爲性退必
起過失不必然得此善根有何勝利頌曰

煖必至涅槃 頂終不斷善 忍不墮惡趣

第一入離生

論曰四善根中若得煖法雖有退斷善根造無間業墮惡趣等而無久流轉必至涅槃故若爾何殊順解脫分若無障礙去見諦近此與見道行相同故若得頂法雖有退等而增畢竟不斷善根若得忍時雖命終捨住異生位而增無退不造無間不墮惡趣然頌但說不墮惡趣言義准已知不造無間業造無間業者必墮惡趣故忍位無退如前已辯此位不墮諸惡趣者已遠趣彼業煩惱故若至忍位於少趣生處身有惑中得不生法故趣謂諸惡趣生謂卵濕生處謂無想北俱盧大梵處身謂扇搦半擇迦二形身有謂

第八等有惑謂見所斷惑此於下上位隨所應而得謂於下忍得惡趣不生所餘不生至上忍方得得世第一法雖住異生位而能趣入正性離生頌雖不言離命終捨旣無間入正性離生義准已成無命終捨何緣唯此能入離生已得異生非擇滅故能如無間道捨異生性故此四善根各有三品由聲聞等種性別故隨何種性善根已生彼可移轉向餘乘不頌曰轉聲聞種性 二成佛三餘 麟角佛無轉一坐成覺故
論曰聲聞種性煖頂已生容可轉成無上正覺彼若

得忍無成佛理謂於惡趣已超越故菩提薩埵利物
爲懷爲化有情必往惡趣彼忍種性不可迴轉是故
定無得成佛義聲聞種性煖頂忍三皆有可轉成獨
覺義在佛乘外故說爲餘麟角佛言顯麟角喻及無
上覺煖等善根並無移轉向餘乘義皆以第四靜慮
爲依一坐便成自乘覺故第四靜慮是不傾動最極
明利三摩地故堪爲麟角喻無上覺所依此中覺言
顯盡無生智後當辯此是菩提性故言一坐者從煖
善根乃至菩提不起于座有餘師說從不淨觀不起
于座乃至菩提有餘獨覺異麟角喻起彼種性初二

善根轉向餘乘理無遮礙頗有此生創修加行卽此
生引起順決擇分耶不爾云何頌曰

前順解脫分 速三生解脫 聞思成三業

殖在人三洲

論曰順決擇分今生起者必前生起順解脫分諸有
創植順解脫分極速三生方得解脫謂初生起順解
脫分第二生起順決擇分第三生入聖乃至得解脫
譬如下種苗成結實三位不同身入法性成熟解脫
三位亦爾傳說如是順解脫分唯聞思所成通三業
爲體雖就最勝唯是意業而此思願攝起身語亦得

名爲順解脫分有施一食持一戒等深樂解脫願力
所持便名種種順解脫分植順解脫分唯人三洲餘
獸離般若如應無故遇佛出世植此善根有餘師言
亦遇獨覺已因便說順解脫分入觀次第是正所論
於中已明諸加行道世第一法爲其後邊應說從斯
復生何道頌曰

世第一無間	卽緣欲界苦	生無漏法忍
忍次生法智	次緣餘界苦	生類忍類智
緣集滅道諦	各生四亦然	如是十六心
名聖諦現觀	此總有三種	謂見緣事別

論曰從世第一善根無間卽緣欲界苦聖諦境有無
漏攝法智忍生此忍名爲苦法智忍爲顯此忍是無
漏故舉後等流以爲標別此能生法智是法智因得
法智忍名如華果樹卽此名入正性離生亦復名入
正性決定由此是初入正性離生亦是初入正性決
定故經說正性所謂涅槃或正性言因諸聖道生謂
煩惱或根未熟聖道能越故名離生能決趣涅槃或
決了諦相故諸聖道得決定名至此位中說名爲入
此忍生已得聖者名此在未來捨異生性謂許此忍
未來生時有此用非餘如燈及生相有餘師說世第

一法捨異生性此義不然彼此同名世間法故性相違故亦無有失如上怨家能害怨命有餘師說此二共捨如無間道解脫道故此忍無間卽緣欲若有法智生名苦法智應知此智亦無漏攝前無漏言徧流後故如緣欲界苦聖諦境有苦法忍苦法智生如是復於法智無間總緣餘界苦聖諦境有類智忍生名苦類智忍此忍無間卽緣此境有類智生名苦類智最初證知諸法眞理故名法智此後境智與前相似故得類名以後隨前而證境故如緣苦諦欲界及餘生法類忍法類智四緣餘三諦各四亦然謂復於前

苦類智後次緣欲界集聖諦境有法智忍生名集法智忍此忍無間卽緣欲集有法智生名集法智次緣餘界集聖諦境有類智忍生名集類智忍此忍無間卽緣此境有類智生名集類智次緣欲界滅聖諦境有法智忍生名滅法智忍此忍無間卽緣欲滅有法智生名滅法智次緣餘界滅聖諦境有類智忍生名滅類智忍此忍無間卽緣此境有類智生名滅類智次緣欲界道聖諦境有法智忍生名道法智忍此忍無間卽緣欲道有法智生名道法智次緣餘界道聖諦境有類智忍生名道類智忍此忍無間卽緣此境

有類智生名道類智如是次第有十六心總說名爲聖諦現觀此中餘部有作是言於諸諦中唯頓現觀然彼意趣應更推尋彼現觀言無差別故詳諸現觀總有三種謂見緣事有差別故唯無漏慧於諸諦境現見分明名見現觀此無漏慧并餘相應同一所緣名緣現觀此諸能緣并餘俱有戒生相等不相應法同一事業名事現觀見苦諦時於苦聖諦具三現觀於餘三諦唯事現觀謂斷證修若諸諦中約見現觀說頓現觀理必不然以諸諦中行相別故若言以一無我行相總見諸諦則不應用苦等行相見苦諦等

如是便與契經相違如契經言諸聖弟子以苦行相思惟於苦以集行相思惟於集以滅行相思惟於滅以道行相思惟於道無漏作意相應擇法若言此經說修道位此亦不然如見修故若彼復謂見一諦時於餘諦中得自在故說頓現觀理亦無失然於如是現觀中間有起不起別應思擇若彼復謂於見苦時卽能斷集證滅修道說頓現觀理亦無失由先已說見苦諦時於餘三諦中有事現觀故依見現觀於契經中見有誠文說漸現觀如契經說佛告長者於四聖諦非頓現觀必漸現觀乃至廣說如是等有三經

一一經有別喻若謂有經作如是說但於苦諦無惑無疑於佛亦無故頌現觀此亦非證依定不行或必當斷客意說故已辯現觀具十六心此十六心爲依何地頌曰

皆與世第一 同依於一地

論曰隨世第一所依諸地應知卽此十六心依彼依六地如先已說何緣必有如是忍智前後次第間雜而起頌曰

忍智如次第 無間解脫道

論曰十六心中忍是無間道約斷惑得無能隔礙故智是解脫道已解脫惑得與離繫得俱時起故具二次第理定應然猶如世間驅賊閉戶若謂第二唯無間道與離繫得俱時而生則此位中於彼彼境應定不起已斷疑智若謂見位唯忍斷惑則與本論說九結聚相違此難不然諸忍皆是智眷屬故如王眷屬所作事業名王所作此十六心皆見諦理一切可說見道攝耶不爾云何頌曰

前十五見道 見未曾見故

論曰苦法智忍爲初道類智忍爲後其中總有十五剎那皆見道所攝見未見諦故至第十六道類智時

無一諦理未見今見如習曾見故修道攝豈不爾時
觀道類忍見道諦理未見今見此中約諦不約刹那
非一刹那未見今見可名今見未見諦理如刈畦稻
唯餘一科不可名爲此畦未刈又道類智是果攝故
頓修八智十六行故捨前道故相續起故如餘修道
非見道攝然道類智必不退者任持見道所斷斷故
卽由此故應見道攝此難不然太過失故何緣七智
亦見道攝見諸諦理未究竟故謂未周徧見諸諦理
中間起故亦見道攝已說見修二道生異當依此道
分位差別建立衆聖補特伽羅且依見道十五心位
建立衆聖有差別者頌曰

名隨信法行 由根鈍利別 具修惑斷一

至五向初果 斷次三向二 離八地向三

論曰見道位中聖者有二一隨信行二隨法行由根
鈍利別立二名諸鈍根名隨信行者諸利根名隨法
行者由信隨行名隨信行彼有隨信行名隨信行者
或由慣習此隨信行以成其性故名隨信行者彼先
信他隨行義故准此應釋隨法行者彼於先時由自
披閱契經等法隨行義故卽二聖者由於修惑具斷
有殊立爲三向謂彼二聖若於先時未以世道斷修

斷惑名爲具縛或先已斷欲界一品乃至五品至此位中名初果向趣初果故言初果者謂預流果此於一切沙門果中必初得故若先已斷欲界六品或七八品至此位中名第二果向趣第二果故第二果者謂一來果徧得果中此第二故若先已離欲界九品或先已斷初定一品乃至具離無所有處至此位中名第三果向趣第三果故第三果者謂不還果數准前釋次依修道道類智時建立衆聖有差別者頌曰
至第十六心 隨三向住果 名信解見至
亦由鈍利別

論曰卽前隨信隨法行者至第十六道類智心名爲住果不復名向隨前三向今住三果謂前預流向今住預流果前一來向今住一來果前不還向今住不還果阿羅漢果必無初得見道無容斷惑故世道無容離有頂故至住果位捨得二名謂不復名隨信法行轉得信解見至二名此亦由根鈍利差別諸鈍根者先名隨信行今名信解諸利根者先名隨法行今名見至此二聖者信慧互增故標信解見至名別何緣先斷欲界修惑一至五等至第十六道類智心但說名爲預流果等非後果向頌曰

諸得果位中 未得勝果道 故未起勝道

名住果非同

論曰諸得果時於勝果道必定未得故住果者乃至未起勝果道時但名住果不名後向然諸先斷欲界修惑一至五等至得果時此生必定起勝果道由此先離三靜慮染後依下地入見道者彼得果已於現生中必能引生後勝果道若異此者聖生上地應不可說定成樂根如是已依先具倍離及今離欲入見諦者十六心位立衆聖別當約修惑辯漸次生能對治道分位差別頌曰

地地失德九 下中上各三

論曰失謂過失卽所治障德謂功德卽能治道如先已辯欲修斷惑九品差別如是上地乃至有頂例亦應爾如所斷障一一地中各有九品諸能治道無間解脫九品亦然失德如何各分九品謂根本品有下中上此三各分下中上別由此失德各分九品謂下下下中下上中下中中中上上上上上品應知此中下下品道勢力能斷上上品障如是乃至上上品道勢力能斷下下品障上上品等諸能治德初未有故此德有時上上品等失已無故如浣衣位麤垢

先除於後後時漸除細垢又如麤闇小明能滅要以
大明方滅細闇失德相對理亦應然白法力強黑法
力劣故剎那頃劣道現行無始時來展轉增益上品
諸惑能令頓斷如經久時所集眾病服少良藥能令
頓愈又如長時所集大闇一剎那頃小燈能滅已辯
失德差別九品次當依彼立聖者別且諸有學修道
位中總亦名爲信解見至隨位復有多種差別先應
建立都未斷者頌曰

未斷修斷失 住果極七返

論曰諸住果者於一切地修所斷失都未斷時名爲

預流生極七返七返言顯七往返生是人天中各七
生義極言爲顯受生最多非諸預流皆受七返故契
經說極七返生是彼最多七返生義諸無漏道總名
爲流由此爲因趣涅槃故預言爲顯最初至得彼預
流故說名預流此預流名爲目何義若初得道名爲
預流則預流名應目第八若初得果名爲預流則倍
離欲全離欲者至道類智應名預流此預流名目初
得果然依徧得一切果者初所得果建立此名一來
不還非定初得此定初得故名預流何緣此名不目
第八以要至得道類智時具得向果無漏道故具得

見修無漏道故於現觀流徧至得故名預流者第八不然故預流名不目第八彼從此後別於人中極多結七中有生有夭中亦然總二十八皆七等故說極七生如七處善及七葉樹毗婆沙師所說如是若爾何故契經中言無處無容見圓滿者更可有受第八有義此契經意約一趣說若如言執中有應無若爾上流極有頂者亦應一趣無第八生依欲界說故無此過此何爲證爲教爲理以何證彼於人天中各受七生非合受七以契經說天七及人飲光部經分明別說於人天處各受七生由是此中不應固執若於

人趣得預流果彼還人趣得般涅槃於天趣得還於天趣何緣彼無受第八有相續齊此必成熟故聖道種類法應如是如七步蛇第四日瘡又彼有餘七結在故謂二下分五上分結中間雖有聖道理前餘業力持不證圓寂至第七有逢無佛法時彼在居家得阿羅漢果既得果已必不住家法爾自得苾芻形相有言彼往餘道出家云何彼名無退墮法以不生長退墮業故違彼生長業與果故強盛善根鎮彼身故加行意樂俱清淨故諸有決定墮惡趣業尚不起恐況得預流故有頌言愚作罪小亦墮惡智爲罪大亦

脫苦如團鐵小亦沉水爲鉢鐵大亦能浮經說預流作苦邊際依何義立苦邊際名依齊此生後更無苦是令後苦不相續義或苦邊際所謂涅槃如何涅槃可是所作除彼得障故說作言如言作空謂毀臺觀餘位亦有極七返生然非決定是故不說

阿毗達磨俱舍論卷第二十三

說一切有部

音釋

循

詳倫切

扇搆

梵語也此云生謂生來男根不滿也搆丑皆切

刈

倪制切割也

嘉善彷彿居士錢梅捐贊刻此

阿毘達磨俱舍論第二十三卷爲

先父中丞公昭自府君用資冥福蚤登蓮界者崇禎十一年十二月徑山寂照菴識

阿毗達磨俱舍論卷第二十四

尊

者

世

親

造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之三

已辯在果未斷修惑名爲預流生極七返今次應辯斷位衆聖且應建立一來向果頌曰

斷欲三四品 三三生家家 斷至五二向

斷六一來果

論曰卽預流者進斷修惑若三緣具轉名家家一由斷惑斷欲修斷三四品故二由成根得能治彼無漏

根故三由受生更受欲有三二生故頌中但說初後緣者預流果後說進斷惑成能治彼諸無漏根義准已成故不具說然復應說三二生者以有增進於所受生或少或無或過此故何緣此無斷五品者以斷第五必斷第六非一品惑能障得果猶如一間未越界故應知總有二種家家一天家家謂欲天趣生三二家而證圓寂或一天處或二或三二人家家謂於人趣生三二家而證圓寂或一洲處或二或三卽預流者進斷欲界一品修惑乃至五品應知轉名一來果向若斷第六成一來果彼徃天上一來人間而般

涅槃名一來果過此以後更無生故此或名曰薄貪瞋癡唯餘下品貪瞋癡故已辯一來向果差別次應建立不還向果頌曰
斷七或八品 一生名一間 此卽第三向
斷九不還果

論曰卽一來者進斷餘惑若三緣具轉名一間一由斷惑斷欲修斷七八品故二由成根得能治彼無漏根故三由受生更受欲有餘一生故頌中但說初後二緣不說成根義如前釋如何一品惑障得不還果由彼若斷便越界故前說三時業極爲障應知煩惱

亦與業同越彼等流異熟地故間謂間隔彼餘一生
爲間隔故不證圓寂或餘一品欲修所斷或爲間隔
故不得不還果有一間者說名一間卽斷修惑七八
品者應知亦名不還果向先斷三四七八品惑入見
諦者後得果時乃至未修後勝果道仍不名曰家家
一間未成治彼無漏根故若斷第九成不還果必不
還來生欲界故此或名曰五下結斷雖必先斷或二
或三然於此時總集斷故依不還位諸契經中以種
種門建立差別今次應辯彼差別相頌曰

此中生有行 無行般涅槃 上流若雜修

能往色究竟 超半超徧歿 餘能往有頂

行無色有四 住此般涅槃

論曰此不還者總說有七且行色界差別有五一中
般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃
五者上流此於中間般涅槃故說此名曰中般涅槃
如是應知此於生已此由有行此由無行般涅槃故
名生般等此上流故名爲上流言中般者謂往色界
住中有位便般涅槃言生般者謂往色界生已不久
便般涅槃以具勤修速進道故此中所說般涅槃者
謂有餘依有餘師說亦無餘依此不應理彼於捨壽

無自在故有行般者謂往色界生已長時加行不息由多功用方般涅槃此唯有勤修無速進道故無行般者謂往色界生已經久加行懈怠不多功用便般涅槃以闕勤修速進道故有說此二有差別者由緣有爲無爲聖道如其次第得涅槃故此說非理太過失故然契經中先說無行後說有行般涅槃者如是次第與理相應有速進道無速進道無行有行而成辦故不由功用得由功用得故生般涅槃得最速進最上品道隨眠最劣故生不久便般涅槃言上流者是上行義以流與行其義一故謂欲界歿往色界生

未卽於中能證圓寂要轉生上方般涅槃卽此上流差別有二由因及果有差別故因差別者此於靜慮由有雜修無雜修故果差別者色究竟天及有頂天爲極處故謂若於靜慮有雜修者能往色究竟方般涅槃卽此復有三種差別全超半超徧歿異故言全超者謂在欲界於四靜慮已具雜修遇緣退失上三靜慮以初靜慮愛味爲緣命終上生梵衆天處由於先世慣習勢力復能雜修第四靜慮從彼處歿生色究竟最初處歿生最後天頓越中間是全超義言半超者從彼漸次生下淨居乃至中間能越一處生色

究竟超非全故名爲半超聖必不生大梵天處僻見處故一導師故言徧歿者從彼漸次於一切處皆徧受生最後方能生色究竟一切處死故名徧歿無不還者於已生處受第二生由彼於生容求勝進非等劣故卽由此故不還義滿必不還生曾生處故尚不生本處況有生於下應知此謂二上流中由有雜修靜慮因故往色究竟般涅槃者餘於靜慮無雜修者能往有頂方般涅槃謂彼先無雜修靜慮由於諸定愛味爲緣此歿徧生色界諸處唯不能往五淨居天色界命終於三無色次第生已復生有頂方般涅槃

二上流中前是觀行後是止行樂慧樂定有差別故二上流者於下地中得般涅槃見不違理而言此往色究竟天及有頂天爲極處者由此過彼無行處故如預流者極七返生此五名爲行色界者行無色者差別有四謂在欲界離色界貪從此命終生於無色此中差別唯有四種由生般涅槃有差別故此并前五成六不還復有不行色無色界卽住於此能般涅槃名現般涅槃并前六爲七於行色界五不還中復有異門顯其差別頌曰

行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊

故成三九別

論曰卽行色界五種不還總立爲三各分三種故成九種何等爲三中生上流有差別故云何三種各分爲三且中般涅槃分爲三種速非速經久得般涅槃由三火星喻所顯故生般涅槃亦分三種生有行等般涅槃故此皆生已得般涅槃是故並應名爲生般於上流中亦分三種超半超等有差別故然諸三種一切皆由速非速經久得般涅槃故更互相望無雜亂失如是三種九種不還由業惑根有差別故有速非速經久不同且總成三由造增長順起生後業差

別故如其次第下中上品煩惱現行有差別故及上中下根差別故此三一一如其所應亦業惑根有差別故各有三別故成九種謂初二三由惑根別各成三種非由業異後三亦由順後受業有差別故分成三種故說如是行色不還業惑根殊成三九別若爾何故諸契經中佛唯說有七善士趣頌曰

立七善士趣 由上流無別 善惡行不行

有往無還故

論曰中生各三上流爲一經依此立七善士趣有上流法故名上流由此義同且立爲一何獨依此立善

士趣不依所餘有學聖者趣是行義所餘有學皆行善業無差別故唯此七種皆行善業不行惡業餘則不然又唯七種行往上界不復還來餘則不爾故獨依此立善士趣若爾何故契經中言云何善士謂若成就有學正見乃至廣說諸餘有學若然異門亦可說爲有善士性以諸有學於五種惡皆獲得畢竟不作律儀故不善煩惱多已斷故立善士趣不就異門約唯行善不行惡故唯託勝因往上界故諸在聖位曾經生者亦有此等差別相耶不爾云何頌曰

經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生

無練根并退

論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色界由彼證得不還果已定於現身般涅槃故若於色界經生聖者容有上生無色界義如行色界極有頂者然天帝釋作如是言曾聞有天名色究竟我後退落當生於彼毗婆沙師作如是釋彼由不了對法相故爲令喜故佛亦不遮卽此已經欲界生者及已從此往上界生諸聖必無練根并退何緣不許經欲界生及上生聖者有練根并退以必無故何緣必無經生習根極成熟故及得殊勝所依止故何緣有學未離欲貪

無中有中般涅槃者以彼聖道未淳熟故未易能令
現在前故所有隨眠非極劣故毗婆沙者作如是釋
諸欲界法極難越故彼尚有餘多所作故謂應進斷
不善無記二煩惱故及應進得若二若三沙門果故
并應總越三界法故住中有位無如是能前說上流
雜修靜慮爲因能往色究竟天先應雜修何等靜慮
由何等位知雜修成復爲何緣雜修靜慮頌曰

先雜修第四 成由一念雜 爲受生現樂
及遮煩惱退

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮以彼

等持最堪能故諸樂行中彼最勝故如是雜修諸靜
慮者是阿羅漢或是不還彼必先入第四靜慮多念
無漏相續現前從此引生多念有漏後復多念無漏
現前如是旋還後後漸減乃至最後二念無漏次引
二念有漏現前無間復生二念無漏名雜修定加行
成滿次後唯從一念無漏引起一念有漏現前無間
復生一念無漏如有漏中間刹那前後刹那無漏
雜故名雜修定根本圓成前二刹那似無間道第三
刹那似解脫道如是雜修第四定已乘此勢力隨其
所應亦能雜修下三靜慮先於欲界人趣三洲如是

雜修諸靜慮已後若退失生色界中亦能如前雜修靜慮雜修靜慮爲三種緣一爲受生二爲現樂三爲遮止起煩惱退謂不還中諸利根者爲現法樂及生淨居諸鈍根者亦爲遮退彼畏退故如是雜修令味相應等持遠故諸阿羅漢若利根者爲現法樂若鈍根者亦爲遮防起煩惱退雜修靜慮爲生淨居何緣淨居處唯有五頌曰

由雜修五品 生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居唯五何謂五品謂下中上上勝上極品差別故此中初品三心

現前便得成滿謂初無漏次起有漏復起無漏第二品六第三品九第四品十二第五品十五如是五品雜修靜慮如其次第感五淨居應知此中無漏勢力熏修有漏令感淨居有餘師言由信等五次第增上感五淨居經說不還有名身證依何勝德立身證名頌曰

得滅定不還 轉名爲身證

論曰有滅定得名得滅定卽不還者若於身中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以心無故依身生故理實

應言彼從滅定起得先未得有識身寂靜便作是思
此滅盡定最爲寂靜極似涅槃如是證得身之寂靜
故名身證由得及智現前證得身寂靜故契經說有
十八有學何緣於中不說身證依因無故何謂依因
謂諸有無三學及果依彼差別立有學故滅定非學
亦非學果故不約成彼說有學差別不還差別麤相
如是若細分析數成多千其義云何且如中般約根
建立便成三種下中上根有差別故約地建立則成
四種徃初定等有差別故約種性建立則成六種退
法種性等

有差別故約地離染成三十六色界具縛乃至已離
第四靜慮八品染故約處種性離染根建立總成二
千五百九十二云何如是且於一處種性有六一一
種性約離染門差別成九謂隨何地具縛爲初乃至
已離八品爲後如是六九成五十四以十六處乘五
十四成八百六十四以根乘之復成三倍故總成二
千五百九十二諸離下地九品染者卽說名爲上地
具縛爲成一地離染數等故如是乃至上流亦爾
總計五種積數合成一萬二千九百六十已辯第三
向果差別次應建立第四向果頌曰

上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品
皆阿羅漢向 第九無間道 名金剛喻定
盡得俱盡智 成無學應果

論曰卽不還者進斷色界及無色界修所斷惑從斷
初定一品爲初至斷有頂八品爲後應知轉名阿羅
漢向卽此所說阿羅漢向中斷有頂惑第九無間道
亦說名爲金剛喻定一切隨眠皆能破故先已破故
不破一切實有能破一切功能諸能斷惑無間道中
此定相應最爲勝故金剛喻定說有多種謂斷有頂
第九品惑無間道生通依九地以說此定智行緣別

未至地攝有五十二謂苦集類智緣有頂苦集各有
四行相應有八滅道法智各有四行相應有八滅類
智緣八地滅一一各有四行相應合三十二道類智
緣八地道總有四行相應有四以治八地類智品道
同類相因必總緣故如來至攝有五十二中四靜慮
應知亦爾空處二十八識處二十四無所有處二十
以依無色無有法智及緣下滅滅類智故然緣下地
對治道者以同品道互爲因故有說此定智行緣別
未至地攝有八十種謂道類智緣八地道亦各別有
四行相應由此於前增二十八如未至攝有八十種

中四靜慮應知亦爾空處四十識處三十二無所有處二十四復有欲令金剛喻定智行緣別未至地攝總有一百六十四種謂滅類智緣八地滅有別有總各四行相應由此於初增百一十二如未至攝百六十四中四靜慮應知亦然空處五十二識處三十六無所有處二十四若就種性根等分別更成多種如理應思此定既能斷有頂地第九品惑能引此惑盡得俱行盡智令起金剛喻定是斷惑中最後無間道所生盡智是斷惑中最後解脫道由此解脫道與諸漏盡得最初俱生故名盡智如是盡智至已生時便

成無學阿羅漢果已得無學應果法故爲得別果所應修學此無有故得無學名卽此唯應作他事故諸有染者所應供故依此義立阿羅漢名義准已成前來所辯四向三果皆各有學何緣前七得有學名爲得漏盡常樂學故學要有三一增上戒二增上心三增上慧以戒定慧爲三自體若爾異生應各有學不爾未如實見知諦理故彼容後時失正學故由此善逝再說學言如契經中佛告憍怕學所應學學所應學我唯說此名有學者爲令了知學正所學無有退失各有學者故薄伽梵重說學言聖者住本性如何

名有學學意未滿故如行者暫息或學法得常隨逐故學法云何謂有學者無漏有爲法無學法云何謂無學者無漏有爲法云何涅槃不名爲學無學異生亦成就故此復何緣不名無學有學異生亦成就故如有學及無學者總成八聖補特伽羅行向住果各有四故謂爲證得預流果向乃至所證阿羅漢果名雖有八事唯有五謂住四果及初果向以後三果向不離前果故此依漸次得果者說若倍離欲全離欲者住見道中名爲一來不還果向非前果攝如前所說修道二種有漏無漏有差別故由何等道離何

地染頌曰

有頂由無漏 餘由二離染

論曰唯無漏道離有頂染非有漏道所以者何此上更無世俗道故自地不能治自地故自地煩惱所隨增故若彼煩惱於此隨增此必不能治彼煩惱若此力能對治於彼則彼於此必不隨增故自地道不治自地離餘八地通由二道世出世道俱能離故旣通由二離八地染各有幾種離繫得耶頌曰

聖二離八修 各二離繫得

論曰諸有學聖用有漏道離下八地修斷染時能具

引生二離繫得用無漏道離彼亦然由二種道同所作故有餘師釋以無漏道離彼染時何緣證知亦生有漏離繫得者有捨無漏得煩惱不成故謂有學聖以無漏道離彼染時若不引生同治有漏離繫得者則以聖道具離八地後依靜慮得轉根時頓捨先來諸鈍聖道唯得靜慮利果聖道上惑離繫應皆不成是則還應成彼煩惱此證非理所以者何彼聖設無有漏斷得亦不成就上地煩惱如分離有頂得轉根時及異生上生不成惑故謂如分離有頂地染後依靜慮得轉根時無漏斷得既已頓捨彼地離繫無有

漏得而彼地惑亦不成就又如異生生二定等雖捨欲界等煩惱斷得而不成就欲界等煩惱此亦應然故不成證既說聖者二離入修各能引生二離繫得義准異生用有漏道唯能引起有漏斷得并諸聖者用無漏道離見斷惑及有頂修唯能引生無漏斷得由何地道離何地染頌曰

無漏未至道 能離一切地 餘八離自上

有漏離次下

論曰諸無漏道若未至攝能離欲界乃至有頂靜慮中間及四靜慮三無色攝隨其所應各能離自及上

地染不離下已離故諸有漏道一切唯能離次下地非自地等自地煩惱所隨增故勢劣故已離故諸依近分離下地染如無間道皆近分攝諸解脫道亦近分耶不爾云何頌曰

近分離下染 初三後解脫 根本或近分
上地唯根本

論曰諸道所依近分有八謂四靜慮無色下邊所離有九謂欲八定初三近分離下三染第九解脫現在前時或入根本或卽近分上五近分各離下染第九解脫現在前時必入根本非卽近分近分根本等捨

根故下三靜慮近分根本受根異故有不能入轉入異受少艱難故離下染時必欣上故若受無異必入根本諸出世道無間解脫前旣已說緣四諦境十六行相義准自成世道緣何作何行相頌曰

世無間解脫 如次緣下上 作麤苦障行
及靜妙離三

論曰世俗無間及解脫道如次能緣下地上地爲麤苦障及靜妙離謂諸無間道緣自次下地諸有漏法作麤苦等三行相中隨一行相若諸解脫道緣彼次上地諸有漏法作靜妙等三行相中隨一行相非寂

靜故說名爲麤由大劬勞方能越故非美妙故說名爲苦由多麤重能違害故非出離故說名爲障由此能礙越自地故如獄厚壁能障出離靜妙離三翻此應釋傍論已了應辯本義盡智無間有何智生頌曰不動盡智後必起無生智餘盡或正見此應果皆有

論曰不動種性諸阿羅漢盡智無間起無生智非更有盡智無學正見生除不動法餘阿羅漢盡智無間有盡智生或卽引生無學正見非無生智後容退故前不動種性無正見生耶有正見生而不說者一切

應果皆有此故謂不動法無生智後有無生智起或無學正見前說四果是誰果耶此四應知是沙門果何謂沙門性此果體是何果位差別總有幾種頌曰淨道沙門性有爲無爲果此有八十九解脫道及滅

論曰諸無漏道是沙門性懷此道者名曰沙門以能勤勞息煩惱故如契經說以能勤勞息除種種惡不善法廣說乃至故名沙門異生不能無異究竟趣涅槃故非真沙門有爲無爲是沙門果契經說此差別有四理實就位有八十九皆解脫道擇滅爲性謂爲

永斷見所斷惑有八無間八解脫道及爲永斷修所斷惑有八十一無間八十一解脫道諸無間道唯沙門性諸解脫道亦是沙門有爲果體是彼等流士用果故一一擇滅唯是沙門無爲果體是彼離繫士用果故如是合成八十九種若爾世尊何不具說果雖有多而不說者頌曰

五因立四果 捨曾得勝道 集斷得八智

頓修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立爲果言五因者一捨曾道謂捨無得果向道故二得勝道謂得

果攝殊勝道故三總集斷謂總一得得諸斷故四得八智謂得四法四類智故五能頓修十六行相謂能頓修無常等故於四果位皆具五因餘位不然故佛不說若唯淨道是沙門性有漏道力所得二果如何亦是沙門果攝頌曰

世道所得斷 聖所得雜故 無漏得持故
亦名沙門果

論曰以世俗道得二果時此果非唯以世俗道所得擇滅爲斷果性兼以見道所得擇滅於中相雜總成一果同一果道得所得故由此契經言云何一來果

謂斷三結薄貪瞋癡云何不還果謂斷五下結又世俗道所得擇滅無漏斷得所任持故由此力所持退不命終故亦得名爲沙門果體此沙門性有異名耶亦有云何頌曰

所說沙門性 亦名婆羅門 亦名爲梵輪

真梵所轉故 於中唯見道 說名爲法輪

由速等似輪 或具輻等故

論曰卽前所說真沙門性經亦說名婆羅門性以能遣除諸煩惱故卽此亦說名爲梵輪是真梵王力所轉故佛與無上梵德相應是故世尊獨應名梵由契

經說佛亦名梵亦名寂靜亦名清涼卽於此中唯依見道世尊有處說名法輪如世間輪有速等相見道似彼故名法輪見道如何與彼相似由速行等似彼輪故謂見諦道速疾行故有捨取故降未伏故鎮已伏故上下轉故具此五相似世間輪尊者妙音作如是說如世間輪有輻等相八支聖道似彼名輪謂正見正思惟正勤正念似世輪輻正語正業正命似轂正定似輞故名法輪寧知法輪唯是見道僑陳那等見道生時說名已轉正法輪故云何三轉十二行相此苦聖諦此應徧知此已徧知是名三轉卽於如是

言
一一轉時別別發生眼智明覺說此名曰十二行相
如三轉十二行相諦諦皆有然數等故但說三轉
十二行相如說二法七處善等由此三轉如次顯示
見道修道無學道三毗婆沙師所論如是若爾三轉
十二行相非唯見道如何可說唯於見道立法輪名
是故唯應卽此三轉十二行相所有法門名爲法輪
可應正理如何三轉三周轉故如何具足十二行相
三周循歷四聖諦故謂此是苦此是集此是滅此是
道此應徧知此應永斷此應作證此應修習此已徧
知此已永斷此已作證此已修習云何名轉由此法

門往他相續令解義故或諸聖道皆是法輪於所化
生身中轉故於他相續見道生時已至轉初故名已
轉何沙門果依何界得頌曰

三依欲後三 由上無見道 無間無緣下
無厭及經故

論曰前三但依欲界身得得阿羅漢依三界身前三
二果未離欲故非依上得理且可然第三云何非依
上得由理教故且理云何依上界身無見道故非離
見道已離欲者可有超證不還果義何緣上界必無
見道且無色中無正聞故又彼界中不緣下故色界

異生著勝定樂又無苦受不生厭故非無有厭能得見道教復云何由經說故經言有五補特伽羅此處通達彼處究竟所說中般乃至上流此通達言唯自見道是證圓寂初加行故由此見道上界定無

阿毗達磨俱舍論卷第二十四

說一切有部

音釋

練

郎甸切

憺怕

憺徒覽切

輻

方六切

轂

轂古祿切

輞

輞所湊者

輞文紡切

車輞也

嘉善衍村居士錢梅捐資刻

阿毗達磨俱舍論第二十四卷爲先父中丞公昭自府君用資冥福登蓮界者崇禎十一年十二月徑山寂照菴識

阿毗達磨俱舍論卷第二十五

尊

者

世

親

造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

分別賢聖品第六之四

如前所說不動應果初盡智後起無生智諸阿羅漢如預流等有差別不亦有云何頌曰

阿羅漢有六 謂退至不動 前五信解生

總名時解脫 後不時解脫 從前見至生

論曰於契經中說阿羅漢由種性異故有六種一者退法二者思法三者護法四安住法五堪達法六不

動法於此六中前五種從先學位信解性生卽此
總名時愛心解脫恒時愛護及心解脫故亦說名爲
時解脫者以要待時及解脫故略初言故如言酥瓶
由此待時方能入定謂待資具無病處等勝緣合時
方入定故不動法性說名爲後卽此名爲不動心解
脫以無退動及心解脫故亦說名爲不時解脫以不
待時及解脫故謂三摩地隨欲現前不待勝緣和合
時故或依暫時畢竟解脫建立時解脫不時解脫名
容有退墮時無退墮時故此從學位見至性生如是
所明六阿羅漢所有種性爲是先有爲後方得不定

云何頌曰

有是先種性 有後練根得

論曰退法種性必是先有思法等五亦有後得謂有
先來是思法性有先退法性後練根成思乃至不動
隨應當說言退法者謂遇少緣便退所得非思法等
言思法者謂懼退失恒思自害言護法者謂於所得
喜自防護安住法者離勝退緣雖不自防亦能不退
離勝加行亦不增進堪達法者彼性堪能好修練根
速達不動不動法者彼必無退此六種性先學位中
初二闕恒時及尊重加行由根有異故有差別第三

唯有時加行第四唯有尊重加行第五具二而是
鈍根第六利根具二加行退法種性非必定退乃至
堪達非必能達但約容有建立此名故六阿羅漢通
三界皆有若執退者必定應退乃至堪達必能達者
彼執欲界具足有六色無色界中唯安住不動彼無
退失自害自防及修練根故唯有二如是六種阿羅
漢中誰從何退爲性爲果頌曰

四從種性退 五從果非先

論曰不動種性必無退理前之五種皆是退義於中
後四有從性退退法一種無退性理由此種性最居

下故五種皆有從果退義雖俱有退然並非先謂諸
無學先學位中所住種性彼從此性必無退理學無
學道所成堅故若諸有學先凡位中所住種性彼從
此性亦無退理世出世道所成堅故若住此位後修
練根所得思等四種種性彼從此性容有退理二先
位中住思等性必亦無退此所得果唯先退法有退
果義又亦無退先所得果後所得果容有退義是故
定無退預流果由此應果退法有三一增進根二退
住學三住自位而般涅槃思法有四三如前說更加
一種退住退性餘三如次有五六七應知後一後一

增故思法等四退住學位時還住退非餘若異此者
得勝種性故應是進非退何緣定無退先果者以見
所斷依無事故謂有身見依我處轉見所斷惑此見
爲根我體既無名依無事以無事故必無退理若爾
應說此惑緣無非此緣無諦爲境故然於諦境不如
實緣諸煩惱中誰不如是雖皆如是而有差別以修
斷惑各有別事卽是可意不可意等於所緣境此相
非無見所斷惑計有我等非諸諦境有我等相以無
事故與修斷別謂於色等所緣境中我見妄增作者
受者自在而轉非實我性邊執見等隨此而生故並

說爲依無事惑若修所斷貪瞋慢癡色等境中唯起
染著增背高舉不了行轉故並說爲依有事惑又見
斷惑於諦理中執我我所斷常見等非諦中有少我
等事見斷貪等緣此而生是故皆名依無事惑修所
斷惑於色等中謂好醜等然色等境非無少分好醜
等別是故可名依有事惑又見斷惑迷諦理起名依
無事修所斷惑迷麤事生名依有事諦理真實楷定
可依聖慧已證必無退理事相浮僞無定可依斷迷
彼惑有失念退或修斷惑非審慮生昧鈍性故見所
斷惑由審慮生推度性故聖不審慮於麤事中失念

或生審慮不爾如於繩等率爾謂蛇故修斷惑聖有退起非由率爾可起見惑聖若審慮便見諦理故聖見斷定無退義經部師說從阿羅漢亦無退義彼說應理云何知然由教理故如何由教經言必芻聖慧斷惑名爲實斷又契經言我說有學應不放逸非阿羅漢雖有經言佛告慶喜我說利養等亦障阿羅漢而不說退阿羅漢果但說退失現法樂住經言不動心解脫身作證我定說無因緣從此退故若謂有退由經說有時愛解脫我亦許然但應觀察彼之所退爲應果性爲靜慮等然彼根本靜慮等持要待時現

前故各時解脫彼爲獲得現法樂住數希現前故名爲愛有說此定是所愛味諸阿羅漢果性解脫恒隨逐故不應名時更不欣求故不名愛若應果性容有退者如何世尊但說所證現法樂住有可退理由此證知諸阿羅漢果性解脫必是不動然由利等擾亂過失有於所得現法樂住退失自在謂諸鈍根若諸利根則無退失故於所得現法樂住有退無退故名退不退法如是思等如理應思不退安住不動何別非練根得名爲不退練根所得名爲不動此二所起殊勝等至設遇退緣亦無退理安住法者但於已住

諸勝德中能無退失不能更引餘勝德生設復引生從彼可退是不退等三種差別然喬底迦昔在學位於時解脫極噉味故又鈍根故數數退失深自歎責執刀自害由於身命無所戀惜臨命終時得阿羅漢便般涅槃故喬底迦亦非退失阿羅漢果又增十經作如是說一法應起謂時愛心解脫一法應證謂不動心解脫若應果性名爲時愛心解脫者何故於此增十經中再說應果又曾無處說阿羅漢果名爲應起但說名應證又說鈍根所攝應果名爲應起爲顯何義若爲顯彼能起現前則餘利根最應能起若爲

顯彼應起現前亦餘利根最所應起故時解脫非應果性若爾何故說時解脫應果謂有應果根性鈍故要待時故定方現前若與彼相違名不時解脫阿毗達磨亦作是言欲貪隨眠由三處起一欲貪隨眠未斷偏知故二順彼纏法正現在前故三於彼正起非理作意故前謂彼據具因生說復有何法因不具生是名由教如何由理若阿羅漢有令煩惱畢竟不起治道已生是則不應退起煩惱若阿羅漢此道未生未能永拔煩惱種故應非漏盡若非漏盡寧說爲應是名由理若爾應釋炭喻契經如說多聞諸聖弟子

若行若住有處有時失念故生惡不善覺此經唯說阿羅漢果由此經言彼聖弟子心於長夜隨順遠離廣說乃至臨入涅槃餘契經中有卽說此順遠離等名應果力又此經說彼於一切順漏已能永吐已得清涼由此定知是阿羅漢實後所說是阿羅漢然彼乃至於行住時未善通達容有此事謂有學者於行住時由失念故容起煩惱後成無學則無起義前依學位故說無失毗婆沙師定作是說阿羅漢果亦有退義唯阿羅漢種性有六爲餘亦有六種性耶設有皆能修練根不頌曰

學異生亦六 練根非見道

論曰有學異生種性亦六六種應果彼爲先故然見道位必無練根此位無容起加行故唯於信解異生位中能修練根如無學位如契經說我說由斯所證四種增上心所現法樂住隨一有退所得不動心解脫身作證我決定說無因緣從此退如何不動法退現法樂住頌曰

應知退有三 已未得受用 佛唯有最後

利中後鈍三

論曰應知諸退總有三種一已得退謂退已得殊勝

功德二未得退謂未能得殊勝功德三受用退謂諸已得殊勝功德不現在前於此三中世尊唯有一受用退以具衆德無容一時頓現前故餘不動法具有受用及未得退亦於勝已殊勝功德猶未得故餘五種性容具有三亦容退失已得德故約受用退說不動法退現法樂無相違過無退論者作如是說諸無漏解脫皆名不動然別立第六不動法者如前釋通不應爲難諸阿羅漢既許退果爲更生不諸住果時所不作事退時作不爾何緣頌曰

一切從果退 必得不命終 住果所不爲

慙增故不作

論曰無從果退中間命終退已須臾必還得故如契經說苾芻當知如是多聞諸聖弟子違失正念速復還能令所退起盡沒滅離若謂不能修梵行果應非安隱可委信處又住果位所不應爲違果事業由慙增故於暫退時亦必不造譬如壯士雖蹶不仆如上所言有練根得無學有學正練根時各幾無間幾解脫道何性攝何所依頌曰

練根無學位 九無間解脫 久習故學一
無漏依人三 無學依九地 有學但依六

捨果勝果道 唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中轉一一性各九無間九解脫道如得應果所以者何彼鈍根性由久慣習非少功力可能令轉學無學道所成堅故有學位中轉一一性各一無間一解脫道如得初果上相違故彼加行道諸位各一如是無間及解脫道一切唯是無漏性攝聖者必無用有漏道而轉根理非增上故依謂身地此所依身唯人三洲餘無退故此所依地無學通九謂未至中間四定三無色有學唯六謂除後三所以者何夫轉根者容有捨果及勝果道所得唯果非向道故無有學果無色地攝故學練根但依六地諸無學位補特伽羅總有幾種由何差別頌曰

七聲聞二佛 差別由九根

論曰居無學位聖者有九謂七聲聞及二覺者退法等五不動分二後先別故名七聲聞獨覺大覺名二覺者由下下等九品根異令無學聖成九差別學無學位有七聖者一切聖者皆此中攝一隨信行二隨法行三信解四見至五身證六慧解脫七俱解脫依何立七事別有幾頌曰

加行根滅定 解脫故成七 此事別唯六

三道各二故

論曰依加行異立初二種謂依先時隨他及法於所求義修加行故立隨信行隨法行名依根不同立次二種謂依鈍利信慧根增如次名爲信解見至依得滅定立身證名由身證得滅盡定故依解脫異立後二種謂依唯慧離煩惱障者立慧解脫依兼得定離解脫障者立俱解脫此名雖七事別唯六謂見道中有一信解二見至此至無學復立二名謂時解脫不時

解脫應知此中一隨信行根故成三謂下中上性故成五謂退法等道故成十五謂八忍七智離染故成七十三謂具縛離八地染依身故成九謂三洲欲天若根性道離染依身相乘合成一億四萬七千八百二十五種隨法行等如理應思何等名俱及慧解脫頌曰

俱由得滅定 餘名慧解脫

二

論曰諸阿羅漢得滅定者名俱解脫由慧定力解脫煩惱解脫障故所餘未得滅盡定者名慧解脫但由慧力於煩惱障得解脫故如世尊說五煩惱斷不可

牽引未名滿學學無學位各由幾因於等位中獨稱
爲滿頌曰

有學名爲滿 由根果定三 無學得滿名

但由根定二

論曰學於學位獨得滿名具由三因謂根果定有有
學者但由根故亦得滿名謂諸見至失離欲染有有
學者但由果故亦得滿名謂信解不還未得滅盡定
有有學者由根果故亦得滿名謂見至不還未得滅
盡定有有學者由果定故亦得滿名謂諸信解得滅
盡定有有學者具由三故獨得滿名謂諸見至得滅

盡定無有學者但由定故及根定故亦得滿名諸無
學者於無學位由根定二獨得滿名無學位中無非
果滿故無由果亦立滿名有但由根亦名爲滿謂不
時解脫未得滅盡定有但由定亦名爲滿謂時解脫
得滅盡定有具由二獨名爲滿謂不時解脫已得滅
盡定廣說諸道差別無量謂世出世見修道等略說
幾道能徧攝耶頌曰

應知一切道 略說唯有四 謂加行無間

解脫勝進道

論曰加行道者謂從此後無間道生無間道者謂此

能斷所應斷障解脫道者謂已解脫所應斷障最初所生勝進道者謂三餘道道義云何謂涅槃路乘此能往涅槃城故或復道者謂求所依依此尋求涅槃果故解脫勝進如何名道與道類同轉上品故或前前力至後後故或能趣入無餘依故道於餘處立通行名以能通達趣涅槃故此有幾種依何建立頌曰
通行有四種 樂依四靜慮 苦依所餘地
遲速鈍利根

論曰經說通行總有四種一苦遲通行二苦速通行三樂遲通行四樂速通行道依根本四靜慮生名樂

通行以攝受支止觀平等任運轉故道依無色未至中間名苦通行以不攝支止觀不等艱辛轉故謂無色定觀減止增未至中間觀增止減卽此樂苦二通行中鈍根名遲利根名速二行於境通達稽遲故名遲通翻此名速或遲鈍者所起通行名遲通行速此相違道亦名爲菩提分法此有幾種名義云何頌曰
覺分三十七 謂四念住等 覺謂盡無生
順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住四正斷四神足五根五力七等覺支八聖道支盡無生智說名爲覺

隨覺者別立三菩提一聲聞菩提二獨覺菩提三無上菩提無明睡眠皆永斷故及如實知已作已事不復作故此二名覺三十七法順趣菩提是故皆名菩提分法此三十七體各別耶不爾云何頌曰

此實事唯十 謂慧勤定信 念喜捨輕安
及戒尋爲體

論曰此覺分名雖三十七實事唯十卽慧勤等謂四念住慧根慧力擇法覺支正見以慧爲體四正斷精進根精進力精進覺支正精進以勤爲體四神足定根定力定覺支正定以定爲體信根信力以信爲體

念根念力念覺支正念以念爲體喜覺支以喜爲體捨覺支以行捨爲體輕安覺支以輕安爲體正語正業正命以戒爲體正思惟以尋爲體如是覺分實事唯十卽是信等五根力上更加喜捨輕安戒尋毗婆沙師說有十一身業語業不相雜故戒分爲二餘九同前念住等三分無別屬如何獨說爲慧勤定頌曰
四念住正斷 神足隨增上 說爲慧勤定
實諸加行善

論曰四念住等三品善法體實徧攝諸加行善然隨同品增上善根如次說爲慧勤及定何緣於慧立念

住名毗婆沙師作如是說慧由念力持令住故理實由慧令念住境如實見者能明記故如念住中已廣成立何故說勤名爲正斷於正修習斷修位中此勤力能斷懈怠故或名正勝於正持策身語意中此最勝故何緣於定立神足名諸靈妙德所依正故有餘師說神卽是定足謂欲等彼應覺分事有十三增欲心故又違經說如契經言吾今爲汝說神足等神謂受用種種神境分一爲多乃至廣說足謂欲等四三摩地此中佛說定果名神欲等所生等持名足何緣信等先說爲根後名爲力由此五法依下上品分先後故又依可屈伏不可屈伏故信等何緣次第如是謂於因果先起信心爲果修因次起精進由精進故念住所緣由念力持心便得定心得定故能如實知是故信等如是次第當言何位何覺分增頌曰

初業順決擇 及修見道位 念住等七品
應知次第增

論曰初業位中能審照了身等四境慧用勝故說念住增煖法位中能證異品殊勝功德勤用勝故說正斷增頂法位中能持勝善趣無退德定用勝故說神足增忍法位中必不退墮善根堅固得增上義故說

根增第一位中非惑世法所能屈伏得無屈義故說力增修道位中近菩提位助覺勝故說覺支增見道位中速疾而轉通行勝故說道支增然契經中隨數增說先七後八非修次第八中正見是道亦道支餘是道支而非道七中擇法是覺亦覺支餘是覺支而非覺毗婆沙師所說如是有餘於此不破契經所說次第立念住等謂修行者將修行時於多境中其心馳散先修念住制伏其心故契經言此四念住能於境界繫縛其心及正遣除耽嗜依念是故念住說在最初由此勢力勤遂增長爲成四事正策持心是故

正斷說爲第二由精進故無憂悔心使有堪能修治勝定是故神足說在第三勝定爲依便令信等與出世法爲增上緣由此五根說爲第四根義既立能正伏除所治現行牽生聖法由此五力說爲第五於見道位建立覺支如實覺知四聖諦故通於二位建立道支俱通直往涅槃城故如契經說於八道支修圓滿者於四念住至七覺支亦修圓滿又契經說苾芻當知宣如實言者喻說四聖諦令依本路速行出者喻令修習八聖道支故知八道支通依二位說隨增位說次第既然理實應言此三十七幾通有漏幾無

漏耶頌曰

七覺八道支 一向是無漏 三四五根力
皆通於二種

論曰此中七覺八聖道支唯是無漏唯於修道見道
位中方建立故世間亦有正見等法而彼不得聖道
支名所餘皆通有漏無漏此三十七向地有幾頌曰
初靜慮一切 未至除喜根 二靜慮除尋
三四中除二 前三無色地 除戒前二種
於欲界有頂 除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地除喜覺支近分

地中勵力轉故於下地法猶疑慮故第二靜慮除正
思惟彼靜慮中已無尋故由此二地各三十六第三
第四靜慮中間雙除喜尋各三十五前三無色除戒
三支并除喜尋各三十二欲界有頂除覺道支各二
十二無無漏故覺分轉時必得證淨此有幾種依何
位得實體是何法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒
見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道
信戒二爲體 四皆唯無漏

論曰經說證淨總有四種一於佛證淨二於法證淨

三於僧證淨四聖戒證淨且見道位見三諦時一唯得法戒證淨見道諦位兼得佛僧謂於爾時兼於成佛諸無學法成聲聞僧學無學法亦得證淨兼言爲顯見道諦時亦得於法及戒證淨然所信法畧有二種一別二總總通四諦別唯三諦全菩薩獨覺道故見四諦時皆得法證淨聖所愛戒與現觀俱故一切時無不亦得由所信別故名有四應知實事唯有二種謂於佛等三種證淨以信爲體聖戒證淨以戒爲體故唯有二如是四種唯是無漏以有漏法非證淨故爲依何義立證淨名如實覺知四聖諦理故名

爲證正信三寶及妙尸羅皆名爲淨離不信垢破戒垢故由證得淨立證淨名如出觀時現起次第故說觀內次第如是如何出時現起次第謂出觀位先信世尊是正等覺次於正法毗奈耶中信是善說後信聖僧是妙行者正信三寶猶如良醫及如良藥看病者故由心淨故發淨尸羅是故尸羅說爲第四要具淨信此乃現前如遇三緣病方除故或此四種猶如導師道路商侶及所乘乘經言學位成就八支無學位中具成就十何緣不說有學位中有正解脫及有正智正脫正智其體是何頌曰

學有餘縛故 無正脫智支 解脫爲無爲

謂勝解惑滅 有爲無學支 卽二解脫蘊

正智如覺說 謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解脫智無學已脫諸煩惱縛復能起二了解脫智由二顯了可立二支有學不然故唯成八解脫體有二謂有爲無爲有爲解脫謂無學勝解無爲解脫謂一切惑滅有爲解脫名無學支以立支名依有爲故支攝解脫復有二種卽餘經言心慧解脫應知此二卽解脫蘊若爾不應

契經中說云何解脫清淨最勝謂心從貪離染解脫及從瞋癡離染解脫於解脫蘊未滿爲滿已滿爲攝修欲勤等故解脫蘊非唯勝解若爾是何有餘師說由真智力遣貪瞋癡卽心離垢名解脫蘊如是已說正解脫體正智體者如前覺說謂卽前說盡無生智心於何世正得解脫而言無學心解脫耶頌曰

無學心生時 正從障解脫

論曰如本論說初無學心未來生時從障解脫何謂爲障謂煩惱得由彼能遮此心生故金剛喻定正滅位中彼得正斷初無學心於正生位正得解脫金剛

喻定已滅位中彼得已斷初無學心於已生位名已
解脫未生無學及世俗心當於爾時亦名解脫然今
且說決定生者以於爾時行身世故諸世俗心從何
解脫亦即從彼遮心生障未解脫位此豈不生雖有
已生不似今者彼何所似與惑得俱此後若生無俱
惑得道於何位令生障斷頌曰

道唯正滅位 能令彼障斷

論曰正滅位言顯居現在正生言顯未來世故道能
斷障唯正滅時餘位定無斷障用故非如解脫通未
生者以生未生離障同故經說三界謂斷離滅以何

爲體差別云何頌曰

無爲說三界 離界謂離貪 斷界斷餘結

滅界滅彼事

論曰斷等三界即分前說無爲解脫以爲自體言離
界者謂但離貪言斷界者謂斷餘結言滅界者謂滅
所餘貪等隨眠所隨增事故經說三界即無爲解脫
若事能狀必能離邪不爾云何頌曰

狀緣苦集慧 離緣四能斷 相對互廣狹

故應成四句

論曰唯緣苦集所起忍智說名爲狀餘則不然四諦

境中所起忍智能斷惑者皆得離名廣狹有殊故成
 四句有狀非離謂緣苦集不令惑斷所有忍智緣狀
 境故非離染故有離非狀謂緣滅道能令惑斷所有
 忍智緣欣境故能離染故有狀亦離謂緣苦集能令
 惑斷所有忍智有非狀離謂緣滅道不令惑斷所有
 忍智應知此中先離欲染後見諦者所有法忍及諸
 智中加行解脫勝進道攝不令惑斷惑已斷故非斷
 治故



阿毗達磨俱舍論卷第二十五

說一切有部

音釋

楷口駸切擾而沼切戀龍眷切蹶居月切仆蒲北切

嘉善彷彿居士錢梅捐賞刻
 阿毗達磨俱舍論第二十五卷為
 先父中丞公昭自府君用賞冥福蚤登蓮界者
 崇禎十一年十二月徑山寂照菴識



第十一平十二日聖山交照表第
四文中近公關自秋華訊實冥照各登數不
儀若書清然士發亦謂貴陵

休
口
息
林
謂
也
疾
者
念
也
天
日
也
十
萬
也
四

育

子
三