

支那
撰述

宗鏡錄

卷五十六
之六十

碑



C40
4514
185

C40-45-14

了翁上座請大猷及有
家書置武別於雲山
我微笑塔院后府中永
為學者不取許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



64853

宗鏡錄卷第五十六

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫三能變中已論八識今依經論更有多門舒則無
邊卷唯一道經中又明有九種識以兼識性故或以
第八染淨別開故言九識非是依他體有九亦非體
類別有九識九識者以第八染淨別開為二以有漏
為染無漏為淨前七識不分染淨以俱是轉識攝故
第八既非轉識獨開為二謂染與淨合前七種故成
九識問以何經論證有九識答楞伽經說頌云由虛
妄分別是則有識生八九識種種如海泉波浪又金

剛三昧經云爾時無住菩薩而白佛言尊者以何利轉而轉衆生一切情識入菴摩羅佛言諸佛如來常以一覺而轉諸識入菴摩羅何以故一切衆生本覺常以一覺覺諸衆生令彼衆生皆得本覺覺諸情識空寂無生何以故決定本性本無有動論釋云二切情識則是八識菴摩羅者是第九識古德云一切唯心造者然其佛果契心則佛亦心造謂四智菩提是淨八識之所造故若取根本卽淨第八若依真諦三藏此佛淨識稱爲第九名阿摩羅識唐三藏云此翻無垢是第八異熟謂成佛時轉第八成無別第九若

依密嚴文具說之經云心有八識或復有九又云如來清淨藏亦名無垢智卽同真諦所立第九以出障故不同異熟爲九有又真諦所翻決定藏論九識品云第九阿摩羅識三藏釋云阿摩羅識有二種一者所緣卽是真如二者本覺卽真如智能緣卽不空藏所緣卽空如來藏若據通論此二竝以真如爲體華嚴論明解深密經說九識爲純淨無染識如瀑流水生多波浪諸波浪等以水爲依五六七八等皆以阿陀那識爲依故又云如是菩薩雖由法住智爲依止爲建立故此經意令於識處便明識體本唯真智故

如彼瀑流不離水體而生波浪又如明鏡依彼淨體
無所分別含多影像不礙有而常無故如是自心所
現識相不離本體無作淨智所現影相都無自他內
外等執任用隨智無所分別又經云阿陀那識甚深
細深細者引彼凡流就識成智不同二乘及漸始菩
薩破相成空不同凡夫繫而實有不同彼故不空不
有何法不空爲智能隨緣照機利物故何法不有爲
智正隨緣時無性相故無生住滅故華嚴經則不然
但彰本身本法界一真之根本智佛體用故混真性
相法報之海直爲上上根人頓示佛果德一真法界

本智以爲開示悟入之門不論隨妄而生識等如法
華經以佛智慧示悟衆生使得清淨出現於世故不
爲餘乘若二若三今宗鏡大意亦同此說但先標諸
識次第權門然後會同真智然不卽識亦不離識但
見唯識實性之時方鑒斯旨似寶鏡普臨衆像若海
印頓現森羅萬法同時更無前後又釋摩訶衍論云
凡集一代聖說中異說契經總有十種識一者立一
種識總攝諸識此中有四一者立一切一心識總攝
諸識所謂以一心識徧於二種自在無所不安立故
一心法契經中作如是說爾時文殊師利承佛威神

之力卽白佛言世尊說幾種識體相云何當願爲我分別開示爾時世尊告文殊言善哉善哉文殊師利爲諸大衆當問此事諦聽諦聽善思念之我當爲汝分別解說於是文殊白佛言善哉世尊願欲樂聞佛告文殊言我唯建立一種識所餘之識非建立焉所以者何一種識者多一一識此識有種種力能作一切種種名字而唯一識終無餘法是故我說建立一種識所餘之識非建立焉二者立阿賴耶識總攝諸識所謂以阿賴耶識具足障礙義無障礙義無所不攝故阿賴耶識契經中作如是說爾時觀自在菩薩

卽白佛言世尊云何名爲通達總相識以何義故名爲總相佛告觀自在菩薩言通達總相識者卽是阿賴耶識此識有礙事及非礙事具一切法備一切法譬如大海爲水波等作總相名以此義故名爲總相故三者立末那識總攝諸識所謂以末那識具足十一種義無所不攝故顯了契經中作如是說種種心識雖有無量唯末那轉無有餘法所以者何是末那識具足十一義無所不作故四者立四種識一者立一意識總攝諸識所謂以意識有七種轉變自在隨能作其事故七化契經中作如是說譬如幻師唯是

一人以幻術力變化七人愚人見之謂有七人而智者見唯有一人無餘七人意識幻師亦復如是唯是一識能作七事凡夫謂之有七事而覺者見唯有意識無餘七事故是名建立同一種識四種契經中作如是說二者立二種識總攝諸識一者阿賴耶識二者意識阿賴耶識者總舉業轉現三識故意識者總舉七種轉識故楞伽經中作如是說大慧廣說有八種識略說有二種一者了別識二者分別事識乃至廣說故三者立三種識總攝諸識一者阿賴耶識二者末那識三者意識阿賴耶識者總舉三相識故未

那識者直意根故意識者總舉六種轉識故慈雲契經中作如是說復次敬首廣說有十種識總說有三種識一者細相性識二者根相性識三者分離識乃至廣說四者立四種識總攝諸識謂前三中加一心識故無相契經中作如是說識法雖無量不出四種識一者所依本一識二者能依持藏識三者意持識四者徧分別識乃至廣說故五者立五種識總攝諸識謂前四中加隨順徧轉識故大無量契經中作如是說復次有識非彼彼識攝徧於彼彼識所謂隨順轉識故六者立六種識總攝諸識所爲眼等五種別

識及第六意識故四聖諦契經中作如是說佛告樹
王我爲小根諸衆生故以密意趣作如是說但有六
識無有餘識而實本意爲欲令知六種識中具一切
識於大衆中作如是唱故七者立七種識總攝諸識
謂前六識加末那識故法門契經中作如是說復次
文殊師利識法有七種所謂六識身及末那識如是
七識或一時轉或前後轉復次第七識有殊勝力故
或時造作持藏之用或時造作分別之依故八者立
八種識總攝諸識謂前七中加阿賴耶識故道智契
經中作如是說心王有八一者眼識心王乃至八者

異熟執識心王種種識法不出此數故九者立九種
識總攝諸識謂前八中加菴摩羅識故金剛三昧契
經中作如是說爾時無住菩薩而白佛言世尊以何
利轉而轉衆生一切情識入菴摩羅佛言諸佛如來
常以一覺而轉諸識入菴摩羅故十者立十種識總
攝諸識謂前九中加一切一心識故法門契經中作
如是說心量雖無量而不出十識又攝大乘論明十
一種識由本識能變異作十一識本識卽是十一識
種子分別是識性識性何所分別分別無爲有故言
虛妄分別爲因虛妄爲果以此分別性攝一切種子

盡諸識差別有十一身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識至言說等九識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子生善惡兩道生死識因有支熏習種子生身識謂眼等五界身者識謂染汗識受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識謂生死相續不斷識數識謂從一至阿僧祇處識謂器世間言說識謂見聞覺知又欲顯虛妄分別但以依他性爲體相虛妄分別卽是亂識變異略有四種識一似塵識二似根識三似我識四似

識識若不定明一切法唯有識真實性不得顯現又大乘起信論說三細識六麤相三細相者論云復次依於覺故而有不覺生三種相不相捨離一無明業相以依不覺心動爲業覺則不動動則有苦果不離因故二能見相以依心動能見境界不動則無見三境界相以依能見妄境相現離見則無境以有虛妄境界緣故復生六種相一智相謂緣境界生愛非愛心二相續相謂依於智苦樂覺念相應不斷三執著相謂依苦樂覺念相續而生執著四執名等相謂依執著分別名等諸安立相五起業相謂依執名等起

於種種諸差別業六業繫苦相謂依業受苦不得自在是故當知一切染法悉無有相皆因無明而生起故古釋云初無明爲因生三細識後境界爲緣生六麤相以依無明成妄心依妄心起無明三細相者初業相依不覺心動心動名業業有二種一動作故是業義故云依不覺故心動名業覺則不動得始覺時則無動念是知念動只由不覺也動則有苦如得寂靜無念之時是涅槃妙樂故知念動則有生死苦患此動念極微細是精勤隱流之義緣起一相能所不分當阿賴耶識自體分也如無相論問此識相何境

界答相及境界不可分別一體無異當知此約賴耶業相義說也心王念法不分能所故次約本識見相二分爲二也能見相卽是轉相依前業相轉成能見故言以依動故能見若依性靜門卽無能見故云不動卽無見反顯能見心必依動義如是轉相雖有能緣以境界微細故猶未辯之如攝論云此識緣境不可知故旣所緣不可知則約能緣以明本識轉相義也三境界相則是現識依前轉相能顯境界故云依見故境界妄現楞伽經云譬如明鏡持諸色像現識處現亦復如是此之現相當在本識此三細相竝由

根本無明動本靜心成此三細後以境界爲緣生六
種麤相則分別事識也如楞伽偈云境界風所動起
種種識浪問三細屬賴耶六麤屬意識何故不說末
那答有二義一前旣說賴耶末那必執相應故不別
說瑜伽云賴耶識起必第二識相應故又由意識緣
外境時必内依末那爲染汙根方得生起是故隨說
六麤必自依末那故亦不別說二以義不便故略不
說之不便相者以無明住地動本靜心令心起和合
成賴耶末那旣無此義故前三細中略不說又由外
境牽起事識末那無此緣外境義故六麤中亦略不

說亦可計内爲我屬前三細計外爲我所屬後六麤
故略不論也楞伽亦同此說彼經云大慧略有三義
廣說八相何等爲三謂真識現識分別事識卽是六
麤又顯識論但說二種識彼論云一切三界但唯有
識識有二種一顯識卽是本識此本識轉作五塵四
大等二分分別識卽是意識於顯識中分別作人天長
短大小男女諸物等分別一切法譬如依鏡影色得
起如是緣顯識分別色得起又轉識能迴轉造作無
量識法或轉作根或轉作塵轉作我轉作識如此種
種不同唯識所作或於自於他互相隨逐於自則轉

爲五陰於他則轉爲怨親中人一一識中皆具能所
能分別是識所分別是境能即依他性所即分別性
由如此義離識之外無別境但唯有識又轉識論明
所緣識轉有二種一轉爲衆生二轉爲法一切所緣
不出此二此二實無但是識轉作二相貌也次明能
緣識有三種一果報識即是阿賴耶識二執識即是
阿陀那識三塵識即是六識果報識者爲煩惱業所
引故名果報亦名本識一切有爲法種子所依止亦
名宅識一切種子之所栖處亦名藏識一切種子隱
伏之處又此阿賴耶識與五種心所法相應一觸二

作意三受四思惟五想以根塵識三事和合生觸心
恒動行名爲作意受但是捨受思惟籌量可行不可
行令心成邪成正名爲思惟作意如馬行思惟如騎
者馬但直行不能避就是非由騎者故令其離非就
是思惟亦爾能令作意離漫行也此識及心法但是
自性無記念念恒流如水流浪本識如流五法如浪
乃至羅漢果此流浪法亦猶未滅是名第一本識依
緣此識有第二執識此識以執著爲體即未那與四
惑相應此識名有覆無記亦有五種觸等心所法相
應前細此麤此識及相應法至羅漢位究竟滅盡及

入無心定亦皆滅盡是名第二識第三塵識者識轉似塵更成六種體通三性與十種徧行別境心所法相應及十善惡并大小或具三種受五識於第六意識及本識執識於此三識中隨因緣或時俱起或次第起以作意爲因外塵爲緣故識得起若先作意欲取色聲二塵後則眼耳二識一時俱起而得二塵若作意欲至其處著色聽聲取香後亦一時三識俱起得三塵乃至一時具五識俱起亦爾或前後次第而起唯起一識但得一塵皆隨因緣是故不同也如是七識於阿賴耶識中盡相應起如衆影像俱現鏡中

亦如衆浪同集一水乃至如此識轉不離二義一能分別二所分別所分別既無能分別亦無無境可取識不得生以是義故唯識義得成何者立唯識義意本爲遣境遣心今境界既無唯識又泯卽是說唯識義成也已上能緣三種識亦是三能變又楞伽經云有三種識謂真識現識及分別事識譬如明鏡持諸色像現識處現亦復如是不思議熏不思議變是現識因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因又諸識有三種相謂轉相業相真相乃至譬如泥團微塵非異非不異金莊嚴具亦復如是大慧若泥團微塵

異者非彼所成而實彼成是故不異若不異者則泥團微塵應無分別如是大慧轉識藏識真相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦應滅而自真相實不滅是故大慧非自真相識滅但業相滅若自真相滅者藏識則滅大慧藏識滅者不異外道斷見論議大慧彼諸外道作如是論謂攝受境界果滅識流注亦滅若識流注滅者無始流注應斷釋云入楞伽經直明自真相本覺之心不藉妄緣性自神解名自真相是依異義門說又隨無明風作生滅時神解之性與本不異故亦得名爲自真相是依不異義門說又

識有二種生謂流注生及相生所言真識是根本無明所熏本覺真心現識是阿賴耶識分別事識是意識經云妙嚴菩薩白佛言世尊麤相意識細相意識以何爲因以何爲緣佛言如是麤細意識以現鏡識而爲其因以六塵境爲緣相續而轉故又三細中麤是現識七識中彊是意識第六意識分別六塵必依末那爲所依根意識是能依末那是所依略三細識麤有八相又麤分意識細分末那楞伽經偈云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生青赤

種種色珂乳及石蜜淡味衆華果日月與光明非異
非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生譬如
海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生爲彼
藏識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義不壞
相有八無相亦無相釋論云依此經文作解釋故起
六相文今此經文爲明何義謂欲顯示現識之海性
自常住爲彼六塵境界之風所飄動故此七種識現
識之體以爲內因六塵境界以爲外緣興盛六種麤
重相故如經譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑
無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪

騰躍而轉生云何名爲境界之風其風形狀當如何
耶謂青黃等種種顯色能起眼識實珂等珠出現種
種勝妙音聲能起耳識檀乳等香熏布種種芬芳香
氣能起鼻識木羅石蜜等諸安觸著和種種善美樂
具能起身識甘淡等味隨其所應出種種味能起舌
識現在之華未來之果種種法塵隨爲彼識所緣境
界能起意識今此文中舉塵取識應審觀察彼末那
識卽是意微細分位無別體耳如是六塵能動心體
今使散亂譬如猛風故名爲風如經青赤種種色珂
乳及石蜜淡味衆華果如是七識及與藏識同耶異

耶非同非異離二邊故譬如日與光明水與波浪非同非異七識藏識非同非異義亦復如是如經日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生如是七識從何處所來入藏識作七種數流轉起動無斷絕時如是七轉識不從內來不從外來不從中間來唯藏識體變作七識譬如海水變作波浪如經譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生謂彼藏識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義如是現識及七轉識八種心識唯有生滅無常相耶亦有實相常住相耶如是八識從無始來三

際不動四相不遷真實常住自性清淨不壞之相具足圓滿無所闕失而如是等一切功德同法界故無有二相無二相故唯是一相唯一相故亦是無相皆以無相故無相亦無相如經不壞相有八無相亦無相此楞伽經凡明幾識卽有二門一者略說門二者廣說門如是二門中三本各異說謂一本分流楞伽中作如是說大慧略說有三種識廣說有二相何等爲三謂真識現識分別事識又一本分流楞伽中作如是說大慧廣說有八種略說有二種何等爲二者了別識二者分別事識又一本分流楞伽中作如

是說大慧略說有四種廣說有七種識云何爲四業
識轉識現識分別事識如是三經直是真說當應歸
依初契經中第一真識直是根本無明所熏本覺眞
心第二現識直是現相阿賴耶識第三分別事識直
是意識麤分意識細分卽末那故中契經中作如是
說第一了別識直是現相阿賴耶識第二分別事識
直是意識義如前說同說末那後契經中四種識法
文相明故且略不說言七識者末那意識總爲一故
麤細雖別唯一識故法界法輪契經中作如是說第
六意識分別六塵境界時中必依末那爲所依根方

得生起是故意識當是能依彼末那識當是所依也
又華嚴論云世尊於南海中楞伽山說法其山高峻
下瞰大海徬無門戶得神通者堪能昇往乃表心地
法門無心無證者方能昇也下瞰大海表其心海本
自清淨因境風所轉識浪波動欲明達境心空海亦
自寂心境俱寂事無不照猶如大海無風日月森羅
煥然明白此經意直爲根熟頓說種子業識爲如來
藏異彼二乘滅識趣寂者故亦爲異彼般若修空菩
薩空增勝者故直明識體本性全眞便明識體卽成
智用如彼大海無風卽境像便明心海法門亦復如

是了真卽識成智此經異彼深密經意別立九識接引初根漸令留惑長大菩提故不令其心植種於空亦不令心猶如敗種解深密經乃是入惑之初門楞伽維摩直示惑之本實楞伽卽明八識爲如來藏淨名卽觀身實相觀佛亦然淨名與楞伽同深密經文與此二部少別當知入胎出胎少年老年乃至資生住處若色若空若性若相皆是自識唯佛能知如顯識論云四有者從識支至六歲是生有七歲已上能分別生熟起貪至未捨命是業有死者唯一念中有卽中陰就業有中六識起三種業善不善不動

等三業有爲有分識所攝持六識自謝滅由有分識攝持力用在問曰何故立有分識一期生中常緣一境若生人天此識見樓觀等事報若起六識用麤覆障則不覺此識用若生惡道此識但緣火車等若報起六識用彊則不覺此識緣也若欲界六識緣欲界凡夫不能覺乃至無色亦然若無色諸識滅此有分識用則顯如賴耶及意識也是以諸教同詮圓證非一又如入楞伽經云大慧復有餘外道見色有因妄想執著形相長短見虛空無形相分劑見諸色相異於虛空有其分劑大慧虛空卽是色以色大入虛空

故大慧色卽是虛空依此法有彼法依彼法有此法故以依色分別虛空依虛空分別色故大慧四大種性自相各別不住虛空而四大中非無虛空大慧兔角亦如是因牛角有言兔角無大慧又彼牛角析爲微塵分別微塵相不可得見彼何等何等法有何等何等法無而言有耶無耶若如是觀餘法亦然大慧汝當應離兔角牛角虛空色異妄想見等大慧汝亦應爲諸菩薩說離兔角等相大慧汝應當知自心所見虛妄分別之相大慧汝當於諸佛國土中爲諸佛子說汝自心現見一切虛妄境界爾時世尊重說偈

言色於心中無心依境見有內識衆生見身資生住處心意與意識自性及五法二種無我淨如來如是說長短有無等展轉互相生以無故成有以有故成無分別微塵體不起色妄想但心安住處惡見不能淨非妄智境界聲聞亦不知如來之所說自覺之境界攝大乘論云又此識皆唯有識都無義故此中何爲喻顯示應知夢等爲喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有識夫從心現境結業受生不出三細六麤

九相之法如石壁釋云唯一夢心喻如有一人忽然睡著作夢見種種事起心分別念念無間於其違順深生取著爲善爲惡是親是疎於善於親則種種惠利於惡於疎則種種陵損或有報恩受樂或有報怨受苦忽然覺來上事都遣如有一人者卽真如一心也忽然睡著者卽不覺無明忽起也作夢者最初三細業識相也見者第二轉識相也種種事者第三現識相也起心分別者最初六麤境智相也念念無間者第二相續相也於其違順深生取著者第三執取相也爲善爲惡是親是疎者第四計名字相也於善

於惡得損益者第五起業相也受苦樂報者業繫苦相也忽然覺來上事都遣者卽覺唯心得入宗鏡故云佛者覺也如睡夢覺如蓮華開

宗鏡錄卷五十六

音釋

溟壑

溟壑海也瞰苦紺切俯視也

丹陽居士賀學禮施銀三兩四錢三刻此
宗鏡錄第五十六卷共字六千八百五十八箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書進賢洪以忠刻
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

撰述

宗鏡錄卷五十七

宗鏡錄卷第五十七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫楞伽經所明三種識謂真識現識及分別事識此
中三識於八識中如何分別答真謂本覺現謂第八
餘七俱名分別事識雖第七識不緣外塵緣第八故
名分別事真謂本覺者卽八識之性經中有明九識
於八識外立九識名卽是真識若約性收亦不離八
識以性徧一切處故問但說賴耶等八識俗諦已顯
云何說十一種識又究竟指歸唯一真實性復云何
說廣略等諸識答因相顯性非無所以攝末歸本自

有端由攝大乘論云若不定明一切法唯有識真實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧真識則不明了真不明了則遺俗不盡是故具說十一識通攝俗諦是以了俗無性卽達真空眞空雖空而不壞相俗有雖有恒常體虛是知隨緣非有之眞諦恒不異事而顯現寂滅非無之俗諦恒不異眞而成立上來所引二識三識八識九識十一識等不出一心宗所以楞伽經云一切諸度門佛心爲第一又云佛語心爲宗無門爲法門所言宗者謂心

實處約其眞心之性隨其義開體用二門卽同起信立心眞如門心生滅門眞如是體生滅是用然諸識不出體用二心一體心是寂滅心卽九識體二用心是生滅心卽前八識用體用隱顯說爲二心以用卽體故生滅卽不生滅以體卽用故不生滅卽生滅以生滅無性用而不多以寂滅隨緣體而非一非多非一體用常冥而一而多體用恒現識性是體識相是用體用互成皆歸宗鏡唯識疏鈔云識性識相無不歸心心王心所皆名唯識者謂圓成實性是識性依他起性是識相皆不離心也或可諸無爲法名識性

得等分位色等所變是識相皆不離心也識之相應
名心所識之自性名心王心王最勝稱之爲主攝所
從心名歸心攝得等分位兼色等所變歸於見分等
名泯相性相不相離總名唯識也問境不離識識不
離境者何祇云唯識不名唯境答雖互相生境從識
變然古釋境由心分別方生由心生故名唯識識不
由境分別生不由境故不可名唯境問心是境家增
上緣境假心生名唯識境是心家所緣緣心假境生
應名唯境答離心執境是虛妄爲遮妄心名唯識悟
心無我出沉淪不約二緣名唯境又有境無境皆是

自心其心悉生一若緣有境生心者卽是自識相分
一切實境不離能緣之心於自識外實無其境二若
緣無境生心者如獨生散意緣過去未來空華兔角
一切無法時心亦起故如百法鈔云舊云緣無不生
慮不正問何以不正答如緣空華兔角一切無法時
心亦起故何以言緣無不生慮耶故知有獨影境內
心相分此相分望見分亦成所緣緣義若無內心相
分其心卽不生唐三藏云境非真慮起證知唯有識
雖徧計所執相雖卽非真而不無內心相分能牽生
心故由此四句分別一無影有質其心不生二有影

無質其心得生三影質俱有心生可知四影質俱無
心亦得起卽根本智證真如是唯識論云有境牽生
心若眞理爲境能牽生智心若俗諦爲境能牽生識
心則未有無心境曾無無境心問入識之中約因位
初地已去幾識成無漏答古德釋云唯六七二識成
無漏六卽第六識初地門中二十二心所成妙觀察
智七卽第七識二十二心所成平等性智此二智品
相應俱離障染故名無漏若五八等識定是有漏問
云何第六得成無漏耶答謂初地入無漏心時斷分
別二障種現習氣故無漏問第六能斷惑斷惑成無

漏第七不能斷惑何故亦成無漏答謂第七識是第
六所依根第六是能依識能依識旣成無漏第七所
依亦成無漏謂第六入生法二空觀時第七識中俱
生我法二執現行伏令不起故第七成無漏問何故
第八是有漏耶答第八是總報主持種受熏若因中
便成無漏卽一切有漏雜染種子皆散失故卽便成
佛何用更二劫修行耶問前五旣非是總報主何故
不成無漏答前五根是第八親相分能變第八旣是
有漏所變五根亦有漏五根是所依尚有漏能依五
識亦成有漏也如上依經論分別諸識開合不同皆

依體用約體則無差而差以全用之體不礙用故約用則差而無差以全體之用不失體故如舉海成波不失海舉波成海不礙波非有非無方窮識性不一不異可究心原如古德云約諸識門雖一多不定皆是體用緣起本末相收本者九識末者五識從本向末寂而常用從末向本用而常寂寂而常用故靜而不結用而常寂故動而不亂靜而不結故真如是緣起動而不亂故緣起是真如真如是緣起故無涅槃不生死卽八九爲六七緣起是真如故無生死不涅槃卽六七爲八九無生死不涅槃故法界皆生死無

涅槃不生死故法界皆涅槃法界皆涅槃故生死非雜亂法界皆生死故涅槃非寂靜生死非雜亂衆生卽是佛涅槃非寂靜佛卽是衆生是以法界違故說涅槃是生死卽理隨情用法界順故說生死是涅槃卽情隨理用如此明時說情非理外理非情外情非理外故所以卽實說六七爲八九實者體也理非情外故所以卽假說八九爲六七假者用也以假實無礙故人法俱空以體用無礙故空無可空人法俱空故說絕待空無可空故言妙用如斯說者亦是排情之言論其至實者不可以名相得至極者不可以二

諦辯不可以名相得故非言像能詮不可以二諦辯
故非有無能說故云至理無言賢聖默然言語道斷
心行處滅正可以神會不可以心求問覺海澄源一
心湛寂云何最初起諸識浪答雖云識浪起處無從
無始無生能窮識性只謂不覺忽爾念生猶若澄瀾
欻然風起不入洶涌之洪浪滔天非內非外顛
倒之狂心徧境起信論云以不知真法一故心不相
應忽然念動名爲無明此是現根本無明最極微細
未有能所王數差別故云不相應非同心王心所相
應也唯此無明爲染法之原最極微細更無染法能

爲此本故云忽然念起也無明之前無別有法爲始
集之本故云無始則是忽然義非約時節以說忽然
而起無初故也又釋摩訶衍論云不如實知真如法
一故不覺心起者卽是顯示根本不覺之起因緣根
本不覺何因緣故得起而有因不如故得起而有何
等法中而不如耶謂三法中而不如故言不如者當
有何義謂違逆義故云何三法一者實知一法二者
真如一法三者一心一法是名爲三實知法者謂一
切覺卽能達智真如法者謂平等理卽所達境一心
法者謂一法界卽所依體於此三法皆違逆故無明

元起是故說言謂不如實知真如法一故不覺心起彼三種法皆守一中終不離故通名一又論云以無明熏力不覺心動最初成其業識因此業識復生轉識等論釋云最初不覺稱爲第一業相能見所見無有差別心王念法不可分析唯有情動隱流之義故名爲業如是動流只由不覺第二轉相以業相念爲所依故轉作能緣流成了相第三現相以了別轉爲所依戲論境界具足現前所緣相分圓滿安布依此見分現彼相分又動相者動爲業識理極微細謂本覺心因無明風舉體微動微動之相未能外緣卽不

覺故謂從本覺有不覺生卽爲業相喻如海微波從靜微動而未從此轉移本處轉相者假無明力資助業相轉成能緣有能見用向外面起卽名轉相雖有轉相而未能現五塵所緣境相喻如海波波浪假於風力兼資微動從此擊波轉移而起現相者從轉相而成現相方有色塵山河大地器世間等仁王般若經云爾時世尊告波斯匿王汝先問云復以何相而住觀察菩薩摩訶薩應如是觀以幻化身而見幻化正住平等無有彼我如是觀察化利衆生然諸有情於久遠劫初剎那識異於木石生得染淨各自能爲無

量無數染淨識本從初剎那不可說劫乃至金剛終
一剎那有不可說不可說識生諸有情色心二法色
名色蘊心名四蘊皆積聚性隱覆真實古釋云初剎
那識異於木石者有說初識隨於何趣續生位中最
初剎那第八識也識有緣慮異於木石有說初識如
楞伽經云諸識有三種相謂轉相業相真相言真相
者本覺真心不藉妄緣名自真相業相者根本無明
起靜令動動爲業識極微細故轉相者是能見相依
前業相轉成能緣雖有能緣而未能顯所緣境故現
相者卽境界相依前轉相能現境故又云頓分別知

自心現身及身安立受用境界如次卽是根身外器
色等五境以一切時任運現故此是三細卽本識故
最初業識卽爲初依生起門爲次第故又遠劫來時
無初始過未無體熏習唯心妄念爲初違真起故又
從靜起動名之爲業從內趣外名之爲轉真如之性
不可增減名爲真相亦名真識此真識卽業轉現等
三性卽神解性不同虚空通名識亦名自相不藉他
成故亦名智相覺照性故所以云本覺真心不藉妄
緣以真心之體卽是本覺非動轉相是覺性故又釋
云初剎那識異於木石者謂一念識有覺受故異於

木石卽顯前念中有末心所見赤白二穢卽同外器
木石種類此識生時攬彼爲身故異木石問遠劫無
始何名初識耶答過去未來無體剎那熏習唯屬現
在現在正起妄念之時妄念違真名爲初識非是過
去有識創起名爲初識也故知橫該一切處豎通無
量時皆是卽今現在一心更無別理所以法華經云
我觀久遠猶若今日則三世情消契無時之正軌一
眞道現證唯識之圓宗問經明初剎那性與於木石
生得染淨各自能爲無量無數染淨識才從初剎那
不可說劫乃至金剛經一剎那有不可說不可說識

生諸有情色心二法者則有染有淨有生有滅此識
約生滅門中有幾種生滅答眞門順性妙合無生世
相隨緣似分起盡楞伽經云大慧菩薩摩訶薩白佛
言世尊諸識有幾種生住滅佛告大慧識有二種生
住滅非思量所知謂流注生住滅相生住滅古釋云
言流注者唯目第八三相微隱種現不斷名爲流注
由無明緣初起業識故說爲生相續長劫故名爲住
到金剛定等覺一念斷本無明名流注滅相生住滅
者謂餘七識心境麤顯故名爲相雖七緣八望六爲
細具有四惑亦云麤故依彼現識自種諸境緣合生

七說爲相生長劫熏習名爲相住從未向本漸伏及斷至七地滿名爲相滅依前生滅立迷悟依依後生滅立染淨依後短前長事分二別卽是流注生住滅相生住滅是以海水得風變作波濤之相心水遇境密成流注之生前波引後波鼓滄溟而不絕新念續舊念騰心海以常興從此汨亂澄源昏沉覺海是知因真起妄不覺無明之動搖如從水成波全是外風之鼓擊内外和合因緣發萌遂成能見之心便現所觀之境因照而俄生智鑑因智而分別妍媸從此取捨情分愛憎心變於五塵境執著堅牢向六情根相

續不斷因茲愛河浪底沉溺無憂欲火燄中焚燒罔懼甘心受黑城之極苦不覺不知沒命貪夢宅之浮榮難惺難悟若能了最初一念起滅何從頓入無生復本真覺則塵塵寂滅六趣之籠檻難羈念念虛玄九結之綱羅休絆猶如巨海風息不起微漣察動相之本空見緣生之無體則窮源濕性湛爾清冷萬像森羅煥然明白所以賢劫定意經云了一切空是曰一心問宗鏡搜玄云何說識答只爲識性幽玄難窮本末唯佛能了下位莫知以無跡無形爲萬有之本唯深唯妙作衆聖之原如菩薩處胎經五道尋識品

云爾時世尊將欲示現識所趣向道識俗識有爲識無爲識有漏識無漏識華嚴果識報識無報識天識龍識鬼神阿脩羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人識上至二十八天識下至無救地獄識爾時世尊卽於胎中現勾鎖骸骨徧滿三千大千世界佛告阿祈陀能別此骸骨識耶對曰不別何以故未得通徹行力未至佛告彌勒菩薩汝此天中未得神通耶彌勒白佛言有成就者有不成就者佛告彌勒汝觀勾鎖骸骨令一切衆知識所趣分別決了令無疑滯爾時彌勒菩薩卽從座起手執金剛七寶神杖攬勾鎖骸

骨聽彼骨聲卽白佛言此人命終瞋恚結多識墮龍中次復攬骨此人前身十跡行具得生天上次復攬骨此人前身破戒犯律生地獄中如是攬骨有漏無漏有爲無爲從二十八天下至無救地獄知識所趣善惡果報白黑行報有一全身舍利無有缺減爾時彌勒以杖攬之推尋此識了不知處如是三攬前白佛言此人神識了不可知將非如來入涅槃耶佛告彌勒汝紹佛位於當來世當得作佛成無上道何以攬舍利而不知識處耶彌勒白佛言佛不思議不可限量非我等境界所能籌量今有狐疑唯願世尊當

解說之五道神識盡能得知彼善惡所趣不敢有疑於如來所今此舍利無有缺減願說此識令我等知佛告彌勒過去未來現在諸佛舍利流布非汝等境界所能分別何以故此舍利卽是吾舍利何能尋究如來神識今當與汝分別如來上中下識至薩芸然各各不同初住菩薩未立根德力雖得神通二住菩薩以天眼觀知識所趣退不退地亦復觀見欲界色界無色界者或復觀見生東方無數恒河沙佛刹供養諸佛奉律無礙亦復知彼受記劫數一劫二劫乃至百千億劫或有菩薩於三住地觀見舍利知識所

趣於有餘涅槃無餘涅槃然復不見四住所行識所趣向四住菩薩見一見二三住識法然復不見五住舍利識法所趣乃至唯佛知佛神識所念又偈云識神無形法五大以爲家分別善惡行去就別真僞識示善道處永到安隱道識爲第六王餘大最不如問心識二名有何勝劣答心是如來藏心真如之性識是心之所生無有一法不從真心性起故首楞嚴經云諸法所生唯心所現心是本卽勝識是依卽劣如圓覺疏云生法本無一切唯識識如幻夢但是一心問設使識無其體云何得是心乎答以識本是心所

成故故識無體則是一心何異境從識生攝境歸識若通而論之則本是一心心變爲識識變諸境由是攝境歸識攝識歸心也問前已廣明識相如何是智答分別是識無分別是智如大寶積經云佛言所言識者謂能了別眼所知色耳所知聲鼻所知香舌所知味身所知觸意所知法是名爲識所言智者於內寂靜不行於外唯依於智不於一法而生分別及種種分別是名爲智又舍利弗從境界生是名爲識從作意生是名爲識從分別生是名爲識無取無執無有所緣無所了別無有分別是名爲智又舍利弗所

言識者住有爲法何以故無爲法中識不能行若能了達無爲之法是名爲智又月燈三昧經偈云不寂者是想寂滅者是智若知想自性便離於諸想若有想可遣是則還有想彼行想戲論是人不能想若人作是心是想誰所起是想誰能證誰能滅是想起想之法者諸佛莫能得卽於此處有無我離取著若其心不生何由得起想若心得解脫彼則無由起若證於解脫心則不思議心不思議故就不思議我本作是念安住心地已棄捨一切心願成不思議白淨法果報觀見於無爲一念能了知一切衆生念衆生

卽是心心卽是如來諸佛不思議顯了於此心問心王妙義八識真原顯正理以圓明據聖教爲定量理事齊舉已斷纖疑心所之門如何開演答此申第二心所有法此心所六位都有五十一法徧行有五別境有五善有十一根本煩惱有六隨煩惱有二十不定有四徧行者徧四一切四一切者一性一切者卽三性一善二不善三無記性等二地一切者卽九地一欲界五趣地色界四禪四地無色界四空四地三時一切者時卽同一剎那時也此作意等五心所皆同時起故名時一切四俱一切者俱卽徧諸心等與

八識俱意云此作意等五徧行與八識心王俱起時必有同時相應五數又如八識俱起時皆有徧行五數故名俱一切卽四一切是所行所徧觸等五數是能行能徧徧者是圓義行者是遊履義緣境義但取見分能緣四一切不取內二分內二分但互相緣卽不能外緣一切又若別境欲等五數有行非徧行是能緣徧是所緣卽所樂等四境以四境不能令能緣欲等所徧緣故名有行非徧應以四句分別一是行非徧卽別境二是徧非行卽真如三俱句卽徧行四俱非卽色等顯揚論云心所有法者謂若法從阿賴

耶種子所生依心所起與心俱轉相應彼復云何謂偏行有五一作意者謂能警心爲性於所緣境引心爲業問作意爲在種位能警心爲在現行能警心答在種位能警心以作意自性明利雖在種位若有境至而能警心心所種令生起現舉喻如多人同一室宿外邊有賊來時衆中有一人爲性少睡便能警覺餘人此人雖自身未起而能警覺餘人今起亦如內心相分雖與見分同起法爾有能牽心功能今作意亦爾其作意種子既警彼諸心心所種生現行已作意現行又能引心現行今趣前境卽此作意有二功

能一心未起時能警今起二若起已能引令趣境初是體性後是業用二觸謂根境識三事和合分別爲體受依爲業又卽三和是因觸是其果令心心所觸境爲性受想思等所依爲業觸若不生時餘受一心所亦不能生和合一切心及心所令同觸前境是觸自性也卽諸心所緣境時皆是觸功能自性也卽此觸似彼三和與受等爲所依是觸之業用也三受領納爲體愛緣爲業四想謂名句文身熏習爲緣取相爲體發言議爲業又想能安立自境分劑若心起時無此想者應不能取境分劑相於境取像爲性施設

種種名言爲業種種名言皆由於想是想功能五思謂念心造作一切善惡總別報爲思體於善品等役心爲業觸等五法心起必有故是徧行餘非徧行別境有五欲等不徧心故以四境別名爲別境也一欲謂於所樂境希望爲體勤依爲業又於一切事欲觀察者有希望故若不欲觀隨因境勢任運緣者卽全無欲由斯理趣欲非徧行二勝解謂於決定境如其所應印解爲體不可引轉爲業又謂邪正等教理證力於所取境審決印持由此異緣不能引轉故猶豫境勝解全無非審決心亦無勝解非徧行攝三念謂

於慣習境令心明記不忘爲體等持所依爲業又於曾未受體類境中令不起念設曾所受不能明記念亦不生故念必非徧行所攝念與定爲所依爲業用能生正定故言定依爲業四定亦云等持謂於所觀境專注一緣爲體令心不散智依爲業又由定令心專注不散依斯便有決擇智生若不繫心專注境位便無定起故非徧行五慧謂於所觀境簡擇爲體斷疑爲業又於非觀境愚昧心中無簡擇故非徧行攝此別境五隨位有無所緣能緣非定俱故善有十一一信謂於有體有德有能心淨爲體斷不信障能得

菩提資糧圓滿爲業又識論云信以心淨爲性此性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水清珠能清濁水釋云唯信是能淨餘善等皆所淨故以心王爲主但言心淨不言心所水喻心等清珠喻信體以投珠故濁水便清以有信故其心遂淨二慙謂依自增上及法增上羞恥過惡爲體斷無慙障爲業三愧謂依世增上羞恥過惡爲體斷無愧障爲業四無貪謂於有有具厭離無執不藏不愛無著爲體能斷貪障爲業五無瞋謂於諸有有心無損害慈愍爲體能斷瞋障爲業六無癡謂正了真實爲體能斷癡障爲業

七精進謂心勇無憊不自輕賤爲體斷懈怠障爲業八輕安謂遠離麤重身心調暢爲體斷麤重障爲業九不放逸謂總攝無貪瞋癡精進爲體斷放逸障爲業十捨謂總攝無貪瞋癡爲體依此捨故得心平等得心正直心無發動斷發動障爲業十一不害謂由不惱害諸有情故悲哀惻愴愍物爲體能斷害障爲業根本煩惱有六一貪謂於五取蘊愛樂覆藏保著爲體損害自他能趣惡道爲業二瞋謂於有情欲興損害爲體能障無瞋爲業三慢謂以他劣已計我爲勝令心高舉爲體能障無慢爲業四無明謂不正了

眞實爲體能障正了爲業五邪見謂五見爲體一薩迦邪見謂於五取蘊計我我所染汗慧爲體能障無我無顛倒解爲業二邊執見謂於五取蘊執計斷常染汗慧爲體能障無常無顛倒解爲業三邪見謂謗因果染汗慧爲體唯分別起能障正見爲業四見取謂於前三見及見所依蘊計最勝上及與第一染汗慧爲體唯分別起能障苦及不淨無顛倒解爲業五戒禁取謂於前諸見及見所依蘊計爲清淨解脫出離染汗慧爲體唯分別起能障如前無顛倒解爲業釋云薩迦邪見者此翻身見也見取者論又云一切

鬪諍所依爲業此於諸見及所依蘊執爲最勝能得涅槃清淨法是見取由此各各互執爲勝諸見等故一切外道鬪諍因斯而起戒禁取者又云無利勤苦所依爲業謂依諸見所受戒說此戒爲勝及能得涅槃由此戒故一切外道受持拔髮等無利勤苦六疑謂於諸諦猶豫不決爲體唯分別起能障無疑爲業問此十煩惱何識相應答第八藏識全無第七末那有四第六意識具十前五識唯三古釋云五識但三以無分別故無慢等慢等必由有隨念計度分別生故又由慢於稱量門起劣勝負故疑猶豫簡擇門起

見推求門起故五識無此等行相故七識具我癡等四煩惱猶具審決故疑無容起由愛著我瞋不得生無一心王中有二慧故餘見不生隨煩惱有二十釋論云唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無慙等二徧不善故名中隨煩惱掉舉等八徧染心故名大隨煩惱一忿謂於現在違緣令心憤發爲體能障無瞋爲業二恨謂於過去違緣結怨不捨爲體能障無瞋爲業三覆謂於過犯若他諫誨若不諫誨祕所作惡爲體能障發露悔過爲業四惱謂於過犯若

他諫誨便發麤言心暴不忍爲體能障善友爲業五嫉謂於他所有功德名譽心妬不悅爲體能障仁慈爲業六慳謂積聚愜著爲體能障無貪爲業七誑謂惑亂於他現不實事心詭爲體能障愛敬爲業八諂爲欺彼故詐現恭順心曲爲體能障愛敬爲業九僞謂恃世間興盛等心恃高舉無所忌憚爲體能障厭離爲業十害謂逼惱有情無悲無愍無哀無憐無惻爲體能障不害爲業十一無慙謂不恥過惡爲體能障慙爲業十二無愧謂於世增上不恥過惡爲體能障愧爲業十三昏沉謂令心憎重爲體能障毗鉢舍那

爲業十四掉舉謂依不正尋求心不寂靜爲體能障奢摩他爲業十五不信謂於有體有德有能心不淨信爲體障信爲業十六懈怠謂心不勉勵爲體能障發起正勤爲業十七放逸謂總貪瞋癡懈怠爲體障不放逸爲業十八失念謂染汙不記爲體障不妄念爲業十九散亂謂於所修善心不喜樂爲依止故馳散外緣爲體能障等持爲業二十不正知謂於三業不正了住染汙慧爲體能障正知爲業

宗鏡錄卷第五十七

音釋

汨

古沒切濁也

嫵

赤脂切醜也

薩芸然

梵語也此云一切智

忿憤

並房吻切

奢摩他

梵語也此云止

丹陽居士賀學禮施銀三兩七錢九分刻此宗鏡錄第五十七卷共計字七千五百九十箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書建陽鄒友刻
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

卷五十八

宗鏡錄卷五十八

三

外緣為體能障等持為業二十不正知謂於三業
不正了任染汙慧為體能障正知為業

奢輦

北云此
梵語也

毘

古毘也
梵語也

勤

云一也
梵語也

勤

宗鏡錄卷第五十八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫不定有四悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸
等定偏心故非如欲等定偏地故立不定名一惡作
謂於已作未作善不善事若染不染悵快追變為體
能障奢摩他為業又識論稱悔此即於果假立因名
先惡所作業後方追悔故二睡眠謂略攝於心不自
在轉為體能障毗鉢舍那為業三尋謂或時由思於
法造作或時由慧於法推求散行外境令心麤轉為
體障心內淨為業四伺謂從阿賴耶識種子所生依

心所造與心俱轉相應於所尋法略行外境令心細轉爲體障心內淨爲業釋云尋卽淺推伺卽深度尋於麤發言伺則細發語識論云四不定者於善染等皆不定故釋云一解顯不定義此於界性識等皆不定故二解簡前信等貪等此通三性性不定故如上根隨煩惱過患尤深開惡趣門障菩提道如瑜伽論云煩惱差別者多種差別應知謂結縛隨眠隨煩惱纏瀑流梏取繫蓋株杌垢常害箭所有根惡行漏置燒惱有諍火熾然稠林拘礙如是等類煩惱差別當知此中能合苦故名爲結令於善行不隨所欲故

名爲縛一切世間增上種子之所隨逐故名隨眠倒染心故名隨煩惱數起現行故名爲纏深難渡故順流漂故名爲瀑流邪行方便故名爲梏能取自身相續不絕故名爲取難可解脫故名爲繫覆真實義故名爲蓋壞善稼田故名株杌自性染汙故名爲垢常能爲害故名爲常害不靜相故遠所隨故名爲箭能攝依事故名所有不善所依故名爲根邪行自性故名惡行流動其心故名爲漏能令受用無有厭足故名爲匱能令所欲常有匱乏故名爲燒能引衰損故名爲惱能爲鬪訟諍競之因故名有諍燒所積集諸

善根新故名爲火如大熱病故名熾然種種自身大樹聚集故名稠林能令衆生樂著種種妙欲塵故能障證得出世法故名爲拘礙諸如是等煩惱差別乃至煩惱過患者當知諸煩惱有無量過患謂煩惱起時先惱亂其心次於所緣發起顛倒令諸睡眠皆得堅固令等流行相續而轉能引自害能引他害能引俱害生現法罪生後法罪生俱法罪令受彼生身心憂苦能引生等種種大苦能令相續遠涅槃樂能令退失諸勝善法能令資財衰損散失能令入衆不得無畏悚懼無威能令鄙惡名稱流布十方常爲智者

所訶毀令臨終時生大憂悔令身壞已墮諸惡趣生那落迦中令不證得自勝義利如是等過無量無邊如上所作煩惱生諸過患皆從最初一念無明心起何謂無明以不知前境本空妄生對待唯是自心分別以忿恨風吹心識火自燒自害曾不覺知不了唯心第一義諦故曰無明癡暗所纏空生空死大智度論云復次一切法性皆空無所有汝所瞋因緣亦皆虛誑無定汝云何以虛誑事故瞋罵加害乃至奪命起此重罪業故墮三惡道受無量苦汝莫以虛誑無實事故而受大罪如山中有一佛圖彼中有一別房

房中有鬼來恐惱道人故諸道人皆捨房而去有一客僧來維那處分令住此房而語之言此房中有鬼神喜惱人能住中者住客僧自以持戒力多聞故言小鬼何所能我能伏之卽入房住暮更有一僧來求住處維那亦令在此房住亦語有鬼惱人其人亦言小鬼何所能我當伏之先入者閉戶端坐待鬼後來者夜暗打門求入先入者謂爲是鬼不爲開戶後來者極力打門在內道人以力拒之外者得勝排門得入內者打之外者亦極力熱打至明旦相見乃是故舊同學各相愧謝衆人雲集笑而怪之衆生亦如是

五衆無我無人空取相致鬪諍若支解在地但有骨肉無人無我是故菩薩語衆生言汝莫於根本空中鬪諍作罪鬪諍故人身尚不可得何況值佛又云一切煩惱雖是過去業因緣無明是根本乃至若知先一世無明業因緣則億萬世可知譬如現在火熱過去未來火亦如是復次菩薩求無明體卽是明所謂諸法實相名爲實際觀諸法如幻如化衆生顛倒因緣故起諸煩惱作惡罪業輪轉五道受生死苦譬如蠶出絲自纏縛入沸湯火炙凡夫衆生亦如是初生時未有諸煩惱後自生貪欲瞋恚等諸煩惱是煩惱

因緣故覆真智慧轉身受地獄火燒湯煮菩薩知是法本末皆空但衆生顛倒錯故受如是苦菩薩於此衆生起大悲心欲破是顛倒故求於實法行般若波羅蜜通達實際種種因緣教化衆生令住實際是故住實際無咎釋曰如了今世無明業是心則能通達過去未來一切善惡諸業悉是自心如一火性熱則一切火皆熱既實知已終不更將手觸懼燒手故若如實知今現在一塵一念悉是自心終不更故起心貪取前境慮失宗故所以寶藏論云一切如幻其幻不實知幻是幻守真抱一如是則智燈常照業海自

枯究竟住於無過咎真唯識性之實際於實際中不見有一法若生若滅若合若散所以寂調音所問經云寂調音天子言文殊師利爲有煩惱故調伏爲無煩惱故調伏文殊師利言天子喻如有夢爲毒蛇所螫此人爲苦所逼卽於夢中而服解藥以服藥故毒氣得除天子於意云何此人實爲所螫不耶天子言不也文殊師利言彼毒實爲除不耶天子言文殊師利如實不被螫除亦如是文殊師利言天子一切賢聖調伏亦復如是天子汝作是言爲有煩惱故調伏無故調伏者天子如我與無我有煩惱無煩惱亦復

如是乃至一切法無我以無主故一切法無主與虚空等故一切法無來無所依故一切法無去無窠窟故一切法無住無所安立故一切法無安立生即滅故一切法無爲以無漏故一切法無受究竟調伏故大莊嚴法門經云文殊師利見此大衆於金色女無染心已問金色女言汝今煩惱置在何處令諸王子乃至居士等不生染心金色女言一切煩惱及衆生煩惱皆住智慧解脫之岸如如法界平等法中彼諸煩惱非有生非有滅亦不安置如中觀論偈云染法染者一一法云何合染法染者異異法云何合古釋

煩惱爲能染衆生是所染一即能所不成異即如同水火俱無合義止觀云若一念煩惱心起具十法界百法不相妨礙雖多不有雖一不無多不積一不散多不異一不同多即一一即多亦如初燈與暗共住如是明暗不相妨礙亦不相破如是了達煩惱性空則四種瀑流唯正法行日之能竭七重慢阜因平等慧風之所摧能害所害俱消自縛他縛同解逢緣猶蓮華上之水歷事若虛空中之風一切時中常居宗鏡見萬法無異如太虛空因分別識生名色影現分別不起名色本虛向性空地中美惡平等如大智度

論云譬如除宮殿及諸陋廬如燒梅檀及雜木其處
虛空無有異色及薩婆若等諸法求其實皆如是故
淨名疏云但除其病不除其法者卽是明其去取也
有師解言如人眼病見空中華眼病差時卽無華可
除衆生亦爾妄見諸法但除妄惑妄惑若滅則無法
可除此是本無法義何謂不除法也今言一切衆生
悉具十法界法無明不了觸處病生若有智慧無礙
自在悉爲佛事譬如火是燒法若觸燒痛謹慎不觸
卽是除病不可除火若除此火則失溫身照闇成食
之能十二因緣三道之法亦爾此有去取法不同除

也又火能燒人得法術者出入無礙不須除火也故
八萬四千煩惱凡夫爲之受惱諸佛菩薩以爲佛事
也亦如治眼之法去病不得損睛珠也經言爲斷病
本而教導者此正明化物也病本卽是一念無明取
相故華嚴經云三界無別法唯是一心作今謂唯是
一念無明取相心作也此卽三界生死之病本也若
知無明不起取有卽異故不造新卽是斷病本也是
知一念之心旣名病本亦是道原執實成非了空無
過悟在剎那更無前後如志公和尚道體不二歌云
衆生不解修道便欲遣除煩惱不知煩惱本空將道

更欲覓道一念之心卽是何須別處追討大道皎在目前迷倒愚人不了佛性天真自然亦無因緣修造不識三毒虛假妄執沉淪生老昔日迷時謂晚今日始覺非早第三色法色有十五種一地有二種一内二外内謂各別身内眼等五根及彼居處之所依止堅硬所攝有執受性復有增上積集所謂髮毛爪齒皮肉筋骨等是内地體形段受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止堅硬所攝非執受性復有增上積集所謂礫石丘山等是外地體形段受用爲業又依持資養爲業二水亦二種一内二外内謂各別

身内眼等五根及彼居處之所依止濕潤所攝有執受性復有增上積集所謂涕淚涎汗等是内水體潤澤聚集受用爲業外爲各別身外色等五境之所依止濕潤所攝非執受性復有增上積集所謂泉源谿沼等是外水體依治受用資養爲業三火亦二一内二外内謂各別身内眼等五根及彼居處之所依止煖熱所攝有執受性復有增上積集所謂能令有情徧溫增熱又能消化飲噉是内火體成熟和合受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止煖熱所攝非執受性復有增上積集所謂炎燎村城或鑽木擊

石種種求之是外火體變壞受用對治資養爲業四風亦二種一內二外內謂各別身眼等五根及彼居處之所依止輕動所攝有執受性復有增上積集所謂上下橫行入出氣息等是內風體動作事受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止輕動所攝非執受性復有增上積集所謂摧破山崖偃拔林木等彼既散壞無依故靜若求風者動衣搖扇其不動搖無緣故息如是等是外風體依持受用對治資養爲業五根謂一切種子阿賴耶識之所執受四大所造色爲境界緣色境識之所依止淨色爲體色蘊所攝

無見有對性六耳七鼻八舌九身亦爾此中差別者謂各行自境緣自境之所依止十色謂眼所行境眼識所緣四大所造色蘊所攝有見有對性十一聲謂耳所行境耳識所緣四大所造可聞音爲體色蘊所攝無見有對性十二香謂鼻所行境鼻識所緣四大所造可嗅物爲體色蘊所攝無見有對性十三味謂舌所行境舌識所緣四大所造可嘗物爲體色蘊所攝無見有對性十四觸謂身所行境身識所緣四大所造可觸物爲體色蘊所攝無見有對性十五法處所攝色謂一切時意所行境色蘊所攝無見無對性

又百法明色有十一種所謂五根六境五根者阿毗達磨論云以造色爲體一能造卽四大地水火風二所造卽四微色香味觸六境者一色有三十一顯色有十三一青二黃三赤四白五光六影七明八暗九雲十煙十一塵十二霧十三空一顯色形色有十一長二短三方四圓五麤六細七高八下九正十不正表色有八一取二捨三屈四伸五行六住七坐八臥法處色有五一極迥色二極略色三定自在所生色四受所引色五徧計所執色五根色以能造爲體法處境中以極迥極略爲體徧計所執受所引色等四

色非是造色無體性故是假非實又除青黃赤白四色是實長短二十七種皆是假四實色上立故以相形立故二聲有十一種一因執受大種聲因者假藉之義卽藉彼第八識執受四大所發之聲卽血脉流注聲等是也卽內四大有情作聲皆是執受故二因不執受大種聲外四大聲是三因執受不執受大種聲如外四大種親造彼聲卽手是內四大種親造果聲外四大種但爲助緣共造一聲四世所共成聲世間言教書籍陰陽等名共成聲仁義禮智信等五成所引聲或成所作智所引言教卽唯如來六可意聲

情所樂欲七不可意聲情不樂欲八俱相違聲非樂
非不樂名俱相違聲九徧計所執聲謂外道所立言
教十聖言量所攝聲十一非聖言量所攝聲三香有
六一好約情說隨自識變稱已心等方名好香二惡
三平等非好非惡四俱生沉檀等與質俱起五和合
衆香等成一香六變異未熟無香之時名變異四味
有十二一苦二酸三甘四辛五鹹六淡七可意謂稱
情故八不可意謂不稱情九俱相違上二相反十俱
生與質同有十一和合衆味聚集十二變異成熟後
味異於前五觸有二十六一地二水三火四風五滑

六澀七輕八重九軟十緩十一急十二冷十三飢十
四渴十五飽十六力十七劣十八悶十九癢二十黏
二十一病二十二老二十三死二十四疲二十五息
二十六勇前四地水火風是實餘二十二依四大差
別建立是假問色法有幾義答有四義百法云一識
所依色唯屬五根二識所緣色唯屬六境三總相而
言質礙名色四別相而言略有二種一者有對若准
有宗極微所入大乘卽用能造色成二者無對非極
微成卽法塵所攝色如上地水火風一切色法因緣
似有體用俱虛何者自體他體皆悉性空能緣所緣

俱無有力以自因他立他因自生他是自他自是他
自互成互奪定性俱無又能因所成所從能立能無
有力則入所所無有力則入能互攝互資悉假施設
緣會似有緣散還無以唯識所持終歸空性如大智
度論云復次地若常是堅相不應捨其相如凝酥蠟
蜜樹膠融則捨其堅相墮濕相中金銀銅鐵等亦爾
如水爲濕相寒則轉爲堅相如是等種種悉皆捨相
復次諸論師輩有能令無無能令有諸賢聖人及坐
禪人能令地作水水作地如是等諸法皆可轉相以
無定體故隨緣變現不可執有執無違於法性第四

不相應行法有二十四不相應行者相應者和順義
如心王心所得等非能緣故不與心心所相應名不
相應又得等非質礙義不與色相應又有生滅不與
無爲相應爲揀四位法故名不相應一得謂諸行種
子所攝自在生起相續差別性又雜集論云謂於善
不善無記法若增若減假立獲得成就善不善無記
法者顯依處若增若減者顯自體何以故由有增故
說名成就上品信等由有減故說名成就下品信等
二無想定謂已離淨欲未離上地欲由於無想天起
出離想雜集論云於不恒行心心所滅假立無想定

不恒行者轉識所攝滅者謂定心所引不恒現行諸心
心所暫時間滅三滅盡定謂已離無所有處欲或入
非想非非想處定又云欲超過有頂作止息想作
意爲先故於不恒行諸心心所及恒行一分心心所
滅假立滅盡定此中所以不言未離上欲者爲顯離
有頂欲阿羅漢等亦得此定故一分恒行者謂染汙
意所攝四無想天謂於此間得無想定由此後生無
想有情天中於不恒行心心所滅假立無想異熟五
命根謂於衆同分先業所感住時決定假立壽命衆
同分者於一生中諸蘊相續住時決定者劑爾所時

令衆同分常得安住或經百年千年等由業所引功
能差別又依業所引第八識種令色心不斷名爲命
根六衆同分謂如是如有情於種種類自體相似
假立衆同分七異生性謂行自相發起性又由二障
種各趣差別八生謂於衆同分諸行本無今有性假
立爲生九異謂於衆同分諸行相續變異性假立爲
異亦名爲老十住謂於衆同分諸行相續不變壞性
假立爲住十一無常謂於衆同分諸行自相生後滅
壞性假立無常相十二名身謂於諸法自性增言假
立名身十三句身謂於諸法差別增言假立句身十

四文身謂於彼前二文句所依諸字假立文身十五
流轉謂於因果相續不斷假立流轉十六定異謂於
因果種種差別假立定異十七相應謂諸行因果相
稱性十八勢速謂諸行流轉迅疾性十九次第謂諸
行一一次第流轉性二十時謂諸行展轉新新生滅
性二十一方謂諸色行徧分劑性二十二數謂諸行
等各別相續體相流轉性二十三和合謂諸行緣會
性二十四不和合謂諸行緣乖性此不相應行雖不
與心王心所色法無爲等四位相應然皆是心之分
位亦不離心變及出唯識真性約一期行相分別故

爾如廣百論云自心分別所見境界卽是自心但隨
衆緣諸行種熟自心變作種種分位自心所變無實
體相何爲精勤安立異法但應信受諸法唯心問一
心妙旨八識真原有爲門中已明王所無爲法內如
何指陳答此申第五無爲法有爲無爲皆一心變起
故又不一一心性故問有爲無爲各有幾種一一行
相如何分別答有爲略有三種無爲略有六種初有
爲極成之法不過三種識論云一現所知法如色心
等二現受用法如瓶衣等如是二法世共知有不待
因成三有作用法如眼耳等由彼彼用證知是有釋

云如色心等者卽是五識身他心智境謂色等五塵及心心所此約總聚不別分別此何識境現量所知非境所知如瓶衣等者此雖現見受用而非現量所緣是假法故但是現世而受用物問此中緣瓶等心是何量攝答非量收不親緣得法自體故非比度故非量所收如眼耳等者此五色根非現量得亦非現世人所有知此眼耳等各由彼彼有發識用比知是有言證知者證成道理也以現見果比有因故果謂所生心心所法比量知有諸淨色根此非現量他心智知然今大乘第八識境亦現量得佛智緣時亦現

量得除佛已外共許爲論非世共悉是故但言此知是有次約諸經論有六種無爲百法云一虛空無爲者離一切色心諸法障礙所顯真理名爲虛空無爲虛空有三一識變虛空卽第六識上作解心變起虛空相分故二法性虛空卽真如體有離諸障礙故名爲虛空三事虛空卽所見頑空是也二擇滅無爲由無漏智起簡擇滅諸障染所顯真如理故三非擇滅無爲有法不由擇力起無漏智簡擇而本性淨卽自性清淨涅槃是也卽真如本性離諸障染不由起智斷惑本體淨故四不動無爲第四禪離八患三灾證

得不動無爲五想受滅無爲從第四禪已上至無所有處已來捨受不行并麤想亦無顯得真如名想受滅無爲六真如無爲有二一約對得名謂真如理對事得名二簡法者卽真如簡徧計離於生滅也出體者大乘但約心變相分假說有虛空故非是離心外有空也若說本質無爲者卽不離於識變有也問若說識變相分說是無爲者卽是相狀之相隨識而爲何成無爲耶答此說是識變假說是無爲其實非是無爲無爲是常住法故今此依無爲體者但取隨識獨影相分爲體以前後相似無有變而唯有一類空

等相故假說無爲此六無爲地前菩薩識變卽是有漏若地上後得智變卽無漏若依法性出體者五種無爲皆是真如真如體外更無別出六種無爲各皆依真如實德也問如何聖教說真如實耶答今言有者不是真如名實有但說有卽是遣惡取空故說有體是妙有真空故言非空非有問如何聖教說真空爲空耶答謂破執真如心外實有故說爲空卽空其情執卽不空其真如空也又識論云然諸契經說有虛空等諸無爲法略有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別有虛空等相數習力故心

等生時似虛空等無爲相現此所現相前後相似無有變易假說爲常二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕與一切法非一異等是法真理故名法性離諸障礙故名虛空由簡擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅苦樂受滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依真如假立真如亦是假施設名釋云一依識變假施設有者此無本質唯心所變如極微等變似空等相現此皆變境而緣故也真如亦是假施設者真如約詮而詮體是一此五無爲依

真如上假名空等而真如體非如非不如故真如名亦是假立而食油蟲等不稱彼體唯言顯故譬如蟲名曰食油實非食油假名食油不稱體故真如亦爾又釋摩訶衍論云無爲有四一真如無爲二本覺無爲三始覺無爲四虛空無爲有爲法有五種一者根本無明有爲二者生相有爲三者住相有爲四者異相有爲五者滅相有爲是名爲五且四無爲者以何爲體有何等用頌曰依各有二種所謂通及別如體用亦爾隨釋應觀察論云真如無爲有二所依一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者

別所依生滅門內寂靜理法以爲體故本覺無爲有
二所依一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲
體故二者別所依生滅門內自然本智以爲體故始
覺無爲有二所依一者通所依非有爲非無爲一心
本法以爲體故二者別所依生滅門內隨他起智以
爲體故虛空無爲有二所依一者通所依非有爲非
無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內無
所有事以爲體故復次真如無爲有二種用一者通
用一切諸法令出生故二者別用平等之性令不失
故本覺無爲有二種用一者通用不守自性故二者

別用不轉變故始覺無爲有二種用一者通用隨妄
轉故二者別用對治自過故虛空無爲有二種用一
者通用欲有令有故二者別用空無之性令不失故
是名二用此中所說通謂他義別謂自義五種有爲
以何爲體有何等用頌曰依各有二種所謂通及別
如體用亦爾隨釋應觀察論曰根本無明有二種依
一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二
者別所依生滅門內大力住地以爲體故生相有爲
有二種依一者通所依非有爲非無爲一心本法以
爲體故二者別所依生滅門內細分染法以爲體故

住相有二種依一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內麤分染法以爲體故異相滅相二種通依別依如前住相有爲所說無別復次根本無明有爲有二種用一者通用能生一切諸染法故二者別用隨所至處作礙事故生相有爲有二種用一者通用於上中下與其力故二者別用隨所至處作礙事故如說生相住異亦爾滅相有爲有二種用一者通用於上及自與其力故二者別用能作礙事故是名二用以何義故作如是說有爲無爲一切諸法通以一心而爲其體於道智契經

中作如是說爾時文殊師利白佛言世尊阿賴耶識具一切法過於恒沙過於恒沙如是諸法以誰爲本生於何處佛言如是有爲無爲一切諸法生處殊勝不可思議何以故於非有爲非無爲處是有爲是無爲法而能生故文殊又白佛言世尊云何名爲非有爲非無爲處佛言非有爲非無爲處者所謂一心本法非有爲故能作有爲非無爲故能作無爲是故我言生處殊勝不可思議復次善男子譬如庶子有二所依一者大王二者父母有爲無爲一切諸法亦復如是各有二依謂通達依及支分依復次善男子譬

如一切草木有二所依一者大地二者種子有爲無爲一切諸法亦復如是各有二依謂通達依及支分依乃至廣說不生不滅與生滅和合者卽是開示能熏所熏之差別故云何開示所謂顯示染淨諸法有力無力互有勝劣故今當作二門分明顯說一者下轉門二者上轉門生滅門中不出此二如是二門云何差別頌曰諸染法有力諸淨法無力皆本下下轉名爲下轉門諸淨法有力諸染法無力向原上上轉名爲上轉門論曰由染淨諸法互有勝劣故二種轉門得成而已今當先說初下轉門根本無明以何等

法而爲所熏於何時中而作熏事頌曰所熏有五種爲一法界心及四種無爲非初非中後取前中後故如契經分明說論曰根本無明以五種法而爲所熏謂一法界及四無爲熏一法界其相云何頌曰一種法界心有二種自在謂有爲無爲是根本無明依於初自在而能作熏事論曰一法界心有二種自在一者有爲自在能爲有爲法而作依止故二者無爲自在能爲無爲法而作依止故根本無明依初自在能作熏事非後自在中實契經中作如是說根本無明依初自在能作熏事非後自在中實契經中作如是

說根本無明熏自所依分際之量非他所依故熏真如法其相云何頌曰真如無爲法有二種作用所謂通及別如前決擇說是根本無明依於初作用而能作熏事餘無爲亦爾論曰真如無爲有二種用謂通及別如前所說根本無明依初作用能作熏事非後作用如說真如餘三無爲亦復如是皆依初作用非後用故作熏時量非初亦非中後取前中後故本智契經中作如是說大力無明作熏事時初及中後一時俱取而非別取故此中所說能熏所熏以何義故名言熏謂能引彼法而合自體不相捨離俱行俱轉

故名能熏又能與彼法不作障礙若隨若順不違逆故名爲所熏謂五種有爲能熏四種無爲法及一法界心所熏五法隨來而與五能熏共會和合同事俱轉是故說言不生不滅與生滅和合如大無明一心本法爲通依故依初自在作熏習事四相有爲應如是知如大無明依四無爲通達作用能作熏事四相有爲應如是知

宗鏡錄卷第五十八

音釋

湊

他計切

黏

女廉切

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

取是土賀學禮施銀四兩零六分刻此
第五十八卷計字八千一百二十六箇
門道梅對吳門徐普書建陽吳觀明刻
癸卯夏五月從山徐普書建陽吳觀明刻

宗鏡錄卷第五十九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫有爲無爲二門爲當是一是異答非一非異非泯
非存何者若是一者仁王經不應云諸菩薩等有爲
功德無爲功德悉皆成就又維摩經云菩薩不盡有
爲不住無爲等二義雙明豈是一耶若是異者般若
經佛告善現不得離有爲說無爲不得離無爲說有
爲豈成異耶若云俱泯者華嚴經云於有爲界示無
爲之理不滅有爲之相於無爲界示有爲之法不壞
無爲之性則有無性相無礙俱存若言俱存者如前

論云二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕則百非莫能惑四句不能詮非可以情謂有無唯應智超言像方達有爲無爲唯識之真性矣如大智度論復次夫生滅法者若先有心後有生則心不待生何以故先已有心故若先有生則生無所生又生滅性相違生則不應有滅滅時不應有生以是故一時不可得異亦不可得是則無生若無生則無住滅若無生住滅則無心數法無心數法則無心不相應諸行色法色法無故無爲法亦無故何以故因有爲故有無爲若無有爲則亦無無爲是故

不應言諸法有又勝思惟梵天所問經云有爲無爲之法文字言說有差別耳持世經云有爲法如實相卽是無爲問心所具幾義立心所之門答古德釋云心所義有三一恒依心起二與心相應三繫屬於心王緣總相如畫師作模心所通緣總別相如弟子於總相模中填衆多彩色卽心所於心王總青如眼識心王緣青色境時是總相更不作多般行解心所緣別相者如五心所中作意以警心引心爲別相等上便領納想像造作種種行相是通緣總別相問心王與心所爲同爲別答約俗則似同似別論真則非

卽非離識論云如是六位心所法爲離心體有別自性爲卽是心分位差別設爾何失二俱有過若離心體有別自性如何聖教說唯有識又如何說心遠獨行染淨由心士夫六界莊嚴論說復云何通如彼頌言許心似二現如是似貪等或似於信等無別染善法若卽是心分位差別如何聖教說心相應他性相應非自性故又如何說心與心所俱時而起如日與光瑜伽論說心所非卽心故應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生故說似彼現非彼卽心又識心言亦攝心所恒相應故唯識等言及

現似彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心非卽非離諸識相望應知亦是謂大乘真俗妙理攝論頌云遠行及獨行無身寐於窟調其難調心是名真梵志百法釋云如來依意根處說遠行及獨行也隨無明意識徧緣一切境也故名遠行又諸心相續一一轉故無實主宰名獨行無身者卽心無形質故寐於窟者卽依附諸根潛轉身內名爲寐於窟也寐者藏也卽心之所蘊在身中此偈意謂破外道執有實我也世尊云但是心獨行無別主宰故言獨行也又無始遊歷六塵境故名遠行無別心所故名獨行

明知無別心所也。士夫六界者。瑜伽云。佛說皆云。四大空識。能成有情。色動心三法。最勝爲所依。色所依者。卽四大也。動所依者。空卽是也。謂內空界不取外者。由內身中有此空界。故所以有動。故爲動依。心所依者。識是也。卽說六界能成有情。不言心所界也。釋云。許心似二現者。此中似言。似心外所計實二分等法。故名爲似無別染善法者。謂唯心變似見相二分。二分離心無別有法。復言心變似貪信等。故貪信等離心之外。無別染善法體卽心也。如工分故。應說離心有別自性。以心勝故。說唯識等者。旣說離心有所

何故說唯識心遠。獨行染淨由心。六界之中。唯說心者。以心勝故。說此唯識等。如何勝總有四義。一能爲主。二能爲依。三行相總。四恒決定。非如心所等。有時不定。又若依第一體用顯現諦卽心。王爲體心所爲用。卽體用不卽不離也。若依勝義卽是因果差別諦。卽王所互爲因果。法爾非離也。若依第三證得勝義諦。卽依詮顯者。若依能詮依他起性說。非卽若依所詮。二無我理說。卽王所非離。若第四勝義勝義諦廢詮談旨。亦不言卽離也。卽一眞法界離言絕相。卽王所道理同歸一眞。如故問心王心所云。何名假實答。

從種生者名實依他立者名假心法唯是實有心所
之中徧行別境唯是實有其餘諸法或假或實真如
無爲雖非自從種起亦名爲實不依他故或諸法名
義俱假唯真如無爲一種名假體實離言詮故問識
論云但說識卽攝心所者真如與識非如心所何故
不說答識實性故識俱有故不離識故非我法依故
但說識不說真如故知真如卽識識卽真如問真如
卽識識卽真如且真如非識之所變現何成唯識答
雖非識變識實性故亦名唯識真如離言與能計識
非一非異非如色等可依起執故非執依此中不說

若遠望疎言亦可依執法末學者依起執故又真如
旣非識所轉變應非唯識不以變故名爲唯識不離
識故正名唯識問一百法中凡聖總具不答若凡夫
位通約三界九地種子皆具一百法若諸佛果位唯
具六十六法除根本煩惱六隨煩惱二十不定四不
相應行中四共除三十四法問心攝一切云何但標
五位百法之門答雖標百法以爲綱要此中五位次
第已攝無盡法門不出於此何者百法云一明心法
謂此八種心王有爲法中此最勝故世出世間無不
由心造二明心所有法與此心王常相應故名相應

法望前心王此卽是劣先勝後劣所以次明三色法
心王等之所現影謂此色法不能自起要藉前二心
王心所之變現故變不親緣故致影言或通本質前
二能變此爲所變先能後所以次明四不相應行
謂此得等二十四法不能自起藉前三位差別假立
前三是實此卽是假先實後假所以次明五無爲法
體性甚深若不約法以明無爲無由得顯故藉前四
斷染成淨之所顯示前四有爲此卽無爲先有後無
所以後明又鈔中廣釋第一心法最勝故者華嚴經
頌云心如工畫師能畫諸世間一切世間中無法而

不造者此八識心王最勝猶如畫師能畫一切人天
五趣形像乃至佛菩薩等形像然經中舉喻佛但取
少分以畫師只畫得色蘊餘四蘊卽不能畫法中若
是八識卽能通造得五蘊且如第六識相應不共無
明及餘分別俱生惑等若造得地獄總別報業卽自
畫得地獄五蘊乃至若造得人天總別報業卽自畫
得人天形像若具修萬行獲得二轉依果卽自畫得
佛果形像故知一切世出世間五蘊皆是自第六識
畫得不簡依報正報皆是心變所以心法獨稱最勝
第二心所有法與此相應故者瑜伽論五義略辯相

應一時者所謂王所同時起二依者即王所同一所
依根三緣者即王所同一所緣境四行者所謂王所
三量行相俱同五事者即王所各有自證分體事第
三色法二所現影故現者變也爲十一種色皆是心
心所所變現故影謂影像是相似流類之義即此十
一種色相分是本質之流類似於本質若無質者即
似內心故言影也變不親緣故置影言者爲八識皆
有變相分緣義且如前五識緣五塵境時須變影像
緣第六緣十八界法亦變相分緣第七緣第八見分
爲我時亦變相分緣若第八緣他人浮塵及定果色

并界器時亦變相分緣相分望八識即親所緣緣本
質望八識即疎所緣緣此上所說且望有質影者說
若唯有相分無本質者即第八緣自三境定意識緣
自定果色是第四分位差別故者此得等二十四法
即依他前三位種現上假立第五顯示實性故即五
無爲如前已釋又第一八種心王是最勝能緣門第
二心所有法與心相應是共勝同緣門第三色法心
之影像是所緣境界門第四不相應法是分位建立
門第五無爲法是顯示實性門如上勝劣顯現能所
互成假實詮量有無隱顯等能彰無盡法門無盡法

門不出五位百法五位百法不出色心二法攝末歸本不出唯心一法矣問八識真原萬法棲止約其體注都有幾種答經論通辯有三種性約能所染淨分別隨事說三縱有卷舒皆不離識性合則一體無異開則三相不同三相不同約用而行布一體無異就性以圓融行布乃隨義以施爲圓融則順性而冥寂若無行布無可圓融如無妄情不立真智染淨既失二諦不成是以因妄辯真在行相而須悉尋迹得本假因緣以發明斯三性法門收凡聖境界事無不盡理無不窮今言三性者約經論共立一徧計所執性

二依他起性三圓成實性徧計所執性者謂愚夫周徧計度所執蘊等實我實法名爲徧計性有二一自性總執諸法實有自性二差別別執取常無常等實有自體或依名徧計義如未識牛聞牛名便推度因何道理名之爲牛或依義徧計名或見物體不知其名便妄推度此物名何如未識牛共推度云爲鬼耶爲獸耶此諸徧計約體不出入法二體約執不出名義二種又一有徧非計如無漏諸心有漏善識能徧廣緣而非計執無漏諸心卽諸聖人無漏智慧了諸法空卽無法不徧都無計執名爲非計唯後得智有

漏善識卽地前菩薩雖有漏心中能作無我觀故亦能觀一切皆無有我亦是徧而非計二有計非徧如有漏第七識恒緣第八見分起我法二執從第六識入生空觀時第七識中猶尚緣第八見分起於法執故知計而非徧三亦徧亦計卽衆生染心四非徧非計卽有漏五識及第八賴耶各了自分境界不徧無計度隨念分別故非計也賴耶唯緣種子根身器世間三種境故尚不能緣前七現行故非徧非計有漏種子能持能緣無漏種子卽持而不緣況餘境耶又古德云衆生染心於依他起自性中當知有二種徧

計所執自性執一者隨覺卽現行執二者慣習習氣隨眠卽執種子依他起性者依他衆緣和合生起猶如幻事名依他性圓成實性者一味真如圓滿成就問如何是能徧計自性之理答準護法云第六第七心品執我法者是能徧計唯說意識能徧計故問如何是所徧計自性之理答準攝論云是依他起徧計心等所緣緣故慈恩云三性之中是依他起言所緣必是有法徧計心等以此爲緣親相分者必依他故不以圓成而爲境也謂不相似故問三性中徧計是妄想卽無依他屬因緣是有不答此二性能所相生

俱無自體何者因妄想故立名相因名相故立因緣若妄想不生名相何有名相不有因緣卽空以萬法不出名故楞伽頌云譬如修行事於一種種現於彼無種種妄想相如是釋云此破妄想徧計性也如二乘修諸觀行若作青想觀時天地萬物莫不皆青也以無青處見青由心變故於一色境種種不同譬凡夫妄見生死亦是無生死處妄見生死也又經頌云譬如種種譬妄想衆色現譬無色非色緣起不覺然此破因緣依他起性也如目譬所見差別不同彼實非有緣所起法斯則妄想體空因緣無性卽是圓成

究竟一法如明眼人見淨虛空況一真心更無所有問此三性中幾法是假幾法是實答識論云徧計所執妄安立故可說爲假無體相故非假非實依他起性有實有假聚集相續分位性故說爲假有心心所色從緣生故說爲實有若無實法假法亦無假法依實因而施設故圓成實性唯是實有不依他緣而施設故釋云徧計有名無體妄情安立可說爲假談其法體旣無有相非假非實非兔角等可說假實必依有體總別法上立爲假實故依他假有三種一聚集假者如瓶盆有情等是聚集法多法一時所集成故

能成雖實所成是假二相續假者如過未等世唯有因果是相續性多法多時上立一假法如佛說言昔者鹿王今我身是所依五蘊剎那滅者雖體是實於此多法相續假立一有情至今猶在故三分位假者如不相應行是分位性故皆是假一時一法上立如一色上名有漏可見有對亦名色等並是於一法上假施設故若彼實者應有多體其忿恨等皆此假攝心心所色從因緣種生故說爲實又三性者卽是一性一性卽無性何者徧計無相依他無生圓成無性解深密經云瞽眼人如徧計現青黃如依他淨眼如

圓成攝論云分別性如蛇依他性如藤若人緣四塵相分析此藤但見四相不見別藤但是色香味觸相故藤非實有以離四塵外無別有藤所以論偈云於藤起蛇知見藤則無境若知藤分已藤知如蛇知若知藤之性分是空則例如藤上妄生蛇想攝論云菩薩不見外塵但見意言分別卽了依他性云何了別此法若離因緣自不得生根塵爲因緣根塵旣不成此法無因緣云何得生依初真觀入依他性由第二真觀除依他性則唯識想息意言分別顯現似所聞思一切義乃至似唯有識想皆不得生生緣有二謂

分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無三境故一切義乃至似唯識想皆不得生唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生菩薩住何處唯住無分別一切名義中平等平等又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無分別故稱平等所緣即真如境界亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等由此義故菩薩得入真實性此位不可言說以自所詮故證時離覺觀思惟分別故古德問云我見所緣影像若是依他者應有依他性實我答此相仗因緣生

但是依他性幻有之法而非是我由彼妄執爲我故名妄執此有兩重相約此相從因緣生有力能生心此乃是有名依他性法於此不稱所執法義邊名徧計所執乃名爲無如人昏冥執石爲牛石體不無我見所緣緣依他相有如石本非牛妄心執爲牛此所執牛其體全無如相分本非我妄心執爲我此所執其體全無但有能執心而無所執我謂於此石處有所緣石而無所執牛於此相分上有所緣法而無所執我又況云如南方人不識駝毛曾於一處聞說龜毛後忽見駝毛由不識故妄謂駝毛以爲龜毛此所

見駝毛是有故如依他性法其駝毛上無龜毛妄心
謂爲龜毛如所執實我法故論云有義一切及心所
法由熏習力所變二分從緣生故名依他起徧計依
斯妄執定實有無一異俱不俱等此二名徧計所執
性問三性中幾性不可滅幾性可滅耶答準佛性論
云二性不可滅一性可得滅何以故分別性本來是
無故不可滅真實性本來是眞故不可滅依他性雖
有不眞實是故可滅所以分別中邊論云分別性者
謂是六塵永不可得猶如空華依他性者謂唯亂識
有非實故猶如幻物眞實性者謂能取所取二無所

有眞實有無故猶如虛空問依他起相但是自心妄
分別有理事雙寂名體俱虛云何有憂喜所行境界
答譬如夜行見杌爲鬼疑繩作蛇蛇之與鬼名體都
無性相恒寂雖不可得而生怖心以體虛而成事故
清涼疏云若依攝論說喻皆喻依他起性然竝爲遣
疑所疑不同故所喻亦異一以外人聞依他起相但
是妄分別有非眞實義遂卽生疑云若無實義何有
所行境界故說如幻謂幻者幻作所緣六處豈有實
耶二疑云若無實何有心心法轉故說如飖飄動非
水似水妄有心轉三疑云若無實何有愛非愛受用

故說如夢中實無男女而有愛非愛受用覺時亦爾
四疑云若無實何有戲論言說故說如響實無有聲
聽者謂有五疑云若無實何有善惡業果故說如影
謂如鏡影像故亦非實六疑云若無實何以菩薩作
利樂事故說如化謂變化者雖知不實而作化事菩
薩亦爾是以萬法雖空體虛成事一真非有無性隨
緣則湛爾堅凝常隨物化紛然起作不動真如

宗鏡錄卷第五十九

丹陽居士賀學禮施銀二兩五錢七分刻此
宗鏡錄第五十九卷共字五千一百二十八箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書江寧羅仕顯刻
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第六十

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫此三性法爲當是一是異若道是一不合云依圓
是有偏計是無若道是異又云皆同一性所謂無性
答此三性法門是諸佛密意所說諸識起處教綱根
由若卽之取之皆落凡常之見若離之捨之俱失聖
智之門所以藏法師依華嚴宗釋三性同異義一圓
成真如有二義一不變二隨緣二依他二義一似有
二無性三偏計所執二義一情有二理無由真如不
變依他無性所執理無由此三義故三性一際又約

眞如隨緣依他似有所執情有由此三義亦無異也是故眞該妄末妄徹眞原性相融通無障無闕問依他似有等豈同所執是情有耶答由二義故無異也一以彼所執執似爲實故無異法二若離所執似無起故眞中隨緣亦爾以無所執無隨緣故又以三性各有二義不相違故無異性且如圓成雖復隨緣成於染淨而恒不失自性清淨只由不失自性清淨故能隨緣成染淨也猶如明鏡現於染淨而恒不失鏡之明淨只由不失鏡明淨故方能現染淨之相以現染淨知鏡明淨以鏡明淨知現染淨是故二義唯是

一性雖現淨法不增鏡明雖現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由此反現鏡之明淨眞如亦爾非直不動性淨成於染淨亦乃由成染淨方現性淨非直不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染淨是故二義全體相收一性無二豈相違也由依他無性得成似有由成似有是故無性此卽無性卽因緣因緣卽無性是不二法門也所執性中雖復當情稱執現有然於道理畢竟是無以於無處橫計有故如於枕橫計有鬼今旣橫計明知理無是故無二唯一性也問眞如是有耶答不也隨緣不變故空眞如離妄念故問

眞如是不變隨緣故不空故聖智所行處故問眞如是亦有亦無耶答不也無二性故離相違故問眞如是非有非無耶答具法故離戲論故問依他是有耶答不也緣起無性故約觀遣故異圓成故問依他是無耶答不也無性緣起故能現無生故異徧計故是智境故問依他是有亦無耶答不也無二性故離相違故問依他是有亦無耶答不也理無有多義門故離戲論故問徧計是有耶答不也情無故無體相故問徧計是無耶答不也情有故無相觀境故能翳眞故問徧計是亦有亦無耶答不也無二

性故問徧計是非有非無耶答不也所執性成故已上護執竟今執成過者若計眞如一向是有者有二失一不隨緣二不待了因故問教云眞如爲凝然常旣不隨緣豈是過耶答聖說眞如爲凝然者此是隨緣成染淨時恒作染淨而不失自體卽是不異無常之常名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝然也不異無常之常出於情外故名眞如常經云不染而染明常作無常染而不染明作無常時不失常也又不異常之無常故說眞如爲無常經云如來藏受苦樂與因俱若生若滅又依他是生滅法亦得有不

異常之無常不異無常之常以諸緣起無常之法卽無自性方成緣起是故不異常性而得無常故云不生不滅是無常義此卽不異於常成無常也又諸緣起卽是無性非滅緣起方說無性卽是不異無常之常也經云色卽是空非色滅空又衆生卽涅槃不更滅也此與真如二義同卽真俗雙融二而無二故論云智障甚盲闇謂真俗別執故也又真如若不隨緣成於染淨染淨等法卽無所依無所依有法又墮常也又真如若有者卽不隨染淨染淨諸法旣無自體真又不隨不得有法亦是斷也乃至執非有非無等

四句皆墮斷常也若依他執有者謂已有體不藉緣故無緣有法卽是常也又由執有卽不藉緣不藉緣故不得有法卽是斷也問依他性是有義便有失者何故攝論云依他性以爲有耶答此卽不異空之有從緣無體故一一緣中無作者故由緣無作方得緣起是故非有之有爲依他有卽是不動真際建立諸法若謂依他如言有者卽緣起有性緣若有性卽不相藉不相藉故卽壞依他壞依他者良由執有汝恐墮空立有不謂不達緣所起法無自性故卽壞緣起便墮空無又若依他執無者亦二失謂依他是無法

者卽緣無所起不得有法卽是斷也問若說緣生爲空無卽墮斷者何故中論廣說緣生爲畢竟空耶答聖說緣生以爲空者此卽不異有之空也此卽不動緣生說實相法也若謂緣生如言空者卽無緣生緣生無故卽無空理無空理者良由執空是故汝恐墮有立空不謂不達無性緣生故失性空故還墮情中惡取空也故清辯爲成有故破於有護法爲成空故破於空也如情執無卽是斷過若說無法爲依他者無法非緣非緣之法卽常也乃至執非有非無皆成斷常二患若徧計性中計所執爲有者聖智所照理

應不空卽是常也若妄執徧計於理無者卽失情有故是斷也乃至非有非無皆具上失上已護過今當顯德者眞如有義何者迷悟所依故不空故不壞故眞如是空義隨緣故對染故眞如是亦有亦無義具德故違順自在故鎔融故眞如是非有非無義二不二故定取不得故依他是有義無性緣成故依他是無義緣成無性故依他是亦有亦無義緣成故無性故依他是非有非無義隨取一不得故徧計是有義約情故徧計是無義約理故徧計是亦有亦無義由是所執故徧計是非有非無義由所執故故知執

則爲斷常二患不執成性德之門但除妄情非遣法也是以不離有以談真見有之本際匪存無而觀法了無之真原則不出有無不在有無何取捨之于懷斷常之所惑乎是則三性一性情有而卽是真空一性三性真如而能成緣起終日有而不有有徹空原終日空而不空空該有際自然一心無寄萬法俱閑境智相應理行融卽方入宗鏡瑩淨無瑕照破古今光吞萬彙矣問若不立三性有何等過答若無三性凡聖不成失大因緣成斷常過攝論云於世間中離分別依他二法更無餘法阿賴耶識是依他性餘一

切法是分別性此二法攝一切法皆盡三界唯有識故阿毗達磨經說三性法者染汙分清淨分彼二分於依他性說分別性是染汙分真實性是清淨分譬如金土藏有三種可見謂一地界二土三金於地界中土非有而可見金實有而不可見若以火燒土則不現金則顯現復次於地界中土相現時是虛妄體現金體現時是清淨體現是故地界有二分如是如是此識性未爲無分別智火所燒時於識性中虛妄分別性顯現清淨性不現此識性若爲無分別智火所燒於識性中實有清淨性顯現虛妄分別性不顯

現故知妄依真起而能覆真真因妄顯而能奪妄真
妄無體皆依識性如土與金俱依地界攝論問云何
一識成一切種種識相貌八識十一識等答欲顯依
他性具有三性一識從種子生是依他有種種識相
貌是分別分別實無所有是真實性一識謂一本識
本識變異爲諸識故問三性行相有假有實義理可
分云何復說三無性及云一切法皆無自性答論頌
云卽依此三性立彼三無性故佛密意說一切法無
性初卽相無性次無自然性後由遠離前所執我法
性此諸法勝義亦卽是真如常如其性故卽唯識實

性卽依此前所說三性立彼後說三種無性謂卽相
生勝義無性故佛密意說一切法皆無自性非性全
無說密意言顯非了義謂後二性雖體非無而有愚
夫於彼增益妄執實有我法自性此卽名爲徧計所
執爲除此執故佛世尊於有及無總說無性云何依
此而立彼三謂依此初徧計所執立相無性由此體
性畢竟無有如空華故次依他立生無性此如幻事
託衆緣生如妄執自然性故假說無性非性全無依
後圓成實立勝義無性謂卽勝義由遠離前徧計所
執我法性故假說無性非性全無如太虛空雖徧衆

色而是衆色無性所顯乃至契經中說無性言非極了義諸有智者不應依之總撥諸法都無自性解深密經偈云相生勝義無自性如是我皆已顯示若不知佛此密意失壞正道不能往相者是徧計生者是依他勝義是圓成無自性者於此三性上皆無妄執我法徧計自然之自性故若人不知佛密意於三性上說三無性破外道小乘我執便撥菩提涅槃依圓皆無者卽此人失壞正道不能往至也此言三性三無性不是依圓體亦無但無徧計妄執之我法故名無性也是以三性無際隨一全收真妄互融性相無礙

礙如來一代時教恒沙義門密意總在三性門中真俗本末一時收盡以顯唯識正理更無異轍以依他性是唯識體從依他起分別卽是徧計從依他悟真實卽是圓成由分別故一分成生死由真實故一分成涅槃了分別性空卽生死成涅槃迷真實性有卽涅槃成生死都是一法隨情顯義成三三非三而一理圓一非一而三性具卷舒不失隱顯常如非一非三泯性相於實地而三而一耀行布於義天撮要所歸莫先斯旨問三能變相已細披陳所變之相如何開演答三能變謂異熟思量及了別境識此是能變

自體所變者卽見相二分是自體分之所變故是自體分之用故說自體是二分所依識論云云何應知依識所變假說我法非別實有由斯一切唯有識耶頌曰是諸識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識是諸識者謂前所說三能變識及彼心所皆能變似見相二分立轉變名所變見分說名分別能取相故所變相分名所分別見所取故由此正理彼實我法離識所變皆定非有離能所取無別物故非有實物離二相故是故一切有爲無爲若實若假皆不離識唯言爲遮離識實物非無不離識心所法等或

轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能轉變卽名分別虛妄分別爲自性故謂卽三界心及心所此所執境名所分別卽所妄執實我法性由此分別變似外境假我法相彼所分別實我法性決定皆無前引教理已廣破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極成故唯既不遮不離識法故真如等亦是有性由斯遠離增減二邊唯識義成契會中道釋云是諸識轉變者轉變是改轉義謂一識體改轉爲二相起異於自體卽見分有能取之用相分有質礙之用由識自體轉起能取及有礙故所變見分說名分別能取

相故者前所變中以所變見分名爲分別是依他性能取於所變依他相分故起種種徧計所執分別是此識體所變用能分別故名分別其識體所變依他性相分似所執相分者名所分別是前能分別見分之所取相故非謂識自體能緣名爲分別起分別見者識之用也相見俱依自證起故唯既不遮不離識法故真如等亦是有性者唯言不遮不離識法真如及心所者亦不離識故體皆有今此位但遮離識所分別有不遮不離識真如等有如理應知此意既有能變分別識及所變境依他相分所分別心外實法

等決定皆無唯有真如心所等法皆不離識亦是實有遠離增減二邊者無心外法故除增益邊有虛妄心等故離損減邊離損減邊故除撥無如空清辯等說離增益邊故除心外有法諸小乘執唯識義成契會中道無偏執故又諸師所明總有四分義一相分二見分三自證分四證自證分相分有四一實相名相體卽真如是真實相故二境相名相爲能與根心而爲境故三相狀名相此唯有爲法有相狀故通影及質唯是識之所變四義相名相卽能詮下所詮義相分是於上四種相中唯取後三相而爲相分相又

相分有二一識所頓變卽是本質二識等緣境唯變影緣不得本質二見分者唯識論云於自所緣有了別用此見分有五類一證見名見卽三根本智見分是二照燭名見此通根心俱有照燭義故三能緣名見卽通內三分俱能緣故四念解名見以念解所詮義故五推度名見卽比量心推度一切境故於此五種見中除五色根及內二分餘皆見分所攝三自證分爲能親證自見分緣相分不謬能作證故四證自證分謂能親證第三自證分緣見分不謬故從所證處得名此四分義總以鏡喻鏡如自證分鏡明如見

分鏡像如相分鏡後把如證自證分此四分有四師立義第一安慧菩薩立一分自證分識論云此自證分從緣所生是依他起故故說爲有見相二分不從緣生因徧計心妄執而有如是二分情有理無唯自證分是依他起性有種子生是實有故見相二分是無更變起我法二執又是無以無似無若準護法菩薩卽是以有似無見相二分是有體變起我法二執是無體故安慧引楞伽經云三界有漏心心所皆是虛妄分別爲自性故故知八識見相二分皆是徧計妄執有故唯有自證一分是依他起性是實有故密

嚴經偈云愚夫所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉故知但是愚夫依實自證分上起徧計妄情變似無體一分現故理實二分無其實體但是愚夫不了妄執爲實故所以論云凡夫執有聖者達無問若言相見二分是假者且如大地山河是相分收現見是實如何言假耶答雖見山河等是實元是妄執有外山河大地等理實而論皆不離自證分故所以楞伽經偈云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心故知離自證分外無實見相二分第二難陀論師立二分成唯識者初標宗者卽一切心

生皆有見相二分見相二分是能所二緣也若無相分牽心心法無由得生若無能緣見分誰知有所緣相分耶卽有境有心等成唯識也見分爲能變相分是所變能所得成須具二分見分相分是依他起性有時緣獨影境卽同種生有時緣帶質境卽別種生從種生故非徧計也若不許者諸佛不應現身土等種種影像也安慧卻難汝若立相分豈不心外有境何名唯識難陀言見分是能緣相分是所緣攝所從能還是唯識又汝若言無相分則所立一分唯識不成何以故安慧執相分是妄情有卽第八所緣識中

相分種子。是相分攝。卽種子是能生。自證現行親因緣法。若種子相分是妄情者。何妨所生現行自證分。亦是妄情。不違種子識義也。若不許自證分是妄情者。卽能生種子亦是實有。卽因果皆實證相分亦是實有。既有相分。卽有見分。能所既成。卽二分成立。唯識也。又五根是第八識相分。若相分是徧計。豈有徧計根能發生五識也。安慧云。不假五根發生五識。五識俱自從種子生也。問。若不假根發生。但從種子生者。汝許五識種子是第八相分。不答。許是第八相分難。旣爾。卽種子是徧計能生五識。亦是徧計也。安慧

救云。種子但是第八識上氣分。有生現行功能。故假名種子。但是習氣之異名。非實也。難。諸聖教從種子生者。名實依他立者。名假。豈有假種子生實現行。若是假種子者。如何親報自果耶。若種子是假法者。卽因中第八識因緣變義不成。若非因緣變者。卽違一切安慧絕救。既有能所二緣者。皆是實依他起性者。卽知見相是實引證者。密嚴經云。一切唯有覺所覺。義皆無能覺所覺。分各自然而轉。釋云。一切唯有覺者。卽唯識也。所覺義皆無者。卽心外妄執實境是無能覺所覺分者。能覺是依他實見分。所覺是依他實

相分各自然而轉者見分從心種子生相分從相分種子生起故知須立二分唯識方成會相違者安慧難云若爾前來密嚴楞伽二文如何通會正會者前來經文不是證一分但遮執心外實有我法等亦不遮相分不離心第三陳那菩薩立三分非前師安慧立一分即但有體而無用難陀立見相二分但有利用而無體皆互不足立理者謂立量果義論云能量所量量果別故相見必有所依體故相分爲所量見分爲能量即要自證分爲證者是量果也喻如尺量絹時絹爲所量尺人爲能量記數之智名爲量果今見

分緣相分不錯皆由自證分爲作果故今眼識見分緣青時定不緣黃也如見分緣不曾見境忽然緣黃境時即定不緣青若無自證分即見分不能自記憶故知須立三分若無自證分即相見亦無若言有二分者即須定有自證分自證分喻如牛頭二角喻相見二分準量論頌云似境相所量能取相自證釋云似境相所量者即相分似外境現能取相自證者能取相者即是見分能取相分故自證即是體也第四護法菩薩立四分立宗者心心所若細分別應有四分立理者若無第四分將何法與第三分爲量果耶

汝陳那立三分者爲見分有能量了境用故卽將自證分爲量果汝自證分亦有能量照境故卽將何法與能量自證分爲量果耶卽須將第四證自證分爲第三分量果也引證密嚴經偈云衆生心二性内外一切分所取能取纏見種種差別心二性者卽是内二分爲一性見相二分爲第二性卽心境内外二性能取纏者卽是能緣羸動是能緣見分所取纏者卽是相縛所緣縛也見種種差別者見分通三量有此義故言見種種差別前二師皆非全不正第三師陳那三分似有體用若成量者於中道理猶未足卽須

更立第四分相分爲所量見分爲能量卽將自證分爲量果若將見分爲所量自證分爲能量卽更將何法爲量果故知將證自證分爲量果方足也見分外緣虛疎通比非二量故卽不取見分爲自證量果内二分唯現量故互爲果無失夫爲量果者須是現量方爲量果比非定非量果喻如作保證人須是敦直者方爲證若略虛人不能堪爲保證又前五識與第八見分雖是現量以外緣卽非量果夫量果者須内緣故方爲量果又第七識雖是内緣是非量也亦不可爲量果夫爲量果者具二義一現量二内緣又果

中後得見分雖是現量內緣時變影緣故非量果卽須具三義又果中根本智見分雖親證真如不變影故是心用故非量果卽須具心體須具四義一現量二內緣三不變影四是心體方爲量果又論云如是四分或攝爲三第四攝入自證分故或攝爲二後三俱是能緣性故皆見分攝此言見者是能緣義或攝爲一體無別故如入楞伽經云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心如是處處說唯一心此一心言亦攝心所故釋云如是處處唯一心者外境無故唯有一心內執著故以外境轉定無外境許

有自心不離心故總名一識心所與心相應色法心之所變真如識之實性又皆不離識故並名唯識又清涼記引論釋第四證自證分若無此者誰證第三心分旣同應皆證故釋曰見分是心分須有自證分自證是心分應有第四證論又云自證分應無有果諸能量者皆有果故釋四見分是能量須有自證果自證量見分須有第四果恐彼救云卻用見分爲第三果故次論云不應見分是第三果見分或時非量攝故由此見分不證第三證自體者必現量故又意明見分通於三量三量者謂現量比量非量卽明見

緣相時或是非量不可非量法爲現量果或見緣相是於比量及緣自證復是現量故自證是心體得與比量非量而爲果見分非心體不得與自證而爲其量果故不得見分證於第三證自體者必現量故第三四分既是現量故得相證無無窮失意云若以見分爲能量但用三分亦得足矣若以見分爲所量必須第四爲量果若通作喻者絹如所量尺如能量智爲量果卽自證分若尺爲所使智爲能使何物用智卽是於人如證自證分人能用智智能使人故能更證亦如明鏡鏡像爲相鏡明爲見鏡面如自證鏡背

如證自證面依於背背復依面故得互證亦可以銅爲證自證鏡依於銅銅依於鏡

宗鏡錄卷第六十

音釋

閼與礙同

把

博駕切手把處也



丹陽居士賀學禮施銀三兩二錢二分刻此
宗鏡錄第六十卷共計字六千四百三十五箇
嘉禾沙門道梅對吳門徐普書深水陶學敘刻
萬曆癸卯夏五月徑山寂照庵識

井ノ十二