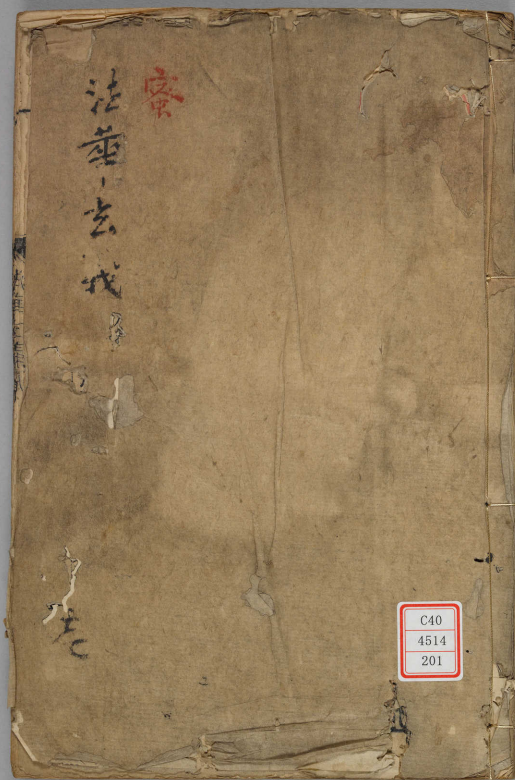




C40-4514



B 64853

法華私記緣起

沙門 灌頂 述

大法東漸僧史所載詎有幾人不曾聽講自解佛乘者乎縱令發悟復能入定得陀羅尼者不縱具定慧復帝京弘二法不縱令盛席謝遣徒衆隱居山谷不縱避世守玄被徵爲二國師不縱帝者所尊太極對御講仁王般若若不縱正殿宣揚爲主上三禮不縱令萬乘屈膝百高座百官稱美讚歎彈指喧殿不縱道俗顚顚玄悟法華圓意不縱得經意能無文字以樂說辯晝夜流瀉不唯我智者具諸功德幸哉灌頂昔

於建業始聽經文次在江陵奉蒙玄義晚還台嶺仍
值鶴林荆揚往復途將萬里前後補接纔聞一徧非
但未聞不聞亦乃聞者未了卷舒鑽仰彌覺堅高猶
恨緣淺不再不三諮詢無地如犢思乳並復惟念斯
言若隆將來可悲涅槃明若樹若石今經稱若田若
里聿遵聖典書而傳之玄文各十卷或以經論誠言
符此溪妙或標諸師異解驗彼非圓後代行者知甘
露門之在茲

序王

所言妙者妙名不可思議也所言法者十界十如權

實之法也蓮華者譬權實法也良以妙法難解假喻
易彰況意乃多略擬前後合成六也一爲蓮故華譬
爲實施權文云知第一寂滅以方便力故雖示種種
道其實爲佛乘二華敷譬開權蓮現譬顯實文云開
方便門示真實相三華落譬廢權蓮成譬立實文云
正直捨方便但說無上道又蓮譬於本華譬於迹從
本垂迹迹依於本文云我實成佛來久遠若斯但教
化衆生作如是說我少出家得三菩提二華敷譬開
迹蓮現譬顯本文云一切世間皆謂今始得道我成
佛來無量無邊那由他劫三華落譬廢迹蓮成譬立

本文云諸佛如來法皆如是爲度衆生皆實不虛是以先標妙法次喻蓮華蕩化城之執教廢草庵之滯情開方便之權門示真實之妙理會衆善之小行歸廣大之一乘上中下根皆與記別又發衆聖之權巧顯本地之幽微故增道損生位隣大覺一期化導事理俱圓蓮華之譬意在斯矣經者外國稱修多羅聖教之都名有翻無翻事如後釋記者釋曰蓋序王者叙經玄意玄意述於文心心文心莫過迹本仰觀斯旨衆義泠然妙法蓮華卽叙名也示真實之妙理叙體也歸廣大之一乘叙宗也蕩化城之執教叙用也一

期化圓叙教也六譬叙迹本也文略意周矣

私序王

夫理絕偏圓寄圓珠而談理極非遠近託實所而論極極會圓冥事理俱寂而不寂者良由就無明酒雖繫珠而不覺迷涅槃道路弗遠而言長聖主世尊愍斯倒惑四華六動開方便之門三變千踊表真實之地咸令一切普得見聞發秘密之奧藏稱之爲妙示權實之正軌故號爲法指久遠之本果喻之以蓮會不二之圓道譬之以華聲爲佛事稱之爲經圓詮之初目之爲序序類相從稱之爲品衆次之首名爲第

一釋曰談記是叙名會冥是叙體圓珠是叙宗俱寂是叙用四華六動是叙教本迹可知此妙法蓮華經者本地甚深之奧藏也文云是法不可示世間相常住三世如來之所證得也文云是第一寂滅於道場知已大事因緣出現於世始見我身今入佛慧爲未入者四十餘年以異方便助顯第一義今正直捨方便但說無上道所言妙者褒美不可思議之法也又妙者十法界十如之法此法卽妙此妙卽法無二無別故言妙也又妙者自行權實之法妙也故舉蓮華而況之也又妙者卽迹而本卽本而迹卽非本非迹

或爲開廢

云

又妙者最勝脩多羅甘露之門故言妙也釋曰妙無別體體上褒美者叙妙名也妙卽法界法界卽妙者叙體也自行權實者叙宗也本迹六喻者叙用也甘露門者叙教也

妙法蓮華經玄義卷第一上

天台 智者 大師說

釋名第一

辨體第二

明宗第三

論用第四

判教第五

釋此五章有通有别通是同義別是異義如此五章
徧解衆經故言同也釋名各異乃至判教教異故言
別也例衆經之初皆安五事則同義也如是詮異我
聞人異一時感應異佛住處所異若干人聽衆異則
別義也又通者共義別者各義如此通別專在一部
通則七番共解別則五重各說例如利鈍須廣畧二

法華玄義卷二
門也衆教通別今所不論一經通別今當辨△就通
作七番共解一標章二引證三生起四開合五料簡
六觀心七會異標章令易憶持起念心故引證據佛
語起信心故生起使不雜亂起定心故開合料簡會
異等起慧心故觀心卽聞卽行起精進心故五心立
成五根排五障成五力乃至入三脫門畧說七重共
意如此廣解五章者一一廣起五心五根令開示悟
入佛之知見耳○初標五章云標名爲四一立二
分別三結四譬立名者原聖建名蓋爲開深以進始
咸令視聽俱得見聞尋途趣遠而至於極故以名各

法施設衆生分別者但法有麤妙若隔歷三諦麤濃
也圓融三諦妙法也此妙諦本有文云是法住法位
世間相常住唯我知是相十方佛亦然尚非不退菩
薩入證二乘所知況復人天羣萌之類佛雖知是不
務速說文云我若讚佛乘衆生沒在苦謫法不信故
墜於三惡道所以初教建立融不融小根併不聞次
教建立不融大根都不用次教俱建立以融斥不融
令小根耻不融慕於融次教俱建立令小根寄融向
不融令大根從不融向於融雖種種建立施設衆生
但隨他意語非佛本懷故言不務速說也今經正直

捨不融但說於融令一座席同一道味乃暢如來出世本懷故建立此經名之爲妙結者當知華嚴兼三藏但方等對般若帶此經無復兼但對帶專是正直無上之道故稱爲妙法也譬蓮華者例有麤妙云何麤狂華無果或一華多菓或多華一菓或一華一菓或前菓後華或前華後菓初喻外道空脩梵行無所剋獲次喻凡夫供養父母報在梵天次喻聲聞種種苦行止得涅槃次喻緣覺一遠離行亦得涅槃次喻須陀洹却後脩道次喻菩薩先藉緣脩生後真脩皆是麤華不以爲喻蓮華多奇爲蓮故華華實具足可

喻卽實而權又華開蓮現可喻卽權而實又華落蓮成蓮成亦落可喻非權非實如是等種種義便故以蓮華喻於妙法也體者爲四一釋字二引同三簡非四結正體字訓禮禮法也各親其親各子其子君臣搏節若無禮者則非法也出世法體亦復如是善惡凡聖菩薩佛一切不出法性正指實相以爲正體也故壽量品云不如三界見於三界非如非異若三界人見三界爲異二乘人見三界爲如菩薩人見三界亦如亦異佛見三界非如非異雙照如異今取佛所見爲實相正體也金剛藏說佛甚微智辭異意同其

辭曰空有不二不異不盡空非斷無故言空有有卽是空空卽是有故言不二非離空有外別有中道故言不異徧一切處故言不盡此亦與龍樹意同中論云因緣所生法卽空卽假卽中因緣所生法卽空者此非斷無也卽假者不二也卽中者不異也因緣所生法者卽徧一切處也今言實相體卽權而實離斷無謗也卽實而權離建立謗也權實卽非權實離異謗也雙照權實徧一切處離盡謗也斯乃總二經之雙美申兩論之同致顯二家之懸會明今經之正體也私謂實相之法橫破凡夫之四執豎破三聖之證

得破凡夫可解破聖者三藏二乘指但空爲極譬頗梨珠一往似真再研便僞身子云我等同入法性失於如來無量知見空有之旨正破此證也通教人指但空不但空共爲極譬雜色裏珠光隨色變緣所見之光亾其本體逐玄黃之色墮落二乘大經云聲聞之人但見於空不見不空菩薩之人非但見空亦見不空所見既殊不二之旨正破此證也別教人指不但空爲極迴出二邊如雲外月棄邊取中如捨空求空不異之旨正破此證若彼有此無則正法不徧不盡之旨亦破此證也此等皆非佛甚微智不與金剛

藏意同非佛證得本有常住不與方便品同不徧一切處不與壽量品同既不會正體攝屬何法但空是化他之實但不但是自行化他之實出二邊中是自行之權竝他經所說非今體也今經體者體化他之權實卽是自行之權實如垢衣內身實是長者體自行化他之權實卽是自行之權實如衣內繫珠卽無價寶也自行之權卽自行之實如一切世間治生產業皆與實相不相違背一色一香無非中道況自行之實而非實耶宗者爲三一示二簡三結宗者要也所謂佛自行因果以爲宗也云何爲要無量衆善言

因則攝無量證得言果則攝如提綱維無目而不動牽衣一角無縷而不來故言宗要然諸因果善須明識尚不取別教因果況餘因果餘因果者昔三因大異而三果小同又三因大同而三果小異又一因迥出一果不融因不攝善果不收德則非佛自行之因非佛道場證得之果又簡者諸經明佛往昔所行因果悉皆被拂咸是方便非今經之宗要取意爲言因窮久遠之實脩果窮久遠之實證如此之因豎高七種方便橫包十法界法初脩此實相之行名爲佛因道場所得名爲佛果但可以智知不可以言具畧舉

如此因果以爲宗要耳用者爲三一示二簡三益用者力用也三種權實二智皆是力用於力用中更分別自行二智照理理周名爲力二種化他二智鑒機機偏名爲用祇自行二智卽是化他二智化他二智卽是自行二智照理卽鑒機鑒機卽照理如薩婆悉達彎祖王弓滿名爲力中七鐵鼓貫一鐵圍山洞地徹水輪名爲用諸方便教力用微弱如凡人弓箭何者昔緣稟化他二智照理不徧生信不深除疑不盡今緣稟自行二智極佛境界起法界信增圓妙道斷根本惑損變易生非但生身及生身得忍兩種菩薩

俱益法身法身後心兩種菩薩亦俱益化功廣大利潤弘深蓋茲經之力用也教相爲三一根性融不融相二化道始終不始終相三師弟遠近不遠近相教者聖人被下之言也相者分別同異也云何分別如日初出前照高山厚殖善根感斯頓說頓說本不爲小小雖在座如聾如瘡良由小不堪大亦是大隔於小此如華嚴約法被緣緣得大益名頓教相約說次第名從牛出乳味相次照幽谷淺行徧明當分漸解此如三藏三藏本不爲大大雖在座多踰婆和小所不識此乃小隔於大大隱於小約法被緣名漸教相

約說次第名酪味相次照平地影臨萬水逐器方圓
隨波動靜示一佛土令淨穢不同示現一身巨細各
異一音說法隨類各解恐畏歡喜狀離斷疑神力不
共故見有淨穢聞有褒貶嗅有薝蔔不薝蔔華有著
身不著身慧有若干不若干此如淨名方等約法被
緣猶是漸教約說次第生蘇味相復有義大人蒙其
光用嬰兒喪其精明夜遊者伏匿作務者興成故文
云但爲菩薩說其實事而不爲我說斯真要雖三人
俱學二乘取證具如大品若約法被緣猶是漸教約
說次第名熟蘇味相復有義日光普照高下悉均平

土圭測影不縮不盈若低頭若小音若散亂若微善
皆成佛道不令人獨得滅度皆以如來滅度而滅
度之具如今經若約法被緣名漸圓教若說次第醍
醐味相當知華嚴之譬與涅槃義同三子三田三馬
等譬皆先菩薩次及二乘後則平等凡聖云問旣
以五味分別那同稱漸答約漸得明五味耳又若小
不聞大大一向是頓若大不用小小一向是漸若以
大破小是漸頓竝陳若帶小明大是漸頓相資若會
小歸大是漸頓混合故無量義云漸頓二法三道四
果不合今時則合卽此義也問云何相資答小聞於

大耻小而慕大是爲頓資小佛命善吉轉教大益菩薩是爲漸資頓如前分別但約顯露明漸頓五味之相若論不定義則不然雖高山頓說不動寂場而遊化鹿苑雖說四諦生滅而不妨不生不滅雖爲菩薩說佛境界而有二乘智斷雖五人證果不妨八萬諸天獲無生忍當知卽頓而漸卽漸而頓大經云或時說深或時說淺應問卽遮應遮卽問一時一說一念之中備有不定不同舊義專判一部味味中悉如此此乃顯露不定祕密不定其義不然如來於法得最自在若智若機若時若處三密四門無妨無礙此座

說頓十方說漸說不定頓座不聞十方十方不聞頓座或十方說頓說不定此座說漸各各不相知聞於此是顯於彼是密或爲一人說頓或爲多人說漸說不定或爲一人說漸爲多人說頓各各不相知互爲顯密或一座默十方說十方默一座說或俱默俱說各各不相知互爲顯密雖復如此未盡如來於法自在之力但可智知不可言辨雖復甚多亦不出漸頓不定祕密今法華是顯露非祕密是漸頓非漸漸是合非不合是醍醐非四味是定非不定如此分別此經與衆經相異也又異者餘教當機益物不說如來

法華玄義卷下
八
施化之意此經明佛設教元始巧爲衆生作頓漸不定顯密種子中間以頓漸五味調伏長養而成熟之又以頓漸五味而度脫之並脫並熟並種番番不息大勢威猛三世益物具如信解品中說與餘經異也又衆經咸云道樹師實智始滿起道樹始施權智今經明師之權實在道樹前久久已滿諸經明二乘弟子不得入實智亦不能施權智今經明弟子入實甚久亦先解行權又衆經尚不論道樹之前師之與弟近近權實況復遠遠今經明道樹之前權實長遠補處數世界不知況其塵數經云昔所未曾說今皆當

得聞殷勤稱讚良有以也當知此經異諸教也○二引證者如文殊荅問偈云我見燈明佛本光瑞如此以是知今佛欲說法華經何但二萬億大通智勝及五佛章中三世佛說皆名法華也文云今佛放光明助發實相義又云諸法實相義已爲汝等說又云無量衆所尊爲說實相印此亦今古同以實相爲體也文云佛當雨法雨充足求道者卽是會三歸一之法雨令求佛道因者充足乃至一切皆會令充足若開近顯遠之法雨令求佛道果者充足文云諸求三乘人若有疑悔者佛當爲除斷令盡無有餘又云諸佛

法久後要當說真實卽是斷三乘五乘七方便九法
界等疑皆令生信此證經用也又如來神力品云以
要言之如來一切所有之法如來一切自在神力如
來一切祕要之藏如來一切甚深之事皆於此經宣
示顯說一切法者權實一切法皆攝也此證經名一
切自在神力者內用名自在外用名神力卽證用也
一切祕要之藏者非器莫授爲祕正體爲要多所含
容而無積聚名藏此證體也一切甚深之事者實相
名甚深爲實相脩因名深因究竟實相名深果又法
師品云若聞此經乃是善行菩薩之道深因也求佛

道者咸於我前聞妙法華經一句乃至一念隨喜我
皆與授記乃至須臾聞之卽得究竟三菩提深果此
證宗也所以引二文者古佛事定舉要畧以釋疑今
佛說竟舉要畧以付囑中間正當機廣說故不引證
耳若引者開示悟入卽其文也爲大事因緣故證名
佛之知見證體開示悟入證宗爲令衆生證用此異
餘經證教也又藥王品舉十譬歎教今引其六大如
海高如山圓如月照如日自在如梵王極如佛海是
坎德萬流歸故同一鹹故法華亦爾佛所證得萬善
同歸同乘佛乘江湖川流無此大德餘經亦爾故法

華最大也山王最高四寶所成故純諸天居故法華亦爾在四味教之頂離四誹謗開示悟入純一根一緣同一道味純是菩薩無聲聞弟子故月能虧盈故月漸圓故法華亦爾同體權實故會漸入頓故燈炬星月與闇共住譬諸經存二乘道果與小竝立日能破闇故法華破化城除草庵故又日暎奪星月令不現故法華拂迹除方便故輪王於四域自在釋王於三十三天自在大梵於三界自在諸經或於俗諦自在或於真諦自在或於中道自在但是歷別自在非大自在今經三諦圓融最得自在譬大梵王餘經拔

衆生出生歟如五佛子於凡夫第一茲拔衆生出涅槃如菩薩居無學上今經拔出衆生過方便教菩薩上卽成法王最爲第一引諸譬喻明教相最大例知用宗體名亦大如海境智乃至利益亦大如海教相如山在四味教上用宗體名境智利益亦復如是教相虧盈圓滿如月用宗體名境智利益亦復如是教破化城用宗體名境智利益亦復如是教相自在餘亦如是教相王中王餘亦如是非但引文證教餘義亦成○三生起者能生爲生所生爲起前後有次第麤細不相違肇云名無召物之功物無應名之實無

法華玄義卷第二
名無物名物安在蓋第一義中無相意耳世諦爲言
無名無以顯法故初釋名各名於法法卽是體尋名
識體體非宗不會會體自行已圓從體起用導利含
識利益既多須分別教相也神力品中約教次第一
切法本皆佛法大經云一切世諦若於如來卽是第一
一義諦衆生顛倒謂非佛法今明言示之故言一切
法也欲說此法先以神力駭動故言一切自在神力
既見變通醒悟渴仰得爲說教教詮實相故言祕密
之藏也稟教脩行卽有因果故言甚深之事也欲分
別四義與餘經同異次明教相耳序品約行次第初

從經卷若善知識有所聞見卽聞名也聞故推理體
顯顯體須行行卽因果宗也行自排惑亦利衆生是
用也分別同異教相也開示悟入亦約行次第法本
無開閉今呼爲方便門開此聞名也示真實相體也
自迷得悟悟因也由因故悟果宗也悟故深入亦令
他入用也分別同異教也今之五義依序品扶行次
第也○四開合者五章共釋一經種種分別令易解
故凡三種開合謂五種十種譬喻初釋名通論事理
顯體專論理宗用但論事教相分別事理釋名通說
教行顯體非教非行宗用但行教相但教釋名通說

法華玄義卷二
因果顯體非因非果宗自因果用教他因果教相分別上法耳釋名通論自行化他體非自非他宗是自行用是化他教相分別自他釋名通論說默體非說非默宗默用說教相分別云十種者釋名總論三軌體宗用開對三軌教相分別三軌釋名總論三道體宗用開對三道教相分別三道乃至第十釋名總論三德體宗用開對三德教相分別三德云譬喻者譬如總各人身開身則有識命煩分別諸身賤賢愚種種差降人身譬名識以譬體命以譬宗煩以譬用分別譬教相云○五料簡者若爲蓮故華華

果必俱將不墮因中有果耶荅因中有果舊醫邪法已爲初教所破尚非麤權實義況是妙因妙果新醫真乳法邪問華以喻權權是小乘之法則不應破於草庵草庵旣破何得以華喻權荅小乘是化他之權是故須破今明自行之權故以華喻耳問文內從火宅至醫子凡七譬悉不明蓮華何以取此爲題荅七譬是別蓮華是總舉總攝別故冠篇首也問一切法皆佛法何意簡權取實爲體荅若開權顯實諸法皆體若廢權顯實如前所用問何故雙用因果爲宗荅由因致果果爲因所辦若從能辦以因爲宗若從所

法華玄義卷二
三
辨以果爲宗二義本是相成不得單取又迹本二文俱說因果故問論宗簡化他因果明用俱取自他權實答宗論自行故須簡他用是益他是故雙取又問用是化他亦不須自行權實答欲以自利利他故竝宗亦應然欲自行化他因果是故應取他也答化他因果不能致佛菩提是故不取竝用他權實亦不能令他至極亦不應取答他互須此利是故取也問宗用俱明智斷云何分別答自行以智德爲宗斷德爲用若化他自行智斷俱爲宗化他智斷俱爲用問何故五章不四不六答設作四六亦復生疑墮無窮問

非也問經經各有異意那得五義共釋衆經耶答若經經別釋但得別不得同今共論五義得同不失別○六明觀心者從標章至料簡悉明觀心心如幻燄但有名字名之爲心適言其有不見色質適言其無復起慮想不可以有無思度故故名心爲妙妙心可軌稱之爲法心法非因非果能如理觀卽辨因果是名蓮華由一心成觀亦轉教餘心名之爲經釋名竟心本無名亦無無名心名不生亦復不滅心卽實相初觀爲因觀成爲果以觀心故惡覺不起心數塵勞若同若異皆被化而轉是爲觀心標五章竟觀心引

證者釋論云一陰名色四陰名名心但是名也大經云能觀心性名爲上定上定者第一義定證心是體大經云夫有心者皆當得三菩提心是宗也遺教云制心一處無事不辦心是用也釋論云三界無別法唯是一心作心能地獄心能天堂心能凡夫心能賢聖覺觀心是語本以心分別於心證心是教相也觀心生起者以心觀心由能觀心有所觀境以觀契境故從心得解脫故若一心得解脫能令一切數皆得解脫故分別心王心數同起偏起等卽是教相故觀心開合者心是諸法之本心卽總也別說有三種心

煩惱心是三支苦果心是七支業心是二支苦心卽法身是心體煩惱心卽般若若是心宗業心卽解脫是心用卽開心爲三也分別十二因緣心生卽有六道差降分別心滅卽有四聖高下是爲教相兼於開合也觀心料簡者問事解已足何煩觀心答大論云佛爲信行人以樹爲喻爲法行人以身爲喻今亦如是爲文字人約事解釋爲坐禪人作觀心解又論作四句評有慧無多聞是不知實相譬如大闇中有目無所見多聞無智慧亦不知實相譬如大明中有燈而無照多聞利智慧是所說應受無聞無智慧是名人

法華玄義卷五
身牛今使聞慧兼脩義觀雙舉百論有盲跛之譬牟
子有說行之義華嚴云譬如貧窮人日夜數他實自
無半錢分偏聞之失也下文云未得謂得未證謂證
偏觀之失也何者視聽馳散如風中燈照物不了但
貴耳入口出都不治心自是陵人增見長非把刃自
傷解牽惡道由其不習觀也若觀心人謂卽心而是
已則均佛都不尋經論墮增上慢此則拒炬自燒行
牽惡道由不習聞也若欲免貧窮當勤三觀欲免上
慢當聞六卽世間相常住理卽也於諸過去佛若有
聞一句名字卽也深信隨喜觀行卽也六根清淨相

似卽也安住實智中分證卽也唯佛與佛究竟實相
究竟卽也脩心內觀則有法財正信外聞無復上慢
眼慧明聞具足利益何得不觀解耶

妙法蓮華經玄義卷第一上

妙法蓮華經玄義卷一下

天台 智者 大師說

七會異者問佛有所說依四悉檀今解五義與彼會
不答此義今當說先對五章次解四悉檀世界悉檀
對釋名名該一部世界亦冠於三第一義對體最分
明爲人對宗宗論因果爲人生善義同對治對用用
破疑滯與治病事齊分別悉檀對教相教相如後說
問何不次第答悉檀是佛智慧對利鈍緣則成四種
利人聞世界解第一義此對釋名辨體卽足若鈍人
未悟更須爲人生善對治破惡乃入第二義則具用

四也五重玄義意兼利鈍四悉檀法專爲鈍者對義是同次第則異問論專釋大品不涉法華何得指彼悉檀通此五義中論通申諸經何意不用荅釋論云四悉檀攝八萬法藏十二部經法華何得不預耶中論通申理宜須用若具引論博而未巧今取論題申於五章中字申體觀字申宗論字申用纓珞云破法方便立法方便利益衆生方便論有研覈破執立三寶四諦得四沙門果故知論字申用中觀理不可思議申妙觀境是權實申法觀智是因果申蓮華觀詮申經論之三字合四悉檀以對五義通申意顯若更

以論申餘經者取偈初句申三藏次句申通次句申別次句申圓法華又爲第四句所申也豈止兩論申此五章五章通申諸經論也次解四悉檀爲十重

一釋名

二辨相

三釋成

四對諦

五起教觀

六說默

七用不用

八權實

九開顯

十通經

釋名者悉檀天竺語一云此無翻例如脩多羅多含一云翻爲宗成墨印實成就究竟等莫知孰是地持菩提分品說一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂滅是名四優檀那此翻爲印亦翻爲宗印是楷

定不可改易佛菩薩具此法復以傳教此就教釋印如經世智所說有無無二此法楷定以此傳授經過去寂默諸牟尼尊展轉相傳此就行釋印也經增上踊出乃至出第一有最上衆共歸仰世間所無此釋宗義彼明文了義釋優檀那諸師何得用宗印翻四悉檀如此既謬餘翻亦巨信南岳師例大涅槃梵漢兼稱悉是此言檀是梵語悉之言徧檀翻爲施佛以四法徧施衆生故言悉檀也二辨相者世界如車輪輻軸輞和合故有車無別車也五衆和合故有人無別人也若無人者佛是實語人云何言我見六道衆

生當知有人人者世界故有非第一義第一義可是實餘不應實答各各實如如法性等世界故無第一義故有人等第一義故無世界故有有於五陰十二入十八界一切名相隔別名爲世界外人迷此世界不達法相或計無因緣有世界或計邪因緣有世界大聖隨順衆生所欲樂聞分別爲說正因緣世界法令得世間正見是名世界悉檀相二各各爲人悉檀者大聖觀人心而爲說法人心各各不同於一事中或聽或不聽如雜業故雜生世間得雜觸雜受更有破羣那經說無人得觸無人得受爲二人疑後世不

信罪福墮斷常中故作此說此意傍爲破執正是生
信增長善根施其善法也故名各各爲人悉檀三對
治悉檀者有法對治則有實性則無對治者貪欲多
教觀不淨瞋恚多教脩慈心愚癡多教觀因緣對治
惡病說此法藥徧施衆生故名對治悉檀相也四第
一義悉檀者有二種一不可說二可說不可說者卽
是諸佛辟支佛羅漢所得真實法引偈云言論盡竟
心行亦訖不生不滅法如涅槃說諸行處各世界說
不行處名第一義二約可說者一切實一切不實一
切亦實亦不實一切非實非不實皆名諸法之實相

佛於如是等處處經中說第一義悉檀相此亦是一
家明四門入實之意故中論云爲向道人說四句如
快馬見鞭影卽入正路若聞四句心生取著皆是戲
論豈第一義耶私十五番釋其相今易解隨說事理
聞者適悅是世界舊善心生是爲人新惡除遣是對
治得悟聖道是第一義雙說假實是世界論輪輻軸
輻故有車五陰和合故有人單說假人卽爲人論或
說有人或說無人單說實法卽對治論對治則有實
性則無雙非假實卽第一義論言語道斷心行亦訖
云云因緣和合有善人惡人之異是世界善緣和合

有善人是爲人惡緣和合有惡人是對治雙非善惡
是第一義五陰實法隔歷是世界從善五陰生善五
陰是爲人以善五陰破惡五陰是對治無漏五陰是
第一義善法惡法異是世界說今善法生後善法是
爲人以今善法破今惡法是對治非善非惡是第一
義問曰人通善惡何得言生善是爲人答善業爲人
所乘令生其善故言爲人問爲人生善祇應生善那
復斷惡答爲人者生善是舊是正斷惡是傍是新治
中治惡是舊是正生善是新是傍云三世隔別是
世界來世是爲人現世是對治非三世是第一義四

善根內外凡隔別是世界煩頂是爲人總別念處是
對治世第一法近真是第一義見道脩道異是世界
見道是爲人脩道是對治無學道是第一義非學非
無學是世界見學是爲人脩學是對治無學是第一
義世界悉檀中有爲人爲人中有對治對治中有第
一義第一義中無三悉檀云一悉檀通有四悉檀
論云陰入界隔別是世界因緣和合故有人是爲人
正世界破邪世界是對治聞正世界得悟入是第一
義爲人有四者雜業因緣得雜觸雜受是世界於一
事中或聽是爲人或不聽是對治無人得觸無人得

受是第一義對治中有四者佛三種法治人心病藥
病異故是世界治人是爲人對病是對治實性則無
是第一義第一義中四者一切實乃至四句是世界
佛支佛心中所得法豈非理善是爲人一切語論一
切見一切著皆可破一切不能通第一義能通是對
治言語道斷法如涅槃是第一義又通作者四悉檀
不同通是世界悉檀也四悉徧化衆生通是爲人四
悉檀皆破邪通是對治隨聞一種皆能悟道通是第一
義也別作者約苦集諦明世界約道諦能治明爲
人約道諦所治明對治約滅諦明第一義問依論解

相已足何用多釋答論云四悉檀攝入萬四千法藏
私約十五法分別何答三釋成者四悉檀是龍樹所
說四隨禪經佛所說今以經成論於義彌明所謂隨
樂欲隨便宜隨對治隨第一義樂欲從因得名世界
從果立稱釋論云一切善惡欲爲其本淨名云先以
欲鉤牽後令入佛道佛經舉脩因之相論明得果之
相舉隨樂欲釋成世界悉檀也隨便宜者隨行人所
宜之法各各爲人者是化主鑒機照其可否論云於
一事中或聽或不聽宜聽不宜不聽如金師子宜數
息浣衣子宜不淨經舉行者之堪宜論明化主之鑒

照以釋成也餘兩種經論名義同云四對諦者直對一番四諦如前說廣對四種四諦者四種四諦一以四悉檀對之復總對者生滅四諦對世界無生四諦對爲人無量四諦對對治無作四諦對第一義五起觀教幽微之理非觀不明契理之觀非悉檀不起脩從假入空觀時先觀正因緣法此法內外親疎隔別若不殷勤樂欲則所習不成必須曉夜精勤欣悅無數此卽世界悉檀起初觀也若欲觀假入空須識爲人便宜若宜脩觀卽用擇精進喜三覺分起之若宜脩止則用除捨定三覺分起之念通兩處是爲

隨宜善心則發若有沈浮之病須用對治悉檀若心沈時念擇進喜治之若心浮時念捨除定治之若善用爲人善根則厚若善用對治煩惱則薄於七覺中隨依一覺恍然如失卽依此覺分研脩能發真明見第一義是爲用四悉檀起從假入空觀成一切智發慧眼也若從空入假觀巧用四悉檀取道種智法眼亦如是若脩中道第一義觀巧用四悉檀取一切種智佛眼亦如是若一心三觀巧用亦如是起教者大論云佛常樂默然不樂說法淨名亦論杜口此經云不可以言宣大經云生生不可說乃至不生不生不

法華玄義卷二下
可說又云亦可得說十因緣法爲生作因亦可得說
十因緣者從無明至有此十成於衆生具四根性能
感如來說四種法若十因緣所成衆生有下品樂欲
能生界內事善拙度破惑析法入空具此因緣者如
來則轉生滅四諦法輪起三藏教也若十因緣法所
成衆生有中品樂欲能生界內理善巧度破惑體法
入空具此因緣者如來則轉無生四諦法輪起通教
也若十因緣所成衆生有上品樂欲能生界外事善
歷別破惑次第入中具此因緣者如來則轉無量四
諦法輪起別教也若十因緣所成衆生有上上品樂

欲能生界外理善一破惑一切破惑圓頓入中具此
因緣者如來則轉無作四諦法輪起圓教也復次一
一教中各各有十二部經亦用悉檀起之若十因緣
法所成衆生樂聞正因緣世界事如來則爲直說陰
界入等假實之法是名脩多羅或四五六七八九言
偈重頌世界陰入等事是名祇夜或直記衆生未來
事乃至記鴿雀成佛等是名和伽羅那或孤起偈說
世界陰入等事是名伽陀或無人問自說世界事是
名優陀那或約世界不善事而結禁戒是名尼陀那
或以譬喻說世界事是名阿波陀那或說本昔世界

事是名伊帝目多伽或說本昔受生事是名闍陀伽
或說世界廣大事は名毗佛略或說世界未曾有事
是名阿浮陀達磨或問難世界事は名優波提舍此
是世界悉檀爲悅衆生故起十二部經或作十二種
說生衆生善或作十二種說破衆生惡或作十二種
說令衆生悟是名四悉檀起三藏十二部經若十因
緣法所成衆生樂聞空者直爲說五陰十二入十八
界無不卽空或四五六七八九言偈重頌陰界入卽
空或說能達陰入界卽空者便與授記或孤然說陰
界入卽空或無問自說陰界入卽空或說知陰界入

卽空名爲禁戒或舉如幻如化等喻陰界入卽空或
說本昔世間國土卽空或說本生陰界入卽空或說
卽空廣大或說陰入界卽空希有或難問陰界入卽
空是爲隨樂欲世界悉檀起通教十二部經或作十
二種說卽空生等或作十二種說卽空破惡或作十
二種說卽空令悟理是爲四悉檀起通教十二部經
也若有十因緣法所成衆生樂聞一切世界一切陰
界入及不可說世界不可說陰界入等事者如來卽
直說一切正世界及陰入等一切翻覆世界及陰入
等一切仰世界及陰入等一切倒住世界及陰入等

一切穢國一切淨國一切凡國一切聖國如是等種種世界不可說世界種種陰入界不可說陰入界云或作四言乃至九言偈重頌或孤起偈或能知國土陰入界者卽與記成佛或能知者卽具禁戒或譬喻說或說昔國土事或說昔受生事或說廣大事故說希有事或說論議事如是等十二種說悅其樂欲或生其善或破其惡或令悟入是名四悉檀起別教十二部經若十因緣所成衆生樂聞不可說國土不可說陰界入皆是真如實相卽直說一切國土依正卽是常寂光一切陰入卽是菩提離是無菩提一色

一香無非中道離是無別中道眼耳鼻舌皆是寂靜門離此無別寂靜門或作偈重頌或作孤起偈或作無問自說或知者與記或知者具戒或作譬說或指昔世界或指本生或說廣大或說希有或作論議是爲起樂欲世界悉檀起圓教十二部經或作十二種說生妙善或作十二種說頓破惡或作十二種說頓會理是爲四悉檀起圓教十二部經復次用別圓兩種四悉檀說十二部經者是起華嚴教也但用一番四悉檀說十二部經者是起三藏教也若用四番四悉檀說十二部經者是起方等教也若用三番四悉

檀說十二部經者是起般若教也若但用一番四悉檀說十二部經者是起法華教也大論云四悉檀攝十二部經其義如是地持云菩薩入摩得勒伽造不顛倒論爲令正法得久住禪而作論也菩薩住是禪觀衆生於佛去世後根緣不同作論通經天親用兩番四悉檀造地論通華嚴舍利弗用初番四悉檀造毗曇五百羅漢造毗婆沙通三藏見有得道意也訶黎跋摩亦用初番四悉檀造成實論通三藏見空得道意也迦旃延亦用初番四悉檀造毘勒論通三藏見空有得道意也龍樹用四番四悉檀造中論三番

正通大乘一番傍通三藏彌勒用二番四悉檀造地持通華嚴無著亦用二番四悉檀造攝大乘龍樹用三番四悉檀造大智度通大品天親用一番四悉檀通法華世人傳天親龍樹各作涅槃論未來此土準例可知又五通神仙種種諸論釋天善論大梵出欲論皆用初番悉檀方便利益意也書云文行誠信定禮刪詩垂裕後昆卽世界也官人以德賞延于世卽爲人也叛而伐之刑故無小卽對治也政在清靜道合天心人王無上卽是世間第一義悉檀也六起聖說聖默者思益云佛告諸比丘汝等當行二事若聖

說法若聖默然聖說如上辨聖默然者夫四種四諦
竝是三乘聖人所證之法非下凡所知故不可說假
令說之如爲盲人設燭何益無目者乎故不可說名
聖默然華嚴中數世界不可說不可說明理極不可
說不可說約無量無作兩番四諦不生不生不生
法明不可說不可說名聖默然若三藏中憍陳如比
丘最初獲得真實之知見寂然無聲字身子云吾聞
解脫之中無有言說者是約生滅四諦生生之法明
不可說不可說名聖默然淨名杜口大集無言菩薩
不可智知不可識識言語道斷心行亦訖不生不滅

法如涅槃此約四番四諦不可說不可說名聖默然
若大品句句悉不可得不可得者不可以身得不可
以心得不可以口得此約三番四諦生生不生不生
不生不生法明不可得不可得故不可說不可說名
聖默然此經明止止不須說我法妙難思是法不可
示言辭相寂滅不可以言宣非思量分別之所能解
此約無作四諦不生不生法明不可說不可說故名
聖默然問爲樂他故有聖說法爲自樂故名聖默然
默然則不益他答正爲自樂傍亦益他若人厭文不
好言語爲悅是人故聖默然如律中爲福他故受供

法華玄義卷二下
聖則默然如脇比丘對破馬鳴是故默然如佛結跏
正念身心不動令無量人得悟道跡是故默然皆是
四悉檀起此默然利益一切何謂無益問論云四悉
檀攝八萬四千法藏其相云何答賢劫經云從佛初
發心去乃至分舍利凡三百五十法門一一門各有
六度合二千一百度用是度對破四分煩惱合成八
千四百約一變爲十合八萬四千也若作八萬四千
法藏名是世界悉檀攝若作八萬四千塵勞門名爲
人悉檀攝八萬四千三昧八萬四千陀羅尼門亦如
是若作八萬四千對治八萬四千空門對治悉檀攝

若作八萬四千諸波羅蜜八萬四千度無極第一義
悉檀攝又一說佛地三百五十法門一一門有十善
合三千五百善治四分則一萬四千又治六根卽八
萬四千也七明得用不得用者夫四悉檀獨有如來
究竟具得微妙能用下地已去得用不同凡有四句
不得不用得而不用不得而用亦得亦用凡夫外道
苦集流轉尚不能知四悉檀名字誰論其得旣其不
得云何能用也若三藏教二乘殷勤自行者知苦斷
集修道證滅入真亦名爲得不度衆生故不能用假
令用者差機不當故淨名訶滿願云不知人根不應

說法無以穢食置於寶器如富樓那九旬化外道反
被嗤笑文殊暫往師徒皆伏此是不知樂欲不能用
世界悉檀也如身子教二弟子善根不發更生邪疑
此不能用爲人悉檀也如五百羅漢爲迦絺那說四
諦都無利益佛爲說不淨觀卽得破惡此不能用對
治悉檀也如身子不度福增大醫不治小醫拱手五
百皆不度佛度卽得羅漢此不能用第一義悉檀也
支佛亦然名得而不用也次明三藏教菩薩者雖
知苦集修道止伏結惑未有滅證但得三悉檀雖未
得一而能用四所以者何如病導師具足船棧身在

此岍而度人彼岍常以化人爲事自未得度先度人
是爲不得而用通教二乘體門雖巧得而不用與三
藏同也通教菩薩初心至六地亦得亦用用而未巧
七地入假其用則勝也若別教十住但得析法體法
兩種四悉檀而未能用十行方能用十迴向進得相
似四悉檀亦能相似用登地分真得亦分真用圓教
五品弟子未能得用六根清淨相似得用初住分真
得用也唯佛究竟得究竟用八明四悉檀權實者四
諦各辨四悉檀者此通途說耳釋論云諸經多說三
悉檀不說第一義者此指三藏三藏多說因緣生

事相減色取空少說第一義就三藏菩薩但約三悉檀明四若就佛卽具四雖爾終是拙度權逗小機也若通教四諦明四悉檀體法卽真其門則巧故釋論云今欲說第一義悉檀故說摩訶般若波羅蜜經就佛菩薩皆得有四而約方便真諦以明悉檀猶屬權也若別教四諦明四悉檀約於中道此意則深而猶是歷別別相未融教道是權此則非妙今圓教四諦明四悉檀其相圓融最實之說故四悉檀是實是妙若用此權實約五味教者乳教則有四權四實酪教但有四權生蘇則有十二權四實熟蘇則有八權四

實涅槃十二權四實法華四種俱實

云

問三藏菩

薩雖得四悉檀望通教但成三悉檀今通教望別教云何荅有二義當通是得四望別但得三問別教望圓亦爾不荅不例圓別證道同故竝曰三藏通教俱證真諦亦應俱得四荅三藏真諦雖同菩薩不斷惑故關一圓別俱斷惑是故俱四又竝三藏通等雖四而三可是權別教四而不三應非是權荅三藏通教教證俱是權故但三無四別教教道權證道實從證則四從教則權又竝證道有四教道應三荅若取地前爲教道應如所問

云

九開權顯實者一切諸法

莫不皆妙一色一香無非中道衆生情隔於妙耳大悲順物不與世諍是故明諸權實不同故無量義云四十餘年三法四果二道不合今開方便門示真實相唯以一大事因緣但說無上道開佛知見悉使得入究竟實相除滅化城卽是決羸皆至寶所卽是入妙若乳教四妙與今妙不殊唯決其四權入今之妙是故文云菩薩聞是法疑網皆已除卽此意也決酪教四權生蘇十二權熟蘇八權皆得入妙故文云千二百羅漢悉亦當作佛又云決了聲聞法是衆經之王聞已諦思惟得近無上道方等般若所論妙者亦

與今妙不殊開權顯實其意在此問曰決諸權悉檀同成妙第一義爲當爾不荅決權入妙自在無礙假令妙第一義不隔於三三不隔一一三自在今且作一種解釋也若決諸權世界悉檀爲妙世界悉檀者卽是對於釋名妙也亦是九法界十如是性相之名同成佛法界性相攝一切名也亦是會天性定父子更與作字名之爲兒我實汝父汝實我子也若決諸權第一義悉檀爲妙第一義悉檀者卽對經體妙也卽是開佛知見示真實相引至寶所也若決諸權爲人悉檀爲妙爲人悉檀者卽是對宗妙也如此經云

法華玄義卷二
各賜諸子等一大車也若決諸權對治悉檀入妙對
治悉檀者卽是對用妙也文云以此寶珠用貿所須
又云如此良藥今留在此可用服之勿憂不差經云
正直捨方便但說無上道動執生疑佛當爲除斷令
盡無有餘又云我已得漏盡聞亦除憂惱也若是分
別諸權四悉檀同異決入此經妙悉檀中不復見同
異昔所未曾說今皆當得聞卽是妙不同異卽對教
相妙也卽如文云雖示種種道其實爲一乘雖分別
諸同異爲顯不同異說無分別法也十通經者問今
以四悉檀通此經此經何文明四悉檀耶答文中處

處皆有此意不能具引今畧引述本兩文方便品云
知衆生諸行深心之所念過去所習業欲性精進力
及諸根利鈍以種種因緣譬喻亦言辭隨應方便說
此豈非是四悉檀之語耶欲者卽是樂欲世界悉檀
也性者是智慧性爲人悉檀也精進力卽是破惡對
治悉檀也諸根利鈍卽是兩人得悟不同卽是第一
義悉檀也又壽量品云如來明見無有錯謬以諸衆
生有種種性種種欲種種行種種憶想分別故欲令
生諸善根以若干因緣譬喻言辭種種說法所作佛
事未曾暫廢種種性者卽是爲人種種欲者卽是世

法華金剛經卷第二
界種種行者卽是對治種種憶想分別卽是推理轉
邪憶想得見第一義兩處明文四義具足而皆言爲
衆生說法豈非四悉檀設教之明證也△第二別解
五章初釋名爲四一判通別二定前後三出舊四正
解妙法蓮華名異衆典別也俱稱爲經通也立此二
名凡約三意謂教行理從緣故教別從說故教通從
能契故行別從所契故行通理從名故別名從理故
通略說竟夫教本應機機宜不同故部部別異金口
梵聲通是佛說故通別二名也約行者泥洹真法寶
衆生以種種門入如五百比丘各說身因佛言無非

正說三十二菩薩各入不二法門文殊稱善大論明
阿那波那皆是摩訶衍以不可得故當知從行則別
所契則同求那跋摩云諸論各異端修行理無二云
云約理者理則不二名字非一智度云般若是一法
佛說種種名大經云解脫亦爾多諸名字如天帝釋
有千種各名異故別理一故通今稱妙法之經卽是
教之通別各賜諸子等一大車乘是寶乘直至道場
卽行之通別或言實相或言佛知見大乘家業一地
實事實所繫珠平等大慧等卽是理之通別約此三
義故立兩名也問教主不同設教亦異云何而言金

口梵聲名爲教通答此有兩義一當分二跨節當分者如三藏佛赴種種緣說種種教緣異故教別主一故教通依此教行有能契所契種種名理理無種種經言卽脫纓珞著弊垢永語言動作勿復餘去并加汝價及塗足油此則身口行理齊分而說不得作餘解也通別圓等教行理當分亦爾斯義易解而理難融云二跨節者何處別有四教主各各身各各口各各說祇隱其無量功德莊嚴之身現爲丈六紫金輝不說甘恬常樂之味說於鹹酢無常辛辣棄王者服飾執持糞器名爲方便若開方便門示真實相卽

向身是圓常之身向法是圓法向行向理皆卽真實如此通是一音之教而小大差別能契有長短所契唯一極種種名各一究竟唯一究竟應於衆各作如此論教行理通別者相則難解理則易明云二定妙法前後者若從義便應先明法卻論其妙下文云我法妙難思若從名便應先妙次法如欲美彼稱爲好人篤論無人何所稱好必應先人後好今題從名便故先妙後法解釋義便故先法後妙雖復前後亦不相乖云三出舊解舊解甚多略出四家道場觀云應物說三三非真實終歸其一謂之無上無上故

妙也引經云是乘微妙清淨第一於諸世間爲無有上又云寄言譚於象外而其體絕精麤所以稱妙又引經是法不可示言辭相寂滅會稽基云妙者表同之稱也昔三因異趣三果殊別不得稱妙北地師云理則非三三教爲麤非三之旨爲妙此意同而辭弱光宅雲云妙者一乘因果法也待昔因果各有三麤今教因果各有三妙昔因果麤者因體狹因位下因用短聲聞修四諦支佛修十二因緣菩薩修六度三因差別不得相收因體是狹昔第九無礙道中行各菩薩伏道不斷未出三界故名因位下第九無礙止

伏四住不伏無明故言用短是爲昔因三義故麤也昔果麤者體狹位下用短有餘無餘衆德不備故言體狹位在化城不出變易故言位下第九解脫止除四住不破無明又八十年壽前不過恒沙後不倍上數是故用短是爲昔果三義故麤今因體廣位高用長者會三爲一收束萬善故言體廣不止界內無礙道中行出於界外行菩薩道故言位高無礙伏惑不止四住進伏無明故用長今因三義妙也今果三義妙者體廣位高用長體備萬德衆善普會故言體廣位至寶所故言位高斷五住惑神通延壽利益衆生

故言用長今果三義故妙卽是一乘因果之法妙也
今古諸釋世以光宅爲長觀南方釋大乘多承肇什
肇什多附通意光宅釋妙寧得遠乎今先難光宅餘
者望風云云因體廣狹四難者若謂昔因體狹爲麤
指何爲昔若指三藏等可然若指法華已前皆稱爲
昔此不應爾何者般若說一切法皆摩訶衍摩不運
載思益明解諸法相是菩薩徧行華嚴入法界不動
祇洹淨名一念知一切法是爲坐道場昔因如此無
所不收若爲是狹若言今因體廣那忽言法華明一
乘是了不明佛性是不了那復言法華明緣因是滿

不明了因是不滿那復言前過恒沙後倍上數猶是
無常因旣以無常因那得常果因果俱無常此無常
人那見佛性非了義故體不收行一非滿字故體不
收教一非常住故體不收人一不見佛性故體不收
理一當知今因狹中之狹狹則是麤昔體旣廣昔還
是妙此一難已知麤妙遠復具作後難耳因位高下
四難者般若是無上明呪無等等明呪上人應求上
法因教則不下大論云菩薩出三界外受法性身行
菩薩行因位則不下淨名歎菩薩德近無等等佛自
在慧十方作魔王者皆是住不可思議解脫則因人

法華玄義卷二
不下淨名云雖成佛道轉法輪而行菩薩道又云諸
佛秘藏無不得入則見理不下如是因位四一皆高
云何言麤若言今因位高者教那忽是第四時位那
忽住無礙道伏無明人那忽是生身非法性身理
那忽無常不見佛性當知今因皆無四一其位下而
麤昔因具四一高而妙因用長短四難者釋論云處
處說破無明三昧是教用長是事不知名爲無明佛
一切種智知一切法明無明無二若知無明不可得
亦無無明是爲入不二法門是則行長又一日行般
若如日照世勝螢火蟲若人入蘆蒿林不嗅餘香誰

復樂二乘功德座不須禮華不著身皆是阿惟越類
則人用長色無邊故般若亦無邊受想行識無邊故
般若亦無邊是則理長當知昔教行人理俱長長故
是妙若謂今因用長那復言法華是覆相教教則短
行覆相行則短覆相不明佛性理則短四一既闕今
短而麤昔用既長長則是妙果體廣彼四難者若昔
果體是有餘無餘不備衆德爲狹爲麤者此豈然乎
般若若佛母十方佛皆護淨名云未曾聞此實相深
經當知昔果體備衆德也若謂今果體廣應備滿了
何故復言亦滿不滿亦不了何故復言佛果無常

亦無我樂淨等衆德歟然廣義安在若體廣者法身
應徧一切處何故復言壽止八十或七百阿僧祇灰
斷入滅去此不至彼耶若言體廣應徧五眼見佛性
當知今果關於四一狹而是麤將今望昔昔還是妙
果位高下四難者今果位若高設教何得在第五教
下行那不出無常人那不出變易理那不窮祕藏當
知今果之位闕四一皆下皆麤昔果位具四一皆高
皆妙果用長短四難者若今果用長教何不明明常住
行何不頓破無明人何不卽是毗盧遮那理何不卽
是祕藏當知今果無有妙法豈非麤耶云而復言

神通延壽是何神通若作意神通同彼外道若無漏
神通同彼小乘若實相神通則非延非不延能延能
不延能延何止延壽而不延眼令見佛性何不延舌
說於常住眼不見性則知非實相神通非麤何謂前
一難已知麤後難重來耳彼作因果六種以判麤妙
又以四一專判妙今難其麤皆徧四一則昔麤非麤
難其妙全無四一則今妙非妙於其一句設四句難
四六二十四耳用彼矛盾自相擊故不盈不縮應爾
許耳

妙法蓮華經玄義卷第一下

妙法蓮華經玄義卷第二上

天台 智者 大師說

四正論今意爲二先略用彼名顯於妙義因具三義
者一法界具九法界名體廣九法界卽佛法界各位
高十法界卽空卽假卽中各用長卽一而論三卽三
而論一非各異亦非橫亦非一故稱妙也果體具三
義者體徧一切處名體廣久已成佛久遠久遠名位
高從本垂迹過現未來三世益物各用長是爲因果
六義異於餘經是故稱妙又乳經一種因果果廣高長
一種因果狹下短則一麤一妙

云

酪經唯一種因

果狹下短但麤無妙生蘇經三種因果狹下短一種
因果廣高長則三麤一妙熟蘇經二種因果狹下短
一種因果廣高長則二麤一妙醍醐經一種因果廣
高長但妙無麤又醍醐經妙因妙果與諸經妙因妙
果不異故稱爲妙也復次觀心釋若觀已心不具衆
生心佛心者是體狹具者是體廣若已心不等佛心
是位下若等佛心是位高若已心衆生心佛心不即
空即假即中者是用短即空即假即中者是用長復
次於一法界通達十法界六即位者亦是體廣亦是
位高亦是用長初約十法界是顯理一次約五味是

約教一次約觀心是約行一次約六即是約人一略
示妙義竟廣說者先法次妙南岳師舉三種謂衆生
法佛法心法如經爲令衆生開示悟入佛之知見若
衆生無佛知見何所論開當知佛之知見蘊在衆生
也又經但以父母所生眼即肉眼徹見內外彌樓山
即天眼洞見諸色而無染著即慧眼見色無錯謬即
法眼雖未得無漏而其眼根清淨若此一眼具諸眼
用即佛眼此是今經明衆生法妙之文也大經云學
大乘者雖有肉眼各爲佛眼耳鼻五根例亦如是硤
掘云所謂彼眼根於諸如來常具足無減修了了分

明見乃至意根亦如是大品云六自在王性清淨故
又云一切法趣眼是趣不過眼尚不可得何況有趣
有非趣乃至一切法趣意亦如是此卽諸經明衆生
法妙也佛法妙者如經止止不須說我法妙難思佛
法不出權實是法甚深妙難見難可了一切衆生類
無能知佛者卽實智妙也及佛諸餘法亦無能測者
卽佛權智妙也如是二法唯佛與佛乃能究盡諸法
實相是名佛法妙心法妙者如安樂行中修攝其心
觀一切法不動不退又一念隨喜等普賢觀云我心
自空罪福無主觀心無心法不住法又心純是法淨

名云觀身實相觀佛亦然諸佛解脫當於衆生心行
中求華嚴云心佛及衆生是三無差別破心微塵出
大千經卷是名心法妙也△今依三法更廣分別若
廣衆生法一往通論諸因果及一切法若廣佛法此
則據果若廣心法此則據因衆生法爲二先列法數
次解法相數者經論或明一法攝一切法謂心是三
界無別法唯是一心作或明二法攝一切法所謂名
色一切世間中但有名與色或明三法攝一切法謂
命識煖如是等增數乃至百千今經用十法攝一切
法所謂諸法如是相如是性如是體如是力如是作

如是因如是緣如是果如是報如是本末究竟等南
岳師讀此文皆云如故呼爲十如也天台師云依義
讀文凡有三轉一云是相如是性如乃至是報如二
云如是相如是性乃至如是報三云相如是性如是
乃至報如是若皆稱如者如各不異卽空義也若作
如是相如是性者點空相性名字施設遷迤不同卽
假義也若作相如是者如於中道實相之是卽中義
也分別令易解故明空假中得意爲言空卽假中約
如明空一空一切空點如明相一假一切假就是論
中一中一切中非一二三而一二三不縱不橫名爲

實相唯佛與佛究竟此法是十法攝一切法若依義
便作三意分別若依讀便當依偈文云如是大果報
種種性相義云次判權實者光宅以前五如是爲
權屬凡夫次四如是爲實屬聖人後一如是總結權
實引偈證云如是大果報大故知是實種種性相故
知是權今恐不爾大義有三大多勝若取大爲實者
亦應取多取勝種種之名豈非多義若言權屬凡夫
凡夫何意無實若實屬聖人聖人何意無權如此抑
沒義不可依又北地師以前五爲權後五爲實此皆
人情耳今明權實者以十如是約十法界謂六道四

聖也皆稱法界者其意有三十數皆依法界法界外更無復法能所合稱故言十法界也二此十種法分齊不同因果隔別凡聖有異故加之以界也三此十皆卽法界攝一切法一切法趣地獄是趣不過當體卽理更無所依故名法界乃至佛法界亦復如是若十數依法界者能依從所依卽入空界也十境界隔者卽假界也十數皆法界者卽中界也欲令易解如此分別得意爲言空卽假中無一二三如前云云此一法界具十如是十法界具百如是又一法界具九法界則有百法界千如是束爲五差一惡二善三二

乘四菩薩五佛判爲二法前四是權法後一是實法細論各具權實且依兩義然此權實不可思議乃是三世諸佛二智之境以此爲境何法不收此境發智何智不發故文云諸法諸法者是所照境廣也唯佛與佛乃能究盡者明能照智深窮邊盡底也其智慧門難解難入者歎境妙也我所得智慧微妙最第一者歎智與境相稱也方便品長行略說此法後開示悟入廣說此法火宅譬喻此法信解領解此法長者付子此法藥草述成此法化城引入此法如是等種種祇名十如權實法耳如來洞達究十法底盡十法

邊明識衆生種非種芽未芽熟不熟可度脫不可度
脫如實知之無有錯謬歟掘摩羅雖是惡人實相性
熟卽時得度四禪比丘雖是善人惡性相熟卽不堪
度當知衆生之法不可思議雖實而權雖權而實實
權相卽不相妨礙不可以牛羊眼觀視衆生不可以
凡夫心評量衆生智如如來乃能評量何以故衆生
法妙故次解十如是法初通解後別解通解者相以
據外覽而可別名爲相性以據內自分不改名爲性
主質名爲體功能爲力構造爲作習因爲因助因爲
緣習果爲果報果爲報初相爲本後報爲末所歸趣

處爲究竟等

云

若作如義初後皆空爲等若作性

相義初後相在爲等若作中義初後皆實相爲等今
不依此等三法具足爲究竟等夫究竟者中乃究竟
卽是實相爲等也次別解者取氣類相似合爲四番
初四趣次人天次二乘次菩薩佛也初明四趣十法
如是相者卽是惡相表墮不如意處譬人未禍否色
已彰相師覽別能記凶衰惡相若起遠表泥黎凡夫
不知二乘髮髻知菩薩知不深佛知盡邊如善相師
洞見始終故言如是相也如是性者黑自分性也純
習黑惡難可改變如木有火遇緣卽發大經云有漏

之法以有生性故生能生之此惡有四趣生性故緣能發之若泥木像雖有外相內無生性生不能生惡性不爾故言如是性如是體者攬彼摧折麤惡色心以爲體質也復次此世先已摧心來世摧色又此世華報亦摧色心來世果報亦摧色心故以被摧色心爲體也如是力者惡功用也譬如片物雖未被用指擬所任言其有用大經云作舍取水不取縷線作布取縷不取泥木地獄有登刀上劍之用餓鬼吞銅噉鐵之用畜生強者伏弱魚鱗相咀牽車挽重皆是惡力用也如是作者構造經營運動三業建創諸惡名

之爲作大經第八云譬如世間爲惡行者名爲半人既行惡行各地獄作也如是因者惡習因也自種相生習續不斷以習發故爲惡易成故名如是因如是緣者緣助也所謂諸惡我我所所有具度皆能助成習業如水能潤種故用報因爲緣也如是果者習果也如多欲人受地獄身見苦具謂爲欲境便起染愛謂此爲習果也如是報者報果也如多欲人在地獄中趣欲境時卽受銅柱鐵牀之苦故名如是報也本末究竟等者卽有三義本空末亦空故言等又惡果報在本相性中此末與本等本相性在惡果報中此

法華玄義卷二
本與末等若先無後事相師不應預記若後無先事
相師不應追記當知初後相在此假事論等中實理
心與佛果不異一色一香無非中道此約理論等以
是義故故言本末究竟等三義具足故言等也次辨
人天界十法者但就善樂爲語異於四趣相表清升
性是白法體是安樂色心力是堪任善器作是造止
行二善因是白業緣是善我我所所有具度果是任
運酬善心生報是自然受樂等者如前說云次辨
二乘法界十法者約真無漏相表涅槃性是黑白非
黑法體是五分法身力能動能出堪任道器作是精

進勤策因是無漏正智緣是行行助道果是四果二
乘旣不生是故無報何故發真是果而不論報無漏
法起酬於習因得是習果無漏損生非牽生法故無
後報三果有報者殘思未斷或七生或一往來或色
界生非無漏報也是故唯九不十若依大乘此無漏
猶名有漏大經云福德莊嚴者有爲有漏是聲聞僧
旣非無漏不損別惑猶受變易之生則無漏爲因無
明爲緣生變易土卽有報也次明菩薩佛界十法者
此更細開有三種菩薩云若六度菩薩約福德論
相性體力善業爲因煩惱爲緣二十四心斷結爲果

佛則無報菩薩卽具十也若通教菩薩約無漏論相性六地之前殘思受報六地思盡不受後身誓扶習生非實業報故唯九無十若別教菩薩約修中道行次第觀而論十法此人雖斷通惑自知有生則具十法云夫生變易則三種不同一全未斷別惑生變易者卽是三藏二乘及通教三乘是也類如分段博地凡夫不伏見思者云二伏別惑生變易者卽是別教三十心人習於中道伏而未斷類如分段小乘方便道也云三者斷別惑生變易者如初地初住斷惑是也類如初果雖斷見諦猶有七生彼亦如是

若未斷伏生者用方便行真無漏爲因無明爲緣若伏斷者順道法愛爲因無明爲緣生變易土云佛界十法者皆約中道分別也淨名云一切衆生皆菩提相不可復得此卽緣因爲佛相性以據內者智願猶在不失智卽了因爲佛性自性清淨心卽是正因爲佛體此卽三軌也云力者初發菩提心超二乘上名爲力作者四弘誓願要期也因卽智慧莊嚴也緣卽福德莊嚴也果卽一念相應大覺朗然無上菩提爲習果也報卽大般涅槃果斷德禪定三昧一切具足是報果也本末等者卽相性三諦與究竟三

諦不異故言等也空諦等者元初衆生如乃至佛如
皆等也俗諦等者衆生未發心佛記當作佛佛既已
成佛說佛本生事卽是初後相在假等也中等者凡
聖皆實相也就佛界亦九亦十通途爲語從地地皆
有萬行福德爲因無明爲緣習果報果分得十法無
不具足此經云得無量無漏清淨之果報法王法中
久修梵行始於今日得其果報又云久修業所得大
經云我今所獻食願得無上報仁王云三賢十聖住
果報攝大乘云因緣生必有後生死皆是分論果報
果報卽是生滅何者無明分盡是故論滅真明轉盛

是故言生又殘無明在是故言生一分惑除是故言
滅大論云一人能耘一人能種萬行資成如種智慧
破惑如耘增道損生意在於此四十一地皆有十法
也若就妙覺亦九亦十何者中道智慧乃是損生生
既未盡故有諸地生滅不同妙覺損生義足最後那
得論報故云唯佛一人居淨土三十生盡等大覺無
後有生死煩惱盡故智德已圓無復習果不受後身
故無報果又約現生後論九論十云若按涅槃經
文願得無上報者卽明佛界報無上也佛報旣言無
上佛相性等九法悉皆無上何者六道相性全表五

住二乘相性表破四住全表無明菩薩相性表次第
破五住佛相性表一切種智淨若虛空不爲五住所
染故佛十法最爲無上云復次六趣相表生處苦
二乘相表涅槃樂佛界相表非生處非涅槃中道常
樂我淨故言佛界最是無上復次四道表惡人天表
善二乘表無漏善菩薩佛表非漏非無漏善故佛界
最爲無上復次六道表諸有因緣生法二乘表卽空
菩薩表卽假佛表卽空卽假卽中故佛界最爲無上
復次四趣但表惡不能表善人天相但表善亦不能
表惡二乘但表無漏不兼善惡佛相兼表一切相若

解佛相卽徧解一切相是故佛界最爲無上故賢聖
集云地獄中陰但見地獄不能知上趣若天中陰能
知天及下其相表之不名正徧知佛相表正徧知也
佛智旣徧知諸相而經教應徧說之若用此法歷五
味教者乳教說菩薩界佛界兩性相或入卽假等或
入卽中等入中乃是無上而帶一方便未全無上酪
教但明二乘相性得入析空等尚不明入卽空等況
復餘耶故非無上生蘇明四種相性或入析空等或
入卽空等或入卽假等或入卽中等唯佛相性得入
卽空卽假卽中而帶三方便故非無上熟蘇明三種

法華文義卷之二
相性或入卽空或入卽假或入卽中唯佛性相得入
卽空卽假卽中而帶二方便故非無上此法華經明
九種性相皆入卽空卽假卽中汝實我子我實汝父
一色一味純是佛法更無餘法故知佛界最爲無上
復次餘經所明九性相不得入佛性相卽空卽假卽
中者此經皆開方便普令得入又按其相性卽是卽
空卽假卽中不論引入是故如來殷勤稱歎此法華
經最爲無上意在此也復次百界千法縱橫甚多以
經論偈結之令其易解中論偈云因緣所生法我說
卽是空亦名爲假名亦名中道義六道相性卽是因

緣所生法也二乘及通教菩薩等相性是我說卽是
空六度別教菩薩相性是亦名爲假名佛界相性是
亦名中道義結要雖少攝得前多義則可見云又
涅槃偈云諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅爲樂
六道相性卽是諸行二乘通教相性卽是無常別教
菩薩相性卽是生滅滅已佛界相性卽是寂滅爲樂
又生滅滅已寂滅爲樂卽是別教相性卽於生滅仍
是寂滅不待滅已方稱爲樂是爲圓教佛界相性云
云又七佛通戒偈云諸惡莫作衆善奉行自淨其意
是諸佛教四趣相性卽是諸惡人天相性卽是衆善

自淨其意卽有析體淨意是二乘相性入假淨意是菩薩相性入中淨意是佛界相性云若能解十相性與衆經論律合者卽通達三藏通別識一切法無有障礙廣明衆生法相竟二廣明佛法者佛豈有別法祇百界千如是佛境界唯佛與佛究竟斯理如函大蓋亦隨大以無邊佛智照廣大佛境到其源底名隨自意法也若照九法性相本末纖芥不遺名隨他意法從二法本垂十界迹或示已身或示他身或說自意語或說他意語自意他意不可思議已身他身微妙寂絕皆非權非實而能應於九界之權一界之

實而於佛法無所損減諸佛之法豈不妙耶是事可知無勞廣說至方便品中當更明之三廣釋心法者前所明法豈得異心但衆生法太廣佛法太高於初學爲難然心佛及衆生是三無差別者但自觀已心則爲易涅槃云一切衆生具足三定上定者謂佛性也能觀心性名爲上定上能兼下卽攝得衆生法也華嚴云遊心法界如虛空則知諸佛之境界法界卽中也虛空卽空也心佛卽假也三種具卽佛境界也是爲觀心仍具佛法又遊心法界者觀根塵相對一念心起於十界中必屬一界若屬一界卽具百界千

法於一念中悉皆備足此心幻師於一日夜常造種種衆生種種五陰種種國土所謂地獄假實國土乃至佛界假實國土行人當自選擇何道可從又如虛空者觀心自生心不須藉緣藉緣有心心無生力心無生力緣亦無生心緣各無合云何有合尚叵得離則不生尚無一生況有百界千法耶以心空故從心所生一切皆空此空亦空若空非空點空設假假亦非假無假無空畢竟清淨又復佛境界者上等佛法下等衆生法又心法者心佛及衆生是三無差別是名心法也問一念心云何含受百界千法耶荅借三

種爲譬如止觀中說

云

△二明妙者一通釋二別

釋通又爲二一相待二絕待此經唯論二妙更無非

云

絕非待之文若更作者絕何惑顯何理故不更論也

光宅用法華之妙待前諸教皆麤巨有所妨已如前

難

云

今待麤妙者待半字爲麤明滿字爲妙亦是

常無常大小相待爲麤妙也淨名云說法不有亦不無以因緣故諸法生卽是明滿字也始坐佛樹力降魔得甘露滅覺道成卽提昔之半待出於滿也般若云於閻浮提見第二法輪轉亦是對鹿苑爲第一待般若爲第二也涅槃云昔於波羅柰初轉法輪今於

尸城復轉法輪衆經皆共以鹿苑爲半爲小爲麤待此明滿大妙其義是同今法華明昔於波羅奈轉四諦法輪五衆之生滅今復轉最妙無上之法輪此亦待鹿苑爲麤法華爲妙妙義皆同待麤亦等文義在此也問齊方等來滿理無殊者悉應稱妙答今亦不剋教定時那忽云齊方等耶縱令爾者別有所以何者利根菩薩於彼入妙與法華不異鈍根菩薩及二乘人猶帶方便諸味調伏方等帶生蘇論妙以待麤般若帶熟蘇論妙以待麤今經無二味方便純真醍醐論妙以待麤此妙彼妙妙義無殊但以帶方便不

帶方便爲異耳復次三藏但半字生滅門不能通滿理故名爲麤滿字是不生不滅門能通滿理故名妙能通滿理復有二種一帶方便通滿理二直顯滿理方等般若帶方便通滿理今經直顯滿理故中論云爲鈍根弟子說因緣生滅相爲利根弟子說因緣不生不滅相云中論偈云若不卽空爲通真方便是故言麤若能卽空是通中方便通中方便若帶卽空卽假通中者麤不帶空假直通中者妙云問乳至醍醐同稱爲滿是譬云何答今以譬解譬如官有三航及以私船從於此岍度人彼岍乳教如大中兩

航共度人彼所教如私船度人中洲生蘇如四種
小航與私船度人於中洲兩航度人於彼所熟蘇如
三航一航中洲二航彼所醍醐如大航度人彼所三
航同是官物故俱稱爲滿私船非官物是故言半官
物之中二航小所容蓋寡大航壯麗容載倍多獨稱
爲妙智者以譬喻得解其譬義如是云二絕待明
妙者爲四一隨情三假法起若入真諦待對即絕故
身子云吾聞解脫之中無有言說此三藏經中絕待
意也二若隨理三假一切世間皆如幻化即事而真
無有一事而非真者更待何物爲不真耶望彼三藏

絕還不絕即事而真乃是絕待此通教絕待也三別
教若起望即真之絕還是世諦何者非大涅槃猶是
生歟世諦絕還有待若入別教中道待則絕矣四圓
教若起說無分別法即邊而中無非佛法亡泯清淨
豈更佛法待於佛法如來法界故出法界外無復有
法可相形比待誰爲麤形誰得妙無所可待亦無所
絕不知何名強言爲絕大經云大名不可稱量不可
思議故名爲大譬如虛空不因小空名爲大也涅槃
亦爾不因小相名大涅槃妙亦如是妙名不可思議
不因於麤而名爲妙若謂定有法界廣大獨絕者此

則大有所何謂爲絕今法界清淨非見聞覺知不可說示文云止止不須說我法妙難思止止不須說卽是絕言我法妙難思卽是絕思又云是法不可示言辭相寂滅亦是絕歎之文不可以待示不可以絕示滅待滅絕故言寂滅又云一切諸法常寂滅相終歸於空此空亦空則無復待絕中論云若法爲待成是法還成待今則無因待亦無所成法華首云旣得無生忍亦不生無生無生卽無生是名絕待降此已外若更作者絕何物顯何理流浪無窮則墮戲論乃是迷情分別絕待不絕非絕非待待於亦待亦絕言

語相逐永無絕矣何者言語從覺觀生心慮不息語何由絕如癡犬逐塊徒自疲勞塊終不絕若能妙悟寰中息覺觀風心水澄清言思皆絕如黠師子放塊逐人塊本旣除塊則絕矣妙悟之時洞知法界外無法而論絕者約有門明絕也是絕亦絕約空門明絕也如快馬見鞭影無不得入是名絕待妙也用是兩妙妙上三法衆生之法亦具二妙稱之爲妙佛法心法亦具二妙稱之爲妙若將上四種絕待約五味經者乳教兩絕酪教一絕生蘇四絕熟蘇三絕此經但有一絕若開權絕者無不入一妙絕也問何意以絕

法華經疏卷二
釋妙答祇喚妙爲絕絕是妙之異名如世人稱絕能
耳又妙是能絕麤是所絕此妙有絕麤之功故舉絕
以名妙如迹中先施方便之教大教不得起今大教
若起方便教絕將所絕以名於妙耳又迹中大教既
起本地大教不得興今本地教興迹中大教卽絕絕
於迹大功由本大將絕迹之大名於本大故言絕也
又本大教若興觀心之妙不得起今入觀緣寂言語
道斷本教卽絕絕由於觀將此絕名名於觀妙爲顯
此義故以絕爲妙今將迹之絕妙妙上衆生法將本
地之絕妙妙上佛法將觀心之絕妙妙上心法前四

絕橫約四教今三絕堅約圓教

云

△別釋妙者爲

三若鹿苑三麤驚頭一妙皆迹中之說約迹開十重
論妙此妙有迹有本本據元初元初本妙十重論妙
迹本俱是教依教作觀觀復有十重論妙迹中有衆
生法妙佛法妙心法妙各十重合三十重此與衆經
論妙有同有異本中三十妙與衆經一向異此六十
重一一復有待妙絕妙則有一百二十重若破麤顯
妙卽用上相待妙若開麤顯妙卽用上絕待妙

云

迹中十妙者一境妙二智妙三行妙四位妙五三法
妙六感應妙七神通妙八說法妙九眷屬妙十功德

法華經疏卷三
利益妙釋十妙爲五番一標章二引證三生起四廣
解五結權實○標章者云何境妙謂十如因緣四諦
三諦二諦一諦等是諸佛所師故稱境妙智妙者所
謂二十智四菩提智下中上上上七權實五三智一
如實智以境妙故智亦隨妙以法常故諸佛亦常國
蓋相稱境智不可思議故稱智妙行妙者謂增數行
次第五行不次第五行智導行故故言行妙位妙者
謂三草位二木位一實位妙行所契故言位妙三法
妙者謂總三法縱三法橫三法不縱不橫三法類通
三法皆祕藏故稱爲妙感應妙者謂四句感應三

十六句感應二十五感應別圓感應水不上升月不
下降一月一時普現衆水諸佛不來衆生不往慈善
根力見如此事故名感應妙神通妙者謂報通修通
作意通體法通無記化通無謀之權稱緣轉變若
遠若近若種若熟若脫皆爲一乘故言神通妙說法
妙者謂說十二部法小部法大部法逗緣法所詮法
圓妙法如理圓說咸令衆生開示悟入佛之知見故
言說法妙眷屬妙者謂業眷屬神通眷屬願眷屬應
眷屬法門眷屬如陰雲籠月羣臣豪族前後圍遶故
言眷屬妙利益妙者謂果益因益空益假益中益變

易益猶如大海能受龍雨故名利益妙○二引證者但引述文尚不引本文況引餘經耶文云諸法如是相等唯佛與佛乃能究盡諸法實相實相是佛智慧門門卽境也又云甚深微妙法難見難可了我及十方佛乃能知是相卽境妙也我所得智慧微妙最第一又以此妙慧求無上道無漏不思議甚深微妙法唯我知是相云卽智妙也本從無數佛具足行諸道行此諸道已道場得成果又云合掌以敬心欲聞具足道又諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛卽行妙天雨四華表住行向地開示悟入

亦是位義乘是寶乘遊於四方四方是因位直至道場是果位是名位妙佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴大乘卽真性定卽資成慧卽觀照是爲三法妙我於三七日中思惟如是事又我以佛眼觀見六道衆生又一切衆生皆是吾子又遙見其父踞師子牀卽感應妙也今佛世尊入于三昧是不可思議現希有事神通妙也如來能種種分別巧說諸法言辭柔輒悅可衆心身子云聞佛柔輒音深遠甚微妙又其所說法皆悉到於一切智地又但說無上道又已今當說最爲難信難解卽說法妙但教化菩薩無聲

法華玄義卷三
聞弟子卽眷屬妙現在未來若聞一句一偈皆與三
菩提記又須臾聞者卽得究竟三菩提又若以小乘
化我卽墮慳貪此事爲不可又終不令一人獨得滅
度皆以如來滅度而滅度之卽利益妙也○三生起
者實相之境非佛天人所作本自有之非適今也故
最居初迷理故起惑解理故生智智爲行本因於智
目起於行足目足及境三法爲乘乘於是乘入清涼
池登於諸位位何所住住於三法祕密藏中住是法
已寂而常照照十法界機機來必應若赴機垂應先
用身輪神通駭發見變通已堪任受道卽以口輪宣

示開導旣霑法雨稟教受道成法眷屬眷屬行行拔
生歟本開佛知見得大利益前五約自因果具足後
五約他能所具足法雖無量十義意圓自他始終皆
悉究竟也

妙法蓮華經玄義卷第二下

天台智者大師說

○四廣釋境又爲二一釋諸境二論諸境同異釋境爲六一十如境二因緣境三四諦境四二諦境五三諦境六一諦境然衆經赴緣明境甚衆豈可具載略舉六種六種次第者十如是此經所說故在初次十二因緣三世輪迴本來具有如來出世分別巧示四諦名興從廣至略次辨二諦二諦語通別顯中道次明三諦三諦猶帶方便直顯真實次明一諦一諦猶有名相次明無諦始從無明終至實際略用六種足

一明十如境已如前說

云

二釋因緣境又爲四一

正釋二判麤妙三開麤顯妙四觀心正釋又爲四一

明思議生滅十二因緣二明思議不生不滅十二因

緣三明不思議生滅十二因緣四明不思議不生不

滅十二因緣思議兩種因緣爲利鈍兩緣辨界內法

論也中云論爲鈍根弟子說十二因緣生滅相此簡異

外道外道邪謂諸法從自在天生或言世性或言微

塵或言父母或言無因種種邪推不當道理此正因

緣不同邪計唯是過去無明顛倒心中造作諸行能

出今世六道苦果好惡不同正法念云畫人分布五

彩圖一切形端正醜

不可稱計原其根本從畫手

出六道差別非自在

作悉從一念無明心出無明

與上品惡行業合卽入地獄因緣如畫出黑色無明

與中品惡行業合起云再生道因緣如畫出赤色無明

與下品惡行合起鬼道因緣如畫青色無明與下品

善行合卽起修羅因緣如畫黃色無明與中品善行

合卽起人因緣如畫白色無明與上品善行合卽起

天因緣如畫上上白色當知無明與諸行合故卽有

六道名色六入觸受愛取有生老病死等隨上中下

差別不同人天諸趣苦樂萬品以生歸死死已還生

三世盤迴車輪旋火故經言有河洄洑沒衆生無明所盲不能出經又稱爲十二牽連更相拘帶亦名十二重城亦名十二棘園此十二因緣新新生滅念念不住故名生滅十二因緣也料簡者纓絡第四云無明緣行生十二乃至生緣老死亦是癡不覺故癡初亦二十因緣初是癡乃至老死亦是癡不覺故癡初亦不覺至老死亦不覺癡故生癡故死若能覺因緣因緣卽不行癡不行故則將來生死盡名爲黠黠卽隨道又十二緣起十二緣生爲同爲異此同是一切有爲法故無異亦有差別因是緣起果是緣生則二緣

起五緣生三緣起二緣生又無明是緣起行是緣生乃至生是緣起老死是緣生又四句緣起非緣生未來二支法是也緣生非緣起過去二支現在阿羅漢最後死陰是也緣起緣生者除過去現在羅漢死五陰諸餘過去現在法是也非緣起非緣生者無爲法是也法身經說諸無明決定生行不相離常相隨逐是名緣起非緣生若無明不決定生行或時相離不相隨是名緣生非緣起乃至老死亦如是尊者和須蜜說因是緣起從因生法是緣生和合是緣起從和合生是緣生十二因緣支二是過去則止常二是未

來則止斷現在則顯中道推現三因則說未來二果
推現在五果則說過去二因三世皆有十二支爲推
因果故作如是說十二時者無明是過去諸結時行
是過去諸行時識者相續心及眷屬時名色者已受
生相續未生四種色根六入未具一歌邏羅二阿浮
陀三卑尸四伽那五波羅奢訶如是等時名名色六
入已生四種色根具足六入此諸根未能爲觸作所
依是時名六入此諸根已能爲觸作所依未別苦樂
不能避危害捉火觸毒把刃不淨是時名觸能分別
苦樂避危害等能生貪愛不起婬欲於一切物不生

深著是時名受具上三受是時名愛以貪境故四方
追求是時名取追求之時起身口意是時名有如現
在識在於未來是時名生如現在名色六入觸受於
未來是時名老死一剎那十二緣者若以貪心殺生
彼相應愚是無明相應思是行相應心是識起有作
業必有名色起有作業必有六入彼相應觸是觸彼
相應受是受貪卽是愛彼相應纏是取彼身口作業
是有如此諸法生是生此諸法變是老此諸法壞是
滅問何不說病爲支荅一切時一切處盡有者立支
自有人從生無病如薄拘羅生來不識頭痛況餘病

是故不立問憂悲是支不答非也以終顯始耳如老
死必憂悲問無明有因不老死有果不若有應是支
若無則墮無因無果法答有而非支無明有因謂不
正思惟老死有果謂憂悲又無明有因謂老死老死
有果謂無明現在愛取是過去無明現在名色六入
觸受此四若在未來名老死如說受緣愛當知說老
死緣無明也猶如車輪更互相因也欲界胎生者具
十二支色界者十一無名色也無色界有十除名色
六入又言具有色界初生諸根未猛利時是名名色
無色界雖無色而有名當知悉具十二支也問無明

行與取有何異答過現新故已與果未與果等異二
思議不生不滅十二者此以巧破拙中論云爲利根
弟子說十二不生不滅癡如虛空乃至老死如虛空
無明如幻化不可得故乃至老死如幻化不可得金
光明云無明體相本自不有妄想因緣和合而有不
善思惟心行所造如幻師在四衢道幻作種種象馬
纓珞人物等癡謂真實智知非真無明幻出六道依
正當知本自不有無明所爲如知藤本非虵則怖心
不生不生故不滅是名思議不生不滅十二因緣相
也三不思議生滅因緣者破小明大爲利鈍兩緣說

法華玄義卷第三
五
界外法也華嚴云心如工畫師作種種五陰一切世
間中莫不從心造畫師卽無明心也一切世間卽是
十法界假實國土等也諸論明心出一切法不同或
言阿黎耶是真識出一切法或言阿黎耶是無沒識
無記無明出一切法若定執性實墮冥初生覺從覺
生我心過尚不成界內思議因緣豈得成界外不思
議因緣惑旣非不思議境翻惑之解豈得成不思議
智破此如止觀中說今明無明之心不自不他不共
不無因四句皆不可思議若有四悉檀因緣亦可得
說如四句求夢不可得而說夢中見一切事四句求

無明不可得而從無明出界內外一切法出界內十
二因緣如前說出界外十二因緣者如實性論云羅
漢支佛空智於如來身本所不見二乘雖有無常等
四對治依如來法身復是顛倒顛倒故卽是無明住
無漏界中有四種障謂緣相生壞緣者謂無明住地
與行作緣也相者無明共行爲因也生者謂無明住
地共無漏業因生三種意生身也壞者三種意生身
緣不可思議變易死也還如界內十二因緣從無明
至老死也緣者卽無明支也相者行支也生者卽名
色等五支也愛取有三支例前可知也壞卽生處支

也此十二支數同界內義意大異彼論云三種意生
身未得離無明垢未得究竟無爲淨無明細戲論未
永滅未得究竟無爲我無明細戲論集因無漏業生
意陰未永滅未得無爲樂煩惱染業染生染未究竟
滅未證甘露究竟常以緣煩惱道故不得大淨以相
業道故不得入自在我以生苦道故不得大樂以壞
老死故不得不變易常者由不思議生滅十二因緣
也是爲界外不思議生滅十二因緣相云不思議
不生不滅十二因緣者爲利根人卽事顯理也大經
云十二因緣名爲佛性者無明愛取既是煩惱煩惱

道卽是菩提菩提通達無復煩惱煩惱旣無卽究竟
淨了因佛性也行有是業道卽是解脫解脫自在緣
因佛性也名色老死是苦道苦卽法身法身無苦無
樂是名大樂不生不死是常正因佛性故言無明與
愛是二中間卽是中道無明是過去愛是現在若邊
若中無非佛性並是常樂我淨無明不生亦復不滅
是名不思議不生不滅十二因緣也二判麤妙者因
緣之境不當麤妙取之淺深致有差降耳若從無明
生諸行乃至老死從三生二從二生七從七生三更
互因緣煩惱業因緣業苦因緣無常生滅中論判此

法華玄義卷三
教鈍根法涅槃稱慙懃半字此經但離虛妄名爲解脫故知此境則麤若無明體相本自不有妄想因緣和合而有境既如幻智亦叵得經言若有一法過於涅槃我亦說如幻如化中論明教利根涅槃稱長者教毗伽羅論大品名爲如實巧度此經名小樹斯境則巧若無明是緣從緣生相從相有生從生故壞滅緣故淨除相故我盡生則樂無壞故常中論云因緣生法亦名爲假名大品稱十二緣獨菩薩法涅槃稱因滅無明則得熾燃此經則是大樹而得增長比前爲妙方後爲麤若言無明三道卽是三德不須斷三

德更求三德中論云因緣所生法亦名中道義大品說十二因緣是爲坐道場涅槃云無明與愛是二中間卽是中道此經佛種從緣起是故說一乘亦名最實事豈非妙耶前三是權故爲麤後一是實故爲妙用此麤妙歷五味教者乳教具二種因緣一麤一妙酪教一麤生蘇三麤一妙熟蘇二麤一妙法華但說一妙是名待麤因緣明妙因緣也三開麤顯妙者如經我法妙難思前三皆是佛法豈有思議之麤異不思議之妙無離文字說解脫義祇體思議卽不思議譬如長者引盆器米麪給與窮子成窮子物若定天

性窮子非復客作人盆器還家安是他物如來於不思議方便說麤何得保麤異妙今決了聲聞法是諸經之王卽是開兩因緣卽論於妙又大經云爲諸聲聞開發慧眼者昔慧眼但見於空不見不空今開慧眼卽見不空不空卽見佛性故云慧眼見故而不了佛以佛眼見則了了此卽決菩薩慧眼開第二因緣卽絕待論於妙四觀心者觀一念無明卽是明大經云無明明者卽畢竟空空慧照無明無明卽淨譬如有人覺知有賊賊無能爲旣不爲無明所染卽是煩惱道淨煩惱淨故則無業無業故無縛無縛故是

自在我我旣自在不爲業縛誰受是名色觸受無受則無苦旣無苦陰誰復遷滅卽是常德一念之心旣具十二因緣觀此因緣恒作常樂我淨之觀其心念念住祕密藏中恒作此觀名託聖胎觀行純熟胎分成就若破無明名出聖胎云三明四諦境爲四一明四諦二判麤妙三開麤顯妙四觀心初又二一出他解二四番四諦有師解勝鬘無邊聖諦對二乘有餘彰佛究竟二乘是有作四聖諦作者有量四聖諦也無作四聖諦者無量四聖諦也作無作就行量無量就法二乘觀諦得法不盡更有所作故名有作得

法不盡則有限量經言因他知知是有作行也因他知非一切知不知無量法也故言有作有量無作無量者佛知無窮盡更無所作故名無作自力知一切知者無作行也一切者是無量法也如此釋者雖唱四名但成二義非今所用四種四諦者一生滅二無生滅三無量四無作其義出涅槃聖行品約偏圓事理分四種之殊所言生滅者迷真重故從事受名然苦集是一法分因果成兩道滅亦然雜心偈云諸行果性是說苦諦因性說集諦一切有漏法究竟滅說滅諦一切無漏行說道諦大經云陰入重擔逼迫繫

縛是苦諦見愛煩惱能招來果是集諦戒定慧無常苦空能除苦本是道諦二十五有子果縛斷是滅諦遺教云集真是因更無別因滅苦之道卽是真道此皆明生滅四聖諦相也次第者從麤至細苦相麤故先說滅雖非真因滅會真滅相麤亦先說又舉世苦果令厭世集滅能會出世果令其欣道作如此次第也聖者對破邪法故言正聖也諦者有三解云謂自性不虛故稱爲諦又見此四得不顛倒覺故稱爲諦又能以此法顯示於他故名爲諦大經凡夫有苦無諦聲聞緣覺有苦有苦諦當知凡夫不見聖理不

得智不能說但苦無諦聲聞具三義故稱爲諦此釋
與經合也無生者迷真輕故從理得名苦無逼迫相
集無和合相道不二相滅無生相又習應苦空三亦
如是又無生者生名集道集道卽空空故不生集道
集道不生則無苦滅卽事而真非滅後真大經云諸
菩薩等解苦無苦是故無苦而有真諦三亦如是是
故名爲無生四聖諦聖諦義如前說無量者迷中重
故從事得名苦有無量相十法界果不同故集有無
量相五住煩惱不同故道有無量相恒沙佛法不同
故滅有無量相諸波羅蜜不同故大經云知諸陰苦

名爲中智分別諸陰有無量相非諸聲聞緣覺所知
我於彼經竟不說之三亦如是是名無量四聖諦無
作者迷中輕故從理得名以迷理故菩提是煩惱各
集諦涅槃是生死名苦諦以能解故煩惱卽菩提各
道諦生死卽涅槃名滅諦卽事而中無思無念無誰
造作故名無作大經云世諦卽是第一義諦有善方
便隨順衆生說有二諦出世人知卽第一義諦一實
諦者無虛妄無顛倒常樂我淨等是故名爲無作四
聖諦然勝鬘說無作四諦中別取一滅諦是佛所究
竟是常是諦是依三是無常非諦非依何者三入有

法華玄義卷三
爲相中故無常無常則虛妄故非諦無常則不安故
非依滅諦離有爲故是常非虛妄故是諦第一安隱
故是依故名第一義諦亦名不思議也達摩鬱多羅
難此義然經說佛菩提道三義故常一惑盡故常二
不從煩惱生故常三解滿故常如衆流歸海那云道
諦無常荅勝鬘作此說者前苦滅諦非壞法滅無始
無作等過恒沙佛法成就說如來法身不離煩惱藏
說苦諦隱名如來藏顯名爲法身二乘空智於四不
顛倒境界不見不知今欲顯說說一是常是實是依
有對治除障身顯故明三非常非實一是常是實耳

今難若爾一諦顯是無作諦三諦未顯非無作諦一
是了義三非了義當知勝鬘所說說於次第從淺至
深歷別未融乃是無量四諦中之無作非是發心畢
竟二不別之無作涅槃云有諦有實當知四種皆稱
諦稱實稱常也二判麤妙者大小乘論諦不出此四
或教行證不融者爲麤教融行證未融亦麤俱融者
則妙若約五味者乳教兩種二乘並不聞以大隔小
則一麤一妙酪教一種大乘所不用以小隔大根敗
聾啞是故爲麤生蘇教四種一破三二不入二一雖
入一教不融故三麤一妙熟蘇教三種一破二一入

一一不入一一雖入一教不融故二麤一妙醍醐教
但一種四諦唯妙無麤是爲待麤明妙云三開麤
顯妙者先敘諸經意大品止明三種四諦文云色卽
是空非色滅空無生意也一切法趣色是趣不過無
量意也色尚不可得何況有趣有不趣無作意也中
論偈亦有三意後兩品明小乘觀法卽生滅意也無
量義明一中出無量是從無作開出三種四諦也法
華明無量入一是會三種四諦歸無作一種四諦也
涅槃聖行追分別衆經故具說四種四諦也德王品
追泯衆經俱寂四種四諦文云生生不可說生不生

不可說不生不生不可說不生不生不可說經釋初句
云云何生生不可說生生故生生故不生故不可
說若依文但舉生不生釋生生此之生生卽生不生
那可偏作生生而說佛爲利根人舉一而例諸若取
意者生生卽生不生亦卽不生不生亦卽不生不生那
可偏作生生一句而說若得此意下三句例皆如此
問佛何故作偏釋耶荅爲利根故亦是有因緣故宜
須如此時衆如快馬見鞭影不俟徹骨耳如此追泯
何說而不寂耶或三種可說爲麤一可說爲妙或三
不可說爲麤一不可說爲妙或四皆可說爲麤四皆

不可說爲妙或四可說有麤有妙或四不可說有麤
有妙或四可說皆非麤非妙或四不可說皆非麤非
妙如是等種種皆決了入妙開權顯實四皆不可說
是位高四皆可說是體廣四亦可說亦不可說是用
長四非可說非不可說是非高非廣非長非短非一
非異同稱爲妙也觀心可知不復記也四明二諦又
爲四一略述諸意二明二諦三判麤妙四開麤顯妙
夫二諦者各出衆經而其理難曉世間紛紜由來碩
諍妙勝定經云佛昔與文殊共諍二諦俱墮地獄至
迦葉佛時共質所疑二聖因地尚不能了況卽人情

強生去取問釋迦值迦葉卽是二生菩薩云何始解
二諦爾前復不應墮惡道答爾前語寬何必齊二生
之前始惡道出又二生菩薩將隣補處補處位多別
圓永無此理通教見地已免惡道亦無墮落應是三
藏菩薩至二生時猶未斷惑始解二諦此義無咎爾
前墮惡道亦有其義問三藏菩薩有墮落餘三教無
者金光明經那云十地猶有虎狼師子等怖耶答爲
惡友殺則墮地獄爲惡象殺不墮地獄然圓教肉身
於一生中有超登十地之義此則煩惱已破無地獄
業猶有肉身未免惡獸餘教肉身一生之中不登十

地唯作行解以煩惱爲虎狼作行解者於理則通於
事不去云然執者不同莊嚴旻據佛果出二諦外
爲中論師所覈如此佛智照何理破何惑若無別理
可照不應出外若出外而無別照者藉何得出進不
成三退不成二云梁世成論執世諦不同或言世
諦各用體皆有或但各用而無於體或但有名而無
體用云陳世中論破立不同或破古來二十三家
明二諦義自立二諦義或破他竟約四假明二諦古
今異執各引證據自保一文不信餘說今謂不爾夫
經論異說悉是如來善權方便知根知欲種種不同

略有三異謂隨情情智智等隨情說者情性不同說
隨情異如毗婆沙明世第一法有無量種際真尚爾
況復餘耶始順盲情種種示乳盲聞異說而諍白色
豈卽乳耶衆師不達此意各執一文自起見諍互相
是非信一不信一浩浩亂哉莫知孰是若二十三說
及能破者有經文證皆判是隨情二諦意耳無文證
者悉是邪謂同彼外道非二諦攝也隨情智者情謂
二諦二皆是俗若悟諦理乃可爲真真則唯一如五
百比丘各說身因身因乃多正理唯一經云世人心
所見名爲世諦出世人心所見名第一義諦如此說

法華玄義卷三
者卽隨情智二諦也隨智者聖人悟理非但見真亦
能了俗如眼除膜見色見空又如入禪者出觀之時
身心虛豁似輕雲靄空已不同散心何況悟真而不
了俗毗雲云小雲發障大雲發障無漏逾深世智轉
淨故經言凡人行世間不知世間相如來行世間明
了世間相此是隨智二諦也若解此三意將尋經論
雖說種種於一一諦皆備三意也二正明二諦者取
意存略但點法性爲真諦無明十二因緣爲俗諦於
義卽足但人心麤淺不覺其深妙更須開拓則論七
種二諦一一二諦更開三種合二十一二諦也若用

初番二諦破一切邪謂執著皆盡如劫火燒不留遺
芥況鋪後諸諦迥出文外非復世情量度所言七種
二諦者一者實有爲俗實有滅爲真二者幻有爲俗
卽幻有空爲真三者幻有爲俗卽幻有空不空共爲
真四者幻有爲俗幻有卽空不空一切法趣空不空
爲真五者幻有幻有卽空皆名爲俗不有不空爲真
六者幻有幻有卽空皆名爲俗不有不空一切法趣
不有不空爲真七者幻有幻有卽空皆爲俗一切法
趣有趣空趣不有不空爲真實有二諦者陰入界等
皆是實法實法所成森羅萬品故名爲俗方便修道

滅此俗已乃得會真大品云空色色空以滅俗故謂
爲空色不滅色故謂爲色空病中無藥文字中無菩
提皆是此意是爲實有二諦相也約此亦有隨情情
智智等三義推之可知幻有有空二諦者斥前意也何
者實有時無真滅有時無俗二諦義不成若明幻有
者幻有是俗幻有不可得卽俗而真大品云卽色是
空卽空是色空色相卽二諦義成是名幻有無二諦
也約此亦有隨情情智智等三義云隨智小當分
別何者實有隨智照真與此不異隨智照俗不同何
者通人入觀巧復局照俗亦巧如百川會海其味不

別復局還源江河則異俗是事法照異非疑真是理
法不可不同祇就通人出假亦人人不同可以意得
例三藏出假亦應如是云幻有空不空二諦者俗
不異前真則三種不同一俗隨三真卽成三種二諦
其相云何如大品明非漏非無漏初人謂非漏是非
俗非無漏是遣著何者行人緣無漏生著如緣滅生
使破其著心還入無漏此是一番二諦也次人聞非
漏非無漏謂非二邊別顯中理中理爲真又是一番
二諦又人聞非有漏非無漏卽知雙非正顯中道中
道法界力用廣大與虛空等一切法趣非有漏非無

漏又是一番二諦也大經云聲聞之人但見於空不見不空智者見空及與不空卽是此意二乘謂著此空破著空故言不空空著若破但是見空不見不空也利人謂不空是妙有故言不空利人聞不空謂是如來藏一切法趣如來藏還約空不空卽有三種二諦也復次約一切法趣非漏非無漏顯三種異者初人聞一切法趣非漏非無漏者謂諸法不離空周行十方界還是鉋處如又人聞趣知此中理須一切行來趣發之又人聞一切趣卽非漏非無漏具一切法也是故說此一俗隨三真轉或對單真或對複

真或對不思議真無量形勢婉轉赴機出沒利物一皆有隨情情智智等三義若隨智證俗隨智轉智證偏真卽成通二諦智證不空真卽成別入通二諦智證一切趣不空真卽成圓入通二諦三人入智不同復局照俗亦異云何故三人同聞二諦而取解各異者此是不共般若與二乘共說則淺深之殊耳大品云有菩薩初發心與薩婆若相應有菩薩初發心如遊戲神通淨佛國土有菩薩初發心卽坐道場爲如佛卽此意也幻有無爲俗不有不無爲真者有無二故爲俗中道不有不無不二爲真二乘聞此真

俗俱皆不解故如痘如聾大經云我與彌勒共論世諦五百聲聞謂說真諦卽此意也約此亦有隨情情智智等云圓入別二諦者俗與別同真諦則異別人謂不空但理而已欲顯此理須緣修方便故言一切法趣不空圓人聞不空理卽知具一切佛法無有缺減故言一切趣不空也約此亦有隨情等云圓教二諦者直說不思議二諦也真卽是俗俗卽是真如如意珠珠以譬真用以譬俗卽珠是用卽用是珠不二而二分真俗耳約此亦有隨情智等云身子云佛以種種緣譬喻巧言說其心安如海我聞疑網

斷卽其義焉問真俗應相對云何不同耶答此應四句俗異真同真異俗同真俗異相對真俗同相對三藏與通真同而俗異二入通真異而俗同別真俗皆異而相對圓入別俗同真異圓真俗不異而相對不同而同若不相入當分真俗卽相對云七種二諦廣說如前略說者界內相卽不相卽界外相卽不相卽四種二諦也別接通五也圓接通六也圓接別七也問何不接三藏荅三藏是界內不相卽小乘取證根敗之士故不論接餘六是摩訶衍門若欲前進亦可得去是故被接問若不接亦不會荅接義非會義

未會之前不論被接三判麤妙者實有二諦半字法
門引鈍根人蠲除戲論之糞二諦義不成此法爲麤
如幻二諦滿字法門爲教利根諸法實相三人共得
比前爲妙同見但空方後則麤以別入通能見不空
是則爲妙教譚理不融是故爲麤以圓入通爲妙妙
不異後帶通方便是故爲麤別二諦不帶通方便是
故爲妙教譚理不融是故爲麤圓入別理融爲妙帶
別方便爲麤唯圓二諦正直無上道是故爲妙次約
隨情智判麤妙者且約三藏初聞隨情二諦執實語
爲虛語起語見故生灰浩然無佛法氣分若能勤修

念處發四善根是時隨情二諦皆名爲俗發得無漏
所照二諦皆名爲真從四果人以無漏智所照真俗
皆名隨智二諦隨情則麤隨智則妙譬如轉乳始得
成酪旣成酪已心相體信入出無難卽得隨情情智
智等說通別入通圓入通今其耻小慕大自悲敗種
渴仰上乘是時如轉酪爲生蘇心漸通泰卽爲隨情
情智智等說別圓入別明不共般若命領家業金銀
珍寶出入取與皆使令知旣知是已卽如轉生蘇爲
熟蘇諸佛法久後要當說真實卽隨情情智智等說
圓二諦如轉熟蘇爲醍醐是則六種二諦調熟衆生

雖成四味是故爲麤醍醐一味是則爲妙又東判麤妙前二教雖有隨智等一向是隨情說他意語故故名爲麤別入通去雖有隨情等一向束爲情智說自他意語故亦麤亦妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自意語故故稱爲妙問前二二諦一向是隨情應非見諦亦不得道答不得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一義悉檀不失三悉檀益大槩判之皆屬隨情爲麤耳若以七種二諦歷五味教者乳教有別圓入別圓三種二諦二麤一妙酪教但實有二諦純麤生蘇具七種二諦六麤一妙熟

蘇六種五麤一妙法華但有一圓二諦無六方便唯妙不麤題標爲妙意在於此是爲相待判麤妙也四開麤顯妙者三世如來本令衆生開佛知見得無生忍大事因緣出現於世法華論云蓮華出水義不可盡出離小乘泥濁水故入如來大衆中坐如諸菩薩坐蓮華上聞說無上清淨智慧者必非坐華葉也乃是諸菩薩聞說一圓道證一圓果處華王界同舍那佛坐蓮華臺耳佛意如此始見我身初聞一實已入華臺爲未入者從頓開漸更以異方便助顯第一義說諸二諦或單或複或不可思議種種不同皆爲華

臺而作方便但如來常寂而化周法界實不分別先謀後動施此汲引慈善根力令諸衆生從此得入有人言始自鹿苑皆是法華弄引今言不爾且近說寂滅道場已來悉爲法華弄引所以光照他土現佛悉爲頓開漸文殊引先佛亦爲頓開漸如此弄引猶恨其近從大通智勝已來而爲衆生作法華方便當知不止近在寂場又此猶近從本成佛已來而爲衆生作華臺方便又復猶近從本行菩薩道時而爲衆生作華臺方便文云我本立誓願普令一切衆亦同得此道當知弄引豈止今耶本來所化入華臺者自是

一邊其未入者如上方便不息中間亦如是若從華嚴方等般若等經或別入通圓入通圓入別等入華臺者與本入者無異復自是一邊其未入者四味調熟皆於此經得入華臺諸教之中或住三味二味一味或全生者皆決麤今妙悉入華臺三藏保果難破已破難開已開況易破易開悉隨情仍本當門顯實卽入華臺文云七寶大車其數無量各賜諸子二云此卽開權顯實諸麤皆妙絕待妙也若如上說法華總括衆經而事極於此佛出世之本意諸教法之指歸人不見此理謂是因緣事相輕慢不止舌爛口中

若得其旨深見七種二十一種無量教門意氣博遠
更相間入繡淡精微橫周豎窮悉歸會法華二萬燈
明逆槩等古佛設教妙極於此有經云彌勒當來亦
妙極於此釋迦仰同三世亦妙極於此涅槃贖命重
寶重抵掌耳觀此妙旨宏壯包籠尋者須曠其意莫
以人情局彼太虛也攝大乘明十勝相義咸謂深極
使地論翻宗今試以十妙比之彼有所漏且用理妙
比依止勝相明不思議因緣四句破執豈留黎耶庵
摩羅爲依止耶四悉檀施設不止立無明他生一句
彼直是一道明義不見開合衆經頓漸爲物約教約

行隨情隨智大包佛化深括始終因緣一境已廣於
依止更用四四諦七二諦五三諦一諦等比者彼無
準擬迹中十妙已有所漏本中十妙羣經所無何況
彼論又觀心十妙卽得行用不如貧人數果頭寶當
知十妙法門鱗沓重積可勝言哉天竺大論尚非其
類真丹人師何勞及語此非誇耀法相然耳思自見
之無俟辭費也五明三諦者衆經備有其義而各出
纓絡仁王謂有諦無諦中道第一義諦今經亦有其
義壽量云非如非異卽中道如卽真異卽俗問若此
經無四種因緣等名那用其義答五住二死名出勝

髻涅槃不應用其義若不用五住則不破無明若不
用二處則非常住又三佛名出楞伽餘經應無三佛
義衆經皆是佛說名乃不同義不可墜云今明三
諦爲三一明三諦二判麤妙三開麤顯妙卻前兩種
二諦以不明中道故就五種二諦得論中道卽有五
種三諦約別入通點非有漏非無漏三諦義成有漏
是俗無漏是真非有漏非無漏是中當教論中但異
空而已中無功用不備諸法圓入通三諦者二諦不
異前點非漏非無漏具一切法與前中異也別三諦
者開彼俗爲兩諦對真爲中中理而已云圓入別

三諦者二諦不異前點真中道具足佛法也圓三諦
者非但中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三

一如止觀申說云

二判麤妙者別圓入通帶通方

便故爲麤別不帶通爲妙圓入別帶別方便爲麤圓

不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二麤

一妙酪教但麤無妙生蘇熟蘇皆具五種三諦四麤

一妙此經唯一種三諦卽相待妙也三開麤顯妙決

前諸麤入一妙三諦無所可待是爲絕待妙也六明

一諦者大經云所言二諦其實是一方便說二如醉

未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉

不見於轉轉二爲麤不轉爲妙三藏全是轉二同彼
醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便
但說無上道不轉一實是故爲妙地持明地相明義
說相似法地實明義說真實法又教門方便卽教道
明義說所證法卽證道明義今借用之諸佛法久後
要當說真實卽地實義道場所得法卽是證道明義
是故妙也執著此實實語是虛語生語見故故名爲
麤融通無著是故言妙開麤顯妙可解云諸諦不
可說者諸法從本來常自寂滅相那得諸諦紛紜相
礙一諦尚無諸諦安有一一皆不可說可說爲麤不

可說爲妙不可說亦不可說是妙是妙亦妙言語道
斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生
不可說前不可說爲麤不生不生不可說爲妙若麤
異妙相待不融麤妙不二卽絕待妙也云約五味
教者乳教一麤無諦一妙無諦酪教一麤無諦生蘇
三麤無諦一妙無諦熟蘇二麤無諦一妙無諦此經
但一妙無諦開麤如前云問何故大小通論無諦
荅釋論云不破聖人心中所得涅槃爲未得者執涅槃
生戲論如緣無生使故破言無諦也問若爾小乘
得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破荅不

例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道
不爾得云何破問若爾中道唯應有一實諦不應言
無諦也答爲未得者執中生惑故須無諦實得者有
戲論者無云

妙法蓮華經玄義卷第二下



才
一