

觀無量壽經疏妙宗鈔

約

C40
4514
210

C40-4514

了翁上座請六藏及
家書置之武州紫雲
我後發院庫府中才
為學者不敢言出限內
當山二世鐵十機謹誌



B 64853

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三

宋 四 明 沙 門 知 禮 述

三辯體前文解釋能說所說能觀所觀皆能詮名今
辯此名所詮之體欲令學者因筌得魚尋名顯體尋
名意在忘名顯體知無別體此乃今師釋名辯體之
妙意也復應了知釋名是總總三法故三章是別別
三法故是故解釋通別二名無不義具教行理三能
說之佛既具三身所說觀境各具於三故云釋名總
於三法體章別在法身宗用別當餘二教相一章分
別總別今之辯體雖在一法一必具三故明體禮體

底體達三種之義雖論三義但是法身中三未明餘
二各三故涅槃玄云總唱祕藏故當其名法身攝一
切法不縱不橫以當其體般若攝一切法如面三目
以當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用如此
敷演卽是其教非但經體義成餘義亦顯文畢今出其
意空假皆中故三屬體假中皆空故三屬宗中空皆
假故三屬用用是解脫特喻三點點是文字故宗當
般若特喻三目目能照明故法身之三特泯縱橫彰
離念故故知釋名總於九法辯體別在法身中三然
九不多三不爲少方是圓教總別之義此自分二初

牒起略示名傍是實體正是主名是假名體是實質
一切名下皆有其質二釋論下正釋主質四初據

文定體諸法當處不生不滅非有非空無能無所離
言說相離名字相離心緣相離此等相名爲實相無
相之相也誰人不具何法不然若論證知唯有諸佛
故法華云唯佛與佛乃能究盡諸法實相稟圓說者
初心卽用佛智照境故能信解諸法實相旣解實相
亦解諸法實性實體實力實作實因實緣實果實報
實本末究竟等十法旣實卽是實生實佛實依實正
一色一香無非中道一切諸法皆是佛法旣一切皆

實實外無餘復何得云餘皆魔事應知此說以理簡情若離心緣能所等相名為實相介爾有相卽爲魔事故別教已下至六道法皆有能所心緣等相應能說之悉名魔事故知一切皆魔一切皆佛以情分別一切皆邪離情分別一切皆正今簡情取理而爲經體應知實相全體照明稱爲真心亦名本覺覺體徧故諸法皆實若指其要不離現前分別之念念卽本覺覺卽經體無別經體以爲所詮以此覺心觀於依正能所卽絕待對斯忘妙觀之宗自茲而立若不爾者何須得體方立經宗實相印者印卽符印亦信也

亦印定義乃以所詮定其大小及以邪正理符佛旨方可信從小乘三印無常無我此之二印印於生死寂滅一印印於涅槃小乘涅槃與生死異故各印之所詮符此則可信受是小乘經非魔外說大乘一印卽一實相二種生死三德涅槃其體是一究竟真實義符於此可以信受是大乘經非小非外今據此經圖實爲大若從彼論三藏對衍通別二教亦名一印今不取二唯圓實相名一印也則能說之人所觀依正四種淨穢五逆罪等其性不二以此一印爲經正體二無量下爲四章所歸無量功德等者經用歸也

經之力用亦名功德力有滅惡之功有有生善之德
滅一切惡生一切善是故功德受無量名如此功德
共嚴實體其猶帝王治亂育民以此功德莊嚴聖躬
種種衆行卽經宗也從理起行全理成修如水爲波
波還歸水宗必會體故云歸趣通則萬行別觀十六
故名衆行言說問答卽經名也能詮之名在於言說
言義幽奧復須問答種種詮辯以立經名而彰實體
問題目爲名何嘗問答等邪答名能詮體一部言句
皆能詮名如法華經本迹十妙以爲其名但題是總
故就題釋名餘之四義皆徧始終故一經之名問答

詮辯等從後向前示能歸法不別云教兼在名中自
稟曰名化他爲教自他雖異俱是能詮故知四章同
歸一體三譬衆下約二喻顯尊體於四章猶如北辰
衆星環拱又似東海萬水朝宗以其四章不暫離體
一切諸法無理不成經體既然安得不辯四故以下
以一印結示三書家下具明體德體對釋名但在一
德所謂法身蓋釋名中總示三法利根雖解鈍者未
明何者以總示文帶於宗用體混其中情想叵忘本
性難顯故於總後別示靈源永異四魔諸法皆實於
彼圓伊當上一點絕思絕議非用非宗而其性融一

不定一如伊一點點不孤然故直法身非法身法身
必具般若解脫故別顯體而談三義雖彰三德意在
法身以空假皆中是故明三名爲體德中三初約禮
義明法身書旣以體而釋於禮故今以禮而釋於體
禮別尊卑意崇君父前明魔事已揀偏邪今之臣子
唯揀宗用故君父體卽是法身諸佛所師萬法朝會
體非修證理絕言思欲使標心強稱貴極斯是本覺
非寂非照亦是法性非深非廣第一義諦名爲本性
法身德也尋能詮名欲識此體體顯故行令修觀者
以此體德體彼依正一一貴極成妙宗矣二復次下

約底義明般若德空卽中故故般若德是諸法底亦
名本源淵府實際若得中體則能窮暢也論云智度
卽實相般若佛以觀照般若若於諸法中證此智體故
云窮底然法性甚深無有底際云窮底者良由佛以
無底際智稱性而證義言窮底七方便人以有底智
故不能到諸法源底若圓教人從名字卽以信解心
窮智度底五品觀行窮底十信相似窮底四十一位
分證窮底唯佛與佛究竟窮底以此底義辯於經體
則彰法性甚深第一義空名般若德也尋名識體體
顯故行令修觀者以此體德窮彼依正一一到底成

妙宗矣三復次下約達義明解脫德假卽中故故解脫德是一切法自在之體復具一切真實名義若識此體則於諸法通達自在復於世間及出世間一切異名一中解多多中解一論云般若亦實相般若般若解脫名殊義一故互舉也前明底義以觀照般若若窮實相底今明達義以文字般若說實相般若種種名也七方便人迷此體故於諸異名壅塞障礙圓教行人名字體達觀行體達相似體達分真體達論今舉佛究竟體達達義辯體則彰法性無量如來藏義名爲真性解脫德也令修觀者以此體德達彼依正

一一無壅成妙宗矣三明宗宗謂宗要此經之要在修心妙觀感於淨土心觀卽是一心三觀釋名之中其相已委感土之相此文備論今經妙宗在此因果且分爲二初標列二有人下隨釋二初簡示宗體以其宗體一異之相人多惑之故須簡示文二初簡二初簡宗體一二初牒言略斥宗是因果此屬於事體是一性此屬於理雖不相捨二義須分定執是一於義實乖故云不用二何者下據義廣破三初約義破宗是宗趣趣果趣理趣果必因若趣理者要須修觀觀有明昧理有證不皆成因果故云宗既是二體本

是理觀雖趣理理非明昧因果依理理非因果如波
依水波有千差水常是一故云體卽不二不談諸法
同一理性則不名爲大乘經體故云二卽非體不論
修證因果二法則非佛經所證宗趣也二如梁下立
喻破屋空梁柱雖不相離若謂是一則無虛實也三
宗體下舉過結二簡宗體異二初牒言破雖破是一
不可執異若其定異則二物孤調宗異於體則非全
性而起成修觀行有作屬於八倒旣不符理信非圓
宗故云邪倒無印體若異宗則理不卽事事外之理
其體不周法性之體旣異因果則一切法皆成別有

二宗體下舉過結二今言下示今據普賢觀經驗其
宗體不定一異故彼經云大乘因者諸法實相是大
乘果者諸法實相是實相因果不異而異非倒有印
此爲妙宗因果實相不一而一非事外理此爲妙體
豈同他立定一定異他不聞此偏說奈何講茲疏文
合知宗體唯想事境三觀靡施正同次家邪倒無印
可傷之甚二今此下就體明宗三初依經直示大乘
之法其要在心心具易知色具難解故止觀云因通
易識果隔難知故觀自觀他皆修心觀今觀淨土須
求於心心能具故心能造故心垢土垢心淨土淨此

猶通示未是的論的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是方爲此經宗致二四種下約土廣明三初列四土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱沉用義解文解行可發前釋觀字文中明示一心三觀又文頻示心觀爲宗至結宗云修心妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須準此觀爲四淨因若依諸文逐其四土各論土因何能通貫前後之文焉令聞者證無生忍初五濁輕爲同居淨者此淨甚通須知別意如戒善者四教凡位皆悉能令五濁輕薄感同居淨而圓觀輕

濁感同居淨依正最淨如此經說地觀已去一一相狀比於餘經修衆善行感安養土其相天殊言體析巧拙有餘淨穢相者此土人衆淨相亦寬析觀感穢可在三藏體觀感淨不專通人衍門三教對三藏析俱明體法通但空體別次第體圓不次體三人生彼俱感淨相圓人最淨如觀音疏別向圓修圓七信去見彼依正同於實報住行及通見相俱劣今經妙體須異三人故同居有餘所明淨相文通意別須以前後頓觀之文妙宗之語解此通文令歸的趣言次第頓入實報淨穢者若論實證此土唯有圓聖所居別

人初地證與圓同稱實感報有何優降今就教道十地不融致所感土異於圓人故約漸頓分於淨穢言分證究竟寂光淨穢者若就別人同圓證實論寂光者唯約真因對圓極果而分淨穢今論教道詮於極果但斷無明一十二品寂光猶穢圓知須斷四十二品名究竟淨仍要了知圓人始終能用上品常寂光理而爲觀體今談究竟意成行人修心妙觀也三婆下釋名相但釋土名略指淨穢若的論四淨能感之因唯一圓觀已如向述文四初釋同居同居約人淨穢約土謂凡人聖人同居穢土也淨土亦有凡聖同

居二處凡聖凡卽是實聖通權實始證爲實應來爲權次於泥洹者泥洹涅槃梵音新舊爾生安養者煩惱調伏近於涅槃故名爲次皆正定聚者三聚判也若如此土博地凡夫屬邪定聚發心修行未不退者屬不定聚得不退者屬正定聚若生安養不論高下五逆罪人臨終十念得往生者亦得不退故云皆正定聚起信論明初心生彼住正定故小彌陀經云生彼皆得阿鞞跋致同居淨中極樂當其上品土也若依今經十六觀門圓妙修者通惑縱存生於彼土常觀勝相如此土華嚴諸大乘會機所見也二釋有餘

三初約修斷釋名九種行人合生彼土藏二通三別
住行二既修空假皆方便道別向圓信所修雖實猶
居似道判屬方便不生分段蓋除四住約此修斷得
名方便斷通餘別故曰有餘二釋論下據經論釋相
小乘雖云同入法性而執法性體類虛空子果若忘
永無身土大乘法性體具色心子果若忘身土廣大
釋論以大對破小乘界外無土特云出界而有淨土
小乘法性無有色心是故特云受法性身又引法華
遇餘佛者卽有餘土佛也此約滅後不值四依不生
實信自謂永滅而生有餘蒙佛開權卽能決了三就

中下明利鈍淨穢彼土利鈍唯約大說若在此土已
修中觀生彼則利佛乃爲說不次第法若在此土未
修中觀生彼則鈍佛乃爲說次第法也利根居上故
云指上指下例此利根所見同彼實報故名爲淨鈍
根所見相劣於上故名爲穢以今利鈍驗前體析唯
圓名體前三皆析別向觀中稍同圓體三釋實報三
初約因果釋名行真實道者圓人從初別人十向能
於諸法稱實觀中也中理今開卽感妙報色心不二
毛剎相容純是法身菩薩所居尚簡圓似況七方便
收簡語寬宜善分別二仁王下依經論釋相仁王借

別而名圓位三賢十聖借別名也住果報者名圓位也三賢既與十聖同住果報驗是實報不證中道寧住實報故知名別其義屬圓今取果報證實報土問前明實報無有二乘今那忽云迦葉起舞答須知四土有橫有豎仍知橫豎只在一處如同居士趣爾一處卽是實報若破無明轉身入者斯是法身同佛體用稱實妙報則六根淨人亦莫能預豈居二乘此則一處豎論實報若未破無明卽身見者此乃諸佛及大菩薩爲堪見者加之令見實報土也蓋有機緣雖未破惑已修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感

見身土難思者是今引論文乃方等中爲彈斥故示實報土勝妙五塵令迦葉等頓忘少欲起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙棄小道此等皆是一處橫論實報土相故八部二乘機熟皆見也今以劣喻顯於勝土如其鬼趣居人境界有人拾報墮彼趣者卽同彼類非他人共有人卽身能見彼趣不妨他人同見其相墮譬豎入實報土者見譬橫論實報土也實報旣爾方便寂光橫論同處亦復如是於同居處論三土橫豎於方便處論二土橫豎於實報處論一土橫豎至寂光處無橫無豎當處亦無問論云迦

葉對於菩薩勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華
中迦葉叙昔聞菩薩法遊戲神通不生一念好樂之
心二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相乖答應知
二心俱是別惑愛於妙欲卽同體思惡於度生卽界
外塵沙如不肖子但愛富貴而怠修學例淨名中斥
身子云結習未盡華則著身畏生死故五欲得便旣
畏生死乃指塵沙爲結習耳又引華嚴無量香雲卽
前所明同居橫示實報之相三就中下明漸頓淨穢
四釋寂光三初剋體立名前三在事故從居人修斷
因果而立土名此土屬理故從本體三德爲名問分

證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡邊
自屬實報今就因果分忘之處名爲中下常寂光土
二諸佛下約能居示相金光明云如來遊於無量甚
深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨無量卽寂甚
深卽光法性卽常又普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮
那此佛住處名常寂光常波羅蜜所攝成處我波羅
蜜所安立處樂波羅蜜離身心相處淨波羅蜜滅有
相處故知此土乃從四德究竟處立以四彼岸顯於
三德常我卽法身樂卽解脫淨卽般若三德互具一
一論三故法身等各具四德雖云三四實非十二學

者知之如是方名不縱不橫秘密藏也三分得下明
分滿淨穢分得名穢從證者論常寂光名從極理立
三故以下據義結示釋題觀字明圓三觀至今明宗
初云以心觀淨則佛土淨爲經宗致次卽廣明四土
淨穢今乃結云故以修心妙觀能感淨土爲經宗也
若其不用圓妙三觀感四淨土則標結文全爲無用
釋題三觀爲被何人爲何處用若謂欲感實報寂光
二種淨土須圓三觀若有餘淨但修體空若同居淨
只用事行不須三觀者此義不然偏空體法種種事
行雖是二種淨土之因非是此經的示宗致蓋以此

經本爲章提狀同居穢求同居淨故談妙觀觀彼依
正那得輒云感同居淨不須三觀三觀若成麤垢先
落非有餘淨更生何處豈有餘淨非妙觀耶須知正
爲生同居淨故說三觀良由觀妙能破三惑不獨感
於同居淨土隨其惑斷淺深之處自然感得有餘等
三如病須藥本爲身安求得僊方修合服之不但身
安兼能輕骨身安可喻生同居淨輕骨可喻感上三
土只是一藥効乃深勝如一妙觀能淨四土起信論
說初心修行大乘正信懼在此土不常值佛信心退
失乃教求生極樂世界令觀彼佛真如法身畢竟得

生住正定故非圓三觀寧照法身那謂極樂因唯事
善四論用宗是自行所修之法用是利他所施之法
自行趣理故明妙觀化他攝機合通衆善他宜妙觀
亦須教修自行助道豈廢衆善是故宗用法必齊等
但有自行化他之異耳文二初標名略示力方有用
故言力用力用何爲生善滅惡也行者應知體宗用
三別明三法乃從一性起於二修體是法身所顯性
也宗是般若能顯智也用是解脫所起力也二雖修
成須知本具一雖是性全起成修故非縱橫不可思
議二德在性全指惑業卽是性具善惡二修今體逆

修旣全性具當處融妙乃化他德故以此二爲經宗
用用徧一切非無惡用以順性故生善滅惡故染惡
用稱性用之最能滅惡滅惡下約義廣釋二初約善
惡具明旣施力用必成功德是故一用而有四名徧
論滅惡須施功力徧論生善在於德用斯是一往若
二往說力用功德皆能滅惡力用功德皆能生善須
知滅惡極至阿鼻生善理合至於妙覺方是圓經力
用功德二苦是下就滅惡徧釋二初無惡不除所言
滅惡須滅惡因方除惡果如果報修因二種行人不
除三毒衆苦之本縱暫免苦終非永謝今明化他修

淨土觀則令諸惡因果俱滅惑縱未斷生彼不起斷
在不久故能永滅惡因惡果以要言之此經力用滅
五住因除二死果二是故下從重別顯惡之重者莫
過五逆五逆是業從於上品煩惱而起招無間苦此
經大力能滅此等極重三鄣卽生淨土若此三鄣性
非三德何能無間轉爲極樂從極鈍根且論十念生
最下品若從利根非不能生上之八品以其五逆體
是寂光故可於此淨四佛土五判教相教是聖人被
下之言相是相狀覽而可別上之四義皆是言教謂
詮名教詮體詮宗詮用之教若以其相而分別之則

令覽者觀之顯了故約五時二藏漸頓而示其相文
二初正判所說教三初約五時判二初明教部於大
小乘此屬大乘經中亦有頻婆證小然非此教正所
被機今從正爲韋提希等宣淨土觀尚非通別豈是
小乘於五時中是其第三方等時也二赴機下明廣
略且辯文相未論定散二約二藏判約人判法此屬
菩薩阿含等經雖說三乘從多從正屬聲聞藏大乘
諸部雖有二乘非部正意是故判藏歸菩薩也三約
漸頓若約化儀論漸頓者華嚴屬頓三時皆漸經在
方等非化儀頓今經頓者乃於化法以圓爲頓故就

韋提卽身得忍判教爲頓且無生忍位別在初地圓
在初住別教凡夫經無數劫方至此位唯有圓教卽
生可入若將結益判教偏圓最爲明顯是故今文就
其當機證位定之是頓非漸二題稱下傍簡能說人
若四人說如來印之亦得稱經今經始末皆出金口
故稱佛說二分文下隨經顯義前取經中名等五義
解釋總題總意雖彰別文難顯故須以句節定經文
令義顯現總別雖異義無兩塗方知玄義釋此經題
復了疏句不顯他義分二初總別科判總科三分別
判六章二初證下隨科解釋三初序分二初正信序

卽是通序大論云佛將涅槃阿難問佛一切經首當
安何語佛答阿難應云如是我聞一時佛在某處某
國土與某大衆非獨我法如是三世諸佛經初亦然
故知六義卽是通序以諸經同故亦名經前序付囑
令安故亦名經後序結集者所置故今言證信者令
聞者不疑故論第四問曰何不直說般若而言住王
舍城答說時方人令人信故言六句者但以詮義究
竟爲句如佛但一字亦名句也二初標指六句如是
標於信者釋論第二問曰諸佛經何故初稱如是答
佛法大海信爲能入智爲能度如是義者卽是信也

若人有信能入佛法無信不入不信者言是事不如是信者言是事如是我聞異外道親承於佛故曰我聞不同外道不稟佛也一時辯息諍者謂機熟受道之時故無諍也釋論云不應無一時佛自言一人出世多人得樂是者何人佛世尊也二如是下隨文釋義六初標信信名忍樂理當言善方忍方樂理當則不異名如言善則無非曰是四教言理皆稱如是而有淺深若其三藏唯就世俗論於不異及以無非通雖卽理但在二諦別教知中要先破二唯圓初心卽了諸法一一中實當處皆如稱此而談無非曰是故

圓望三教皆不如是此經所信雖未開廢而所被機不從偏小故但就圓明於如是決定可信也此句既爾下之五句皆意在圓故通序文通其義亦通而其意別今以別意釋其通文故此云也二我聞下異外道二初正釋有在者在於佛也雖釋我聞意多明聞次文明我二我者下料揀二初立難我者自在及主宰義凡夫小乘於人法中而著於我今傳圓觀合順二空何得言我二隨俗下通難二初直通畢竟空中雖我叵得此空卽俗諸我宛朕今且約三分別我相橫計主宰名爲見我俱生主宰名爲慢我隨世流布

卽名字我阿難尊者至結集時尚破同體見慢之我豈有界內二種我邪爲傳化故故順妙俗立名字我二如人下舉譬如無我理如用金錢隨俗立我如易銅錢及草木等三一者下辯息諍二初示論釋二初釋一先約真破次隨俗立在文可見釋論廣破一異者論云若一與物一一與物異二俱有過問曰若一有何過答曰若一瓶是一義在在有一處處皆應是瓶則無衣等諸物一中之過旣狀二中之過云何答若一與瓶異瓶則非一若瓶與一異一則非瓶若瓶與一合瓶名一者今一與瓶合何不名一爲瓶是故

不得言瓶異一彼文極廣蓋瓶顯可見故以瓶喻時也一則是數時則是體若於數體定執一異則諸惑紛然能離執者則於法解脫斯乃寄於數體一文示離著觀令於諸法皆祛定計卽知六事及以諸文皆須離於一異之見也二釋時此土詮召但直云時天竺二音若云迦羅卽是實時云三摩邪卽是假時亦如此間心有二稱言智是解心言識是迷心故令依智不依識也外人執時以爲實因是故對彼云三摩邪顯時是假若內弟子依時而食護明相等乃言迦羅顯時是實言迦羅短時三摩邪長時者若據論文

短時長時並名三摩邪也謂方時離合一異長短等
名字出凡人著心是故長短皆假無實今以短長分
對二名者恐是大師依建立門巧會論意以依佛制
時則生死時短外道執時則生死時長既迴論文必
有此意二今不下明今意言不論等者今非界內護
明相等故不論實時又非破外執時爲實故不論假
時長短如前但是衆生機熟佛應說經機應合一之
時亦是諦智合一之時故云一時文但從應故云說
經豈無機感佛空說法故佛說竟韋提悟訖狀一時
文義本通深淺今意別在圓機感佛故使凡夫頓入

法忍四佛者下化主三初約異名釋大論第四以四
義釋婆伽婆一能破煩惱二有功德三巧分別能分
別諸法總相別相故四好名聲無有得聲名如佛者
故今文略出二義新云薄伽梵具六義一自在二熾
盛三端嚴四名稱五吉祥六尊貴以多含故不翻舊
云婆伽婆訛也二佛者下約三覺釋佛者下總示既
能下別示三覺對述說自對自說他對因說滿一平
等覺對三不同說爲三覺三一切下約起因釋一切
智故異外邪癡無緣慈故異小自度三智等故異偏
菩薩究竟覺故異諸因位能異不殊對所異故四種

分別狀釋佛義六卽等說其文稍委故今略云五在者下論住處二初釋住二初會在同住暫住久一往分之故非盡理久在暫住有何所妨況靈鷲山如來應身常在其中豈得言暫二住者下約論釋住此經云在大品言住其義不別故引彼論住義釋在分二初標列四威儀者謂行住坐卧此之身儀皆住靈鷲而能住法則有四差卽天梵聖佛也二天住下解釋今四住文乃是盡取論釋住義是知四中皆明因果而能住法正在於因所謂如來以攝物故示現施戒及十善心此卽佛以欲天之法住王舍城爲物示

現四無量心示三三昧卽梵法聖法住王城等此皆如來隨他意住若隨自意卽以楞嚴至不共等住王城也故普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那此佛住處名常寂光釋迦遮那既是異名王城寂光畢竟無二故云此佛住處名常寂光今之所住是何境界又應了知若以人法分於能所施戒至于首楞嚴等皆所住法佛爲能住若以王城爲所住處上之人法皆名能住又據經文但云佛住論應唯就首楞嚴釋而明前三者荆谿二解一從通以趣別從廣之狹也二將勝以攝劣佛住王城必攝欲色及以三乘佛住旣勝

則無法不住非不住惡爲引物故且從善說而於善中就世間善略指定散收一切善故言天梵於出世中略指小大攝一切法故言聖佛他人不明能住心法唯云身住王舍城等則抑極聖同凡夫住況復凡聖各各有於能住之法且如比丘修戒定慧乃以天梵及以聖住住於房舍若破戒者則以地獄住於房舍其有能修一心三觀則所住處卽空假中豈非楞嚴爲能住法初心尚爾如何果佛唯論身住二王舍下釋處二初各釋城山二初釋城二初翻梵名亦名摩竭提此云不害言此國法不行刑戮其有犯死罪

者送置寒林二釋論下解釋三初約諸王治化釋二又先下約移居免火釋三又下約畏罪得處釋二耑閣下釋山二初翻名二諸聖下解釋三初約聖靈依就釋二又名下約山形似鷺釋三又山下約鷺鳥棲隱釋二然法下總示法應不言報者報能冥法復能垂應旣言法應報在其中三身融妙言且暫分體常相卽六與大下列同聞二初標科辯次二聲聞下依次解釋二初聲聞衆二初分科示略二與者下隨文解釋二初標位四初釋與與卽共義以七一釋七種一故方成共義若據時判已屬生酥且從本說七在

三藏同感佛時同鹿苑處同別脫戒同一切智心同
無漏正見同三十七道同有餘脫昔同七者今日同
聞然此觀門物將阿難及以目連入韋提希後宮宣
說大衆未聞至回靈山阿難具述方得同聞二大義
下釋大華言大者梵曰摩訶乃舍三義謂大多勝故
須就本三義釋之大人所歸德量大故梵王師陳如
帝釋師迦葉等通內外典識解多故出九十五知見
勝故皆無疑解脫故小中極雖標一大義必具三三
釋比丘二初標列六義因三果三一主對二釋論
下隨要釋三因三若成果三自剋復欲行者効彼修

因故釋因三三中初乞士今舉身子答彼淨目乞士
之義須離上下方維之食常行乞食清淨活命故名
乞士至果乃成應供德也二怖魔魔王生死在家受
欲增長生死出家離染趣向無生是故魔王聞之生
怖染欲破戒魔還快樂動修三學果證無生三破惡
見思二使共九十八名惡名賊修觀推窮名爲破惡
證智斷盡名爲殺賊四衆者下釋衆三初釋通名二
一有下釋別相三今此下明去取羯磨通凡故取有
羞今此二僧者卽有羞真實也論云是中二種僧可
共百一羯磨同聞證信尚簡學人前三絕分也二千

二下列數二初標人合數二初合一千二舍利下合
二百五十二迦葉下常隨所以二菩薩衆二初科四
文二天竺下釋二義二初釋位一文殊下翻名二發
起序三初對辯不同二初泛舉差別放光如法華經
放眉間光照東方萬八千土也動地如太品世尊以
神通力大千國土六種震動微笑如報恩經爾時如
來熙怡微笑也入禪如金光明經是時如來遊於無
量甚深法性也自唱位號如梵網經我今盧舍那方
坐蓮臺也勸人令問如涅槃經普告衆生大覺世尊
將入涅槃若有所疑今悉可問爲最後問也然諸經

發起事或兼有之今且各舉一端以明發起之相二
今經下正顯今經二初正顯二何故下釋疑二就中
下總科略釋二初分科二問頻下釋二初問答釋疑
二初問頻婆韋提皆請弟子赴頻婆請何故唯遣目
連樓那至赴韋提何故如來躬親而往答頻婆國父
願聞戒法可遣人授韋提國母機在妙觀須佛親開
父母之稱從闍王得二頻婆下預翻名字三初段下
隨科解經初正明殺父二初分科二初爾下隨釋四
初爲子幽禁二初隨釋經文二初師資現事二初釋
時處標人經云爾時卽當佛在城不遠耆闍山時也

前譯阿闍世爲未生寃今方釋義處胎之日有寃害
相占者預記因以爲名二隨順下明順友造逆五初
釋惡友名族二爲利下釋惡友謀術二初從人學術
阿難親弟知取通法自未得通不知其心故授與之
二心念下誘人同謀作象馬寶以輪王事誑惑闍世
作抱持等欲其生愛也三語王下明惡友言教正教
造逆我殺牟尼以作新佛汝殺頻婆以作新王新王
新佛共化世間不亦快哉四隨順下明太子造逆闍
世受教乃行殺逆五調達下明惡友造逆調達自造
三逆成就復教闍世殺父成就害母加行自行教他

釋

釋佛經義疏卷三

三

緒六

五逆罪故生陷泥犂二頻婆下父子前因被殺仙人
生惡念故卽來爲子胎中已有害父之怨二如此下
總結權化調達闍世頻婆韋提皆是大權現逆現順
利益衆生二夫人奉食三聖爲說法二初釋目連授
戒二初釋疾至以其宿世事辟支佛今得神通疾至
王所二授八下釋戒相初開香衣及上高牀以爲八
戒齋在八外次合香衣高牀爲七不過中食爲第八
則齋在八內法無增減數有開合皆名爲八戒齋也
二富樓下釋樓那說法四頻婆下法食延壽二次害
下明欲害母二初分科二初闍下隨釋四初爲子幽

經

見釋迦牟尼佛經卷三

七

六

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

經

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷二

疏

終六

閉三初欲害母三初王問在不二守門下以事實答
三王聞瞋怒二初消經文二應殺下釋妨難二劫初
下二臣諫三初釋勸辭二以手下釋勸相三驚怖下
明從勸三勅語下勅幽閉二章提下因禁請佛二初
分科二章提下隨釋二初請人一是門師一是佛侍
先常教誡故偏請二人既在深宮故請二人不敢偏
一欲傳我意請佛宣說生淨土因請人之意也

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三

音釋

巨

音火切暢

尺亮切

壅塞

壅委勇切塞蕪則

析

先

切

鞞跋鞞

鞞迷切

祛

丘於切

戮

殺也

熙怡

熙虛

怡

余支切熙

怡和樂也

浙江嘉興府楞嚴寺般若堂本年賞刻此
觀無量壽佛經卷三計字九千九百三十
該銀五兩七錢四分
康熙元年月日

經

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷三

疏

終六

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第四

宋 四 明 沙 門 知 禮 述

二悲泣下請式科云請法卽法式也三世尊下因請
往赴二初分科勝鬘等者勝鬘夫人也卽舍衛國波
斯匿王女末利夫人所生爲踰闍國妃其後父母遣
書云佛出我國神通自在普益衆生勝鬘執書對使
說偈云仰惟佛世尊普爲世間出亦應愍我等速來
至此處卽說此偈時佛於空中現復說偈讚云如來
妙色身世間無與等等今韋提哀請佛卽降赴其事
相類故云不異二知韋下隨釋五初神通二初消文

如來之心寂而常照無數河沙世界衆生若干種心
悉知悉見非同小聖作意方知他心及以身如意通
皆無記通也二問前下釋妨二初出妨此難重出問
不異前答不同彼言二解者一滅卽今嫌佛之惡二
生以後行法之善何以故若佛入彼頻婆之室卽令
世王謂佛朋父還謀國政怨嫌旣重後不行法故不
躬往毋無斯事故佛親赴二時韋下色身三坐百下
坐座四目連下眷屬五普雨下雨華四傷歎請法二
初分科今向世尊下明請往生之因者卽二意中第
二請示往生淨土之因經云唯願佛日教我觀於清

淨處文也初明供養問往生因者卽第一意問往昔
生中何罪爲因生此闍世惡逆之子應知此二語同
意別分二初我有下供養問往生因經自絕嬰瓊舉
身投地號泣向佛卽三業供養絕嬰投地是身號泣
是口以二顯意闍世之因已略如前疏今但出調達
之緣二濁惡下正問生處二今向下請往生因第二
正說分二初泛科懸解二初科三段二如來下解初
文二初放下重科廣釋二初總別分科酬前生處者
前韋提請云惟願爲我廣說無憂惱處佛今放光照
其淨土令彼見之以酬前請酬前淨業者前請云惟

願教我觀於清淨業處今示三種淨業十六妙觀卽
教彼觀淨業處也近答等者以韋提希於酬生處中
因光見土乃再請云教我思惟教我正受此在正宗
故云近答若酬序中所請卽是遠答二隨科解釋二
初酬二問二初酬前生處二初答其生處三初爾時
下放光普示二或有下示土差別三時韋下的示生
處二思惟下見土更請因此請淨土正助二因初教
我思惟若不思惟不成願樂有願之思乃成業因惟
願世尊教我修於淨土願思令成業因此請事善助
道之業也次教我正受離邪倒想領納所緣名爲正

經

觀無量壽佛經卷下

三

終

受此請世尊教我修行淨土觀法卽正觀也二微笑
下酬前淨業二初總別分科初業共凡夫等者今三
種福是圓助道與正觀合皆如來行故云二世諸佛
淨業正因但以三種有通有局初孝養等通於大小
及以博地故云初業共凡夫次歸戒等唯通大小凡
夫無分故云次共二乘若菩提心等專在大乘不通
凡小故云不共之法二何以下隨科解釋二初三種
淨業答思惟三初正明淨業三初光照頻婆得道二
初釋微笑二初問二答二初解有下答放光觀法得
果者無生法忍是圓三觀習果故也二微笑下答微

經

觀無量壽佛經卷下

三

終

笑惡業之報害命繫身而爲獲果及淨土緣如來心
了善惡因果交互萬差欲表內心是故微笑二阿那
下釋阿那舍二去此下舉果勸修因二初問大本小
本俱云極樂去此十萬億刹刹卽大千故云河沙何
言不遠二解云下答有二意初以佛力故令修觀者
欲見卽見故此文云汝當繫念諦觀彼國故知佛力
加欲見者令觀成見後文云一切衆生觀於西方極
樂世界以佛力故當得見彼清淨國土故般舟見佛
而論三力一佛威力二三昧力三行者本功德力次
意卽是光中現土卽目觀見也其二種見皆由感應

雖遠而近然若心性不具塵刹則佛無應現之理生
無感見之功故此經談是心是佛觀述此意則非妙
宗三第一下正示往生因二初正示三初共凡夫業
此經正被頓修之機雖修佛行父母師長豈不孝事
輪王十戒豈不止行但能修之心一一稱性何妨所
修慈孝之善共於凡夫二第二下共二乘業圓頓行
者豈違小乘出家之式三歸衆戒威儀等事但受持
之心合於一體依於畢竟而所行之法共於二乘三
第三下大乘不共業依無作境起無緣誓名發菩提
心實相不二而二立因果殊二而不二始終理一信

此因果方名爲深讀誦大乘修三智解運圓乘行以此解行教其行者名爲勸進此三種業得前前者不得後後得後後者必得前前故今行人能修前二前二不能修於大乘故云餘二不及是言大乘二佛告下結歎既是佛業驗是圓修故大經中復有一行名如來行雖云一行而具五行今亦如是雖是佛業而具三種二諦聽下歎其所問諦聽等者諸經誠聽皆有此語莫不令人生於三慧而須按教明慧偏圓能聽所聽能思所思能念所念若作生滅解者卽三藏三慧無生解者通教三慧無量無作別圓可知今令

韋提等生圓三慧若不爾者安能此座卽證法忍三卽得下略付阿難經如執明鏡等者觀法如鏡修之如執觀成土現如見面像是知外有三種淨業內備十六妙觀乃得見也此雖略付淨業意說妙觀初住初地者圓住別地俱破無明是無生忍位妙玄一實位云若入初住正破無明是明圓教無生忍位今意在圓引仁王五種忍位者用顯無生居三忍上若依別教十信伏忍十住信忍十行去順忍十地無生忍妙覺寂滅忍若約圓位五品伏忍六根清淨信順二忍初住至等覺名無生忍妙覺名寂滅忍然別初地

卽圓初住故引仁王以證今位行者應知如來將說十六觀法預彰所說是圓妙觀故云一切衆生觀於極樂觀成卽得無生法忍是故韋提聞說十六隨語觀成說訖卽證此之妙位經示此觀是取初住徑提之門故不可云想事而已二初明下明十六妙觀答正受二初分科二汝是下隨釋二初明韋提見土之由經未得天眼等者問阿那律天眼最勝但見大千豈有得天眼者越十萬億土見安養乎答此語未得分眞菩薩天眼非二乘也故大經二十二云菩薩所得清淨天眼異於聲聞緣覺所得以是異故一時徧

見十方世界現在諸佛大論亦同此說韋提實大菩薩者此顯韋提本住法身爲欲發起淨土觀法故示同凡此會卽得無生忍者卽者方將也此會聞觀將證法忍非謂前文說無生忍是韋提證前文乃是通說未來衆生修十六觀能得無生人見示同凡夫之言便謂前文是韋提證須知卽得非已得也旣云實大菩薩乃是久證無生如來據迹言是凡夫心想羸劣劣想凡夫修之得忍顯茲妙觀能革下凡頓成圓聖異方便者十六觀法奇異方便也故起信論云修多羅說有勝方便繫念極樂令生彼國非直觀名方

便者謂彼依正有二方便能令此土凡夫得見一者
修觀正受方便令心眼見二佛神力示現方便能令
目擊既得見之由有其二種故云非直觀名方便佛
力令見亦是方便韋提乃得二種之見一者將有隨
文作觀之見二者已蒙佛力示現見也故云韋提見
土之由二韋提下爲未來請見土之法二初請韋提
先領示現方便而爲請由是故經云如我今者以佛
力故見彼國土然復正請觀法方便乃以衆生而爲
請緣故經云若佛滅後諸衆生等濁惡不善五苦所
逼云何當見極樂世界五苦者疏有二釋初以五道

非樂釋二以五罪招報釋者地獄燒煮苦餓鬼饑虛
苦畜生屠割苦人間八種苦天上五衰苦次釋者聖
意多含更明五惡招於二報名出大本無量壽經今
云大經是也疏文先列三五之名次五惡下釋出二
五殺至飲酒五惡因也如大經下釋五痛卽華報也
五燒下釋五燒卽果報也然其二報並無五相各稱
五者皆從五種惡因而立故彼五文後皆結云是爲
一大惡一痛一燒乃至總云五大惡五痛五燒故知
二五皆從因立二答二初列觀分科二初列觀義例
云夫三觀者義唯三種一者從行唯於萬境觀一心

萬境雖殊妙觀理等如觀陰等卽其意也二約法相如約四諦五行之文入一念心以爲圓觀三託事如王舍耆闍名從事立借事爲觀以導執情如方等普賢其例可識問今十六觀於三種中屬何義邪答旣不撮乎法相入心成觀信非附法又非借彼事義立境立觀驗非託事明矣如來直談十六觀行修證之門正當從行也問義例三種皆是理觀今之十六歷依正事何預三種邪答託事附法二種三觀有事有理且置未論從行三觀以何義故不得歷事旣言從行必四種行常坐一種縱直觀理餘三三昧豈不兼

事如般舟三觀歷念佛事方等三觀歷持咒事法華三觀歷誦經事請觀音三觀歷數息事覺意三觀歷三性事此等歷事若非從行攝屬何邪般舟三昧初觀足下千輻輪相次第逆緣至肉髻相彼觀相時卽用三觀彼是從行今那獨非況義例云唯於萬境觀一心豈今依正不唯一心經文具列十六境相大師但於首題示圓三觀令將此觀觀十六境正是萬境雖殊妙觀理等又今三觀并諸歷事三觀若非從行者者那云三觀義唯三種問今經但於像觀示云是心作佛是心是佛諸文皆無觀理之語則知佛外皆

經
是事觀縱將此義例觀十五斯是行人用理觀意據
經現文但是事觀答若自依經修觀入證何須四依
解說經意製立觀法大師深得佛旨故於首題以妙
三觀釋能觀觀以妙三身釋所觀佛而云觀雖十六
言佛便周今依大師用三妙觀觀十六境豈是行人
自用觀意應知四種三昧無不於事觀三諦理但般
舟等依定散善事覺意縱任善惡等事是故偏得歷
事之名若常坐等直於三道之事而觀三諦不兼修
善及縱惡事故受理名今經觀法豈可異於四三昧
邪故知十六正是從行歷事觀理也應知十六皆用

三觀爲想相之法三觀微故且觀落日及以清水三
觀漸著乃觀地樹座像佛身下去諸境皆須三觀二
就十下分科以十六觀三類分之六屬依報者日標
送想之方冰表瑠璃之地雖此土物意顯彼邦是故
六觀皆彼依報七屬正報者座爲三聖親依像類三
聖真體是故七觀皆名正報三輩之人自此之彼修
因託質事相不同是故此三自爲一類二第一下隨
科解釋二初六觀觀依報六初日觀二初立意分科
先作日觀意令繫心凡心暗散何能明見淨土妙境
故令專想落日之形一事繫心想之不已其心則定

心若靜細種種觀法皆可造修繫心之法須落日者
欲令定想趣於西方是向彌陀所居處故二隨解釋
二初佛告下總勸修觀經韋提希汝及衆生者韋提
希等是現在機一切衆生是未來機故知修觀不專
佛世況復韋提是發起者正爲今人請正受法是故
我佛勸衆生修修法如何專繫一處所謂西方二云
何下正明日觀三初舉所觀境經文意者謂昔曾見
者或現前見日欲沒相爲所觀境蓋以此觀所被周
徧唯除生下雙目俱盲旣不識日故莫能想若曾有
目卽今盲者亦可修之況現有目見日分明修之越

易卽以所見落日爲境想之令起觀中之日二當起
下正教觀察釋題觀字明妙三觀題目是總經文是
別豈不以總而貫於別今想落日而能想之觀隨解
而進三藏事定能想所想無非生滅通教事定能想
所想皆如幻化別知能想元是佛性於想能所次第
觀中圓人妙解知能想心本具一切依正之法今以
具日之心緣於卽心之日令本性日顯現其前斯乃
以法界心緣法境界起法界日旣皆法界豈不卽空
假中國人六根常所觸對尚須念念卽空假中豈今
修觀頓廢此三三猶總示若別論三觀成日功者以

根境空寂故心日無礙以緣起假立故累想日生以
其心日皆法界故當處顯現此之三觀同在一心非
一非三而三而一不可思議以其圓人凡修功行皆
悉如是若不爾者非是圓人修事觀也通人必以如
幻之心修諸事定以驗圓人用卽中心成其事觀既
以妙心觀於落日此心堅住能於本性顯現日相不
唯閉目能見開目亦皆明了若如此者則日觀成也
疏出二義二初教令下除疑大本下卷云若有衆生
以疑惑心修諸功德願生彼國不了佛智修習善本
願生其國此諸衆生生彼宮殿壽五百歲常不見佛

不聞法不見僧於彼國土而受胎生此人宿世無有
智慧疑惑所致乃至生彼宮殿無有一念惡事但於
五百歲中不見三寶故作此觀令除疑惑者經云不
了佛智則生疑惑疏云故作此觀令除疑惑卽顯此
觀能了佛智若其不用一心三觀觀落日者則迷佛
智那名此觀能除疑惑日觀旣爾餘觀例然故知大
師依乎佛智立今觀法然十六觀屬頓教故原始要
終皆用佛智若凡小善乃於臨終迴向佛智作衆惡
者須依佛智求滅罪障此等亦名了於佛智不生疑
惑既有乘種生彼速得見佛聞法預於海衆不生邊

地及胎宮也二障者下滅障卽五逆重罪也彼經散
善力弱故逆謗不生故彼經云若有衆生聞其名字
信心歡喜乃至一念至心廻向願生彼國卽得往生
住不退轉唯除五逆誹謗正法若依今經修正觀者
下至日想卽能滅除五逆重罪是知逆罪得生必由
修觀下輩自論者下品下生觀云除八十億劫生死
之罪今言六十者恐六字誤問旣用法界以爲心境
顯法界日令閉目開目常得見日卽是觀行見法界
理當中三品今何判位在名字初屬下下品答理觀
事定相卽修者心雖不二事雜凡情故未伏惑事定

可成理觀忘情伏惑方發故別惑初伏名觀行位見
法界理深伏乃名相似位見分斷方得真見法界今
之行者觀日觀冰及觀瑠璃雖用法界心境而觀而
惑全未伏凡情尚濃方得名字見法界日非觀行位
作此判者蓋約鈍根於日等觀且得定心假想之益
故在名字也若利根者法界日顯便能圓伏及任運
除二種麤惑豈非日觀歷九品邪問今用理解想日
現前縱未斷惑事定已成據下經說下下品人以苦
逼故不遑念佛但十念頃稱彼佛名心雖相續終不
可類見日定心因何同在第九品位答彼由造逆及

經
作衆惡臨終苦逼得遇善友爲說妙法雖不能念彼
佛三身怖地獄故苦切稱名具足十念旣絕後惡卽
乘此念託彼蓮中名下下品今論始行樂習三昧親
善知識聞法了心本具淨土依正諸法標心具修十
六觀法故先觀日令心堅住望後諸觀此當末品彼
人雖卽不成事定而能十念稱佛不散亦爲定攝復
兼臨終勇決之力故得預於第九品也是故行相雖
少不同品位無別三是爲下結二水觀二初分科二
二隨釋三初舉所觀境卽以曾見大陂池水爲所緣
境二見水下正明起觀旣稟圓宗知能想心具七大

性故以具水之心託彼卽心之水觀於本性令水現
前并及諸相皆於心性觀令顯現經文爲四初作水
想妙心旣運性水卽生專想澄清令心不散二旣見
下變水成冰性具之法轉變自由故可令水而作堅
冰三見冰下變冰爲瑠璃冰想若成瑠璃可識四此
想下觀瑠璃成地心藏具法有何邊涯無妙觀緣隱
而不發今依佛語順性想之寶地光明種種奇相隨
心出現此自六段初成地瑩徹二下有下寶幢光明
三瑠璃下地上莊嚴四一一下寶光樓閣五於臺下
華幢樂器六八種下風樂演法疏實無時節等者大

本云彼無四時不寒不熱及無日月常有光明寄於此土四方四維有八種風故亦順此對有八風然彼八風不同此土令物生長及以衰落但鼓自然之樂演乎妙法之音耳三是爲下結三地觀二初分科二隨釋四初漸想者轉於冰想用表瑠璃雖復觀地種種莊嚴未稱彼佛勝應所居良以三觀尚微猶兼假想故於彼地名爲粗見二若得下實觀妙觀功著三昧有成見彼勝身所依之地莊嚴之相豈可具陳應了同居橫具三土其相非少如諸經說凡小善行迴向求生縱依大乘仍是散善故感安養淨相猶劣若

今頓教心觀妙宗所見淨相永異他部如修妙觀於同居穢尚見尊特及實報土豈淨同居身土一槩故今地想妙三昧成見莊嚴事不可具說三佛告下明利益疏云前水是想者蓋託此方水成冰事表彼寶地但是假想故名粗見今成三昧實見彼地則名實觀言假想不能滅罪斯是大師順經策進令其行者速成三昧非是假想全不滅罪何以知然日觀尚類下品下生滅罪之數豈粗見地全不除憊四作此下顯邪正觀與經合則稱性見名爲正觀見相垂經是發魔事故名邪觀下去皆然四樹觀二初分科二隨

釋三初結前生後二正明觀行問日觀水觀皆先立境地樹等觀何不云邪答別論水日有曾見相可指爲境地樹已下非曾觀對將何爲境若通論者皆得有境何者諸觀皆用教所示相憶持在心爲所緣境仍了能觀本具此法託境想成令性具法發明心目是故心觀及所發相一一皆三故知通論皆得有境此文爲五初觀寶下樹體者下之莊嚴及生法等皆是能依今一一樹八千由旬卽所依體二一一下莊嚴相瑠璃具云吹瑠璃邪此云不遠謂西域有山去波羅奈城不遠此寶出彼故以名之玻黎正云罕坡

致迦其狀少似此方水精然有赤白者三諸天下明生法生卽衆生諸天童子也以生對諸莊嚴之事皆稱爲法釋迦毗楞伽此云能勝摩尼正云末尼此翻離垢言此寶光淨不爲垢穢所染又翻增長謂有此寶處必增其成德舊云翻爲如意隨意此皆義譯也色中上者謂摩尼之光間雜衆寶色像殊妙最上無過也閻浮檀金閻浮具云染部捺陀此是西域河名近閻浮捺陀樹其金出彼河中此則河因樹立稱金由河得名如帝釋瓶者帝釋具云釋迦因陀羅此云能主言其能爲天主言瓶者釋論第十五云有人常

供養天其人貧窮一心供養滿十二歲求索富貴天
愍此人自現其身而問之曰汝求何等答我求富貴
欲令所願皆得天與一器名曰德瓶而語之言所須
之物從此瓶出其人得已應意所欲無所不得今此
妙華涌出諸果如彼天瓶出種種物故以喻之四有
大下現佛國非獨現一大千十方佛刹亦於中現樹
觀若發轉觀佛土亦應不難五觀見下結觀雖因光
蓋見十方土然從樹起故須結末而歸其本三是爲
下結此乃結樹當第四觀五池觀二初疏科二釋經
五初明池體體義同樹二一下明池想支派金渠

底沙蓮華皆是八池奇妙之相三其摩下明隨心論
其實水稱適人情自然上樹然後流下故上生經明
兜率宮有水遊梁棟間與此同也四其聲下明利益
卽水聲說法增人觀慧也苦空等是說小諸度相好
是說大又讚念佛僧則令人深觀三寶也說法旣
分大小驗此三寶亦讚別體同體之殊涅槃經中瑠
璃光菩薩欲來此土先放光明非青現青文殊言此
光明者卽是智慧大師引此立有分別色若心若色
唯是一色今水聲說法光明化鳥豈不彰於有分別
色色能造心心色具於心唯是一色耶須知萬法唯心

尚兼權教他師皆說一切唯色但在圓宗獨從吾祖
以變義兼別具唯屬圓故五是爲下結觀疏釋八德
而對五入并前說法卽聲入也雖成六入無非妙境
故令行者速證無生六總觀二初疏科二經文四初
明總觀二初觀寶樓一初衆寶下正明觀樓二其樓
下二處樂聲卽樓中天作及空裏自鳴此樂音中皆
詮三寶微妙觀門二此想下結成總觀最初繫念且
寄此土落日及冰以爲方便次觀彼國地樹池樓應
知此四得後後者必得前前故樓觀成四事都現是
故至此得總觀名雖云總見若望後觀此猶約略故

曰粗見二是爲下結三若見下明利益除無量億劫
極重惡業者華座中云除五萬億劫罪前地觀除八
十億劫然其滅罪多少之數皆是佛智如量言之非
是初心所能思議但可信奉而已四作是下顯觀邪
正二七觀觀正報二初分科二隨釋四初勅聽許說
二說是下佛現身相三時韋下爲未來請四第四下
酬請廣明二初別從酬請列五韋提因觀三聖乃爲
未來請三聖觀如來酬請須示五門何者旣欲觀佛
佛必坐座故先觀座又眞佛難觀要須想像使心流
利是故答三陳茲五觀而獨標佛者以主包徒也二

初華下通就所觀釋七具論正報須依前科照於七境文七初第七華座觀二初疏科二經文五初成座法用及辯相子科分二初佛告下明法用謂觀法之用也以由理具方有事用能想之心何法不具依聖言境就性而觀華座莊嚴不現而現二令其下辯相卽法用所成華座衆相也文四初華色數量二一一下華間珠光三釋迦下華臺寶網甄叔迦者此云赤色西域有甄叔迦樹其華赤色形大如手此寶色似此華因以名焉四於其下寶幢莊嚴須彌山者此云妙高亦曰安明夜摩天者具云須夜摩此云善時以

彼天光明無晝夜之別故曰善時應知能觀三觀轉深所發勝相漸大如前寶樹止高八千由旬今之華座臺上寶幢自如萬億須彌驗其座體極爲高大故知妙境隨觀增明矣二一金色下明能隨機利物座觀若成十方佛事隨觀皆觀三是爲下結觀四佛告下明由願力成彼佛因中作菩薩比丘名爲法藏於世自在王佛所發四十八願取此淨土攝諸衆生今願力成故令所依華座若此五若欲下明未來利益二第八佛菩薩像觀二初分科二法界下隨釋三初泛明諸佛法身從心想生欲想佛身須知觀體體

是本覺起成能觀依體立宗斯之謂矣須知本覺乃是諸佛法界之身以諸如來無別所證全證衆生本性故也若始覺有功本覺乃顯故云法身從心想生又復彌陀與一切佛一身一智應用亦然彌陀身顯卽諸佛身諸佛相明卽彌陀體是故泛明生諸佛身以爲觀察彌陀觀體疏約三義釋此經文初釋初八句二初約感應道交釋二初明佛入生心報佛法性身者滿足始覺名爲報佛究顯本覺名法性身始本旣寔能起應用然須能感應方現前今論三觀淨心念佛方名能感故云衆生心淨法身自在此二道交

是爲入義復以白日升天喻始合本影現百川喻應入淨想二卽是下相隨物現三十等者牒經是故汝等已下文也明佛下釋義由法報冥故應用自在有淨心感悉能示現前明佛菩薩者卽指諸佛是法界身之文也而言菩薩者以法界身通分證故故兼菩薩意明前雖顯示法身入心未明隨觀現身之相今明觀佛相好佛以相好隨心觀現故云此顯能隨也二又法下約解入相應釋前明感應道交恐謂佛體異衆生體感召方入今祛此見故云佛身無所不徧旣法界無外豈少異衆生若爾佛體本徧全是衆生

色心依正何故經云入衆生心然雖全是而衆生迷背是故佛體成出離義今得觀解契合佛體是故佛體入觀解心故得名曰解入相應斯乃始覺解於本覺是故本覺入於始覺問解入相應釋之方的此義卽足何須前約感應釋邪答今之心觀非直於陰觀本性佛乃託他佛顯乎本性故先明應佛入我想心次明佛身全是本覺故應佛顯知本性明託外義成唯心觀立二釋相假是今觀門故感應釋闕之不可二是心下釋中二句二初作是別明二初約能感能成釋作作有二義一淨心能感他方應佛故名是心

作佛言佛本是無者法身妙絕無有色相迭相見故心淨故有者衆生淨心依於業識熏佛法身故見勝應妙色相也二三昧能成已之果佛故云亦因等也復名是心作佛初作他佛次作已佛二是心是下約卽應卽果釋是是亦二義一心卽應佛故名是心是佛向聞等者佛體無相心感故有是則心佛及以有無條然永異經泯此見故言心是應佛心外無佛二心卽果佛故名是心是佛卽亦無佛之因一句也既是果佛故無能成三昧之因也衆生心中已有如來結加趺坐豈待當來方成果佛初是應佛二是果

佛此乃消釋經疏之文若論作是之義者卽不思議三觀也何者以明心作佛故顯非性德自然有佛以明心是佛故顯非修德因緣成佛應知外道諸句三教四門所有思議不出因緣及自然性故佛頂經明乎七大皆如來藏循業發現一一結云世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義彼云世間該於九界今於一念妙觀作是能泯性過卽是而作故全性成修則泯一切自然之性卽作而是故全修卽性則泯一切因緣之性若其然者何思不絕何議不忘旣以作是絕乎思議復以作

是顯於三觀以若破若立皆名爲作空假二觀也不破不立名之爲是中道觀也全是而作則三諦俱破三諦俱立名一空一切空名一假一切假也全作而是則於三諦俱非破非立名一中一切中也卽中之空假名作能破三惑能立三法故感他佛三身圓應能成我心三身當果卽空假之中名是則全惑卽智全障卽德故心是應佛心是果佛故知作是一心修者乃不思議三觀十六觀之總體一經之妙宗文出此中義徧初後是故行者當用此意修淨土因不可不知故今略釋二始學下作是共釋二初約始終釋

若論六卽皆作皆是今辯修證作是須分始則名字觀行相似三位修而未證故且名作終則分證究竟任運真覺得名爲是意存揀濫故有此釋二若當下約當現釋以現釋是以當釋作爲令卽心見佛法體以此現因而證當果故以心佛同體名心是佛觀生彼果名心作佛意在卽心念佛及令慕果修因故有此釋三正徧下後二句三智融妙名正徧知無量甚深故喻如海斯乃究竟圓明大覺與我心體無二無別今依頓教卽三惑染修圓淨心能生諸佛正徧知海此約他佛釋心生也若依此心能成當果此約已

佛釋心生也二多陀下徧觀彌陀并示觀法二初令徧觀經是故應當者上已明示心感諸佛心卽諸佛以是義故知可卽心而觀彌陀心尚能作諸佛豈不感於彌陀心尚卽是諸佛豈不卽是彌陀應知彌陀與一切佛不多不少諸佛乃卽一之多彌陀乃卽多之一一心繫念諦觀彼佛者卽一心三觀也但云諦觀那云三觀以所觀境列三號故顯於能觀知是三觀何者多陀阿伽度此云如來阿羅訶此云應供三藐三佛陀此云正徧知此之三號卽召三德今就所觀義當三諦正徧知卽般若真諦也應供卽解脫俗

諦也如來卽法身中諦也以三德爲三諦三一圓融
不一不異此諦與觀名別體同絕思絕議此乃復見
彌陀觀體當以此觀觀像觀真疏釋三號其文可見
問像觀文中示心作佛示心是佛復以三號顯於三
諦妙觀旣立可用此法觀下諸境其落日觀至華座
觀佛旣未示三觀之式何得行人預用茲觀答佛對
當機示觀前後全由聖意非凡所知滅後之人欲修
觀行所用法則須憑四依大師釋題能觀之觀旣論
三觀題目是總經文是別豈不以總而貫於別況云
觀佛十六俱包今依天台修習教觀不憑智者更託

何人如般舟三觀妙門普賢六根悔法皆於定內見
聖方宣而大師教人預習精熟方入道場何不疑之
那獨責此且稟斯宗者若聞若思不離三觀須於動
靜用空假中立一切行若其然者今何不用空假中
心想乎日水及地樹等種種相邪如心想日以何力
故日想現前般舟經云我所念卽見心作佛心自見
心心者不知心心有想則癡心無想則泥洹彼經初
心以佛相爲境故言心作佛等今之初心旣先觀日
豈不得云心作日心自見心等耶止觀以彼經此文
示於中觀中觀若立三觀自成如此觀日方依此疏

修日觀也況一切法皆是佛法何得依報非佛法邪
二想彼下示觀法子科分經爲四初觀佛像二初正
明像觀既是具足三號之像理合於像照空假中如
見此方泥木之像尚須體達性若虛空三身宛然四
德無減觀中實像豈可不然若於像觀不達三諦次
觀真佛寧見三身二見像下因像見土像觀既成心
眼開發廣見依報地樹諸相應知樹等出過前樹無
數倍也何者以今實像必稱華座座像高勝樹合覆
之皆由妙觀轉深故使所觀愈勝二見此下觀二菩
薩三聖設化動靜必俱一主二臣非並非別表乎二

法三一妙融真身既然像合相似觀二足佛令妙觀
成三三此想下像放光二初明光照諸樹二一一下
明樹皆三像四此想下行者聞法二初明因定聞二
行者下明與經合此文疏有二釋初須定與教合二
須散與定合初義者謂出定憶持定中聞法須與經
中所說符契故云令與教法相應次意者謂心雖出
定對彼五塵須息愛憎淨乎身口三業若爾雖不住
定亦聞法音故云出定入定常聞妙法言與十二部
經教合者以十二部總稱修多羅同名爲經三藏分
之經詮定學律詮戒學論詮慧學故名經爲定與修

多羅合是與定合經若不合名妄想者若定不合經
若散不合定皆是發於魔事全非像觀禪定故名妄
想若已合名麤想見極樂界者謂以經驗定無差出
定與在定相似得名麤想見彼國界問見此妙事那
名麤想答以像望真須分麤妙此想乃是佛觀方便
豈可全同真佛觀邪三作是下明修觀利益像想若
成真觀可獲故於現身得念佛三昧

觀無量壽佛經妙宗鈔卷第四

音釋

撮

子括切蹙聚而取之也

瑩

繫定切潔也

粗

倉胡切不精也

率

蘇骨切

捺

奴

甄

居延切

憎

咨登切惡也

浙江嘉興府楞嚴寺般若堂本年賞刻此
妙宗鈔卷四計字一萬零十
該銀五兩八錢
康熙元年月日

經

觀無量壽佛經妙宗鈔卷第四

經

卷四

歸於別教今以報應名爲法身卽顯三身皆非修得
故今家生身應身報身法身對藏通別圓行者應知
圓宗大體非唯報應稱爲法身亦乃業惑名爲理毒
三觀十乘名性德行慈悲與拔性德苦樂今之勝應
稱爲法身顯示妙宗其旨非淺須祛滯想方見旨歸
二隨釋五初明結上二正觀佛身旣指報應名爲法
身卽顯彌陀三身具足旣爲妙境但是法身行人心
觀卽空假中空假是二修中觀是一性修性冥妙三
觀圓融旣爲能觀但是般若境觀相契見尊特身雖
具三身但名解脫此則以三照三故發現三合此三

三只是一三三不定三同在一念一念無念三三宛
然如此方名修心妙觀此觀能令四土皆淨若不爾
者非是頓教所詮妙觀當以此觀觀彌陀身子科分
經爲三初次當下總標略列二正觀佛身相四初阿
難下觀身色二佛身下觀身量疏釋分二初略消經
文二眼如下商較分量二初以眼度身二定經斥譯
三觀身光然觀色量及相好光明皆須用前是心作
佛是心是佛而爲觀法以心作佛故能觀所觀破立
宛爾破則三惑三智皆蕩立則三諦三觀皆成非此
破立則非淨心作佛義也以心是佛故忘能忘所非

破非立作是一念遮照同時此則卽觀無觀用無作
行修念佛定此法乃是觀佛要術今若不用宣示奚
爲此術不施勝相不發觀光分四初身諸下毛孔光
二彼佛下觀圓光三於圓下光中化佛四一一下化
佛侍者四觀相好二初無量下正示相好身總相別
相總好別好總光別光此三總別皆云八萬四千者
卽鄚顯德故成此數佛居凡地具於八萬四千塵勞
於此塵勞皆見實相理智旣合故能示現相好光明
故節節云八萬四千行人今觀知心卽是能於塵勞
皆卽佛相二二一下光明攝生生佛體同雖土廣生

多攝無一失觀佛心處還釋此文須攝之意三明觀
成能見二初其光下見一佛二見此下見諸佛中觀
見佛佛體圓融一卽一切同尊特身故觀一佛能見
諸佛三正觀佛心疏三初眼見下因身見心疏有二
釋初約如來由大悲心起勝應身故令行者觀身見
心由見身下二約行者觀想明故得見佛心所以明
者由觀佛身是故二意皆是由色而見於心以心無
形由色表故以圓人所觀色心不二旣見微妙色豈
隔大悲心故勝鬘云如來色無盡智慧亦復然旣三
種慈體是三諦今三觀明故三慈顯以用果法爲觀

行故故於位位見佛色心二佛心下正示心體若匪
無緣慈悲不大三以無緣下引文廣釋三初牒經引
論以明文意問經文但云以無緣慈攝諸衆生疏中
何故兼明生法皆云無心答起三慈者由三觀智照
三諦也照真卽起法緣之慈照俗卽起衆生緣慈照
中卽起無緣之慈此三諦慈淺不具深深必具淺故
照真俗未必照中若能照中必具真俗故次第生法
不卽無緣今無緣慈合具生法豈但具二亦乃俱深
故今生法皆云無心故涅槃云慈若有無非有非無
如是之慈非諸聲聞辟支佛等所能思議當知三慈

其體本一非三非一而三而一如是方名佛心慈也
此自分三初衆生緣慈三無差別今盡現前心與衆
生能所旣絕無我心想緣他衆生而一切衆生與我
同體十界因果不離一心而此一心是慈體故十界
苦集四種道滅能於一時任運與拔故云無心攀緣
自然現益如涅槃下梵行品文也然彼經如來凡說
八事一伏醉象二降力士三化盧至四度女人五塗
割瘡六摩調達七救群賊八醫釋女一一皆結云慈
善根力見如是事今文云我實不往者卽引第五塗
割瘡文文現一處意通諸緣言割瘡者經云波羅奈

城有優婆夷名摩訶斯那達多夏九十日屈請衆僧奉施醫藥有一比丘身嬰重病良醫診之當須肉藥若不得者命將不全是優婆夷尋自取刀割其股肉切以爲羹施病比丘服已病差女人患瘡苦惱發聲稱佛我在舍衛聞其音聲於是女人起大悲心是女尋見我持良藥塗其瘡上還復如本善男子我於爾時實不往至波羅奈城持藥塗彼當知皆是慈善根力令彼女人見如是事今云我實不往者正引此緣不言女人而言衆生者通收十界衆生不以文害意也卽俗諦慈也涅槃云慈之所緣一切衆生如緣父

女妻子親屬以是義故名衆生緣以緣十界同在一心故非次第生緣慈也二法緣慈十界緣起是三諦法不離一心唯佛究盡境相旣寂能觀亦忘是故得云無心觀法而畢竟空智照此三諦不受一塵此智自然照破衆生三諦惑著或爲衆生說斯空慧皆令得離有相之苦證真實樂此卽不思議眞諦慈悲名爲法緣故涅槃云不見父母妻子親屬見一切法皆從緣生是名法緣不見之言須忘十界是佛法緣也三無緣慈以佛性中成究竟智有何別理爲心所緣故云無心觀理境智旣泯空有又忘無住無依絕思

絕議此名安住第一義中心既無緣慈乃周徧入衆生性稱爲內熏或爲現身說第一義稱爲外熏以此攝生名無緣慈二念佛下却牒前經以對初慈卽前正觀佛身光明攝生之文也雖與無緣慈體不別若約義辯爲門不同是故此慈念佛衆生攝取不捨終令離苦永得安樂此從感應生佛相關順於俗諦名生緣慈故舉魚母念子不失喻此慈相也三今明下正以無緣會釋經意既與生緣爲門有異須辯慈相不同前二故生法慈約次第論則兩二乘及偏菩薩有修證分若此無緣唯圓唯極今約極顯故云諸佛

所被不住有無者正與生法辯不同相生緣妙有法緣妙空今是妙中故云無緣中必無緣故也不依三世者此之慈悲非四相故知緣不實者了苦樂事卽性德故以衆生等者此慈所被令衆生發卽境之智方乃名得實相智慧得此智者方終離苦得於永樂故與前慈門異益等若對法緣亦以實慧故一切空是故三慈益物不異疏不云者略也四舉利勸修子科分三初正舉益勸得生極樂則見十方一切諸佛故云生諸佛前法身觀成已入相似是故至彼卽證無生別圓地住也疏釋分四初捨身下牒釋二如人

下喻顯習巧如修觀從少至長喻觀有微著所作遂妙喻生彼土親見真法然且分喻是心作佛行者應以是佛與作佛義一念圓照方合今經由觀見佛三以隨下結示四故般下引證二的示觀法相有八萬都想難成故令但觀眉間毫相如五須彌此觀若成八萬皆現此爲要門也疏釋二初從一下牒經二正示四初如觀下引他文示二種毫量此明釋迦勝劣兩相以例彌陀經明劣相論明勝相云云者卽前疏云長一丈五尺毫有八楞周圍五寸二故文下據此經明凡心難及卽第七雜觀中經文也三正可下正

示初心從易現觀斯是大師別示初心卽觀佛相入門要術也若從落日水冰方便次入地樹座像等觀心得流利觀已宏深此之行人自可稱彼毫量而觀使八萬相自然而現故知令觀劣應毫相乃爲未修前諸觀者及以雖修觀不成者故於佛身別指初心可觀之相爲三昧門也行者須知所託之境有勝有劣若能觀觀皆須頓照卽空假中以勝劣相皆心作故皆心是故四尅示觀成稱彼而見二初若得下正示因用作是觀劣應毫觀漸深著得成真似念佛三昧乃能稱彼勝相而見二智度下引證引此釋迦勝

身說法增真似位念佛三昧類彼彌陀八萬相好須真似人方能觀見三見無下就觀結成五作此下顯觀邪正然此佛觀義具釋題疏文既略學者多疑若不釋之造修無路故更寄問答明乎境觀問此經觀佛止論八萬四千相好若華嚴說相好之數有十華藏世界微塵二經所說優降天殊彼經正當尊特之相此經乃是安養生身凡夫小乘常所見相鈔中何故言是尊特答一家所判丈六尊特不定約相多少分之尅就真中感應而辯如通教明合身之義見但空者唯觀丈六見不空者乃觀尊特生身本被藏通

之機尊特身應別圓之衆今經教相唯在圓頓釋能觀觀是妙三觀釋所觀境是妙三身疏解今文云觀佛法身約位乃當圓教七信正託法性無邊色像尊特觀心使其增長念佛三昧據何等義云是生身用圓頓觀顯藏通身未之可也問以坐華王具藏塵相而爲尊特三十二相老比丘形而爲生身其文炳著那云不以相好分邪答約相解釋四教佛身此乃從於增勝而說未是的分相起之本其本乃是權實二理空中二觀事業二識就此分之則生身尊特如指諸掌故金光疏云丈六身佛住真諦丈六尊特合身

佛雙住真中尊特身佛雙住俗中法身佛住中道此依二理故有二佛衆生二識有二觀因故感二佛言二識者起信論云佛用有二種一者依分別事識凡夫二乘心所見者名爲應身以不知轉識現故見從外來取色分齊不能盡知故二者依於業識謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名爲報身身有無量色色有無量相相有無量好所住依果亦復無量種種莊嚴隨所示現卽無有邊不可窮盡離分齊相隨其所應常能住持不毀不失如是功德皆因諸波羅蜜等無漏行熏及不思議熏之所成就具

足無量樂相故說爲報

文畢

此乃佛用依二識彰也應

是生身報是尊特論意要在見從外來取色分齊與知轉識現離分齊相而分二身然須了知權理但空不具心色故使佛身齊業齊緣生已永滅故曰生身名應名化體是無常實理不空性具五陰隨機生滅性陰常然名法名報亦名尊特體是常住須知依事識者但見應身不能觀報以其麤淺不窮深故依業識者不但觀報亦能見應以知全體起二用故隨現大小彼彼無邊無非尊特皆酬實因悉可稱報故妙經文句云同居方便自體三土皆是妙色妙心果報

之處故知菩薩業識見佛一切分齊皆無分齊豈比藏通佛邪方知智者師與馬鳴師精切甄分生身尊特其義罄矣問約相多少分於二身其義已顯何須理觀及就識分答華藏塵相及八萬相雖是尊特三十二相不局生身何者以由圓人知全法界作三十二及以八萬藏塵相好故三品相皆可稱海旣一一相皆無邊底是故悉可名爲尊特故止觀并輔行以法華三十二相觀無量壽八萬相華嚴十華藏塵相同是別圓道品修發法身現相對斥藏通相非奇特以驗三經所談相海皆是尊特然有通局三十二則

通大見無邊小見分齊若藏塵八萬唯大非小若也不就理觀等分此義全失故金光明龍尊歎佛經文但列三十二相圓光一尋疏乃判云正歎尊特故知不定以相數多方爲尊特只就不空妙觀見耳問行人觀於劣應談圓佛相只可卽是法身及自受用不卽尊特以尊特身現起方有不現則無豈見不空不待佛現便自能見尊特相邪答旣以尊特對於生身分身非身常無常等今云劣應但卽法身及自受用不卽尊特則成壽量屬於尊特身相自屬生身如此分張進退皆失須知行者無有一見非如來力如來

鑒機未始差忒有須現者卽爲現之如梵網華嚴及
此經等相多身大也不須現者卽以力加令於劣身
不取分齊見三十二相卽無有邊以知丈六是法界
故應持不見其頂目連莫究其聲丈六身聲旣因二
聖窮不得際後之圓人豈不卽劣見於無邊不必一
一待現方見若不爾者用圓解爲用業識爲若但卽
法身及自受用不卽尊特此說全乖頓足之義何者
如釋籤解色無邊故般若無邊云五陰是理故卽陰
是實相般若故皆無邊以由理故令法無邊自受用
身旣證理極豈不卽劣而無邊邪行者應知今之妙

觀觀佛法身見八萬相不同金光但於劣身見無分
齊今是彼佛全法界身應圓似觀現奇特身非是彼
土常身常相若彼常身卽般舟中三十二相也今乃
特現八萬四千相好光明經文自云身量無邊非是
凡夫心力所及正類淨名如須彌山顯于大海安處
衆寶師子之座藥師中巍巍堂堂如星中月大論中
色像無邊尊特之身此等經論所明尊特與今所現
無少差殊彼色像無邊旣稱尊特此云身量無邊那
謂生身問所言龍尊歎尊特相非現起者是義不然
以彼疏釋尊特身云巍巍堂堂若不現者何謂堂堂

答華藏塵相華嚴經列九十七名與龍尊歎全不相
應又無身相高大之說以驗非是特現之相只由龍
尊言中妙示卽劣含勝難思之文大師見彼得得意之
處是故疏云巍巍堂堂得意處者卽總歎云諸佛清
淨微妙寂滅也清淨乃是四德中淨必不闕於常樂
我也寂滅豈非涅槃之義旣稱微妙是大滅度祕密
藏也以總冠別故三十二相徧嚴三身生身則百福
所成見無厭足尊特身則色無分齊劣卽堂堂法性
身則色性卽智法門爲相疏云此三不縱不橫若縱
橫一異則不清淨非微妙寂滅豈非圓人了乎三身

是祕密藏密藏乃是法界總體一攝一切事事相收
應用無邊不離毫末相好至劣量等虛空故法華中
龍女讚佛微妙淨法身具相三十二顯是劣應以法
身具故相相尊特是故荆谿類同華嚴一一相好與
虛空等又文句云一一相皆法界海又妙玄云垢衣
內身實是長者釋籤云卽是瓔珞長者瓔珞長者豈
非尊特何待現邪又妙樂云若隱前三相從勝而說
非謂太虛名爲圓佛法華已前三佛離明隔偏小故
來至此經從劣辯勝卽三而一若也法華但卽法身
不具尊特正以太虛而爲圓佛又不具尊特如何得

名從劣辯勝卽三而一間法華文句云地師說多寶是法身舉南嶽破云法身無來無出報身巍巍堂堂應身普現一切若卽此謂是三佛者未盡其體只是表示而已多寶表法佛釋尊表報佛分身表應佛記釋云無來者不合東來無出者不應踊出巍巍不應塔內應身不應唯此尚非應身豈具三身旣云巍巍不應塔內信知報佛須現大身若其卽劣便得名報塔內何妨何得破他答此破地師不知表示真將舍利便爲法身故記破云尚非應身豈具三身又以世人不知法華開權之妙卽劣顯勝只執身大相多爲

報故就其見斥云巍巍不應塔內此用世人通解之義而破於彼不可據此便令法華相非尊特只如記云尚非應身豈具三身亦非今家盡理之說如荆谿據論若知像性徧虛空三身宛然四德無減泥木之像尚具三身豈全身舍利皆不具邪雖曲引文欲令非報然終不能令法華機非業識見佛也問請觀音疏云無量有二義若生身無量是有量之無量法身無量是無量之無量大論云法性身色像無邊尊特之身猶如虛空旣云法性身此乃不滅方名尊特今第九觀觀於佛身第十卽觀觀世音身觀音既是補

處菩薩驗佛有滅豈非生身有量無量安以此身便
爲尊特答藏通補處彰佛有量別圓補處顯佛無量
以十方三世一切如來更無彼此迭相見故同一法
身一智慧故菩薩機忘如來應息名補佛處實異藏
通前佛定滅後佛定生爲補處也故金光明四佛降
室疏乃釋云若見四佛同尊特身一身一智慧卽是
常身弟子衆一故若見四佛佛身不同卽是應化第
子衆多故故知只就同與不同常與無常分於二身
藏通三乘故弟子多別圓純菩薩故弟子一豈論相
好多少等邪旣同一身復云常身豈豎分當現橫論

彼此是知觀音補法身處愈彰尊特無量之無量矣
且華嚴佛身委明八相旣是尊特此論補處與彼何
異云是生身是知今佛全法界身故滅卽非滅觀音
補處生卽非生不滅不生常身義成尊特相顯問今
所觀佛高六十萬億那由他由旬雖云高大只是淨
土常所見身何以知然如法華中淨光莊嚴國妙音
菩薩欲來娑婆彼佛誠云汝身四萬二千由旬我身
六百八十萬由旬汝往彼土於佛菩薩勿生劣想故
知淨土常身高大安以常身便爲尊特答於同居中
淨光莊嚴土唯演頓如淨名中衆香之土以其所被

純菩薩故所以但現高大之身佛知妙音所將之衆
不知娑婆開權之妙於佛輒起定小之譏故寄妙音
規未達者意令得悟卽劣之勝祕妙之權旣誠勿生
下劣之想乃是令起尊特之心若謂不然安得皆獲
普現三昧若安養土漸頓俱談聲聞菩薩共爲僧故
故使佛示生身法身二種之相三十二相通於生法
大小共見若八萬相局在法身大乘賢聖方得見也
是故衆經多說彌陀生身常相今當略出小彌陀經
云彼土蓮華大如車輪大彌陀經說彌陀浴池廣四
萬八千里以依驗正身未極大般舟經說阿彌陀佛

三十二相此經中說慣習小者生彼卽得見佛聞法
便證小果更有丈六八尺之身此等豈非常身常相
邪若今所觀八萬相好別圓真似方得見之故上品
下生疏判已登習種性位生彼七日見佛衆相心不
明了三七日後乃了了見及聞衆聲皆說妙法唯上
品上生道種性位生彼卽見衆相具足光明寶林皆
說妙法卽悟無生三賢菩薩依業識故知心現佛乃
就尊特論乎明昧若慣習小者及諸凡夫依事識故
不於尊特而論明昧良以此等雖因臨終廻向得生
佛順本習故且用小令其證果旣說無常若空之法

須以生身相好應之浴池之身三十二相正對此機故般舟經云在菩薩衆中說經又云在比丘僧中說經信三十二相通大小人常所覩見是故彼經觀法之初不託日冰便觀此相斯蓋凡心可想之境故也若八萬相是彼如來現奇特身增進深位念佛三昧非是凡夫心力所及是故此經初令觀日疏釋齊於下品下生以驗想冰至假想地屬下三品當名字人次得三昧見彼實地合入觀行初二兩品次觀寶樹及以池樓至總觀成當三四品寶座觀成當第五品以座上寶幢如百千萬億須彌山大比知座體其量

難思非第五品三觀功成凡小事禪見莫能及此觀雖就經文未便許觀佛身乃令先想一大寶像稱座而坐及二菩薩皆想坐座況復悉用作是不二妙觀觀之使心流利方令觀佛學者應知日觀已來所修三觀共於事禪良以皆須想成相起故也事禪既勝三界思惑悉已被伏妙觀觀像見破卽登第七信位得此位已方令觀佛真法之身八萬相顯乃得名爲念佛三昧卽感諸佛現前授記生彼便證無生法忍經文如此明圓深觀所顯之相誠謂奇特實匪生身凡夫小乘常所見相問釋題序云無量壽佛是所觀

勝境豈非託彼依正色心修乎三觀顯三諦理今八萬相既是正報義當生身託此修觀觀成理顯乃見藏海塵數之相方名尊特豈分段生身便爲尊特邪答前正釋題以妙三身解所觀境今至經文以八萬相爲所觀境信八萬相與妙三身無二無別二處皆用不思議境而爲所觀故八萬相觀之令顯顯名觀成無別所顯且行人念佛誰不託佛正報修觀但境隨解名生名法小機不解所觀佛身是法界用謂正習生故曰生身大機能解所觀之佛是法界用應既有本生卽同法是故受於法身之稱故見佛相若多

若少皆稱法身今經明示佛法界身入心想中故疏標云觀佛法身斯乃卽三而一之法身也況今不是初心觀境乃圓七信所觀境耳豈於座像圓觀已成却託藏通生身修觀又觀生身顯藏塵相此乃通人被別圓接全非頓教始終圓觀只如般舟三十二相卽知心現故相相皆中據所觀勝境言是生身深不可也學者應知八萬相顯卽三諦顯良以此相法身所具與彼三惑本不相應故一一相卽真俗中卽一而三卽三而一不可思議名真善妙色今之三昧顯本妙相故觀音觀云真實色身也問尊特旣是他受

用報須入別圓地住方見今八萬相似位能見驗非
 尊特合是生身答據何文義別圓似位唯見生身須
 知尊特地住已上分證論見地住之前相似論見斯
 乃如來以實報身應下二土

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第五

音釋

濫 盧瞰切 汎也 較 訖岳切 明也 畧也 塗 塗同 都切 診 章忍切 候脉也
 股 果五切 髀也 炳 補未切 明也 罄 苦定切 盡也 忒 他得切 差也 斥 昌石切 黜也
 慣 古患切 習也

浙江嘉興府楞嚴寺般若堂本年貲刻此
 觀無量壽經計字七千四十
 該銀四兩八分
 康熙元年 月 日

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第六

宋 四 明 沙 門 知 禮 述

故荆谿云勝兼兩處劣唯鹿園若其似位全不見者
法華四信何故見於實報土邪有餘那見圓滿相海
通教案位受接之人爲見何相若非尊特合身不成
今經明說無量壽佛身量無邊與大論云色像無邊
有何異邪彼云無邊旣稱尊特此何獨非況疏專引
彼論此文以證身量無邊之義驗今佛身的是尊特
不須疑也問若是尊特合是常身何故法華疏中判
觀無量壽佛經云實有量而言無量答此乃刊正鈔

中錯引彼疏彼疏並云實有量而言無量如阿彌陀
與金光疏及此疏同蓋以小大二彌陀經不專尊特
被於頓機故彼佛現三十二相通被衆機大機雖見
尊特常身其慣習小人泊諸凡夫雖因迴向得生彼
土未宜尊特說常住理故以應化說無常法成其小
果是故佛壽雖不可數終歸有量娑婆生彼多是此
機以別圓似位人難及故三疏約此故判彌陀在有
量中若觀無量壽佛經純被圓人明說佛身全法界
起應既有本生卽同法的類釋論法性尊特正當無
量之無量也故釋籤云敎分二身為機劣故暫現生

身今機不劣豈對生身問大本中云生我國者身皆
具足三十二相彼國人民既具此相佛身理合超勝
於人故知常身有八萬相般舟經說三十二相蓋借
釋迦爲初心觀境耳答般舟經云菩薩用是念佛故
當得生阿彌陀佛國當念如是佛身有三十二相悉
具足光明徹照端正無比在比丘僧中說經經指彌
陀有三十二相何文言借釋迦爲境況止觀無文輔
行不說豈得自言成於已見又彼人民三十二相故
佛常相須八萬者其義不然以同居土佛應同人只
由淨土人皆有於三十二相故佛常身須現此相但

於同中相相皆勝穢土佛身雖異凡鄙亦同上人故
應此方所有相法故三十二同輪王相亦於同中而
分明昧三十二相既同彼人驗是彼土常身常相是
知八萬別爲大機現尊特相更何所疑問一等尊特
以何因緣相分三品答悉檀因緣故蓋一類機應以
藏塵尊特之相得四益者故佛稱機而爲現之應以
八萬尊特之相應以三十二尊特之相得四益者佛
皆稱機而爲現之仍須了知此之相海別教則用別
修緣了成就此相卽修成之尊特故名報身圓教能
了二修卽性修德無功乃性具之尊特故名法身已

在此觀開章中說須知華嚴華藏塵數之相雖多此
以兼別故猶帶修成此論八萬既唯圓頓無非性具
故三聖觀疏皆示云觀於法身行者當須以敎定理
就理明觀於觀顯相無得但以多數斥少使勝成劣
實在精學然後勤修欲罷不能故茲辯析四第十觀
音觀二初疏科略釋帶果行因者觀音三昧經云觀
音昔已成佛號正法明今爲菩薩修淨土行斯乃帶
昔果德行今因行頂有化佛表帶果也二依科列經
三初結上二正觀菩薩身三初正觀身相子科十一
初次復下身量應云十八萬億今云八十者翻過佛

身二十萬億故知悞也問如釋迦丈六人身八尺今
佛身六十萬億菩薩十八菩薩之身何太卑邪答淨
土勝應不可以穢土劣應例也亦如妙音身量但四
萬二千由旬佛身六百八十萬由旬佛身之量去菩
薩更多二身紫下身色三頂有下肉髻四頂有下頂
光五舉身下身光六頂有下天冠七觀世下面色八
眉間下毫相九臂如下臂相十手掌下手相十一舉
足下足相二其餘下與佛同異肉髻是相無見頂是
好此之相好表於極果今作因人故不及佛三舉利
勸修子科二初佛告下舉觀利勸二初約修觀明滅

罪二如此下約稱名况獲福二若有下示觀次第身
相既多先觀何相故今示云先觀肉髻次觀天冠以
此二種能別表示觀音德相何者肉髻降佛表現行
因冠有化佛表昔成果別相若顯其餘通相則易可
明行者觀於冠髻毫面身色光明一一須用心作心
是而爲能觀說在像前用在此處既云作佛是佛豈
不能作觀音是觀音邪作髻作冠是髻是冠皆可爲
例不獨以佛例觀菩薩亦須例於普雜三輩豈唯以
前例後亦合以後例前以今行人覽經始末方修觀
故大師得意乃於釋題總示三觀若也不於十六處

用則令大師虛說亦見行者謾修當遵佛言勿背祖法專用妙觀顯乎勝相以此妙觀爲見佛本迫出餘因至彼土時速證法忍三作是下結觀邪正五第十一勢至觀二初分科叙意二初分科二叙意二初略無下約當門明闕真觀觀佛真身乃立觀云正觀佛身等觀音中云正明觀菩薩身今勢至觀但云因光神力制二種名及云與觀音辯同異何不例上各立觀法故疏出意云略無觀法當不異上以大勢至與觀世音身量大小皆悉同等此令行者辯異之後用觀音觀觀勢至身何須別立二所以下兼觀音明無

像想觀成見佛真法身後觀二侍者豈須更修像想方便邪二依科列經三初因光神力制二名子科二初徧示諸光二但見下正立二名光照十方故立無邊光爲名令三途人得佛十力故立大勢至爲名也行者應知卽舉身光名智慧光以是隣極色心不二若不爾者焉得色相名爲法身二明與觀音同異子科三初此菩下正明同異二此菩下更示行坐觀音行坐豈不動地集佛等邪但於勢至觀中說耳若不然者何得云除頂上寶瓶餘與觀音等無有異三作此下結成觀相經云色相疏稱法身若非金色是心

色由心造安令色相卽名法身此乃三諦一境之法
身發我三觀一心之般若相冥見相則三脫圓彰故
云佛法界身入心想中疏云念佛三昧解入相應非
此相應不發勝相三除無下滅罪以勸修名爲具足
觀觀世音大勢至者以二菩薩唯有頂上化佛寶瓶
二種有異餘相皆同同異分明名具足見六第十二
普往生觀二初疏科二初對雜辯異二普中下就普
分科二經文二初作自身往想上來諸觀先依次正
先主次徒雖皆觀成未爲普總又未想身生彼親見
故今令想身終生彼一時普見非獨所觀境界頓足

亦乃往生心想成就可類前文依報之觀初地樹池
等別觀至樓觀成四事總見名爲總觀然但能總依
報四事今想生彼普見普聞依正諸相故名普觀問
上品上生乘金剛臺上品中生乘紫金臺上品下生
入金蓮華今三聖觀成方修普觀合是上品上生之
者何故同彼上品下生邪答十六觀入對九品位義
有多途今且一往以三聖觀及普觀成當上中品雜
及三輩四觀成者方是上上故上中品終時雖見坐
紫金臺此臺到彼成大寶華經宿則開此文亦云生
極樂界於蓮華坐作開合想蓮華開時見佛滿空及

說妙法正合上品中生之相若上品下生華開七日
乃得見佛仍於衆相心不明了故知此文與上中品
生相正齊若其以品對別圓位至三品觀方得委論
二無量下明三聖來現上想終後生於彼土見佛菩
薩今想未終三聖常來入我心想良由當念卽是來
際故能預想將生之事復由生佛體不別故故令三
聖不來而來斯乃三觀一心作是雙運致令心佛往
彼來此故知觀體不可言思七第十三雜明佛菩薩
觀今評此觀略有二意一爲前觀佛及菩薩勝相不
成者乃令捨大而觀丈六二爲觀前勝相已成之人

令其更觀勝劣化用徧十方界使品位增進若謂不
狀前觀旣成修後諸觀有何益邪疏從前意故作拂
疑生重釋以觀成者自知經意是故大師從初意示
釋此爲二初分科二隨釋二初佛告下觀丈六像經
若欲等者行人於前依正諸觀修雖不入求生之意
彌加敦督名爲至心故令此人捨勝觀劣未觀二侍
前想彌陀故云先當觀於一丈六像行人欲託彼土
蓮池故令觀像在池水上應知勝身旣心作心是豈
今丈六非作是邪圓人作爲皆了唯心全具而變全
變是具具變不二故觀佛相勝劣皆然二明彌陀變

現子科二初示化主隨物二初如先下勸常修觀二
阿彌下拂去衆疑疏二初所觀下示相問疑二前聞
下示疑明破勝身觀法修雖不成而且得知廣大無
量今聞觀小頓違前說寧免輕疑爲拂此疑故說彌
陀神通如意能大能小皆全法界但以重心觀令成
就勿疑身謝不生西方二明補處同生二初觀世下
明劣應同衆生佛應旣隨萬物補處亦同衆生二但
觀下做勝身論觀法前明觀音勝身觀法先想冠髻
則令衆相次第皆明勢至觀中髻有寶瓶其餘身相
不異觀音以此二種是二大士身之別相令修觀者

但觀別相別相若顯同相則明疏釋首相雖通兩說
然頭首之首手足之手皆是別相悉可以別而顯於
通應知觀佛丈六之身先觀白毫方彰衆相備如前
疏約釋迦說三後三觀明三輩往生四初立觀所由
此中二義初卽雜觀觀劣應者位在中下令識三品
進修勝觀登於上品次義卽是前觀勝應及修雜想
了隨機化在八九信今令此人以妙三觀分別九品
卽大本三輩事理窟溪登第十信旣云此下三觀觀
往生人有二義乃是修前觀法行者觀於九品往生
之相非是凡小求生之者讀今三輩經文改轉行業

縱通此義亦是傍兼非今增進觀行意也二釋會經
論二初會論卽無量壽經論今云往生論是也天親
所造有十七成就至第十六大義門成就中偈云大
乘善根男等無譏嫌名女人及根缺二乘種不生長
行釋云故淨土果報離二種譏嫌過一者體二者名
體有三種一二乘人二女人三諸根不具足人無此
三種過故名離譏嫌也名亦三種非但無三體乃至
不聞二乘女人諸根不具三種名故此十七成就俱
明彼土果報故無二乘等悉約彼土非是此方二乘
等不得生也恐惑者不曉故和會解釋之分二初會

二乘二初會不生且據彼論二乘種不生句並於此
經小戒得生以具足戒及沙彌戒等是小乘種故二
說相違而爲詰問今以住小迴心以會釋之堅住小
道志趣無餘不求淨土故云正處若迴小向大轉小
乘業作淨土因故云要由經就現今向大時說是以
得生論就本始住小時說是故不生然論說彼土無
二乘人由在此身因轉故也二何故下釋證果云垂
終迴小向大方生彼國何故中輩三品行人生彼復
證小乘果邪今釋意者迴心故得生慣習故證小知
大證小不執徧真而爲究竟不久證大也二問論下

會女人復舉論偈女人根缺不生之文並於此經章提侍女得生之說而爲詰問今約彼此會釋二說論就轉報是故彼土無有女人及根不具者若名若體經就此土修淨業者故有善心一切得往故大彌陀經薜荔多蠢動蜎蜚皆得往生故知經論無少相違二問大下會經二初對經雙問逆罪得生卽下品下生文二釋有下立義雙釋二初悔有輕重上卽利根下卽鈍根俱舍云愚智所犯輕重不同愚作罪小亦墮惡智爲罪大亦脫苦如團鐵小亦沉水爲鉢鐵大亦能浮涅槃云智者有二一者不造諸惡二者作已

懺悔愚者亦二一者作罪二者覆藏如阿闍世王殺父害母至涅槃會身瘡腫熱生重慙愧悔過自責耆婆勸往佛所佛爲說法得無根信文載涅槃梵行品此經明逆罪得生淨土者卽同闍王上根利智能重心懺也彼經不生者下根愚人至于臨終不能重悔也二者下約行有定散大本就此者指上散善力微也此經明觀者卽觀佛三昧問若定力得生下下品云此人苦逼不遑念佛善友告言若不能念者應稱無量壽佛如是至心令聲不絕具足十念此與大本散心十念理應無別答此雖造惡已曾修觀故使

臨終善友勸稱十念定心則成亦是法行乘急戒緩
人也修觀故乘急造惡故戒緩由乘急故得值善友
縱現世不修三昧亦是宿種今熟故得往生所以華
開見二大士說實相法自非定善熟至此乎故十疑
論云臨終遇善知識十念成就者並是宿善業強始
遇知識等當知作此解釋方合此中定善之義若本
不修三昧之者則屬前悔有輕義也三依品定位二
初通示九品二初就三下示三中具九經文顯示三
輩各三二判九品屬三二初上品下約位判雖分九
品以義定之不出三位卽內凡外凡及悠悠者狀習

種解行及十信名乃是別教地前凡位以爲今經往
生位者略有三意一別位次第對品顯故二別具四
觀收機廣故三九品多判所觀人故若以九品判今
能觀圓觀位者則以三賢對今十信彼之十信對今
五品悠悠卽對名字人也以名字位通修未修故應
知疏用此之三位判九品人其意深細不可麤心今
試略言蓋一切善若能迴向皆淨土因仍一切惡若
能懺願亦淨土因故種種善修之淺深無非九品其
一一惡約懺功力亦皆九品故上上品善通下下品
下下品惡通上上品三心六念或聞或修未能伏惑

屬下三品以此伏惑入中三品能破二惑方預上三如五逆罪臨終十念爲能消功屬下下品闍王重悔得無根信卽是上輩三品所攝豈非五逆隨於懺功自分九品中間七品若善若惡若修若懺隨功淺深一一皆須明於九品若據經文下三唯惡中下世善中中中上卽小乘行上三唯大疏則純用大乘三位判九品者以中三品迴向大乘故下三品人依大滅罪故故九品行一一成大隨一品行若至三賢皆上三品若至十信皆中三品全未伏惑卽下三品應知經爲收機盡故故以大小善惡分其九品蓋約增勝

高下互顯也大師得意乃約三位判乎九品則何機不攝何行不深乃由妙解大小觀行善惡之業全修卽性一一具於四種淨土但能迴向隨功能顯四種樂邦如是說者多約一行隨功淺深歷於九品亦自有人節節改行歷於九品若以三位定其高下改與不改皆悉不濫問今十六觀既是圓修爲一一觀皆通九品爲須節節改觀入品答雖俱圓觀而所託境隨其宜樂有改不改合有二途若就現文多從改觀歷於九品以初心人雖了根塵皆是法界而心想羸劣勝境難觀是故如來設異方便先觀落日於西定

心疏云除五逆罪下輩自論故知妙觀想落日成當下品次以三觀想水結冰合在下中轉想瑠璃粗見彼地可對下上若得三昧見彼寶地及寶樹寶池雖五品初而五佳圓伏名得三昧品當中下總見依報五品中心合當中中華座觀成五品後心卽中上品此之三品雖成三昧能伏五住見惑未斷事識猶存未可卽觀勝妙身相故修三觀觀於寶像像想現前見思俱盡所以盡者以事定力深能伏思見斷卽登圓第七信卽上下品事識旣盡全依業識可觀三聖真法之身及普觀成在八九信卽上中品故難思

相法界光明十方佛事悉能洞見後修雜觀及三輩觀成當第十信卽上上品內外塵沙任運除盡故隨機應相及差別行業觀察明了宣示無窮此約修者從微至著三聖觀成後修雜想及三輩觀故當如此若觀勝相不成就者始依雜觀觀丈六身此人或在下之三品或沾中輩今觀九品必能進功從劣觀勝求預上流是故疏云令識三輩往生捨於中下修習上品此從節節改觀次第入品如是說也有因改觀超品位者不可定判此上皆從次第改境修觀者說其不改者十六境中宜樂何境卽用妙觀修之不捨

乃從名字修成觀行入相似位歷乎九品然十六中
佛境最宜從劣觀勝成於九品故疏令觀釋迦毫相
以爲初心入門之漸雜觀令觀一丈六像經雖不云
從一相入據理合然若般舟經則從足下千輻輪相
大第上觀至頂肉髻故知但解今家住前三位以判
九品於境於行改與不改次比自成也非獨今經九
品如此法華五品其義亦朕解一千從矣二何以下
以經驗以無生忍位在別圓初地初住非別十向圓
第十信何能見佛便登此位上上既爾諸品例知復
以造罪驗下三品以別圓教內外凡位不造衆惡既

約罪說知是未入外凡人也類此似爾者經不明示
故以得悟及造罪等比類驗之此乃大師尊經謙已
近人判解不遜者多二別明上三二初上品下約三
位定上以三品判於九品下至悠悠今則別明上輩
三品故約種性以分三位瓔珞經明六種性一十住
習種性二十行性種性三十向道種性四十地聖種
性五等覺性六妙覺性問今此上品是出假位合在
藏土利益有情何故求生淨土邪答大論四十三正
有此說故彼問云菩薩法應度衆生何以但至清淨
無量壽佛國土中答曰菩薩有二種一者有慈悲心

經
龍興寺藏經卷之三
四
多爲衆生二者多集諸佛功德樂多集功德者至一
乘清淨無量壽國土好多爲衆生者無佛法衆處讚
歎三寶之音故知一等斷惑菩薩而好樂不同故有
二別又論第四十五云菩薩有二有先自成就功德
然後度衆生有先成就衆生然後自成就功德者故
知今十向菩薩求生淨土乃是先自成就功德人也
故十疑論明未得無生忍已還要須常不離佛故須
求生二一得下約二義求上上生已卽悟無生法忍
上中經七日得不退轉上下經三小劫住歡喜地得
無生忍證念不退卽歡喜地也四隨文解釋三卽一

六中後三觀也疏前標云此下三觀觀往生人若但
讀文不名爲觀必須覽經所詮之相入一念心用空
假中微妙之觀照於心性本具淨土因緣果報生佛
咸然三無差別諸佛淨土因果已滿能應衆生衆生
由具淨土因果能感諸佛感應緣起不一不異一一
融妙相相宛狀隨品隨功感佛感土觀之不已則難
思俗諦淨土因緣自狀明了明了之位大判有三若
相似明當上三品若觀行了卽中三品名字觀解屬
下三品論斷伏等雖有高下而皆了知一切善惡迴
向懺悔皆通九品或共不共或超不超或改不改或

進或否狀類萬差難以言具若不爾者豈得名爲觀
於三輩往生人邪初第十四上品生觀三初上品上
生二初分科二隨釋三初標二釋四初明生因經有
二段初段旣云發三種心卽便往生知此三心是一
人發次段乃云復有三種衆生當得往生據此合是
三人各修成三種行狀修之在人或別一行或兼餘
行或具足修但能位至別教道種圓第十信卽得名
爲上品上生言至誠等三心者此與起信論中三心
義合彼云一者直心正念真如故二者深心樂集一
切諸善行故三者大悲心欲拔一切衆生苦故今初

至誠疏以專實釋之非念真如豈名專實解於深心
疏雖三義而不相捨求高深果須契深理欲契深理
須厚樂善根此乃立行依理求果也二經證成三種
深義不出彼論樂集一切諸善行也經迴向發願心
疏雖不解義當彼論大悲拔苦之義蓋以真如實念
趣果善心二心功德善巧迴向願生淨土速證法忍
廣拔一切衆生苦惱狀此三心順於三法何者初念
真如平等一性次二卽是自行化他二種修義旣是
修二性一乃就圓融三法而發心也今此三心一念
中修見思塵沙任運先去入第十信故當此品若此

三心但能圓伏卽中三品若全未伏當下三品文在此中義該下八經慈心不殺具諸戒行者以無緣慈不害物命知性離非心具諸戒讀誦方等者隨文成觀也修行六念者涅槃疏云前三念他後三念自戒施是自因生天是自果戒是止善施是行善天有近果遠果遠卽第一義天也安心下釋念義謂念同體三寶一心戒施第一義理悉不爲二邊所動故通名念經迴向發願等者總論不殺等皆須善巧迴向願生淨土證無生後廣度含識經具此功德者或全或分皆得言具一日乃至七日卽得往生者上一二行

修之成就至道種位長時彌善下至七日或唯一日皆得預於上上品生也此等悉須約於斷伏及全未伏分下八品若不爾者豈令初修六念等人三惑尚熾便登極品邪須知九品難將法定只可隨功此去科節經疏分明鈔不標也上品中生明生因云不必受持方等經典善解義趣等者是義持人不樂讀誦但於經中取一句偈深窮旨趣於絕言思深廣之理心不驚動又復其心安住中道不爲二邊之所驚動了達因果皆是實相名爲深信雖不徧習或聞大教赴機異說知顯一理不生疑謗此一種因亦通九品

但今此觀位至圓教八九信位故當此品若第一義解全未伏惑只在下品三品攝也如常不輕不專讀誦但以一句禮拜授人深知義故多年不懈此以第一隨喜品行始從名字歷於五品至六根淨故知讀誦等四品行皆可從於名字修之至六根淨若證分真無偏修者也生後利益中疏云名之深妙精進等者以聞衆聲說第一義能成趣理不思議觀既頓泯絕情塵微礙是故進趣其疾如風比餘事行雜而且滯故此精進最稱第一疏牒阿耨不退釋云道種菩提等以阿耨多羅三藐三菩提翻爲無上正等覺斯

是行人心之本性所求之果於此不退其位有三若破見思名位不退則永不失超凡之位習種性也伏斷塵沙名行不退則永不失菩薩之行當性種性及道種性也若破無明名念不退則永不失中道正念聖種性也上中生者此土已得性種菩提到彼一劫始得無生聖種不退今於七日所得菩提不退轉者義當道種菩提不退也通名地者凡聖所依皆名地故四種授記一往現前者淨名大疏出四受記謂未發心記密記現前記無生記言一往現前者以現前記通於凡聖今無生位佛就一往通名現前耳上品

下生亦信因果不謗大乘同上中品故名爲亦彼以解了第一義諦而爲別行此以但發無上道心而爲別行究理攝生標心雖異從凡入聖歷位無殊謂依無作四諦妙境發四誓願名爲真正發菩提心未度苦者誓令得度陰入皆如故未解集者誓令得解塵勞本淨故未安道者誓令得安卽惑成智故未證滅者誓令得證卽生成滅故發此道心亦通九品名字中發自有靜散卽下三品觀行五位卽中三品相似旣分三般種性卽上三品今習種發故當此品此心深運分真可階豈不能至上上品邪約位判之無法

非九生後利益中經雖見佛身於衆相好心不明了於三七日後乃了了見者以此品人位當習種見思雖破塵沙未除故於衆相心不明了過三七日進入性種侵斷塵沙故八萬相一一分明自此三劫遊歷十方供佛聞法進入道種登於初地此地卽得百法明門言百法者如百法論所出名數今於此法皆證三諦乃以百法而爲明達三諦之門三諦若明則了一切是故論云增長智慧思惟種種法門義明此義故心大歡喜故名歡喜地也中品上生明生因中但言衆戒斯乃略舉三學之初也若據生彼聞讚四

便成羅漢三明八解以果驗因不專持戒合修小乘
理觀事禪但未證果猶在賢位於臨終時聞讚方等
迴心向大願生淨土然迴向心須至別教七信已上
圓教觀行四五二品方是中品上生人也若其小行
已至忍位及世第一但案位迴卽當此品若在煖頂
及外凡者須猛利迴超入此品大約小乘并世間善
從迴向心深淺高下判於九品生後利益疏二初正
釋經文四諦者既是共二乘行由宿習故而聞生滅
無生二種四諦也生滅者苦則三相遷移集則四心
流動道則對治易奪滅則滅有還無無生四者苦無

逼迫相集無和合相道不二相滅無生相次三明者
過去宿命明現在漏盡明未來天眼明此三名明復
得名通餘三但得名通者婆沙云身通但是工巧天
耳但是聞聲他心緣他別想而已是故非明宿命知
過去苦生大厭離天眼知未來苦生大厭離漏盡正
觀斷惑是故此三稱明大論問通明何別答直知過
去等名通知過去等因緣行業名明次釋八解脫一
內有等者內色卽內身骨人也爲修八色流光故存
骨人欲界結使難斷故以不淨心觀外色也位在初
禪能脫自地及下欲界二者下位在二禪二禪內淨

故壞滅內身骨人欲惑難斷故猶觀外不淨之相三者下除外不淨相但於定中練八色光明清淨皎潔故名淨也住在三禪四空處者若滅根本四禪及三背捨等色一心緣無邊虛空而入定卽觀此定依陰入故有無常苦空虛誑不實心生厭背而不受著五識處者若捨空緣識入定卽觀此定虛誑不實而不受著六無所有處者若捨識緣無所有入定時乃至而不受著七非非想處者若捨無所有處緣非非想入定時乃至而不受著八滅盡等者背滅受想諸心數法也諸佛弟子患厭散亂心欲入定休息以涅槃

法安著身中故云身證而想受滅也前三等者位在色界能離自地五欲也中四等者位在無色界皆展轉離下地然前三亦離下中四亦離自地互現說耳後一可知亦名下背捨因稱解脫果名二釋會下釋諸疑妨三初會小乘不生疑疏與釋論取法華意會於今經及往生論論云不生據決定性入無餘者今經云生是退菩提取小乘者疏前會云正處小行不生要由垂終發大心故生若無宿種豈能垂終迴小向大故知與前義不相反仍釋伏疑旣因迴向心大得生何故至彼却證小果故釋云無漏道熟等以退

大既久習小功深是故彼佛稱習說小且令證果或
接下再出經論引小之意今經釋論說至彼土證小
果者意欲別接小乘求生其若生已成慕大乘必不
證小然雖出此意前義爲正二中品下釋中不及下
妨以下下品生彼聞法應時卽發菩提之心中上生
彼何故只證無學果也邪以大小故難第四品不及
九品解云下以登地速而爲答也中上順習雖證小
果不逾十劫必入初地九品惡重十二大劫方得出
胎雖發大心更經多劫方堦法忍故以速證比彼爲
勝三大本下通中不出家難彼明中品云雖不能行

作沙門故云不明出家長時始終者謂盡形出家者
就短時者謂一日一夜也是知若據短時大本約義
亦有若論長時此經約說亦無此乃二經事同也中
品中生修因中疏云十戒者釋經持沙彌戒也金銀
生像者南山云胡漢二彰謂胡言生像此翻金銀也
善見云生色似色似卽像也此謂金則生是黃色銀
則可染似金故云生像若爾生像此方之言何謂胡
語邪答謂五竺之北胡地言音有涉漢者故謂生像
胡人重譯又却入漢故存胡音中品下生修因中經
云孝養父母行世仁慈此凡夫善不能伏惑豈預中

輩疏前判位中輩人當別教十信卽圓五品斯由垂
終善友廣說阿彌陀佛隨順本性取極樂國反談法
藏稱理發願行者聞已解悟大乘發迴向心求生淨
土經雖不云發迴向心旣聞廣說豈不迴心特是影
略臨終發心心猛利故能入別圓外凡初位通伏頓
伏故令世善當此品位大師唯就大乘三位對於九
品深有其致生後利益中過一小劫成阿羅漢問到
彼證小皆順本習今此行人本習世善是人天因非
聲聞行至彼那得阿羅漢邪答孝養仁慈大小基址
何教不談而其阿含偏論此善以果驗因是依三藏

行孝順等雖行世善心在無常旣久標心無漏道熟
故證小果第十六下三品人造罪輕重值緣得滅爲
往生因須知經意爲易解故以三業等惡滅爲下三
品因迴向凡小爲中三品因以大乘諸善爲上三品
因此乃上下互相顯映爲觀法境若稱實觀依義而
說大小善惡逐迴向心隨滅罪力淺深階位各論九
品今之三人聞法稱佛雖業鄣滅全未伏惑位在名
字故屬下三若滅罪心利入別圓外凡卽中三品能
至內凡卽上三品闍王悔逆得無根信是其類也下
品上生經云雖不誹方等經典者此品不謗顯罪猶

輕至下下品云五逆十惡具諸不善則謗經等一切惡業無不造作故言具也圓頓教說罪無輕重悔則皆滅如仙預殺諸婆羅門地獄三念知謗方等心生改悔卽生佛國下品中生經偷僧祇物盜現前僧物者所盜之物不出四種常住一常住常住謂衆僧厨庫寺舍衆具華果樹林田園僕畜等以體通十方不可分用故二十方常住如僧家供僧常食體通十方唯局本處三者現前現前謂僧得之物四十方現前如亾五衆輕物若未羯磨從十方僧得罪若已羯磨望現前僧得罪則屬第三現前現前盜前二種名偷

僧祇物盜後二種名現前僧物不淨說法者但求名利非益物也無有慙愧者屏處爲惡不慙於天顯露爲惡不愧於人慙愧猶羞恥也下品下生疏釋修因中二初稱無下明念佛滅罪二引大論問答二初問云下約少時責二是心下約猛心答此猛利心從二緣發一值善友二爲苦逼心怖惡道耳聽佛名是故牢強至誠稱念旣境勝心猛故時少功多能超百年悠悠願力若此二緣猛心不發此人乃是合墮地獄也二明利益二初疏科二釋經二初夫人悟道經豁然大悟逮無生忍者以凡夫心聞十六觀卽聞卽修

頓入圓住蓋由了知依正應色卽報卽法非縱非橫
三一融妙全心作佛全心是佛能所旣忘思議泯絕
三德祕藏當念頓開是故名爲豁然大悟悟通觀行
及相似位是故特云逮無生忍顯此大悟的在分眞
若十六觀非妙宗者豈令當機頓入圓位經文結益
顯此觀門非偏非漸信不可用事相銷文二明侍女
發心經文但云發無上正等覺心是何位邪經示夫
人無生忍後別云發心驗非眞發淨名疏云菩薩柔
順忍方有發義故多約相似明發心位名字觀行亦
有發義去無生遠故不得論大段第三流通分金光

明疏云流名下澍通名不壅欲使正法之水從今以
澍當聖教筌第不壅於來世是故此下舉名舉益勸
人修習若不爾者安令法水下澍不壅疏二初總別
分科二隨科解釋今經兩處流通觀道初於王宮佛
自囑勸大迴靈鷲阿難備述初文自四初列名教持
二初阿難問二初當何下問經名疏云言義非一等
者經文別示三種淨業十六妙觀未審以何而爲總
目二初法下問持法二如來答二初佛答前問觀之
一字心觀妙宗也極樂三聖實相圓體也此從宗體
而立此名淨除業障極至五逆生諸佛前該於九品

此名從用總此三義卽是釋名此四既圓卽當敎相
故示二名五章意足信今釋題真符佛旨二汝當下
答後問無令忘失卽是念心心念心能成欲等四法良
以欲進巧慧一心若其忘失皆不成就佛令不忘則
具五法受持之功於茲盡矣二舉益勸修三初明生
善滅惡二初次明下直明生見佛善能見彌陀及二
菩薩真法之身生善極也以深比淺何善不生二善
男下況顯滅生死罪聞名是聞慧憶念是修慧舉聞
之劣況其修勝行者應知前無忘失亦是憶念然屬
方便今之憶念乃是正修名同義異善須分別二明

身勝友勝二初念佛下喻白蓮明身勝分陀利者此
云白蓮華涅槃云水生華中分陀利最爲第一顯修
圓觀超餘一切修道之人卽七方便也二觀音下類
補處明友勝二聖本修圓念佛定今爲補處行者今
修亦是此定位雖高下所修法同故可爲友其猶世
人道術之交豈分貴賤三當坐下明得果起行事相
解釋菩提樹下坐金剛臺此處成佛名爲道場所生
表理今觀本性彌陀覺體此體卽是所坐道場所生
佛家理一義異名場名家此理爲場坐必得果此理
爲家生必起行果卽分果行卽真修此觀本期分證

經
一
觀經疏傳卷之三
三
之果無功用行欲以病行及嬰兒行度衆生故修念
佛觀求生淨土生彼速獲故云當坐三結名下結名
付囑經好持者好卽妙也以不縱橫絕思議心方能
受持此經章句別文旣妙是故能持經之總名上以
三一融妙釋者意在於此此寄阿難囑今人也四歡
喜下衆聞歡喜言三義者一遇人二聞法三得果文
出大論義歸此經人旣是佛佛必具足四無礙智謂
法義詞及以樂說說觀佛法離於錯謬故名清淨今
遇此人寧不歡喜法是觀法一十六門曲盡其妙能
令凡心入深三昧離虛設故名爲清淨聞如是法豈

不歡喜果卽修觀剋獲之果韋提希等聞法卽修登
分眞果侍女諸天得相似果目連阿難同佛化機或
能增道莫測淺深各以離惑名爲清淨得如是果豈
不歡喜此三相由得果由法法由人說彼衆歡喜具
茲三義我於今日雖面不覩金容而爲妙智所被又
得聞此微妙觀法但未獲果是故關於第三喜耳二
崛山流通二初耆山下佛步空還前赴請時從崛山
沒於王宮出今步虛空還於崛山二俱神通前隱後
顯者前欲施化化法未成故但密往今宣妙觀當機
已益欲使同遵此法是故現變彰灼而還二次阿下

阿難重述王宮機悟崛山未知故遣重宣普令信受
阿難所述卽是佛言是以文云聞佛所說皆大歡喜
理合同前三義故喜

音釋

缺

傾雪切

譏嫌

譏居希切

嫌

賢兼切

疑也

蠢

尺尹切

蚰

蚰蜚切

緣

切蜚音飛

蚰

筌邊緣切

取魚器也

謬

靡切

誤也

蚰

蚰蜚切

蟬

浙江嘉興府楞嚴寺般若堂本年貲刻
觀無量壽佛經卷六計字一萬一千二百
該銀六兩七錢二分
康熙元年五月日

觀無量壽佛經妙宗鈔卷第六



