

大方廣佛華嚴經疏演義鈔

卷之七

九

C40
4514
219

C40-4541



B 64863

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十六
唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏第二本末依持門疏文有六一標門分齊卽八門
半三緣相下假問徵起三論云隨順下引論正答全
同涅槃十二佛答文殊義已見玄文四俗爲真詮下
疏釋論意五中論云下引他論證卽四諦品亦見上
文六此觀有六下依總開別謂於世諦八門半中爲
六觀故於中有三初列釋二料揀三別釋初門今初
一一觀中文皆有二觀字已上依論標名觀字向下
是疏辨意因有自他故須二門卽染依止名爲他因

第二因觀名爲自因染有四句故攝三門他因卽第三自業助成自因卽第四不相捨離故皆染因攝過卽第五三道不斷門謂惑業苦惑業是集故護過卽第六三際輪迴門說此能除外道三過三過如下不厭厭觀卽第七三苦集成門凡小不厭菩薩厭故深觀卽後三門四句求生不可得故無生而生故曰深觀豈同情取疏六中初二下第二料揀攝六爲四初二染相者一卽能依所依二卽自因他因皆迷染相下三可知疏今此半門下第三別釋中二初出論意後科文今初觀因緣有分爲染者此論自釋何者是

染分分卽支義從而此染下釋染依止此卽論主生起之文而論但云因緣有分依止一心疏開釋之次論云此是二諦差別者是論解經具云此是二諦差別一心雜染和合因緣集觀疏文略耳從以純真不生下疏釋疏後釋中論無別釋下疏文分三初略彈古釋二今謂說主下標示正義三是以此門下總顯包含於中三初約體攝二二約義攝五三約時攝六今初一自性緣起者卽二取習氣二愛非愛緣起卽諸業習氣全同唯識由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟也疏二舍俱舍下卽第二約義

攝五於中有三初標列標列唯四何言攝五下有例
釋同時同體義故二後三下指三在後三此中正當
第一下別釋剎那卽消經文於中有三初別釋二總
結三例釋同體今初疏故今不必依次者初卽識支
二是行支三方無明故不依次而俱舍具有十二下
云癡是無明思卽是行猶依次第況不依次非一剎
那疏謂行此貪事必依心起下識支然有二義一依
心起是大乘義卽八識心復了別下卽俱舍意於諸
境界了別名識疏不生五識唯名十界等者十界卽
五根五境以十八界根識別故若明十二處攝識在

根故云五識依生乃名十處五根加意故云六處大
乘意根異識支故俱舍小乘卽第六識是識支體故
云住名色根說爲六處彼疏釋云眼等五識住名色
根故說五根以名六處雖卽勝是五六處攝故疏貪
必對境者釋觸也論云六處對餘和合是觸釋云餘
謂識境釋取順經云是欲取若俱舍云與此相應諸
纏名取彼疏釋云卽無慙無愧憍沉掉舉等與貪相
應也釋有順經云諸支生若俱舍云所起身語二業
名有老壞爲死全同論文剎那滅故是彼疏釋疏此
若不斷則名連縛下第二略釋餘三緣起論云連縛

者如品類足論謂遍有爲十二支位所有五蘊皆分
位攝卽此懸遠相續無始說爲遠續上皆論文釋曰
連縛要因果無間相連起也若情非情皆有生滅念
念相續故刹那連縛遍一切有爲云謂遍有爲分位
緣起要約順生受業及不定業三世十二支五蘊分
位若遠續者卽前分位遠相續耳故論云卽此相續
順正理論云遠續緣起謂前後際有順後受業及不
定業無始流轉如說無明有愛本際不可知等連縛
緣起取相鄰接相繫不斷彼疏云遠續唯隔越連縛
唯無間遠續唯異熟因若兼無情亦同類因連縛定

非異熟異熟因非連縛故通同類通行能作除相應
俱有此二非前後故疏大小理通者第二總結亦是
釋妨難謂有問言今釋一乘唯一心法何以引俱舍
爲證故爲此答一心之義小乘立六大有八等則有
不同若一刹那具十二支則大小皆具疏非聖教量
等者結示令信也自古不爲此釋今總約一念具十
二故以聖教量證非臆說矣言論主不釋殆似疎遺
者論主造俱舍論非是不知將爲易解故不解釋由
論不釋令後誤解卽似疎遺殆者近也近似之言顯
非失矣疏此文正辨下第三例釋同時同體可知疏

以此十二有支下第三約時攝六於中有二先廣釋
五世後二依三世下略例餘五前中先正明後通妨
今初卽涅槃三十七意南經三十四迦葉問觀業苦
如來釋之經云智者復觀煩惱因緣生於煩惱業因
緣故亦生煩惱煩惱因緣復生於業業因緣故生苦
苦因緣故生於煩惱煩惱因緣故生有支有因緣生
苦有因緣生有有因緣生業業因緣生煩惱煩惱因
緣生苦苦因緣生苦善男子智者若能作如是觀當
知是人能觀業苦遠公釋云此就五世以明因緣謂
過去過去有其二支煩惱因緣生煩惱者從彼過去

過去煩惱生於過去無明也業因緣故亦生煩惱者
從彼過去過去業行生於次過去無明其次過去亦
立二支煩惱因緣復生於業者過去無明生於行支
業生苦者謂從前行生現識支現在世中立其四支
言苦因緣生煩惱者謂於現在五果起於愛取煩惱
因緣生於有者從現愛取起現有支有因緣生苦者
從現有支生未來生老死支有因緣生有者從現有
支生未來有現在世中善惡二業爲同類因生未來
善惡業故其次未來出於三支有因緣生業者未來
業行前後相生言業因緣生煩惱者從未來世所造

業起未來世潤生煩惱煩惱因緣生苦者從未來世潤生煩惱生於未來未來生支未來未來唯立一支苦因緣生苦者從彼未來未來生支生彼世老死支也釋曰上以疏文對此經釋於義可了但疏文稍略耳疏此依三世下第二釋妨謂有問言若過去無明更依過去則前無始未來老死更生未來老死之果則未來無窮則無明非無因老死非無果有無窮過故今答云今依推過去無明非自然生復因宿習未來不得對治則苦果無窮因果相關故有五世五世之外更不關涉故非無窮若約三世輪環無無窮過

疏二約大悲隨順下此文有六一標觀名故論徵云云何餘處求解脫耶二謂凡夫愚癡下引論釋相三經明唯是下以論意引經而爲對治我我等中求爲非於心等求爲是四亦同淨名下引例爲釋卽問疾品因問空室之由尋末歸本有三重問答一問空當於何求答曰當於六十二見中求又問六十二見當於何求答曰當於諸佛解脫中求又問諸佛解脫當於何求答曰當於一切衆生心行中求然尋古釋略有三意第一意云執見垂空則顯空非是見佛解脫中無見則知見非解脫衆生心中無佛解脫當知諸

佛解脫中則非衆生親契空矣卽生公意二云空智因於見生則空智無性無性故智空諸佛解脫而非有邪因正生邪亦空矣諸佛解脫因悟衆生心行則解脫空矣二者約其空體無二所以互求理無不遍此意近於今經今經正明於真妄心求見妄性空悟本真體如下當釋疏言阿賴耶識此云藏釋者此下第五會釋論文然唯識第三明第八識總有七名故彼論云然第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習種子所積集故或名阿陀那執持種子及諸色根令不壞故或名所知

依能與染淨所知諸法爲依止故或名種子識能遍任持世出世間諸種子故此等諸名通一切位釋曰前名心者望種積集此種子識唯望能生故不立也次論云或名阿賴耶攝藏一切雜染品法令不失故我見愛等執藏以爲自內我故此名唯在異生有學非無學位不退菩薩有雜染法執藏義故釋曰然準賴耶有三藏義故上論云此識具有能藏所藏執藏義故謂與雜染互爲緣故有情執爲自內我故釋曰言互爲緣卽具能所二藏一能持染種種名所藏識是能藏謂現行異熟能持種子二是雜染法所熏所

依則染法名能藏此識爲所藏起信疏云又藏自體於諸法中大乘法師云謂由七轉識熏成種子識體與種子無異性故亦隨所藏種子不離轉識藏在轉識中三又爲第七之所執藏今但出二義闕所藏者約通無漏不說所藏次論云或名異熟識能引生死善不善業異熟果故此名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有異熟無記法故釋曰此通二乘無學十地菩薩以如來唯善無無記故次論云或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可受熏習未得善

淨第八識故釋曰非煩惱依故名無垢今論唯舉二名者賴耶意在通染阿陀那意在通淨略舉一對通爲所求之處其理已同故疏云論主意明心含染淨疏求義云何下第六別釋求相卽示二無我觀於中先舉迷後若我執亡下明悟卽捨賴耶名者唯識云阿羅漢位捨以三藏中無我愛執藏故羅漢位捨若約菩薩義當八地已出三界言安心斯滅真心顯現卽起信意前疏已引從故下偈云引證先引當經具云了達三界依心有十二因緣亦復然生死皆由心所作心若滅者生死盡次云卽妄滅也非心體滅者

卽暗引起信成經滅義故彼文云但心相滅非心體滅楞伽亦云若阿賴耶滅不異外道斷見戲論亦前疏已用疏卽當第二依止觀者疏有二解前解但唯依第一義故唯約淨此明有支依持故通染淨第二解中依真起妄者不了第一義諦名無明等故顯妄依真者十二因緣皆依一心如是而立故疏第三自業助成者然雜集論名建立支業各具二業故全同今經依本論初觀中二先總解二因後別解此段前中一總標二遠公下敘昔三他因小通下辨違以知無明異行故許其通而又不知無明望行具自他義

但爲他因故故小通耳言自因有妨者以違論故論主旣引無明因緣生行證離前支則無後支明以無明爲前行爲後矣況自因緣內無有無明生無明支四今謂下申今正義於中二先別明後總結前中二因皆先正明後故大悲下引二觀爲證大悲觀中冥性卽外道之自生與自性義同故以他因破其自生自生卽外道從他生義故以自因破其他生一切相智中他因乃前爲後之方便自因卽爲因緣之相此義極顯故舉酪喻正喻自因亦喻他因酪不從自生必假乳爲因故此則乳爲酪家他因以乳非酪故要

從乳生不從蒲石等生故乳爲酪家自因以若不要
從乳生者因同非因故若無他義乳卽是酪俱失因
果疏三觀取意下第二總結由大同故得引爲證諸
德下結彈然自因他因卽俱舍等此有彼有此生彼
生俱舍第九云何故世尊說前二句此問論答云謂
依此有彼有此生彼生於緣起決定故如餘處說依
無明有諸行得有非離無明可有諸行又爲顯示諸
支轉生謂依此支有彼支得有由彼支生故餘支得
生又爲顯示三際轉生謂前際有中際得有由中際
生後際得生又爲顯示親轉二緣謂有無明無間生

行或展轉力諸行方生有餘師說如是二句爲破無
因常因二論謂非無因諸行可有亦非由常自性我
等無生因故諸行得生若爾便成前句無用但由後
句此生彼生能具破前無因常因等故軌範師釋此
二句爲顯因果因果不斷及生者爲有釋爲顯因果
住生云釋曰上皆論文今當會釋此卽雜集等及上
經中是事有故是事有是事起故是事起卽生義
已如前釋今且會二因前支有故後支得有卽自因
義以要不離前方有後故此生彼生卽他因義此支
生時彼支別故故前第四釋此有彼有爲親因此生

彼生爲展轉因展轉者卽是他義要從前支卽是自義若望大悲隨順觀則前五爲破二因義甚相順以自因破無因酪要因乳故以他因破常因必假他因非自性等故是則先破二因未爲失意旣今經意順上論意自他昭然則諸古德非獨闕尋本論亦不見於他論之意旨疏今此十門下第二別釋此段於中二先以二業釋他因義後別釋文今初二釋前合釋以自業之他助成後支之因二別配二字可知疏然生起之因下二別釋經文先釋助成後釋自業前中二先總釋經文後廣顯差別今初經中助成唯增

上緣而云作生起因者從通相說別則因親緣疎通則因卽是緣故俱舍中四緣攝於六因論云說有四種緣因緣五因性等無間非後心心所以生所緣一切法增上卽能作若唯識論亦攝十因以爲四緣六因十因前疏已說今意但顯通耳疏於四緣中下第二廣顯差別卽唯識緣生中諸門分別內四緣分別門疏多依彼就文有四一總顯具闕二別有無三結例無方四會通經意今初彼論具云諸支相望增上定有餘之三緣有無不定契經依定唯說有一釋曰對疏可知然增上體寬故皆定有餘三緣局故有

無不定疏謂愛望於取下第二別釋有無於中有二
先明因緣後辨餘二前中有二先正明後料揀前中
有四一依實有二依不定三結例四會通他論今初
愛是取家因緣者夫言因緣要辨體親生既愛增爲
取則愛是取種能生現取故爲因緣識增爲有者有
無別體由愛取潤五種成有有卽識種生支卽識現
行識種有生現故故有得是生家因緣疏若說識支
是業種下二依不定此是唯識會對法意若以識種
爲識支行非識親因今以業種爲識支故行得爲識
之因緣此則現行爲種因緣識是業種如初章辨疏

餘支下結例疏而集論下第四會通他論先會集論
後會喻伽今初卽第四於中先標彼有後依無明時
下顯其有義明是假說謂依無明俱時之思業之習
氣與無明俱假說業種以爲無明實是行種生行現
行耳然集論中名建立支緣論云建立支緣者謂習
氣故引發故思惟故俱有故建立支緣隨其所應依
四緣相建立支緣且如無明望行前行習氣故得爲
緣由彼熏習相續所生諸業能造後有故一當於爾
時現行無明能引發故爲等無間緣二由彼引發差
別諸行流轉相續生故思惟彼故爲所緣緣三以計

最勝等不如理思惟緣愚癡位爲境界故彼俱有故
爲增上緣由彼增上緣力令相應思顛倒緣境而造
作故四如是一切隨其所應令盡當知釋曰上於無
明望行具作四緣既例一切令盡當知則十二支皆
具四緣大乘法師釋曰此唯識論依於別體故互有
無彼依分位故得皆具彼以無明爲法之式例於餘
支今唯識論且偏會之釋曰此大乘法師意似明唯
識不曉彼意不合唯會無明與行故下疏云既約因
言已舍餘三則皆具四疏瑜伽論說諸支相望無因
緣者下二會大論第十說有三緣無有因緣上牒大

論從依現愛取唯業有說會上有義大論言無上具
說有上有四位不定假說此不須會但會二位實有
因緣也依現愛取者會前愛望於取有因緣義彼以
愛增爲取種生現故得爲因緣今以現行之愛望現
行取非從自種安得因緣言唯業有說者會前有望
於生得爲因緣前以識種起生現行得爲因緣今以
業種爲有而起於生業非識體但爲增上安爲因緣
故瑜伽云何故相望皆無因緣答因緣者自體種子
因所顯故今現行愛取非是種子以業望生非自體
故大乘法師云若無此論難解瑜伽疏上四位相望

撰述
下第二料揀非唯識論是疏意耳尋上可知疏無明
望行至有餘二緣者第二辨餘二緣自有三義初三
位具二次二位具一後結餘皆無今初先舉論文從
並以下疏釋並以現行相望總出有二緣所以言無
間引生者明有等無間緣謂等無間緣要是現行心
心所法前念謝滅引生後念故無明心心所滅引行
思心愛心所滅引起取心此中愛支亦約現行生及
老死但是識與名色增長衰變增長心滅引生衰變
故此三位有等無間言行等思心可反緣故者明有
所緣緣等者等於取及老死謂行之思心可得反緣

前無明支故無明支卽是行家所緣緣也二取亦心
所故得緣愛愛是取家所緣緣也老死心所可緣於
生生卽老死所緣緣也皆言反緣者後支緣前故疏
有望於生受望於愛無等無間有所緣緣者此卽第
二二位相望但具一緣此上論文從以種望現故下
釋上無等無間義以等無間要是現行心心所法相
引生故今有是種子生是現行安得有之受亦種子
愛是現行故非無間從所生現行却緣種故者釋有
所緣緣義生是現行能緣有種愛是現行能緣受種
故有及受爲所緣緣疏餘支相望二俱非有者三明

全無二也餘支者卽更有六位相望總無二緣謂行望識識望名色名色望六入六入望觸觸望受支取望有支所以無等無間者其果皆非現行心心所相引生故謂識等至受皆是種子有亦種子行爲識因取爲有因雖是現行所生識有卽是種故非等無間所以非所緣緣者旣非現行心心所法何有緣慮疏此中且依鄰近下第三結例無方亦唯識論意於中三先舉論文後以其逆順下卽疏釋成然其論中乃有四重一依鄰近則異隔越或唯越一越二越多二依順次則異逆次唯將無明作行之緣不以行爲無

明緣等三依不相雜亂異於雜亂若集論說以無明望行乃取無明其中行種而爲無明故是雜亂四依實緣起說者異於假說如向無明俱時業之習氣實是行種假說無明後之二義大同小異從異此相望爲緣不定者卽異上四義是向鈔中所異是也旣異隔越等故疏云以其逆順各有次第及超間故且約第一隔越者如無明與識等五及有但一增上唯能生起彼種子故無明與愛取老死爲二緣謂所緣緣增上緣餘一切緣準此可知二約逆次者亦有鄰近隔越今合說之老死與生愛取行無明爲二緣謂所

緣增上緣餘但增上三若相雜亂有二一順二逆順
中有鄰次隔越鄰次如對法前無明望行是也隔越
與前實緣不殊亦約識等五種而說若約當生隨其
所應逆次之中有鄰有間此應思準上約實緣起說
此約增上說然有遠近乃至諸支一一應作然此中
識等五依當起位諸支隔越逆次超間相雜爲緣一
一思準可解不繁廣說疏爲緣既多義不同下第四
會通經意於中有二先明經中但有增上總言爲生
起因故若雜集六因卽能作因名成起相非謂鄰近
緣如無明望行由此無間生當有故二又約因言已

合餘三者卽總明具四如雜集說兼約位故但言生
起因不定增上故若瑜伽意生起卽是增上緣耳故
論問云若諸支相望無因緣者何故說言依因果體
性建立緣起耶答依增上緣所攝引發因牽引因生
起因故說名爲因故大乘法師釋云卽以此文證生
起因唯說增上緣然生起因若別說者卽十因之一
言十因者瑜伽三十八菩提分品云一隨說因二觀
待因三牽引因四攝受因五生起因六引發因七定
別因八同事因九相違因十不相違因謂一切法名
爲先故想想爲先故說是名彼諸法隨說因觀待此

攝述
故此爲因故於彼彼事若求若取此名彼觀待因如
觀待手故手爲因故有執持業觀待足故足爲因故
有往來業觀待節故節爲因有屈伸業觀待飢渴故
飢渴爲因故於諸飲食若求若取隨如是等無量道
理應當了知觀待因相一切種子望後自果名牽引
因除種子外所餘諸緣名攝受因卽諸種子望初自
果名生起因卽初種子所生起果望後種子所牽引
果名引發因種種異類各別因緣名定別因若觀待
因若牽引因若攝受因若生起因若引發因若定別
因如是諸因總攝爲一名同事因於所生法能障礙

因名相違因此障礙因若闕若離名不相違因餘如
彼釋下復次云此一切因二因所攝一能生因二方
便因當知此中牽引種子生起種子名能生因所餘
諸因名方便因釋曰意明三五是能生因次卽云因
復有四一因緣二等無間緣三所緣緣四增上緣當
知此中若能生因名爲因緣若方便因是增上緣等
無間緣及所緣緣唯望一切心心所法前生開導所
攝受故所緣境界所攝受故方生方轉是故當知等
無間緣及所緣緣攝受因攝餘如彼論廣明釋曰彼
論中十因別義今云爲生起因卽十因中第五因也

卽增上緣今疏依通更以別理前能生後或親因生或是增上或等無間或爲所緣通云生起如分位緣生位位五蘊故容具四緣如上集論說耳十因之義唯識廣明四緣之義廣如二論今但略知名目大意以消經耳疏其十二支各初自業不異前門下第二釋自業於中先指前不欲繁詞故後論主下舉論解釋於中有五一標示難故二然無明下釋難所以三是以十二下結成迷悟之依四論主總以下出論釋意先舉論後意明下疏釋五不見下結彈古釋遠公云不知雖是無明死支爲主攝屬死支如似生時亦

有結業名爲生支卽是云云不見論意若以一支兼餘支者則須無明遍於十二何獨死中偏說無明今明老死能生無明故爲此釋諸德旣昧故曰云云疏二約大悲下文中有三初總標都門二論云下總釋四門三別釋當門二中有三初舉論二此有四下釋論三衆生於上邪因下結示經意二中先總後別今初爲揀濫故昔人見論云顛倒因有三種後列乃四或欲合前二以應前三不知上三是邪因故併云顛倒後一自是無因邪因無因合成四過耳疏一性卽冥性下二別釋四因初性因中先正釋後前云下對

一 心門揀濫所以揀者由此冥性是其外理今云行
非者取其能知得解脫故名爲行耳僧伽之計廣如
玄中疏二卽迦羅鳩駄等者此卽名也姓迦旃延言
計自在天者涅槃十七中吉德大臣之所師事謂闍
王言如王所言世無良醫治惡業者今有大師名迦
羅鳩駄迦旃延一切知見乃至云爲諸弟子說如是
法若人殺害一切衆生心無慙愧終不墮惡猶如虛
空不受塵水有慙愧者卽入地獄猶如大水潤濕於
地一切衆生悉是自在天之所作自在天喜衆生安
樂自在天瞋衆生苦惱一切衆生若罪若福乃是自

在之所爲作云何當言人有罪福譬如工匠作機關
木人行住坐卧唯不能言衆生亦爾自在天者譬如
工匠木人者譬衆生身如是造作誰當有罪如是大
師今者近在王舍城住唯速往詣若得見者衆罪消
滅王卽答言審有是人能滅我罪我當歸依疏三刪
闍夜者卽名也是毗羅胝之子涅槃中實德大臣爲
闍王說云刪闍夜爲諸弟子說如是法一切衆中若
爲王者自在隨意造作善惡悉無有罪如火燒物無
淨不淨下取意引如地普載如水俱洗如風能吹乃
至云如秋杌樹春則還生雖復杌斫實無有罪一切

衆生亦復如是此間命終還生此間以還生故當有
何罪一切衆生苦樂果報悉皆不由現在業果因在
過去現在受果現在無因未來無果以現果故衆生
持戒勤修精進遮現果惡以持戒故則得無漏盡有
漏業以盡業故衆苦得盡衆苦盡故便得解脫唯願
大王速往其所疏四無因卽阿耆多計等者阿耆多
此名也翅舍欽婆羅弊衣也亦有云阿耆多翅舍皆
名也卽悉知義大臣所師經云阿耆多一切知見云云
告諸弟子作如是言若自作若教他作若自斫若教
他斫若自灸若教他灸若自害若教他害若自偷若

教他偷若自姪若教他姪若自妄語若教他妄語若
自飲酒若教他飲酒若殺一村一城一國若以刀輪
殺一切衆生若恒河已南布施衆生恒河已北殺害
衆生悉無罪福無戒施定等上已釋竟疏因此便引
涅槃餘之三師第四無所畏大臣師尼健陀若提子
告諸弟子言無善無施無父無母無今世後世無阿
羅漢無修無道一切衆生經八萬劫於生死輪自然
解脫有罪無罪悉亦如是如四大河所謂辛頭河恒
河博叉私陀悉入大海無有差別一切衆生亦復如
是得解脫時悉無差別五藏德大臣所宗卽末伽梨

俱除離子爲諸弟子說如是法一切衆生身有七分何等爲七地水火風苦樂壽命如是七法非化非作不可毀害如伊師迦草安住不動如須彌山不捨不作猶如乳酪各不諍訟若苦若樂若善若不善投之利刀無所傷害何以故七分空中無妨礙故命亦無害何以故無有害者及死者故無作無受無說無聽無有念者及以教者常說是法六卽日月稱大臣所宗富蘭那說如是法無有黑業無黑業報無有白業無白業報無黑白業無黑白業報無有上業及以下業彼當第一末伽梨第二刪闍夜第三阿耆多第四

迦羅鳩駄第五若提子第六已上略明六師之計廣如諸論疏三約一切相智觀然論但云因緣有支二種業能起因緣事故今疏乃義加解脫方便又二業中經文後一爲起後因疏意云若無自業何能起後故云二業爲起後方便第四不相捨離中疏初相諦下有二先釋自因後釋經文前中二先指前章疏云唯從無明生行等名自因是也後又論云自因觀下二引論廣釋於中亦二先標後謂離前支下釋今初卽論主生起之文引論不盡此下更云何者是無明等因緣行不斷助成故釋曰此是論家先舉下經釋

成自因以易故不引又與下廣釋義同故略不引然
無明等自生因觀是自義緣事二字是其因義疏謂
離前支下第二廣釋卽下釋經論文釋自因義然具
足論云自因觀者不相捨離觀故離前支無後支觀
故不離無明則成行觀若不離無明有行者不應言
無明緣行若離無明有行者異則不成是故偈言
衆因緣生法是則不卽因亦復不異因不斷亦不常
釋曰今疏以言間論釋之對文可見今更委釋此中
疏取論意但以不卽不離成自因義不卽故因義成
不離故自義成於中疏文有其二段一順釋二反釋

三結成正義今初明要具不卽離義自因方成然文
但有不離之言意則已有不卽之義於中離前支無
後支者以義標次如不離無明有行等則指經釋成
並同論文但初闕不相捨離之言中間加一如字卽
出彼論從則無明唯是行自因是疏釋論意成其自
義從以是自故下結成二義謂自及因義卽是論經
然今經文一時併舉不斷助成若論經文亦各別歷
十二因緣云是中無明緣行者無明因緣令行不斷
助成故行緣識者行因緣故令識不斷助成故等今
初論意云以無明令行不斷爲自義助成是因義助

成是不卽令不斷是不離故上標云自生因觀是自
義緣事是因也自生因觀卽令行不斷緣事卽是助
成疏若唯不離下第二反釋太卽則無明卽行不得
言無明與行爲緣太離則無明不干於行何殊色於
行耶疏不卽不離則各自因下第三結示正義於中
先標言亦二義成矣者卽不斷助成之二義後故論
主下二引證於中先舉論偈文後初句泛舉下疏釋
論偈謂初句泛舉一切因緣生法非局此十二因緣
二三兩句明不卽離第四一句結歸中道從非斷亦
非常下疏中有五重中道不斷常義初一是總正是

因滅不常果續不斷之義故云不卽故不常卽乃因
至於果便墮於常言不異故不斷者從因生果是果
續義故是不斷異則果不續因便墮於斷次三義於
此開出而取意別第二意於不卽不離二義之上各
成不斷不常初言不卽因故果不斷因不常者不卽
則有果故果不斷因不與果俱故因不常次云不異
因故果不常因不斷者果從因生故果非常不異則
因能生果故因不斷此上因果交絡明不斷常第三
又以不卽故因果俱不斷等者當一句上卽具不斷
不常不卽則有因有果故俱不斷不異故因果俱不

常者此義難見故釋云非無因常不異則果從因生故非無因常不卽則因由果顯亦非無因常然無因常乃有二義一如涅槃云是諸外道無有一法不從緣生是故無常如來佛性虛空不從緣生是故爲常則是真常非此所明二者外道所計微塵世性前無有因故說爲常此是邪常是今所揀第四又亦反此者應云不卽故因果俱不常不異故因果俱不斷不斷義易故更不釋謂不異則從因有果俱不斷滅不常難見故今釋云非相續常者若卽因者因則至果如泥至瓶此因則常果卽是因果亦相續常也此常

則是邪見故今揀之前不斷相續則是正義以果續不斷故第五云又以不離是不卽下合不卽離及不斷不常以爲一致上五釋中初一望次三卽從總開別此一望前四卽合於前開故令思之以成深觀疏文中順下第二釋經然論釋經先正釋文後釋自因自因之義前以廣引今但釋論子果之言疏中二釋前一更是上古所釋亦可下是第二釋正順論意亦順涅槃二十九師子吼問陰無繫者云何繫縛佛答以煩惱鎖繫縛五陰因此便說名色繫縛衆生衆生繫縛名色等師子吼難云若有名色是繫縛者謂阿

羅漢未離名色亦應繫縛佛答云善男子解脫有二種一者子斷二者果斷言子斷者名煩惱斷未斷果故名果繫縛又引油燈以喻煩惱衆生釋曰此明爲因義邊名子羅漢斷煩惱因未脫果縛故似後義以論言無明有二是則爲因之時卽是前支能起於後若前支至後但有種子非是正發後支之因故取子時子卽因耳故論云是中子時者令行不斷有二義故以自體助成二義皆屬前支故而詔因爲子者如穀子生芽故果卽是行行時有行俱無明非發業者故不取之餘支例然皆以前支爲後支緣令後不斷

助成後支故疏正意在其後解疏後逆觀論云下文二先引論後十二因緣下解釋今初然經中亦歷十二云無明滅故則行滅無明因緣無行滅不助成故行滅故則識滅行因緣無識滅不助成故等而論云先際後際滅中際亦無者意云若前際無明行無中際五果則無後際愛取有無中際苦果後更不生總顯無因則無果義而謂愛取有爲後際者卽次第六段三際輪廻門中將愛取有以因從果名後際故疏是故不說有不斷助成義等此釋上論是故不說之言而有二釋前約經明故云不斷助成後約論意云

撰述

不說子果疏三一切相智觀中言卽以無作爲緣之
相者三種緣生中無作緣生也三種緣生者如十藏
中謂是事有故是事有是無作緣生是事起故是事
起是無常緣生無明緣行是勢用緣生今前二觀是
無常義今是無作又無常義初門已明勢用一門遍
於前後亦廣在初門

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十六

音釋

臆

伊昔切
胃臆也

軌範

軌矩鋪切
範音范

胝

張尼切

吳江黃沙灘公堂資糧刻此
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十六
計字一萬零八箇
淨住沙彌契機對
該銀五兩零四釐
崇禎三年冬月徑山化城寺識

換述

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第六

三

九

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第六十七

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

第五三道不斷疏攝過觀等者卽唯識論惑苦相攝門疏過去迷於本際下約強弱分別過迷本際建立生死力強愛取引果強二從其本末下是本末分別無明是本過去說之愛取是末現在說之前則約用此則約體此亦俱舍以略攝廣中云三煩惱二業七事亦名苦略果及略因由中可比二釋曰上二句正以惑業苦攝十二下二句解妨謂有問云一種是惑何以前際唯一無明中際分成愛取一種是苦何以

無述

大方廣佛華嚴經疏卷之三

卷之三

後際唯二中具五耶故爲此通後際二是略果前際一是略因由中之五比知後二由中之二比前之一若更廣說便爲無用但出略廣不出略之所以唯識則有疏若約二世下是唯識論卽釋能生後問答分別故彼論中前有問言何緣發業總立無明潤業位中別立愛取答曰雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增以具十一殊勝事故謂所緣等廣如經說於潤業位愛取偏增說愛如水能沃潤故要數溉灌方生有芽且依初後分二愛取無熏發義立一無明釋曰上皆論文以論對疏廣略可知然彼論問乃有二

意一問立名不同一種是惑前立無明後立愛取二問廣略有異故問云總立無明別立愛取故下答中具有二門先答立名不同約勝劣門後要數溉灌下答第二問發業潤業熏不熏故斯則出於廣略所以言十一殊勝事者緣起經說一所緣殊勝遍緣染淨故二行相殊勝隱真顯妄故三因緣殊勝惑業生本故四等起殊勝等能發起能引所引能生所生緣起法故五轉異殊勝隨眠纏縛相應不共四轉異故六邪行殊勝依諦起增益損減行故七相狀殊勝微細自相遍愛非愛共相轉故八作業殊勝作流轉所

機述

大方廣華嚴經疏證卷之三

二

九

依事作寂止能障事故九障礙殊勝障礙殊勝法故
十隨轉殊勝乃至有頂猶有轉故十一對治殊勝二
種妙智所對治故故不說餘亦名發業支言且依初
後者謂愛初取後分愛取二以愛爲初取爲後故其
實有多現行潤也疏業亦有二已潤未潤等者亦唯
識論如初章說疏三道皆言不斷下亦是釋於始終
之難顯無始終先正釋後引證前中從三煩惱生於
二業者從一無明生一行業從愛取二生一有業二
業生七苦者從一行業生識等五從一有業生生老
死故七復生三者識等五苦生愛取二生死二苦生

無明故上云不了知故生死流轉如淨意菩薩者彼
論與此相應偈云煩惱初八九業二及與十餘七說
爲苦三攝十二法從三故生二從二故生七從七復
生三是故如輪轉一切世間法唯因果無人但從諸
法空還生於空法若準俱舍亦爲通難故論問云若
緣起支唯十二者不說老死果生死應有終不說無
明因生死應有始或應更立餘緣起支餘復有餘成
無窮失答云不應更立然無前過此中世尊由義已
顯云何已顯頌曰從惑生惑業從業生於事從事事
惑生有支理唯此釋曰初句有二一從惑生惑謂從

愛生取二從惑生業者謂取生有無明生行次句有一義謂從行生識及從有生生皆從業生事第三句有二義一從事生事謂識生名色乃至觸生受及生老死二從事生惑謂受生愛義亦應有老死生無明上一事字卽是能生下事惑字卽二所生從生二字兩通用之第四句結釋酬難謂諸有支唯此十二道理足矣上所引論文則小異義意大同疏如二束蘆者謂因果互依初門已有但約識與名色互依今通十二因緣然要云束蘆者又取中空十二因緣相有名生虛無名滅生滅假集亦如束蘆疏計苦行心

卽是煩惱者正是邪見亦見戒取亦是愚癡上業此惑皆集諦故故是苦因非解脫因此亦卽是宿作因外道金如前說疏三一切相智觀中卽第五入諦觀者故疏有二釋前正論意二又體三道下卽天台意下都結中當更分別第六三際輪迴門初約相諦觀中分三初總標觀名二釋三際三釋經文疏三際不同下二釋三際然唯識分四一敘意合能所引者初二能引次五所引要一世故十因下正立直至及離斷常皆是論文其生報定同後報便異是義釋耳三此則但以下結成論意故彼論次云施設兩重實爲

無用或應過此便致無窮釋曰言無窮者若愚前際說過二因更有愚於前前際者二因猶少應更說多若謂愚於後際說二果者亦有愚於後後際者二果猶少應更說多四若爾下會通彼論成三際義疏二依智論下卽第二釋言生引俱開者然俱舍中不說生引今約大乘又對唯識合能所引故云俱開是故結云三道抗行謂無明行卽是能生非要愛等潤竟方能疏三依此經等者此第三釋卽是大乘有三世義唯識判三爲小乘者特違至教言爲遮前七定同世者卽上唯識言爲遮愛等但是潤故者所遮亦是

唯識論意今明愛等同無明行具發潤等疏示因招果令生厭者正說以因從果所以示果過患由愛等因應厭因故亦通妨難謂有問言前之二世當世以明何得未來以因從果答意可知疏則能所引生下結示本義謂能引之二許有能生能生愛等中必有能引所引之五通其所生而言容有者以大乘中雖說三世而於五果通種及現約爲種邊但爲所引約現行邊卽是所生未潤之二但名能引已潤之二卽名能生發業愛等但名能引已潤愛等卽名能生故皆容互有疏明文昭然者結彈唯識非不許其立二

世義取二非三故爲非耳疏已知下三釋經文疏如是方名見過去因能防三過者亦是遮難恐有難言經但說二在於過去論主何爲反覆相屬故今答云要知過去因能招現果現果必從過去二因生方能護於先業等過如下當釋疏現在目覩故分兩向明其二義者此亦通難謂有問言前說無明行之二因唯對現在反覆相成今明現在五法亦應反覆何因兩向故今答云前來二因因謝過去故須對現以說彼因現果已成方知彼因招果不失今之現在非獨酬於過去之因復能依現在招未來果故兩向明之

若更相成不異前二復應難言前說無明已說現果酬於過去之因今何重說是過去果此應答云前酬過去爲成過去今說過招爲成現在故非重也所以二法兩向明之疏此未來因決得來果一徃定故者上句釋成亦是通難謂有難言現在愛等從果名未過去無明等何不從果而名現耶故今答云來果未至從果名未知其決得令其生厭過因已謝何得名現復應問言現在愛等從果名未現在識等應從因名過亦如向答未因決得故從果名未現在已得何要名過復應問言釋前過現反覆兩向今辨未來何

以但將因對果耶答前二經文直說過現不說相成故論相成今此經文經自將現對於未來故論不釋言一往定者結成上義謂說一分三世名爲一往理數如是稱之爲定對下展轉故云一往是一向理故疏已知三際下第二護過於中二先過後護前中一過內文皆有三初標名二徵釋三辨所從所從是疏標釋論皆前之二過以前望後後之一過以後望前由無明行在報前故一未受果報業已謝失果在於後望前之業以成過故疏此上辨過下第二明護於中有四一結前徵後二若見下總標護義三然過

去業下出過所以四舉經正護三中二先泛明不受報業後今無明下舉今經文明受報業今初言一未作者此言難解謂若未作則未名業故今依瑜伽其未作業名爲不作論第九云不作業者謂若不思業若不思已不起身業語業釋曰據此不作卽任運所起非故意思設爾有思又思已不起身口故不受報故九地釋表無表業云作無作作卽身口無作卽意如殺盜等心雖欲作不形身口故不受報若全不作名不受報何要待言又何得論云業有三種不受報耶不作卽無業故二未潤可知而論但云作已未得

報其未潤言是疏義加三得對治者卽瑜伽中名不增長業不增長業總有十種一夢所作業二無知所作業三無故思所作業四不利不數所作業五狂亂所作業六失念所作業七非樂欲所作業八自性無記業九悔所損業十對治所損業此十名不增長業除此十種所餘諸業名爲增長疏今無明緣行下二舉今經明得報義於中二先正明後結酬外難今初對前三不得報今無明緣行則顯已作者此揀第一未作業也旣爲無明所發之行此行要是能感當報故非向來不思也業疏現識等五則顯已潤已受者

則前無明行等已得潤竟故今受果此則過去二因已含發潤疏愛取有三則知未得對治者謂若得對治不應依現更起愛等此後更有論反釋云若斷愛取雖有作業則無明行不能生有釋曰則顯現在亦有無明與行是所潤等觀此論意則過去二因具於發潤但舉發業之名現在愛等亦有發潤但顯潤名故上疏云皆容互有思之亦可現在愛取不潤過去後報之業故不能生有疏於已作業旣有潤未潤殊斯爲異因者下第二結酬外難上立三過語雖影略總相皆由無異因故異因卽我今明不要我爲異因

卽已造已潤不得對治而爲異因此語是前說過後
論論出三過竟云此三種過以見過去世等異因故
受生報等差別故釋曰上論總出其過總明答之今
出過所以竟方用結酬疏已潤則受生報下第四正
明護過三過卽爲三別今初雖一身中具六道業潤
者先受那得一時此卽已潤爲異因二旣自造異因
下護第二過二報卽是生報後報此卽已造爲異因
三若已作業不得對治下護第三過卽不得對治爲
異因言勢力續故者小乘則是後後連持大乘則是
已熏成種後能得果故云勢力三過度矣者結也疏

後無明滅下逆觀中二先釋文後然十二緣三世金
備下第二結示謂過去二因卽含有愛等能潤業等
必依過去識等上起始生終死等過具十二矣現七
果上起發潤等現亦具矣然七事中五卽生死而總
別分故說具七當雖說二同現亦具二必有五及起
因故是以上言皆容互有金如前說言但隨化跡隱
顯分三令知過因下出隱顯意義如前說則愚癡絕
命下是逆觀意以智慧劍破發業惑以智慧火乾於
現在潤業愛取則七苦不生能所引生卽四面網此
卽史記書言湯出遇畋捕者祝云自天而下從地而

撰述

出四方來者皆入吾網中湯見之歎三面網祝云可
上者上可下者下可東者東可西者西可南者南可
北者北負吾命者入吾網中顯法令寬也今亦不留
一面故曰四開皆出證無生若鳥出網以適八方疏
二約大悲等者文中三初顯有因次若無下反質
明有後斯因下結爾疏當力無力下文初三初標牒
二謂此三下疏釋論三如是窮究下結觀二中三一
釋力無力二以斯三際下釋信入依義三化中下釋
化勝言籠取三際方顯化勝亦是瑜伽緣起差別故
瑜伽云緣起差別云何謂於前際無知等如經廣說

於前際無知云何謂於過去諸行等起不如理分別
謂我於過去爲曾有耶爲曾無耶曾何體性曾何種
類所有無知等亦卽俱舍云說前後中際爲遣他愚
惑故彼論云契經何故唯說有情故有上偈釋云世
尊爲遣三際愚惑故說緣起唯約有情問如何有情
前際愚惑謂於前際生如是疑我於過去世爲曾有
非有何等我曾有云何我曾有釋曰此有三疑初疑
我有無二疑我體性爲卽蘊我離蘊我耶三疑我差
別爲當常我無常我耶問如何有情後際愚惑答謂
於後際生如是疑我於未來世爲當有非有何等我

當有云何我當有釋曰三疑如前但曾當有異耳問如何有情中際愚惑答謂於中際生如是疑何等是我此我云何我誰所有我當有誰釋曰此有四疑何等是我者疑我自性也此我云何者疑我差別也我誰所有者疑我因也謂此現在我過去誰因所有也我當有誰疑我果也謂我當有誰果也爲除如是我三際愚惑故經唯說有情緣起以契經說苾芻諦聽若有苾芻於諸緣起已生諸法能以如實正慧觀見彼必不於三際愚惑謂我過去爲曾有非有等釋曰大小論殊其旨皆一今三際無我斯惑自亡故以三際

化彼凡夫除其我愚信入無我修無我行爲化之勝第七三苦聚集門疏第五不厭厭觀等者先釋觀後文中下釋經前中先正釋後二乘雖知下通妨恐有問言四禪已上皆唯行苦三乘已超何言不厭故有此通此有二意一約界內無卽涅槃十二云苦有無量相非諸聲聞緣覺所知二及變易苦謂爲出三界究竟無餘故疏順中自有三門一隨相增減門二實理遍通門三三受分別門上二卽唯識三苦分別門第三卽三受分別門引論廣釋今初卽隨相增減門言觸對生苦者因於苦緣生於苦心故云苦苦然其

觸受既通三受偏言苦苦者就增說故亦訶責故言
老死壞生者此遮外難恐有難言老死無樂何名壞
苦故爲此釋則壞苦有二一者壞樂二是壞業正能
壞生卽是壞業得名壞苦疏若準瑜伽唯識下第二
引論廣釋於中二先正舉論卽約實理遍通門正唯
識文瑜伽同此疏若約壞生下第二以疏會釋於中
四一會壞苦可知二若依捨受下釋上壞苦十一之
言除老死故三以此三苦從三受生下釋成老死無
捨受言卽三受分別門也四二苦皆言少分下釋少
分全分若是二苦必是行苦者諸有漏法剎那性故

有是已下釋二少分而有二義一二苦不遍捨受故
名少分二又是二苦下壞及苦苦各不相攝兼無捨
受故各不攝二以壞苦中無有苦受苦苦之中無樂
受故疏二約大悲下疏文有四一總釋觀名二真解
脫者下舉正折邪於中二先舉論文後此四卽涅槃
下疏釋上論如次配其樂常德等故涅槃云下唯證
第四我相隱故三故下四段下顯妄舉正四今此明
其下別釋此門三一切相觀疏不如實知微苦我慢
者此卽論文從此卽增上慢下疏釋上論然論標名
有增上慢釋中卽無故疏指論我慢卽增上慢從本

說故從若知下釋非增上慢言又不如實知者涅槃
云聲聞有苦有諦而無真實故第八因緣生滅門疏
初觀文前有三一釋觀名二義名深一無生故二生
與無生無障礙二此門下第二指經三釋此四句下
廣辨義相於中三初雙標二章二理外妄計下總釋
二章言是計是依者計是破邪之所依是顯理之所
是藥者是破邪之能是理者是顯理之能若望顯理
理爲所顯今用不爲理令於自等而見於理見理因
不故以不爲能顯後窮生下下彰破顯之功三然其所
計下別釋二章先破邪中有二先計後破計有三類

凡小如前夜摩偈說二小乘言同類因者因果相似
如善五蘊與善五蘊展轉相望爲同類因言異熟因
者唯諸不善及有漏善相望故也言俱有因如四大
種更互相望爲俱有因三約大乘自有三義前二通
法相無相宗後一是法性宗皆執法成病故俱爲所
破至顯理中當知其相疏所計雖衆下第二明破但
指顯理而爲能破同一不故疏顯理復二下第二顯
理先標後釋疏法從緣生故不自生者卽對前果法
爲自衆緣爲他義說通於二論一通中論青目釋不
自生云萬物無有從自體生必待衆因緣復次若從

自體生則一法有二體一謂生二謂生者若離餘因
從自體生者則無因無緣又生更有生生則無窮釋
曰據此卽以果體爲自也二通對法先明三句無生
後辨不礙三作初云不從自生者謂一切法非自所
作彼未生時無自性故釋曰此釋同青目意論云不
他生者謂彼諸緣非作者故不共生者卽由於二種
因故釋曰二種因者卽指上二句自他二句各旣不
生合亦不生後辨三作云然非不自作他作因生故
甚深此意以三作釋不無因故云緣望於果有功能
故因望於果亦然合上爲三作故旣從三作故非無

因然觀三作則自亦是因今疏中釋不自他等卽中
論偈意偈釋自生卽是下文因緣形奪中用故云如
諸法自性不在於緣中此卽以他破自次云以無自
性故他性亦復無此卽以自破他憑公云以自破他
凡有三種一總二卽三相待今疏卽全有此三初云
旣無有自對誰爲他卽第三相待破無自可待對故
如無長故無短次云又一切法總爲自故卽第一總
義萬法皆自如百人一處皆用已爲自則他亦是自
今破一自則他亦破矣次云又他望於他亦是自故
者卽第二卽義謂如兩人二互相望此言是自指彼

爲他他亦自言我卽是自指此爲他故其兩人皆有
於自破此人自他人之自亦已亡故從自他不立下
卽雙用自他破共生義如二盲人離不見色合豈見
耶從有因尚不生者卽以三作破無因耳此中非謂
非是無因而立有因舉況以釋因緣和合合是生義
尚不得生豈用無因而立生義故四句求生生不可
得無生之理顯然可觀正理旣顯計何由生疏二約
因緣形奪者卽就前計以因爲自以緣爲他而顯理
也然對法初散釋亦以破自爲先故云又有差別謂
待衆緣故非自作雖有衆緣無種子不生故非他作

彼俱無作用故非共作種子及衆緣皆有功能故非
無因生是故如是說自種有故不從他等一如今疏
釋曰初句以自破他如於外法以穀子爲自水等爲
他內法識種爲自業種增上緣爲他若無種子決不
生果故不他生次句以他破自故云待衆緣故非自
作次無作用故不共生卽以和合無性破共次有功
能故非無因者以共破無因言論解同此者今取論
解同對法也如下釋文中辨彼論結云若緣起理非
自非他遣雙句者猶爲甚深況總亡四句是故緣起
最極甚深疏若爾下釋妨揀濫古人多以非無因是

從因生故爲此問答引中論證唯證假他破自以自破他等已如前說故此論難見意云汝立自性而能生者不合更假其餘因緣若有自性而復假緣則此自性應在緣中今水土緣中無穀自性明不自生疏下二句例然者卽以無作用破共非立無作用生以共破無因非立共也此別顯無生義故令審詳使物莫濫若顯甚深次下當說疏二約無礙下此門更分爲二先明事理無礙無力故無生有力故不礙生則生不礙無生無生不礙生亦取前對法偈明之而用意有別亦同初門不自生非不自作等則上三句顯

不生第四句不礙三作疏此復二義下依此力無力成於事事無礙法門謂成相入及相卽義如前玄中疏文中亦有下第二釋文此以不他生下是疏釋論語言有分者分卽支也從二者非自作緣生故者亦是論文餘皆疏釋言非謂四緣之因緣也者此句揀濫以古德釋云無明望行無因緣義而言因緣者有二義一自種爲因無明爲緣此二合說故云因緣然隱此親種顯彼勝緣故云無明因緣也二但彼增上緣望自增上果還是親因故說無明爲行因緣此解失意故今揀之若取有力增上揀無力增上爲親因

者於理則可然亦非因緣故爲失意也疏後側餘者謂其餘支及與逆觀謂順觀尚卽自他不生逆觀豈有自他可滅疏二約大悲下言又計妙行者以六行伏惑爲解脫者解脫因故既有欣厭心亦生滅耳疏第三一切相智觀等言此有二意者約俗是賢首意約真是遠公意前中言生死無際者卽中論本際品云大聖之所說本際不可得生死無有始亦復無有終若無有始終中當云何有是故於此中先後共亦無釋曰據此則上二偈前是俗諦無始後偈便入真諦而俗諦無終者約多人說故今直就事明但有無

始後意若約真諦俱無始終何以但言無始今謂無明從空而起故但云無始下引淨名雙證二義無住之本卽是真諦立一切法卽是俗諦俗依真立真既無始俗亦無始而論但名爲無始致令二德各見不同今疏以理而通二德金皆全取疏故染淨真性皆無始終者結示通妨染之與淨卽上俗諦皆依無住故無始終言依無住者非依無住展轉生來既無住卽是實相異名故無一法不同實相真性卽上約真諦說理無始終顯染可除下通妨妨云何以但言無始故爲此通疏餘如別說者然初地中已略顯示今

更略明謂或說真性無始無終性無生滅故恒沙性德依體說相亦無始終證淨菩提有始無終創修成故說之有始冥同真性故無有終生死妄法無始有終未曾離念故無有始妄可斷故本有今無故說有終若約以因招果說者無明爲始老死爲終有始有終約智符理理無始終智亦無始不爾真智不同真故妄法有二亦無始終一則從緣舉體空故無可始終二卽妄同真故無始終如波卽濕同性無終隨順觀俗卽真諦故若有始終不卽真故故疏結云則染淨真理皆無始終疏論云下引論牒釋卽合二門爲

一無始故雙牒釋疏不言初際生下通上中際因緣生言意顯無初故者約俗諦門無明無始故從今不起妄下反釋論意故云不生今卽中際不起愛取何有後際生老死耶第九生滅繫縛門疏亦名似有若無者生滅繫縛但順經文似有若無卽是經意故論云不共生也文中順觀之內有三初牒經文徵起共義二論云下舉論解釋非二作是標但隨順下論有三釋明不共義三意謂下疏釋論文卽就論三義展轉相承疏有二節先合釋前二後別釋第三今初但行順無明不得不生是第一意旣言隨順故明緣會

不得不生卽無生矣二云何以隨順卽得無生行與無明二互相依無知者故由上二義故非自作第二若爾下別釋第三義以不住釋上無知如河中水湍流奔逝故無相知從此同對法下以論證成對法卽如前文又中論云卽是過意據文卽因果品云若因衆因緣而有和合法和合自不生云何能生果如來品云陰合爲如來則無有自性等皆其義也疏無明滅下逆觀下釋逆觀但釋不共滅義生滅之相類前可知第十無所有盡門疏然論經下二會二經今經兩段皆隨順無所有若論經順觀中經論皆隨順有

逆觀方云隨順無所有盡疏家但含順觀之中順有順無逆觀義同所以不會今經取緣生無性論經卽無性緣生二義相成故同遣無因從無因何失下是論結無因之過無定因者若有定因因會則生不會不生今無定因故應常生故無因下結無因過中論云無因乃成大過謂布施持戒應墮地獄殺生偷盜則應生天諸修妙行無涅槃等疏此卽世諦觀者以論經云隨順有故從卽真順有下會論經同今經謂雖順有虛相都盡唯第一義諦故云未失順無疏自下第三總結下疏文有三初釋逆順二釋總名三以

義收束初中二先直釋經二引文會釋今初言二門
闕逆者卽一心所攝及自業助成門也所以無者但
是略故若出所以者其一心所攝之中本末依持卽
是順觀初第一義心是攝末歸本義當逆觀故略無
耳其自業助成順觀之中二業相顯逆觀應言無明
若不迷於所緣則不與行作生起因則似無明無用
無體故略無耳若欲着者應言若無無明迷於所緣
則不與行作生起因亦可着在故云略無一心中應
云若不迷一心則不起因緣亦是逆義故下偈云心
若滅者生死盡以此疏文但云略無二然此逆順若

對法下引文會釋先引論有二逆順今經但一次引
緣起經釋於對法誰老死言此有七十七智謂十二
因緣除無明支餘十一支各有七故由誰有故卽是
推因推此老死從何因生知從於生如是老死復由
何緣卽是審因謂審此老死定由何緣定知因生三
世各二故有其六七卽法住智謂觀前所不攝諸有
漏慧遍知義故謂遍知三世緣起教法名前不攝以
爲第七前六真實智此一法住智合成七智一切異
生及諸聖者俱有此智入見道位方有四十四智近
四諦故住教等法是聞慧故名法住智如實而知是

思修慧名真實智此約染明逆若清淨逆但改誰有爲誰滅耳然此逆順約支體說經以染淨爲逆順者約順生死逆生死說然上鈔云四十四智謂逆觀老死以至於行各作四諦觀說疏言諸緣起下第二釋總名或名緣起自有二義一通約十二緣二以因對果說次亦云緣生亦有二說一生卽是起二約果說者卽生起義殊是俱舍意論云如世尊說吾今爲汝說緣起法緣已生法此二何異問也答有二義一云且本論文此二無別釋曰卽前疏文生卽起義後義卽是論主正釋偈云此中意正說因起果已生釋曰

世親明此契經中意十二有支爲因義邊卽名緣起因起果故爲果義邊皆名緣生從緣生故故其十二所望不同二義皆成疏餘如瑜伽第九等者二引文會釋結示根本瑜伽總上四卷皆明緣起釋名正當第十總有五釋論云問何故說爲緣起答云由煩惱繫縛往諸趣中數數生起故名緣起此依字釋名謂依緣字起字二字別故而緣非起卽是今疏第二釋也二云復次依託衆緣速謝滅已續和合起故名緣起此依剎那義釋三云復次衆緣過去而不捨離依自相續而得生起故名緣起如說此有故彼有此生

故彼生非餘依此義故釋名應知四云復次數數謝滅復相續起故名緣起此依數壞數起義釋曰此上三釋皆是今疏第一義前前爲緣今後後起前前爲緣故不捨離卽第三義前若不滅復何由起卽含第四前後不同必有剎那卽第二義故其三意大同小異疏合爲一五云復次於過去世覺緣性已等相續起故名緣起如世尊言我已覺悟正起宣說卽由此名展轉傳說故名緣起釋曰瑜伽五義初一緣非是起以因爲緣以果爲起二緣卽是起剎那剎那從緣而起此揀大衆部十二因緣是無爲法亦揀正量部

三卽無間因果前因爲緣而後緣起四無始因果前已謝滅後更起因招果不斷然通因果卽緣卽起五緣是所覺起是教法依悟說教故名緣起此是自釋五相不同非餘師義對會疏文已如向說然五義金依起卽生義唯俱舍意分二不同又指唯識第八彼中廣釋如上具引下以諸門分別有十七門義亦略具言十七門者第一假實分別門謂十二支九實三假一已潤六支合爲有故二生三老死三相位別故第二一非一事門五是一事謂無明識觸受與愛餘非一事上之二門攝在第一有支相續門第三染與

不染門無明愛取三唯是染煩惱性故七苦不染異熟果故七分位中容起善染故瑜伽第十假通二業有通二有兼無記此卽第五三道不斷門第四獨雜分別門無明愛取說名獨相不共餘支相交雜故餘是雜相第五色非色門六唯無色謂無明識觸受愛取餘通二種第六有漏無漏門皆是有漏唯有爲攝無漏無爲非有支故上三亦如初門第七有爲無爲門有漏無漏門中已具在今第八因緣生滅及第九生滅繫縛門中已具第八三性門無明愛取唯通不善有覆無記行唯善惡有通善惡無覆無記六支合

爲有故餘七唯是無覆無記七分位中亦起善染故瑜伽第十說七通二性此一亦如初門第九三界分別門雖皆通三界而有分有全欲界則全二界無染六處不具無色唯名故此門略無第十能治所治門上地行支能伏下地卽麤等苦六種行相有求上生而起彼故此門略無第十一學等分別門一切皆唯非學無學聖者所起有漏善業明爲緣故違有支故非有支攝由此應知聖必不造感後有業於後苦果不迷求故恐有問言若爾雜修五淨居業應非行支若是行支聖便造業若非行支如何生彼感總報耶

故論答云雜修淨慮資下故業生淨居等於理無違
意云不還果等以有漏無漏前後雜修第四淨慮資
無雲等三天故業生淨居等於理無違此總報業及
名言種凡時已造生第四禪下三天業一地繫故後
由無漏資此故業生淨居天非是聖者新造業也此
義亦在初門略具已如上指第十二二斷分別門有
義無明唯見所斷要迷諦理能發行故聖必不造後
有業故故非修斷愛取二支唯修所斷貪求當有而
潤生故九種命終心俱生愛故餘九皆通見修二斷
有義一切皆通見修二斷大論第十說預流果已斷

一切一分有支無全斷者故若無明支唯見所斷寧
說預流無全斷者若愛取支唯修所斷寧說彼已斷
一切支一分釋曰皆斷一分者則明無明支非唯見
斷由有一分無明在故愛取二支非唯修斷入見道
時斷一分故此門經疏略無舍在初門逆觀之內第
十三三受門十樂捨俱愛不與受共相應故老死位
中多分無樂及容捨故十一苦俱唯除於受非愛俱
故此門舍在第七三苦集成門十四三苦門全同第
七十五四諦門即當第五三道不斷門中故有入諦
之觀十六四緣門全同第三自業助成門十七惑苦

相攝門亦如三道不斷門攝釋曰上十七門全分同者已如上指故散在諸門從多分指恐厭繁博故疏略耳疏十名可知者前已廣釋疏順聲律小有加減及與廻互大旨無違疏然各攝三觀下第三以義總收恐難領會十門義故於中四一總出十門之意二收十爲五三收五爲二四總相融通初中於上三觀相叅而用謂三觀小異論取不同就其經文故可爲一一染淨因起者相諦觀中明成答相答於外難成無我義無我卽淨故大悲觀名愚癡顛倒以着我故則生爲染無我則得無生爲淨一切相智名染淨分

別染淨正是第三觀名今此中義通於三觀因起之字定通三處二緣起本源者直就經說故初觀名第一義諦是一心本世諦一心依本起末第二觀中阿陀那識迷執爲我卽染淨本悟卽是解脫根本故一切相智名依止觀故爲本源三因果有空者相諦觀中名他因觀由無明故方得有行斯則有矣旣從緣有斯則空矣大悲觀中破於冥性斯有因緣一切相智觀名方便觀以各二業爲後方便亦卽有卽空義耳四相成無作者卽不相捨離相諦觀中各自因觀謂離前支無後支故云相成相成故無作大悲觀中

破於自在故須因緣相成無別作者一切相智觀名
因緣相有支無作故五陳其諦理者卽三道不斷相
諦名攝過觀但攝苦集故大悲名破苦行因亦由唯
苦集故一切相智名爲入諦兼取逆觀卽滅道故六
力用交叅者卽三際輪迴初名護過觀三際因果爲
因有力爲果無力能護失業等三過故大悲觀中治
異道求中無因之見因有力故一切相智觀力無力
信入金是力用交叅七窮苦慢除卽三苦聚集初名
不厭厭觀令厭微苦卽窮苦義大悲觀中名破求異
中謂三界有涅槃但是苦故今能窮之一切相智中

名增上慢非增上慢信入亦窮微苦非增上慢矣八
形奪無始者卽因緣生滅初卽深觀名不自不他以
他奪自以自奪他大悲觀中名無常德以形奪故一
切相智觀名無始觀因緣無初故九有無無本者卽
生滅繫縛初卽深觀中明不共生明非二作互無知
者故有無本無作用故不能生則無亦無本二大悲
觀旣無有淨德安有本耶一切相智觀旣明無始始
卽是本二諦無始故有無無本十真俗無違者卽無
所有盡初深觀中顯非無因真不違俗無所有盡俗
不違真大悲觀中以順有故無有我德一切相智種

廣述

種觀故亦不違俗故其三觀取文小異大旨多同故以本意收爲一致疏復收十門下第二收十爲五可知疏故唯四門不出事理下第三收五爲二言四門者謂上雖五意但有四門一事二理三事理雙泯四事理無礙故前三意但是事理三四二門不出事理故爲二也疏若從事理無礙下第四總相融通卽成事事無礙及泯絕無寄先正融通後卽此因緣下會通佛性如前已說

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十七

音釋

苾芻

苾薄審切芻楚俱切草名具舍五義
以此丘之德似之故名比丘爲苾芻數數

切頻
數也

吳江黃沙灘公堂資糧刻此

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十七

計字一萬零四百六十三箇
該銀五兩二錢
三分一釐
淨住沙彌契機對

崇禎四年仲夏月徑山化城寺識

撰述

大方廣華嚴經疏演義鈔卷之六

三

九

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第六十八

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏自下大文第三彼果勝中文有三初攝位二依論
下總科三今初下正釋疏今初意通五果者正舉經
中牒前之意意明十門通成五果故遮於古人別配
屬故謂遠公云一對治及離障勝是勝慢對治果前
修十種法平等觀而爲對治此地滿中更以甚深三
脫爲治名對治勝前治五地染淨慢障今此文更除
微細我心及有無等名滅障勝二修行勝是前不住
道行勝果依前不住更起勝修名修行勝三得三昧

勝望前治勝以說果也前修三脫而爲對治彼治轉增名三昧勝四得不壞心勝者望前滅障以說其果由滅障故三昧之心不可壞名不壞心五自在力勝望前修行以說果依前修行上進無礙名自在力釋曰此上意明前之二果從前文生後之三果從前二果生今疏乃有二意一總釋二亦可下展轉釋今初但明總是不住道行勝果不住道行勝初總標心境有三悲三智經云復以大悲爲首大悲增上大悲滿足觀世間生滅釋曰觀世間生滅卽智對上三悲以成三智斯則五果不出於二於中三節初二悲智修

治次二悲智所成堅固後一雙明二果自在在此卽隔句相對疏顯二我作用空者意明人法俱有能作之義故皆名作者非約人我獨爲其空疏二無相門下滅障中疏文有四初一總釋二謂若入空門下舉正顯非智論云是三解脫摩訶衍中但是一法以行因緣故說有三種觀諸法空是名空門空中不可取相是時空門轉名無相無相中不應有所作爲三界生是時無相轉名無作如城三門一人之身不得一時從三門入諸法實相是涅槃城城有三門若入空門不得空亦不取相是人直入事已辦故不須二門三

若見法先有下舉非顯修智論云若取諸法空相生
僑慢言我知實相應學無相門以滅空相四故修無
相下結成修意爲滅障故遠公云二中一滅障卽取
性心亡二得對治卽得理爲治三念想不行卽取相
心滅亦初一異凡夫後二異二乘疏三無願門中一
依止者智論云若於無相中生戲論分別有所作應
修無作門今無戲論分別卽能修無願故爲依止疏
又上三空下揀教智論云阿毗曇空門緣苦諦攝五
蘊無相門緣數緣盡無作緣三諦攝五蘊摩訶衍三
門通緣一切法實相以是三解脫門觀世間卽是涅

槃釋曰對文可知言餘如智論者論云經說涅槃一
門今言三者法雖是一而義有三復次應度三種障
謂愛多見多愛見等者見多者說空門愛多者說無
作門愛見等者說無相門謂無男女等相故斷愛無
一異等相斷見皆是彼中餘義疏初離三想者離彼
我想爲一離作者想爲二離受者想爲三離有無想
雖通二門無願一門多約離有疏此用深空滅離二
我者卽離彼我想通於人法二我無也云何爲深五
地唯約淨法說十平等今直說深空又前是加行觀
察今已住空般若現前故二四地道品有身受等故

三此地初用十平等十相未泯故疏初厭相者前勇猛修中先知後厭今丈夫志修先厭後證明漸勝也疏又俱未滿故俱不住廣如淨名者卽淨名第三菩薩行品衆香菩薩欲歸本國白佛求法云唯然世尊願賜少法還於彼土當念如來佛告諸菩薩有盡無盡解脫法門汝等當學何謂爲盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住無爲何謂不盡有爲謂不離大慈不捨大悲發一切智心而不忽忘乃至云以大乘敎成菩薩僧心無放逸不失衆善行如此法是名菩薩不盡有爲何謂不住無爲謂修

學空不以空爲證修學無相無作不以無相無作爲證乃至云觀諸法虛妄無我無人無主無相本願未滿而不虛福德禪定智慧修如此法是名菩薩不住無爲又具福德故不住無爲具智慧故不盡有爲大慈悲故不住無爲滿本願故不盡有爲集法藥故不住無爲隨授藥故不盡有爲知衆生病故不住無爲滅衆生病不盡有爲釋曰然淨名意但揀二乘謂二乘盡有住無有爲三相故名爲盡無爲無相故名爲住若盡若住卽是有礙不盡不住爲無礙法然是一法就事相分故爲二別盡有卽無起行修德之地住

無卽絕慈悲化道之能是故大士並不爲也而彼經
文先正釋不住不盡後又具福德下釋不住不盡所
以謂夫德之積也必涉有津若住無爲則功德不具
具智慧故不盡有爲者智之明也必由廣博若廢捨
有爲則智慧不具故大悲不盡然文廣故指其文若
望此經但是不住無爲之義耳關於不住有爲之義
今疏向云功德助道未滿足故不住無爲卽全同淨
名文意言智慧助道未滿足故不住有爲者則側用
淨名彼具智慧不盡有爲以盡有爲不成廣智故不
盡矣今以住有爲不成深智故不住矣則是具智慧

故不住生死具大悲故不住涅槃義耳言又俱未滿
故俱不住者謂應反上智慧助道未滿足故不住無
爲功德助道未滿足故不住有爲謂若住無爲不成
種智是爲不入生死大海則不能生一切智寶若住
有爲自淪生死安能成就諸佛功德亦是具大智故
不住涅槃具大悲故不住生死謂若住涅槃非是亡
緣之智若住生死非無愛見之悲餘義至下當釋疏
大品中下亦成上義若是證時住無爲也故七地云
雖行實際而不作證疏卽此所爲亦是所以者所爲
成智慧不住有爲等所以者以有智慧故不住有爲

也餘可例知疏如來藏包含無外故云大者遠公云大者寬廣廣謂真識體中統舍法界恒沙佛法同體平等相應而起無有一法別守自性是故名空隨順法界無門不在故名大空疏五觀七轉識等者卽真識之利用而常寂故說爲空故疏云皆無自體卽是空義疏楞伽云下問明已引十忍更明疏依解起行修究竟者此有二意一釋論中不放逸言所作究竟離放逸過故二卽復由此修究竟故經稱第一下引論釋可知疏四因事者依德起用是釋因義德是用因分別爲智障者卽分別因緣相也疏又此十與

涅槃十一空多同等者經當第十六南經十五疏當第六爲答修捨果故迦葉菩薩白佛言世尊云何名空佛言善男子空者所謂內空外空內外空有爲空無爲空無始空性空無所有空第一義空空空大空彼疏釋云前十相空後一真空就彼妄情所取法中以明空義名爲相空就真識中以辨空義名曰真空亦得說言前十境空後一智空真智空矣於妄分齊情外有法破之顯寂故於十種就境明空據實以求心外無法一切諸法皆卽真心真心體寂故後一種就智說空故地論云一切法如說自體空名智自空

就前十中初八以無破有爲空第九第一義以有遣
無爲空第十空空以其非有非無雙持有無名爲空
空與地論十平等同就前八中前七明其衆生及法
無性故空後一明其衆生及法無相故空因緣假中
而明無性名無性空畢竟空中無因緣相名無相空
就前七中初六明其衆生無性卽是生空後一明其
諸法無性卽是法空復前六中初五就其現在觀空
後一就其過去觀空現中初三就内外事以觀空理
後二就其有爲無爲法相觀空就前三中衆生名内
非情爲外就内法中觀無神主衆生壽命名爲内空

外空法體觀彼外法非我所故名外空等其無始
空經云菩薩見生死無始皆悉空寂所謂空者常樂
我淨皆悉空寂無有變易衆生壽命三寶佛性及無
爲法是名菩薩觀無始空疏第一空者彼名空空者
此當第十遠公云是有是無就詮辨理是有牒前第
一義空以有破無故言是有是無牒前八空以前八
空中以無破有故曰是無就此有無以說空義故曰
空空是是非是是是名空空者破詮顯理前句雖復
就詮辨理非留彼詮故復破云是向有是向無是兩
俱非是方名空空非留有無說爲空空是義云何已

如辨因緣諸法有無同體故說無爲有說有爲無
無爲有故有卽非有有卽無故無卽非無非有非無
故曰空空三十地菩薩下就人顯勝四如是下寄對
顯異毗曇論中說聲聞人先觀五陰非我我所直名
爲空後觀前智亦復非是我及我所故曰空空成實
論中先觀生法空無自性空無自性直名爲空後觀
前智亦空無性故曰空空今此所論離有無相故曰
不同上來十空與地論十法平等互出其義相似彼
中初一總相明空餘九是別別中初七以無破有同
此初八彼中第八以有破無同此第九彼中後一以

雙非破有無同此空空也釋曰上皆遠公之意以十
一空會十平等今將十一空以會十空義則全別然
此十空由前平等加行而成故二處多同互證皆得
然遠公釋義於理無乖消於經文乃成曲巧又有爲
無爲唯屬生空義成太局又總取前有無釋於空空
亦經無我攝今疏釋空空而文中五初牒名對經二
謂前空下略釋三故彼經下引經四謂是非下釋經
亦當體空者釋經是是非是是是名空空義謂非但
有無是非亦爾謂空有兩亡爲是計是卽是故名是
是卽上空字而不礙雙存故此是是卽非是是卽下

空字故言空空斯則是卽非故非是非卽是故非非
故疏云是非亦當體空耳五如是空空下歎勝上卽
科疏下卽釋也然經有二句今疏經前略釋是經上
句意經云是有是無是名空空者意云卽空是有卽
有是無故云是有是無無既是有則無非無矣故云
空空既卽有是空則空亦非空故云空空正同十平
等中有無不二故平等也由不二故雙存由非不二
故雙奪故今疏云若有若無本來自空以有卽無故
有空矣空卽有故是空空矣是以遣空總有二義一
以重空遣空如淨名云唯有空病空病亦空中論云

諸佛說空法爲離於有見若復見有空諸佛所不化
二以有遣空謂空卽是有故非空也故經云色卽是
空非色滅空故空非空也是則不異有之空則空非
空不異空之有則有非有今正取空非空義由空非
空卽是有非有義又空故非有重言空故非空又空
故不礙空重言空故不礙有非空非有能空能有雙
融互泯自在無礙是故十地通達少分豈是二乘之
所能知故言第一疏今亦約少分者通妨妨云旣言
十地通其少分今此六地云何證得故云亦約少分
耳餘文可思疏今初不壞心者言由離障滅卽第一

果行成是第二果若智卽第三第一若悲卽第二也
疏亦可對前三昧心者遠公云此九別句卽十空
三昧以法空第一義空合故故九攝十九中亦四初
四就前觀以說不壞次一就前不放逸以說不壞次
一就前得增上以說不壞後三就前因事以說不壞
今初疏云一信理決定者論云一信觀不壞卽就前
入空三昧以明不壞以論經前云信空三昧故二疏
云行堪調柔者卽論堪受不壞此就前法空及第一
義空三昧以說不壞取有心息能入法空第一義空
故論云堪受於空不着經云純善不着於空卽第一

義空疏加行字卽前觀二空之行三卽論云於密處
不驚不怖不壞就前大空以說不壞阿賴耶識微密
難測名爲密處經云甚深於密能入故稱不怖四卽
論自乘不動不壞就前合空以明不壞行合如來藏
故自乘不退五卽論發精進不壞就前不放逸第一
義空三昧以明不壞能起行修故云精進故疏云勝
進無息六卽論離慳嫉破戒垢不壞就前得增上起
空三昧以明不壞前就行德今就斷德前約利他今
約自利然論經云淨心故約斷釋今經云廣大心廣
卽悲心大卽智心是二利心二心相導故泯絕自他

下三不壞就前三種因事以明不壞但七八前却以第六總明悲智今七八別明悲智前後俱通故七卽論廣利益衆生不壞於前教化衆生因事不捨離空三昧明不壞八卽論上求勝解脫不壞就前智障淨因事如實不分別空三昧明不壞義如前說九卽論化衆生行不壞就前願取有因事雖不離空三昧明不壞帶空涉有故云方便相應然疏雖恐繁文不具配屬釋文之中皆已含具疏順佛菩提者能深入趣向故者以論經云隨順成就起向阿耨多羅三藐三菩提不退轉故爲此釋此隨順言亦是順忍順向無

生忍故以經約究竟故直順菩提疏卽能伏他力者是論釋義對前總句不可壞心及決定心下諸力名皆是論文二云得法空故者對純善心以前純善對法空三昧故然初句全牒經第二句義牒經下七句不牒經直舉論文三對前第四不退轉心四對前三甚深心故疏云此與前二前却以不動故入甚深入甚深故不動故云相成五對不休息六對廣大七對無邊八對第九九對第八會其前後如疏具之疏出現品有能持等四種風輪者卽初總明出現中一名能持能持大水故二名能消能消大水故三名建

立建立一切諸處所故四名莊嚴莊嚴分布成善巧
故釋曰既持既嚴故非散壞有散壞風復無四種者
意業中第九相云佛子譬如風灾壞世界時有大風
起名曰散壞能壞三千大千世界鐵圍山等皆成碎
末卽散壞風唯一無四也疏故起信云但心相滅非
心體滅者論有問云若心滅者云何相續若相續者
云何說究竟滅答曰所言滅者唯心相滅非心體滅
如風依水而有動相若水滅者卽風相斷絕無所依
止以水不滅風相相續唯風滅故動卽隨滅非是水
滅無明亦爾依心體而動若心體滅則衆生斷絕無

所依止以體不滅心得相續唯癡滅故心相隨滅非
心體滅釋曰現文可知楞伽亦云若心體滅則本識
滅本識滅者不異外道斷見戲論第七遠行地初來
意有二一正釋約慧寄位雙辨二瑜伽下引證約慧
於中先舉六地爲入因後爲令下正辨此來疏言遠
行下釋名爲三謂標釋結二成唯識下釋名總舉五
釋意符唯識以包含故言此有三義者一善修無相
到無相邊故名遠行二功用至極故名遠行三望前
超過故名遠行及釋善修金如前說二引深密卽第
四經亦是前行後遠者指上二義爲前後耳三引攝

論兼釋卽第七論四引金光明卽當第三五引莊嚴
論卽第十三偈云離道鄰一道遠去名遠行論釋云
菩薩於七地中近一乘道故名爲遠去問誰遠去答
功用方便究竟此遠能去故名遠行疏雖有四義下
結成結歸二義十住論卽第一卷卽當後義仁王卽
當下卷奉持品旣言遠達則亦通從前來達向後位
疏然其能遠去行下第三離障先躡前起後後故所
離下正明亦唯識論具云七細相現行障謂所知障
中俱生一分執有生滅細相現行彼障七地妙無相
道入七地時便能永斷由斯七地說斷二愚及彼麤

重一細相現行愚卽是此中執有生者猶取流轉細
生相故二純作意求無相愚卽是此中執有滅者由
取還滅相故純於無相作意勤求未能空中起有勝
行釋曰今疏便以釋言解之義已委具由執還滅故
求無相又相有二種一有二無無者爲細疏以常在
下四辨所證如於中二先舉能治治於前障後故能
下正辨所證唯識云七地無差別真如謂此真如雖
多教法種種安立而無異故彼疏釋云謂雖諸教法
依如建立如無異故又於教中立種種名法界實相
而如無異今疏中云以了種種教法同真無相者謂

雖諸教法隨機種種不失平等一味之相故中邊論云第七地中所證法界各種種法無差別由通達此知法無相不行契經等種種法相中故疏以能下第五成行疏乃至下第六得果欲顯七門義理相順故云乃至得果者中邊論云通達種種法無別法界得一切法無相果故故知以下結成總意疏行中有五種相下文三初列名二五中下對三心料揀三初言下釋其名相疏今初具足六地下疏文有六一略屬經文言義舍所治者正意結前故二謂前樂無作下別釋方便慧殊勝道之所以由樂無作不能涉有故

非方便不起勝行豈爲勝道今以十種下顯得名所由三是則下釋其二名四於何增上下明其所勝五前六地下解相濫難難云前六地亦有卽空涉有何不得名方便勝道答意可知六雖行空行有下通所治名局難亦躡前起難云前地既許雙遊空有何以偏名樂無作行釋意可知復應問云前地何以偏樂無作答治前五地取有慢故疏論主攝十爲四種下別釋四中前三自利後一利他前中論當第一今當第二第二是第一今順經次一是離過後二成德成德中前成福報後成內德疏一初句卽護惡行因事

者於中先舉惡行後今由上句下明護上句護下句
無愛見惡行下句護上句無棄利樂惡行疏二卽財
及身勝因事者成勝報也下句是身財得上句故身
財俱勝上句得下句故不滯寂一同初句勝財則隨
物下辨二勝相此二若勝能集助道疏三護善根下
於中有二先正釋言是得彼勝因增上者勝因增上
卽觀空智後雖有下通妨結成謂第一句雖有慈悲
但是意樂未正利他故三自利然疏釋文皆先釋下
句涉有勝行後釋上句以導下句二皆互資例如初
門疏障有四種如五地隨世智中說者前論云是中

書等有四種障對治治四種障者一所用事中忘障
二邪見軟智障三所取物中不守護障四取與生疑
障以書治初障因聲二論治第二障印治第三障筭
數治第四障今文書是第一治論是第二等卽等取
印筭數等無量事業總以結之而爲能治通上四也
疏四於大法衆會集故爲物起嚴土行者此上明望
益修因淨土之中聖賢集會諸上善人俱會一處與
諸菩薩同一志行無有怨嫉令物修因當獲淨土人
寶爲嚴而集會故疏令生五福等者見唯約眼聞但
約耳親近約身供養捨財修行通三業言自身無身

同佛法身故者佛以法爲身清淨如虛空所現衆色形令入此法中今菩薩亦無身現身登地已上分證法身同佛身故疏下二亦然者卽總例口意同身皆卽體起用無言現言無知而知金如經文疏於無長短中隨問善釋者三世是長一念是短今明三世卽一念是實是空則無長短不礙能知種種時節長短劫事疏第三總結勝能者具此十行入七地故疏論釋云此十下所以釋者由上釋十偈但明其中所起勝行未顯方便殊勝之由今總釋之先舉論後皆上下二句下疏釋於中有三初解共對次由此上下各

能下釋對治上句治凡者觀空下句治小者起行故後由二攝取下通釋兩箇攝取以上共對亦有攝取對治亦有攝取此二攝取大旨則同上句攝取下句則不滯小下句攝取上句則不滯凡此是共對攝取成殊勝行上句治凡不攝下句非真實治下句治小不攝上句亦非實治二互相攝皆成勝行又若別說上句攝下卽空中方便慧下句攝上爲有中殊勝行二旣和合通得名爲十種方便亦得名爲十種勝行故論但云此十種發起殊勝行旣空有無滯故能對治六地之中樂無作行也疏四彰分齊下言此以行

入故常行不捨者七地功用行滿方便涉有故得行入之名第二彼障對治疏爲所知所化者所知卽智境所化卽悲境疏要則攝十爲五者所以更爲此攝者以此說無量要治於有量要唯有五故爲此攝如前頻釋一卽衆生界無量二世界無量三法界無量四調伏界無量五調伏方便界無量然此五界唯佛窮證能化德業周於五界菩薩修入能化德業趣入五界又此五中初一所化次二化處後二化法正化卽前三是所後二是能望能化能知五界皆所將此十對能化所化望於菩薩皆是所入則入皆修入證

入亦了達也疏今初先牒前無量下疏文有四一略釋經二然任放下示無功用相三由功用行此已滿故者出無功用因四此則修行下結成揀異第三雙行疏中文二初總敘名意後方釋文初中二初列章二料揀今初下文中文疏皆具釋今當總釋一內證行止觀金起爲二行雙行常現相續名爲無間二始起勝進於上決定名爲信勝三依信起行行有義利故名爲義勝故名大修起名作四行成覺因名菩提分分具多義稱爲差別疏四中前三下二料揀然四舍多義故曰總該亦勝進攝疏無有一念休息廢捨者

撰述
全捨爲休暫廢爲息疏以昧況審者睡眠皆以昧略爲性略揀寤時昧揀定中定中雖略而不昧故今爲對審但舉昧耳疏故三檀等中隨取其一者遠公云施中但有法施戒中但有律儀律儀中有三離一因離二對治離三果行離今唯有因離滅煩惱故尸羅此云清涼忍唯辨他不饒益精進唯明攝善禪定唯明引生功德般若唯明第一義慧然案經文義類易求故云可知後之四度是論自釋疏一念具十下明得分齊初心圓觀亦卽修此今此證得七地特明疏爲顯十度通二義者一成義利卽前利他二求菩提

卽今自利結文是一而義兩成故云巧用疏三四持等者等取三十七品三解脫門疏文有七一標別所治揀後所知二謂依四持下顯淨惑要由此三方能淨故三任持下釋總名揀非勝進云持自分四亦名四家下出異名所住處故者釋成家義亦可得名四種住處謂智住處等亦名成位處五四者一般若家等者下釋四體相卽就家釋六由初二下結成四義由般若照諦名初二業得惑滅苦淨故有四也七若約別說下約位分別則初亦名智位二見實位三斷惑位四證滅位然其此四通於諸位故云若約別說

以配四位耳第四前上地勝疏先問意云等者從前一切菩提分法念念皆悉圓滿中生問意可知疏得入下勝進趣後者經中但云得入智慧自在行故論經云得入智慧神通行故論釋云通者五神通智者如前說釋曰如前十方便智上七地修此十智至於八地無功而成似於此地故得指之然論神通卽今自在疏全二經故以自在指十自在十自在亦神通故疏二通示諸地滿相等者疏文有三一總示文意二故論下舉論徵釋以成前義三初地願中滿下正釋經文欲依如來智卽求願義疏有少餘障未名清

淨者卽果累無常微細習氣故疏要由積功以至無功之功者結成勝後地義後地無功用因於此地功用成故名之爲勝非行體勝疏一若六地爲雜染下通論染淨乃有四門一云外凡人位說爲純染善趣已上乃至解行名爲染淨初地已上乃名純淨二善趣亦染種姓已上爲染淨純淨同前三者地前皆染初地至七地亦名染淨八地已上乃名純淨四染義如前十地皆染淨佛爲純淨今是第三門耳疏如是此地名爲染淨非染行故者謂約行非染約位在染中疏以二因故者二因卽經中一以廻向善提故二

分得平等道故後然未下卽經然未名爲超煩惱行
疏今釋云由上二因故非超也上用二因得名清淨
成於行淨今以二因却同染者旣因廻向及分平等
而得淨名明非淨位故同於染不同八地報行淨也
疏次喻中輪王喻七地隨分捨功用道者略舉其要
此是行淨義揀異梵王報得淨耳然準合中二喻各
有五節至下當知然云梵王遊千界者卽千四天下
準俱舍論二禪量等小千三禪等中千四禪等大千
娑沙有義初禪之量卽等小千故生梵世得遊千界
可知疏第二別明此地雙非染淨於中二先明超過

後辨雙非前中有二一總釋二前求佛之心下示其
所超此有二類一約所求道中辨貪瞋癡卽是所知
障中智卽障義前六地有七地都超二又初地下正
超煩惱前之六地於俱生中分分別超此都超盡故
云諸煩惱衆衆卽多也故唯識云能永伏盡如阿羅
漢疏而云多下上明總超卽是非染此下明其細者
未超卽是非淨由此生下雙非之義故論先云住是
第七菩薩地過多貪欲等諸煩惱衆者未至報地故
卽云是故此地不名離者明知躡前明雙非也疏第
五佛子至雙行果等者疏文有五十一釋總名二文分

下開章三遠公下辨所從四又初一下辨雙行相五
就初果中下釋文三中然疏意欲通故引遠公局配
於中有四一由於離障故至此中三業皆淨二由前
雙行一念不捨止觀雙行三昧轉增故名爲勝三勝
行轉增故得過地四由前有方便智起殊勝行今此
行成名得勝行又初下雙辨行相疏就初果中復分
爲四者一戒清淨二世間智淨三得自身勝四得勝
力又此四中初三自分後一勝進前中初一離過後
二成善善中二前行用後行體然疏皆具揀令易見
耳疏初明離定障者二卽智障由上對治故離二障

然禪等雖前已釋今略要知禪卽四禪三昧卽三三
昧三摩鉢底如疏有五論三摩跋提卽三摩鉢底之
古譯耳神通謂五神通解脫謂入解脫經中先彰所
成後然是下對後揀劣論中先略指云四得勝力禪
等現前勝如經等次重分別云是中依禪起三昧三
摩跋提神通解脫爲教化衆生故寂滅樂行故滅定
三摩跋提如是次第釋曰此中論主明得勝力具足
三禪四禪爲能起一一得三昧等卽引生功德禪二
爲教化衆生故卽出引生之意是饒益衆生禪三寂
滅樂行下卽現法樂住禪然九次第定皆是現法樂

住今從最勝舉其滅定正是此地之所安住故疏云
正意在此下約於此以辨勝行定散自在故云勝行
耳疏後此地下離智障者據此業清淨果卽前雙行
果也前雙行有四一二行雙無間二信勝此二三昧
爲果三作大義四菩提分差別卽業清淨爲果疏三
依一名說無量義卽知教旨後一義多名是知教詮
論經三名益意三昧者義能澄心故疏此約寄位者
前六寄凡小故未過也第四得勝行疏不起滅定現
諸威儀卽淨名第一身子章前已引竟然十通品第
十通云菩薩摩訶薩以一切法滅盡三昧智通於念

念中入一切法滅盡三昧亦不退菩薩道不捨菩薩
事不捨大慈大悲心修習波羅蜜未嘗休息卽動寂
無二也疏準大品經未善巧前亦有其喻者經云譬
如有人不曉舩法乘舩入海沒溺而死菩薩亦爾未
得方便波羅蜜入實際海則證實際次云譬如有人
善知舩法雖入大海而不沒溺菩薩亦爾得方便波
羅蜜雖入實際而不作證疏家不斷行中雖言不染
而示有妻子卽空中方便慧是觀於空不礙有故雖
然不燒卽有中殊勝行涉有不迷於空故唯此經文
具斯二言上下應有而不具者皆用二句互相攝導

已具二故如雖示生死得下而住涅槃卽有中殊勝
行下住涅槃得上示生死卽空中方便慧故義已盡
但文不具耳疏皆順五欲十軍是魔境界者約五欲
境卽是魔王所緣之境若將資神及益身等卽分齊
境十軍已見初會疏卽四魔等法者老病衰退總是
蘊魔死卽死魔老病之時亦有惑俱卽煩惱魔而言
等者兼有十魔不求有生卽不行其因生必老死故
疏此有三者無數煩惱不出此三謂見愛無明又見
愛卽利鈍二使無明兼縛所知則二障皆縛如佛示
學二仙者如本行集一何羅不惱人二鬱頭藍弗仙

人第八不動地疏所以來者有二一約實位二又約
下寄位疏言不動下二釋名總引八釋兼無性世親
釋論則有十釋下結不出三義而唯識最具今初先
舉論後謂任運故下疏釋卽第九論二與本分大同
者卽本論云報行純熟無相無間故名不動報行純
熟卽是功用不動前地所修今此位成名爲報熟空
有常行名爲無間不爲空有間故常在無相觀故三
而金光明者卽第三經先舉經但有二義下疏釋不
言不爲相動故但二義由相於前下疏出經意前常
在無相觀相已不動此經無相正思唯修是常無相

故煩惱不動得自在故功用不動四攝論先舉論此則略無煩惱是疏釋論而言略無者非全無也或以相用卽煩惱故無性下引彼釋論當其第一彼文繁廣故言意云無性具云言不動者謂一切相及一切行不能動彼心故第七地中雖一切相所不能動相不現行故然不自在任運而轉有加行故第八地中任運而轉不作加行故是名七八地差別次云世親同此者亦七論云由此地所有諸相及一切行皆不能動無分別智任運流行五深密者卽第四經亦以相行卽煩惱也六十住論亦是第一論此卽約人下

疏釋七仁王者卽下卷經後上皆下疏釋卽常在無相觀故名等觀八下經可知疏故所離障亦離下三所離障亦唯識論今當具出論文論云八無相中作加行障謂所知障中俱生一分令無相觀不任運起前之五地有相觀多無相觀少於第六地有相觀少無相觀多第七地中純無相觀雖恒相續而有加行由無相中有加行故未能任運現相及土如是加行障八地中無功用道故若得入第八地時便能永斷彼永斷故得二自在由斯八地說斷二愚及彼麤重一於無相作功用愚二於無相作自在愚令於相中

不自在故此亦攝相土一分故八地已上純無漏道
任運起故三界煩惱永不現行第七識中細所知障
猶可現起生空智果不違彼故釋曰求無相故名曰
加行令無相觀不任運故五地觀心劣故無相觀少
六地觀染淨平等故無相觀多七地作加行故然準
護法於無相中有加行智體非是障以善性故只由
所知障令作加行故說名爲加行障也由此第七有
加行故雖現金等諸相及土非任運現故以爲障生
空智者謂生空智所引後得智及滅盡定也金光明
中詔二愚云一無相法多用功力無明二執相自在

難可得度無明餘二可知疏但撮要大旨義已略周
餘如前說疏其所證如亦唯識文具云八不增減真
如謂此真如離增減執不隨染淨有增減故卽此亦
名相土自在所依真如謂若證得此真如已現相現
土俱自在故以論對疏廣略可知此名卽攝論名世
親釋云謂於此中雜染滅時而無有滅清淨增時而
無有增無性釋云法外無用所以不增諸法不壞所
以不減無性復釋一同世親中邊論云由通達此圓
滿證得無生法忍於諸清淨雜染法中不見一法有
增有減上釋不增減又世親釋相土自在所依真如

云於諸相中而得自在名相自在隨其所欲卽能現
前故於所現土而得自在如欲令土成金寶等隨意
成故釋曰相約現身土約器界故下文於三世間
而辯自在疏故所成行下五成行略有其二故莊嚴
論第八云雖淨佛土而無起作無功用卽自在義疏
及所得下六得果言定自在等者卽梁論云通達無
增減法界定自在等得法身果意云等等者九自在
金光明經八地發心得證三昧
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十八
音釋

摩訶衍

梵語也此云大乘行以淺切

跋

蒲撥切

溺

女力切沉沒也

吳江黃沙灘公堂資糧刻此

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十八

計字一萬零八十箇 該銀五兩零四分

崇禎三年冬月徑山化城寺識

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏第二正說下分二先依論科後七中下料揀先以
論對經料揀後又前二下約三心料揀七名廣義至
文當知略已釋竟疏先標集德處者於中先揀濫正
釋故論云七地總相後以是功用下出總所以四節
之總初地已釋謂一入位二入地三入無功用四菩
薩地盡疏前三同相者此是體相非標相也疏一二
種無我上上證故者卽論文此下疏釋十地同證二
無我理下二句皆有三段一舉經二舉論釋三疏釋

論三中不住道清淨故是論三中彼方便智行所攝
滿足助菩提分法故是論餘皆疏釋疏四常念下卽
經常念如來力無所畏不共佛法次牒論文後疏釋
牒論中論有二節一先牒前文二念通達佛法卽以
前釋此就牒前文中牒兩處文一所說法分別智卽
牒前因分中義後教化智障淨勝牒前清淨分中義
疏謂前十法下疏釋論依前二段釋之先釋牒前因
分中義故云謂前十法明門是智分別故前疏云明
爲能入之門法爲所入之法此上疏指前經從依彼
智明入如來所說法中卽彼論釋彼論具云得證地

智光明依彼智明入如來所說法中釋曰得證地智
卽四地證智其光明卽前三地得此四地證智前相
此兩處智俱欲通達佛法佛法是三地求多聞所得
卽十法明門中所觀察衆生界法界世界等疏次教
化智者卽釋論牒第二段經先標牒經具云以十種
智成就法故得彼內法生如來家言障淨勝者卽論
牒前論釋謂滅三地下疏取意釋論若具論文言云
何於如來家轉有勢力依止多聞智障究竟故除滅
智障攝勝故今疏已釋疏上之二段下釋論念通達
佛法卽以前釋此也二處皆念通達佛法佛法卽力

無畏等疏五地中等者卽經善清淨深心思覺疏三種大悲者卽大悲爲首大悲增上大悲滿足觀因緣生滅疏七中二句者一大慈大悲不捨衆生二入無量智道疏云以無量衆生界故入無量智道者全是論文入無量衆生界是彼初句無量智道是彼第十六句以與此相應故應具二十句十對第二句云入無量諸佛化衆生業三入無量世界網四入無量諸佛清淨國土餘廣如彼第二淨忍分疏文有二先總科後然無生下就類明忍成前三段之中前二段也疏今初中下疏文有七一釋初總句入一切法言二

以歷生下總科三四中一破相下顯功能四若寄位下約位五又此四中下出體六依佛性論下指廣七事無生下隨文解釋初二可知三中然相實名事泯事入理名事無生良以無生緣起成事是故泯事卽是無生故能破相卽遣有相也二破性者破遣有性也法體名性以一切法各有性故泯性入如名性無生良以無生緣起成性是故泯性卽是無生三因泯者卽離因相因有始終三世分異名數差別證實返望本無此數名數差別無生故地持云不知無言自性事故三世差別以知無言自性事故三世中一切

平等四果離者卽離果相果位業用名爲作業證實
以望無業可得名業無生是故結云前二破相入如
後二證實捨相一破有相二破無相二俱破相二俱
入如三四皆證實並捨相如文思之四約寄位中捨
相入實故是加行性相雙遣故爲根本用是後得於
理必然三通始終三世別故五出體中大同第六三
性但合爲真妄耳則妄通依他遍計真唯圓成依佛
性下六指廣者卽三性分別言佛性論者卽彼三性
品論云由有三性故說不了義經達三性者自然顯
了名了義經如經中說若人得無生法忍則不退墮

問云此言云何成立答曰由三性故則得成立如來
約分別性故說本來無生忍約依他性故說自性無
生忍約真實性故說惑垢苦本性無生忍釋曰若取
文顯初一似約遍計以云本來無生故第二同約依
他以論云自性無生故後二約圓成以第三約位有
垢淨故第四約佛明所證故細而尋之初一修成有
依他故本有卽圓成故約位亦從緣故佛所入處緣
起遍故又本來無生該下文故故疏更不廣釋但指
前文第二經疏疏事無生中下第七釋文於中二先
總後別總中言後三不滅亦卽無滅者略有二意一

者是無生中別義故次云以初攝後皆曰無生二者亦應名無滅忍卽如前疏中說今亦從總但云無生然此無生滅卽不增減真如別是此地之所證故疏別中七者下二別釋隨相執實卽是所治欲顯無生反立七實然文含二義一者此之七實通於凡聖故疏但案文釋二者約位分別於中有二先明前四爲遣初地已上後三爲遣外凡解行前中又二先別明後結束前中一淨分法中本有實者是論謂計自性下疏釋先舉所治今爲治此下引經爲能治下七皆然此初多約初地自性住性卽第一義空以初證故

若謂有物在於心中爲事物有故爲所治故今治之本來無生無生豈是事物有耶言本性離故者疏釋經文無生之義若先有生下反以成立卽淨名云法本不生今則無滅得此無生法忍是爲入不二法門疏二新新生實者二地已上乃至七地修道漸增說爲新新能治中言從緣起故者以從緣起起卽無起疏三相實者卽第八地至十地無功用相是上二相智無功用是集起相無生理現是本有相疏四後際實者佛果究竟爲後果卽菩提涅槃能治中真如出纏釋無涅槃實菩薩成佛下顯無菩提實疏上四下

後結束有兩重初重約三佛性三佛性義至十地更明大旨可知後又此四下展轉收束謂何以知無本有實新熏無成故何以知無成二相不可得故何以知不可得菩提涅槃亦離相故疏五先除實下第二釋後三句遣地前執初卽煩惱二卽生體是有爲故三通上二亦卽是業初句治中云煩惱無可壞者是性空門菩提作煩惱約妙有稱實門染淨和合以爲衆生者此中染卽煩惱淨卽如來藏卽以不生不滅和合名爲衆生上明不生不生今辨生滅不生也又前卽不空藏者以佛性妙有故此卽空藏者不與煩

惱相應故今二藏雙遣云皆不可得疏上經云下卽須彌頂上偈讚品善慧菩薩偈以上半爲所治下半其性如虛空故說無有盡爲能治餘金可知所以先遣地上者正此所證故從細至麤故又後舉地前以麤況細麤未證性此應合有今不可得況於地上佛性之性疏第二無性爲性下此自性無生中有三一會二經二釋文三會中道非有卽是無性有性卽是爲性故云義旨不殊二無性卽是下釋文先釋無性執法有性名之爲我如地堅性水濕性等以無我故名性無生言非先有今無者揀斷滅無中論云先有

而今無是則爲斷滅故亦非全無真體下釋爲性字
於中二先反立次以前觀事下順成妙有故論云下
引證言觀事者此無我理是四地乃至七地所觀事
故明知是有又是所忍法故若無所忍則無如可證
三斯則非有非無下會歸中道有二中道而文三節
初正立二種中道二引論證三結成今初一非有非
無爲中道無性則非有爲性則非無旣卽以無性爲
性故云此二不二卽以性無體有爲真諦中道二又
此理下不卽不離爲中道卽事顯理爲二諦中道七
實皆事不之一字卽是於理斯卽於諦常自二於解

常自一今通達此無二真入第一義也二故論下引
論證上疏家立二中道皆因論主無二相言由無二
故法無我理得爲諸法自性無生遠公破古人言觀
心與法無我理心境不二非也者實如所破三斯則
下結成疏第三初中後下疏文有二先正明後揀濫
今初卽正證無增無減真如若隨相說前際染增淨
減後際淨增染減中際半增半減今約理性空故金
非之疏然準瑜伽下後揀濫濫前三句故前三句者
卽第四後際實第五先際第六盡實正約衆生當中
際故故今釋云此明三世約時辨異今此約位以明

三際前際卽七地已前後際卽九地已後中際卽當
八地雖約位有殊而體無增減又前三先際唯染後
際唯淨中自約生今之三際皆通染淨又不同也故
疏結云論就染淨明之疏第四無分別下疏文有二
先正明後總結今初引論正證同佛入處以論經云
真如無分別入一切智智故故今疏用佛智釋之若
直就今文但是八地自無分別智耳要無分別真智
方入非是俗智能入無生疏如是四種下總結以論
云如是無生法忍觀示現故今迴其文論意云此中
廣說無生理者成於此地無生觀故疏第二離一切

下忍淨中文二謂離一切心意識分別想總爲離障
疏文中先釋離字後釋所離之中心意識三別爲兩
類分別想字通其二處故先牒之一離心者牒經謂
離報心憶想分別此卽以論釋經心字然論具云報
分別境界想攝受分別境界想其報分別境界想正
釋心字謂第八異熟識下疏釋論異熟識是報心故
彼七地中修無漏因感此變易異熟果體卽是報心
言轉現遍行亦不行故者轉現二字卽起信論以第
八賴耶有其三細謂業轉現業相最細菩薩地盡方
能離之今得此忍轉現不行卽見相二分亦不行也

言遍行者卽唯識等論第八賴耶與心所俱唯有遍行五耳謂觸作意受想思今與此忍相應斯亦不行故疏總云轉現遍行亦不行故而云亦者如入滅定前七不行第八持身今八二分亦復不行顯轉深也卽是經中離心分別想疏二離意識者牒經三字離方便心憶想分別者是疏取論意釋經意爲第七識卽前六此之意識是異熟生但名方便論云下以論證上方便之義言攝受分別性想者第七內攝受六識外分別此等王所居然不行謂六七下疏釋論意及與經意謂六七識卽是心王及中心所者六七二

識所攝心所一切不行故結云心行處滅不同七地猶有觀求之心也疏後無所取着下釋能治中疏文有三初結前生後二彰立所以三別釋文相今初先正明故論云下以論爲證此之論文亦是揀濫上云滅一切心意識分別想但是滅障法想障法想者卽有分別觀解之想有治想者卽無分別智是則別境五中慧所不泯但無分別上言不行耳疏所以明此下第二彰立有治想所以一揀凡小此是揀劣外道無想無有此慧二乘滅定亦無此慧想受盡滅故故此比於滅定彼所行者此亦不行如前一切心等彼

所無者此中則有謂無分別智二揀如來卽揀勝未忘無分別智故故瓔珞云等覺照寂妙覺寂照今八地無生亦照寂故若得寂照卽同佛故是故智障有其三門一是智障所謂分別有無之心二是體障謂觀非有非無之解立已能知故曰體障三是治想謂妄識中含如正慧依此地中有其三義初一四地乃至七地斷除四五六地斷除分別取有之心謂解法慢身淨慢等入七地時斷除分別取有無之心八地已上斷除體障前第七地雖除分別有無之心猶見已心以爲能觀如爲所觀其所觀如不卽心能觀之

心不卽如心如別故心外求法故有功用法外立心故有體障從第七地入八地時破捨此障觀察如外由來無心心外無如如外無心心不異如心外無如如不異心故能如心泯同法界廣大不動以不異故自外推求故捨功用不復如外建立神智故滅體障體障滅故名無障想第三治想至佛方滅故入八地雖無障想而有治想從八地已上無生忍體轉轉寂滅令彼治想運運自亡至佛乃窮今此未盡故說非無疏故云此想於地下下第三別釋文相然總將此論釋有治義下釋三勝一無功自然行故者卽是論

文謂無取果心者疏釋經文任性自進是疏釋論觀心純熟不假作意任運趣果名任性自進無取自進故名爲妙二空遍一切故名治廣顯無生智無不遍矣三者入如而行故深疏此則入於下以起信意總收上義起信所入卽是本覺故論云所言覺者謂心體離念離念相者等虛空界無所不遍法界一相卽是如來平等法身依此法身說名本覺釋曰今入虛空卽入法身本覺也下引論會釋結成無生法忍之止觀耳第三得勝行疏餘七別下疏文有二先隨文釋後總收束治障今初七中一明七地不知故云正

是對下彰出二卽就勝彰等等於得八地人三正示勝相故云分齊殊絕卽分齊境也故下總束三句爲境分殊絕疏護此地一切所治障想者護防也捨也此是論主別釋此句揀於上二恐有問言但離相想於義已足何須更離一切執著故今通云以上相想言通善惡今明除所治障想謂貪求佛法故論經云離一切貪著非除能治無分別智想以此治想爲能護故如上淨忍分中無所取著也四卽二利行體五卽寄對顯勝不可形奪退其勝相云不退也故合上二句爲正行廣大六離功用之動七有報行之治故

合以爲離障寂靜今經但言寂滅現前論經云一切寂靜而現前故真如一切寂靜現前故釋曰上句敎道寂靜下句證道寂靜故疏云以證真如爲能治故一切寂靜其一切言卽舍敎也疏上七別中下第二收束治障束七爲三初有三句二三皆二句故言四種惱患者第一有行有間發過第二淨地勤方便過第三化生勤方便過第四微細想行過此之四過從細至麤經中說治從麤至細故下喻中從細至麤疏離第四微細想行過者此最麤也求如來智慧既未休息卽是惱患今相想斯絕故無此患疏三化生過

言十無量等者旣求十對化衆生業名勤方便今自無分量利他無邊離於有無二邊故無此過疏後二離障寂滅離前二過者此第三節一離第二過疏引上二文皆是勤方便一卽前彼障對治中修無功用行無功用行卽牒前科文日夜常修卽是牒前論經若今經云佛子此菩薩以深智慧如是觀察常勤修習方便智慧釋曰常勤修習卽日夜常修二及行住坐臥皆起道等卽引第三雙行勝中二行雙無間文言無有一念休息廢捨行住坐臥乃至睡夢未曾暫與蓋障相應釋曰旣修無功卽是淨地勤方便未能

任運無功故成其過一念止觀雙行亦未息行心故
皆成過疏二離第一有行有間發過者此第三節復
離此過若遠公云謂七地中十方便慧發起勝行無
功用心名爲有行有間發釋曰發卽發起若以十方
便爲有行此行最麤又無功用心卽淨地勤方便則
似義重今治卽前信勝及作大義皆有行發起而言
有間者約修無功用未得任運無功用則有功用之
間耳又上通說第三二句通離二過亦得離障離有
行有間發過寂靜離淨地勤方便過以離過寂靜返
覆相成故合爲一雙治二過第二喻中減定之義前

地已說法界品更明言能依心所憶想自亡者以論
云無彼依止故爲此釋疏合中下合文分三一正合
經文二結成離過三別釋捨一切功用行者牒經過
所治故者卽論釋謂所治者卽七地中功用之心得
無功用法者牒經得彼對治法者論釋以有八地無
功用無分別智爲能治故身口意等息者牒經以得
無功用法自然行者論釋以自然行不作意故云身
口等息非謂不行行故云自然行也如船乘風入海
但見不施功非船不進故疏引淨忍分中無所取著
以爲證成故前論云非無治法疏離第一下二結成

離過卽結上合意疏住於報行下三別釋能治此牒
經下疏釋前意明敎道者無功無分別智可寄言故
後約證道正證真如故證道有五一舉論二此約下
引例案定三卽離下明所離過四報行者下釋經報
行五住真如下重釋論文而有二意一雖舉賴耶但
取真如以第八地捨賴耶名故故唯識云阿羅漢位
捨釋曰大乘第八地同於羅漢以捨分段出三界故
二又佛地下存其賴耶則顯譯論不善用名以第八
識有其多名故賴耶但是局凡位故異熟直至菩薩
地盡雖同第八不應存賴耶名耳第八名別已見上

文疏第二夢寤喻中文五一舉前所喻二顯喻意三
釋喻相四釋合文五會通喻合二論云下顯喻意意
明護過所護過意大意是同謂護彼過想同前捨一
切功用行有正智想同前得無功用法三如從夢下
釋顯喻相卽喻前意雖無夢想護彼過想非無寤
想喻有正智想從但此行寂滅故云所作皆息者通
妨妨云若有正智何以文云所作皆息答意可知四
合中勇猛下釋合但顯護過化生勤方便不行耳以
內證釋二行不行如覺無二岸以外緣釋相行不行
如覺無人船船卽化生聖道餘略不合者具卽以菩

薩合前有人謂七地菩薩至不動地令覺寤也五合
中見人下會通喻合可知疏第三生梵天喻中分五
一舉所喻略不釋喻二合中下釋合文卽經住不動
下文三所以不行下論釋不行所以明有治故經文
略無四此離下明離過患五後此菩薩下別釋此菩
薩下舉勝下經謂佛等不順行者以論云此中順行
不順行二分心等佛等不行故謂一心中分染淨二
分以淨況染從則若世下疏束成對略有四對兼於
大小則有五對若世者卽經況復起於世間之心若
出世者佛等心也若人卽佛菩薩若法卽菩提涅槃

若因卽菩薩若果卽佛若智卽菩提若斷卽涅槃小
雖經無對菩薩有論文具之論云佛等不行不行故
大乘小乘差別故大乘小乘中衆生法差別故衆生
是人無學學差別佛等涅槃差別應知是中順行者
順行分中心等不行故如經一切心意識不行故是
中不順行者不順行分中佛等不行故如經佛心乃
至涅槃心不行故大乘小乘差別大乘中差別者佛
菩薩涅槃差別故小乘中差別者聲聞涅槃阿羅漢
等差別故大乘中衆生差別者佛菩薩差別故法差
別者菩提涅槃差別故小乘中無學學衆差別是中

法差別者涅槃差別無學差別者阿羅漢差別有學差別者阿那含等差別如是等皆悉不行故釋曰恐欲知論故復委出亦不出於上之五對然論差別之言一一事中皆有差別如有學中有三果四向等菩提有多種菩提等非全所要故疏略之就出世中徧多舉者出世易着今無着故第二發起勝行疏迴文未盡應言住本願力者謂安住本願利衆生故得諸佛勸遠公案論釋云本願住三門分別一解本願從前七地來同求此地無生忍故亦爲本願二釋住義三說住之意二中得已心息更無去意故名爲住然

住不住略有四種一觀入分別始時不住終則樂住從前地來求趣無生以未得故所以不住今此得之樂着故住二起用分別始得樂住終則不住今此始得樂寂故住以佛勸起所以不住三就寂分別始終常住謂佛菩薩隨所證入無暫捨故四就用分別諸佛菩薩一切不住常就世間利衆生故今言住者約前二門第三說住之意有二一顯此地所得深寂難捨故二明諸佛勸說所以釋曰上遠公之意順論解釋非不有由今以此經本願力故明其本願是勸之由以此釋論應言住本願也住忍須勸是下勸益中

辨又由經住故勸意則有故疏釋云決彼無生止水
令起無功用行無生止水卽住忍義若將本願力住
爲住忍者非經論意疏下之七勸下通妨難乃有四
重一有妨云下之七勸義相不同何以此中但云與
智故此通云七不出智二前地未淨下問云佛慈平
等何以偏與此地菩薩通意可知三以得此下復有
問言何以要得此忍卽與智明答意可知四一與下
復應問言九十已得何不與耶得已不失故不重與
疏於中有七者七勸如文亦有總名一自德未成勸
二生願未滿勸三本願未充勸四自德未勝勸五化

業廣大勸六自己所得法門未窮勸七少作能成增
進衆德勸疏文有四一列七名二遠公下叙古釋三
經無下辨違順四今攝下申正釋疏然七皆含轉住
增去者正揀遠公前六轉住後一增去如初願中勿
復放捨卽是轉住令勤精進豈非增去餘可思準遠
公亦攝前六爲三對二利初對一自利未滿二所化
未出第二對三所化未滿四自德未勝第三對五化
業未勝六已德未窮亦是一理初勸可知第二勸中
出家多起覺觀等者皆是論意意云出家斷除煩惱
不與之俱爲斷此故未善方便故多覺觀或起惡覺

乃至不忘善覺故言悲心悲心依上而轉者釋論以論初云依彼衆生無大利益事現起煩惱使彼在家出家分中深著煩惱衆生轉故故是大悲依彼轉也第三勸可知第四勸中初言定其所尚者所尚卽無生法忍所忍卽諸法實性故三地中諸八地爲一切法如實覺法性卽實相真如理無廢興故云出世不出不異言以有深無礙智者卽下偈云法性真常離心念二乘於此亦能得不以此故爲世尊但以甚深無礙智意云甚深無礙智爲世尊耳對下同於二乘故此不共言抑同二乘者此一乘旨二乘絕分非是

共理約寄位中勸其莫作故抑令同下三獸度河亦是抑耳河卽是通理如身子自領解云我等同入法性故功行疲倦者此下是論意斯則三乘皆功行疲倦趣於寂是菩薩垢故論云依不共義功行疲倦彼垢轉故謂依轉進五六七勸金顯可知但七云三自在行者卽三世間自在耳疏問始行之流下此下問答通對不勸之失勸益爲問先興二問下具二答先以四義答須勸答初問可知後但有此深奧下答第二有無問今此答云定有佛勸無有無勸此自有三一正明無有無勸而趣寂者二又設下假設以明三

爲顯下結上不勸之損言耳疏論云彼行中攝功德因勝者彼行卽無生忍行由有忍行故佛與智此二皆因此因皆勝故能攝德正以與智而能攝德故疏論但以與智爲因轉推得智之因復由得忍疏十中一多身隨現下上通相揀此下隨句別釋釋此初句疏文有四一標舉卽是經中今住此地得無量身二所以多下舉論釋多所以信解卽是勝解勝解印持一切菩薩卽是我身故有多身三謂智契下釋上信解爲一所以前來諸地雖有信解未與理冥今與理冥故成多身耳四此實報下釋通妨難難云前之

初地百身二地千身如是漸增乃至七地有百千億那由他身何得言一故今答云彼前多身皆云示現卽變化爲非實報得以前七地功用分別未捨離故不能合法凡所爲作名心自在非法自在是故不得就法說多此地功用分別心息契合法界凡所爲作名法自在以法門無量隨法論身身亦無量舉身旣爾餘可例知疏此一對前下釋其餘句餘金可知疏大文第四淨土分中先問答顯意初問後答答中二先開二門後今約下揀定旣約位釋成始起於此故偏有淨土分也疏智所行境者卽世界成壞能觀智

卽下如實知此總科方便善巧下別牒釋言卽無功用因者由於七地得空中方便慧有中殊勝行修此無功故疏初知四大差別卽是廣相者謂知大分齊疏小相者下散心所知少故名小定心所知廣故名大初禪量等四洲二禪量等小千三等中千四大千故云乃至量既遍等故能遍緣無量相者佛智稱事理之實故無分量差別相者是法分齊者若言大小卽是分齊知地堅相水濕相等名知自相同無常等名知共相二相皆是法分齊也疏細者透金塵故者俱舍云極微微金水兔羊牛隙塵蟻蟲麥指節後

後增七倍隙塵乃塵中最麤無一極微獨處而住故不說初而七極微爲一微塵此亦最細而名是通故取第三透金之塵以爲細也言一塵之中含多法者能造所造一聚而現必具堅濕煖動色香味觸故云多法疏斯卽楞伽責所不問者謂大慧菩薩發一百八問云我名爲大慧通達於大乘今以百八義仰諮尊中上下問云云何淨其念云何念念增長等列問竟佛讚善牒問竟然後責其所問不盡云諸須彌山地巨海日月量下中上衆生身各幾微塵一一刹幾塵弓弓數有幾肘步拘樓舍半由旬由旬乃至云是

等所應請何須問餘事聲聞辟支佛佛及最勝子身各有幾數何故不問此釋曰此卽責所不問也疏佛法中凡境爲小者問無色無色無有分量何有大小客大乘之中許有色故離世間品明菩薩鼻根聞無色界宮殿香故此有二意一無麤有細二無其相色有通果色故疏以身不必同其所化者如有居士欲見佛身爲現佛身佛身不同居士而隨其心樂名心同事疏今就行體者以智正覺一切法故疏經略煩惱故論具之者論云是中衆生世間器世間彼二生因業煩惱是染分故疏謂因法智殊顯三乘別者智

法有殊故三乘異亦以三乘法智故二皆是淨言義兼理空者無量周遍等皆兼於理亦由此故爲二所依疏云何法智虛空得爲自身者此假問也法中理法理法無形智體虛空皆無形質不可作身云何言作答意云智證於法自然應現卽是作義亦猶體理成智理寂無相而成有知故令於虛空下通虛空作自此三作自旣爾自作此三亦然冥同理智及虛空故疏所以相作下出其所因以經文中但云隨衆生心之所樂故則唯是業用門而無德相故具出所以例前可知則經文中但有第二義第一義略無第

二引晉經文證者第二因緣和合是緣起故上顯相作之因論主但明相作之意然隨衆生樂通因通意意欲攝生故是意也就隨意能作卽業用因疏若總開三界五趣則具十者色身兼欲色二界加無色爲三界集業煩惱爲二報身卽五趣報故爲十也疏又重重現下雙釋普入及方網言塵能受剎剎以塵成亦能受剎重重皆入名爲普入旣交絡入九方入東東入西時帶餘九入西入南時帶東諸方而入於南故成重重卽初地中如帝網差別故爲真實義故疏四自身舍利主持故者舍利梵言此翻名身若云舍

利羅此云身骨論經名受神力身此身是佛攝受衆生留化神力故出現品中醫王延壽喻正喻力持身也疏六所有光明等者論經名光明身故遠公云善軟衆生慈光攝取剛強衆生威光伏取故云攝伏疏九法身者所有如來無漏界故者卽是論文同於唯識轉依之果論云此卽無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法論曰前修習位所得轉依應知卽是究竟位攝此謂此前二轉依果卽是究竟無漏界攝諸漏永盡非漏隨增性淨圓明故名無漏界是藏義此中含容無邊稀有大功德法或是因義能生五

乘世出世間利樂事故釋曰此卽釋其初句今疏所用諸漏永盡者此卽離彼相應縛義非漏隨增者此卽顯離所緣縛義性淨揀異二乘無學有所知障不名淨故圓明揀彼十地菩薩未圓滿故具此諸義名無漏界餘義可知釋第二句論云此轉依果又不思議超過尋思言議道故微妙甚深自內證故非諸世間喻所喻故此又是善白法性故清淨法界遠離生滅極安隱故四智心品妙用無方極巧便故二種皆有順益相故違不善故俱說爲善此又是常無盡期故清淨法界無生無滅無變易故說爲常四智心品

無數出入故無四果大乘之中佛果爲果餘皆爲行疏小乘十智等者卽法類四諦他心世俗及盡無生前已曾解中乘七十七者廣如六地鈔中共不共義前已頻釋後二通於三乘修成分別者卽學無學前行果中中乘雖約學無學明意在行果小乘學中亦有果故大乘位位容有果故故疏上來但約總說又此學等略有三門一約理三乘同學未證名學證竟無學凡夫非學非無學二以小望大二乘於大亦非學非無學三就修成之德義同初門今就智明疏云修成分別耳疏七知法身中文二先通揀濫謂第六

智身及此法身對上如來身上十身中智身法身以料揀耳後文有五下別釋一法身者前佛中取法此法中取佛爲門各異也揀理異事下遮難難云若是平等法身應名第一義智所知故爲此答第一義智無分別故亦猶相見道中觀非安立諦而是後得智攝疏四卽重顯理法所遍之境者卽經云衆生非衆生法差別相論但云有根無根差別相故有根身卽衆生有根身故無根卽非情今以四法收法無遺謂教理行果理是所詮乃通事理初句明理此句卽事理外無事故言所遍之境此通染淨等皆悉平等則

欲隨心皆得二得如意自在於三種中隨意轉故釋曰雖有此釋乃成穿鑿故疏但云約智通說別配依下取於攝論六度爲因疏二得命下疏文有三一別釋經文卽辨相及因經但標名今依論經一一具釋經有難見卽以論釋兼以攝論六度之因次第配釋二於此十中下通釋自在三論以下明其所治於中先舉論後此十亦卽下會五怖畏三約因此地下會通行位可知

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

音釋

撰述

大方廣華嚴經疏證卷之六

三

九

泯

弭盡切

隙

乞逆切

虱

色櫛切

蟻

居里切

諮

津私切

迴

戸頃切

遠

也

二六北十中

公堂貴糧刻此

經疏證

疏證

義鈔

卷第六十九

五十四箇

該銀

五兩

三錢

山釋契機對

徑山

化城寺識

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

第六大勝分疏一入自在者即經云如是入已牒前

十自在也二成就智即經云如是成就已即牒前爲

不思議智者等疏故經云隨行智爲導首故者經文

但有身語意業隨智慧行論經云智慧爲首隨順轉

故疏具用二句之意以智先導釋其隨行初智導起

起已不失於智即是隨行故疏二中十句依七種功

德謂依此七種功德宣說彼所住功德法故此段名

所住功德大也疏後二慈悲利他者餘處慈能與樂

支那

大方廣佛華嚴經疏證卷之六

一

七

悲能拔苦今悲不捨衆生慈却救護世間以慈悲皆通與樂拔苦故言後三願行相符等者願卽第八行卽第九佛護卽第十第七釋名分疏一地釋名約法明位者廣明此地有不動德故二約人者廣明住此地菩薩有不動德故法卽本有此德如於菩提人由得地故成勝德猶如覺者今初十句論攝爲六者初三四六皆攝二故疏文有三一總科二依論釋三願經釋今初初二自分前一離過畢竟後一所證深玄餘句可知疏言爲六下二依論釋初染治中功用小願魔業皆是業染第七地功用之心名功用行第六

地中樂空之心名小乘願前五地中着有之心名諸魔業亦可七地中所起行修名功用行二乘之心名小乘願凡夫之心名諸魔業今離功用治功用行遠離有無間隔過故治小願魔業故名不動此一爲總故諸經論皆立此名疏三有二句發行清淨者卽勝進中發修離過前句發修之時離功用過名爲發淨後句修行之時離不成過名爲行淨隨意成故論經名王子者經云名爲王子地離家過故遠公釋云如世王子生在王家無有營農等過菩薩如是生在佛家無有修行功用之過釋曰觀經之意但取離過疏

四次二句下兼第五門卽勝進中因修成德德義不同有其二種一者有作卽教道功德本無今有方便修起故名有作卽第四門二者無作卽證道功德本有今顯非從修起名爲無作卽第五門與加分中有作善法淨無作法淨相似今明第四中功德名世間智慧名出世間前中隨世有作釋經名爲成地自無所作釋經更無所作故下句中以智慧善分別故卽是論經智障淨故是論釋上善分別言皆決定義疏將彼經及論皆就今經決定之言疏五有一句下卽證道也卽經名爲變化地隨願成就故今經但有其

用論經云名爲涅槃地善起大願故遠公云涅槃地者卽無作體體寂滅故善起大願故者卽無作之用以用顯體非小涅槃故疏釋云化不滯寂成無住涅槃疏六有二句分位過前者卽遠公依德成位上句可知下句勝七地有功用此地報熟名無功用言先已成就者論經云善起先道故遠公就諸地中分別有三一不起先道謂前六地當地別習不兼前行二起而不善謂七地念念修起一切佛法前六地中所善謂此八地前七地中所修諸行是其先道至此地

中報熟現前名起先道報熟現前非功用生故名善起疏意順經先已成就卽是七地之中修無功用爲先已成就故今無功此意是總易故不釋疏今更指文者第三順經釋但是指文義不異論故疏云則似論家闕指明據疏智者釋名中一向不動是勝進行也一體不動是自分行先明勝進者舉彼勝求顯於自分從上滿也疏今初文有四句皆舍二義者謂一向一體以遠公將此總屬於一向不動則此四句明一向義後十方明不動故疏案定云皆舍二義謂由入佛境界故一向上順亦與菩薩同一體性下三句準

之以論先釋四句竟方云是中一向不動者如經日夜常爲善識加諸佛加等故疏將此四句爲總三者近者由其前二故近佛也疏謂金剛等現形衛故者此前七地亦有但冥衛耳如來常有八金剛神列其八面此地菩薩隨分得之前三自分者卽三輪也謂身口意疏論云一向不動故者論釋結文如是通達如是通達故一向不動義耳疏一智不壞者論經云善思量大乘道故卽是證智法智通者以論會經既云智大經云獲大神通明是法智通也卽十通第九於六通中漏盡開出故亦證智二教智三不住上三

自利下六利他初句淨土行後五化法益物於中前三自分卽意身口稱三際說者先際生死後際涅槃中際聖賢也後二勝進坐道場稱佛方便成正覺者成佛度人前中泛明坐道場略有三說一就法門卽萬行道場二就實成約金剛三昧一念成佛三約化相菩提樹下今正約後然經但言普伏一切魔邪之道而論云坐道場坐道場卽降魔故伏魔亦三一約法門一切生死涅槃皆是魔道修一切智則伏其道矣二約實說無明習氣以爲魔道金剛喻定方能摧之三約化相菩提樹下降於天魔今亦據後疏九正

顯前之法身是淨法法身故前釋云法門雖殊同詮平等疏論云第一相者有二義疏是一義更云三寶最勝故言隨智有異三種不同者卽一切賢聖皆以無爲法而有差別大品云由平等故分別須菩提等故所顯理亦說淺深者小乘人空如兔之足中乘修習如馬之足大乘二空深徹底故若約功德等異者小乘三生緣覺百劫菩薩三祇乃至三學萬行差別非一皆以一相統之則四法一揆疏三不可見者釋無形相世人見者但見空一顯色者雜集第一云云何建立色蘊謂諸所有色若四大種若四大種所造

色者謂眼等五根色聲香味觸所攝一分及法處所攝色次釋色云色者謂四大種所造眼根所了義謂青黃赤白長短方圓麤細高下若正不正光影明暗煙雲塵霧迥色表色空一顯色此復三種謂妙不妙俱相違色此青等二十五色建立由六種因謂相故安立故損益故作所依故作相故莊嚴故如其次第四十八云迥色者謂離餘礙觸方所得空一顯色者謂上所見青等顯色釋曰若智論說上空謂作青白影色見故又依小乘毗曇宗空有二種一是有爲除色爲空二是無爲本來常無有爲可見故今世人

同共見之無爲不可見故今說言不可見相成實論中虛空唯一不可眼見世人見者但見空中光明之色想心於中知無實物作虛空解便謂見空其實不見涅槃經中同成實說廣破虛空有爲可見今此經疏符不可見疏六能通受色相此卽論文釋經顯現色身相疏文可知而論經云顯色身別異相意云能顯於色而與色異上言無異自約空體耳若遠公云謂因色像空有差別謂屋內空屋外空等此乃以色顯空不順今經空能顯色第五自在分釋曰此中通有四門一辨相二治障三出因四得位文皆已具疏

此但約智通說者對下六度但明一智爲通遠公別配修前器世間自在行故得財自在一切世界莊嚴之事悉能示現修前衆生世間自在行故得生自在隨化衆生處處現生修前智正覺世間自在行故得六自在一得命自在證第一義成法身故欲久近住隨意悉能二得心自在知二諦故能入無量三昧法門三得業自在於報身中得自在故一切業報隨意示現四得信解自在知如來身及知聲聞緣覺菩薩故信生信解五得法自在知法身故六得智自在知智身故通修前三故得二自在一得願自在一切所

覺不壞者上入佛境同佛覺故卽是一切法如實覺故同無障礙智餘如初地中說第九善慧地疏言善慧下二釋名總有九釋一攝論當第七論從卽下文下疏會經二莊嚴論卽第十三頌云四辯智力巧善說稱善慧今疏卽是彼論長行此同下文卽疏會經三金光明卽第三卷從此兼下疏會釋四深密意者卽第四卷經云獲得廣大無礙智慧五瑜伽住品卽四十八論上文來意亦同此卷論云由此地中一切有情利益安樂意樂清淨逮得菩薩無礙解慧由此善能宣說正法是故此地名爲善慧六十住論亦當

第一論云其慧轉明調柔增上故七成唯識亦當第九論云成就微妙四無礙解能遍十方善說法故從文詞下會上三論八仁王下亦卽下卷九智論可知疏故所離下第三離障亦唯識文具云九利他中不欲行障謂所知障中俱生一分令於利樂有情事中便能永斷由斯九地說斷二愚及麤重一於無量所說法無量名句字後後慧辨陀羅尼自在此總標釋於無量所說法陀羅尼自在者謂義無礙解卽於所詮總持自在於一義中現一切義故也於無量名

句字陀羅尼自在者謂法無礙解卽於能詮總持自在於一名句中現一切名句字故也於後後慧辨陀羅尼自在者謂詞無礙解於言音展轉訓釋總持自在於一音聲中現一切音聲故二辯才自在愚辯才自在者謂辯無礙解善達機宜巧爲說故愚能障此四種自在皆是此中第九障攝釋曰此用能障無礙解所知障種以爲體性以八地已上六識中所知障無現行故金光明亦云一說無量名句味無量智慧不能持無明二四無礙辨未得自在無明釋曰此則第二愚亦許通四但上能持此約能說卽說上三

耳梁論云一無量所說法無量名句味難善巧言自在陀羅尼無明二於四無礙解決疑生解無明釋曰第二愚亦通四無礙解本論名離不能利衆生障釋曰唯識不欲此論不能不能故不欲耳疏但撮略以對論文廣狹可知互相映發疏論俱易疏故所證下四所證如亦唯識文攝論名同無性釋云謂此地中得無礙解所依止故分證得智波羅蜜多於一切法不隨其言善能了知諸意趣義如實成就一切有情受勝法樂釋曰無礙解等釋自在義分證得等釋於智義中邊論云有四自在一無分別自在即相自在二淨

土自在三智自在四業自在法界爲此四種所依止義第八地唯能通達初二自在所依止義後二如次在後二地疏便成善達下第五成行莊嚴論云四辯自在成熟衆生即此經自在說法無邊總持廣受法行即此經善

達法 疏梁論云下第六得果初即成熟衆生果後即

總持法義果疏如月普現前地有故者偈云譬如日月住虛空一切水中皆現影住於法界無所動隨心現影亦復然從此法師下即九地之德下文廣具疏第二正說文三一總科二四中初一下會三心三然第八地中下顯地別相此是論文亦是通難恐有難

云第八地中於三世間已得自在普與衆生身心同
事復能多身多音說法利樂衆生何以此地方名法
師有說成等故爲此通從成就一切相下辨勝過劣
疏前得二諦等智故者二諦卽是淨土分中等者等
取諸佛勸起無量智慧思量觀察卽是思修若準論
經云無量智慧善思量智遠公云廣謂無量深曰善
思量上佛勸與無量智卽是廣也淨忍卽是深智然
不出二諦故疏但以二諦等之疏初句利他等者此
依論主有兩對二利疏意更有二意一爲三節以合
初二爲自利故二者十句皆通二利然遠公云自分

所成以用人勝進所成未堪化人業未熟故但可
自利疏意云更求勝進豈無利他疏三依根熟下五
門利他言根熟者阿舍行成堪能入證絕念修行可
利生故四不觀智性盡爲邪念五未知令知六邪歸
依者卽諸外道取信耳目故以通化七諸佛淨土超
過諸天無退轉故上五下結上以利他竟故後三易
知第二智成疏不二卽無記者不同前二故云不二
淨卽是善順理清昇故染卽不善違理雜穢故疏於
淨法中開漏無漏者俱舍云有漏無漏法除道餘有
漏於彼漏隨增故說各有漏四諦之中苦集二諦是

有漏法漏卽煩惱漏過無窮故漏法於彼苦集隨增苦集有彼漏故名爲有漏論云無漏謂道諦及三種無爲由其道諦是有爲無漏故於有漏除於道諦今疏中云與漏相應卽漏隨增義言施戒等取相心修者以於善中開出漏故舉其施等等取忍進禪慧今漏於彼施等善法而隨增故相心修善是集諦攝三界因故言無漏反此者卽離相心修漏不隨增卽屬道諦俱舍云緣滅道諦諸漏雖生而不隨增故非有漏約於見道分世出世前來頻有思不思議乃有二意前約圓融行布地前地上對明後約教證二道唯

就地上疏彼有漏思議等者以思議通二義今明定能證入意取地前思議故兼取有漏之善言定能證入者大乘之中種性堅固名之爲定爲緣所動名爲不定故仁王受持品云習忍已前行十善菩薩有退有進譬如輕毛隨風東西是諸菩薩亦復如是雖以十千劫行十正道發三菩提心乃當入習忍位亦常學三伏忍法而不可定名是不定人是定人者入生空位聖人性故必不起五逆十重等若通諸乘說小乘忍心已去各定餘必不定五總上諸善開出三乘者三乘皆有漏無漏世出世教證二道定不定等故

云皆通疏六於三乘下先舉論後此是下疏釋於中
二先辨次二滅諦下正釋然爲無爲及漏無漏如十
藏品世及出世教證二道初地已廣今隨三乘略明
爲無爲等滅諦卽是小乘無爲小乘四諦三是有爲
故緣性卽是中乘無爲逆順觀等皆是緣相緣性離
是名無爲彼岸真理大乘無爲大約六度故云彼岸
彼岸有二一是涅槃修六度因得涅槃果居然無爲
二窮行究竟卽同無爲又真理言通於三乘同入二
空之真理故道諦已下三乘有爲對前可知如來無
爲前已頻釋疏三乘聖人下釋上論文依順行言然

有二意一依起行二亦依無爲成差別位第三入行
疏一衆生心者是總故者疏文有二先隨文釋後釋
總名前中此言總別通有三意一約本末卽如今文
心爲本是總十林是別然本末容可知由一生多總
別要一具多是經宗意二就末中三雜染爲總餘七
是別此約依本開末七不離三故三以三聚爲總根
等爲別此約以時該於法故今初心爲總者論云依
共者論唯二字以通爲下疏釋先釋共字其染淨共
依但釋共字菩薩依此下方釋依字疏餘十是別不
出三雜染者卽第二重總別義也言生是苦果今當

第九者下是總釋論然論經今經已前是因生是苦果皆當第九論以三是總故以生居前後習氣三聚俱通因果疏論釋餘七云下二釋餘七於中四一總釋七林二重釋根等三例釋三聚四會二名殊今初有三初句標舉二依共染下舉論三謂次根等下疏釋然上論七林總有四節一依共字攝根解性欲四林二染字卽隨眠林三煩惱染淨等卽習氣林四依定不定時卽三聚林四節皆合有其依字初一後一有依中二略無以初依字該於中二若具應云依共依染依煩惱染淨依定不定時也今釋四節文亦有

四初釋共字謂根解性欲同是業故二隨眠卽煩惱種下釋染字故三地中顯超煩惱名貪瞋癡顯超隨眠名爲染也以常隨心令心穢濁無時變淨故名爲染然論經名使如下當釋三受生卽生如前已說者此非釋論以經次第至於生故指前總中故前云不出業煩惱生也四從餘二通三故不出三下釋論第三四節習氣三聚二稠林也於中二上二句總釋言餘二通三者二卽是習氣及三聚林通三雜染故不出者隨眠是煩惱根等是業今二復通故上標云不出三雜染也疏二云何通下二別釋二林此句微問

後謂習氣下釋前論第三云煩惱染淨等是習氣林染攝煩惱故疏略無煩惱之言又欲將染淨通根解性欲而言等等取生雜染以三雜染皆有習氣故故下釋中有煩惱習氣業習氣道差別習氣卽是生故不言心習氣者心是總故爲十依故疏三聚但是約時定不定故者釋上論第四節依定不定時是三聚林故疏論又別釋下第二重釋根等相似之義卽重釋上依共之言以言共者共是於業復相似故於中四一生起論文二彼復定不定時下舉論三由下經文下彰釋所以由相似故經舉根林以例三林論

上云共故今顯共相似之義四亦須約時下正釋論文爲四展轉相生皆徵上起下而文分五一釋彼復定不定時云亦須約時躡上四義但云亦須約時合云根等四林亦須約時亦者釋論復字以前釋三聚約時今重約時故云亦也二約何論時下第二節徵於上句釋下根等次第三云何次第下徵上第二釋下根等相似四似何等下徵上第三釋下信等二字五如宿習下顯上相似次第之義唯初根解此二相望有於次第及與相似以性欲但明相似之義次第可知故略無之疏若相似未熟下第三例釋三聚三

聚亦由上四生故是故上云三聚爲總疏論經詔解
下第四會二名殊可知疏十皆名稠林下第二釋總
名於中三初正釋稠林二論經十林下會釋二經三
然此下指廣辨異第二依章釋心意及識六種別故
者第八名心第七名意前六名識然有通別已見問
明今更略釋大乘法師云心積集義意思量義識了
別義積集有二一集行相二集種子初通諸識後唯
第八思量有二一無間覺二現思量初通諸識後唯
第七了別有二一細二麤細通諸識麤唯前六疏此
八緣境許得齊起者唯識第七云依止根本識五識

隨緣現或俱或不俱如濤波依水釋曰此有二門初
句六識共依門下三句六識俱轉門此中正是後門
論云根本識者阿陀那識染淨諸識生根本故依止
者謂前六轉識以根本識爲共親依釋曰此釋第一
句舉阿陀那通至佛果故若言賴耶位局染故但言
六者第七識緣恒時具故又此正明六識義故言爲
共親依者共依卽是現行本識識皆共故親依卽是
彼種子識各別種故次釋下三句六識俱轉門論云
五識者謂前五轉識種類相似故總說之隨緣現言
顯非常起緣謂作意根境等緣謂五識身內依本識

外隨作意五根境等衆緣和合方得現前由此或俱或不俱等外緣合者有頓漸故如水濤波隨緣多少此等法喻廣說如經釋曰言種類相似者一俱依色根故二同緣色境三俱緣現在四俱有間斷言謂作意等卽眼具九緣等經初已說言廣如經者卽解深密云廣慧如大瀑流水若有一浪生緣現前唯一浪轉乃至若多浪生緣現前有多浪轉諸識亦爾然彼更有淨明鏡喻恐繁不引疏極少猶有遍行五者卽如第八心所俱門謂唯與觸及作意受想思俱餘識心所多少之義廣如彼論論云住異生滅行者住釋

上輕異釋上轉生釋於生滅釋不生疏云何離者從初至不可得唯除此句假徵餘皆論文從身者下疏釋言心體離念等者等取虚空界法界一相皆無形義疏取境不同故名爲自者此下疏釋八識緣境有同有異前五轉識緣五塵境是現量故第六意識緣一切法通三量故第七末那緣賴耶爲境是非量故第八賴耶緣於三境種子根身器世間故亦現量攝廣如唯識疏上之四下結前言心之空性者空如來藏故涅槃云空者所謂生死故後四淨心隨緣者標也次由第五下總釋也隨現煩惱故有第六隨煩惱

種故成第七故論云第六七心不染故心縛解故
此二句煩惱染示現第八雙隨業生染故論云第八
句心隨道故生染示現以隨業受生故云隨業生緣
菩薩幻生亦菩薩業疏謂第五清淨下當句別釋此
卽自性清淨心對前空性是不空性是則相辨真空
性爲妙有也不染染等前已頻釋疏隨因受生者通
釋二句菩薩以下別釋二句幻所作相同於摩耶大
願智幻耳第二釋煩惱稠林攝爲三種事者一卽遠
入相二難知相三染相一遠入者明分齊深至於有
頂故四住揀於無始無明現惑揀種故彈古云下至

金剛自約種說遠公見偈云禪定境排仍退轉金剛
道滅方畢竟便釋有頂云謂至十地金剛頂故今彈
云彼頌隨眠稠林約俱生種何得證此疏二無邊引
起者論云二難知無量善根等修業行故餘如疏釋
言恒沙等上煩惱者以善無邊一一善上皆有煩惱
故亦卽所知未盡則無法之上而無惑也疏三俱生
下先總釋後初三句下別釋三段就此三中初句旣
總卽能所縛卽二爲能縛三卽所縛妄心今初論自
釋隨所縛云迭共同事迭共相依不相離故今疏取
意開展釋之以論同事釋經俱生言生卽是事者然

有二義一夫言俱生必有二物煩惱是一與何物俱
卽妄心事同時生也二生卽生雜染則煩惱與生事
俱也從然離惑下以論相依釋經不捨疏二眠起一
義者別明能縛如世縛賊爲用繩耶爲用鎖等云以
何縛從謂使爲能縛下出能縛體從現行由使下釋
其縛義煩惱縛心使縛煩惱如毛繩縛人由入水故
令繩縛急然下辨使等者通相濫妨此中使同下使
故答意云此約使爲惑因後正顯使故不濫也遠公
云使有二義一繫縛義通性及起二隨逐義局在性
成今約繫縛亦是一理而下隨眠亦有繫縛故但依

疏疏三與心相應下卽別舉所縛然雖別顯能縛所
縛而必互有如繩縛人若言以何物縛是單說能而
必有所縛之人不爾者何得縛名如說何人被縛必
有能縛之物故下二句各兼能所而二正取能三正
取所思之疏事卽真心者出所縛體卽自性清淨心
若被下卽被縛相因無明風動不守自性成其染心
也染而不染云心性淨言示可解脫者若定是染則
不可脫故中論云集若有定性先來所未斷於今云
何斷疏二隨趣下謂就生雜染中明於煩惱先舉論
總釋從苦報下釋論從上句下以經對論道界因道

界因言彰惑之過疏三愛見下先總明初句下別釋
釋初句中先牒論言三分下疏釋三卽愛見癡是業
之因疏文委具而文有四節一以二求釋三分業二
慢通上三下會通經論經有四惑論但說三故又三
求中唯說二故通意可知三上三俱障下以論障解
脫言釋經如箭深入過患四亦可知下疏別立理疏
下句下釋三業因緣不斷相疏結中八萬至賢劫經
中亦有其相者然隨好品正明煩惱賢劫自說八萬
度門而取所治亦是煩惱故復引之此經具名賢劫
定意經有十三卷第二卷末有喜王菩薩宴坐七日

過七日已詣佛諮請行何三昧能悉通達八萬四千
諸度法門佛告喜王有三昧門名了諸法本行菩薩
行時便能通達諸度法門諸度法門者諸佛有三百
五十功德一一功德各修六度爲因然彼第二卷末
喜王菩薩起請如來初列章門第三卷初喜王再請
一一解釋至第九卷經方終其三百五十度中最初
名修習進行法修度無極其度無極言卽波羅蜜義
乃是三百五十之總名其光耀度乃當第二其分布
舍利是最後度其間諸相隨好力無所畏十八不共
三十七品五眼六通等皆是所成卽以六度爲二千

一百其一一各有六度隨事各各不同而初言二千一百竟卽云是二千一百其中別有一百度無極主除四大六衰令無有餘獨步三界亦可將此都成前度言如是二千一百諸度無極及是百度無極是二千一百諸度無極貪欲恚癡等分四事二千一百合八千四百各有十事合八萬四千不言十事是前四大六衰及至第九經總釋竟卽云是八千四百一度爲十合八萬四千諸度無極亦不言十對四大六衰次云此八萬四千諸度除八萬四千衆垢塵勞遂成八萬四千三昧門立八萬四千空行設以義取應以

四大六衰成八千四百而人以四大六衰成二千一百似非經意又此皆是菩薩所修之法亦非如來一代經如是多度多會說法下諸卷廣說千佛名及因緣然不說四大六衰之相第十三卷末云三毒五陰十二牽連四大六衰諸蔽睡眠則義當四大六塵六塵衰損善法故經中但言一度爲十經旣不釋今以義推乃有二義一如古釋四大六衰成之二義推如一施度下經具十餘五亦然則八千四百旣一一具十斯理無失亦有云四大者貪嗔嫉妬及衆生想此能障四無量故六衰者慳嫉放逸不忍懈怠散亂愚

癡能障六種波羅蜜故此乃理求未有所出難以取憑又經中既云於其一百對四大六衰若如向說則盡對四大六衰又有云若依大乘菩薩藏說貪嗔邪見及慢爲四種各二萬一千有唯貪香味觸法色不貪聲等有唯貪聲不貪色等有俱貪香味觸法當知亦爾色中多種有貪外色不貪內色有反此者亦有俱者外色中有多差別十形四顯八差別等各別俱貪或少或多或遍貪着聲香味觸各亦多門是故貪行二萬一千嗔邪見慢當知亦爾釋曰非無所以未詳所據第三業稠林然論有二先正解後重分別今

疏將下重分別文合在前文正解中用九句分二前八對果辨業後一明定不定就前八中遠公攝爲三對初三一對次三一對後二一對三對之中皆初對果明業爲因後就業體隨義分別疏初一因者此卽對果明業疏文有二先通三性感五趣果後唯善惡今初引業唯善惡者俱舍業品云一業引一生多業能圓滿釋云引業謂總報業但由一業唯引一生若許一業能引多生時分定業應成雜亂若此一生多業所引應衆同分分分差別以業果別故注云分分差別者謂數死數生多業能圓滿者別報業也謂一

生身圓滿莊嚴許由多業譬如畫師先以一色圖其形狀後填衆彩一色圖形喻引業一後填衆彩喻滿業多是故雖同稟人身於其中間有支體色力莊嚴缺減疏各有三品二地已說者彼經云十善業道是人天乃至有頂處受生因意明下品十善是人因中品十善是欲天因上品十善是色無色界因下辨三乘除如來因皆同上故其十惡業略有三種經云佛子此菩薩摩訶薩又作是念十不善業道上者地獄因中者畜生因下者餓鬼因皆三品也疏滿業通三性名言熏習亦通三性許爲因種故者唯識第八云

然諸習氣總有三種一名言習氣謂有爲法各別親種二我執習氣三有支習氣下二習氣六地廣明其名言習氣問明已釋爲明三性故復重舉論釋名言習氣云名言有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心心所法隨二名言所熏成種作有爲法名別因緣彼疏釋云名言熏習卽三性法各目親種表義名言即能詮義音聲差別者揀無詮聲彼非名故然名乃是聲上屈曲唯無記性不能熏成色心等種然因名起種名言言種謂因於名令心了知而成種故今經從因起之義乃顯境名言故

云許爲因種疏又俱舍十七以三性因對五種果無記亦能招果故論通以三爲道因者彼疏第五初論云前所言果有五種此中何業有幾種果頌曰斷道有漏業具足有五果無漏業有四謂唯除異熟餘有漏善惡亦四除離繫餘無漏無記三除前所除釋曰斷道卽無間道也廣配如彼彼中第二三性相對論云已總分別諸業有果次辨異門有業果相於中先辨善等三果頌曰善等於善等初有四二三中有二三四後二三三果釋曰上善等卽業下善等卽法初卽善業以善法爲四果謂除異熟異熟唯無記以不

善爲二果謂士夫增上以無記爲三果除等流離繫故云初有四二三言中有二三四者中卽不善業以善爲二果謂增上士用以不善爲三果加等流以無記爲四果謂除離繫言後二三三果者後卽無記以善爲二果謂士用增上以不善爲三果除異熟離繫以無記爲三果亦除異熟離繫解曰旣無記望善惡無記有二三三果明有果也況別不離總爲因無失疏或旣不招異熟等二明道因唯是善惡謂旣曰無異熟總報果體卽無果義論主言總明三爲道因別意但取善惡爲因疏二有表示等者自性差別此下

二句唯就業體隨義差別云自性者造作之義是業自性論初釋中但云自性差別從論云此有二種下此是論主後重釋文論主但云一籌量時二作業時從此在意地下疏釋初義言在意地者未形身口言有審慮決定二種思者今言唯有審慮一種思者正明論中未作之意雖在意地未有決定未成業道未受報故如六地業有二義不受果報一未作業上引瑜伽已廣顯示疏二作業時者此句論文從釋經作字下疏釋通三業也言決定思者卽是意業至決定思方成業道能招報故言若在身語下辨餘二業成

唯識下引論證成彼論第一廣破外宗表無表色竟小乘引經問言世尊經中說有三業撥身語意豈不違經故論答云不撥爲無但言非色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二思意相應故動作意故說名意業釋曰此出二業體然思有三種一審慮思二決定思三動發思然初二思是發身語遠近加行然發動思正發身語卽二業體然初三思與意俱故作動意故名爲意業故總以思爲三業體釋因故意業中要具二思方成業道如上已明今約成業但云決定故晉經云分別不可分別相疏然今旣云

有表示下但順經文而非論意表卽表彰相可見故
無表反此俱舍業品云世別由業生思及思所作思
卽是意業所作謂身語釋曰謂有問言世從何生初
句答云從業而生次句示二種業一者思業二者思
已卽下二句開二爲三然其意業約等起立業旣是
思與意相應意等引起名爲意業言身業者約所依
立身謂色身業依身起故名身業言語業者約自性
立語卽業故次開二業成表無表偈云此身語二業
俱表無表性釋曰論釋此二其文繁廣今當略示初
立有宗正理云身表許別形故形爲身表如合掌等

許有別形形卽是表表善惡故表卽是業此之形色
依身起故名爲身業次破正量部云非行動爲體行
動卽是有爲有爲有剎那後有盡故此之滅法更不
待因身表是果果必待因故論主次復破有宗云形
色非實有應二根取故謂依多顯色假立長等無別
極微故假非實若言有實顯是眼境形可身取今顯
卽形應二根取形雖是表而非是業業是思故依身
行門故名身業次立語云語表許言聲謂且許之以
其言聲爲語業體業體亦以發語之思以爲語業語
門行故語之業故則分同大乘言無表者俱舍云無

表雖以色爲其性如有表業而非表示令他了知故名無表又頌云亂心無心等隨流淨不淨大種所造故由此說無表上依小乘次下依大乘明表無表然唯識示正義云然心爲因令識所變示色等相生滅相續轉趣餘方似有動作表示心故假名身表然因心故識變似聲生滅相續似有表示假名語業釋曰唯識但約心變卽異小乘次明無表云表旣不實無表寧真然依思願善惡分限假立無表理亦無違次下大小乘對辨也然俱舍意唯身語二俱表無表而唯識意無表旣依表上假立是故疏云表則三皆是

思若以非色非心而爲無表則意亦有矣故瑜伽五十三云云何表業略有三種一染污二善三無記若於身語意十不善業道不離現行增上力有身語表業名染污表業所治三也若卽於彼誓受遠離所有身語表名善表業此身語善表也若諸威儀路工巧處一分所有身語表業名無記表業此身語無記表業若有不欲表示於他唯自起心內意思擇不說語言但發善染污無記法現行意表業名意業釋曰此顯意業亦具三性自能曉了我今造作如是事業別表於後意俱之表名爲意表意爲無表如理思之釋

曰故知大乘三皆有表廣如別章大乘法師法苑中
十門分別一辨名二出體三假實分別四具支多少
五得捨分齊六依他有無七四大造性八應成差別
九先後得捨十釋諸妨難廣如彼說疏方便差別者
心爲起業之方便故經云與心同生不離者業共心
生生已不離此言業行常依心王也疏與等起意識
共生者俱舍云等起有二種因及緣剎那如次第應
知名轉名隨轉引論解釋已如六地然今此中正同
緣等起也與所起業同剎那故故云意識共生言隨
其善惡生已卽熏成名言等種者此文影略若善惡

熏卽成業種意識等熏成名言種由上有意識共生
故然要由業熏心方成種故云爾耳疏中等言等於
業種言種似能熏亦有二義一似善惡惡生苦果善
生樂果二似名言所熏第八成異熟種能熏七識等
成名色等種上二金言不別生果言卽不離義者結
歸於經謂業種不離心得果不離種也疏四盡集果
者此下第二對三句前二句對果論業後句約業差
別前中此句明業得果不失壞也而言得持至果者
卽俱舍得得連持義論偈云得謂獲成就非得此相
違非得非得唯自於相續二滅然此得得以持此業如

券持債故古經論名不失法中論云不失法如券業如負財物然大乘雖立有得不許有實而云熏習成種前句已引疏前念雖滅下釋經次第之言然有二意一卽就上因滅果生以明次第二亦是因卽頓熏下唯就果中以明次第如六地明疏論云已受果等者此句明業得報遲速言過去生報業現在已受者且約一相隨近以明若今世受更是前前所造之業卽亦得是後報之業名爲已受是則後報之業已潤有報未潤無報亦應云已熟已受未熟未受疏更有一理者上是六地緣生中護外三過中此通業無報

難上論答云業有三義故不受報一未造二未潤三得對治前卽第二義今卽第三義未造之業卽前未作是也疏初二黑白相對等者釋論對差別然其論經具有四句云黑業白業黑白業非黑非白業論釋云黑業對白業白業對黑業不黑不白對二業二業卽是第三黑白業也故云後二漏無漏業無漏卽亦黑亦白業故又今黑黑之言全依俱舍次下當引疏四中初一因果俱惡下別釋然以惡釋於黑乃是通義別者因惡染汚果惡鄙穢不可愛樂通以善釋於白別亦不同因白體不染汚果白則可愛樂故然上

黑是因能招黑果故下黑是果能酬黑因故白因白果例此可知疏謂諸無漏業無異熟故者無白異熟故曰非白體非染污故曰非黑今以無漏非染義可知故但云無異熟耳然俱舍論云此非白言非密意說以佛於彼大空經中告阿難陀諸無學法純善純白一向無罪釋曰既言純白明非白者是密意說爲成四句致非白言故疏云對上黑白二業立雙非名若準雜集但言非黑白業無兩非字故論云非黑者離煩惱垢故白者一向清淨故然上四業前二因果共立黑黑白白第三唯就因中立名第四亦雙就因

果立名因明非黑果明非白疏上三有報者由約異熟名報無漏無異熟故說有三報若約果名報無漏既有四果則上之四句皆名有報疏若俱舍意等者爲生後釋不許善惡同時故此指俱舍明約相續非約自性然上四句全俱舍意故彼論云又經中說業有四種或有業黑黑異熟或有業白白異熟或有業黑白黑異熟或有業非黑非白無異熟業能盡諸業其相云何頌曰依黑等有殊所說四種業惡色欲界善能盡彼無漏應知如次第名黑白俱非釋曰上來疏文用論已周細尋自見謂初二句總標次句卽

前三業惡是欲界惡業色是色界善業欲是欲界善業能盡彼無漏卽第四業彼卽前之三業以爲所治無漏能治之謂能盡彼前三是無漏業後二句結可知疏餘廣如雜集第八等者俱舍之義上已具用雜集之義大同俱舍今更具出論云復次有四種諸業差別謂黑黑異熟業白白異熟業黑白白異熟業非白黑無異熟業能盡諸業黑黑異熟業者謂不善業由染污故不可愛異熟故白白異熟業者謂二界善業不染污故可愛異熟故黑白黑異熟業者謂欲界繫雜業善不善雜故云何一業亦善不善此中

不約生剎那相說一種業亦善不善然約意樂及方便總說一業是此經意約此二種若黑若白互不相似建立一種黑白業故或有業意樂故黑方便故白或有業方便故黑意樂故白意樂故黑方便故白者如有一人爲欲誑他先現其相令信已故行於惠施乃至出家方便故黑意樂故白者如有一人欲令子及門徒遠危處安由憐愍心現發種種身語麤惡遂於此時發生雜染非黑白無異熟業能盡諸業者謂於此方便無間道中諸無漏業以方便無間道是彼諸業斷對治故非黑者離煩惱垢故白者一向清淨

故無異熟者生死相違故能盡諸業者由無漏業力
永拔黑等三有漏業與異熟習氣故釋曰在文易了
但云非黑者非煩惱垢此揀前黑黑業一向清淨者
揀前有漏善業爲煩惱所發言由無漏業力永拔者
卽苗加行無間二無漏智同時思業從智慧說故言
永拔所拔卽三有漏業習氣也餘義與上所引俱舍
一而無二故疏總指疏因緣差別者彰業能爲緣容
因種故疏隨田高下有殊令種亦多差別者上句單
約喻下句雙合法喻又云令種差別者且約喻明如
穀子隨田肥瘦非令種穀而生豆芽若約江南爲橘

江北爲枳則亦少有變種之義然亦流類非全差別
也若約法說識種無異由業善惡識招苦樂卽令種
異也疏出世未集等者約凡未能集聖法故以釋經
文凡聖差別故

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十
音釋

稠除留切迭杜結切蔽必蔽切填亭年切券區願切
密也
更遮也
障也
加也
切契



吳江黃沙離公堂資糧刻此
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十
字一萬一千三百八十二箇
九分一釐
崇禎四年孟秋月徑山化城寺識
淨住沙彌契機對
計
該銀五兩六錢

ヤ
サ
六