



華嚴懸談會記卷第二十一

荅山延光子此丘

普瑞

集

C40
4514
229

○疏波
作明

富山二井懸半光
義學業不遺持出內
珠珠榮部草秋宋集

吉首五甲天竺人也本刹利
王種姓

東晉置寺於西山
之西通其心經
勝德修初定宗日不指經十
二十年後復南遊摩伽

陀國那爛陀寺值戒賢論師盛弘十七地論因復採
聽以論中兼明小教又誦一洛文偈小乘諸論得解

C40-4514

了翁上座請大藏及百家書置之武州紫雲山
寂微菴塔院直府中永為學子者不敢許出院內
當山三世鐵牛孫譚記

B 64853

華嚴懸談會玄記卷第二十一

蒼山再光寺比丘 普瑞集

○跋波頗三藏者按傳云波羅頗迦羅密多羅唐言作明知識或云波頗此云智光中天竺人也本刹利王種姓十歲出家隨師習學誦一洛叉大乘經可十萬偈受具已後便學律藏博通戒網心樂禪思又隨勝德修習定業因循不捨經十二年後復南遊摩伽陀國那爛陀寺值戒賢論師盛弘十七地論因復採聽以論中兼明小教又誦一洛叉偈小乘諸論傳燈受教同侶所推承化門人般若因陀羅跋摩等學功

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

樹勣深達義網今見領徒本國匡化王臣所欽波頗與道俗十人展轉北行達西面可汗葉護衙爲戎王信伏時武德九年高平王出使入番因與相見將使東歸而葉護君臣留戀不許王卽奏聞下勅徵入乃與高平王同來謁帝以其年十二月達京勑住興善寺翻譯等然今鈔引般若燈論序云貞觀元年卽武德九年改貞觀元年也○鈔云十一月二十日傳云十二月傳且通舉耳鈔云頂戴梵文至于京輦傳由高平王奏請宣入有小異耳○鈔波頗蜜多亦梵語之略且如上傳唐言朋友者傳云作明知識知識卽

友義也言附代

音亦
攝也

傳身舉烟召伴者據曇無竭傳

說過龜茲沙勤諸國登葱嶺度雪山障氣千重層冰萬里下有大江水急若箭於東西兩山之脇繫索爲橋十人一過到彼岸已舉烟爲識後人見烟知前已度方得更進若久不見烟則知暴風吹索人墮江中

故此云舉行
烟召伴也

上傳說曇無竭往西域今叙三藏自彼而處石壁皆有故杙孔處處相對人各執四杙先拔下杙手攀上杙展轉相代三日方過乃到平地至罽賓國卽附林

傳身也

上傳說曇無竭往雪山而次過索橋也言冒冰霜來故先附杙傳身度雪山而次過索橋也言冒冰霜

而越葱嶺者據法顯傳云葱嶺冬夏積雪有惡龍吐
毒風雨沙礫山路艱危壁立千仞焚三藏又云葱嶺
據贍部洲之中南接雪山北是熱海東漸烏鍛西極
波斯縱廣統國各數千里冬夏積雪巖崖隘峯過半
已下多出山葱故用名焉昔人云葱嶺停雪卽雪山
也今親目覩則知其非雪山乃葱嶺之南言犯干也
風熱而度沙河者法顯傳云自長安西度流沙上無
飛鳥下無走獸四顧茫茫莫測所之唯視日爲準東
西人骨以標行路耳屢有熱風惡鬼遇之必死今三
藏自彼而來先過葱嶺次度流沙也言娵觜者上子
切

上子

下
音

爾雅云娵觜之口營室東壁也注云室東壁

宿卽室

宿合是壁宿在室東故云營室東壁星四方似口因以爲名其年

壁宿

直歲卽丁亥年也。秦徵童壽等者傳云鳩摩

羅老

婆此云童壽以童稚時已有耆壽之智或云羅

什羅

字梵語之略也以其善解文什故云羅什卽華

梵相

兼也。言苦用戎兵，都以前秦符堅時有德星現于昴星，又十日而復暗，故云玄音。

於外

此慈取仁公巴如前引言

漢詩

等者漢明帝夢金人形空而至明日召之通人曰聞西域有神人其名曰佛陛下所夢將必是

傳家

日聞西坡石祖公其名曰仰臥所與非心是
貌仰瞻鄉中蔡音博士秦景等往天竺尋筋拂

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

華嚴經全句卷之二十一

法行至中途果見摩騰竺法蘭白馬駄經像而來乃同至洛陽教法始興也詎可下比對顯勝

奏見音現也

鈔者闍法師者法華玄義云者闍寺凜法師立一卽毗曇二卽成實論三卽大品三論四者法華云世尊法久後要當說真實五卽涅槃華嚴等常住佛性本自湛然也六卽染淨俱融法界普圓義言前四名卽衍公四宗者卽隋朝大衍法師所立然以後二宗不同故今但云前四名卽衍公也此凜法師但以如幻法名不真宗真空理爲真宗並是衍公不真宗故故次破云其三與四但法喻之別也衍公真實宗明法

性眞理佛性等教卽凜法師常宗也言在立宗之初者宗趣通局之初也彼當破之言又真宗下玄義亦云真若非常真則生滅常若非真常則虛偽言但法喻之別者三不真宗但以幻化等喻顯真理卽與第四真宗但法喻異耳何分二宗耶以有此等妨難故疏並不引也○疏第二明西域等者探玄記云卽西域本立性相二宗今現傳性相二宗依附於彼多異少同○鈔然真諦等者問真諦等亦是西域法師何以叙此方中收由探玄記科屬西域故以然字牒之而答也以親到此方判教故屬此方中收下二大德

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

只在西方分教不來此土故別爲西域耳言笈多者具云達摩笈多此云法密隋開皇中至京城然前不叙此師今所以指者以下立宗中敘故○鈔那爛陀者此云施無狀者按唐三藏傳云贍部洲中寺之最者無高於此矣五王興造供給倍隆故因名焉其寺有五院或云九院同一大門周圍四十八里閣高八丈許並用甃壘其最上壁猶厚六尺廓三重牆亦甃壘高五丈許中間各繞極深池塗備有華畜嚴麗可觀自置已來防衛清肅女人非濫未曾容隱常住僧衆四千餘人外客道俗通及邪正乃出萬數皆周給

衣食無有窮竭故復寺號爲施無狀也

以前云菴沒羅園中有池

池中有龍名那爛陀寺近龍池從彼立名又云佛中昔爲王建都此地常行惠施物念其恩故名也

有佛陀備諸聖迹精舍高者二十餘丈佛昔於中四月說法彼國常法論師有智識清遠王給封戶乃至十城漸降量賞不減三城現有受封大德三百餘人通經已上不掌僧役自烏耆已西被於海內諸出家者皆多義學任國諸師皆無隔礙故學徒博聞該贍也言按唐三藏傳似智光乃戒賢弟子者故傳說南印土般若麁多明正量部造破大乘論七百頌時戒日王討伐至烏茶國諸小乘師實重此論以用上王

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

華嚴經疏卷二十一

五

源一

請與大乘師決勝時王作書與戒賢可差四僧善大小內外者詣行在所擬有議論時戒賢差弟子海慧智光師子光及奘應命而行評曰此智光決戒賢弟子也又按傳說那爛陀寺大德師子光等立中百論破瑜伽等義奘曰聖人作論終不相違但學者有向背耳因造會宗論三千頌以呈戒賢諸師稱善准此則奘師在彼時師子光等已立中百論宗既云師子光等必智光亦在其中奘師雖爲會通應後時智光中百論盛行故與戒賢同時在那爛陀寺弘宗也若今鈔兩櫬猶未定斷○鈔無行禪師書云等者正證

西方有其二宗兼證其勝劣也言玄麤纔舉者龍猛持赤幡五天立論無有勝者今云玄麤恐是斯類言無着牽羊者意說無着宗義墮故也此用左傳彼云宣公十二年春楚子圍鄭旬有七日鄭人卜行成不吉卜臨去聲呼也于太宮且巷出車吉國人大臨去聲守陴者皆哭楚子退師鄭人修城進復圍之三月克之入自皇門至于達路鄭伯肉袒牽羊以逆曰孤不天不能事君使君懷怒以及敝邑孤之罪也敢不唯命是聽其俘諸江南以實海濱亦唯命其翦以賜諸侯使臣妾之亦唯命若惠顧前好徼福於厲宣桓武不泯

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

其社稷使改事君夷於九縣君之惠也孤之願也非所敢望敢布腹心君實圖之左右曰不可許也得國無赦王曰其君能下人必能信用其民矣庸可幾乎退三十里而許之平潘庭入盟鄭伯之弟子良出質又宋微子啓紂之庶兄武王既克殷啓乃持祭器造于軍門肉袒面伏左牽羊右把茅膝行而前武王乃什之注曰肉袒牽羊示爲臣僕也言羽暫騰者羽卽羽扇也此用諸葛武侯秉白羽指揮三軍令龍樹宗論義亦然也言陳那亂轍者亦左傳魯莊公十年春齊師伐我公將戰卽莊公也曹劌請見其鄉人曰肉食者謀之又

何間焉劌曰肉食者鄙能未遠謀乃入見問何以戰

公曰衣食所安弗敢專也必以分人對曰小惠未徧民弗從也公曰犧牲玉帛弗敢加也必以信對曰小信未孚神弗福也公曰小大之獄雖不能察必以情對曰忠之屬也可以一戰戰則請從公與之乘戰于長勺音杓公將鼓之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公將馳之劌曰未可下視其轍車迹登軾而望之曰可矣遂逐齊師旣克公問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之夫大國難測也懼有伏焉吾視其轍亂望其旗靡故逐

之○鈔躬親問之者探玄記說賢首自問日照三藏
云西域諸德於一代聖教頗有分判權實以不日照
云近代天竺那爛陀寺同時有二大論師一名戒賢
一稱智光並神解超倫聲齊五印羣邪稽額異部歸
誠大乘學人仰之如日月獨步天竺各一人而已以
所承宗別立教不同等○疏戒賢遠承彌勒等者先
有室商怯王威行海內酷霍無道摧殘釋種拔苦提
樹絕其根苗選揀名德三百餘人坑之餘者悉充奴
隸時戒賢將就坑爲賊擊出潛淪草莽後復於那爛
陀寺盛興佛法其室商怯王卽爲戒日王所滅戒日王因至菩提坑發願若我有福統臨

海內堪見佛法願菩提樹從地而生言已尋視
菩提已萌坑中上漏遂舉其誅室商怯王也

當奘

師見時已年一百六歲衆所欽重號正法藏戒日王
增邑十城科稅以入戒賢以其所得成立寺廟焉言
遠承彌勒無着者無著初得小乘空觀意謂未安因
乘神通往兜率天謁問彌勒菩薩爲說大乘空觀還
聞浮提如說思惟卽便得悟時地六震既得空觀因
此立名阿僧祇此云無着爾後數至兜率問大乘經
義還人間爲人說之人多不信因發願請彌勒下閻
浮提解說大乘彌勒如其願夜下人間放大光明廣
集有緣於說法堂誦出十七地經隨誦隨解經于四

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190

撰述

聖傳經卷之二十一

八

三

月夜解之方畢雖同一堂聽法唯無着得近菩薩餘人但遙聞聲無着夜聞晝卽解說釋曰戒賢盛弘十七地論論卽瑜伽是也本因彌勒誦出解釋無着復申解說故云遠承也言近踵護法難阨者據二師注唯識等

義西域弘唯識者乃杖林山勝軍論師亦奘師所宗今云戒賢近踵者以瑜伽唯識並法相宗唯識乃瑜伽十支中高建法幢一支也故作此叙耳或護法難阨非唯弘唯識也○鈔護法難阨未有得聖之文者准唯識樞要云護法菩薩臨終之日天樂霄迎悲聲動域空中響報婆羅門曰此是賢劫千佛之一佛也

若爾乃權菩薩也今就迹而言亦當時英彥爾英謂英傑彥謂俊彥言近踵者足踵謂後人躡前人之踵迹也○鈔具如西域記及三藏傳廣說者傳云奘歷諸國風聲久遠將至其寺衆差大德四十人迎奘至莊宿卽日連本村也明日食後僧二百餘俗人千餘擎輿幢蓋迎引入都會與衆相慰問訖唱言令住寺又差二十人引至正法藏所卽戒賢論師也年百六歲衆所欽重故號正法藏博聞強識內外大小一切經書無不通達奘禮讚訖並命令坐問從何來答從腊那國來欲學瑜伽等論問已涕泣召弟子覺賢說

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

舊事賢曰和尚三年前患困如刀刺欲不食而死夢金色人曰汝勿厭身往作國王多害物命當自悔責何得自盡有脂那僧來此學法已在道中三年應至以法惠彼復流通汝罪自滅吾是曼殊師利故來相勸和尚疾今損矣正法藏問在路幾時奘曰去三年既與夢同悲喜交集禮謝訖寺素立法通三藏者貞置十人由來闕一奘風聞便處其位日給上饌二十盤大人米一斗卽梗米也大如烏豆飯香百步唯此固有王及知法者預焉檳榔豆蔻龍憎香乳酪蜜等淨人四婆羅門一行乘象輿三十人從然唯二十日過此漸減通一經者猶

給五盤五日過已復依僧次奘請戒賢講瑜伽論聽者數千人十有五月方一偏重爲講九月方了自餘順理顯揚對法等並得咨稟然於瑜伽偏所鑽仰經於五年晨夕無輟將事博識未忍東旋賢誠曰吾老矣見子殉命求法經途十年方至本國今不辭老朽力爲申明法貴流通豈期獨善更參他部恐失時緣智無涯矣唯佛乃窮人命如露非旦卽夕即可還矣便爲奘妝裝贍送付給經論奘因至西鉢伐多國停二年學正量部根本論攝正法論等却東還那爛陀叅戒賢已復往杖林山勝軍論師居士所學唯識決

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

擇論意義論成無畏論等首尾二年從於此方漸東
旋也准此奘師所學非一師歸本國偏宗戒賢故云
卽唐三藏所師宗也○疏第二時中下疑云第二時
中卽依遍計說一切諸法自性皆空而實依圓是有
何故但說於空不說依圓是有耶釋意云第二時雖
依下縱然依佗下奪或上彰勝前下彰劣後可知○
鈔至下當辨者三性空有卽離義中辨也言此有兩
重者初說因緣故諸法生明是依佗故有次說諸法
皆空卽約徧計故咸空上跡云依徧計所執說諸法皆空三具說三
性徧計所執都無體用故空依佗圓成離執寄詮名

有二智境界故

依佗俗智境圓成真智境

此以第三時疏中三性

一句解前二時之意二者下第二重雙取疏中具說
三性三無性等二句爲一對影前第二時三無性皆
空第一時三性皆有第三時雙具三性三無性故非
空非有也初時三性皆有者如所執實我爲遍計色
心等法爲依佗生空之理卽圓成也餘二教可知

釋上兩重大意也故唯識云下釋三無性義也清涼釋云謂依
遍計所執性說相無自性由彼體相畢竟非有猶

如空花繩上蛇故依佗起性立生無自性此如幻
事託衆緣生無所妄執自然性故依圓成實性立勝

撰述

詩原言卷之二

十一

三

義無自性性謂卽勝義由遠離前遍計所執我法性故旣依三性無立三性未說三性亦有而但說三無性空故云佛密意說也謂若顯了說者成立第三敎也對前密意云顯了對前不具云雙明謂不礙緣生故說有三性不礙無性故說三無性方是不卽不離爲中道也○鈔下說十重者卽別會二宗之初疏標十重別是也言且就深密略有四義者十重猶約宗通論四義專在深密望前二時說也一卽前鈔之中第二重二卽第一重問前及下鈔皆云三性空有此標何言心境空有耶答有二意一云三性心境影略而明謂深密三時約三性立妙智三時約心境立故互影取各具二義也二云彼宗三性亦約心境也依圓爲心是有以五位百法皆唯識故總名爲心識自性故心王識相應故五十一心所識所變故十一種識分位故二十四種實性故六種無爲五位之中前四位依佗有後一位圓成有遍計所執我法等皆名境心外境故俱空也准此前正立中應云前二時敎不說唯識故或有或空今第三時俱明唯識則境空心有爲中道也○鈔此中且約下正釋疏中徧計空依圓有對二時論了不了也且者不盡之義此正立中雖標

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

四義且約前二義明故今約第二義合前正立中明
第一義故有二義也有本鈔云屬第三時舍約三性
三無性論者義亦通也以前第三時中含兩重義故
正屬此義也言餘二門下卽別會性相二宗中一乘
三乘別一性五性別中顯隱以明謂性顯則相隱相
顯則性隱也然約深密此四門中雙具三性三無性
爲了但說三性等爲不了境空心有爲了心境俱空
爲不了一乘爲不了三乘爲了一性皆成佛爲不了
五性有不成佛爲了也若後妙智於四門義皆反此
以論了不了也○疏此依深密所判者卽第二卷云

世尊初於一時在施鹿林中唯爲發趣聲聞乘者以
四諦相轉正法輪雖是甚奇而有上有容是未了義
世尊昔在第二時中唯爲發趣修大乘者依一切法
皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃以隱密相
轉正法輪雖更甚奇亦是有上有所容受猶未了義
世尊於今第三時中普爲發趣一切乘者依一切法
皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性性
以顯了相轉正法輪第一甚奇無上無容是真了義
○疏二智光論師遠承文殊等者以文殊諸經中說
法多顯般若旨趣而龍樹造智論中論正申般若旨

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述
吉藏譏評會第十一

十一

清一

趣故云遠承也近稟青目青辨者賢首本云近稟提婆青辯故無行書亦云龍樹提婆也今所以改之者龍樹第十三提婆十四二十八今分遠近不可以提婆爲近稟故又提婆造百論今取青目青辨對護法難陀等皆是注家故今改作也中論序云天竺諸國

祖中

敢預學者之流無不翫味斯論以爲喉襟其染翰申

釋者甚亦不少今所出者是天竺梵志名賓羅伽秦言青目之所釋也其人雖信解深法而詞不雅中其間乖僻煩重者法師皆裁而裨之法師卽什公也西域記云

清辨論師外示僧徒之服內弘龍樹之學聞護法菩薩在菩提樹宣揚法教乃命門人往問訊曰仰德虛心爲日久矣然以宿願未果遂乖禮謁菩提樹者誓不空見見當有證稱人天師護法菩薩謂其使曰人世如幻身命若浮未遑談議竟不會見論師由是乃還本土靜而思曰非慈氏成佛誰決我疑遂於觀音像前誦隨心陀羅尼經涉三年菩薩現身謂曰何所

志乎對曰願留此身待見慈氏菩薩曰人命難保宜修勝善生覩史天乃見慈氏論師曰志不可奪也菩薩曰若其然者宜往駛那羯礮國城南山巖執金剛神所至誠誦持金剛陀羅尼當遂此願也於是往而

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

誦之三載之後神出問曰伊何所願論師曰願留此身待見慈氏神曰此巖石內有修羅宮如法行請石壁當開開卽入中慈氏出世我當相報矣於是又誦持三載乃呪芥子以擊石壁壁乃開論師乃與六人入石壁入已還合鈔等取涅槃法華等者若心境皆從緣生卽空無性平等一味不礙二諦者顯依般若及中觀論十二門論百論智論等兼法華涅槃等若今趣寂二乘等普得成佛者顯依法華涅槃等兼依智論等也○疏心境俱有等者廣鈔云心爲能緣卽第六識心境爲所緣卽四諦理等各執爲有故境空

心有者謂唯識觀遮外妄境名義自性差別唯有心也唯遮境有故境空卽偏計所執心外實我法皆空也識揀心空故識有故云唯識道理言心境俱空者謂所緣若名義等境旣空能緣識心不立故中邊論云以塵無有故本識卽不生○鈔上約心境空有乃至蓋影略耳者准此故知二宗所立各有心境三性二義故前後影略也言今約三性空有者初教緣生定有卽是遍計以言總相執爲定有爲破執實我故說緣生法決定是有次教依他似有後教緣生卽空平等一味是圓成也從淺至深故是則前約合故但名心境今就開

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

義分爲三性故如上二宗中前約於心境此亦約於三性故云影略也或可就自宗中前亦約於三性今亦約於心境故云影略也○鈔如空澤之空者下有水曰澤今以小乘聞空時如曠野中空無水草之空也言故經者卽廣百論所引契經也弘決志指爲楞伽經第四無常品中文也經音義云寧者願詞也○鈔但除其病下二句卽淨名經問疾品中文也天台疏云如火是燒法若觸燒痛謹慎不觸卽是除病不可除火除則失溫身照暗成食等用以况但除小乘緣生實有之執而不除緣生之法○鈔不存依佗者不同相

宗存於依佗但空徧計也顯依佗亦空故也言平等一味下此中舍二義一法性宗緣生無性故空空卽圓成更無二體則依佗性上無徧計性故依佗卽空空卽無性之理故密嚴經云名爲徧計性相是依佗起名相二俱遣是爲第一義圓成真空依佗緣有二體旣同何故法相要留依佗但空徧計耶二空宗三性如空花依病眼第二月依捏目及本月而有故名依佗迷情計爲實有卽是徧計二義雖別所目之法不別此等皆無所有方名圓成但約依佗徧計空理而說亦無其體故說三性皆無性不同法相宗依於

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

三性密意說三無性如廣鈔說已上亦以第三時教意釋前二時教也○鈔題云分別明菩薩者題謂人題顯造論人也言人譯異者翻譯之人異耳謂分別明是波頗所譯智光是日照所譯也或譯造論之人名成異耳會義卽同言釋論稱般若燈者問旣釋中論云何稱般若燈故此答也意顯本論釋般若故故今本論中般若之理幽隱難彰之處如燈照了般若之燈釋論從本論以彰名依主釋也言體卽般若者論中所明般若云智體也照了諸法如燈用也般若如燈持業釋也故彼論序云借燈爲名者無分別智有寂照之功也然般若燈論卽中論異名彼序云般若燈論者一名中論有五百偈龍樹菩薩之所造也准此則以全所釋論名爲能釋論目也以今有十五卷分別明菩薩造故異本中論也○鈔但依賢首引耳者探玄記云此三次第如智光論師般若燈論釋中具引蘇若那摩訶衍經說此云大乘妙智經此昔所未聞也然今波頗所譯論中卽無是說恐是日照引出說耳言或云卽般若經等者若據論說頻引諸部般若皆逐一標名豈獨此經而轉名大乘妙智耶故鈔主疑之而言或云也問論標爲分別明菩薩今

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

以義會乃是智光未審是戒賢弟子智光否答據波頗親依戒賢學十七地論當貞觀之初至此方奘師亦貞觀之中往天竺而師子光等已造論破瑜伽恐是時智光已有釋論解中論偈而波頗於彼傳來故譯也所以不妨智光是戒賢弟子而同時弘宗於那爛陀也○鈔然此二三時下第二辨順違下一段鈔文科分爲二

初總相和會二

初問然藏二別消疏文疏文

後答二

初賢首會二

初總答答初無會言無

初攝生寬狹門

初深密意二

後言教具缺約二

後妙智意二

初益物漸次第

三可會三

後顯璽增微二四總標門言無初牒彼所立何者五約喻反難言皆得二約喻反難言皆得六約法反難純苦法華三約法反難純苦法華

七四結成不二

四結成不二是故

八後言教具成不四

後言教具成不四

九後總結意依此後總結意依此

○鈔藏和尚起信疏者此圭峰未移疏於論文下作注以前之古疏也當上卷伍張中文鈔各各爲人悉檀者悉檀梵語此云義宗然有四種爲佛所說法有此四宗義類故一世界二爲人三對治四第一義若

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

天台云悉者布也檀者此云施也若會此二義者以四義宗布施於衆生皆令霑益今言各各爲人者謂或聞說空則戒定慧增長或聞說有則戒定慧增長以爲衆生便宜不同故天親龍樹等宗師得佛意故不假和會亦攝論四意趣中衆生意樂意趣也於一法中或讚或毀等又成實論云佛說內外中間之言遂卽入定時五百羅漢各釋此言佛出定後同問世尊誰當佛意佛言並非我意諸人愧復問旣不當佛意將無得罪不佛言雖非我意各順正理堪爲聖教有福無罪等故不須會也鈔即可會者以護法清辨

等立宗諍故所以會之○鈔一約攝生寬狹

約人言教

具闕

約人及法

二約益物漸次

約人顯理增微

約法鈔既皆二

義下法相宗中攝生寬故了言教具故了故云二義了攝生狹故不了言教闕故不了故云二義不了法性宗中益物皆當作佛故了顯理相盡故了故云二義了益物不等故不了顯理未盡故不了故云二義不了則二宗相對各有二了二不了於理則齊探玄記云二說各據別門互不相至豈有相違○鈔今觀賢首意下探玄記敘初門竟斷云戒賢所判亦有道理敘後門竟斷云智光所判甚有道理旣彼但云亦

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

聖解卷之二十一

辨

漏

此云甚者意似偏許智光故今作此出賢首意也鈔
凡小同居下以深密云普爲發趣一切乘者凡以人
天乘化小以四諦緣生化大以三性等化則菩薩與
凡夫同居也次云彼三且約出世爲言

意顯實被五乘機故鈔

雜以無稽者尚書云無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸
注云無考無信驗也不詢專獨也終必無成故戒無
聽用疏云爲人君不當妄受用人語無可考驗之言
勿聽受之不是詢衆之謀勿信用之間彼依深密等
立此三時何言雜以無稽耶答以彼引勝鬘證一乘
是密意破句讀文引楞伽證五性不曉無性之義成

立趣寂聲聞便判法華論錯此等皆考之失據並無
稽之言故云雜以也○鈔上一本是下卽攝生寬爲
了言教具爲了今成二不了言後二又成下卽深密
中顯法性狹闊二不了今翻成了謂攝生中彼以唯
大名狹以無小及人天故今小及人天凡有心者皆
當作佛何名狹耶則汝謂狹此亦名了彼以言教唯
大名闕以不具五乘故今以方便有三乘實唯一故
何名闕耶則汝爲闕此亦成了對前益物作佛爲了
及顯理相盡爲了故下云四種了義皆在法性言四
不了皆屬前宗者益物不等故不了顯理不盡故不

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

了并此攝生寬故不了言教具故不了爲四不了也其二宗所立初時一教彼此無諍故並不言但明中後二教耳○鈔恐法相下問恐生是非故疏不引今鈔引之何不恐還生是非耶答疏文不引實乃恐生是非今還引者當體斯意蓋法義當途故難默耳反生是非之情豈當文意佛地論第四說聲聞藏去佛世百年後卽分二十部而菩薩藏千載已前清淨一味無有乖諍千年已後乃典空有二種異論故說正法一千年也大乘宗義隨教無邊且論空有二宗佛滅後各隨所樂結集流行造論弘傳破執生解後學不知根源隨學卽當故有異同故智論云佛以無倚心說弟子以無着心受能得解脫非如外道說聽皆以着心現世鬪諍死入地獄當慎誠之○鈔不可受一非餘者離世間品云受一非餘魔所攝持故言不可二文雙取者圭峰云如一人訪路一令南行一令北往不可雙取○鈔其如二經等者深密妙智各有三時之文何故皆不許耶今爲下答可對疏文出二經之意以善通達故○鈔若得經意下是知聖教在乎得旨除患爲功如二儀互闕故云離之兩傷猶目足更資故曰合之雙美是以昔人云通則文文妙藥

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

華嚴經疏卷之三

三

清

執則字字瘡疣○疏然欲會二宗等者已上西域本立竟自下明今現傳此方性相二宗或可上唯約二經對辨但明二經之意各別爲機此約宗計所宗非唯一經其意寬通故別會之○疏三一權實者三一皆通權實也○鈔以有聲聞等者一切有情大分五類一從無始來第八識中或惟有聲聞菩提無漏種以聲聞乘法化之二或唯有緣覺菩提無漏種以緣覺乘法化三或唯有菩薩菩提無漏種以菩薩乘法化四不定性復分四別以無漏種本有寬狹故謂三乘菩提種性中或有二有三而發心修行先後不同

一聲聞緣覺不定以聲

聞緣覺
乘法化

之一聲聞菩薩不定

以聲聞菩薩乘化之三緣覺菩薩不定以緣覺菩薩乘法化之四聲聞緣覺菩薩不定以聲聞緣覺菩薩乘法化之今鈔只就此寬處云不定性人通成三乘五總無前三乘無漏種子名無種性以五戒人乘法化或十善等天乘法化也○疏又初二卷等者探玄引第二云乃至更說法要謂相無自性性勝義無自性性乃至諸聲聞乘種性有情亦由此道此行迹故證得無上安隱涅槃一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清淨道同此一究竟更無第二乘依此故密意說

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

言唯有一乘非於一切有情界中無有種種有情種性或鈍根性或中根性或利根性有情差別解云此約三乘同一所觀無性道故密意說此名爲一乘理實三乘各證涅槃非是一也

上並是探玄文

鈔雖明有性無

性者通妨也妨云此科正明三乘爲了何故引經言有性無性耶故此答也可知○鈔小乘中說者佛性論第一云薩婆多等諸部說一切衆生無性得佛性但有修得佛性菩薩十廻向已上卽得佛性今約不許有佗方佛者云釋迦一人有大覺性

准百法鈔此宗但許一三

爾者於薄伽婆功能有碍又若有一處一佛於中無教化能餘亦應爾此引證云契經說無處無位非前非後有二如來出現於世此會違者問若餘三千世界無佛者何故梵王經說我今於此三千大千諸世界中得自在轉有宗會云彼有密意謂若世尊不起加行唯能觀此三千大千若時世尊發起加行無邊世界皆佛眼境故無相違也

○鈔次一向成下圭峰云此是彼宗

指法性唯說一乘一切衆生皆有佛性皆得成佛爲第二時教非深密經本文深密判第二時但說空也鈔有性皆成下唯有菩薩菩提無漏種者名一分及聲聞菩薩不定緣覺菩薩不定名半以不定性中非全故卽一分半衆生皆有大乘性故成佛非不及也聲聞定性緣覺定性無種性此名三分及四不定性

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

中聲聞緣覺不定云半卽三分半衆生無大乘性故不成佛非大過也。○疏又勝髮經等者經云若如來隨彼所欲而方便說唯有一乘無有二乘法苑云此意卽顯攝二乘人說一乘者隨佗意語彼宜聞故亦是方便說有一乘又玄贊云如勝髮經所說一乘是權三乘實故。○疏大般若下以經初善勇猛請說般若等如來讚歎已復問言汝以何意請問般若菩薩言我欲一切有情利益安樂事故請問般若何以甚深般若通攝聲聞獨覺菩薩乃至正等正覺一切法故等同疏文陳此意畢如來方說般若空義玄讚疏云諸論雖說聖亦廻心今說不受變易生死以廻心者故言未入正性離生又大般若四百六十五云若成第八已成預流一來不還阿羅漢獨覺能入菩薩正性離生無有是處乃至成預流一來不還阿羅漢獨覺已能入菩薩正性離生必無是處

言第八者以見道苦法忍

望前七方便名第八也

○鈔五段引經等者前三段單引經四

引楞伽經莊嚴論瑜伽論依附經文例引出之五引善戒經地持論附之而出雖此段中亦附瑜伽論然與前第四段中瑜伽論合故但是附出地持論是以下云三論附出也鈔不定性人下梁攝論第十五云

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

接述

華嚴經卷之五

三

四

五

六

七

小乘說聲聞若至頂位不定性以不免四惡趣故若至忍位名爲定性以免四惡趣故界五趣業第三忍位但人天業不造三塗業故種性而成佛三餘麟角佛無轉一坐成覺故長行論釋曰聲聞種性暖頂已前各不定性容可轉成無上正覺若得忍位無成佛理謂惡趣已超越故菩薩利物爲懷必往惡趣彼忍種性不可廻轉是故定無得成佛義聲聞種性暖頂忍三皆有可轉成獨覺義在佛乘外故說爲餘麟角佛言顯麟角喻及無上覺暖頂忍世第一並無移轉向餘乘義皆以第四靜慮爲依一坐便成自乘覺故此以四善根爲緣覺及菩薩定性今言未入見道者聲聞忍位已前緣覺及小乘六度菩薩暖位已前爲不定性也言若入見道者問若言入見道爲正定者何故下鈔說世第一位爲正定耶答下鈔約世第一決定近能引入見道故作是說問淨名云若見無爲正位者不能覆發阿耨多羅三藐三菩提心生公注云苦法已上也

謂見道十六心苦法智忍已上八無間八解脫證入擇滅無爲得初果也此上方爲正定位也

故前梁論等說入忍位爲定性耶答前諸論等約尅體而言云至忍位定性也淨名及今鈔皆約聲聞定

士文那

華嚴經卷之五

三

四

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

標題

聖解卷五

三

浦

性者相顯處說云見道已去定性故不相違是以梁論亦云小乘說若得未得欲知等三根

見道已去則名定

根已得聖故若未得定根性則可轉小爲大若得定

根性則不可轉小爲大若爾梁論前文何故說至忍

位名爲定性耶答以免四惡趣故問准涅槃說五果

回心八六四二萬十千劫方至十信何故鈔今依般

若未入正性離生之言說聲聞見道終無迴心作菩

薩人耶答此般若經爲約漸悟

從小至大各漸

二乘劣根

廣惠

二乘對大說大乘法未顯大乘特

奇異

未說五果迴心故猶

尚隨彼小乘宗轉變理門

隨順彼宗轉大乘理且作是說故也

帶小說

大故云入見道後不許迴心理實二乘五果皆許迴心則般若涅槃各別約一類不定者說也鈔至下更釋者離世間品疏抄云正性離生卽見道異名一名聖諦現觀一名正性離生一名正性決定言正性者有釋云正性即是涅槃之理體性離邪妄故名爲正性言離生者卽見道無漏智名離生生者謂道所迷煩惱能令有情三界受生故名爲生或能令有情善根不熟名生故離生有二初離却生二離生澁等疏深密第二大意同此者卽前探玄所引非於一切有情界中無有種種有情種性等此大意與大般若同

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

也○疏又云一切等者此文連前探玄引文也連次云何以故由彼本來唯有下劣種性故一向慈悲薄弱故一向恐畏衆生故○疏又十輪下地藏十輪經第九云爲聲聞乘補特伽羅說聲聞法不爲彼說獨覺乘法及大乘法爲獨覺乘補特伽羅說獨覺法不爲彼說聲聞乘法及大乘法爲於大乘補特伽羅說大乘法不爲彼說聲聞法獨覺乘法隨諸有情根器所能說法釋曰既隨根器定故說三乘法故疏云皆性定五故○疏故楞伽下四卷云有五種無間種法性七卷云有五種種性十卷云我說五種乘性證法

三經廣釋大同小異其第五無性下性宗中引釋卽十卷文也言大莊嚴論者卽種性品論云種性有體由四種差別一由界二由信三由行四由果由界差別者衆生有種種界差別應知三乘種性有差別由信差別者衆生有種種性信可得於三乘隨信一乘非信一切若無性差別則無信差別由行差別者衆生行行或有能進或有不能進若無性差別則亦無行差別由果差別者衆生菩提有上中下因果相似故若無性差別則亦無果差別次下論釋有性竟次釋無性有二種謂時邊畢竟卽下疏引者是今同楞伽皆順相宗引也言及瑜伽者三十七云補

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

特伽羅成就者略有四種有聲聞種性者以聲聞乘而成就之有獨覺種性者以獨覺乘而成就之有佛種性以無上乘而成就之無上種性以善趣而成就之○疏善戒地持者卽菩薩善戒經并地持論也據開元錄云菩薩地持經亦名菩薩戒經亦名菩薩地持論今編入律中存其經名除論錄目故今在律藏中名地持經也今鈔引者名論爾若善戒經卽善行性品經云菩薩發菩提心名之爲支菩薩隨發心行具足得阿耨菩提是故名支由經標于法攝一切善法第一各支若地持第

一名持上卽有種性者也若菩薩性者雖復發心勤修精進終不能得阿耨菩提是故當知非因發心勤修精進有能

菩薩性以是義故菩薩性者名之爲支若地持論卽種性品文云初發心名爲菩薩行方便持菩薩依行方便滿足阿耨菩提是故當知雖不發心不修行方便猶得名爲種性持評曰經論大同小異疏中撮略二處文爾其但以人天善根而成熟之者此清涼義用瑜伽等意非善戒地持等文故然次疏云無性瑜伽亦同此說者意雖似言上瑜伽三十七云無種性者以善趣而成熟之亦同此善戒經說其實以善戒經同瑜伽論中說也思之○鈔彼論云種性有二一有

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

種性二無種性等者若地持論云云何種性略有二種一者性種性二者習種性性種性者是菩薩六入殊勝展轉相續無始法爾是名性種性若從先來修善所得名習種性若菩薩戒經云云何名性性有二種一者本性二者客性言本性者陰界欲入次第相續無始無終法性自爾是名本性客性者謂所修集一切善法得菩薩者是名客性然鈔舉有無二性恐是性習二性未敢詳定言無始法爾等者法華明鈔言總意別故意顯第六意處中第八識內以二科攝
二處攝法第六意處收
八王故故八在六內舍狀無漏勝種子故不同自

餘有漏諸法故名殊勝自無始來法爾而有展轉相續窮未來際相續不盡種子引即性種性也以此種子在藏識中第八識體屬意處攝是故總名六處殊勝而言亦云下正是七卷楞伽第二云五者無性復次大慧此中亦闡提何故於解脫中不生樂欲已捨一切善根故謂謗菩薩藏言此非隨順契經調伏解脫之說作是語時善根悉斷不入涅槃十卷楞伽云不得涅槃四卷楞伽第一云不般涅槃故善戒等不能得無上菩提之言全同楞伽不得涅槃之義以前段疏引但言五者無性不引彼楞伽經釋無性之義

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

經文故今例釋疏家不欲繁文但言亦云也
 菩嚴懸談會玄記卷第二十一

音釋

勣子亦切功仞如震切入樂力的切
 積字也尺曰一礎小石也鍛所界所點
聳魚檢切魚記切
峩山也毅致果也愔悅見音字陷旬爲切
累音累也
壘山名也颶布遙切呻支切城奇歸切九
芳符切云軍所獲也
左氏傳曰以爲一馘翎魯丁切箭羽也
左氏傳曰以爲一馘翎魯丁切箭羽也
微古么切要也求
字剗居衛切利傷也杓甫遷切
利利傷也杓甫遷切
柄也

校訛

第二十二紙壹行六小字似該大書今仍照梵本

徽州信女程氏	普霞	程氏	程氏	程氏
金氏	黃氏	程氏	程氏	程氏
菩嚴懸談會玄記卷第二十一	計字一萬零	一千四十二箇	該銀六兩零二分一釐	同刻
淨住沙彌	對			
崇禎三年春月徑山化城寺識				

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

華嚴懸談會玄記卷第二十二

蒼山再光寺比丘

普瑞

集

○鈔長分十段者橫長名長非堅長也如下疏釋夜
摩天宮一品經總作十段亦云長分爲十也○鈔卽
第一方便品偈者卷當第一品當第二故言上三句
正立下一段鈔文科分爲二

初總科四句

上初敍古釋三

初慈恩二

初正引彼文

言無

初明第局二

下後彰解若

二生公二

上斷其失旨

此卽意

後釋策局二

初疑下

三天台

天若

後別釋二

今故

後真顯其意

云生

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

概述

○鈔大乘法師云二卽第二者緣覺乘也三卽第三者聲聞乘也○鈔此卽生公意者顯彼所憑而未盡其旨者斷其失意也雖依生公之文未善生公之意以生公意亦應無第一彼則不無第一生公義有四乘彼唯三乘所以失生公之旨也○鈔意云下鈔主具顯生公之意言旣未融餘一下由昔大乘不通二乘皆當作佛故立爲權然所說悲智萬行不違今法華一乘故法華不言無之言以不收二乘故者出一亦去矣一句所以也以昔大乘不收聲聞緣覺亦令作佛故昔第一亦不存之又權指故下更有一所以

如前可知○鈔天台下問玄贊云勘梵本云無第三今翻之略云無二亦無三也如何會通答如云大乘小乘聲聞緣覺豈非第二聲聞乘緣覺乘菩薩乘豈非第三以大乘尚無何有聲聞緣覺故云總無昔日三乘然勘天台法華玄義與今鈔所敘不同未可會同或天台餘處有此釋未敢詳定然纂玄引法華文句第四云光宅說無聲聞緣覺之三無偏行菩薩之三更引多釋乃至天台云今言但以一佛乘者純說佛法之圓教一乘也無二者無般若帶二無三者無方等所對之三也如此二三皆無故經云爾又

云無二者無通教中半滿相對之二無三者無三歲
中之三故○鈔若望下清涼自釋但總出經意不別
消文言趣舉者趣與促同急舉而不及他之謂故不
指定是大是小也○鈔無有虛妄者疑云初說三乘
後說一乘如何不成妄語耶答初說三乘者隨機漸
誘蓋不得已根熟方說一乘本不欺他故非虛妄○
鈔釋曰下問何知後以大乘非昔三中大乘耶答華
嚴不思議法品云或時爲說差別三乘或時爲說圓
滿一乘故知應耳言縱饒下此縱法相會二歸一之
義亦是會三爲一以經具斯二義故或可縱汝相宗

說此中經意會二爲一昔權不會今實方會亦三權一實爾○鈔初引第一未來佛章者卽第一卷亦方便品彼有三章先過去佛章次未來佛章後現在佛章今引三偈皆未來佛章也然此段鈔文先伸科判後逐難消釋大科分二

初正引經文故彼

初引經文故彼

初後文正釋二

— — —

二二初六同此經中比

初因種種三
後果種種一

1

二明第四句是
三重顯種性體故同

— 1 —

支那

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

次釋第偈

後曉劣准

後釋第偈

初法卽同真言

初總指釋前後

資無常卽常世

三別明四句

覩遺證得令

四便宣說以方

初別明句

初佛種

二從緣

緣

種

佛

後金石故

三起字

彼

上從緣起之果

○鈔諸佛兩足尊者一云福智二嚴悉滿足故二云
諸有情中人天爲勝皆有兩足不同餘類有無不定
多少復殊佛爲人天師云兩足尊○鈔知卽證知者
知通根後二智或理量二智法謂所證知法者卽俗
諦法也常無性者真諦法也言卽真如無性之理者
稱無性理而無異味覺色心等諸法故起信論云是
故一切法從本已來離言說名字心緣等相畢竟平
等無有變易不可破壞唯是一心故名真如卽其義
也○鈔云何常無性下徵釋顯上義也言非自非他
者非自性諦生故非他梵王等作故非具合前二故
非離非無因自然故或可非自因非他緣非因緣共
一真性故曰無性二者諸法無有差別自性故曰無
性卽此無性之處便是真理故以無性目於理也○

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

南唐書卷二十一

四

江

鈔因種卽正因佛性者釋經中佛種二字也正因佛性如鏡本明緣因佛性如新顯明由此二爲因成佛爲果言故涅槃云下正證佛種是正因佛性義也言中道者以佛性非有無等邊故言種子者具爲因義故言此種卽前下指種同性也此約種性不分二別故種卽佛性種卽無性也故涅槃下證此種卽無性亦證佛性無性二義無別也○鈔緣卽下釋經中緣字可知○鈔起彼下釋起字以始覺顯本覺無復始本之異方得成道是起字義也然正因無來去今言起者由新明顯本明假言起耳實無能起所起之二法以本覺性自靈知故○鈔唯以佛性下歸說一乘所以也○鈔體同曰性等者重顯種性之義或遺妨也妨云法華云佛種何引涅槃佛性釋耶故此通也言體同曰性者始本無異故名爲佛種卽佛性也相似名種者因緣互相似故六度萬行依真流故還契於真故種類也故以佛性名爲佛種卽佛性也取四聖疏中釋也言關中者卽禹貢雍州之域東函谷關南有武關西有散關北有蕭關四塞之地故曰關中言稻自生稻者證體同曰性同是稻故萌幹下證相似名種始終唯稻無別類故云其類無差望

支那
麥氏學會記卷三十一
五
同二
東京大學総合図書館所蔵

法華經疏卷二十一
五
同二
東京大學総合図書館所蔵

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之二十一

五

清一

所成果俱爲因種

有說一段鈔文標下果種性者非也然有二字標故

○鈔二

果種性下先釋佛種二字然有二釋初約性釋本覺出障果佛名佛佛真報其理道理不差名性此直談

體性也說法度人下二約種釋釋謂種類他報化身佛佛種類相似故云類皆相似○鈔果之種性下釋

從緣起三字也謂前二利果

自利他約性

依真理起故

云從緣起也○鈔故釋此偈云下合明二句歸說一乘所以也意云下鈔主重顯關中意也○鈔此中知

法下重釋第二句會同此經下疏云准如來藏具恒沙德衆生卽在纏法身法身衆生義一名異故見一

切皆成若爾諸佛何以更化衆生不如是知所以須化如是化者是究竟化無不化時以經釋云知一切法皆無性故卽同前文知色心等法無性餘如十因最後中釋○鈔准於下舉勝况劣釋也可知○鈔住真如正位者以一切法住真如正位故皆無常性也玄贊云真如住諸法之中體性常有名爲法住法有染淨離染得淨分位顯之故名法住與今鈔意異也故智論下引證以真如在一切法之中性無改變曰法性爲一切法因曰法界一切法在中曰法住是一切法正位曰法位故爲真如異名也○鈔故涅槃經

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

况之二鳥者經云娑羅娑鳥音義云此云共行亦云白鶴及迦隣提鳥此云可愛是水鳥類各二必俱彼疏云諸佛如來得涅槃不捨世間不捨世間而入涅槃無常共常常共無常如二鳥遊止共俱不相捨離○鈔今於道場者玄贊釋云於金剛座道場中證此諸法本體性已於無名相法中道師方便以名相說等言懸鏡高堂者卽生公之意也下鈔中清涼釋云言懸鏡高堂者卽無心虛照萬像斯鑑者不揀研媸故以絕常無常之靜心照常無常之圓理故云二而不二證道幽微故云不可言宣○鈔故知下結歸疏意上之三偈雖皆一性之文疏中要略唯引一句耳問前鈔云今但引兩句准疏亦有兩句今何言唯一句耶答前兼能證人今正要所證一性故說一乘也○鈔一相一味之法者先標一相是法一味是喻所謂下釋且約四德者解脫我德離相樂德離三有爲生住壞相以滅異五塵男女即離十相故等相故滅相淨德滅二障等故下二句常德言究竟涅槃者是方便淨也從因方便而修得故言常寂滅相者卽性淨涅槃本性淨故終歸於空顯一相無相之義也言解脫者下再牒釋解脫相也是真解脫者據異離妄繫縛等解脫也故第二經

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190

云下證其揀異也言但離虛妄者離分段生死故得
解脫但證得有作四諦故云未得一切解脫也釋
曰一切解脫卽真解脫等者對會二經也亦會前法
喻二名又云常寂滅下對會前二文也可知○鈔非
但下躡其科文以釋經意也意明佛性卽是一乘而
況乘性豈不相成耶○鈔畢竟有二種等者彼疏云
望小大極故名畢竟因果不同故分二種因能嚴果
故曰裝嚴果德窮滿稱曰究竟世及出世約位分異
十地已還通名世間皆是變易世間攝故佛名出世
六波羅蜜顯因畢竟相一切衆生所得一乘明果畢
竟性言一乘名爲佛性者經云如人有酪有人問言
汝有酥耶答言我有酪實非酥以巧方便定當得故
故言有酥衆生亦爾悉皆有心彼疏合有酪凡有心
者定當得成無上菩提合有人問言汝有酥耶答言
有以是義故我常宣說一切衆生悉有佛性合以定
得故言有酥凡有心者皆有真識覺知之性故定得
菩提以有真識覺知之性與菩提不定異故卽是二
乘名爲佛性釋曰下有二義故佛性卽是一乘一約
皆有故卽是一乘此卽智慧之性爲一乘二又佛性
者下約理運彌載故卽一乘亦師子吼品文也彼疏

云佛性具無邊義今就一空門說一離相名空如心無大小長短等相一離性名空具恒沙德別守自性依此深理運因至果卽是乘義○鈔則是野干鳴者亦是彼經文也音義云梵語悉伽羅此云野干青黃色形如狗羣行夜鳴聲如狼也莊子注云野干能緣木然與狐異禪經云見一野狐又見一野干故知異也○鈔三十三又云下勘經是三十二言果亦同者同一解脫同一甘露皆果同也言海八德者三十二經云一者漸漸轉深二者深難得底三同一鹹味四潮不過限五有種種珍寶藏六大身衆生在中居住七不宿死屍八一切大雨投下不增減言一甘露者下約喻明果同故什公注淨名云諸天以種種名藥着海中以寶山磨之令成甘露食之得仙名不死藥今以涅槃如甘露真不死藥也○鈔結會世尊所化弟子者以經說佛昔於大通智勝佛所爲十六沙彌之一於八萬四千劫廣分別說妙法蓮華經化六百萬億那由他恒河沙等衆生示教利喜今は結會此也故經爾時所化衆生等與鈔引同我滅度後下與疏全同○鈔方便有餘土者天台淨名疏云二乘恒沙別惑無明未斷捨分段身受變易身所居之土名

有餘土言常寂光土者掌珍記云常卽法身寂卽解脫光卽般若三事不一不異衆聖冥契故云土也○鈔論曰下卽分段身滅也有淨佛土下受變易身處言乃無煩惱之名者問彌勒所問經論及楞伽經云一切聲聞辟支佛不能究竟斷諸煩惱但折伏一切煩惱等云何無煩惱名耶教義答云愚法者

卽不了法執也

不斷廣慧者斷今據廣慧理不相違問不聞法

法空卽

華不知不覺菩薩所行豈是廣慧答智論三十八云我成佛國無三毒及名旣無三毒何以佛出答三毒卽涅槃故准此論意愚法二乘望其當分斷煩惱故

出三界外今約不知卽是涅槃故云但折伏也今以廻心之後聞一乘法方知煩惱卽涅槃無實煩惱之名○鈔法性身者變易身也以證法性後所受細身從所證法性以立其名法性之身依主釋也言稽留者遲滯之義言捨衆生者無大悲心故及捨佛道者無大智心故言不如直往者羅漢廻心二萬劫方至十信直往但一萬劫至十信故問應同獨覺答獨覺已疾修四生

心鏡鈔第二云四生義有三一遇四佛二四生報三經四增減劫後義爲勝聲

聞三生准此知之

遲百劫方得獨覺果廻心後又經一萬劫故亦不如直往言直往者超卓大方不歷二乘速成

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

寶窟藏經卷二十一

七

洞二

正覺涅槃云初果迴心八萬劫乃至獨覺迴心十千劫得到阿耨菩提之心教義解云此明最鈍初果人受七生已方入涅槃滅心心法始入滅定復經八萬劫乃得生心受佛教化發菩提心若於一身得第二果受二生已卽入涅槃經六萬劫方能發心若於一身得第三果不還欲界卽入涅槃經四萬劫能得發心若得羅漢卽現入滅定經二萬劫卽能發心若獨覺利根經一萬劫便能發心又有義云前五人從凡得小果入涅槃後起迴心修十信行滿信心已堪入十住發心住位已來隨根利鈍各經彼劫但從涅槃起後經彼

劫未必一向在涅槃中經爾許劫上明遲者若疾者如法華經云我滅度後等引文同此問若依疾者何言不如直往答直往修十千劫至十信滿或未必十千劫如龍女等故瓔珞經云若一劫二劫三劫等不^也同聲聞已疾者三生遲者六十劫修得極果已入滅之後迴心故亦不如直往若爾有學必無迴心之者答今且說無學誰遮有學如阿難是初果豈不迴心耶問何故迴心劫數如是答心鏡鈔云二乘滅分段爲涅槃然行苦極長無過非想八萬大劫二乘狀苦忻寂住寂時量與非想同六四二萬如次可對無所

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

1 2 3 4 5 6 7 8 9

190

1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之二十一

二

三

有處識處空處取八十增減劫爲一火灾劫經此八萬等應知此卽總其極者故八萬劫等方便顯示迴心者利鈍不同明不必爾故有現世迴心之者如舍利弗等問彼是應化聲聞不同實者答權必化實故○鈔故疏結云決定迴心者問智論九十五云復次佛法於五不思議中一衆生多少二業因果報三坐禪人力四諸龍力五諸佛力最第一今言漏盡阿羅漢還作佛唯佛能知論議者正可論其餘事准法華遊意引云止可論其餘事今論本應晚一餘字也不可測知是故不應戲論若得佛時乃能了知餘可信而不可知涅槃三十四云聲聞得佛道不得佛道如是諍訟是佛境界若於是中生決定者是名執着何故疏云決定迴心答疏依教理深信亦不言如實證知此但仰推之智信解知之爲遮趣寂定不迴心云決定迴心也又教義問云瑜伽論等說聲聞獨覺人無餘依涅槃者本轉二識皆滅無餘後生心時以何爲因無因而生不應理故答彼論伊始教門引小乘故所立賴耶行相麤顯不從真起故說有滅一又爲順小乘故亦許彼涅槃故說入已不復起也二今終教中就實而說旣根本無明熏如來藏成阿賴耶彼二乘人於此二法俱未斷證何因得滅阿賴耶識三又由

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

聖經傳說卷二十一

三

四

於彼無斷證故所得涅槃豈爲究竟化城同喻亦應有失四由上四因故得心生也○鈔一決定聲聞者玄贊云亦名趣寂二增上慢聲聞者此是凡夫但得第四禪定便謂得第四果如經云無聞比丘妄言承認聖天報已畢衰相現前誇阿羅漢身遭後有墮阿鼻獄未證謂證名增上慢也三退菩提心

阿羅漢身遭後

有墮

阿鼻獄

聞者謂先發大心後遇違緣退歸小位四應化聲聞者諸大菩薩及佛等示化爲聲聞故○鈔卽如身予者譬喻品云佛告舍利弗吾今於大衆中說我昔曾於二萬億佛所爲無上道故常教化汝汝亦長夜隨我受學我以方便引道汝故生我法中舍利弗我

昔教汝志願佛道汝今悉妄而便自謂已得滅度我今還欲令汝憶念本願所行道故爲諸聲聞說是大乘經等又優婆塞戒經說舍利弗曾於六十劫行菩薩道有婆羅門從其乞眼鷲子與之彼得觀已投之於地雙足踐踏罵詈而去鷲子悔恨遂退大心言我今還欲令汝等者既云汝等顯非一人而已故云非獨身子然准上經文無等字或疏主所見經本有等故設依無等字釋但義引之如前已引結會昔所化者無量恒河沙等衆生豈獨身子耶問前結會所化者但云聲聞弟子何義引退菩提心者答經云十六

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

王子菩薩沙彌各令六百萬億那由他恒河沙衆生發阿耨多羅三藐三菩提心者豈非今聲聞皆昔發菩提心者耶○鈔四大聲聞下信解品云慧命須菩提摩訶迦旃延摩訶迦葉摩訶目犍連自說窮子喻捨佛慈父往五道等故文如前引○鈔第三周中者謂法華經有三周謂法說一周喻說一周宿世因緣說一周此當第三也文如向引○鈔羅睺羅者此云障月佛言我法如月此兒障我不卽出家世世障我我世世捨以王言汝若有子聽汝出家然處胎六年方生有二緣起一曾塞鼠穴經六日一昔曾爲王嘗召一沙門處於門外經於六日忘不問及故招斯過○鈔故知夫下卽生公之言也而獨言下遮玄贊疏意彼云應化聲聞者應化非真攝大乘說諸大菩薩及佛等化示爲聲聞故引實聲聞向大乘故如富樓那卽其類也故今遮云餘阿羅漢豈非應化而抑之耶○鈔汝等皆當作佛者法華論說六授記一別記二同記三後記四怨記五通行記六具因記具如玄贊疏釋今此是第六具因記也○鈔安國法師者會解云卽安國寺元康法師於貞觀中遊學京邑有彭亨之譽形擁腫而短然其性情勇猛一聞多悟羣輩所推帝聞之喜曰何

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

古

潤一

代無其人詔入安國寺講三論寂照引廣鈔第二云
卽安國寺利涉法師然未知孰是彼所以不許者有
二意一不輕之記在昔故二唯記藥王等成佛不記
聲聞故卽諸下安國有自釋也亦具二意一藥王等
在今法華會故今記不在會聲聞故釋曰下清涼扶
昔論義也亦有一意一者此是舉昔例今謂昔日菩
薩與衆生記例同今日菩薩與現今聲聞授記非是
不輕直記今日聲聞二者或昔聞不輕記者卽今在
會聲聞世世已來常受我化等言何得不依者斥安
國也亦有一意一云能立能釋皆是天親何得不依

二云天親是法相宗主安國是法相後輩宗師天親
之言汝尚不依餘人化導汝肯依耶○鈔若大乘云
者玄贊疏云其增上慢既是異生菩薩記令信有佛
性令漸發心修大行故其趣寂者元無大性何得論
其熟與不熟應言趣寂由無大性根不熟故佛不與
記由趣寂者與增上慢合一處說譯主同言根未熟
令其發心令增上慢者發菩提心令決定者發信大
心不愚法故若言趣寂後亦作佛違涅槃等處處教
文故疏結彈云下問此一未字可爾論云如來不與
記豈非佛永不與記耶答菩薩與記令發菩提心既

得發心必當成佛至如佛永不與記復有何過以爲慈恩改未字爲不字且作是說此乃卽是根不熟卽時不與記亦不違理如彼經云大通智勝佛十劫坐道場佛法不現前不得成佛道豈永不現不成佛耶故探玄記云但言未熟不言無根圭峯云若定不成佛論則應言餘一聲聞根性無故佛不與記設云不熟亦非無根但是根性不熟故此遮玄贊云應言趣寂由無大性論既不說何得○鈔得決定心者由菩薩授記故得決定成佛之心是方便令發心也旣發心已進修妙行非謂已能證會成就二空法性真而與授記故亦不如菩薩得授記也○跪入楞伽下第二云大慧諸聲聞辟支佛畏生死妄想苦而求涅槃不知世間涅槃無差別故分別一切法與非法而滅諸相不取未來境界妄取以爲涅槃不知內身證修行法故不知阿梨耶識轉故第四云大慧聲聞辟支佛若離一切諸過熏習證法無我爾時離於諸過三昧無漏醉法覺已修行出世間無漏界中一切功德修行已得不可思議自在法身偈云味着三昧樂安住無漏界無有究竟趣亦復不退還得諸三昧身無量劫不覺譬如昏醉人酒消然後寤得佛無上體是我真法身第七云大

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

接述

慧聲聞辟支佛於第八菩薩地中樂着寂滅三昧樂門醉故不能善知惟自心見墮自相同相熏習障礙故墮人無我法無我見過故以分別心名爲涅槃而不能知諸法寂靜第二云妄取以爲涅槃第四文顯第七云以分別心名爲涅槃故皆無實言勝鬘等者彼經云唯如來應正覺得涅槃成故也

就一切功德故阿羅漢辟支佛不成一切功德言謂涅槃者是佛方便唯有如來得般涅槃成就無量功德故二乘之人成就有量功德言得涅槃者是佛方便唯有如來得般涅槃成就不可思議功德故二乘之人成就思議功德言得涅槃者是佛方便唯有如

來得般涅槃一切所應斷過皆悉斷滅成就第二清淨二乘之人有餘過故非第一清淨言得涅槃者是佛方便是故阿羅漢辟支佛去涅槃界遠言無上依經等者無上依經如鈔備引其實性第三鈔云第十四者悞與無上依經文勢大同故此不錄須者往檢其佛性論第二廣說亦與無上依經大同其釋四種生死略如下引名號品疏說者是故二論皆不具錄也言密嚴等者言於中入滅二乘於三界外更受變易者賢首云一切二乘皆迴心以悉有無漏性力爲內熏因故如來大悲力外緣不捨故根本無明猶未盡故小乘

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之三

三

三

涅槃不究竟故是故一切無不回心向大菩提也然當回心時於界外卽受變易也又其回心有遲有速者如前引法華餘國受化遲者經劫乃起若別說之如涅槃八萬六萬四萬二萬十千等劫別故正當回時卽入十信位次第修行大乘言變易者唯識論云不思議變易生死謂諸無漏有分別業由所知障緣助勢力所感殊勝細異熟果二死章云卽以無漏業所知障欲色二界異熟五蘊而爲體性謂諸聖者以悲智修心有悲故欲下化衆生有智故擬上求佛果念斯分段短促無堪不能長時遠征大劫修其勝行遂以所知障爲緣無漏業爲因冥資故業故業被資便能熏識等五支種子旣被感已生現功能而復殊勝功能旣勝所生現行身之與命而有改轉由是改籠身爲細質易短壽爲長年然後方能廣修勝行趣無上覺是故得有變易生死也然此身亦名不思議身謂由無漏定願之力感得其體微細難測非是凡夫二乘下位菩薩所知境界故論云無漏定願正生身論云隨願成故亦名變化身龕淺分段被無漏定願資成改轉異本故論云無漏定力轉令異本如

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

變化故○鈔入楞伽王城者楞伽此云難徃此山居海之中四面無門非得通者莫徃故言望其當分者彼經第二卷云而作是言我生分已盡梵行已立所作已辦不受後有如是等得入人無我乃至生心已爲得涅槃故言但是深入三昧者前引偈云味着三昧樂等二云○鈔七譬喻者卽勒那摩提譯本也論標云次爲七種具足煩惱性衆生說七譬喻對治七種增上慢應知七種增上慢應知七種衆生者一求勢力人二求聲聞解脫人三大乘人四定人五不定人六集功德人七不集功德人七種喻者一火宅喻二

窮子喻三藥草喻四化城喻五繫珠喻六頂珠喻七醫師喻七種增上慢者一顛倒求功德增上慢二聲聞一向增上慢三大乘一向四實無而有五散亂六有功德七無功德後五皆有增上慢言今當第四喻爲定性人對治實無而有增上慢也若菩提留支譯本乃云實無謂增上慢心以彼七種皆云慢心故知今云增上慢人者非四種聲聞中增上慢聲聞也乃爲定性人爾肇公云一乘雖無結慢然卑生死尊涅槃猶有相似慢也言有世間有漏三昧者二本論皆無有漏之言今以實奪權故義加耳亦由雖復名覺即是不覺

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

在小乘故雖曰涅槃大乘望之故云世間彌勒所問
經論云彼不能究竟斷諸煩惱旣未斷煩惱故是世
間所以云無實涅槃也三昧亦云三摩地此云等持
平等持心趣一境故言三摩跋提者亦云三摩鉢底
此云等至瑜伽釋論最勝子菩薩造云三摩地目心數中等持
一法通攝一切有心位中心一境性通定散位三
摩跋提此云等至通目一切有心無心諸定位中所
有定體今取一分無心定故三摩呬多此云等引通目一切有
心無心定位功德二名寬狹耳○鈔無上依經第一
說云等者先科分次隨難釋分爲三

初約能所障上

初劄釋能障之相

初標者

重疊淨德

由

二釋成何

重疊我德

因

二約能所障三

三正釋能障所障

初標者

重疊淨德

無

三約能所障失阿難

三劄釋所起生死

初標者

重疊淨德

無

○鈔一生緣惑者生字體目變易受生之緣卽所知
障望果跡故爲緣生緣是體上有一分障涅槃淨德
之用名惑所生之緣生卽惑二釋如次二生因惑
者生體亦卽變易其受生之因卽無漏有分別業以
緣事智取相分別菩提可求有情可度揀異根本無
分別故故云有分別業體卽是定願同時慧也望果

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

親故爲因生因是體上有一分障涅槃我德之用名惑或可惑字目體因緣目用問既是無漏云何名惑答起信云雖復名覺即是不覺故二釋例前上二是變易生死之因緣未是生死之果三有有者上有字卽上生死因緣如十二因緣下有支下有字正是三種意生身此是有果故佛性論云由前因緣惑得變易異熟有果或可上言有者謂三種有復言有者五蘊不無名所有卽有名爲有有體上有一分障大涅槃樂德之用名之爲惑二釋如次今略惑字四無有者於變易生死中卽生卽滅故云無有如十二因緣中生緣老死亦約念念遷變故名號品鈔云卽改變易脫或此後更無有有故名無有此生之後便成佛故無與有異相違釋也無有體上有一分障涅槃常德之用名之爲惑無有卽惑持業可知○鈔如何下釋成也然以三界分段因果爲例釋成變易因果也言無明住地生一切諸行者但取能生不取所生舉例中亦爾唯取無明不取業也生因惑中唯取所生諸行不取能生無明住地舉例亦然有有中亦但取所生不取能生舉例亦爾言三種意生身者下跪云然此身類有其三種一三昧意樂二覺法自性樂

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

三種類俱生無作行初云楞伽第四云謂入於三昧離種種心寂然不動心海不起轉識波浪了境心現皆無所有云何覺法自性謂了法如幻皆無有相心轉所依依如幻定及餘三昧能現無量自在神通如花開敷疾速如意如幻如夢如影如像非造與造相似一切色具足莊嚴等入佛刹了諸法相故云何種類俱生無作行謂諸法相釋曰初從所依定爲名次從所依智立名三自證法相義兼定慧及法性爾故名種類由此故能隨衆生類種種一時現生在運而成云無作行若依地位初則五地前次則八地前後則八地後等卽其義也疏文告言四取爲緣者舉分段也唯識云緣愛復生欲等四取彼疏云欲取見取戒禁取我語取言欲取者謂取五妙欲境故瑜伽第十四云欲取謂於諸欲所生貪欲見取謂餘薩迦耶見於所見有所貪欲戒禁取謂於邪願所有貪欲我語取謂於薩迦耶見所有貪欲又云欲取唯生欲界苦果餘三通生三界苦果言三有漏業者卽善惡不動三業也起三種有者卽三界果也言三種意生身不可覺知等者不取所依身唯取能依細生滅也下舉分段易知○鈔由無明住地一切煩惱是所依處等者

卷之三

卷之二

三

湘

正釋能所障義四德所障四惑能障然以惑障德曲有四義一者通障隨舉一惑障四德故二者別障卽以一惑障一德故三相順障如以細惑障細德龐惑障龐德四相違障如以龐惑障細德細惑障龐德等故此文所說卽別障及相順障非餘二障也今初者無明是根本煩惱是枝末舉未顯本故云依處言煩惱垢濁等者卽所滅盡染無此染故名淨今染本末未盡故障大淨也○鈔輕相惑者卽是不覺名輕相惑言虛妄行者有分別故未真實故搜玄記云由無漏行與虛妄雜故呼無漏業爲虛妄行如雜鑄金等以爲能招作行故障無作行真自在我也○鈔緣無明下以由前緣因二惑有意生身五蘊苦果故障樂德也○鈔若未能得下此一斷障與德相間雜說例前應云變易生死體上斷續流滅無量未能除盡故不得至見是諸如來爲甘露界極無變易大常波羅蜜湛然不易名爲大常今所說此先總收於前惑業苦三皆永盡處纂玄云此鈔中具四煩惱卽緣諸業卽因生卽變易體也難卽體上細四相爲甘露界卽真常處以惑業苦皆是無常之法故卽通相之義顯於常義故云爾也○鈔阿難下標分段四難以爲能例例此四種生死也問此中所例四

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之二

三

四

種生死與前何別答前名惑此名生死但名異故其體無殊又無明住地是總所依此四皆是所起故○鈔無明住地所起方便生死者依體起用也集玄云是變易生死之方便故依主釋也名號品疏鈔下
疏明四種生死可檢於此故今引之就明此也引佛地論第二云一者方便生死謂生死緣卽無明住地惑能生新無漏業法相資有漏故業也以惑生智同類故名方便雖有所生惑譬如界內無明生行卽取能生亦煩惱障言因緣生死者是生死之因緣故亦依主釋名號疏云謂生死因卽上無明所生無漏有分別業但感同類故名因緣唯取譬如無所生

明所生行業亦取所生言有有生死者有有如前釋有有體卽生死持業釋也名號疏云由前因緣感得變易生死異熟果如三界內有漏業感六趣身言有有者未來生有更有一生故言無有生死者無有如前釋無有卽生死持業釋也名號疏云無有生死卽改變易脫譬如生爲緣有老死等過患其報謝更無有有故名無有今言過失難者卽生老死也○鈔如何斷言永滅無餘者責法相宗也問上來所說寧知非是不定性人受變易耶答十卷楞伽第二云一聲聞性二辟支佛性三如來性四不定性五無性聲聞性者

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

乃至墮不思議變易生死故明知是釋定性聲聞七
卷四卷大同此說問既受變易何名定性答且就長
時故名定性義如下說

華嚴懸談會玄記卷第二十二

音釋

勘苦紺切覆定也

研五堅切磨也

強赤脂切

腫之勇切

龐千胡切

纂千胡切

子綏切組類也

華嚴懸談會玄記卷第二十二

計字九千七

百七十玉箇該銀四兩八錢八分七釐

生福壽增崇世世根塵清淨

華嚴懸談會玄記卷第二十三

蒼山再光寺比丘 普瑞 集

○疏彼經第五性云等者卽十卷楞伽中文當第一
卷其四卷七卷之經文勢大同也

文云大慧何者無性謂一闡提無
涅槃性何以故於解脫中不生信心不入涅槃大慧
一闡提者有二種一者焚燒一切善根二者憐憫一
切衆生作盡一切衆生界願大慧云何焚燒一切善
根謂謗菩薩藏作如是言彼非隨順修多羅毗尼解
脫捨諸善根是故不得涅槃大慧憐憫衆生作盡衆
生界願者是爲菩薩大慧菩薩方便作願若諸衆生

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

聖魔物語卷之三

一

三

不入涅槃者我亦不入涅槃是故菩薩摩訶薩不入涅槃大慧是名二種一闡提無涅槃性以是義故決卽一闡提行大慧菩薩白佛言世尊此二種闡提何者一闡提常不入涅槃佛告大慧菩薩摩訶薩一闡提常不入涅槃何以故以能了知一切諸法本來涅槃是故不入非捨一切善根闡提何以故大慧彼捨一切善根闡提若值諸佛善知識等發菩提心生諸善根便證涅槃從若值諸佛下四卷七卷同云役以二句用餘二經之文餘皆十卷文也言此意則明下疏主釋也意云大悲菩薩知自本來涅槃故云不入不捨衆生界化無

盡故故云不入况經自云者四卷七卷文也言莊嚴論第五無性者彼論第一云無涅槃法者是無性位此略有二種一者時邊般涅槃法二者畢竟無涅槃法時邊般涅槃法者有四類人一者一向行惡行二足畢竟無涅槃法者無因故彼無般涅槃性此謂但求生死不樂涅槃人○鈔大涅槃日下經如日故開發善心如花開故光卽敎光彼疏云衆生善根狹小受法之器猶如毛孔如蠶處蠶者蠶吟罪姤蠶喻佛性卽勝鬘說在纏如來藏也○鈔卽涅槃二十六南

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

聖經卷之三十三

二

三

經三十二者然經有南北者初曇無讖晉末於姑臧爲北涼沮渠氏蒙遜譯本有四十卷語少朴質不甚流靡宋文帝世元嘉年初達于建康識元譯般涅槃三分之一前後首尾來往追尋涉歷八年經三度譯乃周四十卷尚多所闕正當宋武帝永初二年至元嘉初方至建康故也時有豫州沙門范慧嚴清河沙門崔慧觀共陳郡處士謝靈運等捧翫探牘乃謂文繁語魯有繁處欲略之夜夢神執鐵鉗曰此經三世諸佛所證圓宗十方大雄常樂解脫金剛寶藏汝是何人輒欲刪略今擬拔舌可速展之靈運驚惶則共虔誠悔前專輒慇懃請曰此經文質品疎今欲加潤渴仰靈祇未知許

否又夢神曰加品瑩文或可耳削減經文事必不然然有說改治已畢有數本流行方夢神責欲集僧收之又夢神曰汝弘經之力必當見佛然不如此說卽加品瑩文如改啼泣面目腫爲戀慕增悲慟等北本十三品外依六卷泥洹經本加一十二品爲三十六卷道俗皆不信受對帝焚經取驗而啓告曰上契佛心願無所損義有乖謬請從火化遂軸放光姿分數道乃至火滅經色宛然衆謂奇絕流布海內南北二名因斯而立○鈔經云善男子下科分爲二

智文

經云

一

初釋能釋人

此

初別明五種佛性

彼疏

初別明四句

太言

中

後料揀有字

此

支那

聖經卷之三十三

生

同三

一釋義三

二謂解釋二

後對四句配屬二

後料揀有字

此

初別明四句

太言

中

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

聖經譯書卷二十三

三

三

初整釋

初敍彼解然有初總悲達經此釋初引經故上

二破異解

後重破二二顯所違經二二顯違是則

三歸正義

初約一時今此初違次上經二初躡前起後申善

約總攝無

二約先後始未二蓮全正文三二明經正意此中

彌闡提尊佛

初正明故闡初引上經又上

三結續違談文

彌闡提尊燈

後引證二二釋歸有性解日

○鈔薦福者心鏡鈔云薦福寺法寶大師覽唐三藏所譯婆沙論徵難數節三藏乃改治論文○鈔今准經明佛性略有五種等者卽此卷經云善男子夫佛性者不名一法乃至不名萬法未得無上菩提時一切善不善無訛盡名佛性師子吼品等云第一義空名爲佛性卽理也此卷經初又云如來佛性所謂力無畏三念處大慈大悲首楞嚴三昧五智印

常觀謂卽五非

無常苦空無我及寂靜也三十二相八萬億諸三昧如是等法皆是佛性如是佛性則有七事一常二我三樂四淨五真六實七善等卽果也然佛性約體是一約相分五佛性在善中名善佛性在不善中名不善佛性等問不善無記何名佛性答皆有真實識知之性故與佛菩提不定異故○鈔一是離欲之人等者一云伏欲界惑得初禪等一云離三界欲之阿羅漢等豈有不

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200 1 2 3 4 5 6 7 8 9 210

善性也卽是二乘離欲善根人故二釋隨取言一一是五住等者准涅槃疏云五住之名經文不列准義論之則有三說一者一種性住信二賢解行住三賢三淨心住初地四二地已上行跡住五八地已上決定住謂發心住已去不造新不善業故無不善性也故十住疏云初發心住者縷珞云是上進分善根人也第二義者地前爲一名爲信地淨心爲二行跡爲三八地九地決定爲四十地畢竟以爲第五第三義者依彼五忍分別地前伏忍合以爲一初二三地信忍爲二四五六地順忍爲三七八九地無生忍爲四十地寂滅忍以爲第五三釋皆得然助正記云卽十住位中五住已上大乘菩薩無不善性也者非也總有二失一經說五住不通諸位失二十住前五猶有非善失則違前瓊瑤經也○鈔然有人下明異解應法相宗中解也順闡提無性義故意云善根人有二類今云分一類有佛性一類無佛性故分四類鈔文從略但顯無一邊故言以經下用經不同意顯經初句舉闡提初類善根後類相對次句舉善根初類闡提後類相對言俱有者前二人有故俱無者俱後二人無故對詳可了○

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

鈔是則等者以經中上從佛下至闡提皆有有無二性既有有無二性豈有全無性之者○鈔由善根人下躡前段經起後段經也由前段上從佛下至闡提皆有有無二性故今約善根人及闡提之有無相望論四句也○鈔此中明下鈔主依薦福解經出正意也此以法望於人說故經家佛性在上人在於下明多種佛性故不明下顯非前分四類衆生故若依法相所解經中應人在上法在下以明也然此段雖正明經意亦兼顯其違也○鈔故談文尚不識顛倒者結彈也以或有之言連佛性二字卽明佛性有多種闡提及善根人有無不同則佛性在上人在於下而不以或有之言連闡提及善根人故今汝以人在上佛性在下文尚不識顛倒於義何能正耶○鈔始末以明下但言一切衆生影取一切諸佛總論方具一切也○鈔佛與闡提下上皆聖教量此鈔主約理量爲四句以前經佛至闡提皆有有無二性次經以善根人望佛各論四句故鈔約理說也言善因性者佛唯果善闡提斷善故俱無也若約善根人與佛論四句者一佛有善根人無謂果性二善根人有佛無謂善

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

標題

五部類論卷之三

標題

卷三

因性三二人俱有謂理性四二人俱無者謂不善性
○鈔故闡提決有佛性者問經云不應難一闡提人
定有佛性定無佛性何言決有卽答經遮總有五種
佛性總無五種佛性不遮有理及不善無記佛性故
云決有若爾豈非一向作解耶答既不定執總有五
種佛性何名一向作解耶○鈔今釋所引還成有性
者以彼但依經總標中一闡提者無涅槃性一句以
立今以經後文大慧徵釋中義還成有性問若爾此
經標釋何以相違答標中抑故言不入涅槃使欲作
闡提者不作釋中復許當成令已作闡提者而不自
欺可還生善故○疏故云定無者定性無性也故寶
性佛性者各四卷皆世親菩薩造也寶性中問云向
說一闡提常不入涅槃無涅槃性此義云何答欲示
謗大乘因故此明何義爲欲回轉誹謗大乘心故依
無量時故如是說以彼實有清淨性故佛性論中問
云佛說衆生不生於性永無般涅槃耶答曰若憎背
大乘者此法是一闡提因爲令衆生捨此法故若隨
一闡提因於長時中輪轉不滅以是義故經作是說
若依道理一切衆生皆悉本有清淨佛性此上皆是
論文理極分明○鈔故世親造於小乘論等者卽造

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

俱舍等所明法義不關涉大乘說般若宗卽金剛般若論明性空寂滅建立唯識卽三十頌唯識決擇性相歷然有歸及其解釋法華造法華論一乘玄旨昭然顯著解十地品經之論卽十地論明六相圓融此一菩薩隨經弘闡旣爾餘諸菩薩例然蓋以佛隨衆生根性之緣不同立教有異菩薩隨佛亦顯淺深之理如是了知復何乖競○鈔彼不立爲第二教者玄贊疏第四云一乘是密意說故○鈔彼引攝論者亦玄贊疏第四中引也言任持所餘者任持猶如攝持言所餘者不定性菩薩是定性菩薩之所餘故言彼有十意者上云等字等取下偈云法無我解脫等故性不同得二意樂化究竟歸一乘初偈二意後偈八意一二如鈔文三法等故謂真如諸聲聞等雖同趣真如無有差別故說一乘四無我等故謂補特伽羅無我同故說一乘五解脫等故謂三乘於煩惱障解脫無異故說一乘六性不同故謂諸聲聞不定種性有差別故謂回菩提聲聞身中具有聲聞種性及佛種性由此道理故說一乘七謂諸佛於一切有情得同體意樂彼我無殊故說一乘八世尊法華會上諸聲聞等授佛記得如意樂與佛無二故說一乘

世親
云得

法如平等意未得佛法身若得此法如平等意彼作
是思惟如來法如卽是我法如由此意故說一乘也

撰述

聖經總義卷之三

八

消三

上二卽偈得二意樂九謂佛菩薩化作舍利弗等聲聞爲其授記欲令已定根性聲聞更練根爲菩薩未定根性聲聞令直脩佛道由佛涅槃由如此意故說一乘十依究竟故說一乘非無歸別由過此外無別勝乘唯此一乘最爲殊勝故佛說一乘由上十義法相宗中說一乘是密意也○鈔據上二文者卽上所引二處文皆玄贊疏第一卷文也言義語相違者依一乘義屬第二時依彼疏語却判爲第三時故成違也或云一乘經義及經之語成相違者義雖可通然不如前解○鈔但由不信下復逆遮之恐云判爲不了何名謗經今以跋陁婆羅菩薩等在昔但由不信皆當作佛一乘之言豈要不信經文非是佛說等方爲謗耶故智論云謗有二種一言此非佛說等卽爲深重墮大地獄二說不契理全爲謗法今以深爲淺卽當第二也○疏言解節經者卽解深密之別名義如前會言無量義云四十年後說法華者若無量義但云四十餘年未顯真實令此三昧起卽說法華與無量義連接故今云四十年後說法華爾○鈔釋論釋曰下釋有二義可見言一立小乘下探玄記云二

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

立大乘有本云二立三乘皆通也○鈔卽宗輪論之異名者以真諦譯名異執論而玄奘譯名宗輪論故當名別然今所引卽部異執記卽真諦記釋部異執論於記中作此說也○鈔臨終之言寬等者玄贊疏云今法華會去涅槃時纔有五年名將臨終清涼見此恐彼非是救也言此後畢定不說別經者問阿闍世王受決經說因王請佛勅諸園監送花有一園監半路遇佛以花施佛佛授記當來作佛號覺花王知其事以寶作花欲施於佛有臣白王佛已滅度耆婆曰志心可見王詣佛所見佛施花佛授王記已王始還宮尋廻視佛不見佛會祇覩靈山等卽滅後說此經也云何會釋答前鈔但說一相興化如云佛八十歲入滅等彼王見佛聞法復是隨根隱顯如常在靈山等也而涅槃下明同法華故得引之○鈔法華顯中道者縱其第三時顯亦空亦有中道故約多分許之若約破三還同第二故也旣進退有妨故知法華在深密後也○鈔故能決了有餘義者一代時教有餘之義也○鈔如前敘西域等者卽前疏云深密經意爲於一類食般若者聞平等空撥無因果不了空有無二故第三時爲其分析於一法上空有之義故

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

但顯斯一類之義何能總判一切聖教問此中總科皆敘西域何故別指前段爲敘西域耶答今總判雖屬西域迺別會此方現傳二宗耳義如前所示○鈔勝鬘所說如來藏者勝鬘云空如來藏若離若脫若異一切煩惱藏故不空如來藏不離不脫不異不思議過恒沙佛法故此二藏卽性故許皆有玄贊疏云一煩惱有漏虛妄不實能覆真如名空如來藏二涅槃無漏體是無爲非虛妄法煩惱覆位名不空如來藏○鈔楞伽所說如來藏者彼經云大慧七識不流轉不受苦樂非涅槃因大慧如來藏受苦樂與因俱若生若滅等故釋摩訶衍論云三者與行如來藏與流轉力法身如來藏今覆藏故楞伽契經中說如來藏爲善不善固受苦樂與因俱若生若滅猶如伎兒故此經明何義所謂顯示生滅一心於惑與力於覺與力出現生死涅槃之法釋曰此正同法相無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得之偈也故當行性若玄贊云藏識虛妄不實故名爲空能含一切無漏故名如來藏四智種子體是無漏非虛妄法名不空如來藏意云前勝鬘二藏皆理楞伽二藏皆行理者皆有行者或無三分半衆生無行性故○鈔

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷三十一

三

三

故涅槃云下疏引或有佛性善根人有闡提人無卽是行性也問豈善根人皆有四智種耶答前已引涅槃五住各善根人卽是有四智種者若爾其離欲善根人但伏欲界不善得初禪等豈是定有四智種耶且舉有者爲言問前鈔云善根人有闡提人無者此是善佛性也彼意卽說現緣所起善法名善法性何關四智種耶答彼宗雖說爲本有於義實是新熏義如下說○疏凡是有心等者敎義云如有難云若謂有心悉當作佛佛亦有心亦應當得若言佛雖有心更非當得是則無性衆生雖是有心亦非當得答經自以爲揅濫故但云衆生亦爾悉皆有心不云佛也

○鈔旣皆作佛下躡上闡提有理性必定當作佛因便顯起寂聲聞若有理性何以不成佛耶若云有理性不成佛者豈得成就經中有心定當作佛之言耶

○鈔謂闡提實不作佛等者若祇作闡提實不作佛今言闡提作佛者以發心之後實非闡提故仍從舊名云闡提作佛故涅槃云一闡提輩亦得阿耨多羅三藐三菩提所以者何若能發菩提之心則不名一闡提也○鈔亦如女身不得成佛者卽女人五障之一也超日月三昧經說淨修四禪爲梵王淫恣無度

受女身故不得作梵王勇猛少欲作帝釋雜惡多態
受女身具十善敬三寶事父母謙年長得作魔王輕
慢不順毀失正教故受女身行菩薩道慈憫羣生供
三寶師長乃作輪王無淨行爲女身具菩薩行方得
作佛女無此行故不作佛審前經文宜可省躬男女
無他皆二行致問菩薩處胎經云界名火燄佛名無
欲一切人民悉受女身了苦空無常無我七十萬二
千億女行三解脫同時成佛名不捨女身受身成佛
復明餘皆不捨女身受身成佛偈云法性如大海不
說有是非凡夫賢聖人平等無高下唯在心垢滅取
證如反掌如何會釋答前說爲障令厭女身知昔行
非嫉妒姿態多慾等業使永斷故修丈夫行決定真
實無退轉故言不轉女身者至理無定故由心垢淨
身何能拘是知無見一文便生局執今言龍女下卽
法華經說文句云龍女獻珠表得圓解圓珠表修得
因圓奉佛是將因克果佛疾受之一念獲果也故云
龍女作佛女身實不作佛以變成男子方能作佛從
其未變身前名龍女作佛例上可知言此約成佛下
揀妄解也妄解云正作闡提時定無佛性若發心後
改了闡提纔有佛性方能成佛故今揀之意云此約

成佛故說闡提不能作佛若約佛性理本有之正作
闡提時亦具理性也○鈔未作闡提令其莫作等者
下云故應問言頗有新作一闡提否復闡提後生信
否若有新作未作之時有佛性否若未作時有作時
無者佛性可斷若先無者則不由於闡提無也本自
無故後生信心亦復如是若有佛性是可生之法前
則本有今無此則本無今有若發信心亦無性者此
亦不干闡提故無故知但是約於長時未成果善抑
言無耳謂抑令恐怖發大心未作闡提令其莫作故
皆誘物何定言無○鈔生公等者傳云宋龍光寺竺
道生本性魏鉅鹿人寓居彭城幼而穎悟父知非凡
器愛而異之後值沙門竺法遂出家後與慧叡慧嚴
同遊長安從什公受業關中僧衆咸謂神悟後止青
園寺卽晉恭思皇后褚氏所立
本種青據因以爲名也因立善不受報頓悟
成法身無色佛淨土等義守文之徒多生憎嫉次因
說闡提成佛義舊學以爲邪說譏憤滋甚遂大衆揔
而遣之心鏡鈔云生公與智法師論議智雖有文而
真生表奏秦主謹居虎丘山寺時有五十
項德名僧從生入山資受深要等生於四衆中
正容誓曰我若所說反於經義者請於現身卽表癟
疾若與實相不相違背者願捨壽之時踞師子座言

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

190

1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之三

十四

三

竟拂衣而去初投吳之丘山旬日之中學徒數百其年雷震青園佛殿龍昇于天光影四壁因改寺爲龍光時人歎曰龍旣已去生必行矣俄而投跡廬山銷影巖岫後涅槃大本至于京南與前說合尋卽請生講說以元嘉十一年冬十一月庚子於廬山精舍昇于法座論議數番窮理盡妙觀聽歡悅法席將畢忽見塵尾紛墜端坐正容隱几而卒顏色不異似入于定京邑諸僧內慙而疾追而伏信今經輕舟迎還傳中不說所以也心鏡鈔云衆乃表請生公返錫講涅槃講畢高座上辭曰良以此經大本未至由斯道生忍死來久今事得待契言無謬誤不惑僧衆卽此奉辭願善流布言訖奄從物化成號爲固死菩薩

言扼腕者

握腕而悔也何以至今下意云昔之生公徵證顯然何故至今猶存無性之義又慈恩傳第三說西域有山精舍彫檀觀自在菩薩像威神特尊所奉香花遙擲住手臂爲吉祥法師求願買種種花貫爲花鬘至誠禮讚跪發三願一於此學已得歸平安花住尊手二所修福慧願生知足花住兩臂三教言一分衆生無佛性者玄奘自疑不知有不若有佛性修行可成佛者願掛尊頸語訖以花遙散咸得如言同見者喜而言曰未曾有也若成道者願憶今日因緣先相度耳准此宗主旣其親驗後學宜應改轍○鈔是應化

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

聲聞等者彼疏云卽爲調伏所化聲聞佛菩薩等自化其身爲彼同類於無餘依現般涅槃經百千劫耽寂滅酒醉逸而臥後必得起現受佛記令諸不定種性二乘作如是心徃昔者尊入涅槃者今皆復起現授佛記况我今日不希作佛而入涅槃評曰彼以變化權聲聞得起者爲引不定性令不入涅槃非定性入滅復起也○鈔如有定性聲聞者有本云不定性不字剩也若言不定與彼義同何成所難若定性廻心化爲有益其不定性不化亦定當廻心以有大乘性故不必化也今汝宗定性雖化不廻故化成無用耳○鈔縱其有化下前奪其能化無用不能化定性故今縱其能化有用化不定性故然能化本欲益彼今能化翻成損他汝宗入滅縱不定不許更起其怯弱者永沉寂滅不得更起者豈非能化之所悞耶○鈔大患莫若下卽涅槃無名論文也光瑤注云形爲罪藪故欲滅身心爲惡源故欲滅智淪者沒也沒同虛空故此上別明智以下身智互因爲患心爲諸惡以爲其身身之苦惱皆由心造善通非想惡極無間昇而復沉無始無際故云輪轉修途既知疲苦餘不能止但忻入滅故云不如寂滅諸患永亡佛隨根欲

言有永寂○鈔不在此會亦爲宣陳者經云迦葉汝當知五百自在者餘諸聲聞衆亦當復如是其不在此會汝當爲宣說清涼釋云據此五千佛席增上慢者應是聲聞不廁靈山法華勝會者今此聲聞菩薩轉爲授記言第一周下猶云難得顯未受其化及至第三周受化者以有宿世因緣故也○跪又勝鬘下彼經次前云何以故說一乘道如來四無畏成就師子吼說若如來隨彼所欲而方便說云此經初句徵說一乘道次二句順釋由如來成四無畏能師子吼說此師子吼說卽一乘道故此經題具曰勝鬘師子

吼一乘經故知師子吼說是一乘也次二句及釋若如來隨彼二乘所願而方便說者意謂不名師子吼說故名而方便說也只由此義故次云卽是一乘無有二乘等也○鈔意云若隨欲說等者問此鈔釋詞有似繚繞其故何耶答此勝鬘經是大寶積經別行當大部中勝鬘夫人會第一百十九卷云若諸如來隨彼所欲而方便說於二乘卽是一乘以第一義無有二乘二乘者同入一乘一乘者卽勝義乘旣云而方便說於二乘故知應爾○鈔若以名中下恐有難云旣一乘是真實何以經題云勝鬘師子吼一乘大

方便方廣經之法華正說一乘之處名方便品其故何耶此是下釋也下疏云方便之言略有三種一無實權施曲巧方便也下鈔云如無三乘說有三乘爲五比丘說等是也二理本無言假言而言大方便法華云諸法寂滅相不說等是也三權實無滯亦大方便如來方便知見波羅蜜皆已具足等今是第三及第二也可知○鈔以四十餘年等者約漸悟根先說三乘唯至法華獨顯了說但有一乘無彼三乘熏習既久忽然更改故難信解○鈔而此經者由前深密等立有三乘爲極而今被法華破其三乘之人習已性成故被破而生怨嫉佛現在時根俱勝由頓革舊習尚生嫉妒之心況佛滅後時根金劣封執已聞故撥深宗也言涅槃之中下釋疑也疑云涅槃亦明一乘以爲真極何易信耶故此釋也胡郭切故涅槃二十六下引證檢經卽第九卷然亦義引○鈔若依難信下此不分頓漸但總論之故該華嚴此約能信解人有難信解易信解別非約法對明但華嚴純爲上根上根無疑故易信解法華對昔權小鈍根滯迹多時疑心難決故云難信難解爾○鈔誠哉斯言卽結定前經者佛昔懸記今果驗矣問今聞法華經名尚皆信敬何云難信

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

耶答以宗五性三乘之人不信一切衆生皆同一味
 如來知見記斯一類爲難信解○鈔昔有一聚落下
 多人所居之處謂之聚落以喻三界美水喻涅槃佛
 性王喻佛村人喻一切衆生使送美水以喻修行五
 由旬是喻所依法五數是喻體合於五道又實五由
 旬實義是喻體喻實義是一乘疲欲避喻倦修行
 故退村主喻菩薩五改之作三由旬是喻所依法依
 實方便假說之義即是喻體喻於一乘方便假說三
 乘後聞實五由旬無改作三由旬但言改作三由旬
 不信實五由旬信王方便語故終不肯捨喻後聞實

是一乘無方便三乘但言三乘不信實是一乘信佛
 方便語故○鈔然此會者下先總出意於中有二下
 別科釋也言恐於後學者以此土承習西域二宗各
 黨具宗然晉魏已來猶崇理觀譯經貴意傳教宗心
 是以大德架肩高僧繼踵爰及貞觀名相繁興展轉
 教蔑然亦道流闊爾自相教大興僧中修證轉少反
 求名利都無理觀研窮教理本希智眼開通因習一
 宗遂生偏局執見自是非他強此弱彼過患尤增猶
 無善巧欲渡反溺耳故天台云孰已爲實餘是妄語

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

此有彼無是非互起故復會通令息過患言雖復下
 釋疑疑云若爲會通莫不權實相濫不故此答也○
 鈔然准法相新熏者亦有五等者下鈔云依唯識論
 本有新熏三師異說第一淨月等卽唯立本有故論
 云有義一切種子皆悉性有不從熏生由熏習力但
 可增長第二難陀唯立所熏教論云有義種子皆熏
 敬生所熏能熏俱無如有諸種子無如成就第三護
 法正義論云有義種子各有二類一者本有二者始
 起乃至云由此應言有諸有情無始時來有無漏種
 不由熏習習爾成就又云其聞熏習非唯有漏聞正
 法時亦熏本有無漏種子令漸增盛展轉乃至生出
 世心今依第三師正義故新熏本有各有五也言不
 依其義者本有唯一故又新熏約習說故與彼異也
 ○鈔故法華安樂行下謂若是定性菩薩縱近聲聞
 不能成聲聞性若是緣覺性親近聲聞復有何過若
 聲聞性正應親近若不定性親近亦應若無種性親
 近何違今所以不許者由本等有佛性皆嘗作佛親
 近染習恐難迴心於菩薩道深爲障故明知五性皆
 是新熏故圓覺經云一切衆生由本貪欲發揮無明
 顯出五性明是新熏也言故說定當作佛者問何不

直理而言有心耶答據非瓦礫但是有心定當作佛以在有情爲佛性故不直云理○鈔淺智着諸法者以一爲是本欲作深解之今佛言呵爲淺智何得計一耶或云我但說爲一實何名計耶今旣取之不捨非計如何○鈔亦如脇尊者下西域記云尊者年至八十方始出家少年者謂曰出家者一習定二誦經汝濫處清流但圖飽食耳因而誓曰若不通達三歲得證聖果脇不至席未久得遂其志時美其德謂之脇尊者准俱含疏第一云健陀羅國王名迦膩色迦敬信佛經味道亡疲傳燈是務有日請僧入宮供養王因問道僧說莫同王甚恠焉問脇尊者曰佛教是同理無異趣諸德宣說奚有異乎尊者答曰諸部聿興雖復萬途津梁一揆是故大聖喻析金杖云鈔言析金杖者彼鈔第一卷引經云夢見金杖分爲五段表佛正法分爲五部大集經云譬如有人分析金杖以爲多段雖失杖相然段段皆是真金又寄歸傳序注云頻毗娑羅王夢見一甞裂爲十八片金杖輸迦王威加贍部時諸比丘教分十八趣解脫門其至一也此卽先兆王勿見憂耳又俱舍論云過去迦

文
卷二十三
三
東京大學総合図書館所蔵

直理而言有心耶答據非瓦礫但是有心定當作佛以在有情爲佛性故不直云理○鈔淺智着諸法者以一爲是本欲作深解之今佛言呵爲淺智何得計一耶或云我但說爲一實何名計耶今旣取之不捨非計如何○鈔亦如脇尊者下西域記云尊者年至八十方始出家少年者謂曰出家者一習定二誦經汝濫處清流但圖飽食耳因而誓曰若不通達三歲得證聖果脇不至席未久得遂其志時美其德謂之脇尊者准俱含疏第一云健陀羅國王名迦膩色迦敬信佛經味道亡疲傳燈是務有日請僧入宮供養王因問道僧說莫同王甚恠焉問脇尊者曰佛教是同理無異趣諸德宣說奚有異乎尊者答曰諸部聿興雖復萬途津梁一揆是故大聖喻析金杖云鈔言析金杖者彼鈔第一卷引經云夢見金杖分爲五段表佛正法分爲五部大集經云譬如有人分析金杖以爲多段雖失杖相然段段皆是真金又寄歸傳序注云頻毗娑羅王夢見一甞裂爲十八片金杖輸迦王威加贍部時諸比丘教分十八趣解脫門其至一也此卽先兆王勿見憂耳又俱舍論云過去迦

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

葉佛時佛父訖栗枳王作十種夢白彼佛佛言此表當來釋上如來遺法弟子之兆也其第九夢云見一衣堅而且廣有十八人各執少分四向爭挽衣猶不破此表釋迦弟子分佛正法成十八部雖有異執而真法尚在依之修行皆得解脫餘九文繁不錄○鈔大集五部者彼經二十四說一曇摩毘多二薩婆多三迦葉毗四彌沙塞五婆蹉富羅若舍利弗問經云摩訶僧祇部勤學衆經宣說其義以處本居中應着黃色衣曇無德部通達理味開道利益表法殊勝應着赤色衣薩婆多部博通敏達以導法化應着皂色衣迦葉彌部精勤勇猛攝護衆生應着木蘭色衣彌沙塞部禪思入微究暢幽密應着青色衣○鈔如來說十二部者由經先因說云若言衆生定有佛性名爲執着若言定無是則妄語義如前引接後便云善男子如來所說等也言我爲欲界衆生等者問此應是隨他意語何名隨自耶答亦佛自證知如證而說云隨自意說爲門別故言云云者經文云如我答把吒長者瞿曇知化應是幻人佛反問言汝識王舍城王氣噓旃施羅否答言我知佛言汝知旃施羅而非旃施羅我知幻者豈是幻人是名隨他意語世智說有

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

我亦說有世智說無我亦說無是名隨自他意語疏
中云餘意次下當會者前列十義上但會初一餘八
至始終二教對明中會也

華嚴懸談會玄記卷第二十三

音釋

璽古典切

力丁切

古候切

沮

七余切

水

探

他

蠻蠻也

小語也

姤

遇也

沮

出房陵

探

舍

一切一切

仕革切

幽

所班切

定

於革切

扼

持也

殼

胡交

取也

深難見也

刪

除也

扼

持也

殼

雜

也

殼

華嚴懸談會玄記卷第二十三

計字九千六十二簡

此

該銀

四兩五錢三分二厘

伏願生生福壽增崇世根塵清淨

崇禎三年春月僧小光成守識

淨住沙彌契机對

華嚴懸談會玄記卷第二十四

蒼山再光寺比丘

普瑞

集

○疏以義分教者教章云就法圭山云法對能詮之文總名爲義對後展轉解釋之義卽名爲法也清涼云法約自體義約差別是也今文正立教辯所詮當處卽明故直云以義分教探玄亦然故云法云義不無所以然皆所詮之義但於所詮中約自體差別之異故有法義之名是則雖云法云義皆約所詮深淺以分能詮教殊也言教類有五者易曰各從其類則於一代聖教以類相從唯有此五故無增減也言卽

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

賢首所立者然草創雲華周流賢首而但言賢首立以取文義大備故云爾也言賢首者傳云釋法藏字賢首姓康康居國人也風度奇正利智絕倫薄遊長安彌露鋒穎屬奘師譯經應名僧義學之選始預其間後因筆受證義潤文見識不同而出譯場

異玉當會釋

至天后朝實义難陁賈華嚴梵夾至藏與義

此段與纂靈記

淨復禮再登其職尋於義淨譯場又與勝莊大儀充證義昔者燉煌杜順作華嚴法界觀傳弟子智儼講授此晉譯之本儼後付藏嘗與則天說帝納義帝於此茫然乃指鎮殿金師子爲喻使徑挺易解帝聞開

悟洎諸梵僧罷譯帝於聖曆二年己亥十月八日詔藏於佛授記寺講新經至華嚴世界品講堂及寺中地皆震動都講加僧弘景具表云所以華嚴一宗推藏爲第三祖也言廣有別章者卽華嚴一乘教義分齊章也言大同天台但加頓教者以下云初卽藏教二卽通教三卽別教第五名圓唯頓教新加故云爾也雖大同不無小異若圭山云相及三四皆是別教自釋云始教中法相宗行布塵別而脩故終教依一如來藏性顯戒定慧等歷別故頓教迥顯真性不融通性相故評曰此約少分義同故作此配今約大

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

同故逐一別配各一義耳言今先用之後總會通者今先用賢首五教後總會上來諸師違順中順義顯不違前師如雲華創立名義未周故賢首改之尚未全備至清涼別不立教但於賢首五教中其未至者改諸庶反扶古德也此如始教中合深密二時始分皆通空相後總會通易於探玄教章以中間三教爲三乘但判第三教爲一乘爾又如下立宗中餘易七八九門被機中以權爲易於轉爲如此等義皆是爲改易也易之令名義周備反成賢首教也故下宗趣中亦云依後二師而頗爲改易亦改賢首義也

二師
印

光統 ○疏一小乘教二大乘始教等者此約大小分二則大乘字雖標始教之初義貫下之四教若圭山列云四一乘頓教等此約前三爲漸始終皆是大乘第四爲頓有異於漸故別標一乘也○疏初卽天台藏教者此約義同而名異故云初卽等至相立云愚法二乘教此約褒貶揀顯立名既言愚法故卽顯不愚人空此褒也又既云愚法是未達法空此貶也所以貶也揀下始教中二乘分解法空故也賢首教章中猶存此名至探玄中改爲小乘今依探玄也謂小大對立揀貶亦彰不必更加愚法也但下釋所詮中

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

此義自顯故○鈔初小乘敎易故不釋者如下四敎皆有釋名一科此小乘之名其名易見故疏不釋至如敎章約所詮義尚云小乘異大乘理無疑故不待說也同今立名易故不釋言以見天台等者問彼立藏敎之名爲有六度菩薩三十四心斷結成佛大乘之義不名小乘乃云藏敎今却立爲小敎小敎其義云何答若望大乘皆屬小敎問廣鈔第三云但不收六度菩薩故唯云小六度菩薩却入始敎化相中收若許爾者何以此說所攝法門不異於彼答若據十五法則同言總意別故又天台意云義似大乘唯

藏敎中說故屬藏敎大乘化相復深於此賢首意云是大乘化相欲引小乘復淺說之以二乘無分故屬始敎此約奪之又探玄記云彼宗所斷所證所入涅槃亦與小乘無差別故此約與之不應一准○疏深密二三時合爲一敎者然敎章以深密第二時爲始敎第三時說三性不空理立爲終敎至探玄中方以第三時定有一乘與第二時合爲始敎今依探玄故云爾也問深密三時中第二時說一乘何言同許定性二乘具不成佛答以彼判般若爲第二時敎今詳般若之中亦有五性之義故合爲一也故圭山云深

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

密經中判三時教第二第三時教中皆說衆生有五種性故也若爾彼第二時如何說衆生有五種性耶答彼經第二云乃至更說法要謂相無自性性生無自性性勝義無自性性乃至諸聲聞乘種性有情亦由此道此行迹故證得無上安隱涅槃一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清淨道皆共此一究竟清淨更無第二我依此故密意說言唯有一乘非於一切有情界中無種種有情種性或鈍根性或中根性或利根性有情差別解云此約三乘同一所觀無性道故密意說此名一乘理實三乘各證涅槃非是一也評

曰此是深密第二時許二乘俱不成佛故與第三合爲始教也問深密第二時是破相前益物漸次中皆許成佛今何爾耶答人法不同今疏直依深密中自指二三兩時之教非是指兩宗之人爲同許不成佛義也又空宗人自說屬第三故非以智光宗爲深密第二也問智光宗說皆成佛正憑般若般若既有五性豈不違自一性宗耶答兼正有異成佛一性義正憑妙智經空義正明般若經問既宗般若般若五性之義終違自宗一性義故答權實不同清涼會云般若是權實雙行帶權說實之教權說五性實唯一性

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

問般若既有五性同深密第三時何却判爲第二時耶答彼從多少分故夫判教者就正不就兼就多不就少般若空義多故在第二時五性義少不屬第三時問准此則空相二宗皆是始教性宗在於後三教攝何故前說此方性相二宗源出西域二師之下應其空宗在於性宗何判爲始答總相出彼不言全同故無違也○鈔以趣寂難成下闡提雖亦難成猶且有法體趣寂二乘一向落空成義更難故偏舉耳其一分不定亦不許成略故不言○疏此旣未盡下起信鈔說破相云始法相云分卽賢首意故起信疏云但說諸法皆空未盡大乘法理故名爲始但說一切法相有不成佛故名爲分今此疏清涼意破相法相各得始分之名故上云頗爲改易也謂各約法有未盡理名始各約人有不成佛名分然探玄記第一云二始教者以深密第二第三時教同許定性二乘俱不成佛故合之總爲一教未盡大乘法理故名始教准此亦非清涼新意清涼但加分義耳○鈔謂何名初教等者科分爲二

初讐徵謂何

初釋三皆名始二

初別爲解釋三

初總答合由

二雙釋

釋盛晉名分

特

初破相名始

云

二別釋

言

三總結

故

初

○鈔以法鼓經中以空爲始不空爲終者問引彼經證但說空理名有餘說唯是此經是無上說者何不第二名有餘教第三名無上教而言始終耶答諸祖皆言始終之名依法鼓經立者正例同天台通別二教依智論共不共立轉名通別二教今依有餘無上轉名始終以天台欲兼通餘義故今欲避妨難故何者若云有餘教應有難云三四二教豈非有餘以未顯圓故何得第二獨受此名又小乘亦是有餘故又若第三名無上教者應有難言此後更有二教那云無上故轉名始終也今鈔皆云初者卽轉釋始名初也○鈔特由此義者特由第三時未顯一極爲初不及第二時以空爲初爲此義故加分教名意顯雖依第二時有不成佛立分教名不及第三時有不成佛立分教也此中意顯雖空相皆通始分約空始正分兼約相分正始兼也思之間何故約空法與未顯一極法上不立分名及約有不成上不立始名耶答人法異故人上有分成義故立分名法上有未盡理義故立始名疏文明有所屬不可相濫指玄以互通者非正義也○

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

疏定性二乘等者定性菩薩及不定性菩薩前教已許成佛故不言之定性二乘無性闡提前教不說成佛故偏舉之又一分不定性亦許成佛以通從別故略不言又從顯說故○鈔亦對第二教二義下亦科分二

初雙標能所對

中

初牒所對

名前

初終單對始

既今

二雙釋能所對

二

後釋能所對

名二

後實雙對

一立

實

○鈔故名爲分亦名爲始者鈔家行文影略應言未盡法理故名爲始以影在能對之中故此略也諸家外鈔不知此影略故言有不成佛之義義通始名致

今釋義繁雜誤之甚矣問上疏云二始教亦名分教今何反之耶答今對疏中先言成佛後言盡理故作此舉也○鈔今旣盡理所以名終者終字唯對始字立故然若別對前空相二始者說但空故名始說妙有盡理故名終說三乘隱一極故名始顯說一極方盡理故名終然有說此終名亦對分得名者非也○鈔立實教名雙對前二者若前終名亦對二者何故此中方標雙對前二以揀異也故知終名單對於始實名雙對始分以前始分雖別皆是權教故一實名雙對前二也言非唯說空下對始名實然唯約空始

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

說影相始也若約對相始名實應言非唯說於三乘復說一極故稱實理言既非分下對分爲實通空相二義易故可知問既始分二各皆對實名權何不前教亦名權教答有深理故謂若三乘約爲權一乘爲實前二教皆權非唯第二若約頓漸分權實則前三皆權若約偏圓前四皆權所以第二不偏受權稱也若爾其實教名亦通後二何獨第三受是稱耶答以此教初盡理故獨受此名後二教雖不立是名不妨是實也例如見道初照理故獨受見名非後地不見道也權教不爾故不獨稱○疏上二教下所以結前者初小大爲對次始終爲對今以頓教雙對前二俱約地位爲漸故第四無位名頓此之頓漸直約化法以判也○疏四頓教者但一念不生等者但者約截之詞也意云約截而言最初一念根本妄心不生卽此便名爲佛故經云離妄卽覺亦無漸次卽是頓義也○鈔心有也等者妄心不有永不復生若得真實剎那正覺復何疑耶恐但尋言生解故經遮云不可得思量也○鈔文顯易了者言得諸法正性者證前一念不生義言不從下證前不依地位可知○鈔於第一義等者謂第一義中無有次第相續之所說既

支那
聖傳大註會元卷二十四
同四

東京大学総合図書館所蔵

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

無所說卽是無所有妄相之寂滅法也或可說字屬
下其義甚妙言同證如矣者以此二地是因位證如
之始終故偏舉耳言初地不爲煩惱所動者初地分
別煩惱不動八地俱生煩惱不動同不動故言第九
同第七無生忍者約仁王五忍配也一伏忍當地前
三賢二信忍當初二三地三順忍當四五六地四無
生忍當七八九地上之四忍各各分上中下故皆有三也五寂滅忍當
十地佛地此合等覺在第十一地唯有上下二也今文所用對此可知言
七八二地同純無相觀者卽唯識意然有少異故分
二地彼論云第七地中純無相觀雖恒相續而有加
行八地已上純無相道任運起故又無加行等言頌
上經文者以頌對上長行也可知言一句之要者以
初句十地卽爲初深卽爲淺難見超間之相唯第二
句超間義顯故云要也然正意在無所有何次謂本
無所有何論次第耶卽是無位之義言等餘經文者
謂上唯引四卷楞伽中文等餘七卷十卷中文或等
一代時教中似此之文皆頓教中攝故○鈔若詮三
乘下廣鈔云先小後大先空後不空先相後性等卽
是漸教若詮事事無礙何所不通故云卽是圓教今
頓詮言絕之理立名頓教故皆從所詮立名也言何

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

換述

聖傳教言卷二十四

十一

十四

得難言及迷之甚矣者二句鈔主責刊定也中間更
何是理一句牒其難詞有本云是敎然理字爲正又
復難言下更敎彼二種難也亦是遮救可知言但用
一句諸難皆破者但用疏中頓詮此理名爲頓敎一
句則諸難皆破何者以賢首不約卽言亡言等立故
或前難既破遮救自亡也○鈔形雖入室等者論語
云回也昇堂入於室也由也昇堂矣未入於室也今
反用此○鈔四敎分之者非是以賢首頓敎分爲四
分各配天台四敎天台四敎雖各有絕言之理隨敎
淺深不同所以悟者得益勝劣亦異言金令亡詮會
旨者卽當敎下得意忘言猶得魚忘筌爾○鈔今欲
下明於前四絕言之外別有甚深絕言頓理於彼四
敎根外別爲一類離念頓根也不爾豈天台預分後
人賢首義耶何言不有此門逗機不足耶○鈔卽順
禪宗者禪源詮云經是佛語禪是佛意諸祖相承觀
風化物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講達磨見
此方學人多未得法唯以名數爲解事相爲行令知
月不在指法在乎心故但以心傳心不立文字顯宗
破執故有斯言今時學禪者以經論爲別宗講說以
禪門爲別法聞談因果修證便推屬經論之家不知

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

修證正是禪門之本事聞說卽心卽佛便推屬智襟
之禪不知心佛正是經論之本意等○鈔若不指一
言等者謂標與其名曰心直示其體曰知如達磨令
二祖絕諸緣諸緣絕已問斷滅否答雖絕諸緣亦不
斷滅問以何證驗云不斷滅答了了自知言不可及
師卽印云祇此是自性清淨心更勿疑也若所答不
契卽但遮諸非更令觀察終不先言知字直待自言
方驗實是親證其體然後印之令絕餘疑故云默傳
心印問今鈔有卽心是佛四字應非一言答然一言
有二義如子貢問一言而可以終身行之者乎子曰
其恕乎又五言四言詩等皆以一字爲一言也二如
云詩三百一言以蔽之曰思無邪及如知君難不幾
乎一言而興邦乎皆以多字爲一言故知指四字一
字皆有理若約今文四字爲正○鈔南北宗禪下禪
源諸詮聚玄記云慧能大師俗姓盧氏少失其父負
薪供母因店聞客誦金剛經心有所悟感客奉銀供
母令徃黃梅參五祖忍大師因呈心偈知有所悟密
付衣法也神秀大師俗姓李氏五祖門下衆之上首
秀弟子普寂僞稱師爲第六祖爲帝所重勅號大通
禪師也此之二師雖俱受達磨之心而所稟開導之

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180

1 2 3 4 5 6 7 8 9 190

撰述

卷之四

三

十四

門頓漸不同謂能大師稟頓門而開示衆生自心本淨元無煩惱無漏智性本自具足此心卽佛畢竟無異以此傳心秀大師而稟漸門開示衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪廻生死依師言教息滅妄念念盡覺悟無所不知以此傳心故唐宣宗問弘辯禪師曰禪宗何有南北之名師曰禪門本無南北自如來付法傳至五祖忍大師東山開法有二弟子一名慧能受祖衣法居嶺南傳法一名神秀北地揚化所得法雖是一開導發悟有頓漸之異故曰南頓北漸問南宗是頓可爾北宗旣漸云何答北宗多漸少頓故又雖漸調伏然亦不住名言地位故貞元疏云今諸禪宗多依此教被離念之根理極顯故○疏圓教中立名約位相卽具足主伴而立者以立教必須類證階位等殊故正約此亦由前漸教五位次第不同頓教一向無位今此不爾故云一位卽一切位等也言十信滿心等者問旣一位卽一切位等何不十信心皆攝五位須信滿耶答教義云若自別教則不依位成今寄終教位說以彼教中信滿不退方得入位今則寄彼得位處一時得此前後諸位行相是故不於信初心說以未得不退不成位相但是行

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷二十一

三

渾四

相故若爾應云住位成佛何名信滿答由信成故是行佛非位佛也故就能成信說非初住成佛也餘如前教起因緣中說○疏如此經等者等義有二義一等華嚴支流等經二等一代時教中但有圓融具德之經皆此圓教中收○鈔大同諸師圓教故者諸師所立圓教皆依晉經顯現自在力爲說圓滿經今既立圓亦取此耳然義理分齊迥異諸師故但名同云大同也是知上之五教小則劣於大大則深於小始則對於終終則終於始分則權於實實則會於權漸則顯於頓頓則融於漸偏則偏於圓圓則圓於偏上

依總相相待或作異門相待重數極多

謂隔越對如小終小頓小小終小頓

圓始頓始圓等隔二隔三相對也

若依當相一一絕待

五教一一不對餘四五也

全對待而全絕待皆六句融之應結頌云行者住是絕待法於中相待不可盡入此絕待甚深處待與非待皆寂滅於諸教法應如是知以聖人垂教無非甘露矣○鈔五類法者一色二心三心所四不相應行五無爲此數不等故有多少也問列數次第何小乘先色後心大乘先心後色耶答小乘心外別有色故積微所成龕顯先說大乘之中心外無法故先心後色也然此中七十五法全依俱舍頌文今依彼論長

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190

行略釋名義初色法中言五根者頌云彼識依淨色名眼等五根釋曰謂彼眼耳鼻舌身識所依五種淨色名眼等根是眼等識所依止義故云五根言五境者卽是眼等五根境界所謂色聲香味觸頌曰色二或二十聲唯有八種味六香四種觸十一色性釋曰言色二者一顯二形或二十者謂青黃赤白此四顯色也長短方圓高下正不正此八形色也雲烟塵霧影光明闇此八顯色也有餘師說空一顯色第二十一言聲唯有八種者謂有執受大種爲因如手等數所發聲無執受大種爲因如風林河等所發音聲及有情名聲如語表業等非有情名

聲除詔表業餘聲是也此四爲別復可意及不可意差別成八於前情無情中各言味六者謂甘酢鹹辛苦淡別故有此二故成八也言香四種者謂好香惡香等不等香有差別故言觸十一爲性者謂四大種爲四滑性滻性重性輕性及冷饑渴言及無表者頌曰亂心無心等隨流淨不淨大種所造性由此說無表釋曰此無表雖以色業爲性如有表業而非表示令他了知故名無表此釋總名言亂心者謂此餘心無心者謂入無想及滅盡定等言顯示不亂有心相似相續說名隨流善與不善名淨不淨爲揀諸得相似相續是故復言大種所造言由此

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

接述

卷之二十四

廿四

浦四

說無表者略說無表業及定所生善不善色名爲無表

上釋相謂無表色應不名色

下答有釋表色有變論難云此釋不然無變礙故有表滅時無表應滅如

樹滅時影必隨滅

上第十一師義

有釋所依大種變礙故無

表色亦得色名

此有宗所立義若爾所依有變礙故眼識等

五應亦名色

此外難下此難不齊眼識等五所依不

定或有變礙謂眼等根或無變礙謂無間意無表所

依則不如是故變礙名色理得成就

此論主成第二有宗雖有二義

金依色成無表色也上依清涼注釋

言二心法一即是意識者圭山云

雖云六識但是一意識於六根中應用故名六也然以大乘各別出體小乘心心所法同一體性故云爾也俱舍偈云心意識體一釋云集起故名心思量故名意了別故名識復有釋言淨不淨界種種差別故名爲心卽此爲他作所依止故名爲意作能依止故名爲識故心意識三名所詮義雖有異而體是一心

一體略不引也言三心所有法等者頌曰心所具有五大地法等異釋曰諸心所法具有五品一大地法二大善地法三大煩惱地法四大不善地法五小煩惱地法地謂行處若是彼所行處卽說此爲彼法地復有此

餘不定心所謂惡作等

故鈔通說六類

初大地法即鈔偏大

法地故名爲大地此中若法大地所有名大地法謂

法恒於一切心有

俱舍疏云此言大者日受想等十心所也以受想等通三性等一切心品故名爲大言地者行處一卽目心王是諸心所

行處故名爲地是大之地依主釋法之一字還曰心所是大地之法亦依主釋故論云此中若法是大地所有名大地法也

頌曰受思想觸

等者釋曰如是十法諸心剎那和合徧有此中受謂

三種領納苦樂俱有差別故想謂於法能有揀擇念謂緣明記不忘作意謂能令心警覺勝解謂能於境印可三

摩地謂心一境性言遍於一切心者釋獨得大地法

名也二善法地名大善地此中若法是善地所有名

大善地法謂恒於諸善心有

疏云大卽遍義謂信等十心所法徧一切善心

得大善名心王名大善地者是大善法所行處故大善之地依王釋也故大善地言唯目心王也法字還自信等心所是大善地之法亦依主釋也

頌曰信及不放逸等釋曰如是

諸法唯徧善心此中信者令心澄淨有說於諦實業果中現前忍許故名爲信不放逸者修諸善法離諸不善能守護心名不放逸輕安者謂輕利安適於善法中心堪任性捨謂離諸沉掉心平等性無警覺性慚愧二種謂於所造罪自觀有耻觀他有耻於罪見

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

怖二根者謂無貪無瞋其無癡善根慧爲性故前大
地法中已說此不重出言不害者謂無損惱勤謂精
進令心勇悍爲性言唯遍善心者一唯是善性二遍
一切善心故名大善地法也三大煩惱地此中若法
大煩惱地所有名大煩惱地法謂法恒於染污心有

疏謂癡等六恒遍染心目之爲大即煩惱持業釋也

頌癡逸怠不信等釋曰此中癡者所謂愚癡卽是無明迷諸境起無智無顯
逸謂放逸不修諸善是修諸善所對治法怠謂懈怠
心不勇捍是前所說勤所對治不信者謂心不澄淨
是前信所對治惛謂惛沉卽身重性心重性身惛沉

性心惛沉性也掉謂掉舉令心不靜此地法唯六唯
徧染心俱起非餘故言恒唯染者一唯染二徧染故
獨得大煩惱名也四大不善法地名大不善地此中
若法大不善地所有名大不善地法謂法恒於不善
心有疏云謂無漸等恒徧於彼不善之心是不善之大或大即不善依主持業隨應如次頌曰
唯徧不善心無慚及無愧釋曰唯二心所但與一切
不善心俱謂無慚愧故唯二種名此地法謂於所造
罪自觀無耻名無慚觀他無耻名無愧然有二義得
大不善名一唯不善性二遍一切不善心故五小煩
惱地法名小煩惱地此中若法小煩惱地所有名小

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

接述

華嚴經疏卷之二

七

四

煩惱地法謂法小分染汚心俱

疏云忿等十心所不遍一切故名爲小小卽煩惱小煩惱

卽法持業釋也頌曰忿覆慳嫉惱等釋曰如是類法一唯修所斷二意識地起無明相應三各別現行俱此三義名爲小煩惱地法謂依對現前不饒益境發名忿於自作罪恐失利譽隱藏爲覆耽着法財不施名慳但欲自利不願他榮妬忌爲嫉忿恨暴熱很戾爲惱於諸有情心無悲愍損惱爲害由忿爲先懷惡不捨結冤爲恨罔冒於他矯設異形儉曲爲諂詐現有德以求利譽名之爲誑心生染着醉傲爲惰地法下餘六不定法有八等者

此八不同上五地以上不定法偏大地法定通三性大

善地唯善性大煩惱通不善無記大不善性其小煩惱少分不善性故今此八法於三性容不定故不定入前五地故彼鈔云此入不定入前五地名不定也且如惡作通二性故不定入初地及二地非不善故不定入三地以通善故不定入四地不具三義故不定入五地睡眠等隨應准釋論曰已說

卽悔

論曰已說

五品心所復有餘不定心所惡作法此中應說於何心品有幾心所決定俱生頌曰欲有尋伺故於善心品中二十二心所有時增惡作此性所攝也然欲界心定有尋伺故善心品必二十二心所俱生謂十大地法十大善地法及不定二謂尋與伺非諸善心皆有惡作有時增數至二十三謂所善惡不作中心追悔性爲善與此相違名爲不善此二各依此二處而起於不善不共見俱唯二十四煩惱忿等惡作二十一

此不善性所攝也謂若於不善不共心品有二十心所俱生謂十大地法六大煩惱

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

等地法二大不善地法并二不定謂尋與伺言不共心者謂此心品唯有無明無有所餘貪煩惱等若於不善見相應心品亦有二十心所俱生名同上說言不善見相應心者謂此心中或有邪見或有見取或有禁取若於四不定貪嗔慢疑煩惱品亦有二十一心所俱生二十如上加忿等隨一若於不善惡作相應心品亦二十一心所俱生 有覆有十八無覆許十二此無記性並不定尋伺或惡作亦通無記便有十三心所也 睡眠徧不違若有皆增一應知睡眠與前所說一切心品皆不相違通善不善無記性故隨何品有卽說此增謂二十二至二十三至二十四不善無記如例應知上皆欲界所攝論更說上二界所攝略不錄之上來不定性難見故略錄之勿厭繁文 心所攝竟 四者不相應行法等者頌曰心不相應

行得非得同分無想二定命相名身等類論曰如是諸法心不相應非色等性行蘊所攝是故名心不相應行一得二非得者論曰得有二種一者未得已失今獲二者得已不失成就應知非得與此相違三同分者論曰有別實物名爲同分謂諸情轉類等亦名衆同分此復二種一無差別二有差別無差別者謂諸有情有情同分一切有情各等有故有差別者謂別同分一類有情各得有故四無想異熟者論曰若生無想有情天中有法能令心心所滅名爲無想是

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

接遺

卷之二十一

三

漏四

實有物能遮未來心心所法令暫不起如堰江河此法一向是異熟果五無想定論曰如前所說有法能令心心所滅名爲無想如是復有別法能令心心所滅名無想定無想者定名無想定或定無想名無想定由彼執無想是真解脫爲求證彼脩無想定前說無想是異熟故無記性攝不說自成今無想定一向是善此是善故能招無想有情天中五蘊異熟前無想是果此無想定是因

六滅盡定者論曰亦有別法能令心心所滅名滅盡定如是二定差別相者前無想定爲求解脫以出離想作意爲先此滅盡定爲求靜住以止

息想作意爲先前無想定在後靜慮

卽第
四禪

此滅盡定

唯在有頂卽是非想非非想處前無想定唯異生得此滅盡定唯聖人得七命根者頌曰命根體卽壽能持煖及識論曰命體卽壽謂有別法能持煖識相續住因說名爲壽八生至十一滅者頌曰想謂諸有爲生住異滅性論曰由此四種是有爲想法若有此應是有爲與此相違是無爲法此中於諸法能起名生能安名住能衰名異能壞名滅性是體義十二名等者頌曰名身等所謂想章字總說論曰等者等取自身文身應知此中名謂作想如說色聲香味等想句

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

1 2 3 4 5 6 7 8 9

190

1 2 3 4 5 6 7 8 9

換述

卷之二十一

三

四

者謂章詮義究竟如說諸行無常等章或能辯了業用德時相應差別此章稱句文者謂字云何名等身謂想等總說言總說者是合集義五無爲等者論曰虛空但以無礙爲性由無障故色於中行清涼云小空則就外空復記三皆實有擇滅卽以離繫爲性謂諸有情法遠離繫縛證得解脫名爲擇滅擇謂揀擇卽慧差別各別揀擇四聖諦故擇力所得滅名爲擇滅如牛所駕車名曰牛車永礙當生得非擇滅謂能永礙未來生法得滅異前名非擇滅得不因擇但由緣闕清涼云法緣會則生緣闕之時得非擇滅礙當生法令永不起名畢竟礙故偈云畢竟礙當生別得非擇滅言別得者謂非擇滅有實體性緣闕住中起別得故非擇滅得不因擇滅但因緣闕名非擇滅○疏但

說人空等者或云我空或云生空具如圓覺鈔會釋雜阿含云十二因緣從無明至老死若有人言是老死若言誰老死卽生邪見乃至無明亦復如是若說無誰老死當知虛妄是名法空乃至無明亦復如是天台補注云他宗請讀此文自知他悞評曰今既云縱少說法空亦不明顯正密用阿含以前將此破南中有教第四鈔說義已分今但密用誰謂祇有生空但約多分顯了義說故云但說人空爾若補注引此證小乘雙具二空不取少分多分義者與大乘說二○鈔根劣未堪

聞說二空者釋成至相所立名中愚法之義故引二論皆云鈍根卽愚鈍而前立名不云愚法者此中釋

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

1

2

3

4

5

6

7

8

9

100

1

2

3

4

5

6

7

8

9

100

1

2

3

4

5

6

7

8

9

100

也以若加愚法乃至以義爲名故但改爲小乘教也
○鈔起信云等者彼疏云一執緣意明但知人無我
故唯有法我見故次論云以說不究竟見有五蘊生
滅之法等疏云二執相意明正是法執行相對彼人
空以說引此以證小乘但說人空問既縱其少說二
空何不大乘中收答而不分明說由斷法執等義名
爲法空但略標其名在小乘中說故小教中收也○
鈔一計識心等者識字應是色字廣鈔第三云一計
色心如順正理論等以次釋云現在色心故然彼論
此卷通說十八界根境識三爲染淨因故云現在色
境心識也○鈔二者三毒爲因下如世有冤毒能喪
物命此三種法損害自他處寬長時爲患之甚且喻
爲毒故本行經云世間之毒莫過三毒言以三毒因
緣起於三業等者此但總說若別說者謂感欲界人
天善行名福業感四惡趣惡行名非福業脩色無色
定名不動業各感依正等法故云有一切法言中論
十二因緣頌等者頌行支中文也言衆生癡所覆者
既不明了猶物覆心造有漏業受六道苦輪轉不息
如昏夜時行曠野中見杌木謂鬼等遂作方便欲敵
而生恐怖等苦皆因不明了故是故聖說無明發行

行能感苦此明發業故但說癡毒爲染根本也起信
鈔云影取三善根爲因斷煩惱出三界爲淨根本之
義三行亦三業也○鈔然似參經意者此小乘義有
能所熏似參濫大乘經意也而不同下揀之言縱說
賴耶等者既但有名卽無其義故唯識論云復有一
類卽增一阿含中說也謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶樂阿賴

耶忻阿賴耶喜阿賴耶謂阿賴耶是貪總別三世境
故乃至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂貪
俱樂受名阿賴耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶此
等諸師由教及證愚於阿賴耶識故作此執如是安

立阿賴耶名隨聲聞乘安立道理亦不相應若不愚
者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶名如是安立則爲
最勝云何最勝若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向
苦處最可厭逆衆生一向不趣愛樂於中執藏不應
道理以彼常求速捨離故若貪俱樂受名阿賴耶生
第四禪靜慮以上無有具彼有情常有厭逆於中執
藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信
解無我者恒有厭逆於中執藏亦不應理故云但有
名字皆不明賴耶正義也然言非第八爲所熏非第
七爲能熏等者反顯大乘七八爲能所熏如何熏耶

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

190

1 2 3 4 5 6 7 8 9

標述

五經卷之二

卷四

雖非此中王義恐學下鈔云相宗賴耶以爲所熏所以得爲所熏者具四義故論云一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所熏習氣卽種子也此遮轉識及

聲風等性不堅住故非所熏二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢力強盛無所容納非是所熏由此如來第八識唯帶舊種非新受熏此極善位三可熏性若法自性非堅密能受習氣乃是所熏此揀心所及無爲法依他堅密故非所熏心不自在無爲性堅密四與能熏共和合性若向能熏同時同處不卽不離乃是所熏此遮他身剎那前後無和合義

故非所熏唯異熟識具斯四義可是所熏非心所等

非入識同時五種心所等取所餘如上所揀

前七轉識以爲能熏亦具四

義故論云何等爲能熏四義一有生滅若法非常能

有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不變無

生長用故非能熏二有勝用若有生滅勢力增盛能

引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故

不能熏彼疏云言用者謂前七識可是能熏揀前六

不強盛故不能爲勝故非能熏

三有增減若有勝用可增可減能攝

植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故

非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣四

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之十四

三

四

與所熏和合而轉若與所熏同時同處不卽不離乃是能熏此遮他身刹那前後無和合義故非所熏自不得熏前後不得熏唯七轉識及彼心所有此勝用而增減者具斯四義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義成令所熏種子生長如熏芭勝容有熏習芭即胡麻以諸花香草和署芭勝子令香以壓油名爲熏油此芭勝本不香由香草署故香故云熏芭勝

○疏未盡法源等者謂不達如來藏心未盡淨法之源不了根本無明未盡染法之源尚不知七八况餘者也圓覺鈔云以隨他語故說諸法數一向差別佛若便說了義法云一切皆真卽邪正不分真妄渾濁

何因改心悔過故說染淨之別善惡雲泥令知善淨可忻染惡可厭知賢聖功德凡夫過患發心立志修因證果言故多諍論者問教是佛說云何多諍答就佛說有元是卽空幻有真理隨緣故就佛意卽通以隨根故言教卽隱後宗習者隨言執理隨相執體造論弘傳相承不絕有二十部互執不同故多諍論華嚴懸談會玄記卷第二十四

音釋

圭

古畦切

夾

古洽切近

奘

昨明切大

燉

徒昆切徒

挺

達

渠也

褒

布刀切衣

銓

七全切

蔽

甫制切障也

堰

切

維

接述

水芭

勤侶切

也似胡麻也

於感切

覆也

罟

關音

關

左音

華嚴懸談會玄記卷第二十五

徽州信女黃氏施資刻此

華嚴懸談會玄記卷第二十四

一百一十四箇

該銀五兩四錢四分七釐

伏願生生福壽增崇世世根塵清淨

浮生沙

機對

票號三

春月徑山化城寺識

清淨

三

五

九

一

萬

九

一

萬

九

一

華嚴懸談會玄記卷第二十五

蒼山再光寺比丘

普瑞

集

○跋故少諍論者唯識但有十師之異不同小乘有二十部故云少也○鈔以相多性少等者所詮法數不過百法九十四是法相唯六無爲是法性亦作法相名數羅列探玄記云法相名數多同小乘故非了義宗意顯相云法相宗○鈔心法有八者於小乘一意識外加眼等五識及七八二識以八識各別出體得差別也言心所有五十者謂恒依心起與心相應繫屬於心故心所有法如屬我物立我所名通

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

聖經卷第十五

二

三五

有財依主二釋於中亦有六類不同而不同小乘一
遍行有五謂此五徧性地時俱也性卽三性地卽九
地時卽同時俱卽與人識俱故云徧行也
卽持業釋一作意警心爲業二觸三受四想五思可二別
境有五謂此五緣境別故欲緣所觀境勝緣決定
云別境亦持業釋也一欲二勝解卽境爲性三念四三摩地此等持於所觀境

令專住不散也五慧三善有十一謂此世他世俱順
益故性離憊穢勝過惡法故名之爲善一信二精進
三慚四愧五無貪六無瞋七無癡於前十外加之體異慧故八輕
安九不放逸十行捨精進三根令心平等爲性對治掉舉靜住爲業也十一

不害四根本煩惱有六能生隨惑名爲根本煩者擾

也惱者亂也擾亂有情恒處生死名爲煩惱根本卽
煩惱煩卽是惱俱持業釋一貪二瞋三慢四無明五
疑六不正見加此一法小乘是慧故不別立今有別
用故別立之於中若開五見卽成十使
惑五隨煩惱有二十一忿二恨三惱四覆五誑六詭
七惱八嫉九害十慳小隨十一無慚十二無愧中隨十三
不信十四懈怠十五放逸十六昏沉十七掉舉十八
失念十九不正知二十散亂大隨也唯識云是煩惱
隨煩惱釋曰謂忿等十及失念不正知放逸等敍染
心所是貪等差別分位名隨煩惱無慚無愧掉舉昏
沉散亂不信懈怠七法雖別有體是前根本之等流
故名隨煩惱也由煩惱爲因得有此故論云此二十
種類別說有三謂忿等十各別起故名小隨無慚等
二編不善故名中隨不信等八徧染心故名大隨釋

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190

卷之二十一

江

日由忿等十自類相望各別而起非不共他中大惑俱行位局故名之爲小無愧慚二自類得俱行通忿等唯偏不善位局後八但得名中不信等八自得俱生但染皆偏得俱生故不名小隨染皆偏故不得名中二義既殊故入名大也

六不定有四

謂於三性不定故也

一睡眠二惡作

三尋四伺

此上六類名

言色有十一者准百法疏而

有四義一識所依色唯屬五根二識所緣色唯屬六境三總相而言質礙名色四又色有二二者有對色卽五根五境是二者無對色卽法處色是言五根者釋有通別初通名根者增上出生名之爲根五識藉彼爲增上緣而得生故次別名者一眼者照燭義故二耳者能聞義三鼻者能嗅義四舌者能嘗味能除

饑渴義五身者積聚義依止義雖諸根大造金皆積聚而身根與彼多法依止積聚其中獨得身稱是眼卽根持業也餘皆如是言六境者色聲香味觸法也眼所取故名之爲色乃至第六意所取故名之爲法前十可知法處所攝色者雜集第一云法處所攝色者有五種謂極略色極迥色受所引色偏計所起色定自在所生者謂解脫靜慮所行境色釋曰小乘十一謂無表色即今五中但受所引色也大小攝法寬狹可知言不相應行有二十四者

此有二釋一言行者卽行蘊行蘊有二一相應行卽心所法二不相應行卽是得等今言不相應行揀異相應行也二云具足應言非色不相應行卽揀四聚色及無爲如理應思行卽不相應持業釋也或揀四聚亦相違釋一得於一切法成就用故二命根三衆同分同類故依諸有情相似分位衆同分人相似故名人同分天相似故名天同分也四異生性五無想定六滅盡定七無想異熟八名身九旬身十丈身十一生十二老十三住十四無常上十四同前此下加前十五流轉十六定異因果各無雜故十七相應十八勢速行轉十九次第二十時二十一方二十二數二十三和合

性二十四不和合性有爲諸行聚言無爲有六者略有四釋一不生不滅揀四相故二無去無來非三世故三無彼無此皆離自他故四無得無失不增減故卽顯無爲離此四種無造作故名曰無爲或揀有爲名曰無爲無爲兩字卽無六釋一虛空無爲即五蘊所顯真理無其障礙名曰虛空非取事空也二擇滅無爲有揀擇之能滅也言無爲者卽二障滅處所煩真理名曰無爲三非擇滅無爲不生滅本自智滅惑而有也其四不動無爲即第四禪出八災患本滅卽無爲也言受想者一憂二苦三喜四樂五尋六伺七出息入息此八動轉有情故自此以下三義加於前也滅者不生也五滅受想無爲卽無所有處天中塵想受不行名之

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

按述

聖教大藏經卷二五

四

清

爲滅所煩真
理名曰無爲

即真如理也今且略釋離
見其如百鈔中廣釋也

○鈔而皆如次對前等者卽後七義但先後如次非
排次數同故云如次以合十爲九故唯此第一唯心
生滅卽當前十對中第三唯心真妄別中妄義此第
二一性五性當前第一對一乘三乘別中三乘義及
第二對一性五性别中五性義所以爾著以第三心
爲所依欲對前小乘六識爲所依故置在初也○鈔
說有八識爲所依等者前六轉識隨六根境種類異
故名爲眼識乃至意識是眼之識等依主釋也前五
與三十四心所相應頌云徧行別境善十一中二大
八貪瞋癡第六識總與五十一種心所相應第七末
那具足應云訖黎瑟吒耶末那此云染污意與四惑
俱名爲染污恒審思量名之爲意與十八心所相應
頌云徧行別境慧四惑八大隨第八阿賴耶識此云
藏識識能含藏諸法種故又具能藏所藏執藏三藏
義故由斯三義得藏識名唯與徧行五所相應○鈔
下文廣說者問明品鈔云攝論釋云無始者無初際
故界者因義卽種子也是誰因種謂一切法此唯雜
染非是清淨卽有漏三性種子非無漏種彼一切法
本等所依者第八識自證分能任持故非因性義所依

無覆

記

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

標題

聖經卷之二五

五

清班

能依性各異故其本有無漏種子并習所成能資無漏聞熏習種寄在異熟識中非阿賴耶自性是彼阿賴耶無分別智種子故故第三論云此中聞熏習謂是阿賴耶識自性爲非阿賴耶識自性下論答云此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶自性是彼賴耶對治無分別智種子性故下二句易知○鈔三乘但是化法等者轉通難也恐有難云既乘性相成何不但名三乘則有五性耶故爲此通意云一乘三乘是化法中總名今明別義故唯說五性等也○鈔故瑜伽

下以菩薩性例顯餘三成有種性義也一本性住等者謂法爾時來本有大乘種性住於藏識名本性住二習所成者謂於大乘熏習所成名習所成餘如前釋○鈔顯揚論下通證五性永別論具云云何種性差別五種道理答一切界差別可得故無根有情不應理故同類譬喻不應理故異類譬喻不相應故唯現在世非涅槃法不應理故云何一切界差別可得故謂佛所說諸有情界有種種非一有情界有下劣勝妙有情界有聲聞乘等般涅槃種性有情界有不般涅槃種性有情界等餘四所以具如彼說○鈔現行第八名

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

異熟識者有三義故一變異而熟要因自體變異之時果方熟故二異類而熟謂因通善惡果唯無記三異時而熟謂前世造業今世果熟故言由過去煩惱等者問明品鈔云謂第六識人孰無明迷真實義異熟理故名惑以善不善相應思造罪等三行名業熏阿賴耶能感五趣愛非愛等種種報相名苦卽三雜染但云第六者謂五識無執不能發潤故非迷理無推度故不能造業雖造滿業亦不自能但由意引方能作故言酬引業故等者唯識論云異熟增上緣感第八識酬引業力恒相續故彼疏云勝業名引引餘業生故報亦名引引餘果故成滿果事名滿因果皆有

滿義引業能招第八識名真異熟恒相續故名真因通善惡果唯無記故名異熟滿業能招前六識中極劣無記名異熟生有間斷故問明品鈔云能招第八引異熟果故名引業能招第六滿異熟果名爲滿業然其引業能造之思要是第六意識所起若其滿業能造之思從五識起故此引業亦名總報業如持五戒招得人身滿業亦名別業又引業如畫師作摸滿業如弟子填彩所以不言第七識業惑生者以第七識非異熟故不從業招而今皆云業惑生者以七八互依有第八時必有第七故或從多分故○鈔故唯識論第八

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

1

2

3

4

5

6

7

8

9

100

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

攝述

聖經卷之二十一

七

清江

云下一段鈔文科分爲一

契惠 若安

初引論釋文一

初總科分中

初能遍計其能

二護法 若護

一顯全疏意疏今故

二別解釋三

二所遍計其所

初雜分 頌言

初引論唯故

初偈遍計

三所執性一

後乘薄諸或

二解解釋三

次句依他一

初詮釋上句二

初總標釋句二

初總科分中

後苟圓成二

後對顯下句二

二重配釋釋日

二別解釋三

釋圓覺室

初正釋二

初引論續答次

一顯所依上來

釋纂繁等室

二標別二初徵若說

二釋七字於說

三總結上

三總結上

二釋二

二釋二

○鈔其能徧計正義唯六七二識等者據不正義故論云有義八及諸心所有漏攝者皆能徧計虛妄分別爲自性故皆似所取能取現故說阿賴耶以徧計所執自性妄執種爲所緣故論云然今說正義乃義引彼論論具云有義第六第七心品執我法者是能徧計唯說意識能徧計故意及意識名意識故計度分別能徧計故執我法者必是意故二執必與無明俱故不說無明有善性故癡無癡等不相應故不見有執導空智故執有執無不俱起故曾無有執非能熏故有漏心等不證實故一切皆名虛妄分別唯似

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190

1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190

撰述

卷之二十一

八

三五

所取能取相現而非一切能徧計攝勿無漏心亦有執故如來後得應有執故經說佛智現身土等種種影像如鏡等故若無緣用應非智等雖說藏識緣徧計種而不說唯故非誠證由斯理趣唯第六第七心品有能徧計此即意云能執我法即得徧計若不能執我法者即不能徧計八識之中前五七二識俱執我法皆能徧計六言所計有多者釋成彼彼二字彼論云識品雖二而有二三四五六七八九十等徧計不同故言彼彼既所計有多故云彼彼者何故前云初句能徧計答今以所計對顯能計有多種故屬能計攝○其所徧計正唯依他下論具云是依他起徧計心等所緣緣故圓成實性寧非彼境真非妄執所緣境故依展轉說亦所徧計以圓成與依親緣依他時亦疎緣圓成也○其所執性下論先徵云徧計所執其相云何與依他起復有何別從此方說安慧所立也安慧立意以一切有漏心王心所各唯一自證分是依他起由無始熏習故各似見分相分生起但隨妄情而有道理實無皆徧計所執言雖各體一者王所非一故曰各各各唯立一自證分爲依他故曰體一也言其所依體下卽前體一義也餘文可知○若護法下意云一切心王心所各能變自證分及所變

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

見相二分俱從緣生故名依他起性依此見相二分虛妄堅執決定真實是有是無亦有亦無非有非無是一是異亦一亦異非一非異此二種四句方名偏計所執彼破安慧云若依二分是偏計所執應如兔角等非所緣緣偏計所執體非有故又應二分不熏成種後識等生應無二分又諸習氣是相分攝豈非有法能作因緣若緣所生之內相見非依他起二所依體例亦應然無異因故論中便歸此釋依他性全同今鈔○鈔衆緣所生下此下唯依護法正義也論中云由斯理趣由彼前之理趣衆緣所生心心所體下全同鈔文○鈔頌言

分別下彼疏云雜染諸法名爲分別依他因緣之所生故或染依他爲分別緣之所生故唯雜染故名染分依他無漏諸法名淨分依他亦名圓成實性屬無分別智不可言分別緣所生也故知唯約染分爲言○鈔或諸染淨下彼疏云或諸漏無漏心心所法俱能緣慮故皆名分別若爾染淨色不相應則非此中依他起攝不能緣慮非分別故答不離心故唯識門故若爾論文何故置能緣言答能緣心遍諸染淨皆名分別金能慮故非緣慮言揀除色等不離心故亦此門攝○鈔二句圓成下彼疏云依二空所顯真理

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之二十一

十一

清江

一圓滿二成就三法實性具此三義名圓成實○鈔釋曰下重配釋也一體周遍故圓滿揀自相色心等一切諸法自相局法體不通於餘故不圓遍二體常住故成就揀共相苦空無常等雖遍而非常住成就也三體非虛謬故云實性非虛空非謬故揀妄我以小乘執虛空外道執實我亦體是常是遍等字等取自性冥諦等也亦皆計爲常遍今以實字揀之言此一體言貫通三處者謂一體遍二體常三體非虛謬如上可知○鈔若爾下揀別前淨分依他先假難徵起此難論文中無乃鈔主義加也意云若依

上三義釋圓成實則淨分依他無上三義何以前云淨分依他亦圓成實耶○鈔故次論云下彼疏云淨分亦具三義一離倒體非染故謂離虛妄顛倒故名實二能斷諸惑染是究竟故爲成三殊勝作用周遍名圓○鈔上來論文下結前已釋頌中圓成實三字○鈔次釋餘文下能於能遠離卽偏計所執性○說於彼所於卽依他起性所遠離卽偏計所執性○說於彼言下彼疏云言於彼者顯此與依他不卽不離依他是所於真如是能於顯如與依他體非卽故若是卽者真如應有滅依他應不生言不離者卽於依他上

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

聖解卷之三

清五

有真如故非不於彼不可言離若全離者如應非彼依他之性應離依他別有如性云何言於彼故於彼言顯不卽離言理非常有者謂虛妄偏計所執實爲能取所取於道理中恒非是有故言常遠離也言性顯二空非圓成實者彼疏云此圓成實依他起上無偏計所執二我旣空依此空門所顯真如爲其自性梵云瞬若此說爲空云瞬若多此名空性如名空性不名爲空故依空門而顯此性卽圓成實是空所顯意言真如是空之性非卽是空真如離有離無豈以空義爲真如耶但以空爲能顯如爲所顯故此云性

字也○鈔上來所釋一依唯識者顯所依也金護法義若下鈔亦不全依故下鈔云論意分前性字二義不同遠離前言已空偏計故是離有而言性者自屬真如故能離無是故結云真如離有離無義故上順
彼義釋設順彼宗離有離無遠離前性離偏計有又次偶云此諸法勝義亦即是真如常如其性故卽唯識實性此則離無未失彼宗何須傷巧離前性字故今結云一依唯識者顯下亦有不依者也○鈔言影出圓成者以疏中但舉依他非卽無性便是圓成此意正揀法性宗依他無性卽是圓成故疏中不正說圓成

技那

聖解卷之三

上

同五

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

乃是影帶其名耳言二性不空者以依他似有圓成實有故也○鈔守衆生界等者廣鈔第二云三分半衆生決不成佛名不減始末而言具佛性者久近之間皆得成佛名佛界無性之人畢竟不出生死名生界趣寂種性久近之間皆入寂故非生界非佛界是故生界佛界不增不減○鈔四種勝義等者准法苑云初釋名後出體初釋名復二初釋總名次釋別名釋總名者護法釋云勝義者勝謂殊勝義有二種一境界名義二道理名義第三勝義諸論多說即是勝義或四勝義皆勝之義論說依他圓成二性隨其所

應根本後得二智境界故其無漏真智隨在何諦亦以勝爲義真如爲境故通其有財釋第四勝義多依於道理名義廢詮談旨非境界故前三勝義境界爲義諦者實義事如實事理如實理理事無謬名之爲諦勝義卽諦勝義之諦二釋如次世俗者世謂隱覆空理有相顯現如結巾爲兔等物隱本之巾兔相顯現此亦如是今隨古名世俗諦又復性隨起盡名之爲世體相龐顯目之爲俗世卽是俗名爲世俗或世之俗義亦相違諦者實義有如實有無如實無有無不虛名之爲諦世俗卽諦世俗之諦二釋如前次釋

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

補述

華嚴經疏卷之二十三

三

洞五

別名者一言世間勝義者事相龐顯猶可破壞名曰世間亦聖所知過第一俗名爲勝義二道理勝義者智斷證修因果差別名爲道理無漏智境過第二俗名爲勝義三證得勝義者聖智依詮空門顯理名爲證得凡愚不測過第三俗名爲勝義四勝義勝義者體妙難言迥超衆法名爲勝義聖智內證過第四俗復名勝義此中世間卽勝義諦乃至勝義卽勝義諦皆持業釋或勝義之諦依士無失四世俗中一世間世俗者隱覆真理當世情有墮虛僞中名曰世間凡流皆謂爲有依情立名假言世俗二道理世俗者隨彼彼義立蘊等法名爲道理實相顯現差別易知名爲世俗三證得世俗者施設染淨因果差別令其趣入名爲證得有相可知名爲世俗四勝義世俗者妙出衆法聖者所知名爲勝義假相安立非體離言名爲世俗此中世間卽世俗乃至勝義卽世俗皆持業釋次出體者第一勝義體者成唯識說謂蘊處等事涅槃亦云有名無實名第一義蘊處界等亦是勝義第二勝義體者成唯識云謂四諦等因果體事涅槃亦言苦集滅道名第一義諦第二勝義體者成唯識說依詮門顯二空真如涅槃亦言無八苦相名第一

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180

1 2 3 4 5 6 7 8 9 190

1 2 3 4 5 6 7 8 9

義總觀諸法爲二無我故無苦等八名勝義也第四
勝義體者瑜伽論說謂非安立一真法界涅槃亦言
實諦者即是如來虛空佛性又言無燒割等名第一
義不依無我而顯真故前三勝義有相故安立第四
勝義無相故非安立第一世俗體者顯揚論說謂所
安立瓶軍林等等於衣飲食車兼嚴具城舍等一切物也我有情等或無
實體或體實無但有假名都無體性然通有用無用
二法瓶等有用我等無用涅槃十三云有名無實如
我衆生乃至旋火之輪及名句等五種世法是名世
諦衆生等無用火輪等體無第二世俗體者瑜伽論

說所安立蘊處界等涅槃亦云諸陰界入名世俗卽
有爲諸法體事有別體用異於初俗第三世俗體者
顯揚論說謂所安立預流果等及所依處卽諸聖果
四諦理等涅槃亦云有八苦相名世俗諦第四世俗
體者瑜伽說卽所安立勝義諦性涅槃說言若燒若
割若死若壞名爲世俗由可燒割等無有常一我法
等相卽二無我名爲世俗諦也第一世俗體假安立
後三世俗體有相安立也○鈔又四重中下法苑又
云初一世俗心外境無依情立名遍計爲體第二世
俗心所變事後二世俗心所變理施設差別卽前三

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190

真皆依他爲體其第四真唯內智證非心變理圓成爲體也○鈔意云等者謂若前念能引者爲因不滅與後念所引之果相見則前念者爲常今由因滅故非常若後念所引之果不續卽前因無所生則爲斷今由果生故不斷旣非斷常故名中道言廣如唯識者論具云問阿賴耶識爲斷爲常答非斷非常以恒轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間斷是界趣生施設本故性堅持種令不失故轉謂此識無始時來念念生滅前後變異因滅果生非常一故可爲轉識熏成種故恒言遮斷轉表非常猶如暴流因果

法爾如暴流水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來生滅相續非常非斷漂溺有情令不出離又如暴流雖風等擊起諸波浪而流不斷此識亦爾雖遇衆緣起眼識等而恒相續又如瀑流漂水上魚草等物隨流不舍此識亦爾與內習氣外觸等法恒相續轉如是法喻意顯此識無始因果非斷常義謂此識性無始時來剎那剎那果生因滅果生故非斷因滅故非常非斷非常是緣起理故說此識恒轉如流○疏同時四相滅表後無者上句對舉終教下句顯彼不同或可二句皆彼宗義唯識疏云相

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

1 2 3 4 5 6 7 8 9

190

撰述

卷之二十五

三五

謂相狀標印名相由此標法知是有爲俱於現行法上立此四相故云同時四相其滅一種法歸過去方始顯故若爾何言滅表此法後是無答對生等相名後卽現在法於後無時名之爲滅假言過去過去體無實非彼世○鈔成唯識等者一段論文准今注及彼疏意科分爲三

初別說四相

本無

初標立相意

成唯

二約世揀小

前三

二釋成四相四

三釋通外難

如何

三結成是假

故此

四述相所表

生長

○鈔生位暫停等者論云生已相似相續名住卽此相續轉變名異彼疏云法暫停名住與前後念法別名異生滅可知今以疏文爲論文也○鈔注揀異小乘等者彼疏但科云約世辨百法鈔云小乘說未來世中所相彼生相遷流入現在名生等俱舍論云本無今有生相續隨轉住前後別住異相續斷名滅此頌四相行相與大乘同但約時異長行云四相雖許俱有用特別故謂生作用在於未來現在已生不更生故諸法生已正現在時住等三相作用方起非生用時有餘三用故雖俱有而不相違上皆論文釋曰由此論故唯識論中次今引論文

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之三十一

三

之前先破有宗云若生等相體俱有者應一切時齊興作用若相違故用不頓興體亦相違如何俱有又住異滅用不應俱能相所相體俱本有用亦應然無別性故若謂彼用更待因緣所待因緣應非本有又執生等便爲無用所相恒有而生等合應無爲法亦有生等彼此因果不可得故又去來世非現非常應似空花非實有性生名爲有寧在未來滅名爲無應非現在滅若非無生應非有又滅違住寧執同時住不違生何容異世故彼所執進退非理此下連然有爲法因緣力
故同此鈔引彼疏大段科

云自下第二述自義也 ○鈔如何無法等者彼疏

云此外人問滅若是無如何與現在有體法爲相表此後無下彼疏云此論主答不表法現有但表法後無因明者說無得爲無因故亦無過若爾卽龜毛等應立爲相答此不同彼非後無故本無今無故非是相○鈔別釋表義者彼疏云此文正述說相所由及相所表意義可知○鈔依此剎那假立四相者次後論云一期分位亦得假立初有名生後無名滅生已相似相續名住卽此相續轉變名異是故四相皆是假立此假破有宗四別皆實然有宗亦依一刹那立但有實爲異也 問一剎那中何得四相名義如是差別時旣極促理亦難知答古人

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

有錐挿紙喻如百番紙用利錐一挿挿則同時而百番皆透其錐必次第而透應有百重生住異滅皆同一時必見一刹那中有四相前後理應然也故仁王說一刹那中有九百生滅也問滅表後無應屬未來何云過去耶答以滅位是無故云過去以現在落謝故也若望次一刹那中生相等却在未來正當生時還屬現在故異小乘思之○鈔因明斷證復說緣境下口科分二

初總標義相因

初光明別照根

初雙觀說

初空斷惑

同

上別釋三義三

後疏真釋二

後別照共

後懷異性宗不

同

初緣境別二

初正釋斷義

初正釋斷別二

迷

二斷惑別二

後顯疏文略此

後結顯不斷斷

後引論真證

傳

三證理別二

初智斷無釋言

初證得有斷護

初引論故

瑜

初別顯能證二

後賓有斷釋一

後引論真證

初別釋義

相

後賓釋能所二

初揀異緣

後揀異證

初正辯意

同

後揀異萌

○鈔了俗由於證真等者此暗用唯識論意正當四智緣境中大圓鏡智緣境之文今當引之對文自見論云大圓鏡智相應心品有義但緣真如爲境是無分別非後得智行相所緣不可知故有義此品緣一

切法莊嚴論說大圓鏡智於一切境不愚迷故佛地
經說如來智境諸處境識衆像現故又此決定緣無
漏種及身土等諸影像故行緣微細說不可知如阿
賴耶亦緣俗故緣真如故是無分別緣餘境故後得
智攝其體是一隨用分二了俗由證真故說爲後得
上皆論文今正用此意謂既後得智了俗由於證真卽顯根
後得智有雙觀義由根本智證真方能了俗卽顯根
本智有雙觀義故二智皆雙觀也○鈔根本智斷迷
理隨眠等者十地疏云眠伏藏識隨逐纏繞故迷事
理境故立二名體卽二障種子然雖亦斷現行約正

斷時現行已伏正斷種子故也然此段鈔文全依唯
識第十釋能斷道中文有二師義今當逐段具引論
文初有斷無斷者論云有義根本無分別智親證二
空所顯真理無境相故能斷隨眠後得不然故非所
斷唯此今鈔應云根本智斷迷理隨眠後得不斷今
不爾者應是後人隨意加之或別有所據今且依
論科○鈔護法云下卽二智俱有斷也論云有義即
法正後得有分別智雖不親證二空真理無力能斷
迷理隨眠而於安立非安立相明了現前無倒證故
亦能永斷迷事隨眠成立後得有斷也意云後得智不斷者
不能斷迷理隨眠不親證理故而於安立四諦之理

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9

180

1

2

3

4

5

6

7

8

9

100

1

2

3

4

5

6

7

8

9

100

1

2

3

4

5

6

7

8

9

100

無顛倒證知體是依他故但斷迷事隨眠被疏云迷理隨眠行相深遠要證彼理方能斷之迷事隨眠行相淺近雖實有相觀亦能斷之准百法鈔問後得智能斷惑者未審能斷何惑答慈恩有二解一云但約二乘後得智能斷俱生中迷事隨眠不約菩薩說也卽顯煩惱通本後二智能斷若所知障所知障中有迷理二云菩薩後得智亦能斷所知障唯根本智斷迷事迷理執故難斷唯根本斷若迷事非執易斷後得亦能斷○鈔故瑜伽說等者卽護法引論爲證也具云故瑜伽說修道位中有出世斷道世出世斷道無純世間道永害隨眠諸見所斷及修所斷迷理隨眠唯有根本無分別智親證理故能正斷彼餘修所斷迷事隨眠根本後得俱能正斷上皆論文釋曰此護法引瑜伽出世斷道證根本智斷迷理隨根本智名出世間者唯識第九云是出世間無分別智斷世間故名出世間依二義立謂體無漏及證真如此智具斯二種義故獨得出世卽十地中無分別智也今由此智斷迷理故名出世斷道也引世出世斷道雙證根本後得斷迷事隨眠言世出世者揀純世間故意言是世之出世故云世出世此約修道位中云迷事惑目之曰世揀純世間復云出世此斷道既通二智故引爲證也或可此迷

事是後得所斷道曰世亦是根本所斷道故復云出世也○鈔相傳釋云下正體者卽根本智釋上可知○鈔斷迷理時等者雖明緣境意顯斷惑不卽也此明所緣不卽旣言下明能斷不卽亦顯所斷不卽也鈔不同法性一斷一切斷者此言法性卽是終教終教理事卽二智雙融若根本旣卽後得正斷迷理時亦能斷一切迷事卽是一斷一切斷若後得智亦卽根本亦能證如正斷迷事時一切迷理亦斷亦是一斷一切斷也此約理事無礙不約圓宗事事無礙言通意別故又准教義說終教菩薩於二障中不分

俱生及分別但有正使

卽是種子正所斷故十地疏引十地論云隨順逐縛義故

如世公使隨逐衆生得便繫縛又楞伽云如鼠毒發迴向鈔楞伽云西方有鼠齒人甚毒在身中其瘡雖差忽遇雷聲其瘡還發正使亦爾忽遇境雷則還發動

及習氣地前伏使現行

初地斷使種子初地已上除習氣佛地究竟淨

此上總明

下別釋云然三賢位中初旣卽不墮二乘地故煩惱障自

在能斷留故不斷爲除智障等故故梁攝論云十解

卽十住卽已去得出世淨心又云十解已上名聖人不墮二

乘地仁王經說地前得人空而不取證等又起信云

得少分見法身作八相等皆此義也

此留惑義此法相宗較一增祇

劫光也以此菩薩唯怖智障

卽所知障故修唯識真如等觀

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

卷之二十一

三

三

伏斷彼障然於煩惱障非直不怖不脩對治亦乃故留助成勝行是故二障不分見修不同法相見道斷分別修道斷俱生至初地時正使俱盡名一斷一切斷彌勒所問經論云菩薩見修道中一切煩惱能障利益衆生行故卽見道中一切俱斷地地之中但除習氣至佛果位習氣俱盡准此則餘說四相等隨位別斷皆是寄惑籠細顯位優劣○鈔唯約根本斷惑而說者出能證體唯字揀非後得後得不證理故○鈔上明下揀異也問根本斷惑上已辨明今何重耶故此揀也華嚴懸談會玄記卷第二十五

音釋

謬靡切瞬式閨切錐之惟切挿初洽切較古教車也

徽州信女程氏廣英施資刻此
華嚴懸談會玄記卷第二十五 計字九千四
百五十二箇 該銀四兩七錢二分六釐
欲願生生福壽增崇世世根塵清淨
示住沙彌契機對
示禎三年春月徑山化城寺識

卷之三

卷之二

This image shows a heavily damaged, yellowed page from an old book. The paper is brittle and shows signs of wear, particularly along the edges. The page is filled with dense, illegible Chinese text, which appears to be a continuation of the text on the previous page. The paper is yellowed and shows signs of water damage.

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

