

首楞嚴要解

五
一之

C40
4514
231



C40-4514



B 64853



首楞嚴經要解序

前往福州上生禪院嗣祖沙門及南撰

像季已還道術既裂明心之士妄認綠塵爲物所轉
義學之徒虛驕多聞不全道力奇才茂器皆流爲蒸
砂迷客說食飢夫首楞嚴王懸知其然誕敷祕典力
救倒妄淘汰啓迪諄諄之慈靡所不至而末世初機
罕能究盡溫陵環師一生掩關與世異好獨陪黃卷
聖賢冥搜博訪藉其筌筏以探如來藏游徧知海而
造乎一切畢竟之地思與同志共因爲是解昔月蓋
比丘嘗問藥王如來法供養義藥王告言諸佛所說

難信深經清淨無染能令衆生成最正覺離衆魔事
若於是經方便解說依義不依語依智不依識依了
義不依不了義依法不依人直使無明生死畢竟滅
盡而無滅盡相是名最上法之供養月蓋蒙教通達
妙道得無礙辯卽於藥王所轉法輪隨順分布化百
萬億人於無上覺立不退轉環師旣達妙道仰晞月
蓋於釋迦如來所轉法輪最初華嚴最後法華及此
楞嚴無上寶印皆以方便健相分別迴脫語言離心
意識唯義所在曾不依人覺青見病廓無纖翳於清
淨經能不染汚我願以此流布無窮其所化人何啻
億萬直如一燈燄百千燈使冥者皆明而明終不盡
故述序引翼贊流通於塵墨劫作法供養建炎改元
中秋吉日善集堂序

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
要解卷第一

唐天竺沙門般剌密帝譯

烏菴國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平
章事清河房融筆受

溫陵開元蓮寺比丘戒環解

△開釋科三 初通釋經題

如來果體其體本然何假密因菩薩道用其用無
作孰爲萬行無因無行無修無證無了不了大小

名相一切不立此真首楞嚴畢竟堅固者也特以
衆生如來隱於藏心非密因不顯衆生菩薩淪於
七趣非萬行不修覺皇於是示之以大法使不迷
於小道而默得乎無外之體喻之以佛頂使不滯
於相見而妙極乎無上之致指如來密因使明本
妙心知三世諸佛皆依此爲初因明修證了義使
悟究竟法知一切聖人皆依此而證果乃至具足
菩薩清淨萬行一切事法無不究竟至於實相堅
固不壞故名大佛頂如來密因修證了義諸菩薩
萬行首楞嚴經通有五名今題處三焉以約該博

也若所謂徧知海妙蓮華王十方佛母卽餘二也
所謂悉怛多般怛囉無上寶印清淨海眼灌頂章
句通前三也悉怛多般怛囉者云白傘蓋也卽如
來藏心廣大無染周覆法界之體此經卽爲是心
之印是心之眼也以是寶印印使七大萬法咸契
本心以是海眼照了陰入處界皆如來藏繇是證
菩提心入佛智海作妙蓮華王於染淨萬境自在
開敷爲十方佛母於塵毛國土隨緣降誕乃至成
就果德受灌頂位則一切畢竟堅固之事皆備於
我矣首楞嚴此云一切事畢竟堅固亦云健相分

別一切畢竟已如前釋餘稱金剛觀察覺明分析
始於徵心辯見終於破陰禪魔無非健相分別事
也經卽能詮之文而已詮猶筌也知經爲筌則從
而釋之者皆筌也非魚也學者慎勿執筌爲魚然
後首楞真經可得矣

△二通敘科判

楞嚴自唐至宋科判疏釋十有餘家愚及見者若
長水璿師孤山圓師閩中度師長慶巖師泐潭月
師舒王張觀文之說其未及見者亦髣髴遺意矣
然其科經皆執匿王琉璃異代謂非一會頓說其

判教皆局持地耶輸等事而斷爲法華之後愚竊
疑焉請先質之夫夜壑負趨速於反掌匿王代謝
可唯旦暮而楞嚴法會自夏徂冬此不應執異王
疑異會也法華自燈明已還諸佛無時不說菩薩
無時不證持地旣曰聞諸如來宣妙蓮華豈止釋
迦歟經稱摩登由神呪力消其愛欲與耶輸同悟
宿因或得出纏或蒙授記若執授記爲法華之事
則靈山會上當有摩登乃可言同且曰由神呪力
灼非法華况有道記果記之異疑今經所言道記
耳非法華果記也此又不應局授記而定先後也

經言最後垂範者彼乃結辯魔文當第十卷末實
楞嚴法會最後非臨滅之最後也舊引多說不可
縷疏皆未足爲科判准繩科判失准則理義自差
今准吾佛設教之序未知其可也請陳管見夫法
王說法有條不紊初說一乘頓教以立本卽華嚴
也次說三乘漸教以逗機卽阿含方等般若也後
說一乘圓教以顯實卽法華也楞嚴卽般若法華
之中實大乘終極之教故如來密因菩薩萬行修
證之法一切畢竟自此已徃無復進修直造一乘
圓妙之道故法華會上更無地位之說純談妙法

隨根印可授記作佛而已蓋出興大事於法華至
 矣盡矣不可有加矣法華之後便說涅槃扶律談
 常而終焉其扶律者所以囑後事談常者所以示
 真寂此獨臨滅遺付之事非有加於法華也說者
 不本扶律之意輒判楞嚴在法華後亦稱扶律談
 常然則進修既畢而又進修扶律之後而又扶律
 前則加於法華後則廢於涅槃是乃倒置枝駢紊
 於法王之法矣夫進修之事譬稼穡猶耘耨譬芙
 蕖猶敷花既號法華秋穫涅槃摺拾則不應獲拾
 之中又耘耨也既號法華廢權立實如花落蓮現

則不應廢落之後又敷花也以經證之矚堦之子
 既領寶藏復何所求化城之人既到寶所復何前
 進燈明說法華已便於中夜涅槃釋尊說法華已
 便於四衆唱滅復何枝蔓於楞嚴哉如必楞嚴居
 後則阿難既於法華諸漏已盡而復於楞嚴未盡
 諸漏既於法華堪任佛記而復於楞嚴未全道力
 既先領悟妙法而復不知真際所詣既已安住佛
 道而復爲彼所轉溺於姪舍是皆倒置理自不然
 故判楞嚴在般若之後也蓋般若之後慧學方盛
 定力未全人或溺於多聞失於正受於是示首楞

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

自序

六

編一

之大定資般若之大慧使定慧均等學行兩全而究竟趣於一乘實相此楞嚴所以作也論三經大
致無非爲一大事因緣而必先藉般若發明次由
楞嚴修證終至法華印可然後盡諸佛能事序固
如是也然導達禪乘決擇正見無尚楞嚴矣其科
准常大分爲三初序分二正宗三流通序分文二
初陳時處主伴以證信次陳阿難示迹以發起正
宗文五一見道分初由七徵以顯常住真心性淨
明體即第一卷次由八還以辯妙淨見精顯如來藏第二
三後即山河萬象宣勝義中真勝義性四初皆使

行人明心見性爲修證密因故名見道分二修道
分首示初心二決定義今審因心果覺又審煩惱
根本爲修行真基四末次示六根舒結倫次令解
結心而得妙圓通爲修行真要五至此利根修進
之一終也故阿難至此明了菩提所歸道路自謂
已悟成佛法門而願度末世復請安立道場攝心
軌則遂聞三無漏學四種律儀及大神呪六中總
爲修行方便故名修道分三證果分始從凡夫終
大涅槃歷示增進五十五位至盡妙覺成無上道
故名證果分七末四結經分列示五名結顯大旨

支那

高麗僧錄卷一

七

第一

也中八五助道分初明天獄七趣一唯心造次明奢
摩他中微細魔事恐諸行人洗心非正失錯墮落
故名助道也中八夫見道然後修道修道然後證
果修證事畢於是結經楞嚴法要止此而已而世
尊大慈復欲持戒衆生謹潔無犯真修行者不遭
枝歧故說助道之法爲最後垂範遂入流通而終
會焉此乃一經綸貫連環不斷不可判爲異會科
爲異義也此其大略耳隨文科釋乃盡其詳然以
今視昔稍多違戾專門舊學不免矛盾惟通人攷
之

△三正釋經文三 初序分二 初證信序二

初說法時處

如是我聞一時佛在室羅筏城祇桓精舍

如是之法我從佛聞此集者依佛立言證法有所
授而已不必他說一時之語亦因佛立諸經通用
故不定指也室羅筏亦曰舍衛祇桓猶云祇樹也
△二法會聽衆二 一常隨衆三 一總標

與大比丘衆千二百五十人俱

內祕菩薩外現聲聞破惡怖魔曰大比丘千二百
卽憍陳如三迦葉鷲子目連之徒

△二嘆德

皆是無漏大阿羅漢佛子住持善超諸有能於國土成就威儀從佛轉輪妙堪遺囑嚴淨毗尼弘範三界應身無量度脫衆生拔濟未來越諸塵累

智水妙湛不隨欲有無明惑業而出名無漏離分段生應人天供殺無明賊名阿羅漢華嚴嘆衆住一切菩薩智所住境護持諸佛正法之輪所謂佛子住持也法華嘆衆盡諸有結心得自在所謂善超諸有也能於國土成就威儀者隨利現身正容悟物也從佛轉輪妙堪遺囑者道能助化德足利

生也而又嚴毗尼而作範示應身而度生意非利彼一時直欲拔濟未來使皆超諸有塵累耳此阿難同列之德也凡經序衆皆隨緣起此經以阿難起敎示墮姪室疑若未能住持佛法善超諸有虧威儀汙戒律不堪遺囑度生拔濟未來故因嘆同列之德以顯阿難示迹實無虧汙意在拔濟也

△三列名

其名曰大智舍利弗摩訶目犍連摩訶拘絺羅富樓那彌多羅尼子須菩提優波尼沙陀等而爲上首舍利弗智慧無雙決了第一大目連圓明洞達神

通第一俱絺羅根性聰敏博學第一富樓那具大辯才說法第一須菩提從曠劫來證得空性優波尼沙陀於六塵中了悟色性衆有千二特舉六名者表入法大旨也夫欲於一切事畢竟堅固必以智爲先導決了諸法使圓明洞達又博學以貫之辯說以明之了空了色圓融自在則首楞嚴王最初方便如此而已

△二來集衆二 一聲聞衆

復有無量辟支無學并其初心同來佛所屬諸比丘休夏自恣十方菩薩諮決心疑欽奉慈嚴將求密義

辟支此云獨覺無學卽羅漢初心卽有學也自有愆失恣任僧舉曰自恣九旬禁足莫由覲佛故於休夏咨決心疑自恣決疑皆所以考九旬德業也欽奉如來而稱慈嚴者慈以恩言嚴以威言

卽時如來敷座宴安爲諸會中宣示深奧法筵清衆得未曾有迦陵仙音徧十方界

宣示深奧所以爲楞嚴發起如法華以無量義爲發起也迦陵頻伽仙禽也其音和雅佛音如之

△二菩薩衆

恒沙菩薩來聚道場文殊師利而爲上首

文殊此云妙德表根本智楞嚴會上爲擇法眼故居上首

△二發起序八 初佛赴王命

時波斯匿王爲其父王諱曰營齋請佛宮掖自迎如來廣設珍羞無上妙味兼復親延諸大菩薩

匿王舍衛國王也宮掖王之內庭也於內庭延佛敬之至也

△二聖衆分應

城中復有長者居士同時飯僧佇佛來應佛勅文殊分領菩薩及阿羅漢應諸齋主

△三阿難獨異

唯有阿難先受別請遠遊未還不遑僧次旣無上座及阿闍黎途中獨歸其日無供卽時阿難執持應器於所遊城次第循乞心中初求最後檀越以爲齋主無問淨穢刹利尊姓及旃陀羅方行等慈不擇微賤發意圓成一切衆生無量功德

此敘其誤墮淫室之由也律制僧遠出侶須三人一上座一軌範師所以嚴行止防誤失也鉢曰應器最後檀越謂未飯僧者平等之慈於已等心而化使彼等心而施於食等者於法亦等所以能成

無量功德若摩登者卽穢而微賤阿難旣無簡擇所以誤墮也刹帝利王族旃陀羅云殺者卽屠膾姪酒之家

阿難已知如來世尊訶須菩提及大迦葉爲阿羅漢心不均平欽仰如來開闡無遮度諸疑謗經彼城隍徐步郭門嚴整威儀肅恭齋法

此敘平等行慈之意也空生捨貧飲光捨富一謂富者易施一爲貧者植因如來呵之欲其心無遮限而息不均之疑謗故阿難欽仰以肅恭齋法齋法者齊整莊重次第行乞之謂也或局維摩經謂

非如來呵責安知如來不呵獨淨名哉

△四示遇惡緣

爾時阿難因乞食次經歷姪室遭大幻術摩登伽女以娑毗迦羅先梵天呪攝入姪席姪躬撫摩將毀戒體

摩登伽妓女也娑毗迦羅此云黃髮外道所傳幻呪名先梵天實妖術耳姪躬撫摩將毀戒體者以身逼近欲染淨戒之體也後云心清淨故尚未淪溺則將毀而已阿難於空王佛所同佛發心功行固已侔佛但本願常樂多聞護持法藏不取佛果

則今之示迹乃所以護持也蓋般若之後慧學方盛迷已之流一向多聞不修正定爲物所轉易遭邪染宛轉零落則佛之法藏殆無以護持故假多聞之人邪染之事起敎以首楞之大定資般若之大慧使定慧均等學行雙明則倒妄可消妙湛可得不得爲物轉而能轉物同如來矣當知阿難方便真慈俯爲末學後經轍迹無非策礪也

△五佛慈垂救

如來知彼姪術所加齋畢旋歸王及大臣長者居士俱來隨佛願聞法要

佛常齋畢爲施者說法今遽歸故王臣隨之以願聞

于時世尊頂放百寶無畏光明光中出生千葉寶蓮有佛化身結跏趺坐宣說神呪勅文殊師利將呪往護惡呪銷滅提獎阿難及摩登伽歸來佛所

頂門爲無上果光有百寶色謂之無畏者能懾魔外物無以勝也世尊不自說呪而於頂光化佛說者示此呪乃無爲心佛無上心法也

△六阿難反省

阿難見佛頂禮悲泣恨無始來一向多聞未全道力

多聞之慧必得正定道力乃全而不爲邪攝

△七因求今法

殷勤啓請十方如來得成菩提妙奢摩他三摩禪那最初方便

奢摩他云止三摩鉢提云觀禪那云靜慮卽圓覺靜幻寂三觀也靜觀依覺滅塵所以處已幻觀從定發行所以應物寂觀雙忘起滅所以泯迹三者齊運非三非一故以妙稱卽首楞正定之初門也十方如來得成菩提凡資始於此

△八時衆樂聞

於時復有恒沙菩薩及諸十方大阿羅漢辟支佛等俱願樂聞退坐默然承受聖旨

上序分竟

△二正宗分五 一見道分三 初決擇真妄以

爲密因二 初明心見失真沉妄二 初顯大

要因愛染起

佛告阿難汝我同氣情均天倫當初發心於我法中見何勝相頓捨世間深重恩愛

問捨愛之因發起下文也阿難斛飯王子同氣共本也天倫兄弟也

阿難白佛我見如來三十二相勝妙殊絕形體映徹
猶如琉璃常自思惟此相非是欲愛所生何以故欲
氣麤濁腥臊交遘膿血雜亂不能發生勝淨妙明紫
金光聚是以渴仰從佛剃落

答捨愛之因意顯欲漏麤惡能障妙明欲復真淨
當離愛染也棄濁染發妙明正此經緣起餘說則
疎矣三十二相始於足下安平終於頂相高圓

佛言善哉阿難汝等當知一切衆生從無始來生死
相續皆由不知常住真心性淨明體用諸妄想此想
不真故有輪轉

衆生生死輪轉由不自知常心妙體妄纏愛想今
阿難獨能知省猷捨所以稱善

△二明倒妄因子心目二 初徵顯妄本

汝今欲研無上菩提眞發明性應當直心酬我所問
十方如來同一道故出離生死皆以直心心言直故
如是乃至終始地位中間未無諸委曲相

道固坦直因妄而曲將與研窮正道革去倒妄故
勅以直答心言之直則道可徑造矣一道謂皆以
直心也

阿難我今問汝當汝發心緣於如來三十二相將何

所見誰爲愛樂阿難白佛言世尊如是愛樂用我心
目由目觀見如來勝相心生愛樂故我發心願捨生
死

問誰愛樂徵起妄本也答因心目正顯妄本也

△二推窮妄體

佛告阿難如汝所說眞所愛樂因于心目

惑業轉徙一切由此

若不識知心目所在則不能得降伏塵勞譬如國王
爲賊所侵發兵討除是兵要當知賊所在使汝流轉
心目爲咎吾今問汝唯心與目今何所在

自此有七重徵破皆顯妄心妄見本無實體由攀
緣起是謂無始生死根本故須破斷

△初在內二 一徵

阿難白佛言世尊一切世間十種異生同將識心居
在身內縱觀如來青蓮華眼亦在佛面我今觀此浮
根四塵祇在我面如是識心實居身內

謂心在內目在外自衆生至如來阿難皆然文互
見也異生有十二類除土木空散非心眼倫也眼
根外浮假地水火風四塵以成及其散也還歸於
塵故以塵名

△二破二 初引事辯定

佛告阿難汝今現坐如來講堂觀祇陀林今何所在
世尊此大重閣清淨講堂在給孤園今祇陀林實在
堂外

定內外境欲明在內之心當次第見

阿難汝今堂中先何所見世尊我在堂中先見如來
次觀大眾如是外望方矚林園

定先後見欲破在內之心不先見內

阿難汝矚林園因何有見世尊此大講堂戶牖開豁
故我在堂得遠瞻見

皆且引事辯定下乃牒破

△二正破非內二 初發令諦聽

爾時世尊在大眾中舒金色臂摩阿難頂告示阿難
及諸大眾有三摩提名大佛頂首楞嚴王具足萬行
十方如來一門超出妙莊嚴路汝今諦聽阿難頂禮
伏受慈旨

三摩提亦云三摩地亦云三昧此云正定首楞三
昧千聖共由故曰一門妙莊嚴海由此而至故謂
之路

△二躡前推破

佛告阿難如汝所言身在講堂戶牖開豁遠矚林園亦有衆生在此堂中不見如來見堂外者阿難答言世尊在堂不見如來能見林泉無有是處

身在堂中合先見內

阿難汝亦如是汝之心靈一切明了若汝現前所明了心實在身內爾時先合了知內身頗有衆生先見身中後觀外物

心在身內合見身中頗猶可也引衆以問決不能也

縱不能見心肝脾胃爪生髮長筋轉脉搖誠合明了

如何不知必不內知云何知外

心胃內藏縱不能知爪脉外浮云何不曉既不內知果非在內矣

是故應知汝言覺了能知之心住在身內無有是處結破也

△二在外二一徵

阿難稽首而白佛言我聞如來如是法音悟知我心實居身外所以者何譬如燈光然於室中是燈必能先照室內從其室門後及庭際一切衆生不見身中獨見身外亦如燈光居在室外不能照室是義必明

將無所惑同佛了義得無妄耶

因破非內復生妄計謂心在外爲決了義

△二破二 初引喻辯定

佛告阿難是諸比丘適來從我室羅筏城循乞搏食歸祇陀林我已宿齋汝觀比丘一人食時諸人飽不阿難答言不也世尊何以故是諸比丘雖阿羅漢軀命不同云何一人能令衆飽

彼食不能飽此則外心不能知身矣言乞食歸林乃舉見前方食之衆故云我已宿齋宿預也食有四種謂段觸思識搏卽段食也有形段可搏取揅非思食識食也

△二正破非外

佛告阿難若汝覺了知見之心實在身外身心相外自不相干則心所知身不能覺覺在身際心不能知辯非外也

我今示汝毘羅綿手汝眼見時心分別不阿難答言如是世尊佛告阿難若相知者云何在

驗非外也毘羅綿其色如霜佛手柔軟如之

是故應知汝言覺了能知之心住在身外無有是處

△三潛根二 一徵

阿難白佛言世尊如佛所言不見內故不居身內身心相知不相離故不在身外我今思惟知在一處佛言處今何在阿難言此了知心既不知內而能見外如我思忖潛伏根裏

復計心潛眼根之裏下喻可明

猶如有人取琉璃椀合其兩眼雖有物合而不留礙彼根隨見隨卽分別然我覺了能知之心不見內者爲在根故分明矚外無障礙者潛根內故

琉璃籠眼喻眼根藏心也以在根故不見腑藏以根淨故明見外境故說潛根

△二破

佛告阿難如汝所言潛根內者猶如琉璃彼人當以琉璃籠眼當見山河見琉璃不如是世尊是人當以琉璃籠眼實見琉璃佛告阿難汝心若同琉璃合者當見山河何不見眼若見眼者眼卽同境不得成隨若不能見云何說言此了知心潛在根內如琉璃合事理俱違非潛根矣不成隨者前云隨卽分別今眼爲所見則隨義不成

是故應知汝言覺了能知之心潛伏根裏如琉璃合無有是處

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

要解卷第一

音釋

筏房發切桓胡官切範音犯累力水切締音癡屬音燭匿女力切

諱虛貴切掖音亦羞音修佇直呂切遑音皇循音旬均居旬切惶音皇

整蒸字上聲奢式車切遘古候切牖與久切搏度官切

吳江居士周之軾施貴刻此首楞嚴經要解第一卷祈早生貴子科甲聯登嘉禾釋道梅對甌寧唐士登書廬陵晏宗還刻萬曆癸巳仲冬徑山興聖萬壽禪寺識

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

要解卷第二

唐天竺沙門般刺蜜諦譯

烏菴國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平

章事清河房融筆受

溫陵開元蓮寺比丘戒環解

△四藏暗二 一徵

阿難白佛言世尊我今又作如是思惟是衆生身腑藏在中竅穴居外有藏則暗有竅則明今我對佛開

眼見明名爲見外閉眼見暗名爲見內是義云何
復欲計心在內故以見暗爲見腑藏

△二破三一約外見

佛告阿難汝當閉眼見暗之時此暗境界爲與眼對
爲不對眼若與眼對暗在眼前云何成內若成內者
居暗室中無日月燈此室暗中皆汝焦腑若不對者
云何成見

先問次難後結可明有五神之藏六化之腑三焦
卽六腑之一

△二約內對

若離外見內對所成合眼見暗名爲身中開眼見明
何不見面若不見面內對不成

眼前之境名外見身內之境名內對前以對眼爲
外不得成內今縱離外見而成內對卽是眼能反
觀且合能反觀身中則開應反觀已面若不爾者
義不成矣

△三縱破

見面若成此了知心及與眼根乃在虛空何成在內
若在虛空自非汝體卽應如來今見汝面亦是汝身
汝眼已知身合非覺必汝執言身眼兩覺應有二知

卽汝一身應成兩佛

展轉辯明無反觀理也汝眼已知身合非覺者既在虛空自非汝體也若執兩皆有知則成兩體矣破妄之文多涉曲辯者由人者心見失真沉妄之甚一或詰問則狂蕩失據所謂虛妄浮心多諸巧見故佛逆其妄巧曲與辯明也

是故應知汝言見暗名見內者無有是處

△五隨合一 一徵

阿難言我常聞佛開示四衆由心生故種種法生由法生故種種心生我今思惟卽思惟體實我心性隨所合處心則隨有亦非內外中間三處

此引楞伽經意也謂由阿梨耶識一念之妄則變起根身器界是心生法生也又以境界風動則識浪騰起是法生心生也以心法相生則隨境思惟卽是心體心法合處卽爲心在

△二破二 一牒前起難

佛告阿難汝今說言由法生故種種心生隨所合處心隨有者是心無體則無所合若無有體而能合者則十九界因七塵合是義不然若有體者如汝以手自捏其體汝所知心爲復內出爲從外入若復內出

還見身中若從外來先合見面

以卽思惟體爲心特浮想耳故難其體之有無也
設若無體則空有其名云何隨合如十九界七塵
特空名耳設若有體當何所在令捏身而驗明體
實無在也

阿難言見是其眼心知非眼爲見非義

解上難也謂心但能知不可言見曾不悟能見在
心徒眼不見也

佛言若眼能見汝在室中門能見不則諸已死尚有
眼存應皆見物若見物者云何名死

舉門喻能見在心舉死明徒眼不見

△二詳辯隨合

阿難又汝覺了能知之心若必有體爲復一體爲有
多體今在汝身爲復徧體爲不徧體

先立四義下逐義詳辯當知真心非一非多非徧
非不徧也

若一體者則汝以手捏一支時四支應覺若感覺者
捏應無在若捏有所則汝一體自不能成

辯非一體也無在謂無定處也

若多體者則成多人何體爲汝

辯非多體也

若徧體者同前所挫

辯非徧體也同前者當挫一支四支應覺

若不徧者當汝觸頭亦觸其足頭有所覺足應無知
今汝不然

辯非不徧也四義既非則不可謂隨所合處心隨
有也

是故應知隨所合處心則隨有無有是處

△六中間二 一徵

阿難白佛言世尊我亦聞佛與文殊等諸法王子談

實相時世尊亦言心不在內亦不在外如我思惟內
無所見外不相知內無知故在內不成身心相知在
外非義今相知故復內無見當在中間

此引大教而謬解也以爲在內則不見腑藏以爲
在外則身不相知二義不成當在根境之中也

△二破二 一辯定中位

佛言汝言中間中必不迷非無所在今汝推中中何
爲在爲復在處爲當在身

先問下辯處猶境也

若在身者在邊非中在中同內

身有中邊二義在邊則不得爲中在中則同前在
內應見內矣

若在處者爲有所表爲無所表無表同無表則無定
何以故如人以表表爲中時東看則西南觀成北表
體旣混心應雜亂

明中位無定也表標物以表顯也混亂則無所取
中也

阿難言我所說中非此二種如世尊言眼色爲緣生
於眼識眼有分別色塵無知識生其中則爲心在
謂非身處之中乃根塵之中也

△二正破非中

佛言汝心若在根塵之中此之心體爲復兼二爲不
兼二

先立義下推破

若兼二者物體雜亂物非體知成敵兩立云何爲中
破兼二不得爲中也物根塵也體心體也物非體
知者物不同體之有知則根塵與心兩立無中位
矣

兼二不成非知不知卽無體性中何爲相

破不兼不得爲中也不兼根則非知不兼境則非

不知二義既非中云何定
是故應知當在中間無有是處

△七無著二 一徵

阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩提富樓
那舍利弗四大弟子共轉法輪常言覺知分別心性
既不在內亦不在外不在中間俱無所在一切無著
名之爲心則我無著名爲心不

佛意顯心本無在不應有著今阿難又著於無著
正攀緣妄情也

△二破

佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空
水陸飛行諸所物象名爲一切汝不著者爲在爲無
無則同於龜毛兔角云何不著有不著者不可名無
牒上難問意明纔有覺知不能無著也爲在爲無
者問汝心不著而彼物象爲存存耶爲空無耶若
彼空無則同龜毛云何可著而說不著若有不著
者則爲有物故曰不可名無此皆牒難下乃結破
無相則無非無卽相相有則在云何無著

物果無相則同龜毛物果非無卽自有相知相有
則心有在云何得爲無著也

是故應知一切無著名覺知心無有是處

結破也上七徵破曲盡計執妄情既遣妄境自無而真心真見可明矣

△二正決擇真心真見二 初擇真心二 初阿

難哀請

爾時阿難在大衆中卽從座起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬而白佛言我是如來最小之弟蒙佛慈愛雖今出家猶恃憍憐所以多聞未得無漏不能折伏娑毗羅呪爲彼所轉溺於婬舍當由不知真際所詣因前徵發乃知迷妄而責躬請教求詣真際所敘之意皆警後流也真際真心實際也

唯願世尊大慈哀愍開示我等奢摩他路令諸闡提隳彌戾車作是語已五體投地及諸大衆傾渴翹佇欽聞示誨

心鑑如水非止不明故求奢摩他路以詣真際真際旣顯妄垢自無故令闡提隳彌戾車也一闡提義翻斷善根彌戾車此云樂垢穢人隳壞也

△二世尊答示三 初光瑞開發

爾時世尊從其面門放種種光其光是曜如百千日普佛世界六種震動如是十方微塵國土一時開現

佛之威神令諸世界合成一界其世界中所有一切諸大菩薩皆住本國合掌承聽

將顯本明故先現此瑞言面門放種種光卽口眼耳鼻眉間之光並放示此本明於諸根門無所不現也以無所不現故齊彰並照如百千日普佛界卽法界也六震者表將破六識無明感結妄境也微塵國土一時開現者本明洞照妄塵不隔也十方世界合成一界者智境圓現情量不礙也菩薩聽衆皆住本國者心量本周心聞本洞也了茲光瑞則菩提涅槃元清淨體得矣

△二總示所迷

佛告阿難一切衆生從無始來種種顛倒業種自然如惡义聚諸修行人不能得成無上菩提乃至別成聲聞緣覺及成外道諸天魔王及魔眷屬皆由不知二種根本錯亂修習猶如煮沙欲成嘉饌縱經塵劫終不能得云何二種阿難一者無始生死根本則汝今者與諸衆生用攀緣心爲自性者二者無始菩提涅槃元清淨體則汝今者識精元明能生諸緣緣所遺者由諸衆生遺此本明雖終日行而不自覺枉入諸趣

衆生業種成聚行人不成正果皆由不知二本錯亂修習故須決擇也業種者顛倒妄惑也惡因果一枝三子生必同科喻惑業苦三生必同聚也攀緣心卽前七處妄認者清淨體卽今正與決擇者不染煩惱名菩提不涉生死名涅槃不染不涉故號元清淨體識精隨那性識也元明本覺妙明也根身器界一切緣法依此而生而人者認緣失真故云緣所遺者由遺此故無明不覺枉入諸趣言元體元明又言本明者自本而出曰元直指當體曰本

△三正與決擇九 初舉拳發問

阿難汝今欲知奢摩他路願出生死今復問汝卽時如來舉金色臂屈五輪指語阿難言汝今見不阿難言見佛言汝何所見阿難言我見如來舉臂屈指爲光明拳曜我心目佛言汝將誰見阿難言我與大衆同將眼見佛告阿難汝今答我如來屈指爲光明拳曜汝心目汝目可見以何爲心當我拳曜

佛五指端各有輪相

△二循妄以答

阿難言如來現今徵心所在而我以心推窮尋逐卽

能推者我將爲心

金拳舉處直下要識本明塵相未除依舊認賊爲子

△三蒙叱驚愕

佛言咄阿難此非汝心阿難矍然避坐合掌起立白佛此非我心當名何等

矍驚愕貌也

△四斥示非眞

佛告阿難此是前塵虛妄相想惑汝眞性由汝無始至于今生認賊爲子失汝元常故受輪轉

△五阿難罔措

阿難白佛言世尊我佛寵弟心愛佛故令我出家我心何獨供養如來乃至徧歷恒沙國土承事諸佛及善知識發大勇猛行諸一切難行法事皆用此心縱令謗法未退善根亦因此心若此發明不是心者我乃無心同諸土木離此覺知更無所有云何如來說此非心我實驚怖兼此大衆無不疑惑唯垂大悲開示未悟

無始妄認乍聞非斥故失措驚怖而重請開示

△六示有眞心

爾時世尊開示阿難及諸大衆欲令心入無生法忍於師子座摩阿難頂而告之言如來常說諸法所生唯心所現一切因果世界微塵因心成體阿難若諸世界一切所有其中乃至草葉縷結結其根元咸有體性縱令虛空亦有名貌何況清淨妙淨明心性一切心而自無體

因其怖謂無心故舉常所說引物以證示有真心使知所措也心入無生法忍者令悟實相不生滅心也三界唯心萬法唯識故曰諸法所生唯心所現一切因果指十界正報也世界微塵指十界依報也既無不因心成體安得謂之無心同土木哉以本自無染曰清淨染而不染曰妙淨一切妄心皆受性於此

△七辨斥妄執

若汝執恠分別覺觀所了知性必爲心者此心卽應離諸一切色香味觸諸塵事業別有全性

分別覺觀卽能推心也此心離塵無性不應執以爲真

如汝今者承聽我法此則因聲而有分別縱滅一切見聞覺知內守幽閑猶爲法塵分別影事

此依六塵辨無自性也。覺知滅則意幽閑然。彼幽閑者。猶是法塵影事。亦無自性也。

我非勅汝執爲非心。但汝於心微細揣摩。若離前塵。有分別性。卽眞汝心。若分別性離塵無體。斯則前塵分別影事。塵非常住。若變滅時。此心則同龜毛兔角。則汝法身同於斷滅。其誰修證無生法忍。

令細揣摩。使知非眞也。法身卽眞心也。

△八阿難自失

卽時阿難與諸大衆默然自失。

每執妄心。乍蒙辨斥。無所據依。所以自失。

△九結成妄誤

佛告阿難。世間一切諸修學人。現前雖成九次第定。不得漏盡。成阿羅漢。皆由執此生。死妄想。誤爲眞實。是故汝今。雖得多聞。不成聖果。

四禪四空。及二乘滅盡定。爲九從一禪入一禪次第而修。上擇眞心。竟。

△二擇眞見心爲體。見爲用心。爲法源。見爲道眼。故次第決擇。以爲密因也。文二。初阿難哀請。

二。初感慨前失。

阿難聞已。重復悲淚五體投地。長跪合掌。而白佛言。

自我從佛發心出家恃佛威神常自思惟無勞我修將謂如來惠我三昧不知身心本不相代失我本心雖身出家心不入道譬如窮子捨父逃逝

感佛所發慨前之失也世尊三昧迦葉不知故不可相惠當躬修於身自證於心迷悟在已不容相代也窮子捨父譬失本心也

今日乃知雖有多聞若不修行與不聞等如人說食終不能飽

學道之要從聞思修入三摩地徒聞不修卒無以致故與不聞等猶說食也後世末學虛驕多聞輕喪行實失真背道不自知悔者多矣阿難悲悔實有警發也

△二重請開示

世尊我等今者二障所纏良由不知寂常心性唯願如來哀愍窮露發妙明心開我道眼

重述迷因求開示也二障卽煩惱所知也所知礙正知見煩惱續諸生死而爲妄纏若知寂常則煩惱不起生死莫變而妄纏自釋矣道眼卽真見也由妙明心而發

△二世尊答示三 初光瑞開發

卽時如來從胷卍字涌出寶光其光晃昱有百千色
十方微塵普佛世界一時周徧遍灌十方所有寶剎
諸如來頂旋至阿難及諸大衆

將明真見而從胷卍字放寶光者表由寶明妙心
發正知見也佛胷有卍字表吉祥萬德所集其光
晃然明昱然盛有百千色亦表妙心照用具足萬
德也光遍佛界者示清淨本然也徧灌佛頂表極
果所同也旋及大衆示群靈共有也此卽妙心道
眼之眞光在聖不增處凡不減但隨量應現耳

△二許從所請

告阿難言吾今爲汝建大法幢亦令十方一切衆生
獲妙微密性淨明心得清淨眼

幢表摧邪立正也下明妙心淨眼使摧伏邪異得
正知見是謂建大法幢邪異旣摧知見旣正則妙
心可獲淨眼可得矣生佛等有而不可測知曰妙
微密垢不能染暗不能昏曰性淨明見離瞋病廓
然照了曰清淨眼

△三正與決擇四 初問答立義

阿難汝先答我見光明奉此奉光明因何所有云何
成奉汝將誰見阿難言由佛全體閻浮檀金絕如寶

山清淨所生故有光明我實眼觀五輪指端屈握示人故有拳相

閻浮檀樹果汁入水沙石成金赭赤焰也

佛告阿難如來今日實言告汝諸有智者要以譬喻而得開悟阿難譬如我拳若無我手不成我拳若無汝眼不成汝見以汝眼根例我拳理其義均不阿難言唯然世尊既無我眼不成我見以我眼根例如來拳事義相類

眼根例拳義實不類而阿難示同未悟故答言類
△二正擇真見

佛告阿難汝言相類是義不然何以故如無手人拳畢竟滅彼無眼者非見全無所以者何汝試於途詢問盲人汝何所見彼諸盲人必來答汝我今眼前唯見黑暗更無他矚以是義觀前塵自暗見何虧損見暗即見矣是知盲非無見特無眼耳

阿難言諸盲眼前唯覩黑暗云何成見佛告阿難諸盲無眼唯觀黑暗與有眼人處於暗室二黑有別爲無有別如是世尊此暗中人與彼群盲二黑校量曾無有異

二暗無別則暗非由根特塵暗耳

阿難若無眼人全見前黑忽得眼光還於前塵見種種色名眼見者彼暗中人全見前黑忽復燈光亦於前塵見種種色應名燈見

足知見在心不在眼也

若燈見者燈能有見自不名燈又則燈觀何關汝事是故當知燈能顯色如是見者是眼非燈眼能顯色如是見性是心非眼

牒上結明見不由眼也知見不由眼則直悟見性超越形累得清淨眼矣

△三阿難未諭

阿難雖復得聞是言與諸大衆口已默然心未開悟猶冀如來慈音宣示合掌清心佇佛悲誨

稍明心見故口已默然尚有餘疑故心未開悟

△四遣拂客塵四 初追問發起

爾時世尊舒兜羅綿網相光手開五輪指誨勅阿難及諸大衆我初成道於鹿園中爲阿若多五比丘等及汝四衆言一切衆生不成菩提及阿羅漢皆由客塵煩惱所誤汝等當時因何開悟今成聖果

阿難所以心未開悟者尚爲客塵迷障故也特爲遣拂夫客塵爲障大則不成菩提小則不成無學

聖慈深愍故追問鹿苑之緣使衆開悟也舒掌意見後文五比丘者憍陳如摩訶男頻鞞婆提婆敷也初於雪山侍佛後於鹿苑習外道法佛初度之
△二憍陳明義

時憍陳那起立白佛我今長老於大衆中獨得解名因悟客塵二字成果世尊譬如行客投寄旅亭或宿或食宿食事畢俶裝前途不遑安住若實主人自無攸往如思惟不住名客住名主人以不住者名爲客義又如新霽清暘升天光入隙中發明空中諸有塵相塵質搖動虛空寂然如是思惟澄寂名空搖動名塵以搖動者名爲塵義佛言如是

憍陳那此云解最初悟解得名也客塵之喻有通有別通喻煩惱所知二障分別俱生二惑隨境生滅非眞常性皆客也染汙妙明汨亂澄寂皆塵也別則客喻分別之麤塵喻俱生之細以生滅不停暫托五陰遽廬而止故譬行客投寄旅亭起惑造業去故趣新故譬食宿事畢俶裝前途眞性常寂初無是事故譬主人無攸往也麤障易遣細惑難明必由性天澄霽智日舒光乘五陰隙照本空性方覺於中妄自擾動此則與身俱生與心同事細

微幽隱故譬幽隙之塵也旅亭之客遣之則易幽隙之塵拂之且難直須破開陰隙使豁然洞達然後散滅所以俱生煩惱至五陰盡方得蕩絕也

△三釋尊示相二 初依境示麤

卽時如來於大衆中屈五輪指屈已復開開已又屈謂阿難言汝今何見阿難言我見如來百寶輪掌衆中開合佛告阿難汝見我手衆中開合爲是我手有開有合爲復汝見有開有合阿難言世尊實手衆中開合我見如來手自開合非我見性有開有合佛言誰動誰靜阿難言佛手不住而我見性尚無有靜誰爲無住佛言如是

麤惑隨境起滅故以佛手喻對心之境也初問開合明搖動之塵次問動靜明不住之客皆在境不在心故曰性非開合性無靜住

△二卽身示細

如來於是從輪掌中飛一寶光在阿難右卽時阿難廻首右盼又放一光在阿難左阿難又則廻首左盼佛告阿難汝頭今日何因搖動阿難言我見如來出妙寶光來我左右故左右觀頭自搖動阿難汝盼佛光左右動頭爲汝頭動爲復見動世尊我頭自動而

我見性尚無有止誰爲搖動佛言如是

細惑與身俱生故卽阿難已頭喻對性之相也亦明搖動之塵不住之客皆在相不在性故曰性無有止誰爲搖動不問不住者躡前故略之

△四結責警衆

於是如來普告大衆若復衆生以搖動者名之爲塵以不住者名之爲客汝觀阿難頭自動搖見無所動又汝觀我手自開合見無舒卷云何汝今以動爲身以動爲境從始泊終念念生滅遺失眞性顛倒行事性心失真認物爲已輪廻是中自取流轉

因阿難而告衆責其認客塵遺自性也前獨明心此兼明心境萬法皆有本寂之體自本之外皆爲客塵如手之開合頭之動搖及其止也本體自寂他無所有則凡諸妄動本不可得而汝衆生以動爲身以動爲境是徒認客塵遺失眞性顛倒行事此輪廻流轉之召也言是中自取者眞性之中本無流動咸其自取爾欲其卽迷處而悟也噫群迷本於愛染因于心目隨逐客塵自取流轉久矣眞慈善救縱橫激發亦至矣幾能卽迷處而悟哉大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

要解卷第二

音釋

竅

苦吊切

捏

真栗切

混

平本切

噏

許規切

戾

郎計切

翹

渠遙切

枉

初切

徇

良刀切

揣

委初切

紆

往切

拳

巨員切

咄

當沒切

豐

居縛切

縷

力圭切

恹

良刀切

旅

力舉切

逃

徒刀切

施

許力切

詢

先倫切

虧

去爲切

綱

無兩切

旅

力舉切

倣

昌六切

攸

以周切

霽

子計切

陽

音揚切

隙

綺戟切

眄

彌典切

盼

匹覓切

吳江信女吳氏施贊刻此
首楞嚴經要解第二卷祈男周之軾早生貴子
嘉禾釋道梅對旣寧唐士登書徽州縣應芝刻
萬曆癸巳仲冬徑山興聖萬壽禪寺識

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
要解卷第三

唐天竺沙門般刺蜜諦譯

烏菴國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平

章事清河房融筆受

溫陵開元蓮寺比丘戒環解

△二發明覺性直使造悟三 初經家敘意

爾時阿難及諸大衆聞佛示誨身心泰然念無始來
失却本心妄認緣塵分別影事今日開悟如失乳兒

一撰述
忽遇慈母合掌禮佛願聞如來顯出身心真妄虛實
現前生滅與不生滅二發明性

叙衆心感悟冀佛發明也前責以動爲身以動爲
境則身心真妄未辨虛實又責念念生滅遺失真
性則不生滅者亦未能辨故願顯出二義庶幾發
明也

△二問答發明十一 初卽身變異明不生滅二
初匿王請問

時波斯匿王起立白佛我昔未承諸佛誨勅見迦旃
延毗羅胝子咸言此身死後斷滅名爲涅槃繫我雖值
佛今猶狐疑云何發揮證知此心不生滅地今此大
衆諸有漏者咸皆願聞

欲明身心不生滅地而因匿王發起者明不生滅
性在纏皆具而世俗但隨物化雖居至貴終從變
滅曾不自知則匿王發起蓋有所警也迦旃延毗
羅胝子執斷見外道也

△二佛與發明二 初問答辨幻

佛告大王汝身現在今復問汝汝此肉身爲同金剛
常住不朽爲復變壞世尊我今此身終從變滅
世實危脆無牢強者

佛言大王汝未曾滅云何知滅世尊我此無常變壞之身雖未曾滅我觀現前念念遷謝新新不住如火成灰漸漸銷殞殞亡不息決知此身當從滅盡如羊入屠肆步步趨死地

佛言如是大王汝今生齡已從衰老顏貌何如童子之時世尊我昔孩孺膚腠潤澤年至長成血氣充滿而今頽齡迫於衰耄形色枯悴精神昏昧髮白面皺逮將不久如何見比充盛之時

壯色不停猶如奔馬故不可比也孩纔成骸者孺需人以養者皮表曰膚文理曰腠頽頽如日頽言晚暮也

佛言大王汝之形容應不頓朽王言世尊變化密移我誠不覺寒暑遷流漸至於此何以故我年二十雖號年少顏貌已老初十歲時三十之年又衰二十于今六十又過于二觀五十時宛然強壯世尊我見密移雖此殂落其間流易且限十年若復令我微細思惟其變寧唯一紀二紀實爲年變豈惟年變亦兼月化何直月化兼又日遷沉思諦觀剎那剎那念念之間不得停住故知我身終從變滅

細觀幻理暗促迭更驟趣於盡也過二謂六十二

也且限十年以寬數粗觀也自促細觀實念念不停矣

△二卽幻明真

佛告大王汝見變化遷改不停悟知汝滅亦於滅時汝知身中有不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知佛言我今示汝不生滅性大王汝年幾時見恒河水王言我生三歲慈母携我謁耆婆天經過此流爾時卽知是恒河水佛言大王如汝所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲時念念遷變則汝三歲見此河時至年十三其水云何王言如三歲時宛然無異乃至今年六十二亦無有異

幼壯老耄種種變異而見無有異此卽生滅中不生滅者也耆婆此云長壽天神携子謁之求長壽也

佛言汝今自傷髮白面皺其面必定皺於童年則汝今時觀此恒河與昔童時觀河之見有童耄不王言不也世尊佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾皺皺者爲變不皺非變變者受滅彼不變者元無生滅云何於中受汝生死而猶引彼末伽梨等都言此身死後全滅

既無生死卽汝真常不應惑彼斷滅異論也未伽梨卽迦旃毗羅之徒

王聞是言信知身後捨生趣生與諸大衆踊躍歡喜得未曾有

既蒙發明頓悟真常不執斷滅也

△二依手正倒明無遺失二 初阿難請問

阿難卽從座起禮佛合掌長跪白佛世尊若此見聞必不生滅云何世尊名我等輩遺失真性顛倒行事願興慈悲洗我塵垢

因王問答反動疑塵以謂性有生滅可說遺失既無生滅云何能遺

△二佛與開示二 初比類

卽時如來垂金色臂輪手下指示阿難言汝今見我母陀羅手爲正爲倒阿難言世間衆生以此爲倒而我不知誰正誰倒

此明諸佛衆生同一體性固無遺失特依倒見言遺失也如臂順垂爲正反以爲倒逆豎爲倒反以爲正是失真也自本觀之初無遺失初無正倒故曰誰正誰倒母陀羅云印手卽三十二相之一佛告阿難若世間人以此爲倒卽世間人將何爲正

阿難言如來豎臂兜羅綿手上指於空則名爲正佛
卽豎臂告阿難言若此顛倒首尾相換諸世間人一
倍瞻視

以豎爲正真顛倒也然此顛倒但是首尾相換自
本觀之初無遺失而世人一齊倍加瞻視強生分
別足見其妄也

則知汝身與諸如來清淨法身比類發明如來之身
名正徧知汝等之身號性顛倒

臂體本一由情執妄辯法身本同由正倒成異若
夫忘情執遺正倒則臂體自如法身不二矣

△二原迷

隨汝諦觀汝身佛身稱顛倒者名字何處號爲顛倒
于時阿難與諸大衆瞪瞞瞻佛目睛不瞬不知身心
顛倒所在

將與原窮顛倒之本庶幾反悟而大衆迷疊不知
所在

佛興慈悲哀愍阿難及諸大衆發海潮音徧告同會
諸善男子我常說言色心諸緣及心所使諸所緣法
唯心所現汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物
云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷

示倒無別處唯心所現使卽心而悟也色總舉五根六塵也心總舉六識八識也諸緣卽根識所緣諸法也心所使卽善惡業行靜作思想也諸所緣法廣舉山河大地明暗色空真妄性相邪正因果悉無自體唯心所現如鏡中像全體是鏡然則汝今幻妄身心皆是妙明心鏡所現全體是心直不卽幻妄而悟妙體反乃遺本妙而執幻妄是認悟中之迷此卽顛倒所在也妙心則一而稱謂多異者依法隨用之異也此明心所現物如鏡故稱妙明真精也又明迷本逐末故稱本妙明心也所謂本妙者本來自妙不假修爲也心之與性乃體用互稱也心則從妙起明圓融照了如鏡之光故曰圓明妙心性則卽明而妙凝然寂湛如鏡之體故曰寶明妙性

晦昧爲空空晦暗中結暗爲色色雜妄想相爲身聚緣內搖趣外奔逸昏擾擾相以爲心性一迷爲心決定惑爲色身之內不知色身外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物譬如澄清百千大海棄之唯認一浮漚體目爲全潮窮盡瀛渤汝等卽是迷中倍人如我垂手等無差別如來說爲可憐愍者

正原迷倒之由也圓妙明心本非空色全一真覺而已由妄塵瞥起成晦昧相於是轉覺體爲頑空晦妙明爲妄色空色既立想相競生色想雜和遂爲身相妄有緣氣於中積聚內則隨想搖蕩外則逐境奔逸此特雜妄緣塵昏擾之相而人以爲自心體性得非迷哉旣一迷此則決定以心爲在幻質之內曾不知妙明真心範圍天地包吞萬象乃認之於葢爾身中何異棄彼無邊刹海認一浮漚以爲全潮之體溟渤之量此則以正爲倒一倍瞻視之人故引垂手之事結之明其以正爲倒也

△二辨斥緣影甄別混疑二 初請問混疑

阿難承佛悲救深誨垂泣叉手而白佛言我雖承佛如是妙音悟妙明心元所圓滿常住心地而我悟佛現說法音現以緣心允所瞻仰徒獲此心未敢認爲本元心地願佛哀愍宣示圓音拔我疑根歸無上道因聞法音悟妙明心本來圓徧了無遺失故曰常住心地然情猶鹵莽見未精明尚以能聞緣心爲所悟本性此固常情疑混根於心而難拔者故願佛與拔之

△二佛與宣示二 初認緣失真

佛告阿難汝等尚以緣心聽法此法亦緣非得法性
因聲而有分別者緣心耳非心之真也因境而有
妄見者緣法耳非法之性也

如人以手指月示人彼人因指當應看月若復觀指
以爲月體此人豈唯亡失月輪亦亡其指何以故以
所標指爲明月故豈唯亡指亦復不識明之與暗何
以故卽以指體爲月明性明暗二性無所了故汝亦
如是

因境妄認則展轉迷緣事事失真也

△三辨緣無性

若以分別我說法音爲汝心者此心自應離分別音
有分別性譬如有客寄宿旅亭暫止便去終不常住
而掌亭人都無所去名爲亭主此亦如是若真汝心
則無所去云何離聲無分別性

分別緣心離塵無性若過客耳常住真心則無所
去若亭主也

斯則豈唯聲分別心分別我容離諸色相無分別性
如是乃至分別都無非色非空拘舍離等昧爲冥諦
躡阿難之意廣明也聲分別心指聲上緣心卽悟
佛法音者也分別我容謂色上緣心卽允所瞻仰

撰述
正行神變要略卷三
者也如是乃至等卽兼舉六塵緣影皆無自性也
一切皆無故非色對緣妄有故非空既非色空冥
然莫辨匪唯外道昧爲冥諦末學至此皆冥冥然
也拘舍梨卽末伽梨異稱

離諸法緣無分別性則汝心性各有所還云何爲主
結前起後也

△四依八境示見性無還二 初阿難請問

阿難言若我心性各有所還則如來說妙明元心云
何無還唯垂哀愍爲我宣說
妙明元心卽見精也

△二佛與宣示

佛告阿難且汝見我見精明元此見雖非妙精明心
如第二月非是月影汝應諦聽今當示汝無所還地
且汝見我見精明元全指阿難對境之見也此之
見元自妙精明心而出故云雖非妙心如第二月
蓋第二之月實則一體因捏成異譬見精妙心本
無二相由人二之也月影則端有二相故云非是
阿難此大講堂洞開東方日輪升天則有明曜中夜
黑月雲霧晦暝則復昏暗戶牖之隙則復見通牆宇
之間則復觀壅分別之處則復見緣頑虛之中徧是

空性鬱埵之象則紆昏塵澄霽斂氛又觀清淨阿難
汝咸看此諸變化相吾今各還本所因處云何本因
阿難此諸變化明還日輪何以故無日不明明因屬
日是故還日暗還黑月通還戶牖壅還牆宇緣還分
別頑虛還空鬱埵還塵清明還霽則諸世間一切所
有不出斯類汝見八種見精明性當欲誰還

明暗通塞緣空鬱清各還八因能觀八種見精明
性當還何所則復見緣者分別心生則見色心諸
緣也

何以故若還於明則不明時無復見暗雖明暗等種
種差別見無差別

徵釋無還也若有所還則隨境去無復能見矣境
自有差見性無別則不隨境明矣

諸可還者自然非汝不汝還者非汝而誰

結示無還實汝真性所謂萬象之中獨露身者也
則知汝心本妙明淨汝自迷悶喪本受輪於生死中
常被漂溺是故如來名可憐愍

結責警悟也

△五卽諸物像決擇真性二 初阿難躡問
阿難言我雖識此見性無還云何得知是我真性

雖知見精無還而現與物雜未能甄辨

△二佛與決擇五 初泛敘見用

佛告阿難吾今問汝今汝未得無漏清淨承佛神力見於初禪得無障礙而阿那律見閻浮提如觀掌中菴摩羅果諸菩薩等見百千界十方如來窮盡微塵清淨國土無所不矚衆生洞視不過分寸

此敘有五一聲聞二羅漢三菩薩四如來五衆生意明四聖六凡見量雖異見精不殊皆可卽物像而決擇也阿難見未離欲故曰未得無漏清淨初禪卽色界之首離欲天也那律卽無漏羅漢修得天眼能見大千故觀閻浮如一顆耳衆生不過分寸者屏帷之隔卽不能及也

△二卽物決擇

阿難且吾與汝觀四天王所住宮殿中間徧覽水陸空行雖有昏明種種形像無非前塵分別留礙汝應於此分別自他今吾將汝擇於見中誰是我體誰爲物象

先標物象次令決擇

阿難極汝見源從日月宮是物非汝至七金山徧諦觀雖種種光亦物非汝漸漸更觀雲騰鳥飛風動

塵起樹木山川草芥人畜咸物非汝

極汝見源令窮力諦觀也上極日月下極輪圍中極萬物令一一詳擇也

△三正示見性

阿難是諸近遠諸有物性雖復差殊同汝見精清淨所矚則諸物類自有差別見性無殊此精妙明誠汝見性

前問云何得知是我真性此示萬境差別見無差別無差別者卽汝真性此之真性覽麤濁而不穢精也涉萬殊而不異妙也極遠近而同矚明也

△四辨見非物

若見是物則汝亦可見吾之見

物則可見此躡上咸物非汝之言重辨也

若同見者名爲見吾吾不見時何不見吾不見之處同見者依物之迹也不見者離物之體也若謂吾汝同見一物是見吾之見特迹而已當吾離物不見之時其體何在旣無處可見定非是物矣

若見不見自然非彼不見之相

縱辨也縱使妄意謂能見吾不見者終自非是彼不見相蓋彼不見相非見所及

若不見吾不見之地自然非物云何非汝

見既非物卽真汝性

又則汝今見物之時汝既見物物亦見汝體性紛雜則汝與我并諸世間不成安立

又約物我雜亂辨見非物也若見是物則物應有見而有情無情體性錯雜不可分辨故曰不成安立則見非是物又可明也諸世間謂衆生及器通指有情無情也

△五牒顯結答

阿難若汝見時是汝非我見性周遍非汝而誰云何自疑汝之真性性汝不真取我求實

牒上以顯真性也是汝非我者明見體不與物雜也若悟見體不與物雜則了知見性廓然清淨周遍法界卽真汝性何疑不真而求質於我耶此結答云何得知是我真性之間也性汝者能性於汝如所謂性一切心

△六明見真體本絕限量二 初阿難躡問

阿難白佛言世尊若此見性必我非餘我與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周圓徧娑婆國退歸精舍祇見伽藍清心戶堂但瞻簷廡世尊此見如

是其體本來周徧一界今在室中唯滿一室爲復此見縮大爲小爲當牆宇夾令斷絕我今不知斯義所在願垂弘慈爲我敷演

此躡承佛神力能見初禪之事爲問以所視廣狹而疑見體舒縮蓋未能親證徒以情器量度故也四天堂與日月齊所視之廣故遍娑婆國精舍則狹戶堂又狹矣一界卽娑婆也

△二佛與辨明三 初直示

佛告阿難一切世間大小內外諸所事業各屬前塵不應說言見有舒縮

一切世間則根身器界之類大小內外則一界一室之類諸所事業則舒縮夾絕之類此總舉萬法皆屬前塵與吾靈覺自不相涉是故前塵大小見無舒縮

譬如方器中見方空吾復問汝此方器中所見方空爲復定方爲不定方若定方者別安圓器空應不圓若不定者在方器中應無方空汝言不知斯義所在義性如是云何爲在

器喻前塵空喻見體器有方圓空無變異旣無變異何有舒縮云何爲在者見體如如不容情器矣

度也

阿難若復欲令入無方圓但除器方空體無方不應
說言更除虛空方相所在

離塵觀性自得本真不勞功用

△二遣情

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時汝豈挽見
齊於日面若築牆宇能夾見斷穿爲小竇寧無續迹
是義不然

旣非可挽定非可縮旣非可續定非可斷義旣不
然無用情計

△三結顯

一切衆生從無始來迷已爲物失於本心爲物所轉
故於是中觀大觀小若能轉物則同如來身心圓明
不動道場於一毛端徧能含受十方國土

迷已爲物謂失性隨塵也爲物所轉謂因而倒妄
也爲物所轉者如空隨器變故於是中觀大觀小
而終爲衆生能轉物者如除器觀空故卽心圓明
遍含國土而卽同如來蓋毛端國土本非小大含
容之理不假神變但除情器則廓爾現前也
△七明見與緣同一妙體二 初阿難疑異

阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性現在我前見必我真我今身心復是何物而今身心分別有實彼見無別分辨我身

躡前發問也前卽諸物而指曰此精妙明誠汝見性卽是此見妙性現在我前與身心異矣而今身心分別有實者言心有分別而見無分別與身分辨成異物也

若實我心令我今見見性實我而身非我何殊如來先所難言物能見我唯垂大慈開發未悟

在前之見若實我心則彼實我而此非我見在物

而不在于身是物能見我矣此皆卽迷情而難辨也

△二佛與和融三

初委曲辨示四

初通破前

疑

佛告阿難今汝所言見在汝前是義非實

△二責辨非實二

初辨物無是見

若實汝前汝實見者則此見精既有方所非無指示且今與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂上至日月前對恒河汝今於我師子座前舉手指陳是種種相陰者是林明者是日礙者是壁通者是空如是乃至草樹纖毫大小雖殊但可有形無不指著若必其見

現在汝前汝應以手確實指陳何者是見阿難當知若空是見既已成見何者是空若物是見既已是見何者爲物汝可微細披剥萬象析出精明淨妙見元指陳示我同彼諸物分明無惑

通辨萬物無是見者若空若物總舉色空諸法令詳辨也初言見精次言見元後言精見者此見本乎妙精明心故通言精從心首出故曰見元依用指體故曰見精依體指用故曰精見林渠猶林泉也

阿難言我今於此重閣講堂遠洎恒河上觀日月舉手所指縱目所觀指皆是物無是見者世尊如佛所說況我有漏初學聲聞乃至菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離一切物別有自性佛言如是如是物無是見故雖大聖不能卽物剖辨意須離物矣此結無是見者

△二辨物無非見

佛復告阿難如汝所言無有見精離一切物別有自性則汝所指是物之中無是見者

牒定前言既無是見當指非見

今復告汝汝與如來坐祇陀林更觀林苑乃至日月

種種象殊必無見精受汝所指汝又發明此諸物中何者非見阿難言我實徧見此祇陀林不知是中何者非見何以故若樹非見云何見樹若樹卽見復云何樹如是乃至若空非見云何見空若空卽見復云何空我又思惟是萬象中微細發明無非見者佛言如是如是

先答不知以義未可定也若樹非見何能見樹若卽是見樹當名見云何名樹然前斷爲無是見者旣不中理故復思惟無非見者二義無定佛皆許者以色空等象如虛空花本無所有固不可定指也故下文云此諸物象與此見精元是菩提妙精明體於中本無是非是義

△三初學罔措

於是大衆非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時惶悚失其所守

疑佛所答二義無定故失所守

△四佛慈慰喻

如來知其魂慮變惛心生憐愍安慰阿難及諸大衆諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非末伽梨四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕

魂慮變惛卽惶悚失守也真語等者謂上答二義乃稱真之語如如之說非矯論也未伽外道四種矯亂見末卷行陰之文忝辱也

△二文殊請明佛意爲顯見與見緣如虛空花於中本無是非是義故以如語隨問而答然此非有學小智所及故大衆茫然失守而必須文殊請明也

是時文殊師利法王子愍諸四衆在大衆中卽從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言世尊此諸大衆不悟如來發明二種精見色空是非是義

二種者精明見元及前綠色空是非二義也

世尊若此前綠色空等象若是見者應有所指若非見者應無所矚而今不知是義所歸故有驚怖非是疇昔善根輕渺唯願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間無是非是

牒前罔措之意請明也

△三正示同體三一正定所照

佛告文殊及諸大衆十方如來及大菩薩於其自住三摩地中見與見緣并所想相如虛空華本無所有此見及緣元是菩提妙淨明體云何於中有是非是

自住三摩地卽自性首楞正定也聖人住是定中了見萬法唯一圓融清淨寶覺曾無非是此正客所問也見根也見緣境也所想相識也根境識三攝盡萬法夫能了諸緣法元一寶覺無是非是則從前真妄虛實倒心緣影疑異分別之情豁然而蕩矣

△二顯無是非二 一喻明

文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊者爲無文殊如是世尊我真文殊無是文殊

此示一眞法性本無是非也如汝文殊者舉本無是非之體也更有文殊是文殊者爲無文殊明因有是非遂失本眞也故曰我真文殊無是文殊蓋若有是者我則非眞矣所謂纔有是非紛然失心何以故若有是者則二文殊然我今日非無文殊於中實無是非二相

釋成上義也則二者明有是則有非也然我下明雖不立是亦不墮非於當體中實無二相

△二合顯

佛言此見妙明與諸空塵亦復如是本是妙明無上菩提淨圓眞心妄爲色空及與聞見如第二月誰爲

是月又誰非月

妙明之見如所謂汝文殊也空塵見緣如所謂是文殊也菩提心如所謂真文殊也色空聞見如所謂二文殊也皆依淨圓真心而起故如第二月當體全虛無容辨詰知不容辨則是非泯矣

文殊但一月真中間自無是月非月

但造真體是非自亡

△三結告時衆

是以汝今觀見與塵種種發明名爲妄想不能於中出是非是由是精真妙覺明性故能令汝出指非指

見與塵指妄根妄境也觀見塵而發明如以指喻指終沉妄想不出是非由精真而發明如以非指喻指可出是非得無分別出指非指言是非雙泯也

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

要解卷第三

音切

胝

知音

殞

于敏切

孺

而遇切

膚

夫音

膝

倉奏切

頽

杜同切

耄

音

皴

冒音

皴

武旦切

側救

逮

代音

殞

作胡切

携

戶圭切

絲

武延切

瞪

直證切

瞞

武旦切

氛

音

氛

武旦切

氛

武旦切

瞬

舒閏切

擾

而沼切

瀛

以成切

漱

蒲沒切

墩

上同切

歛

良冉切

氛

音

氛

武旦切

氛

武旦切

氛

紛

音芬切

簪

音武切

縮

所六切

挽

無遠切

築

音竹切

剗

音普切

剗

北角切

憒

知劣切

矯

居天切

黠

音蘇切

吳江居士周之軾施贊刻此首楞嚴經要解第三卷薦先考周京徃生安養嘉禾釋道梅對旣寧唐士登書上元許可久刻萬曆癸巳仲冬徑山興聖萬壽禪寺識

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
要解卷第四

唐天竺沙門般刺蜜諦譯

烏菟國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平

章事清河房融筆受

溫陵開元蓮寺比丘戒環解

△八辨明真說甄別疑濫二 初阿難通難

阿難白佛言世尊誠如法王所說覺緣徧十方界湛
然常住性非生滅與先梵志娑毗迦羅所談冥諦及

投灰等諸外道種說有真我徧滿十方有何差別
覺緣卽覺性遍緣無乎不在者也前云見性周遍
非汝而誰又云卽心圓明遍含國土卽所謂覺緣
遍十方界常住不滅也然黃髮之流亦說真我遍
界及所立冥諦謂真性冥冥體非生滅則與佛說
何異蓋外道不見性真但依賴耶妄計混濫真說
故此問難冀佛甄別也外道通稱梵志投灰苦行
外道也

△二問答質疑四 一疑同自然二 一疑

世尊亦曾於楞伽山爲大慧等敷演斯義彼外道等

常說自然我說因緣非彼境界

先引佛語起疑也楞伽會上爲大慧菩薩說因緣
義以破外道自然之執非彼境界者非同外道所
見也

我今觀此覺性自然非生非滅遠離一切虛妄顛倒
似非因緣與彼自然云何開示不入群邪獲真實心
妙覺明性

楞伽雖說因緣破彼妄執今觀覺性有真自然體
遠離倒妄則似非因緣及異彼妄執之自然也阿
難意以今經所談覺性既非生滅則似乎自然既

非自然則似乎因緣恐末學濫解故特與質問

△二釋

佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未悟
惑爲自然阿難若必自然自須甄明有自然體汝且
觀此妙明見中以何爲自此見爲復以明爲自以暗
爲自以空爲自以塞爲自阿難若明爲自應不見暗
若復以空爲自體者應不見塞如是乃至諸暗等相
以爲自者則於明時見性斷滅云何見明

釋非自然也真實之告卽自住三摩地中等文也
自然謂自體本然也自體本然則隨境變今皆

隨變非自然矣

△二疑同因緣二一疑

阿難言必此妙見性非自然我今發明是因緣生心
猶未明諮詢如來是義云何合因緣性

捨一執一迷者皆然

△二釋

佛言汝言因緣吾復問汝汝今因見見性現前此見
爲復因明有見因暗有見因空有見因塞有見阿難
若因明有應不見暗如因暗有應不見明如是乃至
因空因塞同於明暗復次阿難此見又復緣明有見

緣暗有見緣空有見緣塞有見阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見空如是乃至緣明緣暗同於空塞

釋非因緣也假物爲因循物爲緣旣無定趣非因緣矣

△三疊拂直示

當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然非不自然無非不非無是非是離一切相卽一切法

疊拂徧計直示精覺也因緣自然是非等相皆是妄情徧計分別精覺妙明本無是事故曰離一切

相徧計旣離則圓成實體觸處現前故曰卽一切法祖師所謂但離妄緣卽如如佛又曰是非已去了是非裏薦取此離一切相卽一切法之意也

汝今云何於中措心以諸世間戲論名相而得分別如以手掌撮摩虛空祇益自勞虛空云何隨汝執捉結上文而責滯情也精覺不可措心如虛空不可措手

△四引經再辯四初引經問難

阿難白佛言世尊必妙覺性非因非緣世尊云何常與比丘宣說見性具四種緣所謂因空因明因心因

眼是義云何佛言阿難我說世間諸因緣相非第一義

緣生之法因空而有因明而顯因心而知因眼而見是乃世間名相於第一義皆爲戲論

△二委曲辯覈

阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之爲見若復無此三種光明則不能見
因三種光而後能見名和合相非真見體當知真見非和合相不逐緣生不隨境滅

阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見

漸覈真見也

阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見

逆質俗情也

若復二相自相凌奪非汝見性於中暫無如是則知二俱名見云何不見
順顯真見也明暗自奪見不暫無此卽不逐緣生不隨境滅者也

△三正明見體二 初明離緣

是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是塞明暗空塞皆屬緣塵各非見體

△二明離相

四義成就汝復應知見見之時見非是見

四義成就汝復應知者結成上義復起下文也上明見非是明乃至見非是塞義既成就次復應知見見之時見非是見蓋知明暗之非見則雖悟見體離緣而未見見體知見見之非見則悟見體離

相而真見見體矣

△四結責勉進

見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相汝等聲聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝當善思惟無得疲怠妙菩提路

見體尚猶離見而見不能及況諸言說能及哉離緣離相言說不及是謂清淨實相妙菩提路而聲聞但局名相不能通達故勉令善思勿疲怠也前文躡迹廣明身心真妄意在發正知見顯如來藏而學者見見未明覺心未淨故下文重開慧目再

淨餘塵使眞精瞭然則如來藏存於目擊矣

△九廣明青妄重開慧目三 初阿難牒請

阿難白佛言世尊如佛世尊爲我等輩宣說因緣及與自然諸和合相與不和合心猶未開而今更聞見見非見重增迷悶伏願弘慈施大慧目開示我等覺心明淨作是語已悲淚頂禮承受聖旨

牒前重請也諸和合相卽因日月燈然後有見者也不和合相卽非明非暗非通非塞者也

△二佛與開示三 初愍衆勅聽

爾時世尊憐愍阿難及諸大衆將欲敷演大陀羅尼

諸三摩提妙修行路告阿難言汝雖強記但益多聞於奢摩他微密觀照心猶未了汝今諦聽吾當爲汝分別開示亦令將來諸有漏者獲菩提果

憐愍者愍諸有學空溺多聞不開慧目而迷倒輪轉也大陀羅尼等者卽首楞正觀也於此能了則顛倒見妄無復發生遂盡諸漏獲菩提果矣

△二辯妄開示二 初總標妄本

阿難一切衆生輪迴世間由二顛倒分別見妄當處發生當業輪轉云何二見一者衆生別業妄見二者衆生同分妄見

二倒見妄卽同別二見也別業言起惑之異妄逐緣影迷失正見同業言感妄所同妄隨生死淪替本覺由此見妄循造妄業故云當處發生隨業受報人天諸趣故云當業輪轉

△二別釋妄相二 一喻明二 一喻別業四

一舉喻

云何名爲別業妄見阿難如世間人目有赤青夜見燈光別有圓影五色重疊

目有赤青則於燈見重疊之色見有妄病故於境起差別之惑

△二明妄二 一卽燈見明妄

於意云何此夜燈明所現圓光爲是燈色爲當見色阿難此若燈色則非青人何不同見而此圓影唯青之觀若是見色見已成色則彼青人見圓影者名爲何等

重疊影光旣非燈色又非見色唯彼見者目青所成喻差別妄見非由境起亦非根起皆是衆生見病所成也唯青之觀謂唯有青者見之也名字何等謂色若在根則燈之圓影不得名色矣

△二離燈見明妄

復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀屏帳几筵有圓影出離見別有應非眼矚云何眚人目見圓影上卽燈見旣無實體此離燈見又無定處足知其妄矣

△三結顯妄源

是故當知色實在燈見病爲影

燈有色而無影影由目眚之爲智有照而無妄妄由見病所起

△四了妄無體

影見俱眚見眚非病終不應言是燈是見於是中有

非燈非見如第二月非體非影何以故第二之觀捏所成故諸有智者不應說言此捏根元是形非形離見非見

知影由見病之爲則影與見俱眚病耳而見眚者自非病也見眚者卽見體也見體本自無病則影見之眚皆爲浮妄了不相涉故不應執言是燈是見亦不應執非燈非見如第二月非體非影全卽虛妄故不應窮詰也體謂眞月影謂水月

此亦如是目眚所成今欲名誰是燈是見何況分別非燈非見

既了無體何用擬心

△二喻同分二 一廣舉

云何名爲同分妄見阿難此閻浮提除大海水中間平陸有三千洲正中大洲東西括量大國凡有二千三百其餘小洲在諸海中其間或有三兩百國或一或二至于三十四十五十

△二局喻

阿難若復此中有一小洲祇有兩國唯一國人同感惡緣則彼小洲當土衆生覩諸一切不祥境界或見二日或見兩月其中乃至暈適珮玦彗孛飛流負耳虹蜺種種惡相但此國見彼國衆生本所不見亦復不聞

不祥氣現唯災地見之乃同業妄感也彼無災地不見不聞喻有漏境界唯妄覺見之卽同業妄見也彼無漏者見本清淨故釋迦化土現淨穢之不同諸天飯食隨福德而有異也暈適珮玦日月之災象也彗孛飛流星辰之災象也負耳虹蜺陰陽之災象也惡氣環日爲暈日食曰適所謂適見于日月之災也珮玦謂妖氣近日如環珮之狀星彗偏指曰彗如彗帚也彗氣四出曰孛孛孛然也絕

迹而去曰飛光迹相連曰流陰陽之氣或背日如負旁日如耳或明而爲虹暗而爲霓

△二法合二 一合別業五 一標告

阿難吾今爲汝以此二事進退合明

二事者別業青見同分不祥也法喻互顯曰進退合明

△二牒喻

阿難如彼衆生別業妄見矚燈光中所現圓影雖似前境終彼見者目青所成青卽見勞非色所造然見青者終無見咎

圓影無實則似境而已乃見勞目青所成非燈色所造喻別業之妄咎由根起非由境也雖由根起特根之妄非見之妄故曰然見青者終無見咎也前云見青非病此云見青者無見咎次云本覺明心覺緣非青後云皆卽見青非見青者又云彼見精真性非青者皆指見體也

△三正合

例汝今日以目觀見山河國土及諸衆生皆是無始見病所成見與見緣似現前境元我覺明見所緣青覺見卽青本覺明心覺緣非青

器界無實亦似境而已乃無始見病所成非前境所造故曰元我覺明覺所緣眚也見與見緣指妄根妄境也雖似有而無實元則我之覺明見所緣眚而已此眚非他但有覺有見卽爲眚病所謂知見立知卽無明本也然此特覺明之妄非本覺之妄故曰本覺明心覺緣非眚也

△四牒答

覺所覺眚覺非眚中此實見見云何復名覺聞知見所覺卽一切可見之境也覺可見之境皆爲眚病而此覺性非墮眚中卽非可見之境矣見此非可見者卽實見見也直見如是云何復以覺聞知見眚中之事而名之哉

△五結告

是故汝今見我及汝并諸世間十類衆生皆卽見眚非見眚者彼見真精性非眚者故不名見皆卽見眚非見眚者言可見之法皆卽眚病非是見體彼見真體本非眚類故不名見此結見非是見也

△二合同分二 一牒喻

阿難如彼衆生同分妄見例彼妄見別業一人一病

目人同彼一國彼見圓影青妄所生此衆同分所現
不祥同見業中瘴惡所起俱是無始見妄所生

引別業例同分引青妄例瘴惡以明妄業雖異妄
本不殊故曰俱是無始見妄所生

△二正合

例閻浮提三千洲中兼四大海娑婆世界并洎十方
諸有漏國及諸衆生同是覺明無漏妙心見聞覺知
虛妄病緣和合妄生和合妄死

上以一人例一國此以一國例大千合顯器界根
身無非見病和合妄起也覺明無漏妙心卽依真

起妄者

△三舉要結答

若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生死因
圓滿菩提不生滅性清淨本心本覺常住

諸和合緣卽因境而起妄念麤相不和合者卽離
緣獨證法執細相此皆諸生死因能虧菩提起生
滅汙淨心淪本覺故能遠離則圓滿清淨而本覺
常住此章始於阿難請開慧目使覺心明淨故此
結答乃開慧目淨覺心之要也

△三再淨餘塵二 一牒疑

阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性而猶未明如是覺元非和合生及不和合

覺元自本覺而出卽始覺也下所謂證菩提心者是也前於妙明本覺疑同因緣自然旣與辯質而未明證道始覺非和合生及不和合是爲覺心餘塵故再與辯之使明淨也

△二辯淨二 一舉妄情

阿難吾今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想和合諸因緣性而自疑惑證菩提心和合起者

△二正與辯四 一辯非和五 初總問

則汝今者妙淨見精爲與明和爲與暗和爲與通和爲與塞和

設有所和卽涉妄塵不名妙淨

△二別辯

若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見相可辯雜何形像

見相謂見與明相

△三反辯

若非見者云何見明若卽見者云何見見明若非見不能見明此疑若相雜也明若卽見誰

爲能見又非雜矣此章皆明浮塵幻相一無實體
不容窮詰

必見圓滿何處和明若明圓滿不合見和

惟見與明體必圓滿不合相和益和則間雜非圓
滿矣

△四結成

見必異明雜則失彼性明名字雜失明性和明非義
牒上結成非和也見既異明若和而雜之則失彼
妙淨性名定非與明和矣

△五例明

彼暗與通及諸群塞亦復如是

知非與明和餘皆非也

△二辯非合四 初總問

復次阿難又汝今者妙淨見精爲與明合爲與暗合
爲與通合爲與塞合

和者襍而不辨合則附而不離

△二別辯

若明合者至於暗時明相已滅此見卽不與諸暗合
云何見暗

合則不離故明相滅時見亦隨滅不復合暗

△三反辯

若見暗時不與暗合與明合者應非見明既不見明云何明合了明非暗

若不合暗而能見暗則與明合時應不見明然既不見明云何言與明合云何了明非暗耶合義不成則證菩提心非和合起明矣

△四例明

彼暗與通及諸群塞亦復如是

△二辯非非和二 初起疑

阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及

心念慮非和合耶

此又捨一執一也

△二正辯四 初總問

佛言汝今又言覺非和合吾復問汝此妙見精非和合者爲非明和爲非暗和爲非通和爲非塞和

△二別辯

若非明和則見與明必有邊畔汝且諦觀何處是明何處是見在見在明自何爲畔

和則同而無畔非和則異故必有畔且求畔不得非非和矣

△三反辯

阿難若明際中必無見者則不相及自不知其明相所在畔云何成

相及乃有畔畔義不成非非和也

△四例明

彼暗與通及諸群塞亦復如是

△四辯非非合三初總問

又妙見精非和合者爲非明合爲非暗合爲非通合爲非塞合

△二別辯

若非明合則見與明性相乖角如耳與明了不相觸見且不知明相所在云何甄明合非合理

以爲非合則根境乖背旣不知明亦不顯見二體旣無從何甄別合與非合之理耶

△三例明

彼暗與通及諸群塞亦復如是

上皆依淨妙見精遣拂情塵也自卷初發明覺性廣辯真妄乃至重開慧目再淨餘塵至此身心洒落真妄兩亾斯可顯示如來藏性使知根塵處界法法圓明物物顯現是爲造悟修證大本也

△十卽諸根塵顯如來藏二 初括前總顯

阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性真爲妙覺明體如是乃至五陰六入從十二處至十八界因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓妙真如性性真常中求於去來迷悟生死了無所得

明暗通塞合非合理皆所謂浮塵幻相和合妄起和合妄滅故曰當處出生隨處滅盡本無有生亦無和合則幻妄稱相而已幻無自性依真而立如

華起空全體卽空如泡生水全體卽水故曰其性真爲妙覺明體近取諸身遠取諸物莫不皆然故曰如是乃至等也如來藏者當人法身妙性也依果而稱曰如來含攝衆德曰藏未嘗去來曰常住暗不能昏曰妙明不隨生滅曰不動無不遍足曰周圓妙萬物而至神性一切而不異曰妙真如性能見是性則迷悟生死了不可得矣問真常之性人人本具旣無去來生死奈何今之實有耶曰不真常則有真常則不有矣譬之空水目病則花風擊則泡豈其真常哉若晴明澄湛乃謂真常於明

湛中靜求花泡夫何所得能審乎此則不疑聖言
惟務在了幻妄而復真常也

△二隨事別明四 初卽五陰明二 初總徵

阿難云何五陰本如來藏妙真如性

色受想行識五者成體蔭蔽妙明曰五陰

△二別明五 一色陰三 一依真起妄

阿難譬如有人以清淨目觀精明空唯一晴虛迥無
所有其人無故不動目睛瞪以發勞則於虛空別見
狂華復有一切狂亂非相色陰當知亦復如是

淨目晴空喻淨智觀妙性故迥無所有勞目花空

喻妄因緣幻色故別見狂相此色陰所起也空花
喻色陰狂相喻色境皆妄感也

△二辯妄無實

阿難是諸狂華非從空來非從目出如是阿難若空
來者既從空來還從空入若有出入卽非虛空空若
非空自不容其華相起滅如阿難體不容阿難

辯狂華不因空生明色陰不因境有也有出入則
有實體故非虛空非空則實故如阿難體更無所
容

若目出者既從目出還從目入卽此華性從目出故

當合有見若有見者去既華空旋合見眼若無見者
出既翳空旋當翳眼又見華時目應無翳云何晴空
號清明眼

辯狂華不因目出明色陰不因根生也花從目出
則得目之性故應有見今旋時既不見眼又不翳
眼非目出矣又見華時目應無翳乃成出義云何
見華目尚有翳必見晴空乃號清明眼則目出之
義了無定也

△三了妄卽真

是故當知色陰虛妄本非因緣非自然性

既了幻花無因當知色陰虛妄本非因緣自然卽
如來藏妙真如性餘四例此

△二受陰三一依真起妄

阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如忘生性無
違順其人無故以二手掌於空相摩於二手中妄生
澀滑冷熱諸相受陰當知亦復如是

觸情於境納境於心曰受宴安調適性無違順喻
藏性本無諸受也二手空摩妄生澀滑喻妄觸引
起諸受也忘生如圓覺所謂忽忘我身言調適之
至也

△二辯妄無實

阿難是諸幻觸不從空來不從掌出如是阿難若空來者既能觸掌何不觸身不應虛空選擇來觸若從掌出應非待合

空體常遍不應有擇掌當自出不應有待

又掌出故合則掌知離則觸入臂腕骨髓應亦覺知入時蹤跡必有覺心知出知入自有一物身中往來何待合知要名爲觸

若從掌出出必有入然合而出時掌雖有知離而入時臂且不覺旣無定實全一虛妄耳

△三了妄卽真

是故當知受陰虛妄本非因緣非自然性

△三想陰三一依真起妄

阿難譬如有人談說酢梅口中水出思蹋懸崖足心酸澀想陰當知亦復如是

想無實相由心成相說梅思崖無實相也口水足酸由心成相也凡想如之

△二辯妄無實

阿難如是酢說不從梅生非從口入如是阿難若梅生者梅合自談何待人說若從口入自合口聞何須

待耳若獨耳聞此水何不耳中而出
人談梅而口水梅不能談則計梅出者妄也耳聞
梅而心想口不能聞則計口入者妄也耳聞梅而
耳無水則計說計聞皆妄也

想蹋懸崖與說相類

類例上義全一妄耳

△三了妄卽真

是故當知想陰虛妄本非因緣非自然性

△四行陰三一依真起妄

阿難譬如瀑流波浪相續前際後際不相踰越行陰

當知亦復如是

妙湛妄動隨境轉徙念念遷謝新新不停故名行
陰而譬瀑流也以念念生滅後不至前故曰不相
踰越

△二辯妄無實

阿難如是流性不因空生不因水有亦非水性非離
空水如是阿難若因空生則諸十方無盡虛空成無
盡流世界自然俱受淪溺若因水有則此瀑流性應
非水有所有相今應現在若卽水性則澄清時應非
水體若離空水空非有外水外無流

牒釋流性不因空水非卽非離以明行陰無實體
也有所有相謂流應離水別有體相也空非有外
水流其間水外無流流終依水則非離空水矣

△三了妄卽真

是故當知行陰虛妄本非因緣非自然性

△五識陰三一依真起妄

阿難譬如有人取頻伽鉢塞其兩孔滿中擎空千里
遠行用餉他國識陰當知亦復如是

鉢作頻伽鳥形有形無實譬衆生妄身也滿中之
空譬識陰也性空真覺周遍法界一迷爲識故局

在妄身之內如瓶中之空耳內外一空喻性識一
體塞其兩孔喻妄分同異也空無徃來不可擎餉
以隨頻伽瓶故妄有千里之行他國之餉喻性無
生滅無捨受以依幻妄身故逃形於此托生於彼
比迷性成識妄隨流轉之狀也

△二辯妄無實

阿難如是虛空非彼方來非此方入

明性無徃來無出入也

如是阿難若彼方來則本瓶中旣貯空去於本瓶地
應少虛空若此方入開孔倒瓶應見空出

計有出入皆爲虛妄

△三了妄卽真

是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性

身心萬法卽如來藏妙真如性道嫌揀擇理忘情
謂凡有言說皆爲戲論擬心動念盡涉迷倒大覺
將與覺之故此卷之初權且明正倒辨緣影擇見
精示真量一就其迷倒情計爲之拂心眼之塵翳
洗肺腸之垢濁使心境洒落真妄兩忘然後融會
入如來藏遂知根塵處界法法無非妙真如性此
第二及第三卷大旨也

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
要解卷第四

音切

甄

堅

措

醋

撮

切

奪

徒

活

狹

洽

胄

所

景

捏

涅

祇

質

暈

運

適

切

珮

佩

玦

決

虹

紅

蛻

五

雞

酢

醋

腕

鳥

貫

瀑

薄

報

切

蹋

徒

合

崖

疑

皆

餉

式

亮

吳江居士吳瑞徵施贊刻此
首楞嚴經要解第四卷薦先考吳承庶往生安
養嘉禾釋道梅對曉寧居士登書吳縣仇鵬刻
萬曆癸巳仲冬徑山興聖萬壽禪寺識

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經
要解卷第五

唐天竺沙門般刺蜜諦譯

烏菴國沙門彌伽釋迦譯語

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平

章事清河房融筆受

溫陵開元蓮寺比丘戒環解

△二卽六入明如來藏前明五陰此明六入文二

初總標

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性

六根吸塵名入

△二別明六 一眼入三 一依真起妄

阿難卽彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是菩提瞪發勞相

卽彼者指色陰中目瞪發勞別見狂華明眼入之妄同彼也然目乃浮根勞因瞪發菩提性中皆爲幻妄故云同是菩提瞪發勞相

△二辯妄無實

因于明暗二種妄塵發見居中吸此塵象名爲見性此見離彼明暗二塵畢竟無體

因塵發見因根吸塵故有眼入然離塵無體足知虛妄

如是阿難當知是見非明暗來非於根出不於空生何以故若從明來暗卽隨滅應非見暗若從暗來明卽隨滅應無見明若從根生必無明暗如是見精本無自性若於空出前矚塵象歸當見根又空自觀何關汝入

必無明暗等者謂儻無明暗則見無自性又似從明暗生非根生也

△三了妄卽真

是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性

既無所從故非因緣自然本如來藏妙真如性矣
餘五例此

△二耳入三 一依真起妄

阿難譬如有人以兩手指急塞其耳耳根勞故頭中
作聲兼耳與勞同是菩提瞪發勞相

指本無聲耳本無聞妄相感觸故頭中作聲耳入
之妄皆如是也必依指喻者明凡聲本無由妄感
觸非感非觸彼此寂然則如來藏本然真妙矣耳
勞因塞乃至意勞因習妄同眼勞故例稱瞪發

△二辯妄無實

因于動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性
此聞離彼動靜二塵畢竟無體

耳因動靜發聞猶目因明暗發見也

如是阿難當知是聞非動靜來非於根出不於空生
何以故若從靜來動即隨滅應非聞動若從動來靜
即隨滅應無覺靜若從根生必無動靜如是聞體本
無自性若於空出有聞成性即非虛空又空自聞何
關汝入

有聞成性謂有所聞則成有性

△三了妄卽真

是故當知耳入虛妄本非因緣非自然性

△三鼻入三一依真起妄

阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻中聞有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至諸香臭氣兼鼻與勞同是菩提瞪發勞相

畜縮氣也冷因畜有不畜本無鼻入之妄皆如是也餘意例前

△二辯妄無實

因于通塞二種妄塵發聞居中吸此塵象名麁聞性此聞離彼通塞二塵畢竟無體當知是聞非通塞來非於根出不於空生何以故若從通來塞則聞滅云何知塞如因塞有通則無聞云何發明香臭等觸若從根生必無通塞如是聞機本無自性若從空出是聞自當迴顛汝鼻空自有聞何關汝入

一無實義

△三了妄卽真

是故當知鼻入虛妄本非因緣非自然性

△四舌入三一依真起妄

阿難譬如有人以舌舐吻熟舐令勞其人若病則有

苦味無病之人微有甜觸由甜與苦顯此舌根不動之時淡性常在兼舌與勞同是菩提瞪發勞相

吻非苦甜因勞妄有故不動之時淡性常在舌入之妄皆如是也

△二辯妄無實

因甜苦淡二種妄塵發知居中吸此塵象名知味性此知味性離彼甜苦及淡二塵畢竟無體如是阿難當知如是嘗苦淡知非甜苦來非因淡有又非根出不於空生何以故若甜苦來淡則知滅云何知淡若從淡出甜卽知亡復云何知甜苦二相若從舌生必無甜淡及與苦塵斯知味根本無自性若於空出虛空自味非汝口知又空自知何關汝入

例前無實

△三了妄卽真

是故當知舌入虛妄本非因緣非自然性

△五身入三 一依真起妄

阿難譬如有人以一冷手觸於熱手若冷勢多熱者從冷若熱功勝冷者成熱如是以此合覺之觸顯於離知涉勢若成因于勞觸兼身與勞同是菩提瞪發勞相

身入主觸然觸無自性猶如二手冷熱相涉兩無定勢足知其妄也手不自觸因合覺觸故曰合覺之觸合不自合因離知合故曰顯於離知涉勢若成等者謂以熱涉冷使冷成熱亦則勞觸而已

△二辯妄無實

因于離合二種妄塵發覺居中吸此塵象名知覺性此知覺體離彼離合違順二塵畢竟無體如是阿難當知是覺非離合來非違順有不於根出又非空生何以故若合時來離當已滅云何覺離違順二相亦復如是若從根出必無離合違順四相則汝身知元無自性必於空出空自知覺何關汝入

△三了妄卽真

是故當知身入虛妄本非因緣非自然性

△六意入三 一依真起妄

阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相踰越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相

意入主於憶知憶知生於寤寐故托睡寤以明也覽憶爲生失忘爲滅而住異處中旣覽而憶旋失而忘是謂顛倒吸習妄塵中歸意根前念後念次

第相續故曰不相逾越此意入之相也

△二辯妄無實

因于生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵見聞逆流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體

意主覺知而根潛身中故云集知居中意著法塵而想像內發故云吸撮內塵文殊云法稱為內塵卽過去諸法影像是也亦名落謝塵阿毗曇名無表色皆內塵也逆流謂返緣也意總五根故稱見聞然五根但能順緣現境唯意能返緣五根所緣不及之地如追憶夢境五根無及矣

如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生何以故若從寤寐來寐卽隨滅將何爲寐必生時有滅卽同無令誰受滅若從滅有生卽滅無誰知生者若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性若從空生自是空知何關汝人

反覆窮詰一無實義也列子云其寤也形開其寐也形交故云寤寐二相隨身開合

△三了妄卽真

是故當知意入虛妄本非因緣非自然性

△三卽十二處顯如來藏二 初總標

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性

六根六塵名十二處

△二別明六 一眼色處三 一舉相問處

阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云何此等爲是色生眼見眼生色相

樹林泉池色也能觀此者眼也

△二辯處無實二 一依根辯

阿難若復眼根生色相者見空非色色性應銷銷則

顯發一切都無色相旣無誰明空質空亦如是

眼能生色則眼爲色性然見空之時旣無色相則色性應銷眼中之色性旣銷則顯發一切都無色相矣且色空二法對待而顯色相旣無何以顯空故曰誰明空質然則計眼生色處者妄也空亦如是者因色例空亦無定處也

△二依境辯

若復色塵生眼見者觀空非色見卽銷亡則都無誰明空色

色能生見則觀空之時見無所生故曰銷亡卽

無見誰明空色則計色生眼處者妄也

△三了妄卽真

是故當知見與色空俱無處所卽色與見二處虛妄本非因緣非自然性

△二耳聲處三一舉相問處

阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘鐘鼓音聲前後相續於意云何此等爲是聲來耳邊耳往聲處

來往可辨乃有實處

△二辨處無實二一依根辯

阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鍾聲同來食處

如我入城祇園無我喻聲來耳邊則餘處無聲然千衆皆聞則聲處無實矣

△二依境辯

若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鍾聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響

如我歸園城中無我喻耳往聲處則餘處無耳然異音皆聞則耳處無實矣

若無來往亦復無聞

前後辯妄皆遣識心分別計度也

△三了妄卽真

是故當知聽與音聲俱無處所卽聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性

△三鼻香處二一舉相問處

阿難汝又覲此鑪中栴檀此香若復焚於一鉢室羅筏城四十里內同時聞氣於意云何此香爲復生栴

檀木生於汝鼻爲生於空

△二辯處無實二一依根辯

阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻出鼻非栴檀云何鼻中有栴檀氣稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義

計鼻生者妄也

△二依境辯

若生於空空性常恒杳應常在何藉鑪中爇此枯木藉爇而有非生空矣

若生於木則此香質因爇成煙若鼻得聞合蒙煙氣

其煙騰空未及遙遠四十里内云何已聞

香質木也煙非木也離木離煙又遠四十里聞香
豈木生哉旣非鼻非空非木無實處矣

△三了妄卽真

是故當知香鼻與聞俱無處所卽鼻與香二處虛妄
本非因緣非自然性

△四舌味處三一舉相問處

阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名爲
上味於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲生
食中

△二辯處無實二一依根辯

阿難若復此味生於汝舌在汝口中祇有一舌其舌
爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移若不變移不名
知味若變移者舌非多體云何多味一舌之知

旣無定體味不生舌矣石蜜沙糖也堅如砂石

△二依境辯

若生於食食非有識云何自知又食自知卽同他食
何預於汝名味之知

食不自知因舌知味縱食能知則知不在汝便同
他食汝無所預何名知味理旣不然味不生食矣

若生於空汝噉虛空當作何味必其虛空若作鹹味
既鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚既常受鹹
了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知云何名味
虛空無味不可辯明故托鹹以辯

△三了妄卽真

是故當知味舌與嘗俱無處所卽嘗與味二俱虛妄
本非因緣非自然性

△五身觸處三一舉相問處

阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何此摩所知誰爲
能觸能爲在手爲復在手

△二辯處無實二一依手辯

若在於手頭則無知云何成觸

△二依頭辯

若在於頭手則無用云何名觸

觸因根境能所相感而獨依根明者示萬法一體
由妄分能所故有妄觸然在手在手初無定處卽
身與觸處皆虛妄矣

若各有各則汝阿難應有二身若頭與手一觸所生
則手與頭當爲一體若一體者觸則無成若二體者
觸誰爲在手能非所在所非能不應虛空與汝成觸

二者合辯身觸二處皆無實也觸則無成者謂觸須二物一則不成非所非能言皆無實處

△三了妄卽真

是故當知覺觸與身俱無處所卽身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性

△六意法處三 一舉相問處

阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此法爲復卽心所生爲當離心別有方所
善惡緣慮心也無記昏住心也意緣不出此三而
吸撮內塵成所緣法故曰生成法則

△二辯處無實二 一依根辯

阿難若卽心者法則非塵非心所緣云何成處
法旣卽心則不屬塵故非所緣不成意處

△二依境辯

若離於心別有方所則法自性爲知非知則名心異汝非塵同他心量卽汝卽心云何汝心更二於汝若非知者此塵旣非色聲香味離合冷煖及虛空相當於何在今於色空都無表示不應人間更有空外心非所緣處從誰立
法塵非相因意知顯故問爲知非知知則屬心然

體異於汝又且非塵故同他心量設若非知然此
法塵既非色等特由知發今既非知處當何在既
於色空之內無所表顯不應存於色空之外況空
又非有外也則心緣意處終無實矣

△三了妄卽真

是故當知法則與心俱無處所則意與法二俱虛妄
本非因緣非自然性

△四卽十八界明如來藏二 初總標

復次阿難云何十八界本如來藏妙真如性
根塵識三各六分内外中名界

△二別明六 一眼色界三 一舉相問界

阿難如汝所明眼色爲緣生於眼識此識爲復因眼
所生以眼爲界因色所生以色爲界

眼色眼與色也由徵心云識生其中則爲心在故
曰如汝所明

△二辯界無實三 一依根辯

阿難若因眼生既無色空無可分別縱有汝識欲將
何用汝見又非青黃赤白無所表示從何立界

若獨因眼不有色空則識無所緣見無所表界無
所立非因眼矣

△二依境辯

若因色生空無色時汝識應滅云何識知是虛空性
若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界從何立
若因色生當隨色滅色滅空現當不識知矣若亦
識知則是色相遷變汝識獨存獨則無隣界從何
立非因色矣下牒難

從變則變界相自無不變則恒旣從色生應不識知
虛空所在

變則無體故界相自無若不隨變則識性常一當
一於色應不識空理又不然非從色生矣

△三根境合辯

若兼二種眼色共生合則中離離則兩合體性雜亂
云何成界

若眼色兼合共生識界當半有知半無知故曰中
離若中離者半合根半合境故曰兩合二義推窮
皆不成界

△三了妄卽真

是故當知眼色爲緣生眼識界三處都無則眼與色
及色界三本非因緣非自然性

旣不因眼又不因色諸妄併除藏性自顯餘五例

此

△二耳聲界三 一舉相問界

阿難又汝所明耳聲爲緣生於耳識此識爲復因耳所生以耳爲界因聲所生以聲爲界

△二辯界無實三 一依根辯

阿難若因耳生動靜二相旣不現前根不成知必無所知知尚無成識何形貌若取耳聞無動靜故聞無所成云何耳形雜色觸塵名爲識界則耳識界復從誰立

耳識別了曰知耳形觸聲曰聞皆由動靜而發若

無動靜各無所成矣知乃識之體故曰知尚無成識何形貌聞特耳形雜物色觸聲塵而已非耳識也故曰云何耳形名爲識界

△二依境辯

若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲相所在識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識不聞非界若謂識生於聲則識因境有自不關根然不因根聞何知聲所許聲因聞謂聲因聞許也然識從聲生聲卽識矣則聞應聞識設若不聞又非界義皆不可也

聞則同聲識已被聞誰知聞識若無知者終如草木
識爲能聞聲爲所聞若實聞識識則同聲已爲所
聞誰爲能聞故曰誰知聞識能聞無知則如草木
又不可也

△三根境合辯

不應聲聞雜成中界界無中位則內外相復從何成
依根依境單論旣非不應二者合成識界而爲中
位中位旣無邊界何立

△三了妄卽真

是故當知耳聲爲緣生耳識界三處都無則耳與聲
及聲界三本非因緣非自然性

△三鼻香界三一舉相問界

阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識此識爲復因鼻
所生以鼻爲界因香所生以香爲界

△二辯界無實三一依根辯

阿難若因鼻生則汝心中以何爲鼻爲取肉形雙爪
之相爲取麁知動搖之性

爪形鼻相也動嗅鼻性也

若取肉形肉質乃身身知卽觸名身非鼻名觸卽塵
鼻尚無名云何立界

名身則非鼻名觸則属塵故鼻無名

若取麁知又汝心中以何爲知以肉爲知則肉之知元觸非鼻以空爲知空則自知肉應非覺如是則應虛空是汝汝身非知今日阿難應無所任

肉質之知属身故元觸非鼻虛空之知属空故肉應無覺又應空是汝身則今阿難身空無所在矣此計識因鼻生者妄也

△二依境辯

以香爲知知自属香何預於汝若香臭氣必生汝鼻則彼香臭二種流氣不生伊蘭及旃檀木二物不來

汝自麁鼻爲香爲臭

若知属香則鼻不預知知不属香矣若香生鼻則木應無香且伊蘭之臭旃檀之香二物不來鼻作何氣則香不生鼻矣此計識因香生者妄也

△三根境合辯

臭則非香香應非臭若香臭二俱能聞者則汝一人應有兩鼻對我問道有二阿難誰爲汝體

境二則根亦應二此皆遣識心分別計度也

若鼻是一香臭無二臭旣爲香香復成臭二性不有界從誰立

以根一境則境性互奪從何立界

若因香生識因香有如眼有見不能觀眼因香有故應不知香知卽非生不知非識

眼識因眼而有旣不見眼鼻識因香而有應不知香若曰能知卽非香生若曰不知卽不名識皆不可也

香非知有香界不成識不知香因界則非從香建立香不因根則不成香界識不知香則不成識界旣無中間不成內外彼諸聞性畢竟虛妄中間識界也內外鼻香界也

△三了妄卽真

是故當知鼻香爲緣生鼻識界三處都無則鼻與香及香界三本非因緣非自然性

△四舌味界三一舉相問界

阿難又汝所明舌味爲緣生於舌識此識爲復因舌所生以舌爲界因味所生以味爲界

△二辯界無實三一依根辯

阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃連石鹽細辛薑桂都無有味汝自嘗舌爲甜爲苦

甘蔗等舉五味也

若舌性苦誰來嘗舌不自嘗孰爲知覺舌性非苦
味自不生云何立界

味因舌嘗若舌本苦則無能嘗者孰爲識體若舌
本淡旣不因境界無所生無味與對從何立界此
計界因舌生者妄也

△二依境辯

若因味生識自爲味同於舌根應不自嘗云何識知
是味非味

識自爲味謂識卽味也同於舌根謂識不自嘗也
又一切味非一物生味旣多生識應多體識體若一
體必味生鹹淡甘辛和合俱生諸變異相同爲一味
應無分別分別旣無則不名識云何復名舌味識界
不應虛空生汝心識

識因味生則味多識亦應多識一味亦應一體必
味生者牒定識因味生也鹹淡甘辛同爲一味者
結成識一味亦應一也異識旣一異味旣同則無
分別無別則非識非識則無界此計界因味生者
妄也衆味曰和合本味曰俱生轉味曰變異

△三根境合辯

舌味和合卽於是中元無自性云何界生

根境合混則自性無定從何生界

△三了妄卽真

是故當知舌味爲緣生舌識界三處都無則舌與味及舌界三本非因緣非自然性

△五身觸界三 一舉相問界

阿難又汝所明身觸爲緣生於身識此識爲復因身所生以身爲界因觸所生以觸爲界

△二辯界無實二 一依根辯

阿難若因身生必無合離二覺觀緣身何所識覺觀卽身識也以合離二境爲緣

△二依境辯

若因觸生必無汝身誰有非身知合離者無身則不知合離是則因身非因境也

△三根境合辯

阿難物不觸知身知有觸知身卽觸知觸卽身卽觸非身卽身非觸身觸二相元無處所合身卽爲身自體性離身卽是虛空等相内外不成中云何立中不復立内外性空則汝識生從誰立界

物不觸知身知有觸者徒觸不能生知因身然後知觸此明身識由根境合顯也合則當知身卽觸

也觸卽身也若身卽觸則身非身矣若觸卽身則觸非觸矣身觸互奪故無處所合身則無觸位故卽爲身體離身則無觸用故卽同虛空然則內外中間之位皆不成立縱曰識因觸生從何立界耶
△三了妄卽真

是故當知身觸爲緣生身識界三處都無則身與觸及身界三本非因緣非自然性

△六意法界三一舉相問界
阿難又汝所明意法爲緣生於意識此識爲復因意所生以意爲界因法所生以法爲界

△二辯界無實三一依根辯

阿難若因意生於汝意中必有所思發明汝意若無前法意無所生離緣無形識將何用

意識發於所思意根生於法塵二者皆屬前境離此則根無形識無用是必因境則計根生者妄也又汝識心與諸思量兼了別性爲同爲異同意卽意云何所生異意不同應無所識若無所識云何意生若有所識云何識意唯同與異二性無成界云何立又辯根識混濫不成因界也識心意識也思量了別意根也同則無復能所異則不能有識二旣混

濫已無自性則界無所立矣

△二依境辯

若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及諸聲法
香法味法及與觸法相狀分明以對五根非意所攝
汝識決定依於法生今汝諦觀法何狀若離色空
動靜通塞合離生滅越此諸相終無所得生則色空
諸法等生滅則色空諸法等滅

五塵各對眼耳五根非意所攝五法各因色空諸
緣終無實狀既非意攝又無實狀安能生意識耶
所因既無因生有識作何形相相狀不有界云何生

前謂識因法生今所因者既隨緣起滅自無實狀
則因之生識復作何狀耶狀不有則界亦亡矣

△三了妄即真

是故當知意法爲緣生意識界二處都無則意與法
及意界二本非因緣非自然性

既非因緣自然是謂妙真如性

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

要解卷第五

音切

吸許及 齧虛救 舐神紙 吻文粉 甜徒兼 踰羊朱 寤

音撮此活

寐密二

撞音

銖音

藉慈夜

𤑔如悅

切

悅

吳江居士吳瑞徵施貲刻此

首楞嚴經要解第五卷薦生母王氏往生空齋

嘉禾釋道梅對既寧唐士登書長洲晏承爵刻

萬曆癸巳仲冬徑山興聖萬壽禪寺識

我非因自然其情收真收判

我意界三本非因自然其情收真收判



人三子受真真

限因之主願更外何知準無不有眼界本公入

前韻無因於主今世因休理韻無強處自實壯

廿九

十