

起信論疏
筆削記

五
一丈

巖

C40
4514
232

了翁上座請大藏及有
家書置之武州紫雲山
我微笑焉院庫府中永
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

起信論疏筆削記卷第一

此文之作本乎石壁石壁慈甚募於章句尼使
義皆先問發次舉疏答後方委釋雖不念本母之
體而有太過大不及焉講者用之未至穩暢今就
其文取要者筆而存之其繁緩者削以去之仍
加添改取其得中俾後學者不虛勞神智照無
味也故曰筆則筆削則削因以筆削命題云爾

長水沙門子璿錄

中印度境有曠羅尾儻者此方翻為馬鳴於佛滅後
六百年內破邪見幢樹正法寶宗諸實教造茲一論
名曰大乘起信說有五分大判為三初因緣分即序
分也明論發起由八因緣非同率爾無利益故後之
一分勸修利益即流通也勸於論生信思惟修習得

大利樂流至後代益衆生故中間三分卽是正宗謂
立義一分略標綱要立一心法列二種門舉三大義
因果俱運略爲下文而張本故解釋一分由前略標
義理未暢是宜廣釋令義昭然以生解故信心一分
說四種信五種修行令諸衆生信根成熟入不退故
此上三分是因緣所起是後一分所勸由是俱號
正宗已知論文三分大節應知能解疏文若何以疏
前有序爲序分開章已下爲正宗分後文旣無批述
迴向乃闕流通旣而三分不具卽分爲二△初論疏
題目二初標題目者以題是一部大綱不得不預知

悉故須略解題中五字可對天台五重玄義天台凡
解經題皆約五義今言大者體也乘者宗也起信用
也論者教也一論所詮唯體宗用五字合故是卽名
也大謂體者此有總別總以一心爲體論之主質無
出於斯謂信所緣故解所了故行所趣故證所入故
因所感故果所顯故故論初標以爲法體文云摩訶
衍者一法二義所言法者謂衆生心是心卽攝一切
世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義等此是直
目其法名之爲大謂豎窮橫徧無礙圓融當體受名
不因待小故涅槃云不因小空名爲大空涅槃亦爾

不因小相名大涅槃別者約義所論卽有三種謂體
相用卽開前一心以爲三義卽大涅槃三德是也如
下文云所言義者則有三種一者體大謂一切法眞
如平等不增減故二者相大謂如來藏具足無漏性
功德改三者用大能生一切世間出世間善因果故
故大之一字通於三也乘謂宗者卽從因至果以取
體故乘者就喻彰名運載爲義如世舟車可以運重
致遠也卽喻菩薩乘此大法越生死野度煩惱河到
菩提鄉登涅槃岸故下文云一切諸佛本所乘故一
切菩薩皆乘此法到如來地故此中能乘是始覺所

乘是本覺能所冥符始本不二名究竟覺卽是所至
之處一相一味究竟平等更無三異於一體中義分
能所爾亦名一乘亦名無上乘也起信謂用者以此
論中能破疑執生正信故起卽顯發信謂忍樂謂於
前大乘一心三義境上顯發忍樂之心名爲起信故
論二爲欲令衆生除疑捨邪執起大乘正信佛種不
斷故此信起時必內由本覺爲因外由師教爲緣因
緣和合內外相資故能顯發下論云因緣具足者所
謂自有熏習之力又爲諸佛菩薩等慈悲願護故能
起厭苦之心信有涅槃修習善根等然信之一法爲

衆善之源萬行之始解行修證皆悉由之證極之處
名得涅槃苟非其信焉辨斯事故肇嚴云信爲道源
功德毋長養一切諸善法斷除疑網出愛河開示涅
槃無上道然此論中不唯起信亦兼解行謂五分論
文二三是解四五是行既含多義普協輿情欲令自
淺之深是故但標起信論謂教者卽聖人被下之言
教愚成智教凡爲聖故論者議論也謂假立賓主自
問自答循環研覈究暢真宗商議論量如上法義教
誠學徒也然論有宗釋之異此宗論也謂馬鳴大士
宗法肇涅槃楞伽思益等百餘部實教大乘之所造

故實謂義豐文約無法不收故下文云如是此論爲
欲總攝如來廣大深法無邊義故應說此論又云如
是摩訶行諸佛秘藏我已總說又云諸佛甚深廣大
義我今隨順總持說等然此論文是證真大士後得
智中宗經所造後人不思縷短却謂泉枯往往謗之
言非圓實下文勸信非不殷勤聞思修益備彰功利
不信毀謗受苦彌劫豈不勉哉如上五字卽法喻因
果解行理智能化所化能詮所詮無不具足括盡一
論以立此名也疏者踈也決也謂踈理法義旨趣決
擇文言章句令悉通暢也然上大等六字約六釋分

別總成五對一能乘所乘對謂人爲能乘大爲所乘
所乘卽大能乘之大大之乘故持業依士依主三釋
兼通二能起所起對謂大乘爲能起信爲所起卽大
乘之起信依主釋三能信所信對謂信爲能信大乘
爲所信所信卽大乘大乘之能信持業依主二釋四
所詮能詮對謂大乘起信爲所詮論爲能詮五能釋
所釋對謂疏爲能釋上五爲所釋二皆依主并者兼
共及也序者叙也謂叙述一論之大意故又訓緒也
此文卽製疏入作之端緒故

△二述注人名西太原寺者卽長安崇福寺也以天

下有五寺俱名太原爲揀餘四故言西也東卽揚州

南卽荆南府西卽長安北卽太原亦名崇福中卽東都今

先福俱稱太原者以則天生于太原此旣皆彼捨宅所

置爲敬生處故以爲各沙門者釋衆之通號此云勤

息謂勤修戒定慧息滅惑業苦故受斯稱法藏者俗

姓康氏率嚴第三祖勅謚賢首大師德業恢隆廣如

傳錄述者明非造作也如仲尼云述而不作信而好

古明已勞謙故云述也草堂寺名在終南山宗密者

姓何氏謚爲定慧禪師是乃學窮內外道映古今盛

德大業備所聞見先以論疏二本別行致其學者不

能周覽既成互闕功進難前今列疏文以就於論既
論下有疏論上有科文義昭然章段備矣學者披繹
得不荷其優賜乎

△序文二初總叙宗旨二初序論之大意文四段所
以列此四者蓋叙一論之意論之大意莫越於斯從
始至末攝無不盡今初四句明一心法立義文云所
言法者謂衆生心是心則攝一切世間出世間法依
於此心顯示摩訶衍義解釋文云顯示正義者依一
心法有二種門乃至二門不相捨離等今此叙之也
言夫者發語之詞也如云夫孝德之本教之所由生

又云夫易廣矣大矣或句中句下皆語詞也真心二
字正指法體真謂真實揀非偽妄心謂靈鑒要妙中
實凡言於心然有其四一者梵語訖利馱耶此云肉
團心則人之心藏也其色赤形如蓮華上有七葉色
法所攝二者質多此云集起卽第八阿賴耶識以能
集諸種子起現行故三者緣慮心此通八識心王以
各能緣慮自分境故四者乾栗馱此云堅實心謂如
來藏自性清淨不生不滅心也今所明者正是此爾
所言真者揀餘心故若稱實言之但是一心貫於真
妄以論標立爲大乘法體卽總相心也於一心中方

開二門今雖云真乃是以別顯總此心若在初門但名真如若在後門但名本覺應知真心是總真如是別察謂空寂廓謂曠大空卽中無妄染寂乃其性湛然曠謂德用無邊大則體周法界故下文云從本已來一切染法不相應故此心之空義也又經云妙覺湛然周徧法界斯寂義也又經云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界乃至八萬四千陁羅尼門徧滿法界斯曠義也又下論云是一法界大總相法門體等則大義也旣而清淨本然周徧法界湛然常住妙德無邊由是乃云真心寥廓故華嚴疏云寂寥虛

曠冲深包博總該萬有卽是一心也問太虛空界亦空寂亦曠大與心何異答太虛則以無爲體故云空一向凝然故云寂闕其德用曠義不成爲心所包大義無準豈同真心彌滿清淨中不容他德用無邊性起爲相冲虛妙粹炳煥靈明越彼大虛方之海印也此上則顯心之德相也絕言下明心之離過絕謂斷絕於辭也言謂語言卽聞慧境界謂似像屬於義也卽思慧境故繫辭云聖人有以見天下之賾而擬諸形容象其物宜是故謂之象筌是捕魚之器罟卽網兔之具此二卽言象喻也今顯真心不可思議言語

道斷心行處滅故云絕也謂心體離言非可以言語
取心體離念不可以識情求口談詞喪心緣慮亾故
下文云從本已來離言說相離心緣相又云非色非
心非智非識非有非無畢竟不可說相等皆明心離
過也筌罟喻言象者罟能網兔喻言能取象筌能捕
魚喻象能取意今法喻雙舉者爲成文故然筌罟之
語是周易略例正文故彼文云言生於象故可尋言
以觀象象生於意故可尋象以觀意意以象盡象以
言著故得意忘象得象忘言猶罟者所以在兔得兔
而忘罟筌者所以在魚得魚而忘筌然則言者象之

罟也象者意之筌也存言者非得象存象者非得意
象生於意而存象焉則所存者乃非其象也言生於
象而存言焉則所存者乃非其言也然易中舉此明
尋言得象尋象得意得意須忘象得象須忘言苟不
能忘皆非得旨此乃約人以明勸人捨筌今文但約
本性直就法體說離言象非約勸修雖借彼文不同
彼意苟欲強說於字來由恐乖文旨冲漠下別約橫
豎以顯心之德相冲謂深也此明心之體性豎窮三
際而洞然無底故經云甚深法性諸佛行處又云幽
邃深遠等漠謂沙漠此顯心之德相橫徧十方而曠

然無邊故經云覺徧十方界本性圓滿故此乃窮三際而三際不遷徧十方而十方無外又冲謂剛柔得所漠謂名目難及以此心性雖體離相而隨緣成事雖隨緣起而本性不變此隨緣不變之體不可以智知識識各言名目故云漠也經云不染而染難可了知染而不染難可了知希謂無聲夷謂無色老子云聽之不聞曰希視之不見曰夷此乃重顯深廣之相深故聽之不聞廣故視之不見謂此心體唯證相應非是見聞之所及故忘境等者此亦顯心離過忘謂於法不記斯亦絕無之義境謂所證之理智謂能證

之心凡言境智能所者蓋約反迷從悟對染說淨皆屬生滅今此顯示非染淨之一心絕迷悟之極致尚不可立真妄之名豈存乎能所境智故楞伽云無有佛涅槃亦無涅槃佛遠離覺所覺又圓覺云覺所覺者不離塵故以一心之體絕凡聖亾因果離性離相不有不無焉可更言境智能所故云忘也楞嚴云性眞常中求於去來迷悟生歿了無所得斯之謂歟△非生滅下二顯眞如門前門但約絕待亾詮旨離性相故云寥廓冲漠等今門約對生滅顯不生滅待妄立眞故云眞如門卽下立義文云是心眞如相卽示

摩訶衍體故解釋文云心真如者卽一法界大總相
法門體所謂心性不生不滅乃至云以離念境界唯
證相應故今疏叙彼故云非生滅等非無也不也然
生滅與不生滅須約三性分別且約三性自相說者
謂徧計妄法一向生滅圓成實性一向不生滅依他
假法相同徧計似生似滅性是圓成不生不滅若稱
實言之則三性皆無生滅雖然且無義不同何則謂
徧計卽無法可生無法可滅如繩上地依他乃卽生
無生卽滅無滅如麻上繩圓成卽中無前二生滅之
法如麻上無繩無蛇唯識頌云初卽相無性次無自

然性後由遠離前所執我法性圓成實性卽是真如
故云非生滅也然此但明圓成當體不生不滅亦不
和會泯於生滅之法故圓覺云如來寂滅性未曾有
始終故下文云所謂心性不生不滅又云非前際生
非後際滅畢竟恒常等此卽顯真心不變也四相等
者四相有三種一微細四相謂一剎那有九百生滅
但是有爲皆爲所遷卽生住異滅也二果報四相卽
生老病歿涅槃經中名爲四山如彼經云有四大山
從四方來欲害人民當有何計而能免彼波斯匿言
設有此來無逃避處唯當專念持戒布施佛讚善哉

我說四山卽是衆生生老病歿常來切人等三一期
四相謂始從迷真終至造業八相生滅通束爲四謂
生相有一住相有四異相有二滅相有一若反迷斷
時始從初信止滅相終至十地斷生相如下具明今
言不遷者卽微細四相兼於餘二以四相但遷有爲
之法心是無爲非所作性故不能遷文中略舉初後
以攝中間故云非生滅也無去來者謂此真心不向
前際去不從後際來亦不現在住現在住者卽是諸
有爲法故成唯識云住表此法暫有用今不同彼故
云無也三際等者際時限也莫無也易謂變改三際

雖是能易之法但能遷變有爲令其改易心非有爲
故不能易淨名云但以文字數故說有三世非謂菩
提有去來今△但以下三叙生滅門卽下立義文云
是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故解釋文
云心生滅者依如來藏有生滅心所謂不生不滅與
生滅和合乃至此非心識分別能知以真如自在用
義故今叙之也文有四句於中上句標生滅所以餘
句釋生滅相初句言但者詞也以由也此性雖寂寥
虛曠冲深包博非生非滅不垢不淨然不住此一向
寂滅非染淨中而隨彼能熏成一切法隨染卽九相

撰述
生滅隨淨卽三乘聖道皆由真如以無住爲其種性
亦由性是無住故能然也淨名云從無住本立一切
法楞嚴云本此無住以立世界及諸衆生非同他宗
明真如體一向堅密猶如玉石不受熏習不能隨緣
但說賴耶爲染淨本受熏持種也隨派下喻明也水
分流謂之派路分徑謂之岐今取岐派其爲一喻謂
如一流之水隨何岐路分流成派真心亦爾隨何因
緣作凡聖等如下卽明逐迷下正辨生滅之相逐隨
也任從也迷則背覺合塵悟則背塵合覺然其迷悟
各具因緣迷中以無明爲因境界爲緣悟中以本覺

內熏爲因師教外熏爲緣若隨從迷中因緣卽沈於
生死則一切有漏染法起一切無漏淨法滅滅則若
隨從悟中因緣卽升於覺路則一切無漏淨法起一
切有漏染法滅滅卽如下文說無明爲因生三細境
界爲緣生六麤卽沈淪五道是爲逐迷也本覺內熏
爲因師教外熏爲緣發解起行卽超升佛果是爲從
悟也迷之與悟皆是性爲迷悟雖殊不思議一故經
云無始時來性一切法依止由此有諸趣及證涅槃
果華嚴經中性起法門卽斯義也又涅槃云佛性隨
流成衆味等楞嚴云譬如虛空體非羣相而不拒彼

諸相發揮日照則明雲屯則闇等皆顯真如不住自性隨緣成法也△雖復下四明二門不二也上說真如生滅其義迢然雖行相不同然理歸一揆二而不二故有此門卽下解釋文云復次顯示從生滅門卽入真如門所謂推求五陰色之與心六塵境界畢竟無念乃至若能觀察知心無念卽得隨順入真如門今此叙之也文二初法二初正明不二文中四句前二句明生滅不礙真如後二句明真如不礙生滅既互不相礙卽不二之義也今初雖復者詞含縱奪貫下二句繁多興起鼓動躍跳也繁則洙淨多途興則

新新生起鼓則體非常住躍則相不久停以洙淨因緣繁多興起鼓動跳躍念念生滅未曾躉住雖不躉住而其體不變不變之性卽是心源心源卽未嘗有動故下文云覺心初起心無初相圓覺云覺者如虚空平等不動轉又下文云雖念因緣善惡果報而亦卽念性不可得故云未始等靜謐下二句明真如不礙生滅謐亦靜也靜中之靜故名爲謐靜則相非生滅謐則體絕有無虛乃無礙圓通疑則寂而常照又無惑之喧煩曰靜無業之遷流曰謐離色之質礙曰虛非心之生滅曰礙雖真體若是而用常隨緣隨緣

之用爲業爲果善惡樂苦形影不差故云未嘗乖等
嘗曾也乖違也業因果報皆通善惡漏與無漏卽不
動真際而建立諸法故淨名云無我無造無受者所
作之業亦不念下文云雖念諸法自性不生而復卽
念善惡苦樂等報不失不壞△故使下二釋成無礙
前二句釋真如不礙生滅後二句釋生滅不礙真如
言故使者卽因前起後之詞亦通下二句故者所以
義使令也由前真如不礙生滅所以令其不變之真
體任運隨緣起成染淨染淨二字無法不攝從來不
同非適今也故云恒殊然此染淨全性所起故下文

云譬如種種瓦器皆同微塵性相如是無漏無明皆
同真如性相不捨下二句釋生滅不礙真如由無礙
故所以令其不捨差別妄緣卽是一真實性妄緣差
別凡聖收盡凡聖相異而體是一一體之內本無凡
聖故云致一道理也遂也故下文云一切凡夫聲聞
緣覺菩薩諸佛非前際生非後際滅畢竟常恒等故
圓覺云於實相中實無菩薩及諸衆生又云衆生國
土同一法性△其猶下二喻也此中四句前二句喻
真如不礙生滅後二句喻生滅不礙真如其者指法
之詞猶如也波動喻生滅染淨不同水濕喻真如一

體無異波以動爲相水以濕爲性初句反顯以喻生
滅門中無有異真如之深淨也故云波無等故卽下
順喻由不異故遂能卽於一心而辨生滅故云卽水
等卽喻前文不變性而緣起深淨恒殊也水無下二
句喻生滅不礙真如初句反顯以喻真如門中無有
異深淨之一心也故云水無等次句順喻由不異故
遂能卽彼生滅而顯真如故云卽波等此喻前文不
捨緣而卽真凡聖致一也△是以下結成不二也是
以二字結指之詞動靜等三對說有通別通則不出
真如生滅兩義謂動俗生歿卽生滅餘皆真如別則

動靜約喻真俗約諦生歿涅槃約深淨此諸二法本
不相是法相迢然今以一性通之令動靜無別真俗
不殊深淨同體一無所異良以性起爲相境智歷然
相得性融身心廓爾故下文云如大海水因風波動
風相水相不相捨離又經云二諦竝非雙恒乖未曾
各又大集云生歿涅槃二界平等卽是佛界此中交
徹雙融夷齊一貫等正顯二法不二之語徹通融和
夷平齊等貫通也對文可見然上四門旨趣微妙初
則標本以彰末使萬有星羅於義天後則攝末以歸
本俾羣象泯同於性海乍舒乍卷或存或亾法乃同

撰述
時義無前後由是阿鼻依正全處極聖之自心毗盧
身土不逾下凡之一念圓實之旨其在茲焉問初叙
一心後辨二門不二亦卽一心初後何別答初之一
心心當能起後之一心心當所歸雖前後體同且始
終義異但以本是一心離各絕相由其迷悟萬法隨
生生法本空一切唯識識如幻夢但是一心由是論
依法說疏約論明次第四門故無所越一論之旨其
在茲焉△但以下明造論因由二今初反顯者欲顯
菩薩造論先明不假論時如來在世卽時勝緣勝根
熟易調卽根勝行勝謂牟尼釋尊成道已來未涅槃

時法化流行聖賢輔贊人根成熟性行調柔非一佛
所種諸善根於無量劫久植德本一稟下明根行勝
相不須再聞故言一承順聖旨故云稟尊言者八音
四辯金口親宣聞而獲益逮無生忍故云懸契又懸
者遠也不必親從金口但展轉傳聞如身子聞馬勝
因緣目捷連承舍利轉教此之根性尚不藉結集之
經豈假菩薩造論故下論云若如來在世衆生利根
能說之人色心業勝圓音一演異類等解則不須論
△大師下正明二初叙謬述迷二初總叙也大師者
德業高勝可軌可範卽十號中天人師一號也緣終

撰述
卷一
息化佛曰韜光故云沒後卽時緣俱劣也爾時則昏衢失照世皆闇冥正法陵遲故名爲劣異執下明根行俱劣顛倒計著名爲異執亂於正理故曰紛紛紛亂綸理也此有三類執計不同故名爲異一凡夫依於鈍惑執五蘊色心計爲常樂我淨二外道依於分別於五蘊上計其有我或卽蘊離蘊著斷著常起六十二見等三小乘雖破我執而起法見不知眞常而計無常等四隨自見解各立已宗分爲二十餘部互相是非此卽俱名異執或趣下明其劣相或者不定之詞此等根性旣劣或隨利鈍使成凡外或聞權淺

教爲小乘也凡夫外道非佛正法故名邪途宗習歸向名之爲趣小徑者已離我執不名爲邪未得法空不名大道趣理偏僻厭心勤勞切募化城不求寶所唯貪自利豈能運他旣匪大途故云小徑△遂使下別顯二初迷理遂使者躡前起後之詞由前根緣旣劣異執仍繁遂令迷本眞心逐妄流轉功德法寶本有而無用圓解神珠垢覆而不現孤窮生歎之路備貧涅槃之門動經塵劫飄然浪迹三德秘藏莫之能入也此中二喻各出一經一貧家寶藏喻卽如來藏經九喻中之第五也彼文云譬如貧家有珍寶藏寶

不能言我在此中既不自知又無語者不能開發此
珍寶藏一切衆生亦復如是如來知見大法寶藏在
其身內不聞不知耽惑五欲輪轉生歎受苦無量守
匿隱濟救乏闕也少而無父曰孤無財之極曰窮合
法可知二衣內明珠喻卽法華五百弟子受記之文
廣說如彼賃力曰傭給使曰作餘文可解△加以下
二迷教也言加以者以如來滅度之後雖不親承金
口然有結集教文可以尋言見象尋象得意衆生根
性雖劣多起異見苟能聞於大法自然改正今又否
能尋繹廢置敷宣圓理既而蔑聞邪見於焉難革聖

人既滅根行仍微圓實之教抑又不行故云加以文
中四句前二句明大教頹綱後二句明迷者難改教
非小道運至無上故曰大乘終極圓實揀異權淺故
名深旨貝葉者卽多羅樹葉也猶此方竹帛簡牘之
類載能詮文可以披取見所詮理如說而行反迷歸
悟今隱廢不行故云沈也下二句明迷者難改羣有
者卽前凡夫外道小乘類各衆多故云羣有無正法
眼不見佛性故曰盲徒馳謂奔趣異路卽邪途小徑
也旣不能就之於有正之以圓乘迷謬日深習以
成性服藥不瞑眩厥疾何瘳還復無因故云莫反△

爰有下二興悲造論三今初悲歎人法也初二句能
歎爰曰也謂如來滅度已六百年人根雖劣正法尚
存聖人示生興我真教故云爰有大士謂馬鳴論主
本成正覺號大光明迹居八地爲法身菩薩發大心
信大法解大義修大行證大道趣大果非其小深故
云大士也馬鳴者謂此菩薩生時及說法時感衆馬
悲鳴故受斯稱如下廣釋慨此下二句所歎初句歎
教無聲之歎曰慨頽綱者喻也圓實之教尋釋旣罕
沈廢不行如大綱旣頽綱目何整人天魚無其滂漉
佛彼岸何由得致游泳苦海無能出期道之不行職

由斯也悼斯下傷迷悼傷淪沈溺沒也大士見教綱
沈綱頽而不舉迷徒溺喪淪而不升歎之傷之寧不
思救故經云我以佛眼觀見六道衆生貧窮無福慧
入生處險道相續苦不斷乃至不求大勢佛及以斷
苦法爲是衆生故而起大悲心等△將欲下二述造
論意文有六句初二句明教顯理次二句破邪歸正
後二句令獲頓益今初將者當也且也欲謂希願啓
謂開發了義大乘各爲深經終實圓理故曰妙旨佛
親說時利根者得入如人有目曰光明照見種種色
滅度之後昏鈍性障諸阿顛迦其猶昏衢昏衢之體

是謂二障大士思欲發揮圓實旨趣令彼迷者失無
明闇佛昔曾破今更重明故云再曜次二句破邪歸
正斥謂指破心行理外總名邪見非但不信因果而
已此乃凡夫外道二乘俱名爲邪故迦葉言我等自
此已前皆名邪見人也顛頂也以頭向下故名顛倒
或顛者病也眸卽目瞳此舉喻也如人眼之有病妄
見空華毛輪二月等又顛卽心狂由心狂故目覩諸
物皆悉不正謂非親見親等彼邪見者亦復如是於
性空處見生歿涅槃於妙明中成分別見妄正趣者
眞菩提路也往而却還曰歸衆生迷見不依正道旁

行五趣縱出三界亦落無爲坑中今欲令彼不循異
轍還向直道無諸委曲也後二句結成頓益初喻次
法水初出可以濫觴曰源者卽人也如人泮洄窮其
水本名爲還源以喻行者反生歿流歸於本際也得
本際者名覺心源故下文云覺心源者名究竟覺若
準他說三無數劫修習廣大行願方成正覺如挹流
討源也今言可卽非遙者謂只於生滅之處示彼因
緣無性四相本自不生歿卽眞實如下論云四相本
來平等唯一覺故又云一切法悉皆眞故皆同如故
圓覺云知幻卽離不作方便離幻卽覺亦無漸次又

南嶽云道源不遠性海非遙肇公亦云道遠乎哉觸
事而真聖遠乎哉體之卽神斯皆可卽非遙之義也
如示萬派之水卽是本源之水無二別也如是則一
念契真卽名爲佛豈待多劫而遠求耶頓益之義昭
然可見△造廣下三正造諸論二初廣論謂甘蔗論
釋中本楞伽經義味豐美故立斯稱又造一心徧滿
論融俗歸真論真如三昧論等一百餘部如來滅度
方六百載人根稍利堪受廣說故云當時遐遠羣衆
品類也卽普該衆類遠及未來凡是當機皆獲斯利
故云遐益羣品△旣文下二略論三今初出所以也

旣者已也卽印前之詞文多謂甘蔗論六百卷或云
一百卷此方無本難定是非邈遠也文句旣多義又
深遠後代雖有圓頓根性心力劣者於此文義廣博
之論不能備覽非謂一向權小之機各爲淺識以此
略論正爲大乘頓根令悟入故故下文云自有衆生
復以廣論文多爲煩心樂總持少文而攝多義能取
解者又云爲欲解釋如來根本之義令諸衆生正解
不謬故爲令善根成熟衆生於摩訶衍法堪任不退
信故等斯則正爲大乘信解位人而作因緣反知於
此廣中但無心力各爲淺識△悲末下二正造論悲

謂菩薩造論之心菩薩發心體有三種謂大悲大智
大願悲則度生智則求證願則總攝今爲拔衆生苦
與究竟樂而造斯論故須悲也下論云所謂爲令衆
生離一切苦得究竟樂非求世間名利恭敬故末葉
約時迷倫約類以佛滅後二千五百年去解脫智慧
多聞禪定俱不牢固但隨迷見唯起諍論如斯類也
誠堪愍之故造此論令其悟入葉世也倫類也△可
謂下三彰功益二今初略能含廣可謂者印歎之詞
論唯一軸二十四紙故云文約約略也所詮之法義
備河沙故云義豐豐多也斯則攝盡十方三世諸佛

法藏故下文云諸佛甚深廣大義我今隨順總持說
又云如是摩訶衍諸佛秘藏我已總說解行等者解
卽立義解釋二分所詮令生解故行卽修行信心及
勸修利益所詮令起行故又云於真如法中深解現
前所修離相又云知心妄動無前境界修遠離法等
俱卽是兼義意無別解行兩足故曰俱兼亦可俱則
具於解行兼則解中有行行中有解目足更資方到
清涼池爾△中下下二巧被根緣謂中根已下之類
皆由此論開示而得悟入佛之知見若約位說悟當
信解入當行證若依天台兼於開示總對圓教四十

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

柳撰述

卷一

三

十一

位人卽住行向地如次以配開示悟入也今以渙該淺故云悟入者矣辭也然此中下之言非謂對大指小名爲中下以大乘圓頓之根自有上中下別今是圓根之中下也如圓覺經三根之義正同於此今言中下悟入以讓上根廣論被故

起信論疏筆削記卷第一

音切 嘆虞矩切 協胡頰切 研之若切 覈下革切 綬古杏切 贖陌切

韜土刀切 傭庸音切 賃女禁切 牘徒本切 瞑莫見切 眩黃絹切 瘳於入切

丑鴉切 頽杜回切 澆力高切 漉力木切 湍音素切 洄胡雷切 挹於入切

邈凶卓切 武英殿中書舍人華顛正鑿疏刻起信論疏筆削記第一卷 嘉興沙彌 選梅對 眞州至國英書 進賢縣本 達刻 萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

起信論疏筆削記卷第二

長水沙門子璿錄

△將解下別釋義門二初開章懸叙中六者蓋有綸緒何者夫聖人所作必不徒然茲論發興有何所以故受之以教起因緣也名教旣興已知由漸釋氏之學三藏統收約法約人如何攝屬故受之以明藏所攝也論藏通乎大小菩薩有其權實不以義求罔知旨趣此論詮法分齊至何故受之以顯教義分齊也教所詮義以知至極未委何等機宜於此悟入故受之以教所被機也所詮所被旣已昭然未審能詮以

支那

1894年11月1日

一

長

何爲體故受之以能詮教體也教體既明教下所詮宗於何事宗之畢竟趣向於何故受之以所詮宗趣也凡是教興悉須具此故今懸叙止斯六門謂論所因故論所攝故論所詮故論所被故論所依故論宗歸故然本疏開章具列十門前六同此但於此後更列四門謂釋論題目造論時代翻譯年月隨文解釋如次至十也今疏不依彼列者以是懸叙義門不欲襍於別解文義故將後四合在隨文注解之中由是懸叙但有六段△一辨教下二釋文二初總標也十徵釋者十段之中皆初一句是徵餘皆釋也△一依

下別列十段今初依何智者起論之體莫先於智無智不能起論故佛法中智爲根本也斯則六因之中智生因也以有智故有義有義故立言故此十中先責其智謂依下釋也然菩薩之智有權有實實智詣理虛通往來符會具體名洞契心源心源卽無相真理也契此理故名無生忍卽根本智也權智幹事建立佛法成就衆生隨其根性授與法藥令得服行名隨機巧妙之辯謂順其根欲上中下品故曰隨機言無踈拙曲成萬物而不遺故名之爲巧巧無巧相不可以言議思度故名妙也此智騰之於口故名爲辯

此辯有四有七四謂四無礙辯卽法義詞樂說也亦名四無礙智但在心在口用處不同故得智辯之名其體一也七辯者一捷辯卒答不思須卽言故二無斷辯相續連環而無竭故三迅辯明於理事心無礙聞言音迅疾如懸河故四隨應辯應於時機無差異故五無踈謬辯所說契理無差失故六豐義味辯名數理事皆無量故七一切世間最上妙辯此辯有五德一甚深如雷二清徹遠聞三其聲哀雅如迦陵頻伽四能令衆生入心愛敬五若有聞者歡喜無厭具此五者名最上也此上四七之辯皆因本智證理而

後得故名後得智巧妙之相在次兩門然聖智圓通必須理事雙照隨闕一種則非圓智今論主迹居八地正證無生入真如門卽根本實智照生滅門隨彼事量一一觀察知機設化應根巧說卽後得權智權實二智隨用雖殊然體無二依此一體圓智而建立論文故十地論稱歎說者有三辯才智謂眞實智體性智果智前二卽根本後得後一卽後得之用謂依體性起言巧說故言果也今此所明通前三智也示何法者已知論主所依非是下凡有漏之識但依二智無漏建立凡所有言盡合眞理契會時機必無過

矣如其所示是何法門令彼信解修斷入證耶故此
徵之謂一心下釋也然大乘法體是衆生諸佛無二
眞源不分染淨眞妄差別而能具攝一切諸法寂焉
不動靈鑒無昧故名一心而此心體非眞非妄能眞
能妄故開二門門者無壅虛通往來出入自在開闔
無妨之謂也依心無相立眞如門依心具法立生滅
門二門互通開闔自在俱以一心爲源故云心眞如
心生滅也三大者卽二門下所示之義謂眞如門唯
示體大生滅門具示三大故下論云是心眞如相卽
示摩訶衍體故是心生滅因緣相能示摩訶衍自體

相用故四信者謂信眞如及三寶也信心是一信境
有四故成四信故下論云一者信根本所謂樂念眞
如法故乃至常念親近修習如實行故五行謂行布
施持戒忍辱精進止觀之法成就前來四種信心令
成根不退入正道故如下廣明所言等者法相至多
今疏從一至五增數略列不及多云故言等也若具
言之卽二覺四位四相四鏡三細六麤等不能廣引
然疏列雖少無法不該以生滅一門具明世出世間
一切法故此等皆是所示之法雖通云示然示義有
別謂於上諸法示令信解行斷證等配文可見由是

疏中通云示也云何示者上之所列但是所示之法
未知作何方便而顯示之巧謂權巧便謂方便此屬
論主能示之智一味大乘卽一心真理不分染淨因
果凡聖空有等異故云一味揀對二乘故名大乘此
之法體以智冥符離諸分別乃云一味若依言說示
卽開爲二謂法義也故論云摩訶衍者總說有二種
一者法二者義仍開法爲二門演義爲三大故論云
依一心法有二種門一者心真如門二者心生滅門
又云所言義者則有三種等備如前引由此下結指
善權謂論主以一實智證無分別一味真理以方便

力爲衆生故善用巧便而開一味成多法門多無多
相不違一味故名善巧開卽演一爲多示卽顯令生
解也以何顯者意責前之善巧乃是展彼義門令一
成多今欲令此義理皎然可見由何方便而得顯明
以由顯明也音卽音聲字卽文字聲無聲相字無字
相故云妙善謂論主於權實無礙智上流演聲名句
文是無漏善性所攝不同凡夫屬於無記故淨名云
夫說法者無說無示斯則唯爲開導利益衆生不依
文字也華嚴十地品中喻空中風畫等皆顯聲名句
文非有非無也斯皆謂之妙音善字譬比也喻曉也

卽以近事比類令於深法得曉了故無著云喻者見邊義謂以所見邊與未所見邊和合正說名之爲喻師子覺云所見邊者謂已顯了分未所見邊者謂未顯了分以顯了分顯未顯了分令義平等所有正說名爲立喻然有二種一者同法二者異法同法者若於是處顯因同品決定有性謂若所作見彼無常譬如瓶等異法者若於是處說所立無因徧非有謂若是常見非所作如虛空等然離十過方爲正喻同喻五過謂能立法不成所立法不成俱不成無合倒合異喻五過謂所立法不遣能立法不遣俱不遣不離

倒離宗謂所成立法因卽宗家因由所以與前譬喻皆爲能立故因明論云由宗因喻多言開示諸有問者未了義故然宗者有體有依依有能別所別依體之上共離九過方爲正宗謂現量相違比量相違世間相違自教相違自語相違能別不極成所別不極成俱不極成相符極成因有三相謂徧是宗法性同品定有性異品徧無性然因有二種謂生因了因生因如種生芽了因如燈照物然此二因各有三種生因三者一言生因二智生因三義生因了因三者一智了因二言了因三義了因廣如彼疏然此因支離

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

十四過方為正因謂兩俱不成隨一不成所依不成
 猶豫不成共不定不共不定同品一分轉異品徧轉
 異品一分轉同品徧轉俱品一分轉決定相違法自
 相相違法差別相違有法自相相違有法差別相違
 然此三支共離三十二過并諸闕減等今非正意不
 能具陳然今論中雖說宗因譬喻不同因明三事合
 集成於比量但今文中或單舉宗義或舉宗因或舉
 宗喻或舉因喻如下論云一者法二者義此之法義
 但是因明前陳後說有法及法如立量云一心是有
 法定具三大故為宗因云以有真如生滅二相故此

但舉其宗因而引喻或云真如是有法定不可立
 不可遣故為宗因云以一切法悉皆真故皆同如故
 此亦但舉宗因也餘皆例知若以此論對五性宗應
 立量云一真如性是有法定能隨緣故為宗因云是
 有為法平等所依故回喻如虛空能令下結指謂前
 妙音等為能顯法義理趣為所顯由前巧便遂令義
 理明顯可見也此上二段即前巧妙之相依何本者
 此徵菩薩造論必有所憑若無依據便同虛誕佛聖
 言即至教量正道理即比量定量即現量至教者謂
 一切智人無所不鑒具足五語言必誠諦依此立論

撰決
決定可信無有虛妄故取爲本聖言之語通於三乘
餘人有所不知由是揀之故言佛也先標比量者以
論宗經故比量者謂藉衆相而觀於義衆相者謂因
三相由彼爲因於所比宗義有正智生了知有火或
無常等今言正道理者爲簡一切邪謬因故若因不
正宗義亦邪由是故言正道理也現量者謂無分別
若有正智於色等義離名種等所有分別現現別轉
故名現量此有四類一五識身二五俱意三諸自證
四一切定心此上四種皆現量也今言定量者以此
四義緣色等境是決定故亦可前正道理中具舍二

量謂比度生解及自證知俱無謬妄成正道理定量
一句總指三量俱是決定取此爲本可信從故藉何
力者此責論主依經造論上欲界聖下欲利凡流至
後代破邪立正俾世世不絕燈燈無盡爲用自力爲
假他威耶歸三寶者謂三寶吉祥一切衆生最勝良
田有歸依者能辦大事生諸福智能離生歿得涅槃
樂故佛滅度凡諸弟子所有著述皆歸三寶示學有
宗不自專已離過失故今乞威加承力而作必至後
代人無不信然加有二種一顯加謂現身說法二冥
加但闇增智慧今通此二也能歸所歸如下廣釋爲

何義者此責既假三寶威加造立茲論有何義意切
慕如此耶助揚化者助謂贊輔揚謂發揮化謂教導
是則贊輔如來發揮法門教導羣品以十方諸佛迭
爲師資互相贊弼令法道流行衆生受化今論主示
居因位師我牟尼宗經造論故云助化摧邪顯正者
謂如來在日邪見者佛自調伏佛滅度後苟有斯類
人無制止今論主爲摧彼邪徒令邪教不興立我正
法今生正見故下論中顯示正義對治邪執是也護
持遺法者謂佛所說法門至滅度後總名遺法今造
論發揚令無墜地者名爲護持展轉弘傳燈燈不絕

以至來劫名久住世報如來恩者佛留教法意在傳
弘展轉度人令至大果若不傳演逆佛本懷是謂辜
恩苟能顯發妙門光昭大教勞生獲益不絕大猷斯
則順合佛心雅稱宗祖名爲報恩也故智論云假使
頂戴經塵劫身爲牀座徧三千若不傳法利衆生畢
竟無能報恩者若有傳持正法藏宣揚教理度羣生
修習一念契真如此是真報如來者然上五句說有
二意一則各自別說一句是一意謂助佛揚化故摧
邪故顯正故等二則躡迹通論從一至五展轉相由
卽助佛揚化者爲摧邪故摧邪爲顯正故乃至報如

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

天信部 卷一

九

五

來恩故以何緣者此責如上所為本緣何事耶令衆
 生者三聚五性一切衆生也離一切苦者離三苦八
 苦分段變易二生處苦也得究竟樂者謂得無上菩
 提覺法樂無上涅槃寂靜樂一得永得更無過者揀
 異人天二乘故云究竟由何起者此責菩薩造論之
 心因何而起大悲者即同體無緣揀非愛見故云大
 也愍謂哀愍即能悲之心物謂衆生即所悲之境凡
 夫戀生歿執常樂我淨故云迷二乘愛涅槃著無常
 等四非其正趣認以為正故名為謬造論為彼令反
 迷為悟捨偏入圓也機何益者既為衆生造論其有

被此化者得何利益謂令下有四益信謂十信聞思
 修慧即三賢證入即十地因滿即究竟位此則未信
 者令信未解者令解未行者令行未證者令證未涅
 槃者令得涅槃始從凡夫終至等覺受斯化者咸得
 利益本疏則云六益謂信及三慧證入因滿大同小
 異開合兩通然上十因意義相續若不料簡寧免混
 然今近取譬令無所惑如構大厦先要有解起造之二
 也解合二次列所造聽堂座亭等合一三明其相間架向背
 也等合三四能造器斤斧墨尺等合五有所憑準依經依匠
 等妙音善字等六旁藉陰功禁宰先靈合七上安所尊父母等合
 八二寶加祐

支那

天信部 卷一

一

七

下廕來喬子孫男女九念情深厚有思有愛合大悲愍物十各

得所安隨彼穩便合信解入證如上配合顯然不同由是十文

無相濫矣又此十中有因有緣有通有別通則因緣

不分謂此十段總是造論因由緣起故別則第九為

因第八為緣前六則因緣所資七十則因緣之果又

此十中不出悲智謂第一是智第九是悲二三四五

六七是智之相八十二門是悲之相也然論文之中

自有八種因緣與此有同有異同則疏論兩文不出

悲智二種異則論中但直述自已所懷為法利物疏

則具叙論主化智巧便妙權開示承力護法上報下

化問論中何故不具叙耶答疏叙他意故可具陳論

主述已但明所為若同疏中便成自伐故不具叙△

二諸藏所攝者三二不一故云諸皆能含攝故名藏

謂明此論於三二中攝屬何藏三藏者經律論也此

約所詮戒定慧學增勝而立謂詮定增勝名為經藏

詮戒增勝名為律藏詮慧增勝名為論藏言增勝者

以一一藏通餘二故第一經藏者梵云欲底修多羅

或云修妬路素咀纜此云契經謂契當所詮法義契

合所化機心經謂貫穿所說義理令無散失攝持所

化物機使無顛墜故佛地論云貫穿持攝所應說義

及所被機故契經卽藏持業釋也第二律藏者梵語毗奈耶或云毗尼或毗那耶義翻爲律以明持犯法則軌度有如此方條法之制取此類也律法也古翻爲調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊則通於止作制伏則唯明止惡或翻爲滅謂身語意惡焚燒行人義同火然戒能止滅故或云清涼以能息惡炎熾相故此則俱就所詮之行彰名調伏之藏等依主釋也第三論藏者梵語阿毗達磨此云對法法則所對之境謂無爲涅槃及四真諦對卽能對之心謂理量二智此二對彼妙盡理源揀擇法相分明指掌如對目前

名爲對法卽對法之藏依主釋也此論屬彼定非經律故云對法藏攝問瑜伽論說謂諸一切了義經典循環研覈摩咀哩迦據此則對法藏攝亦是佛說此論旣是佛滅度後菩薩所造何得亦入對法藏耶答佛所說法有其三種一佛自說二加他說三懸記說今則後說也故摩耶經云佛記馬鳴然正法炬滅邪見幢善說法要旣蒙懸記卽同佛言故得此攝問若言懸記故得入論藏者豈佛滅後一切造論菩薩盡是懸記耶由斯難故今助一解以佛所說雖有論議竝屬經藏以十二部俱名經故菩薩造者但名爲論

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述
法苑珠林卷一

或宗彼經或隨解釋故此所攝亦不相違二藏者此則約人所立也謂於三藏之中詮示大乘理行果故名菩薩藏詮示小乘理行果故名聲聞藏故莊嚴論及攝大乘說由上下乘差別故有聲聞及菩薩藏然約人說人有三乘合分三藏以緣覺人多不藉教出無佛世或出佛世即攝屬聲聞以四法之中理果同故由是但立二種藏也若據教行有別亦可開為三藏故普超三昧經及入大乘論說以約別義開為三藏今依莊嚴等論約於同義合為二藏開之與合各隨一意耳然三藏之中各具二藏二藏之內各有三

藏但約人約法分此二三廣如圖覺疏所辨菩薩藏攝者以是大乘非詮小故故此所攝△三教義分齊二初總標別列也教是能詮義即所詮以所詮義顯能詮教即知此教分齊所至也詮法通局者通則大乘終頓圓以被機廣故詮義深故局即小乘及大乘始教以詮法淺故被機狹故又深必該淺故云通淺不至深故云局又一經能含多教故云通一經唯詮一教故云局以義分教者由諸家多約時分教有所未允遂招諍論叙彼如別所明今以義分故無舛認此則義為能分教為所分得知教之淺深者由所詮

支那
法苑珠林卷一

撰述
義有近遠故△二隨列別釋二初總叙諸教五今初
小乘者運小根至小果故如羊鹿車但能引輕不能
致遠故名小也但說下釋相也卽正辨所詮之理但
猶獨也唯也我空者此教所明凡有所爲皆因緣力
中無主宰故爲我空縱少說者阿含經云無是老歿
無誰老歿旣言無是老歿卽是法空之義雖有此說
以百無一分故云少說但標而已更不解釋故不明
顯以非教之正意故今望大乘分明顯了義邊故名
爲但如河少水亦名無水故但依下所依根本六識
者卽前六識彼教三宗所說有異謂經部無別心所

有部有別心所覺天所說唯一意識隨六根轉無別
六異三毒建立者貪瞋癡使害物最淡能損法身慧
命故受毒稱若以此三爲能熏現在色心爲所熏造
業受生輪轉三界此爲染根本若以無貪等三爲能
熏現在色心爲所熏斷煩惱出三界此爲淨根本染
之與淨由三有無除此更無所依故云但也未盡下
結成不了不達如來藏心本具無漏功德故未盡淨
法之源不了根本不覺是有漏因故未盡染法之源
此教尚不詮七八二識豈況無明法性耶故云未盡
等多諍論者二十部分宗各不相與如羣盲模象紛

然非故云諍論苟盡其源安見如此△大乘者運
大根至大果故如牛車引重可以致遠故名大乘下
四雖權實有異以通對小乘故總名大乘也始分二
教者且標兩名此中二教各詮一義是謂空相非謂
一教而有二名但說下明所詮理卽諸部般若明心
境深淨等竝空始自色心終乎種智無不如幻故云
皆空般若云無色無受想行識乃至無智亦無得等
又經云若有一法勝過涅槃我亦說爲如夢幻等未
盡下判爲不了大乘法理不空不有而空而有旣但
說空當知未盡故法鼓經云一切空經是有餘說中

論云空是大乘初門故言始也又云以有空義故一
切法得成但說下卽分教也一切法相者明所詮法
然一切不出五位一百法謂一者心法有八二者心
所有法有五十一三者色法有十一四者不相應行
法有二十四五者無爲法有六縱說眞如無爲是諸
法性亦墮法相之數故云但說有不成佛下判爲不
了謂五性之中定性二乘無性闡提及不定性中三
分之二必不成佛旣不皆成卽名爲分△終實二教
者標名也此只一教以對前二故立二名非同於前
二教異也說如來下順明緣起卽生滅門故下論云

心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名阿黎耶識等卽前云不變性而緣起緣起下逆明緣性卽真如門故論云心真如者卽是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃至一切法不可說不可念故名真如卽前云不捨緣而卽真也斯則從本起末故云隨緣末卽同本故云無性如範金爲器器卽是金定性等者三聚五性一切衆生皆有如來藏心總皆成佛故涅槃經云凡有心者定當作佛圓覺云有性無性齊成佛道上皆明所詮之法方盡下判爲了義詮法窮源故云至極

也對前未盡終於始故名爲終教非同法相故云實理分教不了乃屬於權此中了義故云實教△頓教者標名也一直而談更無委曲不歷階漸唯指本源故稱爲頓總不下釋相也不說法相者謂徧計依他色心假實法相雖廣不出於斯此旣不說故名爲總卽揀分教但說法相唯辨真性者此揀始教但說諸法皆空今說不空妙有卽圓成實性也此性圓滿成就凡聖因果平等所依只談此法故云唯辨此二句且略標揀也下卽廣示亦無等者釋不說法相也八識是法相之源一切最勝以勝攝劣故唯舉此然識

如幻夢唯是一心故云亦無此中舉識以影所緣也
訶教者斥其無實肇公云名無得物之功故圓覺云
修多羅者如標月指若復見月了知所標畢竟非月
下文亦云一切言說假名無實但隨妄念不可得故
勸離者令不執教使其捨詮也故下文云從本已來
離言說相離名字相淨名云乃至無有文字語言是
真入不二法門又云至於智者不著文字文字性離
卽是解脫達磨云我法以心傳心不立文字等能詮
教既已所詮義亦遺故但訶教也毀相者凡所有相
皆虛妄故此則已所證境也泯心者心生則種種法

生故此卽已能證智也經云幻塵滅故幻滅亦滅又
云亦無能證者此乃妄識妄緣能詮所詮能證所證
一切都泯故下文云一切法從本已來非色非心非
智非識非有非無畢竟不可說相但一念等者念生
既是凡夫相現性隱不生宜名爲佛性顯相已故
刹那登妙覺等佛於一朝故觀師云一念不生前後
際斷照體獨立物我皆如更不假餘方便故云但也
此則釋前唯辨真性不依下結成頓義既一念成佛
豈立位焉位既不存不亦頓乎故思益經云得諸法
正性不從一地至於一地圓覺云知幻卽離不作方

便離幻卽覺亦無漸次△圓教者謂此教中該收前四圓滿具足性相俱融刹海塵毛交徧互入卽華嚴宗也所說下一眞法界也謂所說理事心境入法聖凡染淨等法以要言之未有一法離於法界故云所說唯是法界或可此句是總標下皆別列性海圓融者理法界謂理性深廣故如海也理體周徧無有一法而不融攝故云圓融緣起者事法界謂衆緣所造心境染淨情器因果大小一多各不同故無礙者理事無礙法界也謂緣起事法皆是理之所成緣起無性不礙於理理能隨緣不礙於事故得理事二無障

礙相卽相入下事事無礙法界也謂諸事法各全攝理卽理之事互不相礙故得一一事法相卽相入一卽一切一切卽一一入一切一切入一互爲主伴重重無盡如天網珠光影互入無礙無盡也然上五教所詮不出性相性相相望料揀應成六句一唯相非性小乘教也但說法相不言性故二唯性非相卽頓教也唯辨眞性毀相泯心故三相多性少卽分教多說法相少說性故四性多相少卽終教多說法性少說法相縱說法相亦不離性故五非相非性卽始教但說諸法皆空未顯眞如性故六全相全性圓教也

謂說一眞法界全體而起成染淨法卽全相也染淨起時性體不隱全是眞如卽全性也又此五教與天台化法四教相望但開合有異而大況是同彼則開前合後此則開後合前四教者謂藏通別圓也且如此中初小乘教卽彼藏教第二始教此有二類一始教但說諸法皆空卽彼通教也二分教但說一切法相卽別教也第三終教明如來藏隨緣成諸染淨緣起無性一切皆如卽彼圓中雙照義也第四頓教唯辨眞性卽彼圓中雙遮義也第五圓教明性相俱融卽彼圓中遮照同時義以此三教所詮唯是一心具

一切法卽彼圓教不思議中道也故此三教皆屬圓收此卽合彼通別爲一始教開彼圓教爲終頓圓三彼卽開此始教爲通別二合此終等爲一圓教雖開合有異而法無異也然彼更約化儀論四約時論五廣說如彼△若於下二與論相攝二初定分齊正唯終教者以有生滅門說如來藏隨緣作阿賴耶成諸染淨義故兼於頓者以有眞如門顯體離言依言辨德故然雖說兩門以眞如門中但略顯法體而已如其說迷悟辨聖凡論染則二礙三細五意六麤論淨則二身三大四信五行具辨染淨熏習廣明四位階

降說斷證明解行但是一切世出世法皆在生滅門中所明既而廣略不同故於二教以判兼正也△若將下二明相攝也五唯下以五教爲能攝此論爲所攝後三攝此者終頓圓也謂此論中說如來藏緣起是終教說真如門是頓教又真如門是理法界生滅門是事法界二門不二理事無礙法界一心是一眞法界此卽圓教故後三教攝得此論然頓教攝此亦且一往若以理推頓教義狹唯辨眞性如何攝此若言以有眞如義故得彼攝者此論亦有前二教義亦應前二攝得此論此唯下以此論爲能攝五教爲所

攝也攝前四者此論備有前四義故不攝圓者以四法界中唯有三種而不明事事無礙以圓教宗於事事無礙義旣不全故非攝彼然以義推亦合攝彼彼文四種統唯一眞法界今論一心之體正是一眞法界是彼圓教之宗耳又彼事事得無礙者皆由眞如隨緣故也故知眞如隨緣是彼事事無礙之由故得攝也若以前科望於此義前文合云正唯終教兼於頓圓也

起信論疏筆削記卷第二

音切

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述 夫信論疏筆削記卷一

壅

於恭切

闔

戶臘切

誕

徒旱切

摧

昨回切

構

古候切

厦

所嫁切

庠

徐章切

架

舌許切

斧

方禹切

廕

於禁切

裔

餘制切

妬

冊故切

担

纜切

上當割切

哩

力忌切

舛

尺充切

武英殿中書舍人華亭顧正諒施費刻此起信論疏筆削記第二卷嘉興沙彌道梅對真州王國英書上元胸夢傑刻萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

五具一

亦合

圓

圓

起信論疏筆削記卷第三

長水沙門子璿錄

△約法生起下二初標科總示依詮深者以淨法攝末歸本義今明從本起末故唯取深略五重者廣卽十四今於十四之中類束爲五故云略也對諸宗者卽前五教也前以能詮爲門故云約教此以所詮爲門故云約法也△二隨文別釋二初正明五段五中二三以略分真妄故云開云明後二唯約妄論具顯次第生起故言生也一心爲本源者爲是也謂此一心是一切深淨法之根本其猶水源爲萬流之本

更無有法爲心之本故云唯一心本卽源也經云諸法所生唯心所現一切因果世界微塵因心成體法喻雙顯故云本源華嚴下配教此是圓教之所宗故四法界者如前所列然四種皆稱法界而界義不同謂理法名界界是性義謂與一切染淨諸法爲體性故事法名界界是分義一一事法分限別故後二法界具性分義可知義雖有四而體是一故混四爲一外無四故云統唯一真也謂寂寥下總萬有以出體彼曰法界此曰一心謂此一心是法之性故曰法界隨義立各體元無異故以一心爲法界體初二句

顯德相寂謂無聲寥謂無色虛則中無妄染曠謂寬徧十方冲卽是溪豎通三際包卽容受一切無餘博則能入一切咸徧總該下明該收萬有者一切法也萬有不出一心是故一切全爲心性心性無外攝無不周也此但意在出體不在收於萬法恐存心外之見故云總該等也然諸教中皆說萬法一心而淺深有異今約五教略爲辨之一愚法聲聞教假說一心謂世出世間染淨等法皆由心造業之所感推徵則一心之義不成故云假說二大乘權教明異熟賴耶以爲一心三界萬法唯識變故三終教說如來藏以

爲一心識境諸法皆如夢故四頓教泯絕深淨以說
一心顯體離言絕諸相故爲破諸數假名一也五圓
教總該萬有以爲一心事理本末無別異故如上所
說前二教淺後三教深於三教中義有淺深體唯真
性今之所辨卽第五也注正當此門者此論所詮理
極於是故上指陳卽華嚴經一真法界但彼以性相
俱融名爲法界此約克指法體故曰一心圓實之旨
以此爲異也體絕有無者肇公云欲言其有無狀無
名欲言其無聖以之靈故下文云非有非無等相非
生滅者非不也相謂無相之相相卽性也論云非前

際生非後際滅般若亦云不生不滅莫窮其始者莫
無窮鞠始初也旣非生滅有爲之法則無能尋鞠盡
其初際然不唯無始抑亦無終此但影略故云無始
此則覆釋前來相非生滅以非生故無始非滅故無
終寧見中邊者邊謂二邊中卽中道二邊旣泯中道
不存故云寧見寧何也此則覆釋前來體絕有無也
有無卽是二邊前則略舉但言有無今則具顯故云
中邊注眞如門者彼疏所說卽是此中眞如門義然
但因以指配未是正開次下卽明迷之下卽序中逐
迷悟而升沈之義解卽初悟悟卽證入也故經云無

撰述
起信論疏卷之三
三
始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得卽
斯義也注文可知△依心開門者以論云依一心法
有二種門也眞如門者於中有離言依言依言之中
復有空不空二具如下說頓教分者以此門中說心
性不生不滅乃至離言絕慮等義故當此教密說者
如心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不
減等卽是眞如之相雖明其相而不克顯眞如體性
故云密說理實無異故今配之依如來藏下全引論
文顯生滅相也終教者詮法窟極非同始教是衍初
門故名終教今起信論正明此義以始教下揀顯以

始教中亦說賴耶而不說是藏性所成今說性成故
非彼分故密嚴云佛說如來藏以爲阿賴耶惡慧不
能知藏卽賴耶識△後門謂生滅門也二義者論曰
此識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二一
者覺義二者不覺義等故依此明也覺義者論云所
言覺者謂心體離念離念相者等虚空界卽是如來
法身等於中有始覺本覺本覺復有隨染性淨之異
具如論說注前眞如等者通前後妨難或曰前眞如
門及此覺義爲何不明開義生法唯於後門後義明
生起耶故此釋之不變非隨緣淨相是本覺反流卽

始覺也此上三義竝不可說生起深法之理以義不順故唯此生滅及不覺義即可言其生深次也故前標云依深法從本起末而不言淨法從末向本由是前門前義不言生起也不覺義者論云所言不覺者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念等於中有根本枝末之異枝末復有三細六麤如次所引注文可知△後義者卽不覺也依此不覺起業等相此三屬本識位對後事識六麤名之爲細故論云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離等業相者約動作爲因二義得名故論云一者無明業相以

依不覺故心動說名爲業覺則不動動則有苦果不離因故轉相者前之業相轉至此位爲能見故故論云二者能見相以依動故能見不動則無見現相者以依能緣之心帶起所緣之境故論云三者境界相以依能見故境界妄現離見則無境界注自體等者以唯識說有漏識自體生時轉似二分似能緣相名爲見分似所緣相名爲相分雖文異而義同故今注配自體卽自證分也卽唯識下配教齊業相者彼說諸法生起但依賴耶以爲其本故名此識爲總報主一切種子根身器界皆此識變仍獨說此以爲所熏

熏成種已後起現行皆依此識故云生起本也以彼
下出所以緣以彼宗未說一心是真如生滅二門之
源以留之於終教說故若盡說已何分權實耶故說
等者以不知真如卽心故說無知無覺凝然不變者
說此無知覺體堅如玉石不可受熏以不是可熏性
故旣不受熏焉能隨緣由是但執真如不變不許隨
緣也但說等者旣不許真如隨緣成諸染淨故說賴
耶爲生滅本由是明法生起但齊業相也縱轉等者
以彼所說轉第八爲大圓鏡智第七爲平等性智第
六爲妙觀察智前五爲成所作智根本旣唯生滅成

智亦是有所爲理是無爲不得相卽如鎔金範土各成
其器豈得相卽耶故詮法下結成可知△最後者卽
現相也六麤是事識位涉於外塵其相顯著總名爲
麤故論云以有境界緣故復生六種相智分別境界
者智相也以有外境牽起內心令其分別是好是惡
等故論云一者智相依於境界心起分別愛與不愛
故生苦樂者因前分別遂起苦樂覺心故論云二者
相續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故
著苦樂者執前苦樂取之爲實故論云三者執取相
依於相續緣念境界住持苦樂心起著故計名字者

以執取實故聞名總相便生瞋喜等故論云四者計
名字相依於妄執分別假名言相故造業者以貪瞋
盛故發動身口造諸善惡不動等業故論云五者起
業相依於名字尋名取著造種種業故受報者謂業
累既成牽至苦果如繩所繫不自在故故論云六者
業繫苦相以依業受果不自在故二乘下對教淺深
第三者是我執俱生二乘教中說斷此者名爲我空
故人天等者以彼教中但明善惡業緣受報好醜故
當造業而不知業從何生故詮法分齊不到第四△
若取下二別示也血脉相承者但約迷本一心遷迤

生起不斷絕義更不旁說真如本覺故云一向等略
八重者廣則十四故以真如門及覺義非是生起倫
次故生滅門不覺義全體是業相故智相相續皆法
執故執取計名皆我執故由是相從略成入也△四
中文三一總明所被一切下此約畢竟兼正合論故
皆被也故涅槃經云凡是有心定當作佛圓覺云有
性無性齊成佛道又云譬如大海不讓小流乃至蚊
蚋及阿修羅飲其水者咸得充足金剛經說發菩提
心人令度四生九類皆入無餘涅槃若其定有不成
佛者何勞發此心耶以一切衆生皆本有佛性但得

聞之無不獲益謂宿機淡者悟入淺者信解都無宿種者亦皆熏成圓頓種子如華嚴經食金剛喻不同下揀權教彼說定性二乘性定無改況至無餘位中身智俱盡誰爲修行無性之人無其善種善種旣無憑何修進以此判之俱非所被然彼但約卽今長時而論故不統收亦是畱在實教中說也△然一切下二約三聚辨然有三說如小乘卽以五無間業衆生爲邪定以學無學人爲正定以餘漏無漏人爲不定權教以無種性人爲邪以菩薩爲正以不定性人爲不定終教以一切異生爲邪三賢爲正十信爲不定

今依後說此論下正爲可知兼爲邪定者但得見聞自然成種他時顯發必至解脫故法華繫珠涅槃毒鼓華嚴有八難頓超之說又云設有不生信樂亦成善根無空過者乃至究竟入於涅槃此明雖謗愴惡由聞歷耳終醒悟故下論云爲令衆生離一切苦得究竟樂皆此類也兼正定者論云爲欲解釋如來根本之義令諸衆生至解不謬故疏配三賢故當正定也△準此下據五性說然五性之說權實共出前教義中判爲未了者約彼定執三無二有故名爲權今說被教故須約性性雖說五俱爲所被非同權宗定

執被三賢菩薩爲上根悟入分別發趣道相被十信
滿心爲中根修行信心分已下論文被十信住心入
心爲下根又就十信位中自有三根之異謂以十信
滿心爲上根此則如上所配以十信住心爲中根此
依第四分中四種信心及四種修行悟入以十信初
心爲下根就此下根復有三種謂以四行之後止觀
之前一段論文被下根悟入以止觀一門被中根以
勸生淨土一門被上根其勸修利益一分總策前三
因緣一分但明論起由致故於此分不別明被如下
疏配△五中初總標能詮教體者通明諸佛教法乃

至此論以何爲體而能詮顯無量事理今且略以四
門解釋△二別釋有四初隨相者謂約六塵境相以
出體故名句文者卽聲上屈曲詮表是假非實屬不
相應行所攝故論云一名二名多名是曰名身一句
二句多句名曰句身一字二字多字名曰文身能詮
諸法自性者名也名是能詮諸法自性是所詮如言
色言心言水火等各各詮表法自性故差別者句也
句是能詮諸法差別是所詮如言形色顯色真心妄
心等諸法例然一一法中揀令別故二所依者文也
二卽名句文卽是字以此通爲名句二法所依止故

由是名則次第行列句則次第安布文則次第連合
此等親能詮表義理由是取之以爲教體△或唯下
二唯音聲以聲是教主言音謂佛唱詞評論語音語
路語業語表故云音聲離聲下釋以各句文三雖親
能詮表義理但是聲上屈曲之相從假建立無有自
體聲是色法色法是實名等是不相應行非色非心
但約色心分位假立由是實外無假所以攝假從實
但取聲爲教體故云離聲無別名等婆沙論云佛教
以語業爲體△假實下三通四法也如上兩說各有
理教爲定量故不可偏取今悉收之以唯音聲則不

能詮義唯名句文則別無自體四法皆取始成教體
如水與動方能運舟於此二中不可趣一如人况然
發聲不吐詞句何所詮表若無聲者名等何依故今
雙取也故俱舍云牟尼說法蘊數有八十千彼體教體

語音聲或名名句此色

音聲

行名句蘊攝△

又徧於下四徧一

切也一切雖多不出六塵境界但能生於物解卽爲
教體豈獨在於聲名句文故淨名云有以光明而作
佛事有以菩提樹衣服臥具乃至八萬四千諸塵勞
門衆生謂之疲勞諸佛卽以此法而作佛事楞伽云
大慧非一切佛土言語說法有佛國土直視不瞬口

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述
卷之三
十一
無言說乃至有佛國土動身名說法等且香積世界
餐香飯而三昧顯極樂國土聽風柯而正念成絲竹
可以傳心目擊以之存道既語默視瞬皆說則見聞
覺知盡聽苟能得法契神何必要因言說如楞嚴經
二十五聖於十八界七大性各從一門而得圓通此
中六塵猶且約境餘者例知天台云手不執卷常是
讀經口無言聲徧誦衆典佛不說法常聞梵音心不
思惟徧照法界皆此義也△唯識門者約妄心以出
體今先約本影相對對於諸教總成四句一唯本無
影卽小乘教以不知諸法唯識所現皆影像故二唯

影無本卽終教也以佛果無別色聲功德唯有如如
及如如智獨存但以大悲大智爲增上緣令彼根熟
衆生心中現佛色聲說法是故佛教但是衆生心中
影像故肇巖云諸佛無有法佛於何有說但隨其自
心爲說如是法三亦本亦影卽大乘權教謂以佛自
宣說若文若義皆是妙觀察智相應淨識之所顯現
名本質教若聞者識上所變文義爲影像教諸佛衆
生互爲增上緣方有所起教故唯識云展轉增上力
二識成決定四非本非影卽頓教也非唯心外無佛
色聲衆生心中影像亦空以性本離故相本絕故卽

無教之教耳故淨名云其說法者無說無示其聽法者無聞無得今此所明卽第二句唯影非本也說者淨識等者此中語勢似於本影具足一句然意明唯影非本雖云淨識所現意顯大悲大智爲增上緣又此但言佛爲衆生增上緣而不言衆生爲佛增上緣者意在唯影也又佛淨識卽是衆生真心佛現卽衆生現二俱影也引證文則明矣豈可見云淨識所現爲增上緣便作本影雙取同於權教須以意通不以文局學者思之故下文下具云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故下結

意言自心者卽是妄識非謂真心下文云三界虛僞唯心所作離心卽無六塵境界△歸性門者約真心以出體也此識等者則前門中已收差別之境但唯能變識心今又攝前識心但是一心一心卽真如性也名爲歸性故云此識無體也其猶人睡作夢見種種物物不離夢夢不離人卽展轉推尋教法真實之體極至於此古人云心卽是經卽斯義也言一切者卽色心等法非今方爾故云從本已來超過離名字相離心緣相故云乃至然離言說則非前音聲離名字則非前名句文離心緣則非前唯識一心真如則

成此歸性門也亦同圓覺疏云生法本無一切唯識
識如幻夢但是一心楞嚴云見與見緣似現前境元
我覺明也△無礙門者約三門無礙以出體也謂於
下正釋心卽唯識門境卽隨相門理卽歸性門事卽
一二門以對理成句故重牒之同一緣起者上之三
門同爲一大法界緣起謂境不自境由心故境心不
自心由境故心未有依真之妄不從真生未有隨妄
之真不依妄顯如是則境是心境心是境心真卽妄
真妄卽真妄互相依倚互相資假隨有所闕則皆不
成故云同一緣起也混融等者卽無障礙法界也謂

若心若境若理若事一多卽入俱無礙故斯則動止
縱橫無非教體也以一下出所以如上一心境理事得
無障礙者以一切法不離二門二門唯一心故以歸
性卽當真如門前二卽當生滅門二門不二卽是一
心以此一心融之故得同一緣起無礙自在也△六
中二初標章釋名前辨能詮文體此明所詮義趣義
中可尊可重可崇尚者故名爲宗歸向往詣故名爲
趣當部等者如法華宗一乘涅槃宗佛性華嚴宗法
界維摩宗不思議解脫等然宗有各種若約立敵相
對以明宗者卽語之所表曰宗此則但取一期所論

撰述
卷之六
撰述
四
之義如言聲是有法定無常爲宗等等若約修習行人以明宗者卽心之所尚曰宗如各隨所習經律論等今明一部所崇尚者爲尊爲主目之爲宗宗於此者終歸何義謂令信解行此法故必至證入也故曰宗之所歸△開章如文△正辨中今初隨相法執者標名也宗於事法故云隨相計法定實語云法執小乘諸師者宗主也根本卽上座大衆展轉分成二十部阿含等者所依經也等於正法念佛本行等經以造下所造論也卽婆沙俱舍等論下諸門中例有此四真空無相者卽色卽空空病亦空故言真空離一切

相故云無相般若等等於八部及諸空經中觀等等於百論十二門論之類唯識法相者唯遮境有識揀心無一切諸法唯識所變宗相法故名法相宗唯識等等於對法百法之類如來藏緣起者卽如來藏心隨捺淨緣起成諸法也楞伽等等於勝鬘密嚴等經起信等等於佛性寶性等論圓融具德者圓謂圓滿性相周徧融謂融和理事無礙具德者重重無盡一塵一毛無不稱性無不徧如前圓教中明△今此下二指此論也第四者卽如來藏緣起宗以論所詮明如來藏不生不滅與生滅和合名阿黎耶等廣辨

撰述
卷之三
一五
八
80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

染淨諸法緣起故△然此下三會五教也然但佛說成教人尚曰宗宗教不異由是本疏隨教而辨今則以經料揀故有寬狹不同也一經容多教者如華嚴中具說十惡十善卽人天教也說四諦十二因緣卽小乘教具列地位卽分教三天偈云法性本空寂無取亦無捨性空卽是佛不可得思量卽始教如心佛亦爾如佛衆生然心佛及衆生是三無差別卽終教初發心時便成正覺卽頓教一切無礙卽圓教也餘經之中或五四三二多少不定宗具多經者如此一論宗百餘本大乘經也隨何等者但是諸經了義皆

此所宗又如一切經中空義皆是三論所宗餘皆倣此此上所明但約宗教俱寬義說若約狹義如前五教各詮一義互不相通如一經只詮一義此名教狹宗隨教說亦復如是此名宗狹也△二唯明此論二初總一心法義者以此論中所詮義理雖則廣多然所宗尚者皆爲顯示一心法三大義也故爲其宗宗此法義者意在何也爲令生信正解不謬依解修行成入證證極得果歸此一心故名爲趣然若信一味空理則猷欣都絕若信一向法相則聖凡懸隔斯皆不能起行趣證今令信一心是凡聖之源但由迷

悟使之有異則必能起修庶幾果證矣△別者下二別二初列釋教說等者以言詮義義顯言亾如乘筏渡河至岸捨筏如下文者具云當知如來善巧方便假以言說引導衆生其旨趣者皆爲離念歸於真如理事者先宗後趣合云事理下有做此舉事等者廣說生滅染淨者皆爲歸於真如理故如從等者文云復次顯示從生滅門卽入真如門所謂推求五陰色之與心六塵境界畢竟無念乃至若能觀察知心無念卽得隨順入真如門以真俗等者真理一味卽卽心絕俗境萬差觀則智起因此以成止觀二門故下

文云所言止者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故成信卽十信位緣不退卽三賢已上地前比觀未造真如意在登地親證聖性以因等者地上所行十波羅蜜意在尅證佛果菩提△此五下二結示相由者初由教故得義二由義中事故顯理三由事理爲境故以成止觀行四由止觀故入證地位五由入證故得果斯則展轉相因從淺至深傳論宗趣也懸叙義門竟

△二隨文注解初論題中二初釋前四字四今初總

釋四字言當體者不同權教解大者揀小爲義大外
有小可揀豈成至大今以心性體無際畔絕諸分量
心行處滅言語道斷無以名之彊名爲大然大有二
義一是常義謂豎通三世無始無終無有一法先之
唯此先於諸法故名大也涅槃云所言大者名之爲
常二者徧義謂橫該十方十方窮之無有邊涯涅槃
又云所言大者其性廣博猶如虛空包含者以論云
是心則攝一切世間出世間法又經云心精徧圓含
裹十方等體若不徧寧曰包含若不包含豈名爲大
由是包含是大之義也運載等者然乘有五種謂人

天聲聞緣覺菩薩雖則皆有運載之功總名爲乘且
義有大小而載有近遠人乘者謂三歸五戒運載衆
生越於三塗生於人間其猶小船纔過谿澗天乘者
謂上品十善及四禪八定運載衆生越於四洲達於
上界如以次船渡小江河聲聞乘者謂四諦法門緣
覺乘者謂十二因緣法門皆能運載衆生越於三界
到有餘無餘涅槃成阿羅漢及辟支佛皆如大船越
大江河菩薩乘者謂悲智六度法門運載衆生總越
三界二乘之境到無上菩提大般涅槃之彼岸也如
乘大舶過於大海法華云若有衆生從佛世尊聞法

信受勤修精進求一切智佛智自然智無師智如來知見力無所畏愍念安樂無量衆生利益天人度脫一切是名大乘菩薩求此乘故名爲摩訶薩此乃由能乘有利鈍故所乘有勝劣令所越有廣狹俾所至有近遠今言乘者則第五菩薩乘也然上所說但約常塗以六度萬行爲所乘體今此論中明所乘者直約體相二大故下文云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故等由是亦名佛乘一乘最上乘今就通稱但言大也言雖不異其義不同由是此文迥異常說常塗又說須待能所相契方得名乘

今論直目衆生心以爲大乘法豈得須具能所耶故涅槃云佛性者名爲一乘大乘下舉所信以明能信謂由有此一心三大爲勝境故緣此勝境而發忍樂之心名爲起信若不然者信何法是何信耶信憑何起耶是故心境合爲目也大乘之起信者謂由大乘爲所緣境故而發得能緣信心此則緣大乘以起信心非起餘心也所緣勝而能緣劣大乘之起信依主得名此約境以顯心也又亦下對宗以別行謂信通大小理宜揀之今起大乘之信非起餘信卽以別揀通亦依主釋○又大下二別釋大乘也就義等者論

撰述
云所言義者則有三種云何爲三一者體大謂一切法真如平等不增減故二者相大謂如來藏具足無量性功德故三者用大能生一切世間出世間善因果故就人等者論云一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故準本疏說於三大之中體相是所乘用大爲能乘三大之中唯一心轉是故亦大亦乘持業釋也○又依下三別釋大字也七種相應者此皆約人而說境大性者以諸佛所說廣大教法爲所緣故行者自利利他二利行故智者我空法空二無分別智故精進者三祇修行無疲厭故方便者

不住生歿及涅槃故證得者佛地功德悉圓滿故業者應現十方化衆生故上六如初皆言大性然於七中前五是因後二是果果中之二前體後用體卽智淨相用則不思議業相亦卽四鏡之後二也莊嚴瑜伽顯揚等論竝同此說○起謂下四別釋起信二初正明以有本覺等者約因緣以明發起也夫有爲法起必因緣力因緣互闕皆不成立今信所起須具因緣故論云自有熏習之力自體相熏又爲佛菩薩等慈悲願護故熏用能起厭苦之心信乃能進趣向涅槃道勝境者如下所說信真如及佛法僧以信真如是萬法

本佛是報身法是六度萬行僧是地上菩薩竝餘三寶四諦最爲勝故希有信者以所信之境勝故令能信之心則爲希有也若信釋迦彌勒是佛等則爲易有今信衆生心中真如是凡聖通依迷之則六趣無窮悟之則三寶不斷此爲難有如信皇后王胎貧女聖孕難易可知此上五句解起字也能令下釋信字水清珠者清水珠也謂衆生心如水疑如濁信如珠珠投濁水水必澄徹信起疑心心必清淨故唯識云於實德能淡忍樂欲心淨爲性如水清珠能清濁水金剛亦云信心清淨則生實相信卽清淨心也○何

故下二通妨問意云從因至果有無量行門何故此中獨明於信又信是最淺之法望於解行證果未足爲奇如何題中唯明此耶行本者答前問也信之一法爲入道之弄引河沙善品因之而起苟無其信安能起行而至證果爲初機者答第二問初機卽十信菩薩位居外凡未入劫數今論正被此輩故下文云是中依未入正定聚衆生故說修行信心然是初機之上根也根若稍下則先入小乘漸次之大自信已性等及華嚴文竝證行本之義此義前未說故故偏引證初機之義懸談已明故此不說餘文可見○論

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

法苑珠林卷之三

三

層八

者下二釋論字然論有二類謂宗釋也釋論即隨解佛經猶如章疏即智度金剛法華論等皆此類也宗論即宗經建立如瑜伽唯識婆沙俱舍等建立下此約宗經解論字謂建立決定顯了可為軌則文句言辭判斷宣說佛經之中深妙法義行相理趣也依決下結謂論者是決判義也又論下約立理解論字謂纂集教法商議論量自問自答往復徵詰開析道理發揮真趣令正理成立邪宗摧破也此上二解前釋後宗或可俱約宗論非釋論也然此五字之中有法有喻約理約行體用心境因果教義總為題目也如

前開題處說又此論五分之文亦不出題中五字謂解釋分中顯示正義對治邪執是大分別發趣道相是乘修行信心分是起信初後二分義當於論立義分中即通大等四字

起信論疏筆削記卷第三

音切

遷	池	<small>上力紙切</small>	蚊	<small>亡云</small>	蚤	<small>陌庚切</small>	瞬	<small>舒閏切</small>	餐	<small>七安切</small>	局			
渠	六	<small>下羊已切</small>	髻	<small>母官切</small>	筏	<small>布達切</small>	舶	<small>捕格切</small>	纂	<small>作管切</small>	詰	<small>溪吉切</small>	析	<small>思伏切</small>

武英殿中書舍人華亭顧正憲純實刻此 起信論疏筆削記第三卷 嘉興沙彌道猷對 真州王國英書 深水端學亮刻 萬曆辛卯春清涼山妙德堂識

有者名亦有財釋所求是佛智佛智卽是覺能求是
自身自身卽有情此卽求菩提之薩埵以勝顯劣依
主釋也此三義中初唯約境次唯約心後雙約心境
又初約悲智二約真妄二約人法由是約心境悲智
真妄人法以明菩薩理無不盡也又智度論云菩提
爲無上智慧亦名爲覺亦名爲道薩埵云衆生或云
大心或云勇猛心小品云是爲覺一切法無障礙故
名爲菩薩當爲大衆作上首故名摩訶薩道行云是
人於一切法悉了知故名菩薩天上天下最尊勝故
名摩訶薩○三釋造字製作者揀非撰述也佛滅等

者明造論時二五百初解脫者少故造此論以被入
證也摩耶等者準摩訶衍論說有六馬鳴前後異出
一者勝頂王經說佛成道十七日有一外道問難於
佛名曰馬鳴二者摩尼清淨經說佛滅後一百年有
一菩薩出世名曰馬鳴二者變化功德經說佛滅度
後三百年有一菩薩出世名曰馬鳴四者如疏所引
五者常德三昧經說佛滅後八百年有一菩薩出世
名曰馬鳴六者莊嚴三昧經說過去有一菩薩名曰
馬鳴具說有六今當第四矣然準大論所說此菩薩
道成先劫號大光明佛今乃助化示居八地父名盧

伽母名瞿那又名功德日菩薩如別處明輩流類也
 △真諦等者亦名拘那羅施此云親依梁元帝等者
 以此三藏是梁武帝太清二年戊辰歲見帝於寶雲
 殿帝勅譯經自太清二年迄元帝承聖三年歲次甲
 戌於正觀等寺譯金光明彌勒下生等經起信論等
 一十一部合二十卷此論乃是其年九月十日與京
 邑英賢惠顯智愷等於衡州建興寺譯并論旨玄
 文二十卷屬侯景作亂遂欲汎舶西歸遇風飄還廣
 州刺史留住制止寺請譯經論自陳永定元年至太
 建元年己丑更譯佛阿毗曇論及俱舍論等總梁陳

二代共譯經論三十四部一百四十一卷博解者羣
 藏廣部罔不措懷藝術異解侷素諳練神異者或敷
 座以憑河或當暑而無汗餘如疏文○大周者以則
 天初載二年九月九日改國號為大周改元為天授
 元年故曰大周則天也○解前譯者以後譯之本是
 疏主證義恐涉情黨故解他本

△歸依三寶者然諸論具闕不同有具歸者如智論
 等有唯歸佛者如地持論等有唯歸人者如十地論
 等有並不歸者如十二門論等此乃各隨作者之意
 今所歸者具也疏文二初叙意荷恩者佛大慈悲故

垂之以教教不自闡傳之以僧使我於苦不至於樂
有得卽知三寶於我大有恩德爲感荷故而歸命之
加護者將欲造論摧邪顯正先歸三寶請以冥資助
增智慧使其通曉故云加也恐其魔燒有成難事假
以威力防外緣障故云護也生信者論主示居因位
種智未圓所述論文恐鮮有信承力而作必信無疑
儀式者夫臣子之道欲有所作必先告於君父今遺
法弟子將造論文必先歸命三寶爲後代儀式也尊
勝者三寶尊重首出衆物爲世良田論初歸之表殊
勝也益物者然佛法僧能益庶品其利博哉凡愚迷

倒莫有知者故伸歸命以顯於物有大利益也○論
歸命下二釋文三初能歸至誠文二初釋文二今初
事相釋依投等四字共成歸義謂歸依歸投歸趣歸
向故御根下約能連持色心種子不斷功能名之爲
命由命御之使根不壞卽不相應行法所攝一身下
命在身存命終身壞人之所重無以加焉舉此下約
所歸以明能歸也命可重者由無二故佛可尊者由
無上故今以可重之命歸於可尊之境是所宜也○
疏又歸下二觀行釋也衆生下且明迷源也雖言六
根兼取六識俱從一心分湛所起以本是純元之一

心背之遂成六種根識不自起由塵所發念念奔逸莫能自反卽背覺合塵之義故佛頂經云元依一精明分成六和合今舉下正顯還源義總攝六情者情卽根也以命能總御諸根故今舉總攝別但言歸命以命還於一心之時餘皆隨合故經云一根既返元六根成解脫又云一處成休復六用皆不成然上所說但派一爲多卽是背義攝多爲一卽是歸義實無能背所背能歸所歸也一心下謂有覺照爲佛可軌持爲法具萬德和合無違爲僧一心之上而辨三義故云一體○疏然能下二通出體二一通約三業

也能歸體卽馬鳴身口意也業卽三用欲顯下釋具三業所以疏有三意一顯佛勝德二圓自善根三爲彼來果以身業歸顯有天眼見以口業歸顯有天耳聞以意業歸顯有他心知圓滿下昔以三業悉皆不善謂殺等十支今旣歸佛卽三業皆善以身禮口讚心緣卽殺盜姪等自然不生三輪因者三輪是果謂神通正教記心也因卽三業善三輪之因依主釋以因中身業歸果獲神通輪謂如意天眼天耳通也此能引邪歸正故因中口業歸果獲正教輪謂宿命漏盡通也此能觀根說法令解脫故因中意業歸果獲

撰述
卷四
五
一
二
三
四
五
六
七
八
九
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

記心輪謂他心通也此令未信者信未修證者修證
或與記新等俱名輪者以能摧輓衆生惑障故或見
下明歸之儀式此乃不論三業前後但隨見聞等處
則用三業對而歸之此有四句如疏列配然上二句
且約一期句數配屬則可若細推之就佛就機恐無
此理如佛得自在豈有見而不聞等處耶若就機者
如見佛身不聞說法豈只以身作禮而不意敬口讚
耶如聞說法不見形相豈只口讚而不運意作禮耶
又雖不見聞如專意念佛之人豈無身口耶況身口
由心所使意業不行身口不動若如此所配且約一

期○疏今云下二結屬意業以身口皆由意使故意
爲根本餘二爲末況三界唯心萬法唯識誠爲可重
故但意業○論盡十方者二所歸分齊也疏二今初
明處所分齊非直者不但也謂不但於一方三寶而
展歸命此解十方也每方下釋盡字然有兩意謂每
方不但一刹兩刹每刹不唯一佛二佛顯三寶下釋
所以也普徧者經云毗盧遮那徧一切處此法身徧
也法身是理報身是智理智不二報身亦徧法報是
體應身是用卽體之用應身亦徧餘二例知此約所
歸廣大者約能歸由所歸普徧故能歸廣大能所相

稱如函與蓋也簡小者約教釋也亦是通約能所以
小乘中不信有他方佛今言盡十方故揀異彼也○
然三下二明三寶分齊也住持者雕鑄塑畫等像佛
也經律論三藏教法也比丘等五衆和合僧也依
如是法而住持故別相者五教淺深不同佛卽三身
十身法卽教理行果僧卽三賢十聖八輩上人以五
教不同三寶各異故同體者雖有本性觀行融通之
異竝以覺照爲佛軌持爲法和合爲僧皆約一法體
上說故爲福下通釋實義蓋能生福利故喻之以田
咸可尊重故褒之以寶由是三皆可寶故云三寶帶

數釋也然汎論田有三種一敬田卽三寶恭敬生福
故二恩田卽父母報恩生福故三悲田卽貧病悲愍
生福故此約一期別義而說然亦非可局定如三寶
豈無恩耶智度論說令傳法修行報佛恩故疏中六
意之初以荷恩德故又父母豈不敬耶如論語子游
問孝子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養
不敬何以別乎貧病豈無恩耶佛因衆生方得成道
故佛化身名爲恩德故華嚴云因於衆生而起大悲
因於大悲生菩提心因菩提心成等正覺又云若無
衆生一切菩薩終不能成無上正覺是故菩提由於

衆生又此悲境豈得不敬乎故禮記曰母不敬孝經云敬其父卽子悅敬其君卽臣悅敬一人而千萬人悅所敬者寡而悅者衆又佛法中一切恭敬又於父母豈無悲耶且悲能與樂孝經云養則致其樂又於三寶豈無與樂之義苟能供養卽斯義矣故知三田各通三義今約別說故以三寶獨稱福田今所歸下結簡該同體者以今法寶中體相二大正是同體三寶故云該也別相是正同體是兼在文可見疏中不配住持者以住持佛法二俱色收全用此中體大爲性故下云謂一切法真如平等不增減故又彼僧寶

不離五衆此亦體大所攝故下文云真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減等此中同體便攝住持故不言也○論最勝下所歸三寶文三初佛中疏二初略配過小有兩意一佛果三身過於小乘之果故羅漢辟支佛二菩薩所歸之佛報身過於小乘所歸之佛化身超因亦二意一佛果妙覺超於菩薩之因等覺故已下二真應無礙自受用身超於菩薩所見他受用身故然若據馬鳴所見合是他受用身今以意業歸之不取眼見眼見則隨其功力意歸則極至真身故當自受用爾上各二義中前義爲正業者下標謂意下

釋也。意明業之一字通身口意如疏所配然最勝之言亦通三業謂徧知是意業最勝等亦可救世利他餘當自利卽自利利他悉圓滿也。若配三德卽如次爲智斷恩也。○疏徧知下別釋中四初明佛意業真智下亦名實智根本正體智等此智證理之時盡真如際無不圓極故名徧知卽如理智證真義俗智下亦名權智後得等此智分別緣生染淨等法無不明了亦名徧知卽如量智達俗義理量下雙結也。謂此二智緣二境時不前不後亦不一時智體無二境亦無二智無二者其體不異其用有殊約知真處名爲

真智約知俗處名爲俗智境無二者謂色卽是空爲真境空卽是色爲俗境由是證真時必達俗達俗時必證真證真達俗竟無前後況無心外之境何有境外之心心境渾融爲一法界強分能所故曰智境了無能所方曰無倒徧知無倒卽正也如理如事故。○疏色無下二明佛身業也。華嚴等者卽不思議品中一一根徧卽大也不壞根性卽小也性卽體性不壞見聞之體故謂眼見耳聞對境不錯不襍等者正徧之時根相宛然各有區別不相渾襍所謂度量則不見邊涯觀對則未嘗移易是以極至梵天不見丈六

之頂徧滿法界不起寂滅道場大小無礙爲若是也
相作者謂一一根皆能見聞覺知非同凡夫眼唯見
色等炳然者謂分明無亂之義斯卽事也性空卽理
也謂所見之色全性而起色正起時卽是性起也斯
則事不礙理本疏復云妙理常湛而不礙業用廣大
此句卽理不礙事此乃性起爲相一多緣起而無邊
相得性融千差涉入而無礙其猶鏡像水月思之可
知華嚴云佛身無去亦無來所有國土皆明見又金
剛云三十二相卽是非相又下論云色性卽智智性
卽色徧一切處等皆斯義也圓迴下然通兩意一約

一會之中各見佛面二約他處徧應同時十方下約
處顯徧無有一處而不有佛故多機下約機釋疑聞
說十方齊現將謂分身赴感今云多機頓感應雖一
時而其佛身寂焉不動如一月影千萬人見各隨其
人東西而去影且不分佛亦如是故華嚴云佛身充
滿於法界普現一切衆生前隨緣赴感靡不周而常
處此菩提座○疏世者下三明佛口業中三今初所
救三世間者智正覺世間衆生世間器世間正覺爲
能化衆生爲所化器界爲化處以器界是無情正覺
是佛故唯衆生爲所救也○疏大悲下二能救也三

緣者謂四無量心皆具三緣一衆生緣緣於衆生如
父母眷屬等二法緣緣於衆生俱是衆法合成三無
緣不見衆生及與法相今雖言悲必具四心無緣下
釋大字於三緣中此最勝者謂與法性同體故名爲
大也佛性下引證甄救等者反顯也謂甄起緣心好
行小惠見貧苦者或施以金帛濟以衣食見危難者
或施以無畏致之安樂不忘我人衆生之見有厚薄
親疎之心此則必不長久不唯不久抑亦不普以見
衆生及以我相生疲勞故由是佛法訶爲愛見也永
救等者順明也謂見衆生本成佛道如我無異傷此

迷倒妄處輪迴若返其源定當作佛是故爲化一衆
生於微塵處經無量劫難行苦行於一旣爾於多亦
然此乃不唯久永兼能普救方曰大悲故下文云所
謂發願盡於未來化度一切衆生使無有餘皆令究
竟無餘涅槃以隨順法性無斷絕故法性廣大徧一
切衆生平等無二不念彼此究竟寂滅故○疏然萬
下三通妨也或曰佛具無量功德何以唯舉大悲故
此通之萬德者謂三明八解五眼六通十力四無所
畏十八不共法等佛德無量今言萬者舉大數爾以
本性功德無量故果顯之德亦無量也大悲爲力等

者準阿含說凡力有其六種謂孩子以啼女人以瞋國王以僑傲沙門以忍辱羅漢以精進佛以大慈悲如佛墜登正覺魔兵大至佛入慈定魔即退敗況大慈悲是佛心體故經云佛心者大慈悲是今請加護理合稱之○疏者者下四結德屬人也疏牒論文故重言者德即上說三業功德謂徧知者色無礙者救世者者謂人也○論及彼下二法寶也疏二初出體四種即教理行果教淺者能詮麤顯是假名故理深者所詮真實智所證故行分者因位功力未究竟故果圓者智斷二德悉成就故今取下去取初二句標

故約下正配論文約佛明法即當果法顯身等者身是用大依體相起由佛證得體相二大然後起用既爲所證即當理法○疏標下二釋文二初解標文即論之初句中二今初單解及字簡前者明法不是佛如言彼子及父即知父子父不同也合集者明佛法皆歸如言請子及父即知非獨一人而已○疏此中下通釋此文二初正釋文非一義者彼佛及法二不同故非異義者此法離佛非別有體即是彼身之體相故當知佛法不即不離也以是一心義說佛法也○以用下二通伏難初正通也難曰既云彼身體相合

配屬佛其義則順何以却云法寶耶故此釋之以佛有三身用大之中已攝報化卽屬佛寶體相二大正是法身配歸法寶於理甚宜○疏以彼下二轉釋或曰此句旣屬法寶何故復言彼身彼身豈非佛耶故此釋之謂依體起用不離體故今約用以標體相會用歸體故云彼身非謂都屬佛寶○疏次二下解釋文三初正釋體相二初體中三初釋法性上句釋體大者卽法性真如海一句釋上標中體之一字法性下略標意謂顯真性平等頓周情與非情共一體故染淨因果皆此性故故云普徧非直下釋也若言

佛性卽但局於果不通諸法若言法性則無所不該不唯於佛也一切法則色心染淨等性謂真性卽體大也卽顯下結也染謂世間法淨謂出世法情通凡夫聖人非情通淨土穢土深則豎窮三際廣卽橫該十方故華嚴云法性徧在一切處一切衆生及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得智論下引證今則一往隨名定義故有斯文若知三名一體情與非情俱佛性也只是真如一法隨相異名旣名隨相異則法性語通佛性語局也以佛亦卽是法以法未卽是佛由此佛性法性同而不同故金錕云然雖體同

不無小異凡有性名者多在凡在理無性名者多通
凡聖等應知名雖有異其體元同故圓覺云與一切
法同體平等論下文云一者體大謂一切法真如平
等不增減故○言真下二釋真如此明下標意也以
無變異故名真如真者下釋義爲謂詐僞偷如真金
妄謂虛妄影如本質今明法性悉無此事故名爲真
無改異者過去如現在色中如受中染處如淨處等
故經云不生不滅不垢不淨不增不減無有變異故
名爲如又真者不可遣如者不可立故下文云無有
可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同

如故法性若此故曰真如○三釋海字疑意釋意如
疏可知法準思之者應云真如隨緣成於染淨染淨
雖成真如不變無變之性不礙染淨染淨萬差不礙
一性是故性相無二也由是海之一字以喻真如隨
緣不變○下句下二釋相大卽無量功德藏一句釋
上標中相之一字法身者約果如來藏者據因以體
不二故雙舉也藏約含攝身名積聚所攝所積皆性
功德如下文云二者相大謂如來藏具足無量性功
德故所謂自體有大智慧光明義徧照法界義真實
識知義乃至云無有所少義故名爲如來藏亦名如

來法身○疏或此下二却收教行初兩句標卽是前
來所揀淺分者今約義却收表無所遺謂教及行俱
有含攝悉名爲藏教舍下釋也教爲藏者以能舍藏
所詮無量事理之勝德故此乃所詮名德能詮名藏
德之藏也教義二法不相捨離故華嚴云文隨於義
義隨於文是以能詮之教名爲藏者卽德藏也行攝
等者釋行名藏也以行能攝藏所成功故此則所成
名功能成名藏功之藏也然功行二法亦不相離但
修習名行成就曰功是以能成之行名爲藏者卽功
藏也下文云如來功德皆因諸波羅蜜等無漏行熏

之所成就當知下結也然理中含藏唯是性德果中
含藏兼修生德教含義德行攝功德由是四種皆名
藏也雖通四法但教行是兼理果是正宜善分別○
疏又海下三重釋海喻此有四義體相相半前二喻
體後二喻相體則豎深而橫廣相則具德而現法亦
可體相皆具四義以此二法不相離故只是一體而
有二名也故皆具四百非者此於一異有無等四字
上明之謂一非一亦一亦非一非一非一爲一四
句異等例此共成十六又過現未來各有十六成四
十八又已起未起各四十八共成九十六并根本之

四都成百非然過雖無量總而言之不出一異等四
是故約此以明百非此等俱無仍非甞爾故名永絕
故下文云當知真如自性非一相非異相非非一相
非非異相非一異俱相非有相非無相非非有相非
非無相非有無俱相等若以此十句一一能生十使
煩惱亦成百非也是則言語路絕心行處滅不可識
識不可智知深中更深故云甚深故智論云智度大
海唯佛窮底包含物者如下文云是心則攝一切世
間出世間法諸法雖多不踰世與出世今皆攝盡此
卽大中又大故云廣大如楞嚴云外洎山河虛空大

地咸是妙明真心中物無德不備者如前所引相大
中文結云乃至無有所少義故無不備者蓋言備也
無像不現者隨染緣卽現三細六麤等染像隨淨緣
卽顯十力四無畏等淨像故下文云謂如實不空一
切世間境界悉於中現不出不入不失不壞等楞嚴
云色心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現汝身汝
心皆是妙明真精妙心中所現物華嚴云譬如深大
海珍寶不可盡於中悉顯現衆生之形影甚深因緣
海功德悉無盡清淨法身中無像而不現更有八奇
特十勝相皆喻真性也○論如實下三僧寶也疏三

撰述
大行諸部書目卷四
一六
五層之

初總相簡辨凡聖者凡謂內凡三賢外凡十信及未入位者但方袍圓頂亦名凡僧聖謂小乘四果大乘十地寶唯聖位者以能發無漏智斷障深證眞理故菩薩爲勝者以行二利除二執斷二障證二空比對小聖此爲勝也是故下結揀大揀地前菩薩揀小若據馬鳴所歸合是九地已上今約地上同是如實行故所以歸之○疏謂證下二正釋當句二今初依本論證理起行者謂地上菩薩發無漏智證眞如理所起之行一一契眞無不如實實卽實相也行如於實名如實行下文卽隨深本覺智淨相文彼文但云依

法力熏習如實修行滿足方便今疏隨文配位故有是地前等言也地滿位者以地滿行絕故言位而不言行今舉如實以等地滿故云舉中等後○二又依下依實性也前約地位豎論故以地上等取地滿今約智行橫說故以正體等取後得了如理者此依眞如門修其止行亦是離相行亦卽證眞義故名如實備知等者此約生滅門修其觀行亦是隨相行亦卽達俗義故名徧修如下文云謂觀一切法自性無生離於妄見不住生死觀一切法因緣和合業果不失起於大悲修諸福德攝化衆生不住涅槃等此同淨

名經云能善分別諸法相於第一義而不動然此二說約位約智雖卽有殊俱就地上而論故皆取之然據論主示迹因地合歸一切聖賢若以此而言等字通於下位卽以聖等賢以大等小自然合前歸心廣大理該同體之言也○疏又解下三兼取上文三初正釋舉德取人者如名人爲三藏等隨修一行等者謂此菩薩修一行時具一切行以此一行如理起故理體具足無不攝故故云集成等法界者此之萬行旣依理起故一一行皆契於理理徧行徧故云等也是謂非真流之行無以契真卽斯義也積功所得者

德者訓得也卽地上菩薩所修等法界之行名之爲德由地前久積功力至於地上而獲得故此乃功力爲因是能得實行屬果是所得今因果合論故言功德人能攝德者功德多少屬於一人若無其人約何言德人有此德則人是功德之藏也正歎行德者是前積功所得之行卽如實等法界行也據後下引證可知○疏然菩薩下二通妨或曰此句旣屬於僧何以前文指云法寶故有此釋如前教理行果俱名爲法今此是行故屬法寶也○亦如下三引例此則前於佛中取體相後於僧中取功德共成法寶若使體

相歸佛功德還僧則何有法寶而歸敬之通上下者在
在上爲法在下爲僧如前體相之文在上爲佛在下
爲法故引爲例也

起信論疏筆削記卷第四

音切

迄

呼乙切

舶

捕格切

諳

烏含切

練

力見切

雕

丁亥切

鑄

之樹切

桑故

襍

薄候切

憍

居喬切

傲

五告切

鉶

匹迷切

鎗

他候切

雲南楚雄府知府華亭徐琳施費刻此
起信論疏筆削記第四卷 嘉興沙彌道梅對
真州王國英書 上元許一科刻
萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

起信論疏筆削記卷第五

長水沙門子璿錄

△述意中二初顯意疏出兩意上正下兼爾○疏初
句下二釋文中二初總釋此偈三初釋初句所爲機
者唯衆生二字餘皆能爲屬菩薩也衆生通於三聚
五性於中爲有兼正如懸談所辨故云如前○疏次
二下釋中二句也文二初釋上句明離過二初正解
此句言離過者過卽疑執也由疑下釋疑執之相迷
真者雖有如無謂之迷也故下文云所言不覺義者
謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念等既

迷一真卽菩提涅槃二無上樂棄之如遺故云失樂起妄者妄卽五蘊色心認虛爲實謂之執此則因迷起似執似爲實從微至著展轉發生故圓覺經云妄認四大爲自身相六塵緣影爲自心相等既起於妄則三苦八苦自此而生故云種苦故下文云動則有苦果不離因故十地論卽天親所造解華嚴十地品也遠離等卽前迷真失樂義具足等卽前起妄種苦義彼二卽失真樂具妄苦於此不知不覺故名顛倒失不知者如法華說窮子於已庫藏以爲他物雖付主執而無希取一餐之意斯則日用而不知也得

覺者亦如法華說火宅諸子戀著嬉戲了無出心亦復不知何者是火云何爲失但東西馳走視父而已然此三種不出於二以顛倒無體只就前二約不知覺優成顛倒合爲三也故令下結歸聖意以菩薩觀彼衆生有如是過是故造論○疏故解下二通對下文一者正義旣顯疑情自除眞常二樂因茲永悟二者邪執雖多治之則捨無涯妄苦由此永離三者諸佛菩薩所證道相分別令知使發心趣向卽成信行也然此後段因配論文未是正釋○疏旣於下二解後句明成行二初釋大乘旣於等三句躡前成問引

起論文謂於下一句正以論答以一下釋所以此中
 二句初句是出大乘體大乘之體只是一心為萬法
 本德相具足應用無盡故論三義也次句正明於彼
 起行之由究竟者是決定無上義謂若說若解約行
 約證皆以此為究竟決定之法根本者揀非枝末法
 也此是所說法門之根本故又一切深淨等法皆從
 生故故下文云一者信根本所謂樂念真如法故等
 又云謂欲解釋如來根本之義令諸眾生正解不謬
 故此即皆以一心等為根本也若於此起行方名正
 行○疏未知下二釋正信也初亦躡前問起也以信

下釋所以衆行雖多皆以信為根本故十一善內五
 位之中皆信居首華嚴云功德母者即斯義也即翻
 下結配前句謂以正翻邪以信除疑是正敵對也○
 疏後一下三釋後句也必使衆生離疑執之過求正
 信之行者意欲令其信滿入住趣證大果即是佛種
 不斷也信滿即十信位極也入住即三賢之初十住
 位也不退者通說則既入十住正定聚中信已成根
 根深難拔故云不退別則十住中第七名不退住也
 堪求佛果者信既不退決定成佛不同十信位中毛
 心未定故既入十住行願漸成功德增長唯進無退

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

堪能紹繼的趣菩提佛種豈斷耶引文可知○疏又解下二別釋除疑也此是海東疏義此義稍切故引用之多塗者謂疑佛疑法疑因疑果一多空有等疑有無量故曰多塗求大乘者是決定求趣大乘之人故無率爾之疑但有茲二疑法等者疑云大乘法體為一為多法體若一彼此無異我即是佛何用更求眾生本成何須復度悲智既息願約亦止發心三種由是不為故云障於發心也法體若多彼此成異彼自成道我自沈淪如何發心求彼佛道我既如此眾生皆然何須發心度令成佛又若多者如經所說十

方世界唯一乘心佛眾生三無差別一心一智無畏亦然如何會通由此猶豫不能發心上求下化疑門等者疑云進趣之門合有無量未知於此依何等門若使總依如何頓入若取一二何是何非由是遲迴不能修行立一心等者謂大乘之法唯是一心一心之外更無別法但由無明迷自心海起成六道波浪波浪雖起不出一心之海約相即不妨上求下化約性則不礙彼此體同大悲大智由此發起故無疑也開二門等者謂行雖無量不出二門依真如門修於止行依生滅門起於觀行若止觀雙運萬行斯備

入此二門諸門皆達由是解之疑心自息必脩行也
故圓覺云方便隨順其數無量圓攝所歸循性差別
當有三種卽是依此二門脩止觀及俱行也論本爲
此故立一心法開二種門矣

△標益起說疏一心等者論中所說道理雖多正宗
法義不逾於此故立義分中特立此等以爲根本也
論能起等者大乘法是能起信根是所起也大乘之
體是一心等法若依此法而起信者各大乘信如前
開題處說題目等者題云大乘起信此云起大乘信
但左右之語無別異也信理決定者以真如門中但

唯顯理體真實故云決定決定卽不生不滅非有
非無畢竟平等無有變異不可破壞爲一切法平等
之性不增減故信業果者業果通於染淨若無明爲
因生三細境界爲緣生六麤卽是世間染因果不亾
始覺反流翻九相成四位卽是出世淨因果不亾隨
流反流定有此事如影隨形必然之理故云不亾亾
無也三寶等者以有體相二大故信法寶不壞以有
用大故信佛僧不壞不壞亦卽決定不亾之義然疏
不說信一心者以二門三大卽是心之行相但信於
此卽是信心故不言爾信滿入住者謂自外凡之內

凡既離毛道信則決定不失不壞故云成根不退能持等者謂能任持前之信力自分不退故譬植草木根成必活生後等者信既成就即能生長後位功德漸勝漸進行向地果故如草木成根漸生華果然大乘中信之為要具有六喻一如手攀巖云如人有手入寶山中自在取寶有信亦爾入佛法中自在取於無漏法財二如師子筋絃其聲一發一切諸絃皆悉斷絕若人發一信心一切惑障悉皆消滅三如師子乳或以一滴投餘乳中悉成清水若人發一信心一切惡魔悉皆變成清淨法流四如世財能養色身壽

命信財能養法身慧命故七財之首名曰信財五如其根如前所辨六如力有力能伏剛硬強盛信力能摧惡不善法故五力之中有信力也今言根者即當第五須要說者謂聖人利見理宜說法若不說者違本誓願如何名為大慈悲人求正覺者法門既塞苦趣道開茫茫羣生飄流何息△論標列疏有由等者表異常人多率爾故由即因緣也分義皆同故下不釋綱要者綱上大繩曰綱能持一綱故云要也宗本者凡有所為必須據本若其無本末從何生將欲廣陳故略標本宗要既略者欲張其本故攬廣以成略

撰述
欲生其解故展略以爲廣謂於真如門明離言依言
空義不空義於生滅門說淨說淨辨因辨果隨流反
流是本是末令不迷真妄正解無謬也依解起行者
分別諸法令解不謬者所謂要起脩行故也由行成
於前解由解導於所行令解不成乾慧令行不成邪
倒解行相濟有所至焉故須行也如貧數寶者是華
嚴經喻餘文云自無半錢分於法不修行多聞亦如
是意云本所解者意在脩行旣不脩行解將何用如
人有目無足豈至前所行儀者四信五行等卽脩行
之儀軌也舉益勸脩者佛所說經尚多激勸菩薩造

論得不然乎然五下合五爲三若據大疏有其三說
一約論主謂歸敬述意是行起所依爲序分中間五
分是所起行法爲正宗後迴向一偈是所起大願爲
流通此卽約一論前後始終而對三分二約法說卽
不取前後二偈但約中間五分以判初是法起因緣
爲序分中間三分是正顯所說爲正宗末分是歎法
功能爲流通三約法所益機說初舉所爲機心爲序
分中間三分正受解行爲正宗後之一分舉益勸脩
爲流通後之二說但就中間五分約能被所被人法
之異今疏所用是後二說也△假問者一自作問起

假爲他故二實非有疑假作疑故以自問自答意令
 法義明了顯現故如此問也○疏此門等者一部論
 文發起之意只爲衆生離苦得樂此卽總相明因緣
 也又凡諸菩薩有所爲作皆爲衆生離苦得樂此則
 非但就此一論爲發起因由乃與一切論作發起因
 故云總相總通兼正者此卽約所爲機說兼被正定
 邪定正被不定聚者今旣合論故云通也別爲當機
 者一則向下七段爲機各別如七中第二第三爲正
 定餘爲不定聚者故云別爲二則但爲二聚之機不
 被邪定之者故云別爲不同此段總爲一切皆令離

苦得究竟樂也斯則約法卽發起一切論文約機則
 利樂一切羣品由是故名因緣總相疏苦苦者上是
 總報苦身下是別別苦事受有漏身已名爲苦於上
 更加種種逼迫故名苦苦卽生老等八是所加也壞
 卽樂事已謝行卽念念遷流故皆苦也準寶性論觀
 三界爲三苦謂欲界苦苦色界壞苦無色行苦然於
 中欲界具三色界兼二無色唯行分段者謂三界四
 生身有形段命有分限時極必終也變易者謂二乘
 菩薩斷煩惱障者雖離分段麤苦猶有黎耶變易行
 苦以四相所遷轉變改易故名變易又因移果易故

名變易無上等等者謂轉滅煩惱生滅得此菩提涅槃
一得永得故論云究竟更無過者故疏云無上既其
大患永滅超度四流業惑並亾適然自得不亦樂乎
然上令離苦是菩薩大悲此令得樂是菩薩大慈至
覺之心於焉備矣論恭敬下疏約所化能化之兩說
在文可見○論根本之義下疏文二初釋如來根本
二今初總配下文與立義分者盡此一分論文皆爲
所起然此分中若克的配文止可齊於三大之處從
一切諸佛下明其乘義合是第三因緣所起疏不指
者蓋略故爾顯示等等者從此分初文云顯示正義者

依一心法有二種門去至若能觀察知心無念卽得
隨順入真如門對治等等者文云對治邪執者一切邪
執皆依我見若離於我則無邪執乃至以念一切法
令心生滅不入實智故此則第二因緣爲能發起如
適所引三段論文爲所發起爲欲解釋如來根本之
義令諸衆生正解不謬故有此文能所之說下皆例
此○疏以彼下二別釋今義二初約教法釋如來根
本以二門是諸法之根本又一心是二門之根本彼
文之中正明此義佛說法門雖則無量若其根本無
出於斯此乃馬鳴菩薩解釋化身釋迦如來所說法

無述
法華經疏證卷之三
門之中深奧根本之義也○疏又生下二約證法釋
如來根本二初釋如來二初正釋迷時背覺合塵是
如去雖名爲去而體性不動故受如稱卽本覺也悟
時背塵合覺名如來以如體上有淨用起反染歸淨
名之爲來卽始覺義真如體一來去隨緣故取本覺
名如始覺名來始本不二者卽究竟覺也究竟覺者
卽如與來合無始本異名曰如來如下文云若得無
念者則知心相生住異滅乃至無有始覺之異以四
相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故此卽下
結判故轉法輪論云真諦名如正覺名來正覺真諦

名曰如來此卽約自受用報身名如來也非同前文
約化身說此二解中前約教則如來之根本依主釋
也以能說者勝故此約證卽依士釋心爲根本能生
如來故思之可解○疏諸衆生下二反顯以雖有本
覺而無始覺故不得名如來斯則如義寬通來義局
狹故淨名云一切衆生皆如也衆聖賢亦如也至於
彌勒亦如也而不言來又地前雖有始覺以比觀修
行未造真理未得智無分別不名如來地上雖有此
智以障累未盡觀心有間始本二覺未得究竟冥合
亦無斯稱以此推之唯妙覺一人餘皆不可然若約

性德則無此揀故圓覺云衆生本來成佛又云一切障礙卽究竟覺今約脩論故有此說○二結根本卽指前之一心爲如來所證法之根本也良以如來依此一心而成就故是則信解行證皆依此心從微至著未嘗離此若離於心得成佛者無有是處故華嚴云若人欲了知三世一切佛應觀法界性一切唯心造故名等者然則如來卽一心一心卽根本三義一體方爲至說但以據法名心對末稱本約人所說卽號如來究體則一列義成三非三而三不一而一三一一體乃會玄文○具釋下二釋正解不謬也具釋

者謂於中明真如生滅二門始本二覺本末二不覺二身三大乃至二門不二等義此義盡是一心根本上之行相也三賢者謂隣真故前異凡夫後異聖人賢者善也順也此三十人皆積善所成順於真理故受斯稱比觀等者旣未親證真如但能依教比擬觀察由是隨順不相違反故云相應卽此比觀便名正解以地前屬解行位故爲生正解故有顯示正義之文也離倒者以正解相應順真如理無諸邪僻也以離倒故卽名不謬不卽對治謬卽邪執也○三令人不退分別等者文云分別發趣道相者謂一切諸佛

撰述
卷三
十一
所證之道一切菩薩發心脩行趣向義故乃至心若有垢法身不現故此正指配也以彼下釋所以下皆例之彼文云如是信心成就得發心者入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相應故終心者十信一位有三種心謂入住終入謂始離異生入初信位終謂信心成滿卽第十信也住心卽中間八信十信既爾餘住行向等例皆如此成熟約現在十信終心說不退望未來十住入心言今爲信成熟者稟於分別道相之文入不退故○四脩習信心四種信心者下文云略說信心有四種云何爲四一者信根本所謂

樂念真如法故二者信佛有無量功德常念親近供養恭敬發起善根願求一切智故三者信法有大利益常念脩行諸波羅蜜故四者信僧能正脩行自利利他常樂親近諸菩薩衆求學如實行故四脩行者下文具明五行謂布施持戒忍辱精進止觀故文云脩行有五門能成此信等以止觀一門別是第六因緣所發故言四種以彼下釋所以彼文云是中依未入正定聚衆生故說脩行信心等十信住心者雖有八種不同更不分析通爲住心也微妙者卽信心未熟也令稟此文習前信行進向滿故○五離障出邪

疏文兩段初都科四段文三今初總判也言四種者
卽指此下四段論文初心卽入心也○疏以前下二
通疑也或曰前之三根各攝論文一段何以信心初
位獨用四文故此通之前位漸淡望於初位故名根
勝信根欲成縱遇惡緣亦少退屈故云難退然亦未
必一向不退故云難也如鶩子入住猶自退轉況十
信耶根劣者謂始自異生初登信位善根微薄不異
輕毛遭善難進遇惡易退故假多方以助道力由是
具四也○疏四中下三別判也只此一類劣機復有
上中下異今以第五爲下根第六爲中根第七爲上

根第八總策勸也問據前次第皆自勝之劣何以此
後却從劣向勝耶答勝根菩薩據尊卑以列之退位
有情念劣者而先救故爲此次由是前顯菩薩之智
後彰菩薩之悲也○疏今初下別釋此文脩行末文
者彼文云復次若人雖脩行信心以從牛世來多有
重罪惡業障故爲邪魔諸鬼之所惱亂或爲世間事
務種種牽纏或爲病苦所惱有如是等衆多障礙是
故應當勇猛精進晝夜六時禮拜諸佛誠心懺悔勸
請隨喜迴向善提常不休廢得免諸障善根增長故
業重者文云重罪業障惑多者文云衆多障礙善根

難發卽三障旣重善不易生如鑽濕木豈卽有火宜
應曝以風日出以浸潤假以繩鑽引以茅艾則其火
可庶幾矣故云禮懺等也內離等由禮懺故業輕業
輕故內無惑惱內旣離惑外魔自消外魔卽報障也
故知外有障惱皆由內有惑業今之行人作善多阻
爲道不迭蓋內心之所感也莫嫌影曲但責形凹如
論脩治必能出離左傳云心不則德義之經爲頑口
不談忠信之言爲囂今但通取一向癡闇慧解不生
爲頑囂也○止觀者文云云可脩行止觀門所言止
者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者

謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故乃至若
止觀不具則無能入菩提之道雙明等者彼文云若
脩止者對治凡夫住著世間能捨二乘法弱之見若
脩觀者對治二乘不起大悲狹劣心過遠離凡夫不
脩善等○勸生等者文云復次衆生初學是法欲求
正信其心怯弱以住於此娑婆世界自畏不能常值
諸佛親承供養懼謂信心難可成就意欲退者乃至
常勤脩習畢竟得生住正定故勝方便者文云當知
如來有勝方便攝護其心謂以專意念佛因緣隨願
得生他方佛土常見諸佛永離惡道等觀解等者文

云若觀彼佛真如法身畢竟得生住正定故既觀法身卽是作真如觀觀佛純熟分得相應也後報等者以衆生夙業無量今雖發心修行其力微劣難敵強惡恐此報盡仍逐故業隨生諸趣如人負債強者先牽此報命終未知所往或經多劫徧歷三塗縱得人身尤拘緣障或蠻貊受質貧窮處身或諸病所纏六根不具或王事迫已塵羈在躬或少小無知強壯兇勇方知樂善已是衰年雖悟非常難任進向況眞法固值善友莫逢縱遇此緣根性多昧儻是上智易悟法門縱辯宣揚巧開人意熾然惡習任運繁興積善

既微強惡難免脫然墮落又是輪迴如螳循環何當斷絕菩薩觀此溪動悲懷若非方便無能垂救故論云有勝方便攝護其心故云恐後報遷遇緣成退也往生等者文云如脩多羅說若人專念西方極樂世界阿彌陀佛所脩善根迴向願生彼世界者卽得往生常見佛故終無有退等此意欲令衆生專意念佛欣求樂欲生彼國土凡所脩善盡將迴向乃至有人無惡不爲但能臨終至心十念乃至一念成就卽得往生彼國已見佛聞法任運脩進直成菩提無諸惡緣令其退轉故云使不退也○勸脩等者文云已

說脩行信心分次說勸脩利益分如是摩訶衍諸佛
 祕藏我已總說乃至云未來菩薩當依此法得成正
 信是故衆生應勤脩學舉彼損益者文云若有衆生
 欲於如來甚深境界得生正信遠離誹謗入大乘道
 當持此論思惟脩習畢竟能至無上之道乃至云此
 人功德無有邊際斯舉益也又云其有衆生於此論
 中毀謗不信所獲罪報經無量劫受大苦惱斯舉損
 也脩則但應仰信如說而行捨則不應誹謗免招大
 苦總策等者據前疏所判卽但策信位初心三根之
 行若更以理詳之無妨兼前三賢已下總而勸策則

於八因緣中第一第八皆總相第一總利羣品第八
 總策勸脩中間六段各別所爲如前所配○總結可
 知△初難論具有等者先難破第二因緣發起如勝
 鬘經云自性清淨心染而不染難可了知不染而染
 難可了知此豈不是一心二門之義乎況二門卽是
 真俗二諦二諦何經不說豈假論主第二因緣而發
 起耶如圓覺經中說信等四位豈非分別道相之義
 乎況其從因至果入道行位諸經多說何須第三因
 緣所起如華嚴云菩薩發心求菩提非是無因無有
 緣於佛法僧生淨信以是而生廣大心此豈不是信

撰述
起信論疏卷五
一六
三寶耶況復令信三寶何經不說又如華嚴具說十地菩薩行十波羅蜜行豈唯施等行耶況施戒等是經皆說豈用第四因緣發耶如是等經中具明道場禮懺等事及誓賢行願中說十種行願此豈不是消障方便耶亦不須假第五因緣又如華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依頓定慧卽是止觀又淨名經中說佛法身從止觀生何用第六發起緣耶如阿彌陀無量壽等經具說往生淨土之事況諸經中亦多引說亦不假其第七所起如勸讚脩進勉勵慵墮是經則說何假第八如是則佛經已

具菩薩更明豈非繁重耶菩薩見義則行無益且止重說佛經有何義利爲若此耶△初略標疏或利或鈍者卽根不等根謂根機有利鈍故樂廣樂略卽行不等行謂意行所欲不同故假經卽利根尋經便解不待解釋故假論卽鈍根於經未曉須待論說故若其樂廣樂略之言通於經論有樂廣經而得解者有樂略經而得解者於論亦爾此乃於利鈍中各有所好不同然根不等則局於經論中各附一事故行不等則通於經論中各樂廣略故然此但約解佛意不解佛意以明利鈍不須更約文持義持細作利鈍解

釋智者應思受解緣別者受謂信領教法解謂開悟
佛旨遇佛者謂與佛有緣則從佛受化生解與教有
緣則遇教受化生解也此則但約於彼生解不生解
說有緣無緣亦不約有見佛等細論如佛世諸羅漢
等親從佛聞而證道果此是遇佛有緣者如天親等
但遇其教而得開悟此則遇教有緣者故云緣別然
若據論意但約於經於論明受解緣別不須更約遇
佛等說以前論中所問佛經已說何須更論今文已
是總答前問下方別釋也論意云經中雖已具說其
如衆生根性利鈍不同意行好樂有異信受教法開

悟聖旨因緣別故若是根利又於佛語有因緣者則
樂於經而便信受得悟聖旨不須更論若是鈍根又
於經無緣但於菩薩語有緣者卽樂造論解釋方曉
佛意故云別也根行緣三旣而有異何妨經外別造
論耶豈非此文已是總答訖△初遇佛悟無紙墨者
佛在世時但說而已滅後結集方始有經當時尚不
假經豈要造論論如來卽釋迦也亦兼餘佛時勝者
時無定體但約佛在彼時故言時勝根勝者但取一
類當在佛世隨順言教有所證解者不取遇佛不悟
之徒然佛世時證悟者多今就此說故云勝也緣勝

者勝餘二乘菩薩故然說根之悟解不取教起因緣故指佛爲勝緣也論異類者但三乘五乘根性不同故名異類或可通於餘趣然非正意論等解者等謂齊等彼諸異類齊生解故此則生解義等非謂所解是同然此根勝與前時勝相望料揀以成四句謂時勝根不勝如佛在世六羣等根勝時不勝如後五百歲持戒脩福者俱勝如舍利弗等俱不勝卽佛滅後不生解者論不須論者據此兼不要經也然準論所問但責經中已說造論爲重殊不干於佛在之事今之答意欲顯佛滅度後根行不同於經於論取解各

異故今先明佛在世時根緣皆勝尚不假經何須造論以顯滅後根緣皆劣故須假經於經不了復須假論以勝顯劣也由是經論各被一根不同圓音普逗多類○此下疏文兩段初略配三業如文○一音下別釋圓音二初釋義又二初約教義正明二初約說法差別顯圓義如來等者謂佛音無別故云一音說法成異故云圓音引證可知○二約隨類言音顯圓義如來等者合云如來一音同一切音文無者略謂佛音是一故名一音同彼異語故名圓音引證可知然疏中前後兩段引證甚自分明今更引文以證後

義如普賢行願經云天龍夜叉鳩槃荼乃至人與非人等所有一切衆生語悉以諸音而說法疏中不引此文爲證者以此文中無一音之言故斯乃如來一音隨類同時差別非如前段說法差別○以一下二結得名所以以一切音卽一音謂差別卽無差別也一音卽一切音謂無差別卽差別也大意取無差別一差卽爲圓差卽無差無差卽差二義同時竟無前後兩段之中俱有此義圓融無礙方是如來之口密也但以文不累書故成前後爾○一一下二顯圓音相四今初正顯徧窮生界是圓義恒不禰亂是音義

又徧窮者六趣咸聞不禰者五音迥異又徧窮者三乘同聽不禰者領解各殊○若音下二反明不徧等者有不聞處何成圓義圓者徧也失曲等者無所詮表何成音義且如鐘鼓之響音徧邇遐絲竹之音唯聞咫尺斯則圓音互非之義也○今不下三結成不壞曲而等徧者卽音以成圓不動徧而差韻者卽圓以爲音也是乃正徧而差卽差而徧由是無不聞聲無不正解○此是下四指歎非識等者佛無漏智所現圓音有漏凡夫焉能測度但可仰信不須推窮以非心識之境故非識境者不可以識識非心境者不

撰述
可以智知思量卽識識之相也然華嚴中具有十喻以顯如來圓音之相不能繁引△二聞經悟疏自力者但取不假論疏解釋只於經文披而自解也廣經者有二意一則於大部經中或廣尋諸部見佛始終廣說義路方始解故斯則根行劣於少聞而多解者二則如疏具文義二持隨一文皆能解故此乃根強勝下少聞也略經者此亦二意一則於略經文或一句一偈等便解如來甚深濶理不假多說此則根行俱勝二則無多心力不能廣覽但於少分而得解了如跡中無文持有義持者今斯論意廣略之中各

取前說爲正以論略中言多解廣中不言多字是以樂廣者爲鈍樂略者爲利智者應思△三廣論悟因於廣論者此有二意一則於經不解於論方解仍須假於廣部或尋諸論方解佛意此卽劣於後段少文而攝多義得解者此如疏釋二則隨彼一一解釋悉能了故此則根勝強於次文也△初機論心樂總持者亦二意一則聞少解多不假繁說故二則神根劣弱不能承受廣所說故具如跡文論文之意於廣略中亦各取前意爲正也斯則於經論得解中各有利鈍但因略說者爲利須廣說者爲鈍若以文義二持

四句說者別是一意也△二結疏文句雖少等者文雖一軸義備河沙所宗之經竝是實教所詮之旨豈容麤淺以至諸論圓實關要義理不出斯焉故云總攝等如理智境卽真如門以離言說心緣等相故言深也如量智境卽生滅門以深淨萬差多所該博故云廣也無際者謂理智境卽沖淡無際量智境卽廣多無際也無際之相已見論文然此兩門攝盡一切經論之義但是說深說淨凡聖迷悟因果善惡一切名相差別等法卽生滅門攝盡若說無深淨絕凡聖遣迷悟離性相等義卽真如門攝盡故海東疏云開

二門於一心總括摩羅百八之廣詰摩羅卽說楞伽經處以百八句

十五之幽致逾闍國說勝鬘經處彼有十五章大義皆說深而不深同此生滅之真如義示性淨於相深音綜逾闍

至如鶴林一味之宗涅槃經鷲山無二之趣法華經金鼓

同性大乘同性經三身之極果華嚴纓絡四階之深

因大品大集曠蕩之至道日藏月藏祕密之玄門凡

此等輩中衆典之肝心一以貫之者其唯此論乎既

而宗旨深奧義理無邊有智之派請習無怠

起信論疏筆削記卷第五

音切

八廿八

