

支那
撰述

記信論疏

十一之
十五
筆記

山

C40

4514

232

C40-4514

了翁上座請大藏及有
家書置之武州紫雲山
我徵柔瑤院道府中未
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



64853

起信論疏筆削記卷第十一

長水沙門子璿錄

△二枝末疏二初列○二釋釋中二初疏文十一重
喻合義相昭然尋文易解然此翳喻亦未全似若以
管末比況最切者不過夢喻已見前文皆由無明力
者如下文云當知無明能生一切染法○無明爲因
等者楞伽云妄想爲因境界爲緣和合而生疏中用
此以科論文經中妄想卽無明也無明生三細者下
文卽展轉相生今但約根本而言故云無明爲因初
總標疏相不離體者業等九相不離不覺體故以卽

體之相卽相之體故不相離末不離本者三細六麤之枝末不離不覺無明之根本以卽本之末卽末之本故不相離依無明起妄心者卽不覺生三相如下云以依無明有黎耶依妄心起無明者以依阿黎耶識說有無明也其猶依水起波波相起已不離於水由斯義故名曰相應非約心王心數說相應義以此三種是不相應染故△別解中三各有標名所依正釋講者詳之初標名論無明業相者意表此二無有異體也所以知者前說業相盡處便見心性成究竟覺但以約義故說相依顯體無別故今雙舉又揀本

覺隨染業相故云無明業相顯覺不覺皆有業相而眞妄不同也△論以依下二所依疏根本無明者以是所依故當根本如夢依睡也○論心動下三正釋疏二初別解論文論二初動作義疏動作是業義者是無明之業用後之八相亦是動作亦是無明業用然約別義以立其名唯此最初起用之始故名爲業反舉等者如不睡則無夢始覺者卽究竟時也○論動則下二爲因義疏爲因是業義者然九中前八皆得名因所以不言業者亦約別義故今此初相能爲苦本故名業也如得下反顯以靜是妙樂之因故反

知動念卽是苦因也動因苦果等者以一念起動卽具微細四相四相之苦果不離一念之動因據此位中卽是黎耶行苦若準前明四相俱時而有故四相攝於九相分段麤苦亦在其中所以次第說者文不頓書故義有因依故若約時說則一念不覺無有前後故有說云一念不覺五蘊俱生卽斯義也○此雖下二通明行相此乃九相之端細中之細未有轉現心境差別故云一相能所不分等卽當等者自體卽自證分也如無相下引證相卽自體境界卽所緣當知下會彼同此△二轉相疏依前等者轉猶起也是

前業相起爲此見然餘相皆有起義不名轉者亦約別義故如依於夢而有夢心若依下若約果海性淨不動則無有彼此之見應知有見者但依動故如無於夢則無夢心如是下就此一相位中以明不說境界所以以微細故且說能見以爲轉相然此境界便是向下現相以論中分能見所見各爲一相今此見相由內所發非託境生故名爲轉依此轉相帶起所緣復立現相非謂於此能見之中又自別有微細境也學者應知攝論下引證意識卽第六識智相是也三世境者諸有爲法非三世境者諸無爲法斯皆意

識所緣之境可知者意識麤浮能所緣念可以現今分別取解也以有三世等境爲可知故此識等者卽第八也以無可知境故旣無境可知故唯就能緣見分以明此識也如說十二因緣始不可知此亦如是唯識亦云不可知執受處旣云下結意△三現相疏依前等者如依夢心而有夢境反釋者應云聖人離見旣無此境當知此境定從見生如無夢心則無夢境然上三相皆反以釋成者以此是八地已上所知境界非下派所覺由是以聖人不見相等比決反驗令義明了可見可信也△疏卽分別事識下二初引

經料揀二初引經指配事卽是境分別境事之識故

名分別事識楞伽等者具云藏識海常住

本識境界風

所動

現識

種種諸識浪騰躍而轉生

事識

○問下二問答

釋妨三初問也未那者具云訖利瑟吒耶末那此云

染汙意謂與四惑相應故云染汙恒審思量故云意

卽第七也問意可知○二答三初六八相從答二初

約能執從所執故不說必執相應者謂第七種子莊

第八中第八見分爲第七所執故曰相應況二識相

依互爲根耶瑜伽下引證可知○又由下二約所依

從能依故不說內依等者以第八第七互依第六依

於七八前五依六七八及同境依故有偈云五四六
有二七八一俱依但說能依必知有所故略不云○
二以下二以義不便答二初無和合義故不說無明
等者前說無明與真和合成黎耶三相末那但一向
生滅無和合義若言和合自成黎耶若無和合識從
何生義既不便求說不及○又由下二無緣外義故
不說末那無緣外者以前五唯緣外塵第八緣內根
身種子及器世間第六通緣一切第七唯緣第八見
分今六麤皆緣外境故不說也○亦可下三約計內
外答此約我我所分亦屬六八故不言第七意云第

七正是執我我所今分兩處無體可言○楞伽下三
引證二初引經可知○經中下二釋義現識等者正
配釋可知所以下辨事識義也既云攀緣外境非六
而誰由是論依經說故不復論第七識也故知下結
會彼此然上多義明此論中不說第七者要異曉公
說下智相卽第七故故彼文云言智相者是第七識
麤中之始始有慧數分別我塵故名智相夫人經說
六識及心法智今之智相卽心法智也若具而言之
緣於本識計以爲我緣所現境計爲我所今就麤現
說依境界心起分別又此境界不離現識猶如影像

不離鏡面此第七識直爾內向計我我所而不別計心外有塵故餘處說還緣彼識問云何得知第七末那非但緣識亦緣六塵答此有二釋一依比量二聖言量比量者量云意根是有法必與意識同境故是宗因云不共所依故同喻如眼等根異喻如次第滅意三支無過故知意根徧行六塵聖言量者一金鼓經云眼根受色耳分別聲乃至意根分別一切諸法大乘意根卽是末那故知徧緣一切也又對法論十種分別中言第一相分別者謂身所居處所受用義彼復如其次第如諸色根器世間色等境界爲相第

二相顯分別者謂六識身及意如前所說所取相而顯現故此中五識唯現色等塵意識及意通現色根及器世界色等境界設使末那不緣色根器世界等卽能現分別唯應取六識而言及意故知通緣已上皆略彼疏今此疏意說無第七乃是影攝無違常式意不緣外故有多義也△初總標論以有等者此之六相雖則展轉各有所依今亦但取根本而言故云依境也楞伽境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生此之謂也△一中論依於境界者此但外由境緣牽起內根發生故云心起也疏於前等者不知內發謂

是外來楞伽云外實無有色唯自心所現愚夫不覺知妄分別有爲不知外境界種種皆自心智者悉了知境界自心現創起等者隨其心王復起心數揀擇染淨決定如此故名智也體是別境心中慧故云慧數△二中疏依前等者於順情可愛之境心與喜俱名樂受覺於違情不愛之境心與瞋俱名苦受覺不苦卽樂不樂卽苦違順之境旣續苦樂之心豈斷略以辨麤故不論其捨而實有之但在苦樂之間耳自相續者當相不斷故又能等者以自相續故復能發起煩惱潤於已熟之業令受報未熟之業令成熟

由是引導任持令其生歟不斷不絕此則令他後四相續不斷也廣如下生滅因緣五意中釋△三中論住持等者謂於苦樂境上堅固停止無有變改執持不捨也疏上皆等者是執取相所依故具牒之是此下唯此一句是第三相以不知違順境如空華不了苦樂心如幻化的取爲實確然不改故云淡取故下等者卽下因緣意識中文△四中疏依前下境本非善以順已之情便名爲善境亦非惡以違已之情便名爲惡且善惡相已自不實況其名字起自倒情寧非是假何以故他人於此或以善爲惡以惡爲善二

不定故肇公云物無當名之實名無得物之功由此名故不待眼見違順之相但耳聞善惡之名便生喜怒是故目爲計名字也楞伽下引證義見前文上來下配三障自此已上直至根本無明盡名爲惑若準佛名經云獨頭無明爲煩惱種則別開無明以爲煩惱所依其實無明是癡乃根本六惑之數若也合論皆名煩惱開合雖異俱是惑門自下等卽業苦斯則三障卽三道也△五中疏執相等者謂於我執貪瞋愛見發動身口七支造善惡不動等無量差別之業於中雖有善及不動然俱有漏不出三界三界無安

猶如火宅故皆苦因也△六中疏招果必然者必定然是也斯有兩義一不得不受故二善不爲苦惡不爲樂故書曰天作孽猶可違自作孽不可追涅槃經云非空非海中非入山石間無有地方所脫之不受報故云必然三界輪轉無有罷期故曰循環歟此生彼不能脫免故云長縛如螳循環如蠶作繭終而復始不自在故正法念云如繩繫飛鳥雖遠攝卽還衆生業所牽當知亦如是苟非覺悟無有解期今約此言故云長縛△一正釋中疏三細等者深法雖多不出三界因果惑業今以三細六麤攝之罄無不盡如

是深法皆由根本無明迷真所起故云當知等△二轉釋疏問意可知答文便是解論意也業氣卽差別相此相皆是不覺業用氣分然此不覺是九相之總名九相乃不覺之別號故圓覺云身心等相皆是無明卽斯義也△雙辨同異者向說覺與不覺深淨迢然又說依覺故迷不離本覺若言其異云何依覺故迷若言其同云何深淨不等又若定同定異皆無進修之門何也同則聖凡一等欣厭都絕異則深淨抗行迷悟永隔由昧二門不卽不離之旨故有斯惑然於相無相宗失意者各墮一邊故今辨釋用袪迷謬

△一喻疏深淨等者深卽不覺三細六麤淨則覺義二相四鏡以者用也緣真如是總相門故能通與二法爲性又真如無相故以此二法爲相斯則二相同依一性一性同生二相由是同字性相俱用喻深淨者器有精麤故餘文可知△合中疏此二者卽上無漏無明義如下說而非實有者從分別生故經云幻妄稱相然幻之一喻諸教多引以喻深淨其體不實良以五天此術頗衆見聞旣審法理易明今依古德解釋此義法喻略開五種喻之五者如結一巾幻作一馬一所依巾二幻師術法三所幻馬四馬有卽空

五癡執爲實法之五者一真性二識心三依他起四
我法卽空五迷執我法更無別體者經云其性眞爲
妙覺明體淨相卽智淨不思議業及後二鏡已見前
文下文卽熏習中文然則前三細六麤雖是染相以
約不覺義說故不引用今別引下文者意證此染是
眞如相故文云眞如之法實無有染但以無明而熏
習故則有染相若前九相初標後結皆約不覺不言
皆是眞如相故由是疏文引用雅當△正引中疏依
此等者衆生卽不覺也不覺無體卽是眞如眞如之
理卽涅槃性性自寂滅何待更滅滅度涅槃卽彼此

方言也淨名下彌勒章文如前所引大品亦云斷一
切結入涅槃者是世俗法非第一義何以故空中無
有滅亦無所滅者諸法畢竟空卽是涅槃故依此等
者菩提梵音秦言云覺覺卽始本二覺二覺既是眞
如菩提豈從修得故大品云以何義故名菩提空義
故是菩提如義法性義實際義等是菩提也此上約
衆生明不覺卽眞如故本來涅槃諸佛覺亦眞如故
菩提不可修作旣言修作應知約果所得故疏云諸
佛也以本有故何須修作而後得耶故云非可等又
前下重以眞如二字釋此二段也舊入者故圓覺云

始知衆生本來成佛故云舊來又一切衆生卽究竟覺故云無新得也然舊來入與無新得義同文異但以如爲涅槃真爲菩提爲別也又時人多謂涅槃爲相所累故說不覺卽如本來涅槃計菩提修因所生故說覺性卽真亦非新得由是相卽無相故約不覺說涅槃非是修生元自本有故約真性說菩提望涅槃等者涅槃合是修其智了所顯以不覺卽如如卽涅槃豈待了因了之方顯斯則未嘗不顯何待更顯故上文云舊來入涅槃望菩提等者菩提合是生因所作以菩提是覺覺性卽真故不待作之始生斯則

未嘗不有更何作耶故上云菩提無新得然據前疏云諸佛菩提非修等卽將此二句獨就菩提而論今又分此修作以望兩處所說又似別是一解學者知之此之下既是本有之法不合言得以體如實常不變故不同妄法無實可得斯無得法元真實故○疏疑云下二初叙疑文顯易知然此段文若枉科下注之其文則便今太近上講者應悉△二隨釋論二初正釋疑疏法性等者楞伽云真實中無物云何起分別又經云佛眞法身猶如虛空此皆約無色也又疑下約應難眞也○論而有下二釋轉難疏彼見下謂

佛果海但有定智悲而無色相衆生見色相者以彼業識所現屬於無明差別之相故下文云但隨衆生見聞得益故說爲用也非此下約離相釋故下文說諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦無有世諦可見既云法身智相第一義諦豈於此中而有色等不空性耶又亦下約性德釋彼是真善妙色卽性之相雖名爲色亦非可見之相故論云智色以本下前云以離念境界唯證相應故後云諸佛法身無有彼此色相迭相見故△論異相下二初喻前同相則以生滅望真如說以相望性明其同也今異相祇就

生滅一門染淨自相望以成異也○二合疏別明等者以無漏淨法體是覺性覺性無差但隨無明故現差別以彼下明無明本性自是差別若不差別則不能迷平等理也下文卽真如體相熏習中文諸無漏法卽通指本始二覺修性功德也直論性者尅就真體說也是前門中所示真如體故但隨下約對染差別說淨差別卽後門中所示本覺相也比如一月影現萬水月本無差隨水影別下文卽相大文也又由下約始覺義說由爲治慳貪等染法成布施等波羅蜜無漏淨行及果上十力四無畏等萬德之義也前

則待差深以成差此則治差深以成差亦可前相後用耳又以隨差別衆生以成差也前已問答故此闕之具此三義故云隨深差別也如是下釋深淨法皆如幻義以對待之法本不立故如經云若有一法勝過涅槃我亦說爲如夢幻等金剛亦云凡所有相皆是虛妄然上所說同異之義卽是真如生滅二門不相離義約生滅門卽同而異約真如門卽異而同苟得一心二門之旨卽無惑於此△總標論生滅因緣者以立義分中云是心生滅因緣相於中心生滅已如上釋今則釋因緣兩字然是生滅家之因緣故復

言生滅也○疏二初解牒文牒前以標者謂牒前立義分中之所宗標爲此下論文之所釋黎耶下一重是能生三細之因緣心體者卽真如於中唯取隨緣一義以不守自性故根本下以是親迷真覺故不取枝末又此唯當成事之義不取體空又無明下一重能生六麤之因緣緣此兩重因緣正如楞伽所說不思議熏變及取種種塵無始妄想熏等廣如下說又此兩重但有三法謂真如唯因境界局緣無明則望眞爲緣望境爲因結文可知○諸識下二解標文然此但唯約心故云諸識若云五陰和合中生斯則兼

於色心也而無下如波無別體唯依於水上文云依如來藏故有生滅心等自相心者卽前不守自性生滅因也能依等者但以約法約人立名有異意與意識卽是衆生無別體也卽前諸識生滅相集而生也又衆生是總意等是別總別雖殊其體一也皆從心起以心爲依然此中能所依起以心意識相望分別有通有局思之可見楞伽亦云藏識說名心第八思量性名意第七能了諸境相是則名爲識第六今此心是如來藏意是五意識唯第六故不同彼△問中疏此心下旣云衆生依於心體有意等起其相云何△論

以依下疏二初釋文是上等等者以黎耶是總覺及無明是總中別義今旣說無明依黎耶有應知唯取覺義爲所依也論文約總取別故云黎耶疏中釋出別義故云是上所說心卽不守自性真如也餘文可知欲明等者此但指前第一重之因緣也上總下或問曰前云依心有意等轉故兼云無明者何謂也故今釋之○問上說下二問答二初問舉前所說如云依覺故迷又云依如來藏有生滅心等今此却云依黎耶有豈同前說○二答中二初正答三初約迷真執似釋與無明爲依等者如風動水成波風還依此波

中故前云風相水相不相捨離又云依不覺生三種相與彼不覺相應不離故何者下重釋前義依迷者是依無明迷真而有黎耶真與妄俱似一似常故即迷真義也經云迷本圓明是生虛妄迷似等者依黎耶有無明迷似一爲實一迷似常爲實常經云所既妄立生汝妄能即執妄義也即此二義一識所論前後互出故不相違○二云下二總別義異釋就本等者尅就真體豎說也覺即是本依本起末故今就下都位即通約真妄橫說也如風動水成波風水俱在波中也○三云下三約未起已起釋未起等者從未

有黎耶時說成就等者已有黎耶處說○然此下二結答也意云若唯取初義則似真前妄後之失亦有悟後再迷之過亦同數論冥初生覺若唯取後義則似諸法不由迷真而成但從本識建立則有真妄別體之失亦何異法相宗耶今以後義免前過以前義免後過故互言也以二義更互用之隱顯相成如綺之文故云綺互△一略明中疏依似起迷者即依妄心起枝末無明依迷起似者即依根本不覺起妄心也此言似者即以創迷真性成此妄心微細流注似其不動似無差別故云似一似常楞嚴呼爲妄覺影

明斯之謂也此二下義有前後時無前後如前三義
答問祇就一識一時而說故不可作前後之異餘文
可知依此等者謂依心起業識乃至依智識起相續
生於意識斯則後依止前前能生後次第依止及與
能生也於中能所依生前後相望有通有局如文可
解攝論下引證可知△一中疏心不自起等者心非
動性故性雖不動然隨緣故動以不守自性故卽四
鏡中不出義也如水不自浪因風力也由此免於無
窮之過正明起相者以覺則不動不動則無相不覺
則動動則相起也起動是業者於二義中不舉爲因

義者亦含在其中也以動卽有苦果故△二中疏依
前下正釋此文可知轉識有二下對下辨異無明所
動者此從內起位屬本識當於三細名爲轉識若其
境界所動者此從外起位屬事識當於六麤名爲智
識上如泉涌之波此如風擊之浪但以常徒所明轉
識唯取前七今此所說在本識中恐有所濫故此揀
之△三中疏能現功者卽前轉識能現相故就此功
能便名現識以其下釋行相也故下文云以有妄心
卽熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界通
現一切謂有漏無漏色心諸法非獨五塵也若依下

引論對辨五根卽眼等五色根及根依處種子卽善惡無記等三性種子器世間卽山河大地等斯皆第八相分然此相分皆爲第八執受執謂攝義持義受謂領以爲境令生覺受於中種子具三義一攝爲自體二持令不散三領以爲境根身具二闕攝爲自體故器界唯一但領以爲境故唯識云不可知執受處亦可種子根身緣而執受器世間量但緣非執受故今此下或問若然者何故此中唯言現五塵耶故此釋也以對所牽事識故於一切中偏舉此五論云對至卽現意在此也非如下約相續不斷義以解常

在前也如第六識在五無心位卽有斷滅故唯識云意識常現起除生無想天及無心二定睡眠與悶絕又第七入滅盡定時雖云淨分不斷且有盡七之言爲約滌分亦成斷義又成唯識所熏四義中云若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此揀前七轉識如風聲等旣言如風聲等斯則非是相續有間斷故又爲下約爲先義解常在前也意云前者先也以迷時先有爲諸法本更無有法先於此故末那無此義故揀之也此卽單揀第七也然前揀六七之文是海東意後之一義是今疏意故云又也若言初句標揀

次唯揀第六又爲下方揀第七者海東無後一意如何搏句以讀文耶學者應知△四中疏細分者法執俱生故迷唯心境見從外來起微細心分別漆淨故云不了△五中論二一直明本相疏亦細分者此是法執分別麤於俱生故除微字但云細分此上二識皆云細者以是麤中之細故同是法執故○論住持下二別顯功能二一能起潤惑住持等者住謂留住持謂任持謂留住任持令業不失也疏以此等者謂過去無明所發業行種子未成熟者以有此識發愛取煩惱潤之使令成熟堪爲來世感果之有有卽業

種變異也若無下如植種於土無水則焦結業待果無貪則敗經云愛水由潤業故又復等者謂潤已熟業令受果報善惡樂苦自然相應不相違反如印印物故曰無差又現在卽現報未來卽生後二報如是下通釋前段以結其名斯則潤過去未熟業令成現在已熟業潤現在已熟業令招未來果報如是循環無有斷絕由不斷絕故名相續然其潤業等卽是令他相續義也○論能令下二能起念慮已經者是過去下卽未來上當相相續卽現在也顯此下疏二初正釋此文以此識既能起麤分別念慮三世與前智

相微細不同非法分別而誰○此上下二通前重示
二初結屬此識文意可知○又爲下二總通前五
細功能者以第八識能集種子起現行故後二功能
者於中但約分別不斷而分二異故攝論云意識緣
三世境等卽斯義也△順結中疏是前等者此解是
故二字故說等者三界不出五意五意唯依一心故
云三界唯心作也以現識中具有根身種子器世間
故故楞伽云從於無色界乃至地獄中皆現爲衆生
皆是唯心作現似曰虛者依他起法如麻上繩似有
其相究體不實詐現曰僞者徧計所起如繩上虵相

畢竟無分別妄現唯心作者如繩虵無體不離麻故
十地經卽華嚴十地品文云了知三界依心有十二
因緣亦復然一切皆由心所作心若滅者生灰盡△
反結疏離彼等者謂心起成識依識有塵究其根本
唯一心作故經云由心生故種種法生又圭山云生
法本空一切唯識識如幻夢但是一心然此三界六
塵皆攝色心等法是故順結反結皆歸一心△問中
疏現有等者意云若是唯心則不含有境以心無相
不可見故旣有所見云何唯心△答中二一答無塵
疏以一切下意云一切法從心起故所起無體卽是

一心楞伽云心亦唯是心非心亦心起種種諸色相
通達皆是心又疑下躡所答處以起此疑疑意云既
是真淨一心因何起作諸法楞嚴滿慈圓覺剛藏皆
同此意由妄等者其猶淨眼不合見華但以翳覆便
見華相妄念卽根本無明也又亦下是前疑中之別
意非續次所起文意可知但前約依他釋此約徧計
也釋云下意云如見空華是汝眼病如楞伽云如愚
不了繩妄取以爲蛇不了自心現妄分別外境○論
一切下二顯唯心疏境唯等者如像唯鏡現故分別
像者是分別鏡也楞嚴云自心取自心非幻成幻法

無塵唯識者如唯識頌云唯識無境界以無塵妄見
如人目有翳見毛月等事論心不見心者意云心是
一心不合自見當知有所見者皆是妄也故楞伽云
如刀不自割如指不自觸而心不見心其事亦如是
既塵等者意云塵境若存則可以心緣境塵既不有
縱有心在亦不自緣也識不生者意云以有塵故牽
彼識生既無塵境識不生也故經云由法生故種種
心生今法既不生心亦不生也既無他可見亦不能
自見所見無故能見不成也能所俱寂者心無心相
是能緣寂境無境相卽所緣寂楞伽云能見及所見

一切不可得此中大意欲顯一心本無能所能所俱寂方是真心亦非泯之令寂本自寂也攝論下引證具云所說諸法唯識所現無有少法能取少法亦可論文從一切下展轉釋疑疑云是法既無云何分別釋云一切分別即分別自心又云若如是者即應見心故釋云心不見心反明分別悉皆是妄又疑云云何心不見心釋云無相可得斯則心無相故不可見心心外又無一法當知有所見者皆妄見也能所既寂唯一心在即法空門下所顯真性也故經云諸幻滅盡覺心不動

起信論疏筆削記卷第十一

音切

孽

五結切

追

胡館切

螳

宜倚切

蠶

在含切

藹

古典切

孽亭居士徐環施貴刻此
起信論疏筆削記第十一卷
真州王國英書 漂水端本澄刻
萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

讀書類華附錄卷十一

起信論疏筆削記卷第十二
長水沙門子璿錄

長水沙門子璿錄

△論結文二初正結疏無明根本等者揀非枝末故以依無明力而任持託業識心而安住故下文云以有無明染法因故卽熏習真如以熏習故則有妄心以有妄心卽熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界等故云由此而成也現識等者等下六麤皆是所現色心境界也故一切境由此住持若無明等者以依無明故有妄心依妄心故現妄境界所以無明未盡心境不滅如風未息波浪不滅離心無體者

皆從心起非外來故卽心無體者所起之法同能起
故鏡喻兩意如法可知○論唯心下釋成二初正釋
疎虛妄現者妄念惠真起諸虛妄法故亦可此文是
結前諸法無體所以也此中二意一唯心故二虛妄
故如前鏡像一體同鏡故二體不實故由斯諸法無
體可得也○論以心下二轉釋疏二初解文三初略
標意反驗等者反釋上文心現之義法旣隨心生滅
當知法從心生生法皆妄也○此中下二別解文初
明生義卽指前段論文也此則下顯意非謂心是能
生法是所生以真心隨熏全體成動而作諸法如金

生器等故云生也若無明下顯滅義卽下文因滅故
緣滅等也此則下明意也明此心體反本還源獨顯
性淨故云心滅此但心中無其妄動寂故名滅也故
疏云心源還淨故云滅也此約真心顯生滅義若約
妄心說者卽業轉二識名之爲心斯則妄心於真心
中若生若滅真心不生滅也如前文云相續心滅智
性不壞如波相滅濕性不壞如上約真約妄雖皆有
生滅之義究實而論皆妄有生滅真無生滅也○旣
心下三總結釋上文無體義也以上云一切法如鏡
中像無體可得故此結成○問上說下二釋妨問意

云前明九相生滅後卽結云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故今文復云唯心虛妄心生法生心滅法滅二文不相遠何以頓爾不同耶答下意云前辨生滅單就不覺說故結過屬無明以功在不覺故今此下明今文意意明此文具說真如爲因無明爲緣由此因緣道理和合成就色心諸法旣屬因緣遂令諸法無性之義顯然可見真如隨緣不住之理煥然明矣彰明也故結下旣明和合本因真如隨緣成和合義今結屬心正其宜也如水初動功在於風故前文中結屬無明動無別體則全屬於

水故此文中結屬心也故不可言波無別體而唯屬於風法理亦然如喻可知△一辨麤疏此生下明此意之識是前第五相續識之所生故名生起識然無異體但約麤細而分二別故云同是一識若更細論亦卽是前智識也以同依境界之所起故今不指此而偏指相續者以是意識親所依故但前下對前辨異以相續識是法執分別望於我執見愛此名細惑又約能生依止義邊說之爲意此中下明今義謂依前細相之上生起此麤分別識此識與人我貪瞋見愛麤惡煩惱相應故下文云此識依見愛煩惱增長

義故卽就所起義說故云從前起門卽是執取計名也。以是分別之中麤分別故名爲意識。意識之識者依於五意所起之識。故本疏云依意之識依主釋也。簡非聖者卽二乘及地前菩薩也。此二種人已能遠離意之識。故故約凡夫以顯麤也。又以五意亦名意識。恐有所濫。故此約人揀之。其實五意名識是持業釋。故不同此無對治等者。謂無始覺觀慧也。二乘三賢得人空觀。旣無取著。當知凡夫取著深者。蓋無觀慧也。其猶重病旣不與藥。厥疾寧瘳。△惑體論計我我所者。正釋取著之相。由計我及我所。故名爲深。疏心

外計境者。此是法執。屬前智相及相續相。亦復等者。正是此識。屬於我執。卽蘊謂凡夫所執我。但通執自五蘊爲主宰。故離蘊卽外道所執神我。然有三宗一數論計我體常而量周徧。猶如虛空。二勝論計我體常而量不定。隨身卷舒。猶如牛皮。三無慚計我體常猶如微塵。應於根門如是衆多。故云種種。△依緣疏但緣倒境者。如執苦爲樂。不淨計淨。無我計我。無常計常等。故云倒境。不了正理。謂不知無我等也。故金剛云。凡夫之人貪著其事。△立名疏此論等者。謂於一意之識中分出眼等五識。兼本成六以對六塵。然

前相續智識亦緣六塵以彼不與愛見相應故屬前意也故前云六麤屬意識故依六根等者謂依內六根發於六識緣外六塵斯則聚緣內搖趣外奔逸既以一爲六卽分離義也如佛頂經云元依一精明分成六和合又能下以此意識徧緣一切通三量故假實俱緣如前云能令現在已經之事忽然而念未來之事不覺妄慮內外者內根外塵色心諸法亦卽計我我所也△所依疏見一處等五住地中之一數此是三界分別麤惑迷理起者同於見道處斷故名見道惑欲色有三愛卽三界俱生細惑迷事起者於修

道位中所除斷故名修道惑以此等者謂以此見愛煩惱熏於第八令彼識中第六種子有增益生長故卽起現行也上六下類攝然執取計名正當此識起業一相是此所生總別報業是此識造今約所造從能造說亦是此識所攝故云相從入也六染之中合此二相以爲一染正當此識△標歎二初牒上所說疏牒上等等者上云謂無明力不覺心動故謂心與無明和合起成業等三細也○論非凡下依位別歎三一凡小非分疏凡小非分等者凡夫尚不知意之識況此三細耶二乘方覺事識中麤分尚不覺細分正

認三細以爲涅槃以是無明所起之識非其境界也
於五住地中但覺前四是前見愛所增長識也若根
本無明是第五住非彼所覺○論謂依下二菩薩分
知疏十信等者謂此菩薩雖位在外凡而能信教了
知本識因緣所生無有自性決定無體唯是真如方
成正信故下說十信菩薩信真如及修真如三昧以
成正信之行因果體者因卽無明果卽本識三相也
體卽真如也三賢等者異前位之信殊後位之證故
言觀察比觀者旣未親證但比度觀察卽相似覺也
論證法身卽初地已去究竟卽十地乃至之言攝於

中八隨分覺故不能盡知然初地且約破法執故說
爲少知若克就識論八地方覺此識現相也○論唯
佛下三唯佛窮了疏四相俱一者以覺前者則不覺
後覺後者必能覺前是故此中通言四相故前云若
得無念者則知心相生住異滅△一徵疏緣起妙理
者真如爲因無明爲緣起成諸識斯則性起爲相是
不思議微妙理趣故云妙理問意可知△卽淨而染
疏因卽染耶心體是其覺義卽不思議變者緣者卽
根本無明是不覺義卽不思議熏者論染心卽業等
諸識以於不可熏變處而熏變故不染而染者不染

卽前自性心體非是染法以不守自性故隨熏成染故下云真如之法實無於染但以無明而熏習故則有染相△常淨疏卽染等者雖隨熏成染其體常淨如鏡現穢其體不動斯則正由不動而得隨緣正由隨緣顯得不動△結難測論唯佛知者欲言其淨則九相紛然欲言其染則一味無變若非佛智孰能知焉自性心難了者以能隨緣成染故所染難了者以卽染而常淨故言甚深智者卽八地已上以覺轉現少分而知然從初地亦得少知以證真故故前云若證法身得少分知△顯不變論常無念者無念卽覺

義旣常是覺卽無不覺無不覺故名爲不變疏雖舉等者如杌不作鬼繩不爲虵東處無西等緣起因體卽前自性淨心是此緣起體也故云心性△此顯下疏二初釋心不相應此明無明之體初起微細未分王數心境之相應故又此無明是全性之惑故加心字又亦可此惑是與真心不相應之法如前云從本以來不與妄染相應故今以不如實知故忽然而起說此以爲根本無明也○唯此下二釋忽然念起三初正釋今義是諸染法始起之本故故約忽起以表其先也○如纓下二引經證成四住前使者卽無明

使也無法起者意顯無明使外別無有法爲能起無明之本也○是則下三會彼同此二一正會如文○此約下二結揀意明無前之忽然非有始之忽然也言無前者以此無明最微細故更無有法前於此者前卽始也由無始起之本故故說忽然故本疏云以起無初故肇公云如鏡忽塵如空忽雲卽斯義也△標中論深心者以上云無明所深有其深心今釋此相有其六種差別不同也△然此下疏二初叙意逆次配者以前說隨流生起故從細至麤爲順次今明反流除斷故從麤至細爲逆次前取近理爲先今取

易斷爲先也由此下配第一深以二乘三賢同斷此故便偕下將前科此免更會同誠爲省要二釋文論分六段今初二初障疏是六下據用科名合無此說今此重對者爲通前類攝故此卽九相中二相見愛等卽五意中意之識麤分別卽異相也但麤下釋此別名外執於境與境相應內起見愛計我我所故汗其下釋此通名淨行卽真如根本智也此智有二一人空智二法空智此智不起者由深心有力爲能障故故名爲汗若漸修此觀觀成智起卽翻深心故名爲治斯則敵體相違故成治義然此以對始覺名深

義也若據論意則約對本覺之淨以明其淨故前文云是心自性清淨而有無明爲無明所染有其染心也問障染何別答體雖無別名義有殊障則對始覺立如下文云能障真如根本智故染則對本覺立如前引文是心自性清淨等○論依二乘下二治疏無學等者此是見等四住煩惱辟支羅漢悉能離故○疏十解下二初約三賢以明行位二初正顯行位據此則三賢菩薩同受此名以皆不退失故○故地下二引論證成無著論卽金剛論彼論三地謂信行地淨心地究竟地○疏此菩薩下二對二乘以顯斷惑

又二初覈劣以明麤惑二初表異凡小得人空者以此菩薩得此觀故能伏現行不同凡夫然於種子不盡除滅不同二乘言隨眠者種子異名謂隨逐有情眠伏藏識今此論中約現行說名爲遠離非約種子攝論下引證上心則現行也二意者留此惑種潤於故業受分段身修習種智斷所知障卽自利也兼俯就羣品攝化利益卽利他也若不留惑種卽同二乘獨出三界二利俱失也故圓覺云菩薩示現世間非愛爲本但以慈悲令彼捨愛假諸貪欲而入生滅問菩薩旣留惑種後起現行受分段身與凡夫何異答

前引圓覺足辨其異雖留惑種受分段身以有智故終不起過假此分段爲所依故廣修種智及行大悲終不令此起於新業如禁蛇法雖不令死亦不噬人故攝論云煩惱伏不起如毒呪所害留惑煩惱至惑盡所知證佛一切智○疏此約下二揀定權實初地下約頓悟說謂此菩薩在地前時以二空觀雙伏二障分別至見道位種現俱斷從此位去若智增者便伏煩惱現行至佛方斷若悲增者故意令生極至八地現行方伏留隨眠惑以助願力化利衆生今此論中約生起時一向豎說及至斷時從麤至細故在地前已

除我執俱生分別至登地時唯斷法執分別二地已去祇斷法執俱生更無煩惱不同彼教橫說二障種子在第八中良以權實教異與此相望校一僧祇學者要知須明彼教然智解可以旁通起行須依了義莫諸學者審而詳之言如餘論者即瑜伽唯識等廣明○今此下二超勝以除細執三初正明以是實教菩薩從初正信便達真如本有無明本空隨順無念於此地前能修法空真如三昧自然令彼法執不生伏於無明與真相應故云分斷但伏故名斷也○故此論下二引證不了一法界義即無明也下說發直

等三心修無住等四方便及施等六度皆是此也○
今但下三結意以是約執取人非約人明執故不論
也△二中一障疏但執下卽是法執相續生起不斷
故前云相續今云不斷其義一也○論依信下二治
疏十解等者謂從三賢位中觀察尋伺分斷此染直
到初地方能全離修唯識觀卽資糧位中習行順解
脫分尋伺方便卽加行位中習行順決擇分初地卽
見道位無漏智火燒煩惱薪通達佛法名歡喜地三
無性者謂徧計相無性依他無自然性圓成無前徧
計我法之性故唯識云初卽相無性次無自然性後

由遠離前所執我法性徧滿真如者卽徧行真如所
言徧者唯識云謂此真如二空所顯無有一法而不
在故所言證者以無分別智契無差別理能所兩亡
也故唯識頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯
識離二取相故法執等者由修習唯識觀故至此成
就無漏智相分得現行由是此執分別永得除滅△
三中障疏以能下釋名可知法執修惑者所知障中
俱生之分以修道所斷故名修惑○治中疏七地等
者以此地已還法空觀有間斷有相有功用遂於染
淨境界未免分別然從二地已來分分除斷故云漸

也八地下釋得離此染所以以若殘此染則不登七地豈況至八故至七地門中都盡此染也以二地下釋二地名謂攝律儀善法衆生三聚具足以遠離微細破戒垢故名離垢地準華嚴說十地如次修十波羅蜜此卽正當戒波羅蜜餘地非不持戒以約增勝說故以七下釋七地名斯則八地名無相七地名方便謂與無相地作方便故斯則無相之方便也以八地下轉釋可知△四中障疏根本下則無明動心成業轉現相現相卽境界也此義前已頻說故疏但舉初後○治中疏以八地等者以色自心生故心能變

色故由是能毛容刹海芥納須彌色心不相妨自他無分隔也本業經云所謂無相大慧方便大用無有色習無明亦盡百萬幼事無量佛土事以一念心一時行現如佛形現一切衆生形以一念心中一時行已無功用故三世間自在者謂此菩薩觀此三種麤細之色無不通達無分別智任運相續相用煩惱不能動故以色下舉下位以反釋意云七地已前現識不亾旣色不自在令得自在者蓋現識亾也然於七地觀斷至八地盡前後皆然學者應知△五中治疏善知下於他心得自在十種稠林者華嚴云此菩薩

以如實智慧知衆生一心稠林二煩惱三業四根五解六性七樂願八隨眠九受生習氣相續十三聚差別一一皆云稠林者此等諸法稠密如林故以喻之淨名云善知衆生往來所趣及心所行此歎九地菩薩本業經云一切功德行皆成就心習已滅無明亦除也又以下明於自心得自在四十無礙智者準華嚴說有十種四無礙智四者一法二義三詞四樂說十者世親判爲十相一自相二同相三行相四說相五智相六無我相七業相八因相九果相十住持相一一具四故成四十廣如彼說有礙下結所離之染

也起卽不自在故如前經中心習已滅也△六中治論菩薩盡地者卽菩薩究竟地也如前云乃至菩薩究竟地有本多云地盡義亦有在不如地字在下義順以前後皆結云地故此卽第十地如來卽妙覺斯則從九地觀斷佛地方盡無垢地卽如來地與十地終心竟無有異然本業經中自等覺爲無垢地此卽別開今此所明等妙二覺合爲一位也△辨無明等者如上六染但是無明所起之法今已分配因果諸位明斷竟然上云不達一法界故名爲無明未知此使依何位人能遠離耶故今辨之疏麤者枝末無明

從初地漸離至七地方盡細者根本無明此卽下上
說自性清淨心爲無明所染有其染心當知無明是
染心之所依染心是無明之所起也上云者卽智淨
相然此六染之中各有二分一分屬於無明一分屬
於染心以皆有和合及相續義故但約與前和合迷
執不改卽是無明約展轉起後相續不斷卽是染心
由是地前便有斷無明義也今言初地方離者以約
破法執位明斷義不乖諸說故標此位也今無明下
明生起時義說前後以論因緣和合義故若除斷時
則無前後以能依所依不相離故△釋相應等者以

上六染中有相應不相應言此義未顯今則顯之論
二初標也疏皆麤心者以是前六緣總別相行相麤
顯故依境下旣依境生則與境爲相應也○論謂心
下二初約法辨異疏心謂下約王數釋心王卽前六
識心王心所卽徧行等六位心所然六識中心所多
少不同今此論中總名念法亦可此文舉一蔽諸故
言念法卽別境之一也迦梅下引證卽通指心所俱
名心所念法然論王數相應總有五義一同所依根
二同緣一境三同一行相謂同作青等解四同一心
事王所各一體故五同一時王所同一剎那故由是

故得相應又心下約心境釋可知所依等者識依此境所引生故又是彼識所分別故以有此染淨爲所依故遂起心王心數令相應也以有此境爲所分別故遂與能分別爲相應也○論而知下二正顯相應若心王下約王數釋同義如師往資隨其事不異然雖云王數相應理須約境以辨能知同者此體有二以相應故名爲同也所緣同者此唯一境以望王數故名同也斯則能所雖皆云同而同義有異也又於下約心境釋同義此卽心隨於境名之爲同同卽相應也△論不相應下二初標也疏無明者以前云不

達一法界故心不相應名爲無明等故今指也○論卽心下二釋疏二初約王數釋論二初顯無別異疏卽此等者心是真心由動故成不覺不覺與覺一體無異故云卽也尚無覺不覺異豈有王數耶○論不同下二正遣相應疏二初正釋翻前義旣無等者如單已一人與誰爲同故無相應義也○以此下重釋前卽義三初正釋然前說不覺卽動心今說染心卽不覺有斯異耳○上文下二引證旣展轉相卽動無動相元卽靜心也○非是下三揀濫此中言不相離者以染心卽不覺故非謂有於王數相應而言不離

以相應不離二義別故下文引證是下生滅相中文此文雙證二義一證不相離義二證不是相應義在文可見○二亦下約心境釋二初正釋前義謂此無明等者意云染心卽無明無明是不覺不覺依於覺覺卽是本心都無外境相應故云卽心不覺此言卽心亦卽本覺真心也亦可通於真妄二心如文易見揀相應者旣無境爲相對約何以明相應耶○此不相應下二指陳違妨以相宗說此第八識有徧行心所又與外境相應仍不說有覺義故和會如別說者尋檢其文未見所出今且略會二宗所說者如

法相宗說第八識能緣三境以彼祇據現在成就位中橫說八識不明根本始起元由但言一切衆生法爾皆具八種識從自種生皆能緣慮自分境界以同是識了別義故故能緣境又說此識從自種生雖從自種而假境爲所緣緣故方得生起故須緣境雖能緣境微細難知不同前七執我執法今此論中豎說諸識迷真所成從細至麤不說種生故第八識但有生境之功而無緣境之義以從無明內熏習起非外境界牽故令生故經說爲流注生滅者是此內起也由是故無緣境之義今若會彼同此論者彼宗旣言

此識緣境微細難知當知密同今論之意以彼宗說從種生故同是識分不得不說緣境界也又若會此同彼說者此論所明前六緣境卽是第八麤分功用由於境界熏彼本識起此分別斯則本識有緣境義以是麤故隔爲事識不名第八又彼宗說第八心王有徧行五心所相應者由說此識能緣境界是故有王心所相應如正緣境時須有作意能警其心引心趣境以趣境故根境識三分別變異令心觸彼以觸境故四種和合領納違順以領納故於境取像施設種種名言之事以取像故遂令其心造作驅役此五

皆由緣境故得是故第八有五相應今論旣不說此緣境亦無心所與之相應故不同彼又彼宗中不說第八生起元由從眞起妄但據現在成就位說故無覺義然亦說有無始本有菩提種子而不卽是本覺眞如以未了故且隱密說今論所明依如來藏有生滅心以迷覺故成於不覺雖成不覺覺性不變故有覺義以依實教顯了相說故不同彼若彼已說有覺義者如何彰此二教淺深學者應知△舉上染心等者舉上六染之心及無明對於所障之境束爲二礙以一切障染不離二種所謂煩惱及以所知今此染

心及以無明二障分別如何收攝故此明之標立論
二初惑障二初標法定名疏六染心者各取於中一
分相續義故以此一分喧擾動亂不寂靜故名爲煩
惱○論能障下二顯其礙義疏二初釋文照寂下釋
所障智名復名眞智證體智實智等以能證如實理
故名如理智能生後得故名根本智上文下出所障
智體也染心下釋成礙相竝可知○今此下二通妨
或問曰如諸處說依於二執起於二障與此何別又
前祇將六麤前四以配二障何故此中六染俱名煩
惱耶故此釋之彼依二執起二障者依五意上起所

知意之識上起煩惱今此則以染心所依無明爲所
知能依染心爲煩惱故不同也應知若約二執說二
障卽局此依染心說二障卽通有斯異也△無明下
二智障二初標法定名也疏根本無明者若取諸識
中之一分亦兼枝末以末從本故作此標○論能障
下二顯其礙義疏二初釋文後得下釋所障智名復
名徧智俗智權智等以根本智證眞如後方得起故
名後得智如其事量而知名如量智也卽上下出所
障智體以無明下釋其礙相從所障得名者智之礙
故依主釋也不同煩惱卽礙是持業釋○此明下二

通妨或問此言自然與外道自然何別故此釋之此以無心應物任運現化爲自然不同外道無因果之自然斯則言同而義異也△煩惱中疏先問等者約麤細以成難也祇合細法障細法麤法障麤法方是其宐何故不爾前二涂者以業相微細未分能所欲成礙義難見相違故今偏約轉現二相以酬前難然雖不言意亦含攝以依動心說能見故可以意知前三涂卽分別智已前三者皆是事識故依境起以此等者以理智無能所涂心有能所敵體相違故成礙義△智礙疏所迷法性者此是卽真之俗故常靜無

起無起卽真故云法性故前文云一切法離言說相乃至無有變異不可破壞唯是一心等不了等者正釋違義法性寂靜而無明起動動靜相反故成違義正釋等者本疏云以內迷真理識外見塵故於如量之境不能隨順種種知也如人動目天地傾搖故不能得如實知也然前則約麤細而難問今則約相違而通釋也故下文云無明頓盡名一切種智如下論釋

成者

起信論疏筆削記卷第十二

音切

癩

抽音

朽

五骨切

覈

胡華切

噬

視制切

羣

亭居士徐珙施貴刻此

趕信論

孫筆削記第十二卷

眞州王國英書

進賢趙周刻

萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

嘉隆

道

彌道梅對

萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

眞州王國英書

趕信論

孫筆削記第十二卷

羣

亭居士徐珙施貴刻此

癩

抽音

朽

五骨切

起信論疏筆削記卷第十三

長水沙門子璿錄

△論生滅相者以立義分中云是心生滅因緣相於中生滅與因緣已如上釋今則分別相之一字故言復次然是生滅家之相故兼言也△略顯疏相生滅者分別染淨念慮三世人我見愛貪瞋熾然覽而可別故云相也無心法者法之一字通於數境謂心所使法心所緣法也如前可知流注生滅者似平流之水望如恬靜故解溪密經云阿陀那識甚微細一切種子如暴流禰心論云相似相續不知無常然此論

中與心相應等言取義不便爲有與之一字蓋翻譯之家不細磨琢也後譯祇言一者麤謂相應心二者細謂不相應心也斯言甚便△對顯疏俱名麤者分別智等皆因外境起故更麤者貪瞋見愛執我我所取著轉深故論凡夫境界者是彼內凡所覺所除之境界故其實亦是二乘境界今取文便略而不言十地等者於中初地至七地覺麤中之細八地九地覺細中之麤今就通意但言菩薩地△順辨生緣者此中雖有因義以望真如亦是緣故從微至著顯於生起故云順辨通緣疏以根本等者前云由不覺故生

三種相又云以有境界緣故復生六種相如是雖卽次第而生然推其根無明爲本△別因疏三今初略消其文以各自推其親所因故故因生三細緣生六麤可知○此中下二引經廣釋三初標指關具○二正引經文云不思議熏變者然若一向可熏可變卽同衣等是可思議卽是凡夫所見若一向不可熏變卽如玉石亦是可思議便同權教所說今以俱非此二故不思議○三廣釋經義二初細中二因三初解云下正釋言不可熏等者以自性清淨心從本已來不與妄染相應故又無明之法本性虛妄今以虛妄

之法而能熏動性靜之體是不可熏處而熏也言熏則不熏者雖熏真如而真如性且不動又此無明體全是覺一相無異將何以爲能熏所熏雖無能所而現法宛然故云不熏之熏言不可變而變者夫真如者是無變異義本不合變而受無明熏之成變動故變動相者卽業相等是又變卽不變者雖動成識相而性淨無改雖性無改而全體見動如水成波而濕性不變濕雖不變而全體動故云不變之變○勝鬘下二引經證同不染者卽前不可熏及不可變異也而染者卽前而能熏及而變異也○然此下三結屬

不相應心也以能熏是無明之妄所熏是真如之心心與無明俱無形相故微隱也以能起因緣微隱故令所起現識行相亦細故此三種俱名爲細也於中等者以舉細則未必有麤舉麤則必有其細也又此現識卽梨耶之異名自含三相也○取種種塵下釋麤中二因二初正釋動彼心海者卽梨耶心海也識浪卽智相等故經云境界風所動種種識浪生故下論云以有妄境界染法緣故卽熏習妄心令其念著等妄念習氣等者卽枝末無明是迷似爲實之者此無明就最初與真和合則名根本就至成識之後依

在識中轉名枝末也故此名爲妄念習氣此塵等者
內有無明外有境界因緣具足事識生焉○以妄下
二結屬相應心也內熏是枝末不覺外熏是所現六
塵以能起因緣麤顯故所起事識亦復明著○疏經
中下三經論對辨得生等者若無無明爲熏習終不
自生若無真如爲所依終不自住斯則三細隨妄生
已依真而住事識等者若無外境界爲資熏終不自
生若無梨耶爲所依終不自住斯則事識隨外境生
已依本識而住其猶波浪無風終不自生無水終不
自住是故依風而生依水而住也今此下正明論意

生緣者以無明及境界是本事二識生起緣也謂本
識生起以無明爲緣事識生起以境界爲緣祇說二
種生緣不說二種生因故云不論依住依住卽因也
餘文可見△逆論滅義者夫斷除妄染理合從麤至
細今反於此故云逆也蓋直約道理不對人治故正
辨疏得對治等者以無明爲因能生三細境界是三
中之一復能爲緣而生六麤因旣已滅緣依何立故
隨滅也此依下揀濫恐有疑云此生滅是剎那念念
之生滅故今揀之言始終者隨流以第六染爲始初
染爲終反流以初染爲始第六染爲終起則六染紛

然曠劫流浪盡則一念都絕究竟寂常又起盡卽始終也非同利那念念不住之生滅爾△問中疏若境界等者以上云依如來藏有生滅心今復云心滅心若滅者卽藏性滅此則約通名以難別體是疑相應心體滅也若體滅者八地之中便合成佛以無心爲所依故三細則亾亾則無可斷也不成何待若言等者以依心體有於無明心體旣常無明亦常故能依三細則不可滅此疑不相應心永不得滅△法中論心相滅等者此約體相以釋通疏麤相等者妄相差別故論麤細真心無差故唯一體也△喻中論二初

總立喻本疏喻無明等者前疑心體若滅無明三相不得相續今舉風水相依之喻以顯心體不滅故得三相相續不斷如風依水而有波也此示下明無明依真而現生滅故前文云心與無明俱無形相故○論若水下二別顯喻相二初喻相應心疏此示等者順於所疑亦是牒而縱之以境下正釋所疑以境滅時相應心相雖滅心體不滅以不滅故三細相續此如猛風滅故麤浪滅非水體滅也然克而論之唯有二相以境界卽是現相今已滅故而言三細者蓋通言也良以下出其所以以前云因滅故緣滅非謂緣

滅故因滅意云麤不該細細尚得存況心體不亾何
疑斷絕由是下結答所問斯則相應心相雖隨境滅
而細相不滅○論唯風下二喻不相應心疏非靜心
等者以水非動性故波滅而水不滅心非動性故染
滅而心不滅此如微風滅故細波滅亦非水滅△論
無明亦爾下初合總喻○若心下合別喻一一以喻
對之可見斯則麤染滅時細染不滅故八地菩薩未
得成佛無明盡時細染方盡故得從此已上修證佛
果理極昭著論眾生者卽依業轉二相之眾生也斯
則八地已上皆依業轉得名眾生今心體既滅眾生

無依故斷絕也又業轉二相卽是眾生如前云眾生
依心意意識轉故疏今以下結成一心二門也以前
論生起須約生滅門中以辨今約滅惑終歸之處須
會入一心也若不然者便應生滅之義永不入於一
心故須配入也體卽智也相卽癡也不覺等者同前
究竟覺智淨相法出離鏡等義始本不二唯一心在
故經云生滅既滅寂滅現前前則迷一心以成九相
今則滅九相以歸一心無不皆從法界流無不皆歸
此法界也△染淨相資資取也卽藉賴之義謂染法
淨法自不能生以互相取假其勢力以爲藉賴之緣

方得生故又資者助益義謂互相資助令生染淨故以前科但明染淨當位生滅之義而未廣明染法淨法生起行相今卽說之意明染淨互相資假互相助益生一切法如染助於淨淨假於染則淨法隨派生諸染法淨助於染染假於淨則染法反派生諸淨法本雖相違反成相順染法淨法遞互相假也疏文二初叙章意互者更互熏謂擊發亦卽生義謂遞互相生擊發令染淨不斷相資互熏名異義同爾相生者卽互熏也不斷者且各就一期所論其實淨法卽不斷染法卽有斷斷不斷義如下所辨能生等者卽生

滅門初云此識有二種義能攝一切法生一切法前科已明攝義卽二覺之文是也今此正辨生義故說相資問何以先明攝義後明生義耶答攝義是正是故先說生義是彼攝義所因故居其後所以立義分中唯言能攝不言能生或恐有疑從無而生生已方攝今則意明阿賴耶識未始不生未始不攝攝之與生竟無前後故或可攝義非局前文但齊此生滅一門於中所有染淨以二覺之義攝之無不盡矣△徵列疏此是下或問曰前說真如是泯相顯性門不分染淨今文何故却說真如爲淨法耶故此釋之以此

眞如是生滅門中隨緣之義有三義故說名爲淨非約前門不變義說本淨等者性淨解脫此通凡聖未曾染故始淨等者離障解脫此唯局聖斷染方淨故此中雙言體相者以有相則必有體有體則未必有相故又相淨則必兼體淨體淨則未必相淨故攝論下引證具云一所成立境謂十波羅蜜是眞如十種功德能成十波羅蜜釋曰十種功德卽十地所證十眞如謂徧行等新生正行卽十地所起十波羅蜜行由眞如中有此十種功德故能起十種正行而隨順之如下文云以知法性體無慳貪順本性故行布施

波羅蜜此則不同相宗却以眞如功德爲所成立兼復證有能所熏義淨緣等者報應二身能與衆生爲淨緣故今此三三中卽智淨相後則不思議業相又於四鏡中初是前二鏡次卽第三鏡後則第四鏡又前二是自體相熏習後一是用熏習亦名内外因緣熏也六染等者前云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故通事識者卽智相以資熏枝末無明令念相續起於我執造業受報故業識能資熏根本無明令起轉現故今據下明舉細攝麤也但舉業識之細自攝事識之麤事識所緣者以此六塵

能熏動心海起諸識浪增長念取生諸過故此三下
或問曰此四義中何故染具說三淨唯說一耶今此
釋之以染法本性自差別故仗因託緣方得生故須
說三義淨法一味雖分體用用還同體無別異故仗
託因緣者於此三中無明是因妄境是緣妄心是因
緣所起本識事識各有因緣如前廣辨體用無別者
但內熏爲體外熏爲用用合體時非別外來融同一
味故衆生心內之佛還化自己衆生故說一種△喻
中論如世間等者若望法合則有二說一者以衣喻
一心香喻染淨以香有可意不可意故二者以衣本

無香而熏之有香通喻染淨熏習之義以淨本無染
熏之有染染本無淨熏之有淨但取大抵通意不必
分喻別配後意爲正△合中論二一染熏淨疏無相
等者此約真釋相字相卽九相然前說九相是不覺
相者以約親生義說故今此說爲真如相者就根本
說故是則兼彼無明不覺亦是真如相如前云如是
無漏無明種種業幻皆同真如性相也又顯下約妄
解相字以妄有差別可覺可別而無自體故又自不
能反染歸淨用義亦無然非無染用今就反流名無
用也旣無此用故但云相此約下顯意可知然此染

淨二法各不無相用且迷真執妄起惑造業豈非染用智淨相法出離鏡大智慧光明義等豈非淨相今此文中心意在影略故各舉一義疏文所釋且一往耳惡習所熏等卽楞伽經如前略辨然準他宗於能所熏中皆揀真如以是堅密及不生滅今此實教約不思議熏變故有斯義○論無明下淨熏染疏此是等者以生滅是攪理成事門染淨相存故有熏習之義若真如是泯相顯性門則鎔融生滅爲一真體無所敵對故無熏義由此等者若順流違真如時卽是染用今以本覺熏習使反順真乃名淨用其猶逆叛之

徒旣已降伏乃奉赤心於主也昔則背之爲逆黨今則順之爲忠臣此釋下卽勝鬘經已如前引意云所以能生厭求者蓋真如之熏力也狂寇歸伏者乃明主之化也涅槃下引證彼言下會彼同此良以下結歸今意二義卽覺不覺覺義卽今真如不覺卽今無明無明具含妄心妄境此中等者覺之與佛但唐梵異音本對於末性對於相性相本末文異義同△別中先明染熏者據理合然也以先成染法方反染成淨未有先淨後成染法若先說淨後說染者便有妄起無窮之過亦有悟後更迷之失故先說染也問中

疏各二者染淨皆有故習熏者自內順起後念續於前念也心體者此通染淨染熏則熏真心體淨熏則熏無明體資熏者從外反擊前念引起後念也如次文說無明熏真如起於妄心卽是習熏妄心却反熏無明今增迷倒起轉現等卽是資熏餘皆例此心卽業識境卽現相諸惑卽見愛等△略中論二一總舉能所熏體者就此門中卽無明是能熏真如是所熏若托後門卽真如爲能無明爲所亦可下別義以無明本無自體單說不得凡欲舉之必須帶所依真體真體卽無明本起之處如欲說波必須兼水也雖復

雙舉意取無明或則意顯無明非實有體依他起故本來卽空或則意顯染淨互熏之所以也若本抗行則不可熏故如相宗說無明真如敵體有異是故真如堅如玉石不能受熏也○論以有無明下二別明熏習之義三初無明熏真如疏根本等者附真之者故非枝末本業經云迷第一義諦起者名生得惑卽此無明也熏習者合云習熏以對下資熏故若不爾者何成解釋耶論以熏下是無明熏習之功真如雖是淨法被無明染法熏故而起妄心如楞伽云不思議熏變是現識因等○論以有妄心下二妄心熏無

明不了下亦妄心熏習之功不了等卽迷真義不覺等是起妄義以不了真如無相而妄現其相如人好眼爲熱氣所逼遂成翳眼以有翳所覆故依此翳眼便見空華故云現妄境界疏以此下以是反擊故云資熏也增不了者無明已是不了又爲妄心所助更加不了如賊遇惡人盜心轉甚遂成盜事○論以有妄境下三界界熏妄心令其下是妄境熏習之功由外境熏故令內心起念分別相續執著計名造善惡等業受三界等報三界無安故名苦也如惡人爲財物等所牽引故恣行盜竊致令彰顯受於囹圄刑戮

之患疏後二同者以此望彼俱名業苦依惑下釋上名同之義上之三重鉤鎖相續謂無明熏真如起妄心妄心熏無明現境界境界熏妄心起念著造業受報此則染緣事足九相之極故止於斯也△從後向前者取其文勢相躡故逆次前三是乃自本之末以略標從末向本以廣釋也境熏中論增長念熏者卽是由熏習故令念增長下皆例此疏智相者由外境有違順等相熏故牽起內心愛惡等念名之智相以境不斷故念亦不斷名相續相猶像有妍媸者蓋質之好惡也響不斷絕者蓋聲之相續也法執分別者

非謂對俱生以言分別但通指智及相續俱各分別
以此二相分別涿淨念念不斷故此是分別心非是
分別惑學者自知△妄心熏中論能受者合是能令
阿羅漢等受生歟苦論文語倒阿羅漢此云無賊賊
卽我執煩惱此惑無故辟支佛此云緣覺覺緣離而
卽真故疏迷於無相者以此業識反資無明增其不
了於無相理妄生有相遂成轉現兼彼能熏共成黎
耶離事識等者然有全分不同若地前菩薩及二乘
人但離事識中我執麤分初地方離細中一分二地
至七地則全離事識麤細二分若分段苦但約麤除

卽得遠離以無惑業卽不受生故無生老等八苦變
易行苦者三細生滅念念遷流故上論云動則有苦
果不離因然此下出三乘人受變易所以然此黎耶
細苦九類同有今獨說三乘人偏受者以約離麤苦
故細苦方現處說是則一切凡夫二苦皆有三乘賢
聖有細無麤凡夫雖有細苦以彼麤苦所蓋都未覺
知由此不說聖人已離麤苦方乃覺知今就覺知義
邊故說三乘所有如人重病不知餘物所侵病愈之
時方覺微痛然迴心菩薩十信已來卽受變易若直
往菩薩約終教說在地前時卽受變易始教卽初地

已去方受變易智增初地悲增八地悲智平等四五
六地若二乘未迴心者滅苦依後法爾便受變易身
也以事識等者前則業識熏根本住地無明令起轉
現共成梨耶使三乘聖人受變易細苦此則智識熏
枝末現行無明令起相續執取計名造業受報共成
事識使六道衆生受分段麤苦△無明熏中疏謂根
本等者卽前依不覺生三種相也論不備舉故但標
一亦可無明熏熏但成業識業識熏無明方起轉現
故但標一也謂枝末等者然今事識親從境起境界
不亾者蓋緣枝末無明念念熏習真如之力如何熏

習但是於境不了虛無定執有實名爲熏習以定執
故起後諸相也此則取迷前者爲能成能成卽枝末
不覺後起者爲所成所成卽六麤事識如前所說睡
夢之事心境已具於中取著不了是夢如能成之無
明分別前境如所成之事識然不了妄卽是熏真互
相成也引文可知但末下釋上所起之言謂根本無
明是能起故對上根本以彰枝末也△正明中論所
謂等者則真如爲能熏無明爲所熏真如當體真實
無始本有不假他因故不同前兼舉所依也以熏習
下明真熏之功無明雖是隨流染法被真如淨法所

重便能反順真如起茲欣厭知昔日所愛者是苦故厭之所背者有樂故欣之如前惡人却被善者勉諭後行君子之行以此下則妄心爲能熏真如爲所熏疏反熏者妄心本是隨流之法今却反有益真之力也又是資熏反從外擊故增勢力者真如本自有力能熏妄心起此厭求今復被此淨用資助更增其力成始覺智如惡人既反爲善故於善人每有諮詢或加之諫諍由是善者或因問而增解或因諍而除非溪練仁行愈修德業也本卽習熏新卽資熏△科功能者由前內外熏力遂成信解行證以至極果也文

二初地前行論信已性等者初一句知真次二句達妄謂知真本有達妄本空實教行人初心合爾此則圓覺初章信解真正也下一句卽依解修行也疏十信者入道初心先信根本非同權門但信三寶及戒故下文云一者信根本所謂樂念真如法故以信是萬行初首故須言信又以真如是萬行根本故信已性也三聖圓融觀云信若不信法界信卽是邪解者十解位卽十住也解業轉故言知心妄動解現相故言無前境界但是解了未能斷除然何啻十住方有前位豈無此解耶疏文配信太近於前問信位菩薩

如何得解業等相耶答以信已真如寂然不動無有一相故知動心相境誠爲妄也性本無故若不解此焉稱實教初心人耶論修遠離法者法謂法行以此法行能破心境故云遠離疏依解成行者卽十住位滿進十行位也有解無行其解必孤故須依所解處而修行也尋伺等卽所行之行信解非淺其行必淡大車將行軌轍寧小然此中意通明十向及四加行謂暖頂二位以四尋伺觀觀所取名等四法假有實無卽所取空是遠離境也忍世第一以四如實智印所取空觀能取空卽遠離心也廣如前辨今云等者

等如實觀也唯識等者了知諸法唯依妄念而有差別故行此行而隨順之故頌云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事此卽資糧位中所修也○論以如實下二地上行也疏見道等者卽通達位離不斷相應染證一分真如名淨心地若準諸處說行布施波羅蜜斷異生性障及二種愚謂執著我法愚惡趣襍染愚證徧行真如佳歡喜地修道者卽二地至等覺以此位中如次行戒等波羅蜜行餘非不修但隨力隨分故云萬行廣如華嚴所說以此修行對治障染稱順本性令體顯現故云顯真疏無能

所相者正同唯識見道頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故然此修道證真起行一如初地俱無能所故言不取等三祇者通前三賢所論若但取二地已去則唯有二謂二地至八地爲一僧祇八地至佛果爲一僧祇然三祇延促之義廣如下釋然此段論舊文於疏外別配則以自信已性爲十信位知心妄動無前境界爲十住修遠離法爲十行以如實知下爲十向加行不取不念爲見道以乃至久遠熏習力故爲修道今復詳此信之一位對文太局今若對者但從初至修遠離法俱是信位以此

位中非空有信亦能修行如十信名及下論說修五行等從以如實下至隨順行通對三賢於中前二句猶是躡前信位之解智者請詳△二果論二初滅惑翻染疏妄心盡者卽業轉二識也以無無明爲能熏故妄境滅者以無妄心爲能熏故皆滅惑者通指無明已下之文此上展轉滅惑翻染義如前逆論滅義之中廣辨三種染者卽後三種不相應染可知○疏證理成德者卽下涅槃是斷業用是恩得之一字屬能證智是智德也斯皆修行翻染成淨故論以因等兩句但是再牒翻染之文躡此以明所顯之德疏染

心卽通六染以無明滅故業等三染心盡境界滅故
智等三染心盡一切心相不出六染故云皆盡故上
云因滅故不相應心滅緣滅故相應心滅心體轉依
等者以心體在纏依九相等名爲生死今九相旣滅
生死已盡心體空寂名爲涅槃義說其依實無能所
又轉之一字義兼兩勢謂轉滅生死轉得涅槃又轉
滅則無法可滅而似滅轉得則無法可得爲真得轉
依多義如別所明業用者依涅槃空寂之體隨機感
現無不利益無心而應故論云自然業心言罔及故
疏云不思議斯則翻前妄心妄境故得涅槃

六染心皆煩惱

礙

故翻前無明成自然業

無明爲智礙故

然此因果兩科凡賢

聖果四位具足此皆真如內熏妄心外助令真有力
始從凡夫終至果位起茲淨業也△意識者意之識
也論凡夫者卽十信已前不了唯識而修行者以此
識下且明所依之識以此麤識本是境界爲緣之所
起者不知諸法本依現識而生以不知故復執爲實
凡夫下明能依之人且二乘不知七八二識及事識
細分但修我空觀智凡夫悠悠修行不知唯識道理
但依麤識起欣厭心而求佛果不能叵相由此與二
乘同處而言由此下明得道分齊作意者作發趣佛

道之意卽欣厭心也久後等者以麁心無輟漸能解了唯識道理如實修行還得成道以用心迂會故不速疾乃云久後菩提卽無上道也○論菩薩十信已上了唯識者疏二初正釋識量等者一切境界唯識所現所現境界一一如識故得識深卽境深識淨卽境淨等旣知唯識所現終不定執實法虛妄取著故云捨彼等了唯心者有智能了諸法無性心相亦空唯一真如不生妄取念念與理相稱故得速疾麁於涅槃也○問下二通妨初問也妄心竝重者五意及意之識皆熏真如今其有力遂厭生死苦樂求涅槃

修反流行意熏等者五意前三屬黎耶識故斯則三乘之人俱有黎耶熏真之理何故菩薩發心勇猛速趣涅槃二乘凡夫不同此轍而踈遠耶熏旣是同發心合等云何不爾○答下二答二初正答凡夫不覺者以不聞大乘教不遇真善友故於諸法不知黎耶所變又不知能變之識真妄和合無有自性故云不覺資持力者謂依意識分別心外見有生死涅槃從此起心厭生死苦樂求涅槃資熏真如真如任持能熏之力由是發心修行也不達本者以不能了自心則生二妄想道目前而遠覓佛在內而外求解旣不

正行亦迂會故向菩提不能速疾故云踈遠也了本者既知諸法唯心所現終不隨順麤識分別執心外法擬棄生死別求涅槃雖修諸行而無行可行雖度衆生而無生可度故經云了心及境界妄想卽不生斯則了本識而修行也既而忘緣內照稱順本性速得合道故云親而且近如下順性修檀等前云自信已性知心妄動無前境界修遠離法等卽斯行也問五意後二亦是事識菩薩既依此熏而起修行何得異前凡夫二乘答前則唯知事識不知本識不知本識故不了境從心起已知事識故但覺心自境生依

此修行故成踈遠此則二識皆知以知之故雖心緣境達境唯心故於事識而不信用依此修行故親而且近○此約下二結答也所依卽本事二識及真如也以三乘人等各依其識熏彼真如而起行故相資者本因真如熏妄心令起厭求然後妄心熏真如令修此行是則若依事識熏真如真如還資事識之行若依本識熏真如真如還資本識之行故相資也但緣識有內起外發之異故使行有內照外求不同遲速之因自茲而得證發心中者文云是菩薩發心相者有三種心微細之相云何爲三一者真心二者方

便心三者業識心廣說如下△論體相合論者如珠與光不相離故下亦如是△正顯論二初明熏習疏不空者不空如來藏也以有自體本具河沙性德故冥謂闇也物即衆生其猶衣珠潛照而貧者莫知黃金纏弊行者罔測故非能了也冥熏作用揀異出纏應化之用論境界性者此是體熏以表體相無二故標中則先體後相釋中則先相後體如何熏習以能爲境界牽彼智生即是熏義非直下躡前也亦乃下正釋前則本覺熏令起智智即始覺也此乃對智成所觀境界亦本覺是則本覺相爲能熏之心體作所

觀之境一體之上義分二別如前說法有對智顯義等○論依此下顯功能疏心境者由心之所發由境之所牽雖分二法體唯本覺無二別也亦名體相有力者妄心劣故本覺勢强熏力猛盛也晉以隨流則妄有力而真劣今既反流則真熏功盛而妄心勢衰也論自信已身等者約人所說故言已身以已真如熏自妄心有勢力故遂能反照信已身中真如與佛無異但由妄惑所覆故不顯現今發直等三心修施等五行對治妄惑令體顯現

起信論疏筆削記卷第十三

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

音切

園

力丁切

圀

魚呂切

戮

力竹切

妍

吾堅切

媼

尺之切

華亭居士徐元普施贊刻此起信論跋筆削記第十三卷

真州王國英書 江寧張文刻 萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

起信論疏筆削記卷第十四

長水沙門子璿錄

△問有三段一指前按定論悉有真如等者凡是有情皆具本覺無二圓滿以皆具故熏義合齊故云等皆論云何下二述其所疑現任等者約橫說也現今且見有信者寡無信者衆論無量等者合云前後無量差別譯者廻文不盡也未來等者此約豎說約望未來發起信心遲速不等故云前後更有厚薄進退邪正等異故云無量差別此乃橫則有無差別豎則前後差別前後之言亦通過去內熏等者熏既是齊

信亦合齊不合有於如是差別論皆應下三結成其難一時者有二意一揀信之有無二揀起之前後自知有真如法是信解勤修方便是行等入涅槃是證一時之言須通此三而轉執別等者謂執有信無信前後等別便疑真如亦有等類不同也△論答中二初標所疑也本一者凡聖一體平等無二也淨名云一切衆生皆如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也此一句標所疑之通下則釋所執之別○論而有下二釋所執三初明所依根本差別也疏根本等者既是生滅妄法法爾不得平等衆生具此各各不同不

同真如一體平等故云厚薄前後亦爾者厚者卽遲信薄者則速信信之厚薄進退等例知非彼等者過在無明有厚薄不是真如成等差○論過河沙下二約能依二障差別二先所知障等上者意明煩惱數過河沙等上又約所障法門旣多能障之惑遂成無量故云河沙等上等等者等微塵也詳之疏無知者迷俗諦門中事法以不能正知不能盡知故麤分者以所知中有二分故一迷理者爲細二迷事爲麤天台號爲塵沙小乘名爲不潔汗無知今是此分也○論我見下二煩惱障也疏四住者卽六麤之中二也何

故不對五意以五意是所依衆生無知四住是彼所
有今取此二正障信心及諸觀智故偏舉也疏文亦
爾何故二障俱名煩惱以此二障體皆虛妄性喧煩
故非是寂靜通名煩惱○論如是下三雙結難了疏
皆依下若據生起卽次第而生今此橫論故皆依無
明也非一謂二障互爲前後差別則等分偏增有殊
佛了等者降此已還各隨其分未能盡知唯佛窮證
故能知也故前疏云若至心源得於無念則徧知一
切衆生一心動轉四相差別△立理中疏若獨等者
反縱所難然今下順逼其義故致下結答故上下引

證竝可見△喻中論木喻衆生火性喻本覺人知喻
佛等方便卽鑽燧之事喻悲願說法燒木卽先有火
起火喻發心修行燒木喻斷煩惱此中若無及不假
之言正顯闕緣也△法中論爲緣者卽慈悲願護說
法教導合正用鑽燧等入涅槃者合上火出木盡灰
飛煙滅也上喻中雖無顯文以燒木之言便含此義
△闕因中論未有熏力者如濕木之遇繩鑽雖有火
性而鑽之不生障者亦爾雖有本覺聞法亦不悟解
不能究竟等者亦有聞法信受暫時發心然鮮克有
終不能久永如下所說或有見佛色相或供衆僧或

因二乘或學他發心悉不決定或遑凡夫二乘之地此如濕木鑽時還有熱氣然不能出火燒木如世間法甚衆於中信解修趣者實難其人良以內熏力微惑障厚重以喻類法昭然可見△明得中論因緣具者如乾木之遇繩鑽也諸佛等者此則揀異二乘等以顯遇真善知識也然此段文有二種加義初以慈悲等是冥加由冥加故起信修善次從以修下是顯加謂現身說法由顯加故進行證果於中修善成熟一句躡前起後也然前喻文正喻初段冥加之意若喻後段顯加之文應如加之以積薪鼓之以烈風則

令前木都盡也疏自分者創發其心始修善行此親賴前因緣之力故云自分也勝進者若推其本亦是前來內外熏力今約末而論竝前自分又校一重故云勝進示義等者謂示義令解教行令行獲大法力故生法喜斯則自分當信位勝進當解行向卽十迴向道卽地上行涅槃卽佛果也然善友與行人相值誠難且如世間有欲發心者則不遇真善知識有真善知識則不見發心之人感應道交實爲不易如涅槃中針芥之喻并法華中龜木之喻此皆顯善友難值今之行者儻偶斯緣聞法解悟豈不思夙植德本

而無欣慶乎而不求進乎豈不思後世爲先業所牽得如今世遇勝友乎誠宜勉之△二徵列疏爲於下約能應明差別凡小是機爲彼機故現形不同也謂應以佛菩薩等身得度者卽現其身等隨機萬變不可一準以彼事識從境而起不了唯心隨其分別情量所不同也此則差別在佛差別卽緣也亦可下約能感明差別三乘不同已是差別況復各有勝劣之異宜樂之殊此則差別在機緣卽屬佛差別之緣也然由機之差別遂令應有差別非謂佛身有異相爾如鏡光是一像異由形也謂三賢下出差別緣體下

說十住菩薩便能現八相化利衆生況其上位豈不然乎爲諸下約能化顯平等菩薩則始從信位終至十地業識者必兼現轉但現一味佛身更無三乘之異故云唯現以此菩薩深解境界唯心不外執定相故現平等佛身與其爲緣此卽平等在佛也故下文云以同體智力故隨應見聞而現作業亦可下約所化顯平等同發大心同信大法同解大義同修大行同無退轉故皆平等此則平等在機也故文云依於三昧乃得平等見諸佛身持業依士亦同前說謂初地下出緣體謂登地已去菩薩以無分別智證平等

理知一切衆生真如平等無異故現平等佛身應衆生也△一感用因疏機欲人者此人是樂欲修進之機卽諸求三乘人也外緣體者卽三賢已上菩薩及佛皆能作此緣故修行時者謂始起狀求修習善根時也於中有發意求三乘道果之異論乃至得佛者有二義一則於中有羅漢辟支故云乃至二者此中但說從始發心終至成佛中間所經劫數值遇外緣不能具叙時節故超越而言云乃至也器者喻也方圓大小各有分量三乘勝劣可以類之則受道之機器也△開總中論父母等者如釋迦之度羅睺父之

力也又度諸母子姪等眷屬諸親力也又如淨德與淨藏淨眼共化妙莊嚴王亦眷屬之力也謂彼等宜以此類化度故佛爲現父母等身餘例同論給使者卽供給走使涅槃經云榮豪自貴我於其人爲作僕使趨走給侍淨名云見須供侍者現爲作僮僕既悅可其意乃發以道心論知友者知聞朋友如鶯子之化目連以切磋琢磨共成其器論冤家者如未生冤王弑害父母令其獲得果證又如無厭足王以殺事故令衆皆得解脫門論四攝者一布施令他附已二愛語爲他說法熏成淨種三利行隨彼所行方便

利之令善根成熟四同事過惡同惡而斷彼惡遇善同善而進彼善以此四事隨機曲誘攝令入道然於五中唯第四是逆方便餘皆順也△二攝別中論無量行緣者若干種心皆須稱可隨時方便難以具陳不能言數故云無量如法華說觀音妙音現化等卽斯事也△二辨用中論以起下是能熏衆生下是所熏增長善根是利益也善根謂信心展轉能生解行證等枝葉華果故言增長若見者或見其形或覩神變如前現其差別形事令彼見者歡喜生善破惡入理乃至一二三四益等故淨名云或有怖畏或歡喜

或生厭離或斷疑等若聞者或聞彼教勸令入道或因聞彼所誦經教尋文生解成聞慧故或則聞說自他功德而發善心△一就根開緣中論近遠二緣者由障有厚薄故遂令內熏有力無力由內熏故外值勝緣發起善根遂有勝劣由勝劣故令根有熟不熟以此遂成利根鈍根入道遲速也△二各開中論增長行緣者諸佛爲緣爲令三乘行人各增自行以入正觀故疏方便行者卽正觀之方便也見道已前所修諸行皆是入理之方便故論受道緣三乘行人入見道已去親證眞如名爲受道此亦諸佛爲緣令其

入證也疏四攝者謂諸佛菩薩爲緣增長彼行人行四攝法以利他也三空等者謂空無相無願解脫門亦是爲彼作緣令其住於三解脫門以自利也非謂諸佛欲爲衆生作緣先要內住三空之理斯二種緣皆依士釋然此二緣若據論意理合徧通因果諸位如未入信前不信因果三寶真如名未受道佛菩薩等以之爲緣令彼信受始爲道器名受道緣旣入信已所修十種信心之行亦假其緣令行增長名增長行緣如未入十解十地佛地等名未受道假其緣力而得受解入證得涅槃等俱名受道若從解位已去

修地前行見道已去修地上行佛等爲緣令其增長名增長行如八地菩薩得無相無功用故擬入涅槃不進九地佛爲此故現身七勸然後發行進入彌速豈非增長行緣耶乃至埜成正覺亦假諸佛爲緣也受道增長或先或後二俱通也問此是差別緣如前疏文只配凡夫二乘如何將此爲三賢已上耶答若如疏配何故前論云從初發意始求道時乃至得佛於中若見若念耶應知此差別一緣通爲凡夫二乘諸位菩薩也問平等一緣如疏唯配三賢已上前信位中得有此緣否答若據論意亦可通前以下文云

所謂衆生依於三昧乃得平等見諸佛故如十信位
正修真如三昧於中見者豈非平等緣耶應知前差
別緣不約定中所見但是隨類隨宜現十界身等故
名差別若依三昧見平等佛身無分齊相者卽平等
緣疏中前文且約依識熏習以辨二緣亦一往爾學
者知之△一能作平等疏平等心者九類皆度不揀
擇故論自然熏習者有二一以本悲願常熏本覺不
曾捨離二無緣慈悲常熏衆生攝取不捨不待作意
故曰自然疏常用者無作妙用有感斯應也論同體
智者謂此智與真如體同故又能知一切凡聖深淨

同一真故此根本智也下云而現作業卽後得智疏
釋成常用者亦是釋成平等所以以真如之性平等
無斷無盡故能普度常不捨離此如下信成就發心
大願平等方便中說論隨應見聞者隨彼菩薩位中
所應見者各見佛身及與淨土可應聞者各聞說法
示教利喜現作業者謂現大小化身土之業用也此
則現身說法皆是起緣熏之用故疏云顯其用相也
亦可文中皆願度脫是第一心也度脫卽是令得滅
度解脫也一切衆生是廣大心常恒不捨是常心同
體智是不顛倒心以有智故無人我相也已上皆顯

平等緣體也後二句顯其用相△二對機中論三昧
 秦言正受不受諸受故卽念佛三昧平等見佛卽法
 身佛也以依三昧見佛色身卽見法身以不取色分
 齊相故此卽同真如三昧也疏無有彼此等釋前平
 等可知△一標中論此體用熏習下略不言相者與
 體無二故此以所起行望能熏體用以辨相應△三
 釋疏明行劣等者意識五意皆是妄心能所分別未
 稱平等真如但依信力修進而隨順之凡卽未入信
 位菩薩卽十信三賢已去此義正如上妄心熏真如
 處說論未得等者以未得無分別心故未與真如體

相應以地前菩薩未入能所分別故卽所起行未與
 能熏體合也疏正體智卽是無分別心正能會理之
 智名正體智體卽會合義正體卽智持業得名若以
 正體爲真如卽依主釋法身體卽真如也但以約人
 所說故云法身化身等約法所說故云真如體用等
 論未得自在業者以證真之後所有起行盡是真如
 妙用平等之行一一行皆從真起皆稱如理是真體
 之業用也故云自在業今此位中未得此行故不得
 與用相應此則所起行未與能熏用合也以能熏用
 從真體起自在業亦從真起二用若合同是一體名

曰相應地前闕此云未得若至地上卽得相應便能與三賢等人作能熏緣也問若然者何以前說三賢起用與小乘等爲外緣耶答前所說者但是依於願力及三昧力能起差別緣實未能有自然業用爲平等緣爾疏證真後得智者證真之後所起之智故或可此智亦能證真以能重慮緣真作相見道故△二中論法身菩薩者初地已上乃至十地皆名法身以得平等智證真如理以真如法爲身故疏如理等者所起行與能熏體合也卽上法身是其所合謂此菩薩以法爲身入法不異故然如理卽前正體之異

名能證真如理之智依主釋論與諸佛等者旣得無分別心與理冥會依真起行徧修一切自利利他合佛智用二用一體名曰相應然此段論若望前文有所不齊以前文說未相應則正體後得各舉一能一所今此段文於前舉能於後舉所文之巧略互現而已別無他意疏文順解便成義補其理昭然疏如量智者卽上後得之異名如彼彼衆生器量如彼彼俗諦分量悉皆知故證真等者依所證真理爲軌則故所行之行皆契真如故云法力但有信力者地前旣未契真但能信順緣真修行故非法力地上名真修

地前名緣修卽斯義也八地已去者約無功用行以釋自然也諸說自發心修行已來至此地已經二無數劫自此之後任運相應如下水船不勞篙棹然猶更經一無數劫方至佛果今詳此段論意不須別配八地方說自然但是地上菩薩證真起行皆依法力皆是自然未必須到八地學者知之論熏習真如等者證真起行還熏真如何有無明而不除滅如日輪發照還照日輪豈有昏闇在中而能違拒哉疏妄滅行成者謂九相既滅萬行成就萬行成故德備河沙九相滅故妙絕塵累問地上菩薩亦有智識等四意

如何得說相應而異地前耶答相續識是法執分別初地已除故得無分別智與理相契智識雖在但是俱生不障見道又出觀卽有人觀卽無況從一地已去分除七地都盡二麤之識既盡妙平二智已成內證外現于何所礙雖殘三細之識以妙智爲主不乖相應故論中但云得無分別心更不言三細之識由是不同地前事識現行而未相應也疏中不言文略故也△染淨盡不盡者上說染淨各有功能互相熏習成於世間出世間未知究竟何勝何劣何法有盡何法不盡若俱不盡則徒爲進修若復俱盡則成斷

滅若言一盡盡於何法故此明也初文論復次染法至不斷者未入十信位前九相熾然六染相續惑業習襲報應輪綸塵沙劫波莫之遏絕故前云一切衆生不名爲覺以從本來念念相續未曾離念故說無始無明又下云以如來藏無前際故無明之相亦無有始然亦無有悟後更迷之人故經云覺迷迷滅覺不生迷如木成灰不重爲木是知無有初起之際乃至得佛後則有斷者內外熏力發猒求心始入十信苟能止業猶自未能斷除惑染從三賢位方乃覺除直至佛地始得斷盡是知斷字貫通諸位諸位卽分

斷漸斷佛位卽普斷永斷今以略於下位故云乃至又云得佛後斷者以斷後始得佛故非謂得佛後方始斷論文語濫故下文云無明頓盡名一切種智又前云遠離微細念故得見心性又云破和合識滅相續心顯現法身等諸文非一此皆滅妄成佛之義是知虛妄之法不能究竟故云有終也△次文疏正顯者亦是標也此中通於因緣體用總名淨法論常熏習者卽內因體相熏習也妄心滅者以真熏有力滅無明能起行對治妄心則滅成淳淨圓智也法身顯現者以所熏妄心滅故能熏體相顯現卽破和合識

内生滅之相顯此不生滅體也卽在纏如來藏至此顯處名爲法身卽前究竟覺智淨相法出離鏡得涅槃等是也起用熏習者法身既現卽能起自然業用應化衆生此則用熏習義便成差別平等二緣卽前不思議業相緣熏習鏡成自然業等也故無斷者則三身竝常也不斷卽常義今茲實教但說二身相卽無礙豈得不常然今科云有始者亦且一往約用熏義說若準體相熏習卽無有始故文云以真如法常熏習故又前云從無始來具無漏法備有不思議業作境界之性等又次云非前際生又下云以如來藏

無前際故今且形對妄法權作此科不可定執同不了義疏文可知△辨所示義疏二初叙章意前法者卽指前科生滅心法也既具明深淨法相生滅不同此生滅法遂有顯於三大功能故今指之也問下具如立義分中詮旨者詮謂能詮卽顯了義說文云詮者具也謂具說事理故今此真如一門門爲能詮體爲所詮旣目門爲真如真如卽所詮旨故門之與體無二無別也法義殊者卽一心三大法義也此等皆如立義分中已說△初體中論一切者通凡及聖凡夫謂六凡界卽一切異生聲聞下卽四聖界此顯平

等真如從凡至聖若大若小若因若果一體無異凡迷未曾滅聖悟未曾增小大因果例然又添起不增障盡不滅又用隱不滅德顯不增也然此體大徧通情器故經云一切因果世界微塵因心成體今且徧就有情而言也疏優勝也謂諸佛最勝凡夫最劣中間相望通於勝劣真體等者謂性德正因其猶太虛雖茅室紺殿有殊其中虛空豈有別異故心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減凡位等者明此法體非謂於前凡位中從無而有亦非於後佛位中從有而無也然至而論之其實凡位與真如俱

無前際非謂凡夫卽有前際真性無前際佛位亦然故下文云以如來藏無前際故無明之相亦無有始又云以如來藏無後際故諸佛所證涅槃與之相應則無後際然今論意未必約位而言但云窮於過去非有前際而生起也鞠於未來亦非有後際而滅盡也際時也然觀論文大似不無前後際但是真體不於前後際中生滅也遂令疏文有茲釋爾有智詳之可以意會論常恒者蓋一義也疏中別配亦且一往皆顯等者亦可不增減非生滅皆是顯常恒所以又不生不滅方是不增減畢竟常恒若有生滅則有增

減非是常恒又此一句是顯不垢淨也謂在纏不垢
出障不淨若不然者卽有變異豈曰常恒又如故無
增減真故不生滅後句總結也又此三義卽是前文
畢竟平等無有變異不可破壞也如次對之△一總
中論從本等者顯無有始故云從本已來揀非體外
故云自性明無欠少故云滿足意在普該故云一切
功能德業故云功德△二別論大智等者此有通別
通則智卽是慧光卽是明又智慧卽是光明別則以
義目之名智慧以相取之曰光明智卽是體慧卽是
用光卽體之相也明卽用之相也如摩尼珠體有光

明以自瑩曰光照物曰明徧通凡聖名大依法所顯
曰義復言自體者顯是卽體之相無二別故疏本覺
智明者但取通意爾論徧照等者卽始覺也法界有
二謂理及事始覺照理卽如理智始覺照事卽如量
智理量齊鑒故云徧也疏本覺者就體而言也卽彼
本覺顯照義邊便名始覺始覺之體元是本覺故論
真實等者依根所發了境義邊名爲識知了如理事
永離諸過故云真實疏無倒者卽離四倒及餘執計
也論自性等者非假他緣故云自性在纏不染故曰
清淨諸法中實乃名爲心疏云離染但得一義論常

樂等者常謂窮三際而無改樂謂在衆苦而不干我
謂處六道而莫拘淨謂歷九相而非染此自性涅槃
之四德也疏圓備者諸德雖多不過此四以此四法
收一切德故論清涼等者無惑之熱惱故曰清涼此
顯般若也無報之生滅故云不變此法身也無業之
繫縛故云自在此解脫也卽離三障成三德爾疏云
無遷亦但三中之此一此文仍與上句義理不別何謂
清卽淨義涼卽樂義不變卽常義自在卽我義今但
離爲三四各說故成二段△三結論過河沙者上但
略顯不能具載故不離者隨舉一德全攝真性及一

切德疏文可解論不斷者無始無終疏云相續卽無
終也論不異者上云不離恐謂如樹不離地手不離
腕等故云不異不異者真如卽德德卽真如故疏云
同味語猶踈略論不思議者卽一性而有多義卽多
義而全一性不可以定量所得心行處滅言語道斷
也疏舉一義影以顯之論佛法者佛卽是覺意明上
之功德盡是本覺之法故故金剛云一切法皆是佛
法疏唯佛等者約始覺釋佛字謂佛是始覺之極法
卽前諸功德顯此諸法非因位而究了故佛之法也
所覺法者此約本覺釋佛字佛卽法也義如前釋論

乃至者越彼河沙故云乃至滿足卽無所少意云乃至過河沙數義理悉皆滿足無所欠少也疏若此下以修顯性此反顯也旣證下順釋如文如海有寶餘人不知涉海者旣獲旁底豈不信乎△立名中論如來藏者具有三義一隱覆義二含攝義三出生義廣如前說隱時等者似當初後二義隱故名藏此則如來自隱不現也又因地能生果地功德故名藏也論如來法身者若以應身爲如來卽依士釋若以真身爲如來卽持業釋然其身者亦具三義一者體義眞如自體任持不失故二者依義爲彼報應之所依故

三者聚義一切功德之所集故故唯識云體依聚義總說名身顯時等者卽後義謂萬德名法依止名身然德有修性若約修說卽屬報應成依止義也若約性說卽聚集義也其體之一義當於前段體中故此不言也問法身旣屬無爲且非積聚何言聚耶答功德旣是無多之多何妨聚是無聚之聚斯皆義說圓迴無滯非實法聚有可揀也△一問中論上說眞如者謂前門中云從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名眞如云何下對前正難前說離相平等今說功德差

別前後矛盾其義安在△答中初正明論雖實下縱
存今文差別相也而無下不違前門平等之義等同
一味者等齊也卽指前差別之法同者諸法無性唯
一眞如一味喻明如水之八德一味無差一眞如者
法說疏亦法喻兼明也○二徵釋疏非能分別者無
虛妄分別故非所分別者既無虛妄之心卽離所分
別相故前文云心滅則種種法滅無能所者由前心
境並亡故得差別卽無差別同一眞如也△一略中
疏既其等者既而能所俱亡遂令一體無二者如前
差別之相依何建立以依等者前云是心生滅因緣

相能示摩訶衍自體相用故能顯既多所顯亦廣俱
喻河沙也且舉下釋舉本彰末可知△二對顯論三
初舉所迷理疏所迷理者卽眞如之理義具眞如門
○論而有下二別翻配三初別舉八重初無明智慧
對論妄心者卽前不如實知也不覺起念卽前不覺
心動名爲業相見境界卽前轉相現相此之三相卽
是無明阿黎耶識又見字義寬亦通四麤故疏云細
麤也疏依眞下卽生滅之相義具前文將欲下釋意
淨因染得故須然也眞如門無染可對故無示義此
生滅門染淨旣分故須翻對以顯相大諸句例然者

隨文可見云何顯者牒難以起下文論心性不起者不起念也疏既起下故前云一切衆生不名爲覺以念念相續未曾離念故反顯無念卽名覺智○論若心起下二局見普照對疏妄見不周者如人見東不見西近遠內外明闇等亦爾故經云衆生洞視不過分寸以存能見心故故於諸境有所不見也眞照圓明者以無見故無所不見故肇論云般若無知而無所不知初地得名眞見道者以不存能所見故○論若心有下三妄見眞知對非眞識知者動則不如實知故非眞也疏反之等者以心無動故則所知眞實

眞實者離僞妄故從此已下至不自在一一文初應合皆有若心有動之言仍於本句之末更云心性無動等卽隨句翻對論文存略但舉能對之妄也○論無有自性四無性有體對疏妄染無體者依眞妄動何有自體淨心者心無動故離緣獨立獨立之體本來無染斯則不逐緣生不因境起故云自性清淨心也○論非常下五顛倒眞實對疏四倒者卽無常苦無我不淨心動故起於有漏色心有漏色心實非常等凡夫計爲常等故成四倒反之等者以不動故色心不起以不起故唯眞如性常住清淨自在安樂故

成四德○論熱惱者六熱惱清涼對疏諸惑者由心動故起於貪瞋等惑煩惱熾然故成熱惱故說等者心不動故卽是真如真如無惑則非熱惱旣無熱惱故曰清涼○論裏變者七變易凝然對疏妄染遷改者以心動故起於九相九相生住異滅老病死等故成裏變反顯等者心不動故卽是真如真如之中本無九相生滅遷改故云不變也○論則不自在者八繫縛自在對疏業果等者由心動故起業受報墮五趣中名爲繫縛真如自在者心不動故卽是真如真如之中無有業繫故云自在上云等者以此段中皆

舉能顯妄染以對顯前淨德論文略故不具列之故今疏中略指後之三義也○論乃至下二總舉諸法言乃至者旣過河沙不可具述故云乃至對此義者河沙染法心動故成心不動時諸淨功德亦過沙數諸淨等者卽眞實識知已下諸義等疏一一等者以心性動與無動反覆明諸染淨今要省文故以心動在前無動居後所顯諸法攝在中間於中又闕淨德之目若欲一一別對令人易解者應云若心有動非眞識知心性無動卽是眞實識知義故乃至若心有動則不自在心性無動則得自在如前疏文逐段反

顯是也若更取類言之復應云若心有動則是繫縛
心性無動則名解脫他皆倣此不可具言然前八對
初之兩段各約別義言起念起見斯亦不出心動之
義若欲各舉別義者真實知識等亦有別義應云心
起分別非真識知心離分別卽是真實識知義故乃
至心若起業則不自在心離業繫卽得自在等當知
心動義通餘皆是別也○論若心下三別彰滿足疏
妄心等者若於心外見法而生追求終不能足却有
所少亦可若有一法在於心外是可念者則性中功
德有所欠缺如人於他求物當知家間所無淨德等

者以心性無外故一切功德皆悉具足則可忘懷而
契之不可起心而求之當知有所見者皆是虛妄以
從分別生故此意顯異權宗所說佛果無漏功德竝
是修生今此論宗但卽修顯本自有故金銀生像可
以喻之○論名爲下三結得名雙約因果如前所明
起信論疏筆削記卷第十四

音切

鑽

千亂切

燧

似醉切

磋

千何切

琢

陟角切

篙

古勞切

棹

馳効切

紺

切

古憾

腕

烏段切

矛

莫浮切

盾

殊尹切

華亭居士徐元普施實刻此起信論疏筆削記第十四卷嘉興沙彌道
梅對真州王國英書江寧縣何秀刻萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

其計攝諸華嚴諸法卷十四
以命之攝否為不二三諦攝否變因不取而取
具外主今此攝宗則明則照本自其為金輪主外
於外眼主若此意攝攝宗則攝攝攝攝攝攝攝
攝之不可取而取之當取有攝攝攝攝攝攝攝
攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝
攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝攝

起信論疏筆削記卷第十五

長水沙門子璿錄

△一悲行中論佛本在因者為菩薩時所行諸行以
慈悲為本無不先以利他為首攝化衆生也諸波羅
蜜下謂以諸度攝令附已化令從善也以布施攝貧
窮持戒攝毀禁等此通二利故維摩經云資財無量
攝諸貧民奉戒清淨攝諸毀禁以忍調行攝諸恚怒
以大精進攝諸懈怠一心禪定攝諸亂意以決定慧
攝諸無智△二大願疏廣大心者即四弘中衆生無
邊誓願度亦同金剛中佛令發菩提心人普度四生

九類彌勒所釋亦云廣大心長時心者此同華嚴行願經說衆生界盡我行方盡以衆生界無有盡故我此行願亦無有盡上則約處橫說故云等衆生界此則約時豎論故云盡於未來△三方便疏悲深者直見衆生如父母等亦不如見同已身方爲至深智深者了唯心故知諸衆生本無性故元無念故舊來涅槃不待滅故小乘權教不能以此相者蓋緣智淺今實教菩薩反之故云深也兼上謂兼悲深不顛倒者衆生本與已同同皆無相故見異相卽成顛倒今皆反此也長時所以者兼釋廣大所以疏文闕略也若

不能了同已身亡其相者豈能如此普度永度耶徵所以者意云以何義故得如已身而又不取衆生相耶依真如門等者以此門中顯一切法皆卽真故皆同如故故得彼身我身平等無二豈不愍之而欲度耶又旣同一真皆悉無相誰爲能度誰爲所度故不取其衆生之相然此段文細尋其意但將以取一切下兩句隔就前段爲釋廣長所以從而亦不取下爲舉本大智下之徵釋但顯不取相之所以詳之可見△二顯果三一牒舉前因論大方便智者說有通別通者方便卽智復有二義一者謂隨順出離之智皆

方便故此通金剛無間已下不唯地前故十地位後
名爲滿足方便圓覺亦云雖有多方便皆名隨順智
二者此智是大悲之方便故若無智爲方便則非大
悲墮愛見故故前說衆生而不取衆生之相疏中釋
爲智深也然或有因智而起悲知物同已方欲度故
或因悲而起智不知所以裁之學方便故其實兩說
左右兼通別者證真名智涉俗爲方便卽根後之異
名也則是斷根本無明見法身是智之功起不思議
業化利益生是方便力也今之論意具此通別○二
明自利果疏自利果者同智淨相也果位法身卽是

因中本覺舉因顯果故云見本法身前舉果顯因則
云依法身說本覺與此互相顯也○三明利他果三
初明用甚深疏業用卽不思議業相微妙難解心言
罔及不用先謀而後起化故曰甚深非作意等攝論
等者具云若佛果是無分別智所顯離分別者諸佛
何得依衆生作利益事如理不顛倒無功用作事故
重說偈曰如摩尼天鼓無思成自事如此不分別種
種佛事成此顯如來三業無功用作事俱不思議摩
尼梵語此云離垢亦云增長舊云如意此喻如來身
意二業若隨其所對現像不同卽喻佛身業若隨人

所須出種種物卽喻佛意業也天鼓則天帝所有修羅軍來其鼓音中自然出聲則言賊來去言賊去喻佛口業也此之二物雖有其用而無思慮故可喻佛自然之三業爾成自事者現像發聲各隨其用而辦事業亦可取珠鼓自事但喻身口皆無思慮同喻意業也○二顯用廣大疏稱理用者以卽體之用體徧用徧俱無方所若不然者豈曰真如用耶○三用而常寂二初正顯論又亦等者前無所化衆生相此無能化應用相望於前文故云又亦用常寂者雖現種種身不動真實際雖說種種法常住無言理○二徵

釋疏三身者今雖通舉意責化身化身是用相故論法身智相身合之爲真身也理智無二故第一等者約二諦料揀也意明是無相故非世諦也是無爲故離施作也疏廢機者不對衆生說也妙理卽法身本智卽智相身無應化等者凡是有相皆屬世諦以從機感緣所生故今旣廢機故云更無但隨等者有感斯應也旣逐緣生緣無自性用則常寂故云無用此有二義得言無用一者屬因因卽悲智然有親疎踈卽是智親卽是悲依智起悲故故論云從後得智流出大悲心若無其因化終不起如二乘無悲凡夫無

智何有化耶二者屬緣卽根熟衆生若無其緣化亦不起以十方中有無佛世故斯則二義相須因緣具足乃得成辦旣屬因緣何有化體而可得耶如波下喻故用下合寂卽體也故杜順云用則波騰鼎沸全眞體以運行體則鏡靜川澄舉隨緣而會寂涅槃下引證此身者化身也等者彼文具云吾今此身卽是常身法身金剛不壞之身以三身皆有常義故復言法身以揀濫也恐人不曉法身之相故乃舉喻猶若金剛不可壞也如如卽法身智卽報身獨存者法報合故重牒如如表無二故名法身者攝智歸如約本

立稱然涅槃卽攝用歸體攝論卽直顯眞身雖言說不同而義意不異疏雖眞下經云佛眞法身猶若虛空應物現形如水中月寂而常用斯之謂也△一應身論二一約識舉人疏凡夫等者二乘迷於本識故凡夫卽十信已還一切凡夫也信位雅信眞如已知唯識然其事識麤顯猛利任運分別心外法也今見等者境通深淨雖見是佛猶屬淨境亦謂心外亦可等者前以事識爲所依今以事識爲所覺言所覺者但能知有非謂覺斷然所依卽是所覺竟無異爾依此麤識等者其猶明鏡對質現像不同豈有質陋而

像美耶斯則妍媸在質而鏡無好惡應身之目由此而立○二釋見麤所以疏迷唯心者佛從心內現反見心外來不知唯識故云迷心論取色下迷境也由迷唯識現故遂見心外實有境界不知卽空故取分齊也不能盡知者不知色如其心無分齊故但見分齊故不盡也○疏不達下文三一略消其文不達者色自心生本無其體元是自心心無分齊故令色等亦無分齊今凡夫二乘不達此義見從外來故作分齊而取也○疏問佛身下二廣陳問答通有十四今初佛身凡識不分難也衆生識者以論云不知轉識

現故意明佛身是轉識所現而凡小不知今問意云轉識有漏屬於衆生應身無漏自屬於佛何故淨身唯茲深識豈非凡聖深淨不分耶○疏答衆生下二源同派異迷悟答衆生至無二者標本也衆生是妄以對於妄故言真心諸佛是相以對於相故云其體平等者顯無增減無二者一體不分謂衆生真心卽是諸佛之體無有增減不分二別但衆生下釋未顯用也以無明有力遂令真如體隱但現深法起於九相真既無力故不能現應身淨用如水爲風所擊但起波而不能現像也以彼下出用顯所以也內熏妄

心者如前文云以有真如法故卽熏習無明令其妄
心厭生受苦樂求涅槃等今文通說故云熏妄心厭
求劣者凡夫二乘雖有厭求而未能起勇猛精進唯
心大行故所現用但是應身麤而且顯厭求增者三
賢已上乃至十地所見報身漸漸微細以隨厭求增
勝現故厭求息者無明盡故所證窮故始覺等者無
妄可斷故始覺同本覺無生可度故化身歸法身平
等者始本平等真應平等故再言之無二無別亦復
如是未至下結答旣佛身麤細皆由欣厭勝劣此不
亦唯識之義耶是故論云轉識現也○疏問若據下

三真起識現相違難意云上說隨流迷真故不起用
反流悟理是故起用當知此用是從真起何得論言
轉識所現○疏答轉識下四隨流反流相資答依此
等者論云以依能見故境界妄現此識等者轉識是
真心隨流所成性相不離故云和合和合卽黎耶識
也離真不立者妄必依真如波依水故論云一切心
識之相皆是無明無明之相不離覺性又依覺故迷
若離覺性則無不覺離妄不顯者以用不自起必假
於緣此有二義一約自體說謂衆生本有真如是用
之體若無妄心爲所熏緣而此真用莫之能起起之

何爲以有妄心爲所熏故卽顯真心有其功力令其
厭求漸於自識而現用相也二約佛體說謂佛應化
之用若非衆生爲緣亦無由起起亦無用彼此推之
誠由妄也若離於妄實無用相故真如門唯顯自體
及至果海亦泯同一覺故下文云無有彼此色相迭
相見也次前疏云用還歸體平等無二故就等者如
淨眼人不見空華全失明者亦不見華患熱翳者乃
見空華故華嚴云如翳眼所觀非內亦非外世間見
諸佛應知亦如是○疏問若據下五心佛外佛差別
難意云若如前說真如之體假於妄緣而起用者斯

則衆生自己真心麤細之用何得說爲他佛報化身
耶○疏答衆生下六心體佛體無差答佛體等者意
云衆生真心旣卽諸佛真體當知衆生所起應化卽
是諸佛應化此卽先指體同也華嚴下引證義一者
體也真如之體無差別故旣從下結答用同據前答
問合云何得不是衆生真心之應化耶疏文但結法
身法身卽是衆生真心故存略也○疏問義若下七
師資義一文異難意云若言佛法身起用卽衆生真
心之用者斯則自佛起用還自教化何故復言佛悲
願力熏令起用耶○疏答卽此下八文異還同一義

答意云佛之悲願卽是衆生真心之悲願無二無別
 若就佛說名佛悲願若就衆生說卽是真心之悲願
 也謂無下釋成謂真心卽是悲願性故性是佛體佛
 體所起之用宜名佛悲願也猶如一物本屬大家男
 女各用皆稱已有性起者性無彼此用何成二耶○
 疏問衆生下九心佛不起化用難以前云衆生真心
 卽同佛體諸佛應化卽是衆生之用故意云衆生真
 心無不皆有何故諸佛能起化用衆生不能起耶○
 疏答未有下十未起厭求乖用答如前第二答中所
 說詳之○疏問旣下十一不能熏令發心難如前所

說衆生所以能起厭求皆由本覺內熏之力旣若元
 有本覺何不同他諸佛早熏起厭求耶○疏答無明
 下十二引前因緣互闕答廣如前自體相熏習中問
 答所辨○疏問若真心下十三眞佛何假修因難意
 云若從行生則本未是佛何得前云衆生真心同諸
 佛體而論應化之身乎○疏答此約下十四因果無
 性同源答意云所言從行生者但以本覺隨流成染
 始覺反流成淨故有行致之說如其尅就真心則與
 佛體竟無有異此則因果迷悟悉無差別今疏一向
 約始覺同本覺顯無差別者以果例因也○疏上來

下三權實對辨實教如上所辨若權教所說衆生諸佛互爲增上緣故文於自識而現影像今此疏文且就衆生一邊而論故假佛悲智爲增上緣自識有見佛種子爲因緣託佛所現化身爲本質然於自識變起影像而見於佛唯此影像是自識現故云唯識若彼本質自攝歸佛識非屬衆生若如此說還是於自識外別自有佛本質何成一切唯心非同今文所說應化唯是自心所現縱說由佛悲願此亦自心悲願無二無別故今引彼對辨要知權實有異也餘如下指廣說處△一約識舉人論究竟地卽第十地非謂

妙覺也順業識者謂業相展轉現諸境界是則境從識生十住已去諸菩薩等深達此理依此修行故見報身佛也初發意言卽信成就發心也亦可初信已去名初發心此中但是依三昧心所見者卽前平等緣也△依正二報者其實此中文有三段謂從初至無量好爲正報從所住至莊嚴爲依報從隨所下是通明二報顯無邊無盡之相也初文疏身無分齊者無量卽無分齊故經云如來色無盡依身有相者色卽是身依彼色身有大相也依相有好卽依大相流出小相斯則身有異相相皆妙好也然相下釋現相

好意也。楷公亦云：表德名相，愜情稱好。若無功德，則不敬重；若不敬重，則不憶念；以念佛者利益深故，故現相也。世人苟能易彼常情，念世美色之心，而念佛相者，則其道可庶幾矣。然吾未見好德如好色者也。悲夫！嚴身者，嚴飾佛身，令其妙好；若不妙好，則不愛樂；若不愛樂，則不親近；不親近，故則不聞法，乃至解脫佛意。在茲故，示其好智度論云：醜人說妙法，聽者心不欣肇。公云：爲尊形者，亦相好爾。豈俗飾之在心乎？○二依報疏能依等者，依正相稱皆廣大，故以無邊功德之身住無量莊嚴之土，是所宜也。莊嚴之相

具在諸經，不能備引。頗胝迦者，此云水玉，或云水珠。○三通明無盡，二一橫顯無邊論隨所下，此明正報卽根根無邊。依報卽塵塵周徧無窮盡者，以不可涯畔故。疏由此下釋見無分齊，所以以菩薩順唯識理了色唯心，無有分齊。由此解故，所見之相稱彼觀心，皆徧法界互融自在也。地上已去，親證此理，故無所疑。然於其中，隨彼智力所見優劣淺深不同，如下論云：地前少分見，若得淨心所見微妙，乃至菩薩地盡見之究竟，今就通說，不分優劣。下文自知。○二豎顯無盡論隨其下，若常有感佛之機，佛則爲之常住。苟

不見者非其器故功過在機不在於佛如月於器不顯現者由器破故如下卽明非三災等水火風也如次能壞初二三禪且第四禪未出三界尚不能壞名不動也況佛之果報出超三界依真而住而可壞耶故法華云常在靈鷲山及餘諸住處衆生見劫盡大火所燒時我此土安隱天人常充滿若準華嚴所說無有一法不是毗盧遮那佛身無有一塵不是華藏世界海今意同彼故依正皆言無量等也三結果由因等者意令衆生修樂因證樂果也此與前科相次正同華嚴四分之初二也準地持論十信種因十住

已去解方便初地分得八地已上圓滿相續佛地究竟△論如是至成就結果由因也初一句結上依正二果皆因下有二因諸波羅蜜等是緣了二因總名資熏不思議熏是正因習熏也具足下釋名也以報是酬因爲義上之依正皆無量者爲酬因時無漏不思議所熏修故疏無障礙者謂依正不相妨大小互相入根根塵塵皆徧法界互現無盡此有六句謂依中現依依中現正等故云無礙不思議事者橫無邊際豎無窮盡不壞諸相一一周徧殊勝清淨豈思議之所及乎十度謂施戒忍進定慧方便願力智深行

者皆順性故如下所說於真如法中深解現前所修離相等二因者生了也卽緣了二因俱名生因正因卽了因也但開合異爾樂相等者報旣酬因必須相稱因修旣妙得果寧羸故此樂相名爲報也△重牒分別者廣明前之二身隨見差別一應疏簡凡異小者此且說凡夫一類所見不論二乘斯則十信已前異生凡夫也黑象脚者觀佛三昧海經云觀佛相好者如人執鏡照自面像若生垢惡不善心者見佛純黑猶如炭人釋子衆中有五百人見佛色身猶如灰人比丘衆中有一千人見佛色身如赤土人優婆塞

衆中有十六人見佛色身如黑象脚優婆夷衆中有二十四人見佛色身猶如聚墨如彼經第三說五百釋子管毗婆尸佛像法之中有長者子名日月德有五百子不信佛法同遇身病父卽教令稱三寶名敬父教故三稱未畢而各命終以稱佛故生四天王天上命盡以邪見因墮大地獄以苦所逼憶然之教乃稱佛名以念佛故從地獄出生貧賤家如是尸棄乃至迦葉佛出但聞佛名不見佛形以聞如是六佛名故生釋種中宿業因緣見佛灰色佛令稱七佛及彌勒名號并稱其父雨淚懺悔乃見如來金色相好

成阿羅漢又有一比丘於然燈佛末法之中出家學道於和尚所生不淨心其師已是阿羅漢果後諸弟子隨壽修短將命終時無所依怙師令一心稱然燈佛乘茲善力得生天上天上壽盡以前虛食信施之業墮餓鬼中八萬四千歲後墮畜生畜生罪畢爲貧賤人復因前世出家力故稱南無佛以稱佛故八千世中常值佛世而眼不見乃至今日遇佛釋迦見如赤土正長五尺是時世尊卽現臂上德字令比丘讀讀已懺悔見佛金色卽爲授記次第作佛又優婆塞衆中有十六人曾曾於閻浮提皆作國王隨順惡

友非法說法墮阿鼻獄由曾聞法今得遇佛而見世尊如黑象脚佛令懺悔並見金色成阿羅漢又寶蓋燈王佛像法中有一比丘入婬女舍持鉢乞食諸婬女等盛滿鉢飯而戲之言汝顏色可惡猶若聚墨身所著衣狀若乞人比丘聞已擲鉢空中現通而去諸女見已悔恨發願由以施食因緣二千劫中常不饑渴以惡口罵比丘及婬女因緣故墮黑闇地獄由前發願力故今得遇佛而見佛身猶如聚黑佛令懺悔成阿羅漢如是四衆各各異見差別不同由自業故觀佛色身優劣如是三尺身者卽瞿師羅長者所見

提謂等者佛於菩提樹下初成正覺提謂路過以根
熟故佛力制之車馬不進渠謂山林神祇幻作如此
遂尋見佛謂是樹神以偈歎問曰容顏甚奇特猶若
紫金山未審誰家子種族是何人未知何所證因何
此處居不食來幾日未知何所須佛偈答云我是金
輪王聖帝族中子厭俗如涕唾出家證菩提成道來
七日無人施我食提謂卽以麴蜜奉施聞法得果證
須陀洹若準此說以提謂先未識佛疑是樹神非謂
見樹神相智者詳之二乘等者其實聲聞卽見佛爲
老比丘相緣覺見佛爲辟支也然此亦未是出世相

以非是樂相故△二報三一住上分見劣四一明能
見淺深論少分見者意明少分見報身之用由此菩
薩以深信力入真如三昧能知法界一相所見報身
知身無有去來分齊之相故後譯云初行菩薩見中
品用疏見真如理者由入似觀見真理故遂見報相
無有去來惟心影現不離真如也○二明所見分齊
論無來去者不同凡小見佛王宮生雙林滅有來去
相疏性無分別者無去來相離分齊相知事卽理不
可分別如像卽鏡無定量故然分別字合是分齊字
下文云然此菩薩猶自分別後文準此○三釋無分

齊所以論唯依心現者了境唯識也不離真如者知
相卽性也疏二初牒難釋通釋無下指論文攝論下
正牒難或問曰準攝論說地上菩薩方見報身云何
今文地前亦見耶故此牒之彼據下正釋通彼論約
證相應說今論說此菩薩發直等三心修無住等四
方便隨順真如不執色相雖非親證故見而能信解
深達唯心故見樂相雖見樂相亦不同地上親見微
妙是故前文但云知彼色相無來去等也○旣非下
二結會重辨若言全見卽有相違旣言分見足可通
會如疏可見○論然此下四簡地上者以此菩薩雖

達唯心猶未覺斷事識事識旣在分別不亾不同地
上得無分別證相應故○論若得下二地上分見勝
淨心等者初地名也與證相應過於地前故云微妙
從於二地至第十地漸漸又細故云轉勝地盡者第
十地也然轉勝之言亦通能見之智以智用勝故所
見勝也疏漸細者十重報相身土不同後後勝於前
前故云漸細金剛後心卽解脫道用歸體者約能見
卽始覺歸本覺約所見卽報身歸法身他受用土歸
法性土用旣歸體則無所見故云究竟反此則未究
竟竊源二字各通二義謂斷竊妄深之源卽生相盡

也證竈真如之源卽法身現也然復詳此論中見究竟言意明第十地中所見報相最極微細此外更無殊勝之相故云究竟非謂相盡證竈名爲究竟若如疏釋未敢聞命以次文云若離業識則無見相此文方可作相盡證竈而解也智者請詳○論若離下三究竟位無見二初明無見也以佛位中更無報身可見之相以離微細念故惟一心在有何可見○論以諸下二釋所以法身無相彼此念絕一眞平等何相見之有迭遞也△一問論云何現色等者報應屬色法身既離於色云何能現報應之色如虛空無色終

不能現色此可類之△論答下二初釋法身能現二初標也法身是色體者意明法身雖非是色而是報化之體故能現色卽同虛空體非羣相而不拒彼諸相發揮疏言總者據文亦是標爾○論所謂下釋二初總明不二色心不二者性相同如體用一致也疏謂彼下法喻可知○論色性下二別明相卽二初色卽心以色性卽智者報化之色對緣所成自無其性卽以本覺法身智爲體性法身之體既無形相以用從體遂令報化亦無形相以無形故故名智身智身卽法身也故金剛論目法身爲智相身化身爲異相

身疏文可知○論智性下二心卽色也卽色者法身之智旣爲色體報化之色現時卽是全體起用卽此報化徧一切時便是法身徧一切處也疏如水等者明體徧在用中有報化處卽有法身故華嚴云法性徧在一切處一切衆生及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得卽顯前段如波全卽於水也疏不言者略也△二釋所現論隨心能現者有兩意一隨彼各各差別之心而現無量差別依正也二一切諸色皆隨真如心性所現遂令依正皆無分齊以心無分齊故無量菩薩及報身者橫應則彼彼不同豎說則

地地有異故皆無量莊嚴者通佛菩薩及與依報相好珍寶莊嚴之義廣如華嚴各各差別者依正不同身相有異故皆無分齊者正報則根根周圓依報則塵塵徧滿不相妨者顯前差別而無分齊也若有相妨卽有分齊非成周徧又相妨故則壞諸根之相等今以不壞相而等徧故皆無分齊不動徧而各異故各各差別故云而不相妨此非下遮疑恐常情聞此分別欲知及不能知便生疑惑故此遮止如小乘尚不知菩薩境界豈況凡夫能測如來功德耶以真如下出所以旣是真如之用安可以有漏心識能知此

顯不思議也疏以彼下可知於中下牒釋菩薩初約
能化釋準華嚴說具有十身之異豈唯菩薩耶亦可
下約所化釋然前正後兼也頓赴者既多機頓感佛
亦頓赴是故報身亦無量也此卽機應無礙以一一
下釋前各各差別已下文以如次三句釋三句對文
可見卽大小無礙也餘文可知△會相入實者上來
先說從真如門起生滅門今則會彼生滅入於真如
前則從本起末此則攝末歸本無不皆從法界流無
不還歸於法界卽二門不二也亦同智論云若無空
義者一切法不成又云先分別諸法後說畢竟空然

說之雖異法乃同時文不頓書故成前後又若不分
別焉知此是空故次明也一標論卽入者非色滅空
不捨緣故故淨名云明無明爲二無明實性卽是明
於其中平等無二者是爲入不二法門五陰者三科
之初能攝有爲一切法故陰謂陰覆能覆真理令不
顯現亦名爲蘊蘊積含藏有爲法故能造所造二具
八法皆色陰攝受想行識諸心心所名爲四陰俱屬
於心△初觀色疏先觀色等者五蘊之首最初現故
故大般若亦復先明境從心起等者如前云一切諸
法唯依妄念而有差別等又云以依能見故境界妄

現離見則無境界既離見無境復何可念此約所念說也非直等者恐謂心能生境界在心中心外既無心內應有故作此觀以祛彼惑前則等者以心是色之根本故約心而求色若依此文正是觀色未是觀心如因推我空徵求蘊法△一喻論方不轉者東方不曾蹙轉爲西但迷人謂爲西相圓覺云譬如迷人四方易處東喻真心西喻五陰等不轉喻無念也△二法疏已滅等者約過去未來現在三世推求動性無得如於東方推西相不得故前云覺心初起心無初相等△三結論知心無念者覺知真心本不動也

疏方便者能所未亡故正觀者心境雙泯故問前標所觀通於心色云何雙結但約心耶答心細色麤本末殊等觀色空則未必得入觀心空則必能入也然此會相之文今復詳之但可從初至真如門爲標從所謂下是釋結文如疏科就釋中分法喻合法中初至無念是正觀察推求卽觀察也五陰等是所觀五陰者總舉初科色心下別指法體色通根境心通王數六塵別舉所緣畢竟無念者此卽正觀生滅色心歸無念真如也念通能所今皆寂故名爲無也非推之使無本自無故故言畢竟今言推求者以先未知

使令知故斯則心之與色總而觀之也以心下釋所以何故色心境界皆無念耶以此同是真心現故真心離相故云無形以無相故求不可得能現之心尚所叵得所現蘊法豈可存乎如前論云心不見心無相可得是知無念之言早已色心俱盡非謂後文方始觀心智者請詳

起信論疏筆削記卷第十五

音切

楷

口駭切

愜

起賴切

醜

尺九切

怙

胡古切

𪗇

尺沼切

華亭居士徐元普施贊刻此
起信論疏筆削記第十五卷
嘉興沙彌道梅對
眞州王國英書
深水端繼武刻
萬曆辛卯春清涼山奴德庵識



分三十