

圓覺經略疏之鈔

十六
二十



C40-4514

了翁上座請大藏及古
家書
安武州紫雲山
我師之塔院府中未
為學子者不敢許出院內
當山三世鐵牛機謹誌



64853

圓覺經略疏之鈔卷第十六

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經理事無礙觀疏二一據法下略示觀門然觀門須
親從口決聽受難可以文字釋之釋之即甚繁廣難
為節略故但與連續本文而已下亦準之一理偏事
者觀文具釋云謂能偏之理性無分限所偏之事分
位差別一一事中理皆全偏非是分偏何以故以彼
真理不可分故是故一一纖塵皆攝無邊真理無不
圓足二事偏理者謂能偏之事是有分限此有分限
之事於無分限之理全同非同何以故以事無體

還如理故是故一塵不壞而徧法界也如一塵既爾一切法亦然思之此全徧門超情離見非世喻能況

此下又以

如全一大海在一波中而海非小如一小

波市於大海而波非大同時全徧於諸波而海非異俱時各市於大海而波非一又大海全徧一波時不妨舉體全徧於諸波一波全市大海時諸波亦各全市互不相礙思之釋曰上以海喻理以波喻事顯其徧義如全一大海在一波中況無邊真理全在一塵中如一小波市於大海況一微塵徧無邊真理其非小大明各不壞相又同時全徧諸波海非異者喻真

理全徧諸法中而理非多俱時各市於大海波非一者況事徧理而事非一故法喻相對道理極明況觀門中此後更有兩重問答亦是躡此海喻而起可以文詳說不能引之或但用前喻足銷疏矣三依理成事者文云謂事無別體要因真理而得成立以諸緣起皆無自性故由無性理事方成故四事能顯理者謂由事攬理故則事虛而理實以事虛故全事中之理挺然露現五以理奪事者謂事既攬理成遂令事相皆盡唯一真理平等顯現以離真理外無片事可得故六事能隱理者謂真理隨緣成諸事法然此事

法既違於理遂令事顯理不現也經云法身流轉五
道名曰衆生故令衆生現時法身不現七真理卽事
者謂凡是真理必非事外以是法無我理故事必依
理虛無體故是故此理舉體皆事方爲真理入事法
卽理者謂緣起事法必無自性無自性故舉體卽真
故說衆生卽如不待滅也九真理非事者謂卽事之
理而非是事以真妄異故實非虛故所依非能依故
十事法非理者謂全理之事事恒非理性相異故能
依非所依故是故舉體全理而事相宛然下亦此上
十門同一緣起前前必具後後後亦具前前方成無礙義矣約理望事有

成

三依理成事門

有壞

五理奉事門

有卽

七理卽事門

有離

九理非事門

事

望於理

有隱理門

有顯

四事顯理門

有一

入事卽理門

有異

事

有異

理門

逆順自在

在無礙

同時深思

令觀明現

疏令言

下二配

釋經義

但約觀門義而詳之卽見文二一配

觀門疏言覺下二釋經義經周徧含容觀疏二一第

三下略釋觀名準法界觀此亦有十門疏既不敘亦

不能繁引但略釋觀門名其辨事法無礙重重如要

廣文卽檢大疏大鈔言奉一塵徧一切法中者釋周
徧義合一切法在自塵中者釋合容義一塵既爾下
例明諸法故云周徧等結指觀名然雖略釋理猶未

明今更以喻顯譬如虛空有其二義一周徧義謂此
虛空普徧一切色非色處故二含容義謂十方法界
情器等諸法不出虛空中故如空既有此二義塵等
諸界亦然以諸事法皆同真性而容徧故釋其所以
次下即明
有云須彌元不有芥子本來空將空納不有何處不
相容此釋乃都不曉此理須彌旣不有芥子又空二
事總無將何容納將空納空無此理也智者詳之疏
舉所下二正釋經義二一釋法疏如一下二釋喻三
一正釋喻相疏室中下二配法釋義疏所以以下三釋
其所以問有何所以得令諸法如是融通無礙故疏

答云唯是真心等也然法相宗唯心之義但唯有爲
生滅八識此宗寃實唯是真如之心如起信衛說此
亦前後煩明就中普賢章約五教說唯心最廣今此
意者諸事與真理旣但是一真心源即此一心畢竟
無生滅變異離

一切相即各真理即此一心如明珠能
現諸相即各爲事故論開一心二門真理周徧含

容時事豈獨不徧不容邪疏皆如幻夢者猶如幻師
能幻一物以爲種種幻種種物以爲一物等華嚴云
或現須臾作百年等一切諸法業幻所作故一異無
礙言如夢現者如夢中所見廣大未移枕上歷時久
遠未經斯須故論云處夢謂經年覺乃須臾頃故時

雖無量攝在一刹那如影像者一切萬法略有二義一皆如明鏡含明了性一心所成故二分別所現如影像故由初義故爲能現由後義故爲所現故一切法互爲鏡像如鏡互照而不壞本相華嚴又云遠物近物雖皆影現影不隨物而有遠近疏與所依性非一異者如大疏第二第三門釋然亦是法性融通之義謂事與理若但非一便成理外之事卽互相礙不可相徧相容若但非異便成唯理又無事法可說說何徧與不徧理唯一味亦無可徧可容今則理事融通故得具斯無礙今且徧約不異義言之

其中常合不一義

謂不異理之一事具攝理性時令彼不異理之多事隨所依理皆於一中現

此是與理不之一也

一若一中攝理不盡則真理有分限失若一中攝理盡多事不隨現則事在理外失今旣一事之中全攝理多事豈不於中現故華嚴序云理隨事變一多緣起之無邊事得理融千差涉入而無礙故此次云故得徧多等也然準華嚴疏述事事融通所因具有十義一唯心所現故二法無定相故三緣起相由故四法性融通故五如幻夢故六如影像故七因無限故八佛證窮故九深定用故十神通解脫故十中隨舉一義卽見諸法融

通無礙十中前六通約性爲德相因法爾如是七約修因八約果德九十通於因果今用四門卽第一第四及五六也經頌同佛境疏二一大文下科分二隨釋經法中疏總指圓彰等者經文從證得諸幻滅影像故已來終於無壞無雜皆覺成之相也疏三念境者諸大乘說佛於三種人邊心無有三一惡心以刀割佛左膊二敬心以香塗於右肩三無敬無惡不割不塗佛於割者不以爲恨塗者不以爲恩不塗不割者亦無分別今觀行成就之人只於觀行中時用心全同佛也佛說三境今說八境但文廣略無別義類

若約能對之心行人卽出觀時未除分別佛則究竟如然經云不與者不許可也故孔子數云吾不與也意是不許矣餘不求不厭等皆可知疏舉八境下乃至引證皆釋成此科的是用一同佛之義意未說境恐見八境謂是通論故據之也次所引文卽其次兩唱經文便是經喻中疏無別分析者意明眼識但有自性分別無計度等分別雜集論云分別有三一自性分別二隨念分別三計度分別今八識中第八識及前五識皆爲現量現量所得自然於境顯也卽自性分別也任運自然分別不待起心籌量比度故如法華等

者前二十五有文中已說梵王計衆生爲子衆生計
梵王爲父諸經論皆判爲邪見西域一切衆生從古
來相傳有此妄計佛於法華經中乃自云譬如梵王
是衆生父豈佛亦邪見邪但且隨俗易信易領之處
而爲喻也今舉目瞳爲能見之眼光非佛不解但隨
俗可見之邊喻之令解問此經淨土所說何有凡俗
蒼經文每段皆云爲末世衆生豈只爲諸菩薩邪若
只爲諸菩薩菩薩皆是極位豈不解此中諸法而要
佛說邪故知但以被於羣情故說經也況下流通分
即八部等皆具經見境同中疏二一近結下釋行成

見境言尚見持毀者前但云不敬持戒不憎毀禁不
言亦不分別是持是毀若見持毀等入境差別豈同
佛見故先泯之云無修無成等也疏冥一如下二句
是華嚴序文謂冥契本源而無能契於事於理無分
別心亦非無記但不計有與不有空與不空故千萬
紛動之法自然不動不動即無二相故云寂滅無二
疏即於下二釋見境無差二一釋依報平等二釋前
諸句二一正釋法喻華嚴十大數者彼經僧祇品說
也言十者下應云一阿僧祇二無量乃至十不可說
不可說等疏恐文繁故不列一二三等字疏亦如善

財等者善財南遊歷諸善友總五十五人古德攝爲五相等一有四十一人寄位修行相

初見文殊一人寄十信餘四十一人如次寄

三賢十地

二見摩耶夫人等十一人會緣入實相三

見彌勒攝德成因相四再見文殊智照無二相五見普賢顯因廣大相今則第二相也摩耶是佛母能生化身之佛表此等覺之位會前差別地位事相因緣入於一實同於妙覺諸佛故名等覺等覺之智親生妙覺法報真佛故以佛母寄於此位也得願智幻等者經云摩耶告善財言我以成就菩薩大願

願爲一切佛母願智體虛當

故

權實二智也權智能起大願能幻幻有二義一

智成幻事實實智卽般若生佛真身

幻願智體虛當

相名幻二卽智所作

解脫門是故常爲誦菩薩母

胎託

生佛等事皆是幻也如我淨飯王家右脇而生悉達太子現不思議神變乃至盡此世界海所有毘盧遮那如來皆入

我身示現誕生見一切世界等者此位有十一善友

今是最後德生童子有德童女得菩薩幻住解脫故

見一切世界皆如幻住幻境自性

卽所入之實也

不可思議

上皆經文

評曰旣於此位中始終皆幻由觀諸法如幻故

得入於一實等於諸佛名等覺位正與此一科經同今科此云同佛同卽等也佛卽覺也今經云諸佛世界如空華者幻與空華義無異也疏染汙衆生等者

彼經云有世界海微塵數劫轉變差別所謂法如是

故世界海無量成壞劫轉變世界海下皆例有染汙衆生住

故成染汙法界品云大王未出時泉池皆枯涸等大福衆生住故成染

淨人天福命多染少淨故先云染法界品又云大王今出世糲米自然生等信解菩薩住

故成淨染地前未斷障故非純淨淨多染少故先云淨也等者等餘七句有經

十句疏謂衆生發菩提心住故世界純淨乃至十也

三成壞相者然世界成住壞空皆二十增減住滿二

十劫卽到壞也劫欲壞時十九劫中壞有情類唯一

劫中壞器世間壞有情者初阿鼻獄等次鬼畜四洲

六欲皆怖火災不造欲界善惡等業皆習二禪死卽

上生更不生鬼獄人天等十九劫中有情已盡次壞

器界初日光四倍熱次生三日乃至四五後七日並

現火洞然起氣衝初禪亦上生去世界既空又經二

十劫復又劫成初大風持界從二禪天雲布三千界

雨如車軸風遏不流結冰作金輪次水輪先成梵王

下界次漸成風鼓清水成須彌七金等山隨成有情

住滓濁爲四洲乃至地獄鹹海外圍方名器界立二

禪福盡下生閻浮初有身光及餐地餅林藤自然粳

米後因漸惡光及地餅等滅卽有日月及耕種等以

漸惡故生三塗等怖罪修善生三洲六欲乃至梵世

乃名成劫疏增減者人壽上從八萬歲百年減一年
乃至十歲又却壽增每生男女壽卽倍父如是漸增
還至八萬故名增減也續紛者撩亂之狀也疏問然
下二通妨引證其兩重並如文可見疏明此下二釋
後二句如文疏始知下二釋正報平等二一總銷經
文疏然說下二別釋生佛三一叙意標門疏一者下
二依門別釋二一略辨前五有部者薩婆多宗也經
部卽不爲此計唯悉達者餘諸有情皆無佛性終無
成佛之分三無數等者此教意明從初發意六度修
行三無數劫五位伏斷十地滿足四智圓明於色究

竟天受佛知職名成正覺相盡性顯者謂此教說一
切衆生本覺真心本來離念不如實知忽然念起生
住異滅念起自相不離本覺內外熏力始斷滅相終
至生相一念相應得見心性心卽常住名成正覺華
嚴說十信等者經文云若與如是觀行相應於諸法
中不生二解一切佛法疾得現前初發心時卽得阿
耨多羅三藐三菩提知一切法卽心自性成就慧身
不由他悟故彼疏釋云佛智何深情迷謂遠情忘智
現則一體非遙旣言一切法卽心自性今理現自心
卽心之性已備無邊之德矣覺心則理現理現則智

圓若鏡淨明生非前非後非新非故不由他悟是自覺知一切法是覺他成就慧身為覺滿見夫心性豈有自他寂而能知名爲正覺一念悟時名爲佛者謂無始迷倒妄認衆生一念悟時全體是佛如夢身相夢時非無悟卽自身豈待長養故論云亦無始覺之異華嚴云若離妄想一切自然無礙等智卽得現前如塵破經出又廣博嚴淨經云有三男子詣佛禮足作如是言世尊我等今於此法能信解不生疑惑第一男子曰佛言若作是說我是如來此言便是正說所以者何我於此法不生疑惑

第二男子云是世尊第三云佛其辭皆同

爾時會中百千衆生心皆擾動不安本座皆作是念無有二佛並出世間今此男子何故發如是言阿難騰大衆意問佛佛說偈卽許偈云能知過去如亦知未來如見一切法如是故名如來不畏於生死正住生死中化度諸衆生是故名世尊覺無明無知其性無所有已得於明智是故名爲佛菩薩處胎經云或有衆生朝發道心卽得成佛諸大乘經其文非一達磨禪宗卽心卽佛是斯意也疏六者下二具釋第六二一正釋本來成佛者論云四相俱時皆無自立本來平等同一覺故涅槃論解微密義云身外有佛亦

不密身內有佛亦非密非有非無亦非密衆生是佛
故微密疏故華下二引證文有兩節可如理詳之彼
疏問云此中之成爲理爲事若是事成云何皆同一
性無性若是理成云何入相疏自答云此是華嚴大
節若不對諸宗難以取解今約五乘五教而辨然諸
衆生若於人天教中觀之具足人法二我若於小乘
教中觀之但是五蘊實法本來無我若大乘始教法
相宗卽說唯識所現無相宗卽說幻有卽空人法俱
遣若大乘終教唯如來藏具恒沙性德故衆生卽在
纏法身法身衆生義一名異恒攝
理說若大乘頓教則相

本自盡性本自現不可說言成佛不成佛等若依此

宗

華嚴
宗也

舊來成竟亦涅槃竟非約同體此成卽是彼

成難曰若爾何以現有衆生非卽佛和荅若就衆生
位看尚不見唯心卽空安見圓教中事如迷東謂西
正執西故若諸情頓破則法界圓現無不已成猶彼
悟人西處全東也若爾諸佛何以更化答衆生不如
是知所以須化如是化者是究竟化如是化者無不
化時然上六門初門衆生無成佛義次門五分中唯
許一分半衆生定待三祇功滿成佛後四門一切衆
生皆許成佛於中三四妄盡覺顯是爲成佛五頓悟

無妄卽名爲佛六本無迷悟元來是佛又中間四門
次次相望前延後促又前二事成次二事同理成五
唯理成六皆無礙疏今經下三指經對示如文經稱
實同中疏二一躡前下釋前二句言能依之夢者喻
取相之心見生死涅槃可厭可求釋經生涅槃如夢之
言必有所依之人者喻圓覺妙心也卽此所稱之實
平等不壞之性故科云稱實同也神遊者漢武帝故
事中說武帝欲驗占夢者真虛乃召之假爲問曰朕
夢見殿上二瓦化爲一雙鴛鴦飛去是何祥也占者
對曰主宮中有暴死者語訖監司奏宮人相殺帝驚

異謂占者曰朕之戲言何以成驗對曰夢是人之神
遊陛下欲言卽是夢也亦見聞氣分者智論說有五
夢一熱氣多二冷氣多三風氣多四見聞多五天神
與廣如彼說今說第四耳謂晝未睡時見聞事境多
種故睡時雖六識誅略無所分辨而見聞氣分任運
所緣由帶睡故虛妄顛倒名爲夢也但了夢體等者
然餘喻皆帶自他唯夢喻起體故大瓔珞經說過去
有佛欲說法時令大衆眠夢中說法令增善根覺得
道果亦表萬法皆夢大夢之境必有大覺之明矣疏
當知下二釋後四科四段經文如疏所列經偈諷中

疏略於第一起行者釋長行四段偈頌唯三之義也
上來釋普眼章已竟經慶所悟中疏一切行位根本
者萬行皆依信解真正故經云如來圓覺已下皆所
依也漸次方便者能依也舉所依以貫能依揀無解
之行顯是頓悟中之漸修故普賢用心之門猶通萬
行況圓信頓解邪疏後必躡前者大科云前前不敘
後後後後必躡前前經難所疑中疏躡前段者由前
普眼章云衆生本成佛道約文叙起疑之所以疑有
三句一謂先真後妄二謂說妄爲真三牒而縱之責
無窮過三句並如注配疏此上三難下釋成難意言

成佛義等者天真成佛無所不成非除却妄染塵勞
添益真淨功德不增不減故衆生本來成佛亦然故
云等也故前云如來藏中無起滅故無知見故究竟
圓滿徧十方故生否應齊者謂生與不生也疏文務
簡故只著一否字衆生及如來俱無生故皆應不生
煩惱若云無中不妨生者皆應生也因違現事者因
位凡夫之流現見貪瞋熾盛惑病昭然如何言無故
云違也進退下二句顯剛藏所述疑情也進者凡同
佛退者佛同凡皆有上失故不可也有斯云者正指
問目然佛頂經富樓那亦有斯難彼云若此妙覺本

妙覺明

此云本成佛道

與如來心不增不減無狀忽生山河

大地諸有爲相

此云後起無明

如來今得妙空明覺

此云一切煩惱將彼對

山河大地有爲習漏何當復生

此云何時復生一切煩惱

此昭然可解經結請中疏一一據此下通釋前文諸

典無文者但指古今所流傳當代之經論宗教衆皆

傳習者悉無此文非謂都無佛頂經中亦有此問故

如小提堰中水少碾磴停廢亦名無水非全無水故

疏序云了義匿於龍藏是以佛說權教云衆生無佛

智慧亦據隱匿云無覆相者謂佛說法或隨自意或

隨他意權實難測此義廣如懸談中辨疏開密藏者

涅槃說其縛凡夫能知如來秘密之藏疏由此標目

者指經題也只由決了此疑故名了義經矣疏通論

下二別解疑悔一一釋疑言疑者是根本也文二一

叙四一通釋於諸下二句出體相能障下二句辨業

用能障信心者信清疑濁故障善品者一切福利功

德善法品類猶如寶山人若無手卽取寶不得到卽

空迴信如有手疑如無手故不能取功德善法之寶

是爲障也皆是唯識論文疏別顯下二別釋天台依

智論說矣五蓋者一貪欲二瞋恚三睡眠昏沈四掉

舉惡作五疑也疑自者我是凡夫根鈍障重如何入

得聖道疑師者彼人三業四儀如是豈能利我或疑云雖悟解精通豈能盡心教我疑法者依此而修豈定得解脫一切苦惱邪疏如有下三喻釋譬喻師藥喻法疏今三下四會此經云已起者現疑也已現於心識故未起者謂鈍根人乍聞但隨語領解信受不解生疑已後遇人難之或自思惟覺理似乖又不解通決便生疑心聖人預防此事種種屈曲預爲舉起可疑之處而通釋之金剛經節節斷疑乃至經終二十七段亦是此意故天親論云自此已下一切修多羅示現斷生疑心示現者顯示也偈云及斷種種疑亦防生

成心今皆舍者剛藏所問本爲衆生衆生聞說本來成佛之言利根便生此疑起是已鈍根者當時但且領受是未起也他日思惟或可始疑或因人將此難之或來世等方始起疑故云皆舍也疏然斷下二斷知境從心起卽悟非定有了萬法皆無所得卽知唯有真如是諸法之性餘皆例知者若疑無因果今觀十二因緣若疑自性無恒沙功德妙用今觀恒沙煩惱一一空無自然翻染顯真皆成功德如論中說疏悔是下二釋悔言不定法者六位心所中不定有四謂悔眠尋伺也唯識云於善染等皆不定故悔謂惡作惡所

作業追悔爲性障止爲業今據五蓋亦是定障而因掉後生悔掉有三業謂身好遊走雜戲坐不躡安口好吟詠無益戲論心情放縱攀緣世藝諸惡覺觀然掉戲時未在緣中後欲入定時方始悔前所作憂惱覆心故名爲蓋蓋者如作大重罪常懷思悔悔箭入心後墜惡道若人罪能悔悔已莫復憂如是心安樂不應常念著及自疑悔者有二意一者不知自身心本空元是佛體心外求佛取相積功勤苦多時後悟佛在自心悔前妄苦轉乖真理如志公云得理反觀於行始知枉致功夫二者頓悟心同佛心是我真體

四大緣慮皆同客塵遂委身棄命不顧榮樂或捨名譽或捨資財及聲色等心心趣佛念念還源如是多時但喜棄妄同真不久具佛功用後忽被人依剛藏問目難破或因自思惟覺此妨難通決不得却自疑悔悔前枉捨却衆多榮利等事未必卽成佛道經讚許中疏如來之密藏者依士釋迦如來是人密藏是法依人顯法故下答者經云生死涅槃同於起滅妙覺圓照離於華翳如是顯示秘藏卽開剛藏所問本求此荅三業者動身發語之思及思當體也業具者身口意也非色現色等皆如華嚴廣明也疏前頓同

等者準論中信根成就是初發心住初發心住卽成正覺故普眼章末觀成同佛義當此矣信根者信若決定卽名爲根根有二義一持自體二能生長經長行中疏二一第四下科分言正說者若但看經文直是剛藏騰前章經文而難如來通釋而已若始終詳究更有甚深意趣謂從經初乃至普眼章末以悟解力慧已清淨未修習故心未清淨故剛藏知機爲發此問佛責分別流轉之見及未斷輪迴之過令覺未了章末又再勸云是故我說永斷無始輪迴根本至彌勒問輪迴根本佛令斷愛方是淨心之問慧淨心

淨方成定慧之方方得二皆解脫是故經文顯示修行之妙門也反覈起疑本者然答此問目可以神會難以言宣故先反覈令離名言相離心緣相悟其意深矣二正釋經總指輪迴中疏四蘊爲世界者金剛經云如來說微塵非微塵是名微塵如來說世界非世界是名世界無著判爲色及衆生身搏取中觀破相應行住第十八住中第十住也色是色蘊及衆生身是四蘊經云微塵者析破麤色至於極微故經云世界者以不念方便破四蘊也析破麤色義法空章已釋彼經至下又云所說三千世界則非世界等無著還釋云此

破名身世界世界者衆生世界故言然彼云世界一
向約情今此經中云世界則兼情與非情故上云總
標情器謂有情世界及器世界也器爲世界人盡不
疑衆生爲世界學寡者卽疑故引無著論唯證情界
問何妨彼經云世界則唯約情如何定知此文兼情
故疏下句答云若不約情何成輪迴况經文明言念
念相續種種取捨皆是輪迴未出輪迴而辨圓覺彼
圓覺性卽同流轉譬如動目等乃至法合未云何况
生死垢心等豈可但名非情又且諸經論皆說有情
世間器世間世間世界但名小異何信二種世間不

信二種世界又世界亦名國土國以人爲本故人皆
逃亡破散便云國破豈是山川土地崩陷名國破邪
故知世界兼人矣况經昭然疏次六對中創變者一
念業相轉成能見故變爲境界相也極證者地位滿
足捨異熟識也問證極則出輪迴何以結云皆是輪
迴答此六對法皆是所計之境約能計之心是輪迴
故所計之境亦流轉今計度云世界最初從心變起
直至成佛方得終盡卽此計度是輪迴之見也權教
學人計有染淨故云初變終證此宗不然本無世界
可除亦無法界可證本亦非染今亦非淨故下經云

本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴
及非輪迴據此道理何有創變之始極證之終故實
教宗中指權教云但有教文而無實果疏住劫等者
成住壞空義如前釋現行等者就情說也現行者能
計心境相應時也調伏者息伏其心令不起念念不
起時境不獨立故皆指也如無想定或無想天或四
空定之類也然前六對初二對通於情器次三對唯
約器此一對唯約情也疏惑業襲習等者此中有三
重展轉以明流轉之相三重者卽當惑業苦三道也
謂惑是煩惱道卽貪瞋癡等根隨煩惱業卽業道謂

善惡不動等報應卽苦道謂三界所受身也此中猶
約展轉枝末若就根本而論卽由無明迷真執妄起
惑造業輪迴受生此義廣如金剛鈔辨言襲習者襲
謂承襲卽相續義習謂熏習卽習學義謂後念習前
念相承襲續展轉無窮綸輪者皆約喻以明報應無
盡義如車輪轉疏文或可但云綸輪亦得綸者沈沒
義沒而復出無窮無盡故云綸輪若依此文卽不取
綸字也然襲習綸輪卽成唯識中十二因緣前前爲
因後後爲果之義於生老病死身復起無明故輪迴
無有窮盡言無明無因老死無果者且約一周義說

非不終而復始故唯識頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟二取惑也餘可配知惑業皆是習氣故此總云襲習劫波者此云時分大劫小劫長時短時下至剎那皆名時分衆生從無始來經歷碎世界爲微塵數劫及河沙數之劫輪迴受苦相續無窮不可止遏惑業令休息滅絕生死令窮盡莫者無也不也疏我我所者我是有情我所是器界苦所依者是四大身餘文可解經法中疏夢見實物者假如有人在書窓下作夢還見臥書窓下雖身處皆實然現見者元是夢也經喻中譬如動目等者喻

文有四對也初喻中疏言由目數動水成波者如人動轉眼睛或手研捏眼角眼即所見或傾倒轉動或一物成二種種迴轉一切皆然今但云水者由水或時有不因目動自有別緣而動搖爲波則動目者疑其自爾不知因眼餘物不然故唯水喻次眼識鈍者釋定眼也意取鈍滯不能迅速趣及乃見火旋成於輪相故云定眼非謂凝然堅固永不移動方名爲定如有人取一杖枝火燒頭邊半寸已來炎赤便以手搓旋之即見赤輪之相杖枝若長而稍曲輪相即轉轉寬大據其所見可若三尺二尺圍豈有半寸之火

忽然寬展故知但是眼識鈍滯不迅速趣他火輪不及便似周圍皆是火也經但云眼者說時隨世泛言疏兼云識者釋義須剋取親能見者然水波火輪但是眼之動定喻於圓覺中見凡見聖但是流轉妄心岸移月運但是雲駛舟行亦同此也駛者奔流急走之相經結指前疑中疏未是答難者有人造疏云從世界生滅至此是答初難空華喻答第二難金鑽喻答第三難故此潛揀之不能形於名字矣次從然難非正答下亦是通難恐有難云前若未是答難佛所說者其意在何故次通云已是標舉建立等經喻釋

現起疑中疏二二二喻下科分二正釋經翳差華亡中疏喻釋佛者佛地論云如睡夢覺如蓮華開等十義序分鈔中已釋疏一空者華也一有者翳也法合云縱使心迷者如翳有也生死亦寂如空華也經法合中疏此疑過深者非但疑於法之文義兼墮謗佛之科云佛煩惱此過非輕經金鑽喻中疏二一金在下釋喻文銷頑石等者應設關並云鑽中本無金銷鑽金卽出頑石中無金銷鍊金應生此是例破他也又云鍊石金不出既由石裏無鍊鑽得真金卽知鑽中有此是反例成已義也故知真金但因銷鑽而顯

不因銷鑛而有

圓覺經略疏之鈔卷第十六終

圓覺經略疏之鈔卷第十七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏法合下二釋法合二一正配合疏然此下二會通
二喻二一且會通四一出二喻相疏意云下二釋二
喻意疏若但下三明偏取之失疏道理下四結雙取
所以疏是知下二正結揀文並可知經所造離念中
疏先標覺心等者諸教每雙遮對待云非真非妄等
句皆不顯言是何法非真妄等但有遮而無表故中
下之人因此惶於斷滅之見今直顯言妙圓覺心無
菩提等實可謂爲之了義疏轉依者謂菩提涅槃是

二轉依果還由轉生死得涅槃轉煩惱得菩提故此義至下地位中當更釋言體雖卽真者問卽圓覺體是涅槃用是菩提此真實體用卽是圓覺何得言無法自體不說對用之體智者審之經能造帶情中疏二一二能下科分二隨釋經凡心真覺中疏小聖眞智者生空智也生空卽是我空人空小聖理者卽生空眞如謂於我人空處證眞實滅諦之理不但空無而已故云眞如經科無實體者謂此心本自空無名爲無體非但對用論體而云無體經結問中疏二一

乍看下揀濫疏問前下二通妨此一段疏文理顯妙不假釋之講者必須發揚疏旨經偈諷中疏互有互無者長行無依解起行而有結問不當理偈中無結問不當理而有依解起行經深究輪迴之因疏二一第三下明科意二釋經文經慶前中疏五眼者一肉眼謂肉團中有清淨色能見障內色二天眼於肉眼邊引淨天眼見障外色三慧眼以根本智照見眞理四法眼以後得智說法度人五佛眼前四在佛皆名佛眼又見性圓極名爲佛眼故古德云天眼通非礙肉眼礙非通法眼唯觀俗慧眼直緣空佛眼如千日

照異體還同餘義在別卷疏妙信者準大品中意不信一切名妙信也妙信是能信之智常住是所信之法今經云於大涅槃生決定信故引妙信常住以證常住是
大涅槃亦可此妙信之心但能常住不退不失即妄想滅盡二意皆通疏不執月運等者雖舉其喻意在其法法者即一切世界始終生滅等也然會中人雖領悟佛說不妨還見世界生滅等相但了之從心所轉轉相即空不執認之爲實故經云無復重隨非謂眼下都不見之經問斷輪迴中云欲遊寂滅等者不住涅槃故云遊也經問修悲智中疏法門無邊等者

配四弘誓中之二也菩薩初發心時必具此四今依願修道豈得離之前問斷輪迴已當煩惱無邊誓願斷今問修菩提正是無上佛道誓願成欲成種智必廣學法門故於此問中便攝此願入塵度生其文自顯四弘備矣疏少湯添水者湯如智慧水如煩惱少智入塵化生不覺自成塵念如將少湯銷水湯亦成凍余昔在京城擬入山時曾有偈云投湯銷池水水堅湯亦凝將水投金裏針芥自相應說此偈已入山于今矣愛見大悲者淨名云彼有疾菩薩應復作如是念我此病非真非有衆生病亦非真非有作此觀

時於諸衆生若起愛見大悲卽應捨離所以者何菩薩斷除客塵煩惱而起大悲愛見悲者則於生死有疲厭心若能離此無有疲厭在在所生不爲愛見之所覆也乃至無方便慧縛有方便慧解經結益中疏心如淨明鏡者一切衆生自心本似淨明之鏡不似塵染之鏡但六祖能和尚慧月肅清能照耀之愚夫迷倒不能照之故六祖可傳心印非六祖心獨如淨鏡也若約緣起門中漸斷習氣隨俗說之方如拂拭塵盡心鏡方明然述此偈之由已在懸談第八修證階差門鈔中具述訖疏卽同法華者彼經云欲令衆

生開佛知見天親論判云開者無上義卽雙開菩提涅槃二無上也謂除一切智智更無餘事故云無上今經云無上知見正當此義故云卽同經讚許中疏本清淨之輪迴等者若於塵染中而說輪迴及差別中而談種類卽爲淺近蓋是常情之事今乃三章經文已顯無明非實有體本無身心生死根塵內外無不清淨圓覺普照寂滅無二乃至一切衆生本來成佛重重開顯理智昭然今乃於此清淨之中問答輪迴之法又於無二之中問答差別種類之數故爲深奧祕密微妙之義也經無生忍者疏釋可見然法既

無生卽無有滅故肇嚴云不見有少法生滅何以故
若無生則無滅故又云一切法無生一切法無滅若
能如是解諸佛常現前故信力入印經中亦有無滅
忍更有餘義具如大疏大鈔經長行中疏二一次下
下科分言推本末令斷者本卽貪愛末卽五道也此
答前第一問二明種性者新熏五性也存愛修習遇
諸教門熏成差別種性說令知者意在莫隨多種須
契自心但以菩提心爲本莫將愛爲本也此答前第
二問二正釋經約貪欲標指中疏二一謂對下釋貪
欲三一直指愛是輪迴本言所貪五欲者五欲卽色

聲香味觸也問欲應是心何言色等答瑜伽云欲有
二種一煩惱欲二事欲事卽五塵今謂心起合塵塵
卽名欲故下云由於欲境起諸違順又無常經云常
求諸欲境等疏中雖舉所貪五欲意指能貪之愛是
輪迴根本指能貪愛者愛細貪麤以貪顯愛疏首楞
下二引二經證成謂證貪愛是輪迴之本流愛者謂
無始愛之習氣任運流注相續不斷爲種者如女人
欲受胎時必藉男子之種胤納想者前是分別之愛
此卽俱生之愛俱生之愛方能助潤於業受生故也
如俱舍說男胎於母如妻想而忘於父女胎於父如

夫想而忌於母邁者遇也交邁是種子現行互相資
熏和合之義吸引者因緣相牽如磁石吸針同業者
宿所造之業成熟今爲若人若畜等也故云以是因
緣有生死矣餘涅槃佛名文皆可見疏先令下三舉
喻明其斷意意明貪愛既是輪迴之本欲免輪迴先
斷貪愛如樹除根卽枝條自然枯朽如有偈云伐樹
不盡根數數根生樹斷愛不盡本數數復生苦卽斯
意也疏言種下二銷釋餘文二一雜釋二一正釋天
屬之恩者父子之道天性也謂天生自然相屬親愛
非由強結情愛也劉向云不緣生得天屬親肯向仇

讎結方寸餘文皆可矣六親者父母男女夫婦然
人間亦有六親不得任運相愛者今從父而說矣因
敬者如敬佛法深心之人見三寶和尚闢邪諸善知
識本因爲法敬重漸成深心情愛諸益雖足亦不忍
去離餘文可解恩非愛等者此四句中一恩非愛如
人曾得他種種重恩前人但是機心結託施恩本亦
不因情愛此受恩人他日或失權位或漸貧窮其施
恩人又更窮乏之甚遠來相投此人此人忽見心大
生惱將何以報何有愛邪故云恩非愛二愛非恩如
多欲人遇端正可意之女憐愛雖甚何有恩邪二亦

恩亦愛如得朋友情人重恩或得情深女人重恩每相聚會難忍別離四非恩非愛卽是尋常外人乃至怨家也貪與愛四句者一貪非愛如人貪忙不是愛忙又如買苦口治病之藥秤兩不免貪多何曾愛之二愛非貪如人愛看相殺相打何肯貪求之又如見他外人可意孩子或貓狗等亦何必貪求縱與之卽未必肯受三亦貪亦愛卽名利財色之類四非貪非愛卽一切違情境及平平境疏若對下二料揀謂約治無始惡習揀所愛之境有順道乖道也如聞善淨真法流注於心得其滋潤愛之不已是順道也愛父

母

孝也伯叔義也

兄弟悌也

亦然若愛名利女色等是乖道

也約妄揀心者據不達理但隨迷妄之情卽起心動念卽是乖道至於厭生死愛涅槃亦爾問瑜伽云菩薩厭患生死過聲聞百千倍如何今云愛涅槃厭生死皆爲過患答明言約妄情誰論菩薩菩薩但是悲智心中所爲一切非此所揀疏又唯下二次釋其中指所愛境亦不出前然此中意有二别一前就句數誰難備而列之此就損益輕重倫次言之二前或說愛之因由或說愛境違順或說愛心迷悟今則直論愛之體事若善若惡言禽荒等者尚書說太康失邦

因由云外作禽荒

遊獵

內作色荒

淫亂

此三重愛初

一有苦報之損後二有樂報之益

益中善愛劣法愛

勝又初二順有漏之損

有漏施戒

後一順無漏之益

損中惡愛重善愛輕且據漸次誘引作如是說若就

前約妄揀心及下所引經文則三皆是障若將此三

對所引經文成一對損益謂前三垂性之損後之法

愛不存心稱性之益經約受生中科約受生以結定

者既世界四生皆因淫欲方得受生卽決定如愛是

生死之本以淫欲必是愛故也疏三一卵等下釋此

四爲受生緣受生差別者卵等四異故云差別皆是

衆生所託受生之處故思業爲因等者動身之思發

語之思及思當體是行業也此爲衆生善惡親因託

斂等爲緣故得生也斂等爲緣故得生也斂是卵斂

胎謂胎藏濕生者不因父母但託濕氣而生如微細

蟲豕等染者是化生化生無別所託但依染心及業

受生也故俱舍頌云惛心趣欲境濕化染香處疏若

以下二以四配六道鬼子者是鬼子母兒謂母從子

稱兒約母名諸家疏論皆如此標號余意謂不必如

此重疊故但言鬼子而已既有母子卽是胎生也故

有鬼母白目連曰我晝夜各生五百子隨生自食雖

盡不飽地行羅刹者揀飛空羅刹卽非胎生三十二子者或云五百然三十二多定又鹿母夫人生大肉顆棄於池中開成五百肉卵各生一子亦近此類索女者有說從枯老索樹中濕處而生或云菴羅女卽是菴羅樹也或西國此一果二名或前後翻譯不同未詳本末若此方者有人云王梵志從王家庭前林檎樹中生未詳虛實劫初者成劫之初一增減劫中世界成已未有人物二禪天福盡者下生人間是化畜具四者正法念經云化生金翅鳥能食四生龍如次濕胎卵生金翅鳥能食三生濕胎二生胎一生

唯等龍謂劣生者卽不能食勝生者據此卽知金翅及龍皆具四生餘獸皆胎等者然諸餘水陸禽畜之類或亦更有具四生者亦應甚多未見佛說不能具悉以此且據常人所見極多者指配云皆胎皆卵故次云然著地飛空乃至不可具分品類問何以卵劣在初化勝居後答有二釋一約境具緣多者爲首謂卵必具四胎三濕二化不兼餘故居後二約心從本至末爲次謂無明是卵卽本識三細中最初業相能所未分混沌如卵既是根本故首明之無明發業蘊在藏識爲胎愛水潤之方能受生爲濕化生卽從無

忽有爲化故此大之疏皆因下三釋餘文結愛爲本
謂初受胎時妬忌父母父母亦皆生愛方得受身即
當識等支也如俱舍說亦依業染者佛地論但云業
染即俱舍世間品意偈云倒心趣欲竟濕化染香處
六受欲等者初利天但相交而已都無遺洩夜摩相
抱欲情即足兜率執手化樂戲笑他化相視而已故
云輕重也最後淫字貫通於上謂交淫抱淫乃至視
淫餘諸異類者大海四洲異生也淫欲之相各不同
也心染氣傳者如鴟以觜傳鵲以枝傳乃至雞鴨之
類受性稟命等者釋經中因淫而正注命此中性字

不是真靈之性意說人中性命也既性命由淫下正
是結愛爲本便是釋經中當知下二句經欲助中疏
愛種子者愛心對境發現行時必親依種子亦可愛
性者是愛之自體故佛說心境如黑白二牛非黑牛
縛白牛亦非白牛繫黑牛乃是犁具羈鞅縛二牛令
捨離不得羈鞅如食愛也經更依中疏欲謂食淫者
問前云欲是五塵此復云食何也答欲者非定屬心
非偏是境或是塵欲或是食欲或是淫欲或是善欲
今經云欲因愛生通於食淫二也詳之可解經科起
諸業報者業有二義一動作義即是行支二爲因義

卽是有支報是苦果是酬因義卽生死二支也別釋中善惡不動三種業者卽大經六地中罪等三行也彼經云凡夫執著常有無不正思惟起於妄行謂罪行福行不動行釋曰罪福二行卽此善惡二業不動名同謂由迷異熟因果違正信解起惑三塗總報惡業及人天別報苦業皆名罪行由迷真實義故不知三界皆苦妄謂爲樂起欲界人天善業名福行四禪八定靜業名不動行經科惡業苦報者以三塗惡果是不可樂故名苦酬前惡業故名報此通依正二報下隨類別指經云境背等者如舉不及第選被駁

放曠悞侍郎况所求欲遂被人障隔破敗等如此等類人間約百千萬般不可具載旣殺害逼惱種種之相卽怨怨相報無有斷期此皆從愼起惡業也亦可下從貪起於惡業也文易可知前則殺生兩舌惡口等三不善業偏增後則淫盜綺語三不善業偏增妄語通二成七支業其貪瞋癡卽能起也故都名十惡又逼惱陵辱飲噉皆入輕收非十惡數若約犯十重戒卽應加酤酒慳自讚入於貪中其瞋及說過謗佛入於瞋中癡通二毒故不別說又因貪瞋破戒皆名愛羅刹因癡破戒名見羅刹癡者別生異見言無罪

撰述
等非如牛羊之類其所依罪相亦不離殺盜等故不
別說又癡人亦有平平不能作善作惡同於無記故
此不說不說無記之報但言善惡之報亦此意也細
窮亦有其相隱劣故不說矣

圓覺經略疏之鈔卷第十七

圓覺經略疏之鈔卷第十八

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經善
業樂報中疏一一知愛下略銷經文疏判云下一通
釋妨難一一會苦樂相違妨者夫未出三界無非苦
果況此具有八苦五衰斫截殘害等而輒判爲樂其
故何邪答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報而
判爲樂也故疏云麤相言之八苦者謂生苦苦病
苦苦愛別離苦怨憎會苦苦求不得苦五盛陰苦五
衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先現一衣

垢染現二華鬘萎頓三兩腋汗流四體便臭穢五不
樂本座時彼天子寢卧林間所有姝女與餘天子共
爲遊戲彼見此已生大憂苦復受陵蔑悚慄之苦由
有廣大福聚成就及廣大五欲天子生時所餘簿福
諸舊天子見已惶怖受大憂苦此上所說通六欲天
其下二天又受斫截破壞駟擯殘害之苦由與脩羅
共戰爭時天與脩羅互相違拒卽執四兵仗謂金銀
頗脰琉璃共相戰鬪爾時諸天及與脩羅或斷肢節
或破其身或復致死若傷身斷節續還如故若斷其
首卽便殞歿天與脩羅互有他勝然天多勝力勢強

故然其彼天若爲他勝卽退入自宮已諸同類更不
慰問有此因緣便懷憂感若天得勝便入脩羅宮中
爲奪其女便起違爭若脩羅得勝卽入天宮爲求四
種蘇陀味故共相戰爭復有強力天子纔一發憤諸
劣天子便被驅擯出其自宮是故諸天受三種苦謂
死墮苦陵蔑苦斫截殘害驅擯苦疏若於下二通五
六有異謂脩羅於諸經論中或有別開爲一道卽有
六道或有便於天鬼畜中攝者卽唯五道也經科不
動業報者四禪八定業成色無色界等報因果俱有
不動義故疏二一知其下釋禪定禪定者總相言之

卽曰八定皆同以善等持爲自性故若就別言色界卽曰禪無色但曰定以具支不具支止觀均不均有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡夫卽苟且欣上殊勝厭下苦等而修入二乘爲厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界修禪定也若諸菩薩但爲隨順法性化生降外道引小乘示現修習而入禪定廣如別卷故凡夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩薩示入神通自在廣爲利益及其所修體相名字欣趣證入卽大同小異今經卽唯是凡夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨相一一委明此疏旣

略之今亦但撮略大意銷文而已疏四禪者梵音禪那此云靜慮謂於一所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有靜無慮欲界等持有慮無靜唯色界四得受斯名四但依次不別立稱若分別者一尋伺二喜三樂四捨定者心一境性四無色界皆唯定也言無色者超過違害有色法故前三從加行得名有頂昧劣當體受稱謂以六行厭下苦難離欣上淨妙離伏下地惑展轉得上地定謂離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂住初禪滅尋伺內淨一心定生喜樂住二禪離喜住捨有念正知身受樂住三禪斷樂先除苦喜憂滅不苦不

樂捨念清淨住四禪四無色者超一切色想過眼識

有對想次曰識和不念種種想不念意識和合言入

無邊虛空住無邊虛空處超空入無邊識處住心緣

作無邊行相超識入無所有處住內外皆無也何故

故以爲名超此住非想無下七地非非想有昧

於所緣捨諸所超此住非想明了之想非非想有昧

處此中不出三界者由緣無想境即是細想外道不

明緣竟無所得故滅而不轉則得滅矣想定疏上二

若未得此定厭想爲先後想不行則人無想疏上二

二釋受報經云便現等者正明受報也卽前禪定

感色無色界之報也據色有無以得名界者分齊

欲界雖亦有色約籠重立名揀於色界耳餘文詳之

可知經總結中疏前指無明者卽文殊章中以無明

是生死根本此標貪愛者卽此彌勒章以貪愛是輪

迴本發潤者發業潤業也謂無明能發業愛取能潤

業據諸教中多說無明發業愛取潤業之義此經亦

具之故云備矣然十惡等者明斷不斷意一向須除

者如普賢行願經中但懺惡業也但除病者十善八

定雖不悔除能發此業之無明能潤此業之貪愛卽

須改悔行心用意不得依前經正勸中疏先斷此二

者貪欲約對外塵愛渴約內心相續故云二也事起

者造業事也心者發心也卽無明貪愛次句可解自

報以觀事等者以果驗因自然怖苦息惡欣樂興善
故云可變變惡爲善舉事下以造業過患訶責欲造業之
心如何隨逐無明用爲郎主承事貪愛以作魔王心
卽悟其下劣自墜自損故能反也經通妨中疏二一
二通下敘難意疏菩薩下二釋經文云同事者同其
所作之事而益物也則四攝法中之一餘三卽布施
愛語利行也衆生病則菩薩病者卽彼經問疾品文
殊問言居士是疾何所因起其生久如當云何滅維
摩詰言從癡有愛則我病生以一切衆生病是故我
病若一切衆生得不病者則我病滅所以者何菩薩

爲衆生故入生死有生死則有病若衆生得離病者
則菩薩無復病譬如長者唯有一子其子得病父母
亦病若子病愈父母亦愈菩薩如是於諸衆生愛之
若子衆生病則菩薩病衆生病愈菩薩亦愈又言是
病何所因起菩薩病者以大悲起等經顯益中疏三
一先能下正釋疏故首下二引證疏問從下三問答
通妨並如文詳之經明種性令知疏二二明下總
明大意由前說等者指前金剛藏章中文也前已釋
云但住有爲卽屬輪迴心也經初列輪迴之相云始
終生滅有無起止往復取捨等雖有衆多不離動靜

皆上字是動義下字是靜義約世間說動是欲界靜是上界若約佛法中說動是三界靜是二乘或動是菩薩靜是聲聞下經云動念息念皆歸迷悶若釋始終云證得菩提涅槃爲始斷盡煩惱爲終正是五性修斷行相故皆屬輪迴心矣又云以輪迴心生輪迴見入於如來大寂滅海終不能至是故我說一切菩薩及末世眾生先斷無始輪迴根本是故者由是用輪迴心之故也上下文連故知菩薩若未了圓覺雖欲除二障而修六度求無上道亦屬輪迴心也根本者變也先令斷變則異於五性用本貪欲思度佛境者非唯攀緣世間至於思佛亦輪迴心彼一章經旨趣皆爾若但取文用卽思者文云用此思

惟辨於佛境猶如空華復結空果度者文云以思惟心測度如來圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著皆輪迴者輪迴心也故彌勒問下意云佛比說諸大小乘只言起惑造業是輪迴心今乃觀佛求證亦屬輪迴心行不知輪迴都有幾種而令麁細心智皆不得免由本貪等者義如下釋可引來成此一段意二別釋經文經標因依中疏厭惡樂善等者釋經由本貪欲發揮無明顯出五性差別不等之意也然五性學人皆發出離之心皆修定慧之行但緣不了本覺自見定是衆生遂欲斷障求真厭凡貪聖貪聖之

念還是本貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故疏次云積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言發揮者發揚分布令顯彰也御注孝經序云今存于疏用廣發揮是此意也然根本無明但迷真而已本無差別由貪欲不同故熏發之令成五別疏楞伽下引證經依二障現深淺者既由不了本覺則唯將二障爲本故依伏斷現深淺也頓宗了衆生本有覺性則以覺性爲學人既不了之故唯以二障爲本也依伏斷者經中所云依二種障而現深淺是故或伏或斷或半或全深淺等差因成五種不約障體說深淺也疏若遇菩薩等者遇菩薩說大

乘遇佛說最上一乘人既轉勝法又轉深故障持淺言相望者以遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩望佛遇菩薩猶名爲深遇佛轉轉極淺餘前兩重文顯不釋可詳而說之經科所依二障者然此二障有體有義義同唯識煩惱所知謂事是煩惱煩惱即障又能續生死故理是所知所知非障是障障於所知理故體即起信根本無明及六染心染心各一分義六中各二義一不覺義二相生義今取相性也疏依起信釋者緣此經中立二障名與諸處稍別故標依論釋亦復不同廣有會通具知大疏大鈔今但銷釋本義而已疏根本無明

者出理障體也不達下正明障義此中所障之法須
議其體經中所言理障但是標名礙正知見正出體
相此宗以知見爲理故故經與論每拂病窮法皆歸
覺心不以空寂虛無便爲真極真如是流出
教顯體皆然故華嚴亦以真智爲所迷法文云無一
衆生而不具有如來智慧但以妄想執著而不證得
智本有而未證卽知不以斷證方爲智也若離妄想一切智無師智不因
自然智修得無礙智編凡卽得現前故知智慧知見
是所障理根本無明以爲能障然此無明卽依真心
而起親迷真心勝鬘經中名爲無始住地無明故論

中有根本枝末二種不覺此根本當體有不覺義復
有能染義能生義九相六染及染中枝末不覺皆從
此生故論五意後結云當知世間一切境界皆依衆
生無明妄心而得住持故云不達等也然法界總具
三諦真心卽第一義諦性字卽真諦相字卽俗諦此
三諦理旣由根本無明不能了達故名障耳疏故彼
論下引論釋也所引論文但取義勢相當之句不具
引文若欲具者文云是心從本已來自性清淨而有
無明爲無明所染有其染心雖有染心而常恒不變
是故此義唯佛能知所謂心性常無念故名爲不變

以不達一法界故心不相應忽然念起名爲無明染
心者有六種次下便列六名也言不達一法界者通
論理事卽具真俗等三諦法義也心不相應者未有
能所王數之別此顯無明始起極甚微細夫心數之
法愈者有能緣所緣行相顯著故所緣境與能緣心
相對相應今此雖一念動未有心境之別故云不相
應也忽然者無所從來亦無所因由不覺起處故曰
忽然佛頂云昔本無迷似有迷覺更無染法能與此
爲本故云忽然疏六染心者出事障體也三細乃至
續生死故是釋六染心當事障之意準論終末不覺

中復有九相謂三細六塵今云六染卽是三細四塵
約生起云相須具說九約伏斷云染唯取前七合爲
六染染著淨心唯是此故具九相中三細四塵故論
次下以依染心一念動也此是初細能見二能現細三妄取境界
初餘在論之前文六染者一執相應染第一四現色不相應
相應染第二三分別智相應染第二四現色不相應
染第三五能見心不相應染第二六根本業不相應
染第一第三第四兩塵合爲第一染餘三細二塵從
塵展轉向細逆次配五染染卽順次塵細卽逆次也染是障義約
伏斷位以明之故從塵至細九相約從本至末約生

起次第故從細至麤今由就六染次第故成逆也然染是惑障非業非報故不配五六兩麤又六染心各取一分義謂六中各二義一不覺義二相生義今取相生也即此事障染汗淨心展轉相生乃至執取計名能起諸業皆是連續生死義故各餘一分不覺義也及根本無明皆前理障覆翳法界真心不覺妄心生起不達諸法性相是礙正知見義若準依法相宗說疏則二障數同用別故彼下引論釋也爲無明所染有其染心者論前文云依不覺故無明生三種相六染中後三也故彼疏云無明爲因生三細境界爲緣生六麤染心義者下明

障之行相亦名障之業用彼論云礙但名異也彼云煩惱此云續生死義是一也煩惱體是貪瞋等能續生死正是此法故前云欲脫生死免諸輪迴先斷貪欲等言等等者等於餘文論具云染心義者名煩惱礙能障真如根本智故即寂之照如理智也故下說真如自體本有真實識知大智慧等即經中知字染心暗動達此寂靜故云障也無明義者名爲智礙能障世間自然業智故如量智也言自然者如見無心頓應知見之性此是知見之相無明昏昏無所分別達此智用名爲智礙經雖但云理障而實通於理事論局於事智礙理障皆從所障得名問準論配經障真如智全合取爲理障世間智全合取爲事障如何上配以此叅差答上

已明言此障有義有體體在此論須如上配義同唯
識與此相違此論藏疏亦云今此二障約本來相依門以明不約人法二執故與唯識義意殊然通釋理事二障就障理智令不明顯俱名無明
就障心行令不解脫俱名煩惱經以宗於理智故總
取論中二障合爲理障眞如世間是理二智是正知見皆所障也無明及染中一
分爲能障唯取染中生起一分爲事障此但約過患
卽前上對以爲障義無所障法若欲立之卽解脫是生死相續不解脫故
所障是解脫能障是煩惱卽前下對以解脫無體攝歸眞理
故舍其義不立其名論則但約相違爲障故六染却
障眞如智無明却障世間智因此涉於相反故論自

徵云此義云何徵能所障不相應之意也釋云以依染心能見能
現妄取境界違平等性染心展轉生起差別眞如平等故相違也成前上句以
一切法常靜無有起故無明不覺妄與法違故不能
得隨順世間種種智故無明眞然世智種種故相違也成前下句廣如彼
說者具釋此義廣如彼論文疏文經徵中疏大同小
異者法則四同聲聞緣覺菩一異第五性者彼云無造及不定性此云外道性也
又彼開二乘各說今合而辨之又法同文異經科熏
成五性者此五性經中文意甚不易識但是傍說有
五類人於五性教或宿熏種子成熟或今生稟教作
如是發心如是見解意擬如是修希望如是證卽是

如是類人非佛教示令如是如是修證也佛示修證在末後文此簡略之經必不於一科中更重說也大抵是說他見解心意非佛自道令如此也但作此意詳經卽不迷謬不者甚難疏合辨二者二乘合爲一處說故據五性合有五段以二乘合爲一科故唯四也若直合二乘爲一性却取次前一唱經爲無性五段經文還成五性者應云一無性二二乘性三菩薩性四不定性五外道性緣諸經諸論並以二乘爲一性合外道性同一無性故依諸文又無性非新熏之義故不取也經二乘性中疏故云除事等者事旣是

六染疏中雖云未除三細猶據根本若尅體而論二乘只斷得第一執相應染也但約親能起業續分段生死義其五染不障出離三界故聲聞未斷疏雖至長者下法華中窮子之事序中已引經菩薩性中疏以辨其相者欲說菩薩性人或過去宿習發現或今聞教生解等所見之法義所創修習之心意故約地前登地相以顯之也經中所言先當者似令修證不似分別五性此則譯人訛也應云唯先發願又應改悟爲順義則明矣則唯改兩字但借本文讀之勿治經卷中字讀云唯先發願勤斷二障二障已伏卽能

順入菩薩境界此中亦只先願斷障不先了心故未免輪迴心矣既未覺了真性二障又已伏之不行故心行自然潛同菩薩故云順入經不定性中疏以已證知一切等者例如前一身清淨多身清淨也經言逢善知識者三乘之師因地法行標心創意根本心也文殊章初三重因中前證衆生皆有圓覺義當第一了達覺性此當第二發菩提心但以所好不同遇教各別故疏云欣趣有異謂欣出離趣解脫欣佛果趣行位等疏遇於勝教皆成者自能圓信復遇圓宗故不揀大乘小乘之根皆成佛果此釋頓也反明等

者雖是圓信若志趣狹劣不過圓頓勝緣則熏其根性成二乘等此明漸也由此義故名不定性云文無者明經文闕略也故上標頓漸者意明此一唱經合頓漸義若不爾者何以前標中則云修習便有頓漸後至釋處而乃唯釋頓邪智者詳耳經外道性中疏二一內心下銷此文言亦例此知等者應云遇權教者未得頓悟是則名爲二乘等性彼師偏局非衆生啓疏然餘下二會諸教經答修悲智疏二一二答下躡前顯意二正釋經文經悲中疏如觀音三十二類者法華普門品廣說觀音功德已無盡意菩薩又問

佛觀音云何遊此娑婆云何爲衆生說法方便之力
其事云何佛言若有國土衆生應以佛身得度者卽
現佛身而爲說法下支聲聞梵王帝釋自在天大自在天大將軍毗沙門小王長者居士宰官婆羅門比丘比丘尼優婆塞優婆夷諸婦女童男童女天龍夜叉乾闥婆阿脩羅迦樓羅緊那羅摩侯羅伽人非人執金剛神一一例初佛身之文是觀世音成就如是功德
以種種形遊諸國土度脫衆生疏或爲眷屬親友者
順境也引之以入怨家者逆境也怖之令人又羣嚴
經中說善財所遇善知識婆須蜜女及無厭足王卽
斯須也疏必發度生願者悲智願二是菩提心之體
故最初發菩提心者必須具之如金剛最初便說四

生九類皆令入涅槃憶昔願者昔發心時與佛齊功
云何今日心行如此試校量道理昔發心願是邪如
今心行是邪自然覺悟今時却不如初發心時卽驚
怖慚愧自策自勵而求常住所爲所作不是隨情情
者愛則度之憎則捨之故下我相中文云若復有人
讚歎彼法卽生歡喜便欲濟度若復誹謗所得者便
生瞋恨今但依願力而行不隨念力而動矣經智中
疏隨五性者亦是隨情之義謂宿世熏習何法而成
其性今生便隨所熏法任運好樂今言不隨者習此
宗人必先已推察道理揀擇師友教理真正方發大

心

故云於大圓覺起增上心

故長時但稱本所發願力而行忽因

見諸宗諸乘或人或教或投著宿習便欲改志就彼故云不隨五性五性是總指之辭其實但不得隨二乘外道等二種性也如悲中說者意義雖同行相稍殊前於怨親之境逢則普度此於苦樂之行遇則皆爲也疏理雖等者佛頂云理卽頓悟乘悟併銷事非頓除因次第盡經云清淨法殿者殿是王者常所居處今借用之法王宮殿有二若受法樂卽涅槃宮殿若令他同已卽處慈悲宮殿障蓋常在解脫故喻如殿也華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃涅槃卽解

脫也莊嚴者比來未證諸法諸法但空但假其圓覺超絕空假迥然獨立不名莊嚴今願滿全證一境三諦一心三觀觀諦無二故諸法一一融同圓覺圓覺具此無量無數一切諸法是莊嚴之義也疏疆域者如國界王都三京文物五陵煙月觸目皆是圓覺疆界境界然法殿嚴域亦可各通喻解脫圓覺二法但以解脫是一向超絕之義非莊嚴之流類圓覺與諸法本末融攝離於諸法無別所在無可住處故與宮殿亦非流類以此經文各喻一法也經偈諷中疏示所斷長離等者長行中分根本枝末各別說之今此

偈但云貪欲生死不一一說欲助成因展轉更依起
諸業報故故合而略疏勸令等者離合可知次後七
句諷悲智於中初三句悲後四句智釋彌勒章竟
圓覺經略疏之鈔卷第十八

圓覺經略疏之鈔卷第十九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經略分脩證之位疏三一此下下躡前顯後疏言略
下二解科意三正開釋經慶前中疏未曾聞見者問
說此經時在法華先爲復在後若先則是權教被法
華破若後則法華已說此何未曾答序及懸談已明
言此是別教一乘非法華通教一乘之說不必相例
此頓教不屬三時五時之數况淨土中說何定先後
各隨勝劣之機見聞不同廣如前辨此對十萬大士
特留末世頓教言未曾見者但以遇立相破相得聞

者多此教難聞希聞故爲末世當機示現留此言迹耳經長行中疏二一正說下科分二隨釋經徵釋中疏然前輪迴等者問輪迴脩證倒正懸殊顛倒妄執任許空無順理脩行云何亦爾答覺性不生不動不變何有初後倒正之殊卽知對待得名二俱無性然倒似岸移隱於住相脩如現像不翳鏡明又岸雖似轉理實不移鏡像雖空理實現像像有假相轉相全無由是倒正懸殊空理有異以喻對法道理昭然智者審之今斯明現經喻中疏又如眼光等者前云眼光得無憎愛中已釋此義但約等者既無分別憎愛

偏頗此多彼少之義故云平等不是有人心乎智巧能均攤分布令不偏頗名平等也故云無能作者經功用中疏前三等者如信位覺業不起爲滅不覺感爲未滅賢位覺異相不覺住相聖位覺住相不覺生相皆以覺爲滅不覺爲未也若約此經本文則信位勞慮滅淨解未滅賢位淨解滅見覺未滅聖位見覺相滅照寂不滅疏夢渡河者未檢圓明證悟等者八地卽是故無相無功用也問後有三重細障未盡何得圓明答此地是圓證之初自後稱性之智任運流轉細惑任運自盡都不更加功用故說圓明其實佛地

方爲究竟圓明也此猶約行布門說若圓融門初住
即是故志公云大道不由行得說行只爲凡愚地前之人
及地地出觀散心者皆屬凡愚故所斷之障名二十二愚得理反觀於行始知枉
致工夫初卽入地究竟卽佛然亦不枉智者詳之經功極中疏非謂起心
等者問旣云順如來寂滅豈不是別求邪答自心寂
滅卽是如來寂滅非別求他釋迦彌陀心外無別如
來故經證位階差疏二一二證下科分云證位階差
者然脩證地位五教不同一小乘果別非此所明二
大乘始教定有地位自爲三說一依唯識五位一資
糧位從初發心乃至未起順決擇識爲趣正覺爲度

有情修習福智順解脫分二加行位爲入見道復脩
煥依明得定發一尋頂依明增定發上尋忍依印順
伺創觀無所取法伺重觀無所取法定發下
如實智印無所取法依無間定發上取伏除二取順
取順無能取故世第一如實智印無二取伏除二取順
決擇分三通達位亦名見道謂初入地無分別智實
證真如四脩習位始從初地住心乃至金剛無間爲
斷除障證二轉依復數脩習無分別智五究竟位金
剛心後解脫道中初得二果利樂有情窮未來際二
者攝論說有四地一勝解行地餘三卽見脩無學三
瑜伽等說有七地一種性二勝解行三賢三淨勝意樂
地初四行正行七地至五決定八六決定行九七到究竟

十地如來離立爲地

三終教假說位地亦有其三仁王五忍

謂伏忍信忍順忍無生忍

各上寂滅忍下

二瓔珞六

種性一習二性三道四聖

皆云種性

五等覺性六妙覺性

三天台六卽謂理卽及名字觀行相似分真究竟等

卽四頓教無位之位卽此經及起信論翻妄四位

言無

位者論結四位云而實無有始覺之異本來平等

所明五圓教融通位地卽華嚴經略有七位第二會

說十信第三會說十住四說十行五說十向六說十

地第七會初六品說等覺次三品說妙覺

然復有差別平等兩

重因果上皆差別也後兩品說平等因果廣有五十二位謂前五各十等

妙各一

諸教說十信等覺或開或合華嚴俱開故五十二也

然因該果海果徹

因源行布圓融二無礙故具釋此等諸位行相廣如

大鈔所明二隨釋經依位漸證疏六一初中下列四

位一信位者然約圓頓之宗此位是萬行萬德根本

初心同佛方名信故不信自心是如來藏非菩薩故

發心畢竟二不別如是二心先心難故故華嚴特開

一會六品說之此經起信皆開爲一位權漸教中多

不開者彼但信教便名爲信未必悟解故如道上輕

毛隨風不定故十千劫脩方入初發心住二賢位者

合資糧加行也就中取加行行相約觀智故三聖位

者親證真如故名聖也合見脩二道爲此一位於中
徧取見道行相以證真行相通十地故四果位者唯
妙覺也卽究竟位疏此四下二配四相言逆次者一
斷於滅相二斷異相三斷住相四斷生相逆於生起
之次故也以生起卽從細轉至麤除卽從麤至細細
難斷故疏然心下三舉意總釋良由無明熏真如義
如普賢章中故涅槃經云佛性隨流成種種味等本
論云自性清淨心因無明風動等先際最微等者佛
性論云一切有爲法約前際與生相相應約後際與
滅相相應約中際與住異相相應初者謂由無明不

覺心動轉彼淨心名爲生相二者謂此無明與前生
相和合轉彼淨心能見能現分別相續行相猶細法
執堅住名爲住相三者謂此無明與住相合轉彼淨
心乃至此位行相稍麤執取計名發動身口令其造
業名爲異相四者謂此無明與異相合轉彼淨心至
此後際不了業報廣對諸緣造集諸業滅前異心令
墮諸趣行相最麤極至於此周盡之終名爲滅相是
故三界四相唯一夢心皆因根本無明之力疏今因
下四翻之以成四位謂本因不覺之力起生相等種
種夢念動其心源長眠三界流轉六道故今因內外

熏力益本智損倒情乃至心源遂成四位階級非圓覺性有斯行位之別疏今以下五標示釋儀問若造論疏卽釋論今造經疏但釋經何以將論泰之令難解邪答今意在解心破倒正等法爲解不以解文爲解若不對論文却難徹見脩斷心相今以論釋意在明顯云何却言難邪且佛說經意趣難解當時機勝對面不妨有悟人佛滅度後時移代變人機轉劣何由解了故諸菩薩慈悲造論解釋指示或取諸經中法義都作義門一時解釋名爲宗論或各就一經一部隨文解釋名爲釋論準龍樹菩薩摩訶衍論中說

馬鳴菩薩約一百本了義大乘經造此起信論卽知此論通釋日本經中義也此經亦是其數但彼論立名小殊若不憑菩薩開示之文如何疑情決了故須以論爲釋義之定量也前後有廣用諸論處其意皆然又論但約覺染籠細經約悟淨勝劣今用論者分齊一也又因互顯兩義俱通六正釋經文經信位中疏二一初信下敘論二釋文經標凡夫中疏此句我見者是第七識中四惑文一數謂執我者是第七識此識中有此四惑故又亦可將此四惑通配二句經文謂妄想我卽我癡我見及愛我者卽我愛我慢言

下自有文者淨業菩薩章四相門中釋也其執我過
患又已在二空門中釋了經聞法悟中疏卽內熏者
意云本覺內熏爲因前遇善友聞熏爲緣由內外熏
力心起厭求因緣既備則心性朗然廣明熏習如論
所說疏寤時覺夢者此意雖易不照心者難見謂夢
之有無反覆二說一約虛妄之相言之眠時無夢但見
是覺故故前云會不自知念念生滅覺時有夢方見一夜來正二若約
眞實之性言之卽眠時有夢夢正作覺時無夢所觀之心境一
一空迷悟之見一一對喻可知今云發者如覺時夢
境現也明者知其是夢知其皆空也空不壞所觀之

相故次云卽知勞慮等故故禪家有日光隙塵之喻
經息妄中疏絕求作者不造諸業雖隨順法性脩助
道法而於心行無求無作故言絕也經賢位中疏二
一二賢下敘論覺於念異者論具云如初發意菩薩
等覺於念異念異者計我我所食瞋見愛等念無異相以捨籠分別
等執著相故順境名相是覺猶夢性相故言念異者卽上
所說迷前違順等法更起貪瞋人我愛見執相計名
發動身口等也前引論文依諸凡夫取著轉深等念
無異相者心念未除但覺此念無異相也疏見前下
二釋文見前等者謂淨解之念亦是籠分別等如論

中說能知名義亦是無明厭苦欣樂是妄心也正當
此位者卽此覺異念之覺是經中所住之見覺此覺
非真故配爲論中相似覺疏結地前證覺者佛頂經
云是彼四善根中頂地之文如登高山身入虛空下
有微礙名爲頂地此亦如是諸礙旣盡如身處空見
覺猶存如彼微礙彼說地前頂位又唯識論加行偈云現前
立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識意亦
同此經聖位中疏二二三聖下敘論文云覺於等者
論具云如法身菩薩等九地皆同覺於念住四種相也念無住
相不知法唯識不起塵執以離分別異前人執及著外境故今約心但云分別能念相

故又異生相故名能念名隨分覺細念既在覺道未圓二釋文經悟前非
中疏卽論中覺於念住者經下文云常覺不住良由
覺住故不住也經明證相疏二一二明下總敘義準
大疏有其二意一者果海離於說相以不可言障而
不證斷而證故故十地但說一分故下文雖寄對強
說而但言障礙卽覺等無別顯相二者因門可寄言
說又有二門一證理法界二證餘法界理中有五能
所歷然謂以無分別智證無差別理心與境冥智與
神會如日合空雖不可分而日非空空非日光始二教
能所無二以卽體之智還照心體舉理收智照體卽

寂舉智收理寂而常照如一明珠珠自有光還照珠
矣終教三能所俱泯謂由智卽理故非智理卽智故非
理同時互卽故互奪也又直顯本覺心體非能所故
故此文云常覺不住不住卽離能所矣頓教四存泯無
礙以前三門說有前後體無二故謂必因能證方悟
心體本絕能所故喻先因斷頭方無能斷五舉一全
收上列四門欲彰義異理既融攝開合寧殊次證餘
法界者謂以無障礙智證無障礙境界智難思復有
三義一開能所二合能所三攝開合三義具如大疏
所辨今此經文當前證理疏言如日合空者喻顯相

宗證道理智體殊卽五門中當第一門也如珠自照
者卽況性宗證道理智不殊卽後四門之意非如外
智能證於如亦無智外如爲智所證故疏次出所以
云但是本覺顯現非能所故其無礙境智寄在後果
位中說之二別解文經法中云常覺不住者念念知
無所得故照與照者等疏四一能所下略釋可知疏
故唯下二廣釋三一引偈疏智無下二以偈釋經取
彼長行釋偈義意開而用之以釋經文今具引彼文
照之自見疏意文云若時菩薩於所緣境無分別智
都無所得不取種種戲論相故爾時乃名實住唯識

眞勝義性卽證眞如智與眞如平等平等俱離能取
所取相故心能所取俱是分別有所得心戲論現故
此但偏遮有漏然後得智亦有戲論之相今亦離彼相也疏彼文下三通妨難曰
此偈是初地入心見道位中之偈今經此位者通於
十地兼脩習位合爲一位如何偏以此偈釋經故答
云彼文雖局見道等也前已頻言此經宗於觀智其
每地之中種種行相此不備列法爾自具又地者喻
智不喻位中別行故萃嚴十地品正說地體有十二
行經唯論證智餘之行相並名寄位說行不名爲地
故知地地皆證眞如證相無別卽明見道義通十地

文局初地但所斷之障麤細不同所證眞如隨地義
別非證理時別有行相故諸經皆無加行及見道位
者由每地皆有加行根本後得三種智也今世親菩
薩通取十地證理行相以此地創證創斷義相顯著
故故云證理之義十地無殊疏亦可下三揀前重釋
疏此則下四結指本論文並可知經喻中疏自斷頭
者此喻未證眞時卽無能證之義眞若已證眞外復
無別能證之智異於眞也若斷障及遣前諸礙而說
則應云若未斷礙卽無能斷之義礙若已除復無能
除之智若存能除之智卽是有障礙而可除斷深垂

性宗之見故云爾也經不住教疏二一二不下總敘
意不住名真解者卽無說無示無聞無得爲真說聽
也故王緇相公述法華天長小疏序云於文字不著
乃能解反古駭經故華嚴等者彼文具云爲欲救護衆
生轉更推求世出世間諸利益事而無疲厭故卽成
就無疲厭心成就無疲厭心已於一切經論心無怯
弱無怯弱故卽得成就一切經論智獲是智已善能
籌量應作不應作於上中下一切衆生隨應隨力如
是而行二別科釋經標喻釋中疏夫設言象等者卽
周易以忘筌蹄得魚兔以此忘言象而得意已如序

中具釋雖云忘也必須假之故云設也然言是語言
宣說此卽可知象者何也象者象也似也謂取似象
之法爲象令見真理周易有大象小象以顯易道卽
其事也六龍象於陽德變化無方等佛說圓極之理言之不及多

以喻況皆此類也若更深而論之則名言所顯之義
亦皆是象不論譬喻以理畢竟言不及故謂聞教生
解義相生時亦是變影起故無言象而倒惑者出取
捨之過也若衆生不遇善友不聞聖教曠劫長守倒
見終無自悟之期故經偈云譬如闇中寶無燈不可
見佛法無人說雖慧不能了執言象而迷真者謂但

守教不求旨歸是執言也縱求義理但隨文生解便爲真實不能以教而爲明鏡照見自心不能以自心爲智燈照經幽旨是執象也故經說云不了自心何知正道等文十地論云隨聲取義有五過失如覽鏡時本旨見面便執見者爲實豈不轉更成迷故云執言象而迷真也標月之指等者標指音指標舉亦是指示之義卽標指天月之手指故云標月之指謂以手指標舉指示月輪矣餘文可知證實忘標者傍文照理勿照於文傍指看月勿看於指正見舉指便勿看指不是且看後始棄之如正聞法時正看經時便勿

滯情於文字不是先看後捨此意隱密講聽二士細意審之故佛頂云如人以指指月是人應當看月不應看指若復看指非唯忘失月輪抑亦忘指經果位中疏二一四果下敘論言滿足方便者是方便道一念相應是無間道從最後一念相應更不間隔便是佛果從覺心下乃至細念故卽解脫道也覺心初起心無初相者根本無明依覺故迷動彼淨心令起微念今乃覺知離覺無別不覺卽動心本寂如迷東爲西悟時卽西是東更無西相故云無初相也前三位中雖各有所覺以其動念未盡故但言念無異相念

無住相今此究竟位中動念都盡唯一心在故直云
心無初相上皆藏疏今更評曰此有二意一者覺是
能覺之智心初起是所覺之業相覺此業相本空名
無初相也心字是本通於真妄卽此心起便是業相
卽此心本無初起之相便是心性二者兩句都說始
覺創滿之相初者始也此覺心證極出夢初始起時
元無初始之相以卽同本覺故如本心識從睡覺時
識新得卽是昨日
前日今日識故以遠離微細念者業識動念念中
最細也卽是生相今由覺此永無故上云心無初相
得見心性者微細念相盡故真性顯現也前三位中

相未盡故不云見性心卽常住者前三位覺未至源
猶有業識起滅不云常住今生相夢盡無明風息心
海浪歇湛然常住究竟覺者前未至源夢念未盡求
滅此動望到彼岸今覺本不流轉亦非始靜常自一
心平等平等始不異本名究竟覺乃至四相俱時而
有皆無自立本來平等同一覺故二釋文經明境中
疏一一總標下通釋總標三一述大意疏卽論下二
配論見性常住者是究竟義故經及論皆云究竟覺
也疏又若下三銷經二一直銷經文障礙卽覺方究
竟者卽是論中四相本來同一覺也又究竟覺經論

文同然此二句藥病俱亡謂無障可斷障卽覺故無
真可證障體卽覺無別真故無斷證智但是覺故然
無障可斷無是實無無真可證卽不是無故十對文
雖皆無二義唯真妄俱真並無真妄俱妄真妄是十對都名真謂得念成法等妄謂失念破法等俱真者解脫涅槃等解脫涅槃等還是偏同得念成法等義無乖失破等義故云俱真疏障礙下二以總配別每對中上句
者謂得念失念成法破法乃至一切煩惱其失念破
法愚癡外道無明淫怒等類皆是染法是麓障也得
念成法智慧菩提真如戒定等類皆是淨法若滯此
相是細障也麓細雖殊屬於對待皆障礙也故前經

云覺礙爲礙故以障礙之言總標十對中染淨之相
卽標下句者謂無非解脫皆名涅槃般若菩提梵行
法性等也以得失成破等皆同一覺性之體故無非
解脫等疏一識下二別釋十對其十對名並隨經所
列一中云無念則得者論中之意離念卽覺念卽不
覺覺卽是智故云正念是智也念卽不覺不覺卽名
失念矣故次引論成之二中緣會者唯說淨緣起也
本覺內熏教法外熏或信解爲因發願爲緣等總爲
緣會緣會故成就止觀乃至菩提涅槃緣離者或離
師無教或心退或邪信異見忽起失於信解皆名緣

離緣離故失定忘慧破前功行矣餘皆可見三中寶積經但云無差不偏同一邊然據理而言必同歸佛性故無差矣四中可知五中涅槃又云明與無明凡夫爲二智者了達其性無二無二之性卽是實性又下引古德偈釋成經中無異境之義六中可知七中首楞亦云覺海性澄圓圓澄覺元妙經中法性元明照生所所立照性亡迷妄有虛空依空立世界想澄成國王知覺乃衆生今經亦云衆生國土釋曰衆生國土旣本從覺海中起卽知全同覺海覺海卽法性也八中非唯天獄者天是天堂獄是地獄九中三乘性者此含定性

不定性俱屬三乘三乘之言具四性也并無性爲五五性皆成佛也十中雖是別釋之數便是都結故無對待但云一切煩惱卽解脫例同障礙卽覺云佛頂等者檢未餘文易會詳而說之經明心中疏理量者如理智如量智也齊鑒者理見卽空量見卽假空假同時故云齊也無倒者有非定有空非斷無也如空者疏有二意一由分別下是所照相空二又能照下是能照慧空同淨名者引證也上來皆是等者滿足相應故稱法界成法界慧覺心初起故照諸相心無初相故如虛空經忘心頓證疏三一二忘下對前釋意

二一就機釋前由普示等者謂通論諸佛觀諸衆生
斷傍發心趣向如來無上圓覺者從凡至聖任運有斯
等級隨順行相遂與始終說之令知不是令他故作
此解行若此後段卽教示令如此安心用意不是傍
說已歷之事故經云但諸等也意云但依此用心莫
計前差等此意極要曉之可稍留心疏前是下二稱
法釋隨相者約任運心行不妨階級離相者約故意
加行心中必須忘相又空卽假故隨也假卽空故離
也疏亦如下二引例指同此行位之初已具引說亦
是成就教理始終圓滿離過之意此中意趣下正是

指同三正釋經文經安心中疏四節者此是直下教
示學人朝暮安心用心方更若欲消經文自顯若
欲更廣顯方便意度勢乃無窮直在知真識妄善巧
之人臨時對機種種顯示今不可預書得也二中勞
形等者心本無念動念則垂將心止心止亦是妄以
動念故如避影之人走急影亦急終不可免却得不
如處陰影滅亦如揚聲訶叱谷中令勿作聲響訶聲
唯頻谷中轉闌不如自默谷則寂然故論云亦不得
隨心外念境界後以心除心中云現量者無分別
之照也迷者分別所照之念謂言別有故次後云如

鏡照物謂明鏡自現諸像一一自照其所現者無別分量但是自現之量其所照者無別所照但是本明當現佛時卽名爲照鏡都不言我今照物若言我照便如鏡外有物令鏡比度知之便成比量自心如鏡心知是明諸妄想境如像了知如照一一對喻其意可知然云現量者現是現在約時不現前在別處量是決定之量此時佛頂云自心取自心非幻成幻法起信云是故三界虛僞唯心所作離心則無六塵境界此意云何以一切法皆從心起妄念而生一切分別卽分別自心心不見心無相可得次云但不生情

等者生情卽垂於鏡便成比量也且心體下如鏡對物豈添照了之用然非不照心對鏡時不加覺知之智然非不知經頓入中疏亦同金剛者文云若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚爲希有世親菩薩釋曰驚者謂非處生懼將謂非處其心必驚如非道處行故怖者不能斷疑心故於非道處不能斷疑畏者一向怖故其心畢竟惶驚怖故必謂非處故畏心起已畢竟墮落無復脩行此意如人欲避惡害苦難行於道路欲往親厚知友快樂國土處所其路是正然中間忽見乍似隔阻山險淵深不妨其中元來通徹其人忽然疑起乍驚更看之猶疑轉怖

周迴觀瞻未覺通處的謂已錯不達前程其心便畏一向憂苦不能前進因此却被諸惡賊害之難起反致身命不全今聞經者免同此類故皆云不也經驗果中疏曩者昔也若但就下卽非慙公語也已是積習者據此三世推尋都無別頓悟種性皆因熏故金剛亦云者彼說佛滅後有人於此章句能生信心以此爲實當知是人不少一佛二佛三四五佛而種善根已於無量千萬佛所種諸善根經印成中疏一切種智者是佛果位之智同此安心者此云不加了知不辨真實皆是不生二解之義同此種智但名言之

異也經別明觀行疏二一次四下解釋科段二一觀別不必修此者上上機也二祖三祖六祖之迹卽當其人志公傳大士作歌偈等亦對此機故牛頭融大師有絕觀論疏其所下二障別非唯觀行門戶不同其障觀行之病亦有差別或三二者但有三者已除我相但有二相者已除我人但有一者唯有壽命一相未覺次第的爾必不參差以此四相約智證深淺重重豎說不同金剛等說四無深淺也定不兼餘者有作病者必不肯止止者不作任者必不止不作滅者必不任等顚滯一中心無兩用故故此兩四下

亦對前說別也然通別觀等者亦是通妨難之意恐有難云後二章說惑障不是觀行何乃四章同科都云別明觀行邪故疏通云由是障觀行之惑等疏文二下二開章釋文二一開章二釋文經正理中疏前說觀行者普眼章及彌勒斷愛文也請更投機者今被多人差別根性不但爲一類人矣故云四門隨方來者非止一路經稱性標本中疏證義如前者前雖四位優劣有殊皆明證相非唯佛果方名證也直從信位皆是趣證行相但心機勝劣任運成差經隨機舉數中疏利鈍等者有人聰利煩惱貪瞋却厚有人

根鈍貪等又薄交絡四句復有貪不瞋等四句對憊沈掉舉亦有句數然大抵利根及貪求者多掉舉鈍根及瞋癡者多憊沈爲有如是衆多根性故佛設教對之便成其數無量矣光瑤和尚云莫怪醫王多處方只爲病子無頭數引楞伽可見經正示觀門疏二一二正下標列泯相者經云身心客塵從此永滅等澄神者取靜澄念也觀者心冥所觀之境更不異緣起幻消塵者經文甚顯絕待靈心者非關真妄不對有空直照靈知而爲觀行文云不取幻化及諸靜相又云超過礙無礙境又云煩惱涅槃不相留礙皆絕

待義也言無知覺明卽靈心也疏然禪下二正示二
一釋意二一正釋已具懸談者第八脩證階差門也
此彼異者彼令總解諸家頓漸及諸經綸所說禪宗
義理此直令依此三門便證不必辨他諸餘宗教又
前多說禪宗所顯示真心法體此但說起行趣入之
門疏展轉殊塗者有二意一佛教隨機故已殊塗二
由教多門故習者展轉差錯皆以之教人人又殊塗
如今此界數十家禪邪多正少根本從達磨宗出故
智論云諸宗外道皆是古昔佛教之遺餘也邪正等
者諸經論所說備有如是衆多今人間流行者或錯

或是亦不是離諸教所說但名言不同難爲通會今
且約諸教已自有差別若總攝之不離邪定正定正
中復有三界內凡夫禪定復有出離趣入無漏之定
故名聖也就出離中復有小乘大乘外道凡夫小乘
三類人同脩四
禪八定但是用心不同大乘
卽兼有諸家不必唯八定也就大乘中復有權教所
說禪定有慧之定無慧之定就實教中復有理定事
定頓脩之定共者四禪八定通於凡聖大小權實不
共者用心門戶謂外道不共佛教等又實教悟理而
脩不共二乘今此下正明不共權小也託法者棟空
習行門圓者棟於權小二教頓者正棟四禪八定事

理等者復棟頭中局理者漸中局事者故總結云俱無礙也疏與論下二會論亦是引例證於約理及頓其真如三昧懸談十因緣中已引大同者彼依真如此令悟淨圓覺圓覺真如一也小異如文二釋文經標本中疏本即解者即前普眼已下四章經文之意膏即油之屬明是燈中火燄相續膏喻行明喻解也目喻解足喻行也眼目見道路夷險坑平通塞足則依之前進若跛而有目雖見難前直而有足動落坑故須相資矣經起行中疏一一約其下釋前二句一明脩意經云取靜者或云至靜極靜故下諸輪

每指此觀皆云至靜道場加行中亦云先取至靜不起思念靜極便覺釋曰言至靜極靜皆是棟權小凡夫等行謂凡夫取靜但無心於萬物萬物未曾無故亦得神靜二乘了達我空生空故心不起亦得住靜權教大乘但悟心境皆空順此安心亦得住靜此以無波即名爲靜矣此宗悟淨本覺真心不生於法方爲至靜此體不被風動之即此濕爲靜體疏論云下二引論廣釋不依氣息者數息觀境形則骨鎖等色即青黃赤白見聞覺知即識也通前是十徧處觀如智論說謂青黃赤白地水火風空識等十如作青觀

時徧一切處盡是青色更無餘色黃等亦爾此是權漸之教所脩之行故脩真如三昧悉不依之今此經亦不依之也乃至者略中間其次文云一切諸想隨念皆除亦遣除想以一切法本來無想念念不生念念不滅亦不得隨心外念境界後以心除心心若馳散卽當攝來還住正念念正念者當知唯心云云云云在疏等者又等後文後文次云念念不可得若從坐起去來進止有所施作於一切時常念方便隨順觀察久習淳熟其心得住以心住故漸漸猛利隨順得入真如三昧深伏煩惱信心增長速成不退唯除疑惑不信誹

謗重罪業障我慢懈怠如是等人不能悟入疏由前下二釋後二句如文經功成中疏客非下二句釋客塵義客者非本性故本性是主妄念是客也塵者汙染自體如鏡中塵也經感應中云由寂靜故等者初句躡前功用餘正明感應於中先法後喻法中諸如來心者真淨心也亦卽法身故論中說色性卽智性智性卽色性於中顯現者如疏所明如鏡中像者後喻也疏二一衆生下釋法疏如諸下二釋喻四一直釋可知疏故論下二引例論中有兩重問答初因說菩薩位滿成佛自然有不思議業能現十方利益衆

生遂有問曰虛空世界衆生心行一一無邊佛如何徧知答曰一切境界本來一心離於想念以衆生妄見境界心有分齊佛見相無所不徧心真實故卽是自體顯照一切妄法有大智用無量方便隨諸衆生所應得解皆能開示種種法義是故得名一切種智因此又再問曰卽是疏文

上所引及疏中引皆撮略要文不備寫也

不能見者次云一切衆生若見其身若現神變若聞其說無不得益云何世間多不能見答文可解

圓覺經略疏之鈔卷第十九

圓覺經略疏之鈔卷第二十

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏經云下三會通兩文身心一者義如前科也皆據能現者遮疑情也緣海東曉法師釋彼論此科法合鏡喻之意云法身似質化身似影恐有曾見彼疏者疑云旣云現於衆生心中卽合是應化之身云何言法身及真心邪故此通云據能現之本等也疏此約下四別釋現義謂正當知佛心亦如此之時佛心是所知所知之境的從自淨心顯現如變影緣真如也卽真如非影不妨變影緣如卽知佛心亦爾經結名

中疏翻云止者止於萬緣方得寂靜寂靜是顯相止
是釋名於染等者雙成止義及寂靜義問既此三法
皆名觀云何此門脩止答前標意此宗必具理事定
慧皆無障礙故觀觀皆止止於餘觀非論妄緣故下
文云若他觀者名爲邪觀止止皆觀念念心心若一
間斷卽無明故故前云恒作是念然每觀爲門不同
立意各別此約止門而脩止觀也由此義故於涅槃
起信及天台等所說三門皆大同也如下三觀終處
具說若準涅槃下引經釋也然彼經中此一段文義
廣辯三相同此三觀具有標意別釋總釋至下具引

以會此中三觀今且直配此觀一門然亦不具錄其
文但列名而已今爲具引對詳可解文云奢摩他者
名爲能滅能滅一切煩惱結故此前亦云身心又奢
摩他者名爲能調能調諸根惡不善故此前云內發
善法攝故又奢摩他者名曰寂靜能令三業成寂靜故此
同全又奢摩他者名爲遠離能令衆生離五欲故又奢
摩他者名曰能清能清貪欲瞋恚愚癡三濁法故以
是義故故名定相經起行中疏心性識者是心識
自性也非所依真性真性依土釋疏能幻之者如普
賢章備釋法喻各有五門檢而示之依如幻始覺等

者具如普眼章中二空觀也然彼與此有三意異彼明稱理圓觀以成圓頓悟解此明尅體進脩堅持不捨以彰觀行又彼是總相觀行普被諸根此是別相方便別對一類彼上根入此中根入疏隨機應化等者此約在觀行中習學化行釋也謂變起種種方便說法開示衆生或想種種現神通事攝化之方等或坐時習此方便或餘時正觀機說法皆是學習化行之義但以決定志願大悲之力念念如此卽是脩習行化故經次云內發大悲輕安若觀心釋下約脩治心行釋也謂染淨皆空心變卽有妄識旣已變起塵

境難可頓除故今以悟解方便變化引起一切情塵以爲所緣之境然後以種種對治幻智一一翻之卽同淨名云八萬四千塵勞皆吾侍者降伏煩惱滅勇健無能勝如有經說火與薪戰薪多火盛今變起幻者意在翻破也故云變化不單云變單云變者一向是妄識所變今云化者表是幻智自在之力知是虛僞故故名變化非障非蔽者且如慳蔽施惡蔽於戒瞋蔽於忍等六度旣云六蔽八萬四千例之今觀之卽淨故知非也且約翻爲六度者如法句經說又若對上二句卽起諸幻以除幻者有四對別謂自行化行除障起

行止持作持除徧計執翻染成淨一一配之可知經功成中疏根塵既銷者躡上除幻之句亦可取前奢摩他之文彼身心客塵從此永滅故自他無二者正觀成就內發者心行自然如此也卽情發於中而形於願矣同體大悲者由將幻智觀察自他自他皆同圓覺淨性自己既悟身心喜樂傷他未覺枉受苦惱故悲愍之如富貴勢要之人眼下見他貧苦傭作或爲奴僕若謂他實是下舍貧賤或是奴僕卽心裏不平若聞道是三公貴旋子孫家破貧苦或因餘事沒落爲奴卽愴然哀傷便擬救拔濟惠今菩薩了悟淨

覺觀行又成觀諸衆生貧窮無福慧入生死險道又觀他皆同覺性迷故枉受輪轉是以內發大悲心也法喻對之可知疏輕安者上釋大悲已合此意釋訖又於前觀門中釋體用訖今但略示此門行相也經結通中疏從此觀門等者含二利行也謂明菩薩從此二利觀門方能對機起於二行或冥坐靜室或於餘威儀中剋志加行專注觀門今得觀行成就方堪於一切時中脩六度萬行也乃至佛果者略於中間謂成時當十住初心從此漸次增進念念不退自然歷於二住三住乃至十住十行十向十地等煩惱習

盡行位圓滿卽佛果也經科揀濫者恐聞能治所治皆是幻化謂言幻智亦同凡識故初二句揀之意云觀幻之智故名幻智智體非是幻故前云知幻卽離又恐聞能觀非幻便計有能觀之相故後二句又揀此濫謂若能正觀幻時便了所觀無體可離卽爲真理能觀無別能離卽是本智則自然觀時便不同凡迷幻境若見所觀是幻是可離法我能觀智不同彼幻不得離之我能如此諸迷者不能若有如上等心則兼此智亦爲幻也以取能觀之相故經科總結者總結功成已來文也於中文有法喻法中但依上解

了夢喻卽永離幻相也經云是諸等者如是觀行功成佛迹遠離諸病便是菩薩究竟圓妙之行從今乃至佛果念念如此用心更無別意設使脩六度萬行三十七品一切助道之法乃至捨頭目等時一一只依上來用心卽此差別諸行皆成菩薩妙行若失此意設能捨身亦不成無漏之因也如有比丘自害佛種種詞責之列疏如種穀等者等一切麥豆之類覺心者了悟圓覺之心也卽上所標悟淨圓覺以淨覺心等是謂以淨覺心等者種依土以生苗悟約幻而成智智則親從悟覺而起不從幻法苗亦親從種子而生不從水土

餘意可見經結名中疏亦名等者梵語雖異所目無殊餘義如文上來釋起幻觀竟經起行中疏一一躡其下釋明所離經云以淨覺心不取幻化等者文有兩節初明所離於中初一句躡所依次不取下二句明所離配離前二觀可知後了知等二句釋離所以謂見身心即著我相著即起過故前靜之次又觀之今了是礙故皆不取疏此下下二釋明所用二一標指疏即上下二正釋二一釋法二一釋正顯體二一釋所遮經云無知覺明者無知覺之明依士釋也無知覺是遮詮明是表詮遮非知覺情識表是靈明真

性疏所了身心者此觀所造異於前觀前觀以了知身心爲境故無知者異於心無覺者異於身故欠云身觸心緣等然身觸者合於鼻舌身等三根以皆與根合而了別故根則屬身故心緣者意在眼耳意等三識以離中而了別故由此分別者總指諸識障正知見者即靈妙心體名正知見由前云理障礙正知見又云圓悟無上知見後云當求正知見人故此正標知見爲所障兼指其體是無知覺之明也又緣此云無知覺明恐疑真知亦是麓淺總須泯之故徧標矣若云無知便是真知亦無既云無覺覺應亦爾云

何當部唯宗於覺講者至此必請明不學徒疏正顯
下一釋所表四一直指正顯等者正是此觀所宗道
理體故廣顯其相也其文雖易其法甚深但在說時
分明顯示不可具以文字轉轉釋之可盡但隨文隱
略指而已疏然此下二明無比二一就當體明無比
上下可知傍者四方中者當處無在處者顯無中也
夫言中者皆約當身正住處爲中以分東西上下今
既不取身心之相故無中邊上下也疏欲言下二對
諸法明無比不從緣起者彼法緣會卽起緣離卽滅
靈心不然故不從也餘皆易會其語但恐不見其法

善思念之疏故諸下三辨說儀訶爲邪小者若一向
但言空寂者以外道不識執冥性實約小乘妄計三
四皆實無爲清辯猶迷一向著於空義故諸經論
訶爲邪小也諸經皆說耽空滯寂是二乘行華嚴說
二乘人憊無爲坑又有經云乍可憊有如須彌不可
憊空如芥子瓔珞云樂行寂靜緣覺行摩公不真空
論中破本無宗云本無者情尚於無多觸言而賓無
故非有有卽無非無卽無尋夫立文之旨尋經文本意也
直以非有非真有非無非真無何必非有無此有非
無無彼無此直好無之談豈曰順通事實卽物之情

哉於知見等者是以法華華嚴約卽體之照用呼爲
如來知見楞嚴經內名爲妙明本明圓明今此經文
及諸論皆名爲覺或約體或從用各是一義安立名
相不同於此言具遮表揀法彰名不名之名強安明
字疏今此下四結示經意文顯可知疏諸礙下二釋
離所依迥殊對待者卽身心眞妄因果染淨凡聖等
如二乘人超三界便有三界內外爲對菩薩超二乘
便有大小爲對諸佛超菩薩便有因果爲對乃至有
漏無漏有爲無爲悉皆如此今冥合靈心並不如是
謂不劣於佛不勝於凡不出世間不屬三界

云云衆多之例

且如無漏聖人爲無礙有漏凡夫爲有礙今旣永超
礙無礙境豈同如上對待法邪經礙無礙境者疏中
舍三意釋礙無礙一超初取靜及次起幻兩門起幻
緣境爲礙靜無所緣爲無礙故上文云不取幻化及
諸靜相二超煩惱涅槃煩惱繫縛爲礙涅槃解脫爲
無礙故下文云煩惱涅槃不相留礙三者身心塵域
等總名爲礙若以心離之名爲無礙今皆不爾故皆
離之故云超過也合起幻及煩惱爲一義合取靜及
涅槃爲一義以爲一對卽上句中涉字下句中同字
是其意也合上句者謂起幻智除幻者又欲變諸幻

開幻衆衆多心數一一作意運動勞擾心慮雖是觀智涉於煩惱同是擾亂之行故此意卽以起幻爲煩惱之礙不別說貪瞋等煩惱也合下句者謂一向取靜同於二乘厭生死愛涅槃耽空滯寂涅槃卽是無礙之法今取靜行相屬於此科故云同也此意卽以取靜爲涅槃之相不別說擇滅無爲灰身滅智等涅槃也故此一對異前各說以爲第三意也疏屬已者謂自己所有受用因緣資具乃至屋宅田地園林臺觀或爲王官所統部邑皆名屬已受用之具此門觀行成就心合靈源之時此等宛然仍舊然都無取捨

計度有無等分別之念疏共居國邑者瑜伽等論說此三千世界是衆生共業所感貴賤人畜種種有情同共依之而住名爲依報自身則各隨已業貴賤苦樂不同飛走類別名爲別業正報今意在凡常人易見故直云共居國邑謂或一閭浮提或瞿耶尼或一大唐或一土藩等或寬或狹或通或局同一水土所宜風俗所爲山川所出王法所化皆得名世界不必事須三千大千以脩觀行人心之境量不必徧於大千界故疏還有見聞者略舉二識以例餘識且舉心王以例心所此等情慮皆不異尋常未脩觀時但必

無心計度耳經塵域者比來情塵之疆域也疏靈照者心靈自體有大智慧光明徧照法界義故毗盧遮那是法界身此國翻云光明徧照餘不釋者皆可意求疏鐙字下二釋喻三一釋喻依言喻所依物也物非能喻法非所喻此二全殊故也但物上有義與法上義相似此二義方是能喻所喻也如將金剛喻般若者若取二法卽無交涉謂金剛有形相般若無形相般若若是決擇之慧金剛何能擇法般若萬德乃至恒沙妙用金剛悉無今取爲喻者但說堅利義金剛者萬物不能壞之堅也而能碎壞萬物利也行深般若

若波羅密者天魔外道煩惱無明一切障等不能動轉堅也能斷煩惱照五蘊空利也但取二法之上各有堅利之義卽便成喻喻者曉喻以相似義曉喻令解今有欲徧看聖教或講義聽義叅學禪慧徵論道理者必須明解法喻比對之意故經云智者以譬喻得解不言愚者疏鐙字不定者推求訓釋此字非聲義故又不全非取意用之亦可通故但以義疑故三釋存焉金石等者等於銅鐵之屬或玉石中有清遠聲也聲相者聲之相貌清濁高低像似之謂也鐙鐙然者但想取擊鐘磬聲勢卽可會也巴南風俗亦呼

驢鳴爲鐙鐙之聲但彼重濁不同鐘磬清遠迴潤拙者譯經時天竺僧宣梵文解兩方語者翻出爲唐言書出名爲筆受以天竺語與此倒次須迴文又彼語朴次須潤文也今云拙者以聲是體鐙是相先合云聲也卽大鍾者切韻中釋也亦與鑪同訓問若爾卽鑪是物質何不云鑪中聲乃云器中鑪邪故次答此意云是諸器等也謂諸器中有一金器或銅鐵等名之爲鑪擊此鑪時聲出于外文甚順故故云準此則順本文等也但筆受等者良以黃皇二音全同二字又皆從金鑪鐙二字又亦音同故易錯也笙簫者四其狀如此

笙有十七管管管置一簧長短有異吹之乃中間扇動而有其聲聲若不品扇上有微錫如麴糠許大移之上下取其聲韻名曰調請請字疑是清字管簫之屬者慈恩唯識疏云以內有風起聲等故又老子道經云天地之間其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出河上公注云橐籥中空虛故能出聲氣無有屈竭時搖動益出王弼注云橐籥守中則無窮盡棄已任物物莫不理若橐籥有意於聲則不足以供吹者之求彼說二事今唯取簫以是出聲物故橐籥是橐籥備案之類非出聲物此等管簫籥之類與經所喻之義相順也云俱錯者以簧字爲鐙字以黃音爲橫音疏後正下二正釋喻三雖異者鐙鑪簧也皆通者三物及身心皆不能拘於所出聲與又不離

已中已又不能及之故法喻
圓覺經略疏之鈔卷第二十



意休體下至以地力者之末地無二庫今即果蓋
空通妙道出無餘非自顯顯現便蓋出王顯主云
眼之周其散聲蓋字顯而不覺隨而愈出云釋義中
思聖端源云以內自風或執於外又求于真跡云天
志主正理其聲諸各曰諸諸是散字寶蓋之顯音慈
蓮而本其顯蓋各不品顯主百端變收其顯音大絲
坐亦十廿曾寶蓋蓮之寶是顯林異和之心中間風

分四十二