

華嚴經

C40
4514
240-1

C40-4514

丁翁上座請大藏及有
家書置之武州雲山
我微笑塔院府中來
為學者不敢許出院內
當山三世鐵牛機謹誌



B 64853

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十一

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

漸中開合諸師不同

漸中開合下第二別明漸義開漸成別自有四重
從二至五

或但分爲二卽是半滿△或分爲三卽武丘山岌法
師謂十二年前見有得道名有相教十二年後齊至
法華見空得道名無相教最後雙照一切衆生佛性
闡提作佛名常住教

於分三中自有三師初一師正立

此與唐三藏三時之教大同至敘西域中說

後二師指同卽唐三藏及真諦三藏初云武丘卽蘇州山寺

真諦三藏依金光明立轉照持三輪之教亦大同此於第三師中二先指同初師

而時節小異謂七年前說四諦名轉法輪七年後說般若具轉照二輪以空照有故三十年後具轉照持以雙照空有持前二故

後而時節下指異別立疏文稍略彼云謂佛二月八日成道四月八日於波羅柰鹿野苑中爲聲聞

衆轉四諦法輪後於成道第七年中在舍衛國去祇園五里智慧江邊爲諸菩薩及二乘衆說般若等經此時具二謂轉照法輪又於成道三十年後未涅槃前在毗舍離國鬼王法堂爲眞常菩薩說解節等經此時具有轉照及持三種法輪也

或分爲四△卽宋朝岌法師謂於前三時無相之後常住之前指法華經爲同歸教以會三歸一萬善悉向菩提故

宋朝岌者第三分四中疏家不欲繁文故但於前師之外加其異名應具列之

或開爲五然有二家△一道場慧觀等於無相之後
同歸之前指淨名思益等爲抑揚教△二者卽前劉
公不開抑揚而有教之初取提冒經爲人天教
道場慧觀者卽上元道場寺僧言五教者一有相
教二無相教三抑揚教四同歸教五常住教言抑
揚者謂抑挫聲聞褒揚菩薩故劉公五者一人天
教二有相教三無相教四同歸教五常住教
上來諸師皆於漸中約時開異若不加不定之教則
招難尤多以初有大故雖加不定猶有妨難略顯五
時之妨餘可例知

上來諸師下第二辨順違於中三第一總明順違
第二別破違理第三結成違順初中以上來諸師
從二至五皆先小後大故不加不定招初有大乘
之難雖加不定猶有妨者加不定免初有大乘之
難而於所立名義之中皆有難也言略顯五時之
妨者從後破之旣破五時四三二時皆已破竟故
云餘可例知

初明十二年前爲有相者自違成論成論云我今正
明三藏中實義實義卽空

初明十二年等者第二別破別破二家五時卽爲

二別今初破道場五時卽分爲五言成論云我今
正明三藏中實義實義卽空者破第一時引其三
文此卽第一引小乘論以成實論意云我今成立
小乘中實義故云成實以三藏卽小乘教故旣言
實義卽空明小乘已說空竟何言見有得道不可
不見實義而得道也

又阿含中云無是老死卽法空也無誰老死卽生空
也

又阿含中云下第二引小乘經然經文相續云無
是老死無誰老死此卽明十二因緣人法空義是
老死者指老死法體誰者卽人也故無是老死卽
老死法空無誰老死卽主老死我人空也然諸經
論多明小乘但有人空未明法空者有二義故一
從多分少分說小乘多分但明人空二從顯了不
顯了說雖說法空未全顯了故言不說法空耳若
從不顯了說及少分說則亦明法空今從此義
又智論云三藏中明法空爲大空摩訶衍中明十方
空爲大空

三藏中明法空爲大空等者第三引大乘論彼釋
十八空揀二宗大空之異今但取三藏明法空之

言三藏亦卽小乘教耳

皆顯小乘已有二空

皆顯已下結上三文

若云第二時說空者十二年後方制廣戒豈唯說空
若云第二時下破第二時於中三一破說空二破
不明常住三結立正義初中又二第一引制戒明
十二年後說有故戒經云善護於口言自淨其志
意身莫作諸惡此三業道淨能得如是行是大仙
人道此是釋迦如來於十二年中爲無事僧說是
戒經從是已後廣分別說明知十二年後始制廣

戒廣戒卽是明有

又智論云從得道夜乃至涅槃常說般若豈前不說
空

又智論云從初得道下第二引論通說般若明十
二年前已說於空非局十二年後般若明性空之
智故

若云第二時中未顯常住者實相般若豈無常耶

若云第二時中下第二破不明常住於中文四初

反質破實相卽常故

涅槃亦說佛性亦名般若

涅槃亦說下第二顯正破上卽理量此卽聖言量
般若旣卽佛性佛性是常般若常矣

是知實相般若卽是正因佛性觀照卽爲了因

是知下第三會義破謂會釋二經使第二時同第
五時以義同故謂二種般若卽二佛性在名則異
在義不殊言實相爲正因者卽第一義空名爲佛
性第一義空卽實相異名觀照爲了因如燈了物
又般若離四句何曾存空般若不壞四句豈無妙有
又般若離四句下第四縱奪破先奪則拂迹入玄
理絕百非言亡四句若但以空爲般若者非真般

若也故經云般若非有相非無相亦非有無相亦
非非有無相離一切諸相何得存空故中論云諸
佛說空法爲離於有見若復見有空諸佛所不化
言般若不壞四句豈無妙有者此卽縱也縱其是
空亦須是有尚是四句何況有耶故般若經云般
若不壞色不壞受想行識卽不壞有也餘文可知
故智論云一切實非實亦實亦非實非實非非實
是名諸佛法則四句皆實又因緣所生法卽空卽
假卽中卽中有遮有表卽下二句是知失意則四
句便成四謗得旨則四句卽是四德下說正義躡

此而起

是知小大各有四門而但言初有次空者各得一門之意耳

是知小大下第三結立正義也此則縱而奪之縱其初有次空則各得一門之意奪其不識四門之意則初有次空之旨全垂言四門者小乘以阿毗曇明有門毘曇卽今之俱舍遵一切有部故成實卽是空門實義是空故毘勒論卽亦有亦空門其非有非空門未見論文卽惡口車匿見此入道有云犢子部亦計我非有非無恐未指定大乘四門

者如涅槃云一切衆生皆有佛性如乳有酪性等斯卽有門也又云石無金性乳無酪性衆生佛性猶如虛空迦毘羅城空大涅槃空卽空門也又云衆生佛性亦有亦無何以爲有一切衆生悉同有故何以爲無從善方便而得見故卽亦有亦無門又云衆生佛性卽是中道非有如虛空非無如兔角百非斯違斯卽非有非無門也若取經論唯識多明有門掌珍多說空門辨中邊論多顯亦有亦空門中論多辨非有非空門

若云第三時中但名抑揚亦非常者

若云第三時中下破第三時文二先雙標

淨名云佛身無爲不墮諸數如觀身實相觀佛亦然
豈無常耶

後淨名云下雙破先破第三時中不明常義可知
般若亦云二乘智慧猶如螢火菩薩一日學智如日
之照豈非抑揚

後般若亦云下破獨得抑揚之名以第二時中亦
抑揚故二乘螢光抑也菩薩如日揚也

若云第四時中但顯同歸亦未明常者壽量品云常
住不滅又方便品云世間相常住等豈無常耶

若云第四時下第四破第四時但破不明常住不
破同歸之義

五以涅槃爲常住者當教可爾而涅槃之時亦有小
乘之見如阿含中說如來涅槃之相故

五以涅槃爲常下破第五時許其涅槃是常住義
責其涅槃無有小乘以至涅槃皆有大小故如阿
含中說如來涅槃之相者彼說如來於純陀家乞
食梅檀木耳羹後患脊痛於拘尸那城娑羅雙樹
間逆順出入超越三昧於第四禪中入火光三昧
燒身滅度唯留舍利爲人天福田身智俱滅入無

餘涅槃是也

若以人天爲初者提胃雖說戒善得道皆通三乘故彼經云提胃得不起法忍又違密迹經中第二七日說三乘故

若以人天爲初下破第二家卽劉公之義言提胃雖說戒善等者彼說如來在樹王下成道於七日中無人知佛得阿耨多羅三藐三菩提唯提胃波利此二居士明究陰陽鑽龜易卜知佛成道名爲樹神提胃獻麁四天王奉鉢如來受已始爲提胃說世間因果此約小乘相不妨爲大謂彼經又云

五百賈人得受五戒先自懺悔五逆十惡謗法等罪得四大本淨五蘊本淨六塵本淨五根本淨提胃長者得不起法忍三百賈人得柔順忍二百賈人得須陀洹果四天王得柔順忍三百龍王得不起法忍自餘天等無量衆生發無上菩提心又普曜經云第二七日提胃等五百賈人施佛麁蜜佛與授記汝於來世當得作佛皆同一字名曰齊成明知非獨人天也然提胃塔現在土火羅國上所引經皆明初時已說大也言又違密迹經中第二七日說三乘故者旣第二七日已說三乘那言最

初唯人天教此經卽大寶積密迹力士會第三卷
當第八是初竺法護譯

然上五時等皆以約時尅定則有所乖揀去不定從
多分說亦有理在

然上五時等者第三結成違順也上結前違而言
等者等取四三二時也言揀去不定從多分說亦
有理在者結成順也有二義故得順理一揀去
不定則無尅定之失不違密迹等經二從多分說
不違自所立義故有理在

二後魏光統律師承習佛陀三藏

二後魏光統等者第二師先正立中二先明所承
後顯立義今初言承習佛陀三藏者佛陀是西域
人同學五人四皆得道思欲亡身求之友曰道須
緣會不可強也汝與東土有緣彼有二弟子汝若
度得必當得道佛陀初至於此當後魏孝文始在
雲州投之見重初於一康家供養夜見火光二云
及移都洛陽陀亦隨之彼爲立少林寺知後爲則
天所取遂指水令西山透隴而流其二弟子一是
稠禪師得道二是光統故云稠公解虎於東谷佛
陀指水而西流也

亦立三教謂漸頓圓初爲根未熟者先說無常後方說常先空後不空等如是漸次故名爲漸二爲根熟之輩於一法門具足演說常無常空不空等一切具說更無由漸故名爲頓三爲於上達分階佛境之者說於如來無礙解脫究竟果德圓極秘密自在法門故名爲圓

亦立三教下顯立義也於中漸約不具頓約具說不同延公大小相望成頓漸也言具說者卽如涅槃說空者所謂生死不空者所謂大般涅槃等又云若空不空若常無常等皆令廣聞卽是頓也三

圓教者卽是華嚴

此亦約化儀說有前後耳

此亦約化下辨順違此師所立義多順理故不辨違於中先出立意後解妨難今初此亦約化儀說有前後者頓中化法無異漸中別時說空不空卽名爲漸同時說空不空卽名爲頓故是化儀其第三亦約化法揀異前二從多分說故云此亦約化儀

意明今時堪受頓者必昔曾受化故云根熟上達之言義兼地前分階佛境卽謂地上於理亦通

意明今時下二解妨難也。謂刊定記主有其二難。一合難。漸頓二別難。於圓第一難云。若漸根生熟俱漸。頓根生熟俱頓。則漸頓可分。既云未熟名漸已熟名頓。則此於一漸根但生熟爲異。無別頓義。或應彼一有漸頓二根生必至熟。熟必從生。故或應一切皆是漸根。無有不從生至熟。故釋曰。此第一難。其漸頓自有二難。第一漸頓不分難。第二一根具二難。第三無有頓根難。初一是總。後二是別。今爲此一通。三難皆遣。如第一難。刊定以根定於漸頓。則有此難。今不以根定於漸頓。何有此難。謂

爲其根生漸說法。門名之爲漸。爲於根熟頓說法。門則以爲頓。何得以生熟俱頓難耶。則第一難過矣。既不約根。何得以生必至熟。熟必從生等難耶。則第二第三難過矣。又爲此難。違下自所立義。彼立四教云。第三教當初心菩薩。第四教義當終心識。如來藏者。又自通云。言初心者。約機勝劣名其初終。非約修行初終時位。汝既以根勝劣爲初終。何妨此師亦以根勝劣爲生熟耶。故爲此難。失古意也。上達之言。義兼地前等者。通彼第二難於圓教。彼難云。既云分階佛境。則地前無有堪聞此經。

則違出現品佛刹塵數衆生發菩提心釋曰彼以
上達分階佛境合爲一義故有此難今爲此通則
上達爲地前分階佛境爲地上故不違出現品文
亦不失於大理況初發心時便成正覺豈非分階
佛境之人

三隋末唐初吉藏法師依法華第五立三種法輪一
始見我身聞我所說卽皆信受入如來慧卽根本法
輪二除先修習學小乘者卽枝末法輪三我今亦令
得聞是經入於佛慧卽攝末歸本法輪

三隋末唐初下第三師先正立中依法華經第五

卽從地踊出品以彼中踊出菩薩問訊云世尊少
病少惱安樂行不所應度者受化易不不令世尊
生疲勞耶故佛答云如是如是諸善男子如來安
樂少病少惱諸衆生等易可化度無有疲勞所以
者何是諸衆生世世已來常受我化亦於過去諸
佛供養尊重種種善根此諸衆生始見我身聞我
所說卽皆信受入如來慧除先修習學小乘者如
是之人我今亦令得聞是經入於佛慧今疏引經
便以義隔成於三輪此師以根本法輪是華嚴經
始成正覺頓宣說故其枝末法輪是以根本化之

不得便於一佛乘分別說三爲枝末卽指華嚴已後法華已前皆爲枝末三卽法華以爲攝末

此判全約化儀據法但有大小然法華爲於一類開顯本末若將定判一代聖教收義不盡以法華之前亦有大故豈般若等皆爲枝末又無量義云佛一切時說大小故

此判全約等者第二辨順違於中此句出彼立教所依依化儀立非是約法及約根等而言全者對前光統光統三教一約化儀二約化法三皆對根今此師立唯約化儀據法但有大小下正辨順違

唯有大小則無殊半滿亦攝義不周然法華爲於一類開顯本末者此段會通經意以釋妨難恐有難言依於法華立義乃是一極之說如何不依故今釋云自是立教之人不得法華之意法華別爲一類滯小之人故爲此說謂執三疑一執小疑大故爲開方便門顯真實相真實相者唯是佛慧執小乘者是方便門非欲會通一代聖教若以法華之前皆爲枝末法輪則般若淨名勝鬘等經皆在法華之前並爲枝末則抑諸大乘又經但云除先修習學小乘者明知經意不指般若等爲枝末也

又無量義下上引法華破之今引他經破之既云一切時中皆有大小則先後非獨大中間非獨小也此皆直破而不收之者下開宗立教之中收於此義故此略無又先出經意已是收竟

第四立四教者略有四家△一梁朝光宅法師依法華第二立四乘教謂臨門三車卽是權教三乘四衢等賜卽實教大乘

第四立四教有四第一光宅中二先敘昔後順違前中三初正立二出所以三結成初中四衢卽四諦餘可知

以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故並無體故諸子皆索故

以臨門牛車下二出所以有三所以故三乘是權而義勢連環亦同羊鹿俱不得故者羊鹿是虛指出門不上車牛車若是實出門卽合上牛車亦不上明三皆虛指約法而說者昔指三乘三界門外二乘出三界無有真實證菩薩出三界豈有真實證俱無實證名不上車明知三乘皆是權設二並無體故者既不得車明皆無體以無可得故長者虛指三車實無界外三乘明是方便盡智無生智

是二乘車體丈六權智是牛車體二乘之智既非
真實丈六權智豈有實耶然上不得約人就法今
明無體直就法明三諸子皆索故者復成上義向
若有體卽不合索諸子皆索明皆無體不見羊鹿
故索羊鹿今索牛車明無牛可見故彼經云爾時
諸子各白父言父先所許玩好之具羊車鹿車牛
車願時賜與旣索牛車明同無體故牒索耳索車
是喻約法云何古有多釋畧要有二一者機索二
者口索言機索者三乘之人以佛教門出三界苦
謂爲究竟不解索乘已被陶練一乘機發機宜叩

聖義言索耳佛知機熟靈山集會爲說法華一極
之旨卽是各賜諸子等一大車二口索者已集靈
山三乘三根皆悉啓言求法求記卽是索車爲說
與記令其修證卽是等賜彌勒序品陳四衆疑徵
佛定因已是索義文殊云諸求三乘人若有疑悔
者佛當爲除斷令盡無有餘已許等賜方便品初
告諸聲聞衆及求緣覺乘我令脫苦縛逮得涅槃
者佛以方便力示以三乘教衆生處處著引之令
得出已是開權又云舍利弗當知諸佛語無異於
佛所說法當生大信力世尊法久後要當說真實

卽是顯實開權顯實已是略賜亦是許與身子三
請法說索車譬喻品初騰疑白佛請說喻車踊出
品中彌勒陳疑請說果車開示知見說佛壽量等
卽是等賜三車求記卽是索車佛皆與記卽是等
賜菩薩聞是法疑網皆已除卽是歡喜千二百羅
漢悉亦當作佛皆是賜義故合喻云令諸子等日
夜劫數常得遊戲與諸菩薩及聲聞衆乘是寶乘
直至道場由是故知三乘皆索三乘皆賜
是知三皆虛指以爲方便

是知等者三結成上義也由上三段展轉相成以

證三乘皆是方便無有實體故古人云虛指三車
而羣子競馳火難既夷乃無有二豈令有三實以
爲一又殊走而異獲哉故經云如彼長者初以三
車誘引諸子然後但與大車寶物莊嚴安隱第一
然彼長者無虛妄之咎如來亦復如是無有虛妄
初說三乘引導衆生然後但以大乘而度脫之何
以故如來有無量智慧力無所畏諸法之藏能與
一切衆生大乘之法但不盡能受以是因緣當知
諸佛方便力故於一佛乘分別說三明三皆虛指
也由皆虛指卽無體故後得大車並非本望若昔

大是實今得牛車何非望耶

此則前三是三乘後一是一乘無乖教理

此則前三下辨順違於中有四一總辨順理二明其有違三會通教旨顯違順之由四結成昔義四乘無失今初可知

若唯說法華爲實則抑諸般若及諸大乘了義之經若唯說法華下第二明其有違所以違者以抑昔大乘了義之經皆成權故

是知昔大亦有權實法華但會昔權故說三皆虛指昔實不滯方便故不會之

是知下會通教旨於中文三一明會不會昔之意二明會二會三之意三明取昔廢昔之意上三段展轉通難謂初有難云既許昔三皆權何言抑諸聖教故今釋云非不許其四乘但昔大不分權實故成抑諸實教耳

若約會權歸實卽是會三爲一若破小顯大卽是會二歸一

若約會權下第二會二會三之意謂有問言若爾爲是會三爲是會二設爾何失二俱有過若會三歸一昔應無實若會二歸一昔應無權無權則四

乘之義不成無實乃不抑昔時聖教此是光宅之意若作此宗難者應云昔既有實會二歸一義則明矣故爲釋云會二會三二俱有理昔之權實二義亦存故云爾耳

若開權顯實則三是一更無別一

若開權顯實下第三明取昔廢昔之意謂有問言若會三歸一者爲會昔三而爲一耶爲會昔三歸一耶故今釋之明具上二義先明會三爲一則會取昔三後明會於昔三歸今之一以廢昔三立今一故故約會取昔小亦取況昔大耶以其理不

可分行是佛因故若約廢昔則昔大亦廢況於小耶以其約敎虛設果亦虛指故並廢也然開廢等言有通有局若約局者約敎則廢三立一三敎虛設故約理則開三顯一言有三理覆於一極開無三理一極自彰故約行則會三爲一三乘之行皆佛因故約果則會三歸一三乘之因同歸一乘故三乘之果非究竟故若約通者唯廢一種則約於敎開會等言並通四種今疏從此言若開三顯一則三卽是一者若約理者昔說三理謂各別證今示法身是同更無異味昔言有三方便門則開

於一實今云無三則一理自顯故云此經開方便門示真實相若約行者昔說三乘之行行各不同諦緣度等隨修各異今並得爲佛因謂三行別則方便之門閉於一實今會爲一則方便門開一實顯矣故云汝等所行是菩薩道若約果者昔說三果不同是方便門閉於一實今云三果虛設唯有極果無上菩提心生歡喜自知作佛則實相顯矣今疏先明會三爲一於中二先正明

故彼經云汝等所行是菩薩道先所出內是子所知後故彼經云下引證引二文證一引藥草喻品證

小行卽是佛因二引信解品證大行是其所有良以小乘昔以二下劣心一謂自行不成佛故法華云我等同入法性云何如來以小乘法而見濟度又云金色三十二力諸解脫同共一法中而不得此事皆明小行不得佛也故今引藥草以會之二謂大行非已分故淨名云一切菩薩聞此法者應大欣慶一切聲聞皆應號泣聲振三千又云我等何爲永絕其根於此大乘已如敗種皆明大行非已分也故今引信解以示之今初引藥草喻中云云迦葉當知以諸因緣種種譬喻開示佛道是

我方便諸佛亦然今爲汝等說最實事諸聲聞衆皆非滅度汝等所行是菩薩道漸漸修學悉當成佛釋曰諸聲聞等皆非滅度者是廢小果漸漸修學悉當成佛是歸實義今但引汝等所行是菩薩道會行之言者欲明三卽是一之義若約果者三果皆成佛因而非佛果不得云三卽是一又皆非滅度是下廢權之意耳言先所出內是子所知者卽第二引信解品文云復經少時父知子意漸已通泰成就大志自鄙先心臨欲終時而命其子并會親族國王大臣刹利居士皆悉已集卽自宣

言諸君當知此是我子我之所生於某城中捨吾逃走於嶺辛苦五十餘年其本字某我名某甲昔在本城懷憂推覓忽於此間遇會得之此實我子我實其父今我所有一切財物皆是子有先所出內是子所知釋曰此上卽委付家業當說法華經也一切財物卽萬行功德先所出內者指於前文我今多有金銀珍寶倉庫盈溢其中多少所應取與汝悉知之此卽喻慧命須菩提說般若取與卽是出內以法外化名之爲出化功歸已故稱爲內卽自利利他之行皆如般若等中今法華中但示

如來知見是其所有不廣諸行今疏欲會三因爲
一因故引二文皆明會行餘略不引

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十一

徽州府休寧縣信士金時根金信金邦祿金應亨金邦采金光儀共施貲刻此華嚴經疏演義鈔第十一卷祈求家門清吉福壽咸臻吉祥如意者宛陵釋來鼎對豫章萬承明書溧水陳子達刻萬曆壬子歲秋九月徑山化城識

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十二

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

若廢權立實義說爲四如攬三點以成一伊點別非
伊伊具三點昔三既別實不兼權今一全兼成四無
爽

若廢權立實下第二明會於昔三歸今之一於中
二先會昔成今二彰今異昔前中有法喻合法云
義說爲四者以但廢昔三教言三是權一實便顯
三外無別一實之法故云義說爲四但三爲別一
爲總耳如攬三點下喻卽借涅槃第二三點成伊

喻彼喻三德以成涅槃闕一不可故彼經云摩訶般若亦非涅槃解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃三法若異亦非涅槃如世伊字此喻至出現品當廣分別今借其喻不取其法謂以三點喻於三乘以成一伊喻爲一乘別說三乘三皆是權合三爲一故得稱實非三點外更有一伊合云昔三既別實不兼權此合上點別非伊縱昔日有實實亦不兼於權今一全兼者合上伊具三點成四無爽者結成正義三別有三總合爲一故成四也豈差通途三虛旣廢故成一實故經云唯此一事

實餘二則非真十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說又云吾從成佛以來種種因緣種種譬喻廣演言教無數方便引導衆生令離諸著明昔皆方便也

若依昔未顯說一切具有如來知見根敗之種今並說成則今昔有異

若依昔未顯說下第二彰今異昔前但今三爲一
一無別法以成四乘今辨一乘別有法門則四義昭著是爲昔所未說而今說之聞所未聞未曾有法也謂昔日雖有大乘亦說如來藏性涅槃法身

眞常之理未曾顯說一切衆生皆悉具有如來知見唯爲一事出現於世不爲於餘則一乘三乘昔權今實於理昭著故敝公云至如般若諸經深無不極故道者以之而歸大無不包故乘者以之而運然其大略皆以適化爲本應動之門不得不以善權爲用權之爲化悟物雖弘於實體不足皆屬法華固其宜矣言根敗之種今並說成者引淨名經證大迦葉自責云譬如根敗之士其於五欲不能復利如是聲聞諸結斷者於佛法中無所復益斯則二乘自知不成佛也豈非不兼權耶又云我

等何爲永絕其根於此大乘已如敗種此顯煩惱已斷不能生也佛名經云我等今者猶如敗種雖逢春陽無希秋實並是聲聞不作佛義今法華三根聲聞皆與授記一切聲聞不在此會令轉宣說一切衆生皆是吾子則唯實非權故言今並說成則今昔有異上云根敗之種乃有二意一卽根敗兩字收淨名根敗之士二卽敗種二字雙收淨名及佛名二經敗種之義

於文有據義亦極成

於文有據下第四結歸昔義也

二陳隋二代天台智者承南岳思大師

二陳隋下天台四教中二先敘昔後順違前中亦
二先師宗後立教師宗言陳隋者故天台傳云陳
隋二代三帝門師謂陳朝一帝卽是後主隋有二
帝卽文帝煬帝煬帝爲晉王卽請爲菩薩戒師終
於煬帝之時故云陳隋二代天台山名舉處辨人
僧名智顗而言智者者帝爲立號美其德也承南
岳者故韋虛舟傳云自佛教東流祕密斯聞思大
師之所證智者大師之所弘故思大師一見便云
昔日靈山同聽法華宿緣所追今復來矣又入道

場呈心云非汝不證非我不識師資傳方故並敘
耳

立四教云一三藏教

立四教云下立教中二先正立四教後通相料揀
前中四教卽爲四別每教皆有三節一立名二所
詮三所被其四教所詮卽四種四諦一生滅四諦
二無生四諦三無量四諦四無作四諦廣如四諦
品今初一三藏教者立名至下當釋

此教明因緣生滅四真諦理

此教明因緣下辨所詮理其因緣之言通於四教

因緣故生滅因緣故卽空因緣故假名因緣故中
道因緣爲主故四教皆帶之言生滅四真諦理者
苦以逼迫爲義集以增長生死爲事道以除患爲
功滅以累盡爲名有苦可知有集可斷有滅可證
有道可修迷則苦集生而真道滅悟則苦集滅而
正道生有可生滅故云生滅四諦苦定是苦等故
得名眞

正教小乘傍化菩薩

正教下明所被鹿苑初轉法輪俱隣五人見諦成
道等但有小乘得道未有大乘得道故名正教小

乘言傍化菩薩者智度論云佛於阿舍中雖爲彌
勒授記亦不說種種菩薩行故菩薩爲傍也

二者通教通者同也三乘同稟故

二者通教等者文分爲三初正立二引證三解妨
初中亦有三段初名卽以同釋通故法華云我等
同入法性肇公云三乘同觀性空而得道也卽三
獸渡河一水無二義耳

此教明因緣卽空無生四真諦理是摩訶衍之初門
此教下辨所詮從緣生法無性卽空非色敗空不
要析破故云卽空若約中論偈四句初教卽因緣

所生法此教卽我說卽是空第三亦爲是假名第四亦是中道義故此云因緣卽空言無生四真諦者第二重四諦也謂解苦無苦名爲苦諦解集無和合名爲集諦解滅無滅解道無道四諦性空本無生滅不同初教有可生滅言是摩訶衍初門者棟非深極言初門者以空遣有未彰妙有中道義故

正爲菩薩傍通二乘

正爲菩薩下所被機雙明二空故云正爲菩薩言傍通二乘者初以空門遣蕩小乘執心令漸通泰

故云傍通

大品云欲得聲聞乘當學般若波羅蜜等

大品云下引證此雙證名及所被機既三乘當學故是通教三同稟也二乘旣學卽傍爲也云何欲得三乘當學般若如云了法無生名般若者聲聞學無生便云一切諸法皆悉空寂無生無滅無大無小無漏無爲如是思惟於嚴土利他不生喜樂但欲趣寂故成聲聞乘若聞無生知從緣生故無生從緣滅故無滅無生無滅因緣之理如是學者成緣覺乘若聞無生便知一切諸法本自不生今

則無滅卽生滅而無生滅故不礙於生滅滅惡生
善悲智兼濟成菩薩乘同學一無生而成三乘故
若欲成自乘當學無生般若又如無所得是般若
羅漢得之實無有法名阿羅漢緣覺得之不得緣
相菩薩得之心無罣礙以無所得能得菩提故言
三乘同稟般若以此義推則二乘人同學二空也
而云等者具云欲得緣覺乘當學般若波羅蜜欲
得菩薩乘當學般若波羅蜜此名般若能成一切
道果也

然教理智斷行位因果皆通淺深不同於共般若唯

共於淺

然教理智斷下解妨難謂有難云此通別教名依
智論共般若若不共般若以立何不二名共教三名
不共教而云通別耶故今釋云通則上通別圓下
通二乘遠近俱通共但共小得近無遠故名通耳
別有二義不名不共次下當釋又言皆通者上之
八字字各一義一教通二理通等一教通者三乘
同稟因緣卽空之教二理通者同見偏眞之理三
智通者同得巧度一切智四斷通者菩薩界內惑
斷見修同也五行通者見修無漏行同也六位通

者從乾慧地乃至辟支佛地位法同也七因通者九無礙同也八果通者九解脫二種涅槃果同也通義雖八因教方知故名通教餘教例知

三別教別即不共不共二乘人說故

三別教下文分二先正釋後不名下通妨難初中亦三立名可知

此教正明因緣假名無量四真諦理

此教下明所詮因緣假名當中論第三句無量四真諦理即第三四諦言無量者苦有無量相非諸聲聞緣覺所知集滅道各有無量相等

的化菩薩不涉二乘故聲聞在座如聾如盲的化菩薩下明所被機即華嚴法界品意不名不共而云別者兼欲揀非圓故以一因迥出一果不融歷別而修不得因果圓融故

不名不共下二通妨難初牒疑情謂有難言既言別即不共便是智論不共般若何不名爲不共教耶兼欲下解釋以別有二義一不共二乘義如上說二歷別不融故名爲別若云不共不兼後義故云兼欲揀非圓故以一因下出非圓之相一因迥出者對他顯別不同通教三乘通修今一道出離

迥超二乘亦離二邊以顯中道故一果不融下當
法明別一果不融者果別謂三德三身各不融故
不能一德一切德等故歷別而修者當體以明因
別修布施時非戒等故初地不知二地功德等故
不得因果圓融者因果互望不融不能因該果海
果徹因源故

四圓教圓以不偏爲義

四圓教下文亦二先正立後對前結成前中又
二先釋義後引證前中亦三節釋名可知

此教正明不思議因緣二諦中道事理具足不偏不

別

此教下辨所詮略無無作四諦之言言不思議
因緣二諦中道者卽中論第四句亦是中道義而
言不思議者佛性中道故又因緣卽空故不可作
因緣思卽假故不可作空思卽中故不可作二思
卽一而三卽三而一爲不思議因緣二諦卽真俗
二諦中道卽中道第一義諦三諦義也又融二諦
卽是中道不似通教多約真諦別教多約俗諦言
事理具足者通多約理別多約事圓中舉事乃是
卽理之事舉理乃是卽事之理無理不明無事不

具言不偏不別者不偏者謂非偏眞又不滯一邊
故不別者謂不歷別必須融攝故餘義如前大意
合離中辯

但化最上利根之人故名爲圓

但化下三所被根也最上利根卽圓融之機

華嚴經云顯現自在力爲說圓滿經無量諸衆生悉
受菩提記等

華嚴經云下引證卽晉經今當七十三經云佛爲
說修多羅名圓滿因輪偈中云彼佛知衆根將熟
而來此會化羣生顯現神變大莊嚴靡不親近而
恭敬佛以一音方便說法燈普照修多羅無量衆
生意柔軟悉蒙與授菩提記義則大同名有小異
耳

別則教理等皆別圓則教理等皆圓

別則教理等者對前結成謂別圓各有教等八事
別教八者一教別謂恒沙佛法別教菩薩不通二
乘二理別者藏識有恒沙俗諦之理也三智別者
道種智也四斷別者塵沙無知界外見修無明斷
也五行別者歷劫修諸波羅蜜自行化他之行也
六位別者謂三十心伏無明是賢位十地發眞斷

無明是聖位是位別也七因別者無礙金剛之因別也八果別者解脫涅槃四德異二乘也圓教八義者一教圓者正說中道言教不偏也二理圓者中道卽一切佛法也三智圓者一切種智也四斷圓者不斷而斷無明惑斷也五行圓者一行一切行也六位圓者從初住一地具足諸地功德也七因圓者雙照二諦自然流入也八果圓者妙覺不思議三德之果不縱不橫不並不別也故云圓則教等皆圓

又此四教由三觀起從假入空析體異故有初二教從空入假從假入中有別教起三觀一心中得有圓教起

又此四教下第二通相料揀於中三一立教所因二彰其所釋三用四儀式今初然依中論三觀之偈而用此偈有三重不同一則一教之中各成三觀如前大意離合中辯二四句各配一教如向立教中明三離合用之以成四教如今文是如云從假入空義同因緣所生法我說卽是空從空入假者義同亦爲是假名以連第二空句故從假入中者義同亦是中道義以連上假名句故今合初二

句成初二教通用四句爲別圓兩教言從假入空析體異故者謂觀因緣假有之法皆悉空寂云何知空若云色者唯五根五境及無表此十一色合成色蘊故色蘊空又於此中一一推徵謂一眼色從八微生假合成色析至極微都無實色故曰色空此名析法成藏教也若云因緣所生卽無自性舉體卽空不須析破故淨名云色性自空非色滅空體達此色有來卽空故云體法明空有通教起也言從空入假等者卽三觀也遷故成別教謂先觀真諦本來空寂出觀入俗涉有化生淨佛國土

等故云從空入假由入俗故又多流散次觀中道動寂無二遠離空有動寂二邊三觀不在一時故名別教言三觀一心中得有圓教起者卽空卽假卽中卽一而三卽三而非先非後非一非三亦如前大意離合中第四義說

又此四教不局定一部一部之中容有多故

又此四教不局下第二彰其所釋揀異餘師餘師或云般若中空教法華是中道教涅槃是常住教此是圓教此是偏教局定一經今則不爾故云一部之中容有多故而言容有者不必具多或一或

二或三或四故彼師云二藏但謂但明小故方等對謂呼淨名等爲方等教對小說大般若帶謂帶小說大華嚴兼謂兼別說圓法華無復兼但對帶唯說圓教但者唯一教對則具四如淨名云諸仁者是身無常無強無力無堅速朽之法不可信也等卽藏教也迦旃延章云不生不滅是無常義等卽通教也富樓那章云無以穢食置於寶器無以瑠璃同彼水精大非小分卽別教也如須菩提章云不斷姪怒癡亦不與俱不壞於身而隨一相不滅癡愛起於明脫等皆卽圓教故具四也般若部

中唯有三教無前藏教已被訶破不爲彼故華嚴兼者以寄位修行行布羅列兼斯一分故法華唯此一事實故更無餘教而涅槃十仙果證羅漢者具於四教若爾寧與方等雖有四教而皆知常住故得異前垂入涅槃意欲普收故得具四如文思之

又更以四種化儀收之謂頓漸不定祕密頓漸同前豈公後二謂一音異解若互相知名爲不定互不相知卽名祕密

又更以四種化儀第三用四儀式復成八教謂一

頓教二漸教三不定教四祕密教初卽華嚴經初
成頓說故二卽始從鹿苑終至雙林三乘一乘並
稱爲漸若約化法頓教攝二謂圓及別漸教具四
謂藏通別圓然此二教本是劉虬所立以南中諸
師加於不定三教漸中初開有三卽是岌公故云
漸頓如岌公後二卽於不定教中開出而與前不
定不同謂從一音異解中分成此二寶積云佛以
一音演說法衆生各各隨所解普得受行獲其利
斯則神力不共法釋曰各聞不同卽說不定謂聞
大者知彼聞小聞說小者知彼聞大卽名不定故

云若互相知名爲不定若聞小乘不知彼人聞大
聞大乘者不知此人聞小卽名祕密故云互不相
知謂聞大不知彼聞小小卽於聞大者爲祕密聞
小不知彼聞大大卽於聞小者爲祕密此之二教
所說法俱通藏通別圓故頓中唯二化法餘三
具四教法是故以化儀取法華嚴之圓是頓中之
圓法華之圓是漸中之圓漸頓之儀二經則異圓
教化法二經不殊大師本意判教如是又詔圓教
亦名爲頓故云圓頓止觀由此亦謂華嚴名爲頓
頓法華名爲漸頓以是頓儀中圓頓漸儀中圓頓

故

此師立義理致圓備△但三藏教名義似小濫以餘三教亦有三故

此師立義下第二辯順違於中復二初總明順違後別爲會釋今初先順後但藏教下辯違以名濫故故靜法與作四種過一濫涉大乘失以大乘亦有三藏應名三藏教故二大無三藏失以彼不名三藏故三特違至教失彼云不得親近小乘三藏學者有小乘言揀異大乘故明知三藏不唯屬小四有不定失以小乘諸部有不立三故如經量部但立經律二藏故有立五藏成實三外立於雜藏及菩薩藏故以有此四失故總許其破故云名似小濫正許初失然下皆爲通之

所以爾者良以智論之中多詔小乘爲三藏故成實論中亦自說云我今欲說三藏中實義故

所以爾者下別爲會釋於中三初別釋藏教難人總通四教難後重通圓別定其去取今初文有四節以通五難謂上四失之外第五云何不立小乘難言四節者一出三藏名之所據二立三藏所以三明後三不名三藏所以四明不名小乘所以今

初出其所據通達至教之失及濫涉大乘失謂大小乘論同立此名故濫涉之失不在於已若有難言智論之內小乘之名隨自宗語三藏之稱隨他宗言非共名也者故今釋云智論是隨他名成論小乘云何亦名三藏豈隨他宗耶卽由上義不違至教以羅什譯經多依智論小乘三藏爲欲成文二言雙舉小乘之過不在三藏但責其小心耳故訶小乘不責所詮三藏

初對舊醫戒定慧故立此三事迢然不同異後三教初對舊醫下第二明立三藏所以以四教之初敵

對舊醫之三故須特立三藏三又迢然不同故無濫涉大乘所以偏從立號亦猶五塵皆色而色獨得總名故三藏雖通標總名便爲小乘別教言舊醫者卽涅槃第二新醫舊醫之喻舊醫卽喻外道外道戒定慧者然各有二一邪二正舊醫邪戒者謂狗牛等正戒者謂十善道舊定邪者九十五種所說鬼神之法或能知世吉凶現神變相也正者卽四禪四無量四無色發五通是也舊慧邪者因身邊見心發諸邪智撥無因果食糞裸形等也正者卽是因身邊見發諸世智說有因果諸善法也

今佛說三藏教所明戒定慧卽是新醫從遠方來
曉八種術如來所說一戒者卽五種得戒發一切
律儀無作有作如五部毗尼是也二定者卽依八
背捨入九次第定等發六神通是也三慧者卽是
生滅四諦破身邊二見六十二見發真無漏成十
一智三無漏根是也此戒定慧一切外道尚不聞
名況有其分故云初對舊醫等言三事迢然不同
者上對舊醫下對通別圓教由不同故立三藏名
卽由此義諸部多名三藏從多立名非不定失
通教意融三故別教依一法性而顯三故圓教三一

無障礙故

通教意融三故下第三明後三不名三藏所以卽
正通大無三藏失謂大乘雖有三藏各有融拂等
義故不立名非無其體言通教意融三者融至空
寂故故法句經云戒相如虛空持者爲迷倒若學
諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名爲定無
智無得方名真智般若無知如智雙寂等皆是意
融三也言別教依一法性而顯三者以一法性統
之亦不得迢然有別一一法門不離法性故論云
以知法性離五欲過故隨順修行尸波羅蜜以知

法性無亂想故隨順修行禪波羅蜜以知法性本
有智慧光明無癡暗故隨順修行般若波羅蜜等
言圓教三一無障礙者卽三而一卽一而三非唯
一體統之一學之中攝三皆盡一行尚具一切何
況三耶

所以不名小乘教者此教亦有大乘六度菩薩三十
四心斷結成眞佛故

所以不名小乘下第四明不名小乘所以通第五
難謂有難言何以不名小乘強立三藏而招多失
故今通云以有大乘故不得名小彼教之中立有

菩薩謂是大乘大乘之中望之皆稱三藏小教言
六度菩薩者謂三僧企耶別修六度各有滿時皆
是有漏未入見道以無常狼伏貪愛羊令煩惱脂
消功德身肥直至菩提樹下三十四心一時斷結
以見諦十六心八忍八智及非想一地修惑分爲
九品各有九無間九解脫成其十八故有三十四
耳廣如俱舍等言成眞佛者大乘說此斷惑成佛
乃是八相化身小乘謂爲實成故屬小教故涅槃
中詔執此實以爲二乘曲見

故藏通別圓之義四教互有而覈其定實餘三不成

唯成當教中義耳

故藏通別圓之義下第二總通四教難謂有難言
藏教亦有通別圓義乃至圓教亦有藏通別義何
以不得互名而局定耶故今答云四教雖皆四義
互有餘三義傍不成本義如三學大德禪師雖有
戒慧但成禪義以禪長故餘但兼故不盡妙故不
名律法餘二亦然言互有者三藏教中亦有無常
三乘同稟亦別爲菩薩說四弘六度亦爲菩薩說
一切種智故故藏教有三矣通教有三者亦說三
藏故應名三藏亦說道種智故應名別教亦說一

切種智應名爲圓別教具三者亦說三藏故亦說
無生空理故亦說中道一切種智故圓教亦說三
藏故亦說真空之理故亦說歷劫階位修行故亦
應得餘三名故總答云雖則四教各傍兼有覈定
不成云何不成初藏教通等不成者雖有同稟無
常二乘一生得發真斷結菩薩三祇不證故通義
不成雖爲菩薩別說四弘六度不詮別理不斷別
惑由約生滅四諦而起於見豈得稱別雖說一切
種智菩薩因中不得卽具種智又此種智唯照二
諦不照中道豈得稱圓是則覈後三義不成但成

撰述
當教三藏義耳通教三不成者雖說三藏一相無相故又已得故雖說道種智只照界內俗非照如來藏恒沙功德故雖說一切種智只照二諦非照中道不思議二諦故故廢三教之義不成但成通教義耳別教三不成者雖說三藏恒沙佛法無量戒定慧異生滅三故雖說無生空理是不得空非是但空二乘同見故雖說中道一切種智非初住發心卽具一切種智故故藏通圓三義皆不成但成別義耳圓教三不成者雖說三藏皆約眞如實相佛性涅槃故雖有真空之理卽佛性真空二

乘不知何況得入雖說歷別階位法門無不與實相應一攝一切故是則藏通別三義皆不成但成圓教義耳故云覈其定實餘三不成但成當教中義耳

但判華嚴兼於圓別以就登地已上約寄位行布爲別義故名異義同亦無大過

但判華嚴下第三重通圓別二教定其去取以彼判諸經云華嚴兼謂兼別教是則迷其行布謂爲別教但取圓融以爲圓教雖成二教各失一邊合而融通方成了義順華嚴宗由行布圓融二互相

攝故如前行位中辯若與之者則名異義同故無大過若奪之者則失華嚴本意故今不取是故此段名定其去取餘義廣在四教要略已備

三唐初海東元曉法師亦立四教一乘三別教如四諦緣起經等二三乘通教如般若深密經等三一乘分教如梵網經等四一乘滿教如華嚴經等

三唐初海東下二先正立後順違前中二先正立然三乘共學名三乘教於中未明法空名別相教說諸法空是爲通教不共二乘名一乘教於中未顯普法名隨分教具明普法名圓滿教

一
後然三乘共學下解釋是則未明法空成別非四諦十二因緣等別具明二空爲通不取三乘共學故前二依天台而小異以不共釋一乘非合三爲一

然此師大同天台但合別圓加一乘分耳△自言且依乘門略立四種非謂此四徧攝一切故無有失然此師下辯順違先出本義自言下正辯順違良以自謙非攝一切故得無先若有別理推在攝不盡中故

四賢首弟子苑公依實性論立四種教△論云有四

種衆生不識如來藏如生盲人一者凡夫二者聲聞三者辟支佛四者初心菩薩△言四教者一迷真異執教當彼凡夫二真一分半教當彼二乘三真一分滿教當彼初心菩薩四真具分滿教即當彼識如來藏者△初教謂諸外道迷於真理廣起異計二謂小乘於真如隨緣不變二分義中唯說生空所顯之理故名爲半如涅槃半字三謂但得不變不得隨緣故名一分而雙辯二空故名爲滿四由具隨緣不變二義故名具分△廣如彼說

賢首弟子下亦二先正立後順違前中五一總以

標舉二論云下引論爲據三言四教下正明所立四初教謂下別示其相五廣如下結廣從略彼疏又明此所立教依所詮法性以顯能詮初教法性全隱次一法性分顯三即分隱四即全顯法性雖一顯有不同故成四耳若約乘收其第二教即是小乘三即三乘中大乘四即一乘此亦多同光宅四乘

然今判聖教那叅邪說若對教主應如此方先立三教或如西域分内外及六師等

然今下辯順違中先別破後結非前中又二先破

初一後破後三今初有邪正混雜過若對教主下
遮救謂恐有救言若不識邪安能知正邪正對辯
則皂白分明今故遮云若欲爾者應總分邪正然
後於邪正中方可分其大小等耳故爲立式應如
此方先分三教於儒教中方辯九流七經於道教
中方論道德之別於佛教中方說小大權實則無
混濫不然卽如西域先分内外中方分六師或
十宗等等者等取內教之中分大小等言六師者
淨名有名一富蘭那名也迦葉姓也二末伽梨名
也俱舍梨母名子三刪闍夜名也毗羅胝母名子

四阿耆多名也翅舍欽婆羅弊衣名也五迦羅鳩
駄名也迦旃延姓也六尼捷陀名也若提母也子
此六各起一見如第六地引

又依涅槃爲半滿者後二旣滿不應復有一分之言
旣但得不變一分豈名爲滿又涅槃半滿豈唯約二
空豈彼不說妙有而訶空耶

又依涅槃爲半滿下破後三教然彼師意以真如
有二分具說二分爲具分唯說不變爲一分但明
生空爲半具顯二空爲滿今難半滿乃有二義一
若約第二義已稱爲滿不合唯得一分若滿中有

一分義者涅槃滿字亦唯一分則亦未滿故云不應復有一分之言一分之言意在第三教也二有救言涅槃但約二空論半滿不約真如等者則違涅槃涅槃既云空若所謂生死不空者所謂大般涅槃何得言唯約二空論半滿是知二空猶是涅槃半字雙照空不空方爲滿耳故彼經云聲聞之人但見於空不見不空菩薩見空及與不空故疏云彼豈不說妙有而訶空耶

故其所立未爲允當

故其所立下結非也

第五立五教略有二家△一波頗三藏立一四諦教謂四阿含等二無相教謂諸般若三觀行教謂華嚴經四安樂教謂涅槃經說常樂故五守護教謂大集經說守護正法事故

一波頗三藏者案般若燈論序云中天竺國三藏法師波頗蜜多羅唐言朋友學兼半滿博綜羣詮喪我怡神搜玄養性遊方在念利物爲懷故能附杖傳身舉煙召伴冒氷霜而越葱嶺犯風熱而渡沙河時積五年途經四萬以大唐貞觀元年歲次癸酉十一月二十日頂戴梵文至止京輦昔秦徵

童壽苦用戎兵漢請摩騰遠勞蕃使詎可方茲感
應道契冥符家國休祥德人爰降有司奏見殊悅
帝心其年有勅安置大興善寺仍請譯出寶星陀
羅尼經般若燈論莊嚴論等云言阿含者具云
阿笈摩此云教也

此釋名局以觀行等皆互有故

此釋名局下辯順違以上立義各指一經一經之
中皆有四諦觀行等故如華嚴涅槃皆有四聖諦
品廣顯其相大集等經非無觀行等故

二賢首所立五教至下當知

二賢首所立等者以下文依之故今略指然昔來
更有耆闍法師立六種教一因緣宗教二假名宗
教三不真宗教謂說諸法如幻化理四真宗教謂
說諸法真空理故五常宗教謂說真理恒沙功德
常恒等故六圓宗教如前諸師今不敘者前四名
卽衍公四宗義在立宗之初第五同第五時第六
同諸師圓教故略不引又真宗說真空理常宗說
真理恒沙功德常恒既真空理非常宗應同無常
又三與四但法喻之別故並不引上來此方立教
竟

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十二

音釋

杙音一菓 俶子于切
名如梨俶星名

徽州府休寧縣弟子金時順室人黃氏男繼正
繼美繼善繼義繼英繼昌媳汪氏吳氏葉氏女
五弟寶貝寶弟轉弟施贊同刻
華嚴經疏演義鈔第十二卷所募合門吉慶壽
算彌隆捨報安詳竟登蓮界更祈男繼正等福
星輝朗高步龍門謹疏
宛陵釋來鼎對豫章萬承明書貞州劉文元刻
萬曆壬子歲秋九月徑山化城識

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十三

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

第二明西域者卽今性相二宗元出彼方故名西域
謂那爛陀寺同時有二大德一名戒賢二名智光

第二敘西域中文分爲二先正敘後順違前中卽
賢首起信論疏初義理分齊中敘之於中二一總
敘源由二雙釋所立今初然眞諦笈多波頗三藏
皆是西域而躬親在斯分教故屬此方所收下二
大德本是西方分教故云西域耳那爛陀者此云
施無厭然案唐三藏傳似智光乃戒賢弟子而今

云同時者或恐名同人異或是師資不妨立義所
宗復異又准無行禪師書亦云西方有二宗並行
一宗無著天親一宗龍樹提婆龍樹之宗玄奘纔
舉則無著牽羊翎羽翹騰則陳那亂轍則同時定
有二宗又案西域記唐三藏初遇龍樹宗師欲從
學法師令服藥求得長生方能窮究三藏自思本
欲求經恐仙術不成辜我夙願遂不學此宗乃學
法相之宗若藏和尚義分齊云法藏於文明年中
幸遇中天竺國三藏法師地婆訶羅唐言日照於
西太原寺翻譯經論躬親問之故有憑矣

戒賢遠承彌勒無著近踵護法難陀

戒賢遠承下第二雙釋所立卽爲二別二中文皆
有五一師資相承二所憑經論三正顯所立四彰
了不了五結成所憑今初戒賢中初師資中彌勒
位極此爲上古無著初地此爲中古護法難陀未
有得聖之文但是當時英彥化世未久故曰近踵
依深密等經瑜伽等論

依深密等者二所憑經論深密等經等取佛地等
經瑜伽等論等取對法顯揚等法相之論餘並可
知

立三種教以法相大乘而爲了義卽唐三藏之所師宗

立三種教下正顯所立於中先總後別總中以法相大乘爲了則顯法性爲不了唐三藏師宗者具如西域記及三藏傳廣說

謂佛初於鹿苑轉四諦小乘法輪說諸有爲法皆從緣生以破外道自性因等又緣生無我翻外有我然猶未說法無我理卽四阿含等是第二時中雖依徧計所執而說諸法自性皆空翻彼小乘然依他圓成猶未說有卽諸部般若等經第三時中就大乘正理

具說三性三無性等方爲盡理卽解深密經等

謂佛初下別顯三教卽爲三別一一教中各有三定一時定謂初時等故二法定謂有空等故三經定謂指阿含等故三性等義至下當辯言具說三性三無性等者此有兩重一約三性則初時約依他說有二約徧計說空三具說三性則徧計是空依圓是有以爲中道二者約三性皆有約三無性皆空第一時中說三性皆有第二時中總說諸法皆悉無性者約三無性密意說耳故唯識云卽依此三性立彼三無性初卽相無性次無自然性後

有遠離前所執我法性故佛密意說一切法無性
謂若顯了說則雙明三性三無性方是中道故爲
盡理

是故於彼三時初墮有邊次墮空邊俱非了義後時
具說徧計性空餘二爲有契會中道方爲了義

是故於彼下第四明了不了然二宗義別下說十
重且就深密略有四義一約三性三無性二約心
境空有三約一乘三乘四約成佛不成佛卽五性
一性義此中且約三性空有論了不了前第三時
含約三性三無性論餘二門略不明之下別會中

隱顯而出

此依深密所判

此依深密下第五結成所憑

二智光論師遠承文殊龍樹近稟青目清辯

二智光下疏文亦五同前初師宗文殊對彌勒龍
樹對無著青目清辯對護法難陀護法難陀注唯
識論青目注中論清辯亦注中論造掌珎論

依般若等經中觀等論

依般若等下二所憑經論般若等經等取涅槃法
華等中觀等論等取門百智論等

亦立三時教以明無相大乘爲眞了義

亦立三下第三正立可知

謂佛初鹿苑說小明心境俱有次於中時爲彼中根說法相大乘境空心有唯識道理以根猶劣未能全入平等眞空故後第三時爲上根說無相大乘辯心境俱空平等一味爲眞了義

又初漸破外道自性等故說因緣生法決定是有次漸破小乘緣生實有之執故說依他似有以彼怖畏此眞空故猶存假名而接引之後時方就究竟而說緣生卽空平等一味

又初漸下第四明了不了上約心境空有以立三時之教今約三性空有以明了不了義蓋影略耳言以彼怖畏此眞空者小乘聞空謂無物爲空如空澤之空則畢竟都無恐成斷滅若必無者何有因果生死涅槃徒事勤修復何所益故經云寧起有見如須彌山不起空見如芥子許故生驚怖今存假名但除其病而不除法故存依他之假有以接小心之劣機後時下第三時教緣生卽空者緣生卽依他依他卽空不存依他空徧計也平等一味者空有一味非空外說有有外說空空有相卽

故無異味見空卽是見有見有卽是見空空有二體旣同何要偏留依他但空徧計

此三次第如智光論師般若燈論釋中引大乘妙智經說

此三次第下結成所憑般若燈論本頌卽中論五百偈題云分別明菩薩釋分別卽智明卽是光人譯異耳釋論稱爲般若燈者照了般若般若無此不可見故又體卽般若照物如燈大乘妙智經未見經本但依賢首引耳或云卽般若經般若若是智摩訶是大亦可妙故

然此二三時並不能斷一代時教以各有據乎相違故各別爲於一類機故

然此二三時下第二辯順違然藏和尚起信疏問云此二三時可和會不自答云無會無不會言無會者各各爲人悉檀並是聖教隨緣益物 and 何須會之故云無會言無不會者卽可會也今會此義有其二門一約攝生寬狹言教具闕以明了不了二約益物漸次顯理增微以明了不了初門有二一約攝生寬狹者深密宗中初唯爲小次唯爲大二約中狹故非了第三時中普爲發趣一切乘

者寬故爲了二約言教具缺者初唯說小次唯說大各有所闕故非了義於第三時具說三乘具故爲了第二門內亦二初約益物漸次者謂妙智經意初唯益小故非了義次雖益通大小不能令趣寂二乘得大菩提故非了義第三時中普得大益方爲了義二顯理增微者初說緣生實有次說假有故非了義第三時中顯理至空會緣相盡故爲了義依此會釋二宗各有不了義此賢首意謂約初門則法相宗爲了法性宗非了若約後門則法性宗爲了法相宗非了既皆二義了二義不了

於理則齊今觀賢首之意多明法性何者有二義故一以攝生寬狹對益物漸次則攝生寬爲了不及益物唯大爲了以言教具闕對顯理增微則言教具爲了不及顯理盡爲了思之可知二者言中雖云各有二了有二不了深密宗中二種了義亦成不了何者如攝生中以第二時唯攝大爲不了第三時具攝爲了者則得純金何如雜鐵純菩薩衆何如凡小同居法華唯爲菩薩如何昔日被三是故應云唯攝大機爲了總攝三根爲不了又如言教具闕中以第二時不具爲不了第三具說三

乘爲了者言皆關典應爲不了雜以無稽應當是
了純賣真金應爲貧士瓦木雜貨應爲富商法華
唯說一乘何如昔開三異是故應云唯說一極方
爲了義雜說三乘卽爲不了上二本是法相爲了
今皆成不了後二又成法性是了則四不了皆屬
前宗四種了義皆在法性恐法相者是非心生故
疏不引之乃別爲和會耳疏文分二先總明順違
後各別會釋今初分三初總非前立謂旣俱聖教
不可受一非餘二互相違不可二文雙取故云並
不能斷

深密經意爲於一類衆般若者聞平等空撥無因果
不了空有無二故第三時爲其分析於一法上空有
之義其妙智經則以一類聞說三性迷唯識者未能
忘心觀緣起者定謂似有故令總忘心境卽事而眞
二深密經意下會釋二經恐有問云若並不許其
如二經有文何故今爲顯二經之意各有所爲不
可偏執偏執則互相違
得斯意者則不相違

三得斯意下結成和會若得經意二家俱得受一
非餘則二家俱非故離之則兩傷合之則雙美

然欲會二宗須知二宗立義有多差別略敘數條一者一乘三乘別二一性五性別三唯心真妄別四真如隨緣凝然別五三性空有卽離別六生佛不增不減別七二諦空有卽離別八四相一時前後別九能所斷證卽離別十佛身無爲有爲別

然欲會二宗下第二各別會釋於中三初標列章門次廣會初二後通略會釋今初十對句各一對皆先明法性後辯法相如云一乘三乘別則一乘是法性三乘是法相餘九例知初二次下廣明後八義分齊中具顯

且初二義者由性有五一不同故令乘有三一權實且初二義下第二廣會初二也於中二初雙標二義後別顯二相所以雙明者以初二義互相成故謂若立五性爲了則三乘爲了之義自彰以有聲聞緣覺二定性故則成二乘有菩薩性成菩薩乘不定性人通成三乘無種性人三所不攝則人天乘收則五乘亦具若以一性爲了則一乘義成等有佛性故名一乘無不成佛故故涅槃云佛性者名爲一乘

如法相宗意以一乘爲權三乘爲實

如法相下第二別顯二相者先法相宗中二先標所宗

故深密三時教中初皆不成次一向成是爲若過若不及皆非了義第三時中有性者成無性不成方爲了義故云普爲發趣一切乘者又初二卷中皆云一乘是密意說故知是權

後故深密三時教下引文成立總爲二段一明三乘爲了一乘不了後明五性爲了成前三乘前中引其二經初引深密雖明有性無性意成三乘言初皆不成者小乘中說獨佛一人有大覺性餘不

說有故皆不成佛次一向乘者是第二時中唯說一乘一切衆生皆得成佛爲一向成盡成則太過盡不成則不及故皆方便並爲不了以初未堪聞大一向抑故第二時中勸令欣佛一向揚故第三時中依理正說有性皆成佛非不及也無性不成佛非太過也故稱實爲了上明三乘是了之證又初二卷下證一乘是權

又勝鬘經以一乘爲方便故

後引勝鬘亦但證一乘是權耳

大般若五百九十三中善勇猛菩薩言唯願世尊哀

慙我等爲具宣說如來境智若有情類於聲聞乘性決定者聞此法已速能證得自無漏地於獨覺乘性決定者聞此法已速依自乘而得出離於無上乘性決定者聞此法已速證無上正等菩提若有情類雖未已入正性離生而於三乘性不定者聞此法已皆發無上正等覺心

大般若下第二明五性爲了成前三乘則顯一性一乘皆非了也於中總有五段引經而三論附出卽分爲五一引般若說有五性雖無第五前四旣有無性必然前三可知第四云雖未已入正性離

生者謂不定性人未入見道則容不定若入見道則名正定聚不容不定如入聲聞見道終無迴心作菩薩人言離生者見惑過患如生食在腹若入見道能離彼生故云離生至下更釋

深密第二大意同此

深密第二下引深密經於中二初指同前文

又云一切趣寂聲聞種性補特伽羅雖蒙諸佛施設種種勇猛加行方便化導終不能令當坐道場證阿耨多羅三藐三菩提

後又云一切趣寂下證有趣寂若有趣寂則五性

義成

又十輪第九亦說三乘各定差別皆以性定五故

又十輪下第三引十輪明定有三乘以成五性若無五性無三乘故

故楞伽中佛告大慧有五種種性一聲聞乘性二辟支佛乘性三如來乘性四不定乘性五者無性大莊嚴論及瑜伽論皆同此說

故楞伽下第四正明五性莊嚴瑜伽二論例同

善戒地持雖但說二種性一有種性二無種性亦云無種性人無種性故雖復勤行精進終不能得無上

菩提但以人天善根而成熟之無性瑜伽亦同此說善戒下第五引善戒地持立有二性以成前無性故彼論云種性有二一有種性二無種性彼論釋云種性者無始法爾六處殊勝展轉相續等而言亦云者全同楞伽以前不引彼經所釋故今例釋不欲繁文耳

若法性宗意則以三乘是權一乘爲實

若法性宗下疏文亦二先標所宗

法華經云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說又云初以三乘引導衆生然後但以大乘

而度脫之

後法華下引證成立長分十段一引法華雙立一乘一性二引涅槃明乘性相成三重引法華明無趣寂四引涅槃第九明無無性五釋引經論結成正義六廣引諸經遮救定性七引涅槃遮救無性八引法華遮救趣寂九釋勝鬘會一乘方便十以法華結成破立今初分二先正立一乘後立一性釋成一乘今初十方佛土中等者即第一方便品偈上三句正立第四句釋疑言無二亦無三者古有多說大乘師云二即第二三即第三以菩薩乘

勝故爲第一此即生公意而未盡其旨生公云二者第二乘三者第三乘亦應無第一第一不乖所以大故不無之既無二三一亦去矣意云今日一乘深有玄致稱所以大所以大者義理深也昔三乘中大乘據未融餘二則立爲權若約悲智萬行不乖今日之一故云不乖所以大故不無之言既無二三一亦去者昔說有三二既不立大豈獨存以不收二乘又權指故亦同羊鹿俱不得故如光宅四乘中說若天台等意無二者無有聲聞緣覺之二乘無三者總無昔日三乘以皆非實故宗說

不同任情去取若望經意但立一實爲真趣舉二三皆悉不許不論大小如說世中此人獨立更無與比非要別指張王二人下句釋疑疑云若唯有一昔何說三又華嚴經云或有國土說一乘或二或三或四五如是乃至無有量故今釋云若如來方便則多少皆得十方國土及昔說有三是方便耳非真實也又次下經云但以假名字引導於衆生又云初以三乘等者此引第二經重成三皆是權若具引者經云如彼長者初以三車誘引諸子然後但以大車寶物莊嚴安隱第一然彼長者無

虛妄之咎如來亦復如是無有虛妄初說三乘引導衆生然後但以大乘而度脫之釋曰此文皆明先三是權後一爲實縱饒會二歸一亦是三爲方便唯一爲實耳

以性唯一故故云諸佛兩足尊知法常無性又第三云一相一味究竟涅槃常寂滅相

以性唯一下引其二文明唯一性證成一乘此句總以一性成一乘若有多性容有多乘既唯一性並同作佛故唯一乘耳故云諸佛兩足尊下引證初引第一未來佛章故彼偈云未來世諸佛雖說

百千億無數諸法門其實爲一乘諸佛兩足尊知
法常無性佛種從緣起是故說一乘是法住法位
世間相常住於道場知已導師方便說今但引兩
句顯諸法無性成一性義耳然上三偈諸釋不同
今直解經文初一偈明當佛開權終歸一實故云
其實爲一乘次偈釋說一乘所以以唯一性故謂
若有二性容有兩乘既唯一性故說一乘耳知法
常無性者知卽證知法謂所證知法卽色心等一
切法也常無性者所證之理也卽真如無性之理
云何常無性謂色心等從本已來性相空寂非自

非他非共非離湛然常寂故曰無性而言常者謂
有來卽無非推之使無故曰常無性耳佛種從緣
起者然有二義一約因種因種卽正因佛性故涅
槃云佛性者卽是無上菩提中道種子此種卽前
常無性理故涅槃云佛性者卽是第一義空無性
卽空義也緣卽六度萬行是緣因佛性起彼正因
令得成佛是故說一乘者唯以佛性起於佛性更
無餘性故說一乘稱理說也體同曰性相似各種
故關中云如稻自生稻不生餘穀此屬性也萌幹
花粒其類無差此屬種也二果種性關中云佛報

唯佛其理不差卽性義也說法度人類皆相似此種義也果之種性緣真理生故云從緣起故釋此偈云佛緣理生理既無二是故說一乘耳意云證理成佛稱理說一此中知法常無性偈全同出現出現品云如來成正覺時於其身中普見一切衆生成正覺乃至普見一切衆生入涅槃皆同一性所謂無性乃至云知一切法皆無性故得一切智大悲相續救度衆生謂知無性佛性同故准於下經以知無性尚得一成一切皆成況不說一乘而度脫之後偈云是法住法位等者重釋前偈言是

法者卽前所知之法所以常無性者由住真如正位故由緣無性緣起卽真由卽真故上云無性言法位者卽真如正位故智論說法性法界法住法位皆真如異名世法卽如故皆常住謂因乖常理成三界無常若解無常之實卽無常而成常矣則常與無常二理不偏故涅槃經況之二鳥今於道場證知一切世間無常卽真常理猶懸鏡高堂萬像斯鑒二而不一不可言宜以方便力假以言說一尚假說況有二三故知前偈卽一性之文疏中略要但引一句耳又第三下此引藥草喻品證一

性義彼經云衆生住於種種之地唯有如來如實見之明了無礙如彼卉木叢林諸藥草等而不知上中下性如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於空今但略引二句以此證知則明三乘之人不知差別卽一唯佛究之三卽無二言一解脫者真解脫也故第二經偈云爲滅諦故修行於道離諸苦縛名得解脫是人於何而得解脫但離虛妄名爲解脫其實未得一切解脫釋曰一切解脫卽真解脫真解脫者卽是一解脫味故無二味安有三乘又云常

寂滅相卽性淨涅槃是上世間相常住也故皆一性

涅槃亦云佛性者名爲一乘師子吼者名決定說決定宣說一切衆生皆有佛性凡是有心定當作佛三十三又云一切衆生同有佛性皆同一乘同一解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨是各一味涅槃亦云下第二引涅槃明乘性相成非但由唯一性故說一乘經明一性卽一乘也卽第二十七經云善男子畢竟有二種一者莊嚴畢竟二者究竟畢竟一者世間畢竟二者出世間畢竟莊嚴畢

竟者六波羅蜜究竟畢竟者一切衆生所得一乘
一乘者名爲佛性以是義故我說一切衆生悉有
佛性一切衆生悉有一乘以無明覆故不能得見
釋曰以皆有佛性故唯一乘又佛性者卽是第一
義空之理理運彌載卽是乘義耳言師子吼者名
決定說者亦卽第二十七經師子吼品釋曰若不
宣說一切衆生皆有佛性則是野干鳴設千萬年
在於佛法終不能作師子吼也三十三又云下引
證佛性卽是一乘非但因同果亦同也亦師子吼
品彼明海有八德下具合之此合第三一味義經

中但加標云三者一味餘如疏文一甘露者正顯
一味甘露以喻涅槃

又法華第三云我滅度後復有弟子不聞是經不知
不覺菩薩所行趣寂義自於所得功德生滅度想當
入涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之
想入於涅槃而於彼土求佛智慧得聞是經唯則無
趣寂以佛乘而得滅度等

又法華第三云下第三明無趣寂旣無趣寂則無
定性二乘一乘之義亦已顯矣疏引三文謂法華
智論及法華論今初卽化城喻品結會世尊所化

弟子經云爾時所化無量恒河沙等衆生者汝等諸比丘及我滅度後未來世中聲聞弟子是也我滅度後下疏全同言餘國者有云隨舉娑婆之外一國卽是若天台云餘國者方便有餘土也彼立四土一凡聖同居土卽法相中變化土也二方便有餘土三實報無障礙土卽是法相中報土通自他受用四常寂光土卽法性土方便一土法相所無天台依憑智論而卽下所引九十五文論云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅住在何處而具足佛道答得阿羅漢更不復生三界有淨佛土

出於三界乃至無煩惱之名於是國土佛所聞法華經具足佛道如法華經說有阿羅漢我於餘國等引文全同前疏又云若爾羅漢受法性身應疾得菩提何以稽留答云以捨衆生捨佛道故又復虛言得道雖不受生死於菩提根鈍不能疾得不如直往菩薩

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十三

休寧居士金應唐施贊刻此

大方廣佛華嚴經疏演義鈔第十三卷計字六千八百七十該銀三兩四錢三分祈求家門順

遂人眷享通吉祥如意者

銀山釋海亮對南昌萬承明書上元李煒刻

萬曆癸丑歲冬十二月徑山化城識

圭加糸是漢書金文十三

十

利

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十四

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

智論九十五亦同此說明知趣寂決定迴心

釋曰智論之文昭然與法華符會定知雖出三界不趣寂也故疏結云決定迴心

法華論中四聲聞內決定及增上慢此二根未熟故
菩薩與記方便令發心

法華論中下引論成上無趣寂義先引後釋今初
然論云言聲聞授記者聲聞有四種一者決定聲
聞二者增上慢聲聞三者退菩提心聲聞四者應

撰述
書廣弘明法論卷第十四
化聲聞二種聲聞如來與授記謂應化聲聞退已
還發菩提心者若決定者增上慢者二種聲聞根
未熟故如來不與授記菩薩與授記菩薩授記者
方便令發心故疏文略引耳言退菩提心得記者
卽如身子二萬佛所已曾教化又次下云我今還
欲令汝等憶念本願所行道故則非獨身子又四
大聲聞自陳捨父逃逝明已先化第三周中引大
通智勝佛所曾已廣化皆是退菩提心言應化者
如富樓那內祕菩薩行外現是聲聞又言是故諸
菩薩作聲聞緣覺又阿難自憶本願偈云方便爲

侍者羅睺羅偈云羅睺羅密行唯我能知之現爲
我長子皆是應化聲聞也故知夫能對揚聖教影
響其迹靡不是權而獨言富樓那是應化者亦抑
法華諸羅漢耳言菩薩與記者論主次前自云如
不輕品中示現禮拜讚歎作如是言我不輕於汝
汝等皆當作佛者云諸衆生皆有佛性故此上皆
論而安國法師不許此義云何有昔時菩薩預記
今日會上聲聞卽諸弘法菩薩謂藥王等當與記
也釋曰既是論主自言菩薩與記亦論自釋何得
不依

既云未熟明必當熟方便令發卽菩提心不可不順已宗判爲論錯

既云未熟下釋上所引論文若決定聲聞定不成佛則應言餘二聲聞根不熟故佛不與記旣言未熟非永不熟也若大乘云合言不熟譯者之誤言未熟耳故疏結彈云未可未字不順已宗定有趣寂便判論文錯耶又上言方便令發心者彼論次前有問曰彼聲聞等爲實成佛故與授記爲不成佛與授記耶若實成佛者菩薩何故於無量劫修集無量種種功德若不成佛者云何與之虛妄授

記答曰彼聲聞授記者得決定心非諸聲聞成就法性故如來依三平等說一乘法故以如來法身與彼聲聞法身平等無異故與授記非卽具修功德行故是故菩薩功德具足諸聲聞人功德未具足釋曰由此論文故上云方便令發心耳言三平等者一乘平等無二乘故二生死涅槃平等三身平等今卽第三平等

入楞伽第二第四第七皆同說二乘無實涅槃但是三昧力故後必當得無上菩提法華論中意亦同此皆是假說涅槃故云三昧勝鬘亦云言諸二乘得涅槃

槃者是佛方便又無上依經實性佛性二論皆說入寂二乘於三界外更受變易密嚴經中二乘必無灰斷永滅

入楞伽下亦成無趣寂義言入楞伽者卽後魏菩提留支所譯十卷世尊入楞伽王城故云入也同引三卷經文皆說無實涅槃明知定無趣寂若爾何以言得涅槃望其當分謂是無餘涅槃以大乘望之但是三昧深入三昧沉空多時假云涅槃以引劣器耳法華論中意亦同此者同無實涅槃也論釋七譬喻中第四爲有定人說化城喻論云四

者實無而有增上慢人以有世間有漏三昧三摩跋提實無涅槃而生涅槃相如是顛倒取對治此故爲說化城譬喻應知釋曰旣言無實涅槃明知是假說耳故與前同次引勝鬘亦成上來涅槃不實耳又無上依經等者無上依經第一說云阿難一切阿羅漢辟支佛大地菩薩爲四種障不得如來法身四德一者生緣惑二者生因惑三者有有行者無明生業何者是生因惑是無明住地生一切諸行譬如無明所生諸業何者有有緣無明住地

因無明住地所起無漏行起三種意生身譬如四
取爲緣三有漏業爲因起三種有何者無有緣三
種意生身不可覺知微細墮滅譬如緣三有中生
念念老死無明住地一切煩惱是其依處未斷除
故訶阿羅漢及辟支佛自在菩薩不得至見煩惱
垢濁習氣是穢究竟滅盡大淨波羅密因無明住
地起輕相惑有虛妄行未滅除故不得至見無作
無行極寂大我波羅密緣無明住地因微細虛妄
起無漏業意生諸陰未除盡故不得至見極滅遠
離大樂波羅密若未能得一切煩惱諸業生難永

盡無餘是諸如來爲甘露界則變易生死斷續流
滅無量不得至見極無變異大常波羅密阿難於
三界中有四種難一者煩惱難二者業難三者生
報難四者過失難無明住地所起方便生死如三
界內煩惱難無明住地所起因緣生死如三界內
業難無明住地所起有有生死如三界內生報難
無明住地所起無有生死如三界內過失難應如
是知阿難四種生死未除滅故三種意生身無有
常樂我淨波羅密果唯佛法身是常是樂是我是
淨波羅密汝應知釋曰據上經文明於二乘及自

在菩薩皆受變易三界之外有業惑苦甚爲昭著
如何斷言永滅無餘下疏明四種生死可檢於此
論下文又廣說常樂我淨之相亦可知所歸下言
實性佛性二論者大意同無上依經實性論當第
三佛性論當第二此卷亦廣說四種生死
如是經論其文非一永寂聲聞必無明矣

如是經論下結成無定性聲聞也

涅槃第九菩薩品中廣明闡提斷善不能發心當文
卽云彼一闡提雖有佛性而爲無量罪垢所纏不能
得出如蠶處繭此則有而非無又云或有佛性闡提

人有善根人無等卽知無有無種性人

涅槃第九下第四明無無性彼經廣說闡提無善
根竟卽云復次善男子譬如蓮華爲日所照無不
開敷一切衆生亦復如是若得見聞大涅槃日未
發心者皆悉發心爲菩提因是故我說大涅槃光
所入毛孔必爲妙因彼一闡提雖有佛性而爲無
量罪垢所纏不能得出如蠶處繭以是業緣不能
生於菩提妙因流轉生死無有窮已上皆經文今
疏但取中間意在雖有佛性之言旣言雖有則非
無也但未得其用耳故疏結云此則有而非無言

又云或有佛性闡提人有等者卽涅槃第三十六
南經三十二皆迦葉菩薩品具有四句今但引第
一句者是證闡提有佛性經云善男子或有佛性
一闡提有善根人無或有佛性善根人有一闡提
無或有佛性二人俱有或有佛性二人俱無善男
子我諸弟子若解如是四句義者不應難言一闡
提人定有佛性定無佛性若言衆生悉有佛性是
名如來隨自意語如來如是隨自意語衆生云何
一向作解此一段經延遠皆釋大同小異今依薦
福彼疏云今准經明佛性略有五種謂善不善無

及理果等今言一闡提有善根人無者此是不善
佛性也然善根人有其二種一是離欲善根人離
欲斷一切不善故二是五住已上五住已上無不
善性故此之二人俱無不善性也善根人有闡提
人無者此是善佛性也闡提斷一切善故云無也
二人俱有者理及無記性也二人俱無者俱無果
性也此中有者是現有非曾當也然有人執此經
文謂一分善根人及一分闡提無有佛性以經說
有善根人及一闡提無故善根人無者是無性不
斷善人闡提人無者是斷善無性二人俱有者俱

是有性二人俱無者俱是無性此釋違經故涅槃
上文云如來佛性則有二種一有二無有者所謂
三十二相乃至無量三昧是名爲有無者所謂如
來過去諸善不善無記業因果報煩惱五陰十二
因緣是名爲無乃至一闡提佛性亦爾是則上從
乎佛下至闡提皆有有無二性無全無性由善根
人與一闡提有無二性異故得有四句此中明佛
性多種有無不同不明衆生多種有性無性所以
得知經云或有佛性善根人有闡提人無等故不
言或有善根人有佛性闡提人無佛性故談文尚

不識顛倒何能解義今此善不善因果理性無一
衆生悉俱一切無一衆生悉無一切始末以明一
切衆生具一切也佛與闡提亦有四句佛有非闡
提者謂果性闡提有非佛者謂無明諸結性二人
俱有者是理性二人俱無者善因性故闡提決有
佛性又上經云若言衆生中別有佛性者是義不
然何以故衆生卽佛性佛性卽衆生直以時異有
淨不淨解曰生之與性旣二互相卽明有衆生卽
有佛性矣

況前引楞伽五性自迷其文彼經第五性云五者無

性謂一闡提此有二種一者焚燒一切善根卽謗菩薩藏二者憐愍一切衆生界卽是菩薩若有衆生不入涅槃我亦不入大慧自言此二何者常不入涅槃佛言菩薩常不入涅槃非焚燒一切善根者以知諸法本來涅槃不捨一切諸衆生故

況前引楞伽五性自迷其文等者破其所引不曉經意彼之所引證無性義今釋其所引還成有性非無性也何者以彼經言非焚燒一切善根者常不入涅槃則有入義也

此意則明菩薩入而不入旣云菩薩常不入非闡提

者則明闡提後必入矣

此意則明下疏釋經意

況經自云復以如來神力故或時善根生耶

況經自下引經結成

莊嚴第五無性亦有二種一是時邊二者畢竟時邊謂暫時之無卽前闡提畢竟謂永無卽大悲菩薩

莊嚴下引論重成同前楞伽非畢竟無性

是知前來所引大般若深密等經皆是未說法華之前就其長時云定性無性非永定永無

是知前來下第五釋引經論結成正義於中有二

初釋般若深密經意明長時定性長時無性多劫之外定性迴心多劫之外無性說有故云非永定永無非永定者結上聲聞非永無者結闡提也諸論隨佛方便成立故云定無耳故實性佛性等論皆說以一闡提謗大乘因依無量時說無佛性非謂究竟無清淨性

諸論隨佛下二通妨難謂有難言諸大菩薩造論釋義言永定永無豈是菩薩不了佛意故今釋云菩薩能知隨教弘闡耳故世親造於小論則無預大乘說般若宗則性空寂滅建立唯識則性相歷

然及釋法華一乘昭著解十地論則六相圓融餘諸菩薩例此可知佛隨衆生機緣立教菩薩隨佛亦顯淺深故次下引實性佛性則符一性

若謂法華是第二時教爲引不定二乘故說一切悉皆成佛而猶未說定性不成故名密意非了義者

若謂法華是第二時下第六引諸經謂遮救定性於中二先正牒破後結成前非今初又二先牒救詞後何以下正難今初言是第二時者彼不立爲第二時教由謂一乘是密意說義當深密第二時故又以法華盛破三乘說於一乘故當第二時耳

言爲引不定者彼引攝論第十偈云爲引攝一類及任持所餘由不定種性諸佛說二乘等者彼有十意此偈有二一爲引攝一類不定性聲聞故二爲任持不定性菩薩恐退精進故今但取初意故云爲引不定性故一切悉成卽一乘義旣未說定性不成故是密意若作此說者

何以自判法華爲第三時教

何以自判法華爲第三時教者彼法華疏引經云我等今日得未曾有非先所望而今自得卽第三時教也又下結云爲顯第三時真實之教故說此

經據上二文則判法華爲第三時約明一乘是密意說則成法華復屬第二一宗自立義語相違誰敢判於法華爲不了耶

言誰敢下卽遮救也恐彼救言設依密意爲不了者復有何過故便難云誰敢判爲不了以判不了卽是謗經謗經卽恐招極苦報但由不信皆當作佛卽是謗經豈要不信文字經卷故謗不輕但由不信汝等皆當作佛言耳

妙智經中及梁攝論成立正法中皆以一乘居三乘後故真諦三藏部異執記云三十八年後說解節經

等無量義云四十年後說法華經明知法華居後故經云臨欲終時

妙智經等者此雙引經論妙智經者卽上西域三時教中第二時中明於三乘第三時中卽明一乘故言一乘居三乘後次引梁論成立正法中者卽第八卷末論曰佛說正法善成立釋論釋曰一切三世諸佛共說此法所說理同不相違背故名正法又欲顯說者勝故言佛說由所說道理勝及所得果勝故名正法如來成立正法有三種一立小乘二立大乘三立一乘於此三中第三最勝故名

善成立解曰旣彼論亦云第三最勝居三乘後則三非了矣言真諦三藏部異執記者卽宗輪之異名耳言故經云臨欲終時者卽引法華第二信解品文經云復經少時父知子意漸以通泰成就大志自鄙先心臨欲終時而命其子并會親族國王大臣刹利居士皆悉已集卽自宣言諸君當知此實我子我之所生乃至吾今所有一切財物皆是子有先所出內是子所知斯卽會無性定性父知子意明法華會中一切聲聞皆佛眞子臨欲終時者喻臨涅槃時也第三經末亦云若如來自知涅槃

槃時到等明皆臨涅槃時也

若不信法華居後涅槃臨終居然可信豈不亦以一乘一性破三五耶

若不信下又遮其救恐彼救言雖言臨終說於法華臨終言寬容後更說其餘經故若作此救且置法華涅槃既云二月十五日臨涅槃時晨朝唱滅中夜涅槃斯爲最後居然可信此後必定不說別經而涅槃亦說一乘以破三乘一性破五則一乘一性亦居最後矣那言居第二時爲不了耶

若以般若爲第二時法華爲第三時於理卽通復自爲深密第三時中普爲發趣一切乘者以法華破三故

若以般若爲第二時下復重遮救恐其救云我對般若爲第二時故立法華爲第三時以般若但明於空法華顯中道故若作此救且縱可爾以從多分一義說故卽自違於深密三時深密三時三乘爲了破第二時說皆成不了故今說法華以一破三豈得同於第三時教

明知深密三時不能定斷一切聖教以未居最後故且約顯一類義故分三耳義如前說若將法華望之

應有四時以一乘教破前三乘故
明知深密下第二結成前非欲將深密三時定斷
一切佛法理不盡故言以未居最後故者以約時
判未是窮終之極唱故如世後勅破於前勅涅槃
法華居於最後故能決了有餘義耳若爾不言深
密豈不謗於深密經耶故下釋云深密別爲一類
之機故非無理以諸餘經雖未終極各隨一類皆
不相違義如前說者如前敘西域中最後會通也
若謂佛性有二一者理性二者行性理性定有行性
或無斯言可爾故涅槃云或有佛性善根人有闡提

人無卽是行性或有佛性二人俱有卽是理性

若謂佛性有二下第七遮救無性於中二先牒救
詞後辨差當今初彼法華疏云然性有二種一者
理性勝鬘所說如來藏是二者行性楞伽所說如
來藏是前皆有之後性或無故今許云斯言可爾
故涅槃云下引經爲證

然涅槃依於理性明其等有故云凡是有心定當作
佛不言凡是有行定當作佛若謂理性定有容趣寂
不成則違教理

然涅槃依於理性下第二辨其差當涅槃明有心

作佛有心未必有行既皆作佛明約理性若有理性何以趣寂定不成佛有心定當作佛豈得相成是知闡提不作佛者以作佛非闡提故乃抑揚當時耳

是知下結示正義謂闡提實不作佛今言闡提作佛者以發心之後方能作佛從其未發心前名闡提耳故云以作佛非闡提故亦如女身不得成佛今言龍女作佛者龍女能作當佛正作佛時忽然之間變成男子豈是女身作耶闡提成佛亦復如是此約成佛若約佛性理本有之抑揚當時者言

闡提無者抑挫令其發心未作闡提令其莫作若言闡提有者顯揚理性令不自欺若已作闡提令速迴心若速發心得佛無異是故言有未必總有果行言無未必總無理等故生公云抑揚當時誘物之妙豈可守文哉以釋法顯翻六卷泥洹經云除一闡提皆有佛性生公云夫稟質二儀皆是涅槃正因闡提含生之類何得獨無佛性蓋是此經度未盡耳由唱此言被擯武丘後大經既至聖行已下果云一闡提人雖彼斷善猶有佛性於是諸公輕舟迎接請唱斯經每至闡提有佛性之文諸

德莫不扼腕何以至今猶存無義

若謂法華入滅後信一乘卽是變化權聲聞者

若謂法華入滅下第八遮救趣寂於中先牒救詞
謂彼救云上法華第三云我於餘國作佛更有異
名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土得聞
是經入於佛慧者是應化聲聞非定性入滅聲聞
者

權必化實無實化誰

權必化實下後正破也於中二先總奪化有無用
之失如有不定性聲聞故菩薩化爲聲聞誘令回

心此則化而有益今汝宗中定性決不迴心何用
化爲定性受一乘耶故無所化之機能化便成無
用

又豈不悞於一類怯弱好滅衆生

又豈不悞下縱有其化化翻成損言悞於一類怯
弱等者謂一類人厭生死苦又聞佛道長遠心生
怯弱常欲且趣寂滅若知一滅永沉彼則不敢趣
滅今見變化之者從滅得起此怯弱人便謂有真
趣滅得起便卽趣滅希後得起汝宗一滅決定不
起便成悞彼令其永沉故云爾耳

是知趣寂皆是法華前意耳

是知趣寂下結成正義法華已前有二意故說有
趣寂一爲好滅之者且順其心謂彼念言大患莫
若於有身故滅身以歸無勞動莫先於有智故絕
智以淪虛智以形患形以智勞輪轉修途疲而弗
已不如寂滅諸患永亡故順彼機言有永寂二者
爲欲恐怖不定怯弱菩薩謂有菩薩倦於廣利且
欲息心旣聞永寂聲聞一沉涅槃△永不復起便
生怖畏懼見小乘由此策心還行大道有斯二益
權說有之不曉隨宜執爲究竟故法華之會廣破

昔非三根聲聞皆與記別不在此會亦爲宣陳若
實是聲聞必信一乘之說若不信者增上慢人第
一周中猶云除佛滅後現前無佛以佛滅後解一
乘義者難得其人故許不信及第三周卽言餘國
決定受化明文若此何用偏執故言皆是法華前
意耳

又勝鬘經云若如來隨彼所欲而方便說卽是一乘
無有二乘二乘入於一乘一乘者卽第一義乘△此
意明隨欲方便而說二乘明知卽是一乘無有二矣
△不曉此意將上方便連下一乘而讀之輒斷一乘

以爲方便惑之甚矣

又勝鬘經云下第九會一乘方便之言意云若隨欲說不是方便是真實者卽定有三乘旣隨欲說是方便說非真實者則明唯有一乘故云卽是一乘卽是隨彼所欲而方便說便爲一句此是一乘所以下云卽是一乘無有二乘正顯一乘之義諸公錯讀乃云而方便說卽是一乘故謂一乘而爲方便斯定悞矣若以名中一乘大方便者此是巧化攝物運濟方便非是無實假設方便故生公云理本無言假言而言卽是方便

又彼經中廣破二乘云無涅槃又云此經斷一切疑決定了義入一乘道△豈說一乘以爲方便

又彼經中下更引勝鬘餘文證成一乘真實可解設有方便之言尚在法華之前況復無耶

設有方便之言者復縱破之莫論勝鬘無一乘方便之言設縱有一乘是方便之言者亦是法華之前方便說耳及至法華亦須破三歸一也況復經無此言何須強執

法華云此經難信難解佛現在世猶多怨嫉況滅度後誠哉斯言若保執三乘五性不信一乘一性者深

爲可愍

法華云此經難信難解下第十結成破立意云以四十餘年皆說三乘唯至法華獨說一乘故難信解此卽法師品文云佛告藥王我所說經典無量千萬億已說今說當說而於其中此法華經最爲難信難解藥王此經是諸佛秘要之藏不可分布安授與人諸佛世尊之所守護從昔已來未曾顯說而此經者如來現在猶多怨嫉況滅度後今疏略引言已說者法華之前謂般若等言今說者卽無量義經言當說者卽涅槃等所以方諸不及

法華難信解者以法華是會三之始歸一之初信解者難耳昔經雖妙猶帶三乘曾未明言說唯一實涅槃之中雖明一極法華在前已破三故彼說一極便易信受法華猶如先鋒涅槃同於大軍先鋒已破於賊後軍用力不多耳又破三顯一法華如收穫涅槃如拾穗故涅槃三十六云昔於靈山說法華經八千聲聞得受記別如秋收冬藏更無所爲卽其義耳若依難信之義設將已說該著華嚴若比法華亦爲易信始成正覺便說一極上根所受不對昔權故比法華誠易信耳誠哉斯言者

撰述
三
結定前經若保執下結成破立三乘五性卽是所
破一乘一性以爲所立

故百喻經第二中王改聚落五由旬爲三由旬喻以
喻方便於一說三後人但信於三不信於一卽其事
也

故百喻經下更引他經證成一義彼經第二云昔
有一聚落去王城五由旬村中有好美水王勅村
人常使日日送其美水村人疲苦悉欲移避遠此
村去時彼村主語諸人言汝等莫去我當爲汝白
王改五由旬作三由旬使汝得近往來不疲卽往

白王王爲改之作三由旬衆人聞已便大歡喜有
人語言此故是本五由旬更無有異雖聞此言信
王語故終不肯捨世間之人亦復如是修行正法
度於五道向涅槃城心生厭倦便欲捨離頓駕生
死不能復進如來法王有方便於一乘法分別
說三小乘之人聞之歡喜以爲易行修善進德求
度生死後聞人說無有三乘故是一道以信佛語
終不肯捨如彼村人亦復如是此經卽是金口良
斷權實顯然可息諸說耳

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十四

音釋

挫祖過切擯實上聲扼於華切腕音万扼穉徐醉切

秀穫胡郭切
也

休寧居士金守和室人程氏法名慶生男邦慶
明慶孫起孫旺孫同刻
華嚴經疏演義鈔第十四卷計字七千四百二
十箇該銀三兩七錢七分祈保家門亨泰老幼
咸安吉祥如意者
銀山釋海亮對南昌萬承明書上元許一科刻
萬曆癸丑歲冬十一月徑山化城識

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十五

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

上約二宗各別所據則乎相違反若會釋者亦不相違

上約二宗下第三通會二宗令不相違然此會者
恐於後學宗計是非以生過患故復會通雖復會
通權實不失於中先總標

謂就機則三約法則一新熏則五本有無二若入理
雙拂則三一兩亡若約佛化儀則能三能一

後謂就機下正會言約法則一者非佛化法化法

亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可軌之法耳言新熏則五本有無二者然准法相立新熏者亦說有五立本有者亦說有五今借其言不依其義謂衆生遇緣熏習三乘種性及不定無性故有五耳何者唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性故法華安樂行中不許親近聲聞者恐被熏習成其性故若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近三乘則成不定性人亦如今人偏習禪戒等卽成定性三學俱習成不定性不定偏執故若都不習近三乘則成無性卒難教化故知熏習

成五種性依其長時故說各別言本有無二者本有佛性理不容差故說有心定當作佛非是本有五種性也言若入理等者真理寂寥不屬諸數借一以遣三三亡而一遣言窮慮絕何實何權體本寂寥孰三孰一故法句經云森羅及萬像一法之所印此以一遣多也又云一亦不爲一爲欲破諸數淺智著諸法計一以爲一此以非一遣一也故須三一兩亡若約佛化儀則能三能一者隨物機宜則說三乘陶練已久則便說一故下經云或有國土說一乘或二或三或四五如是乃至無有量

釋曰尚有無量況三耶

是故競執是非達無違諍大集五部雖異不離法界
涅槃各說身因佛許無非正說餘義次下當會古今
達順竟

是故下令摠除執常說權實亦莫執之此卽求那
跋摩遺文偈也謂有偈云諸論各異宗修行理無
二競執有是非達者無違諍亦如脇尊者對迦膩
色迦王云如析金杖況以爭衣爭衣則衣終不破
析杖則金體無殊是故依之修行無不獲益耳言
大集五部雖異者謂五部僧故涅槃三十二亦云

五部僧互生是非沒三惡道涅槃各說身因者卽
第三十五經云善男子如我所說十二部經或隨
自意說或隨他意說或隨自他意說云何名爲隨
自意說如五百比丘問舍利弗大德佛說身因何
者是耶舍利弗言諸大德汝等亦各得正解脫自
應識之何緣方作如是問耶有比丘言大德我未
獲得正解脫時意謂無明卽是身因作是觀時得
阿羅漢果復有說言大德我未獲得正解脫時謂
愛無明卽是身因作是觀時得阿羅漢果或有說
言行識名色六入觸受愛取有生飲食五欲卽是

身因爾時五百比丘各自說已所解已共往佛
所稽首佛足右遶三匝禮拜畢已却坐一面各以
如上已所解義向佛說之舍利弗白佛言世尊如
是諸人誰是正說誰不正說佛告舍利弗善哉善
哉一一比丘無非正說舍利弗言世尊佛意云何
佛言舍利弗我爲欲界衆生說言父母卽是身因
如是等經名隨自意說云云釋曰意取各隨自說
者爲隨自意今疏所引不取隨自意義但取皆正
說言五百雖異皆爲正說二宗小別並合佛教故
不應是非故海東曉公云如言而取所說皆非得

意而談所說皆是則貴在得意下言耳餘可知矣

第三立教開宗分二一以義分教二依教分宗

第三立教開宗中疏文分二先標章

今初以義分教教類有五卽賢首所立廣有別章大
同天台但加頓教今先用之後總會通有不安者頗
爲改易

後今初下別釋分教於中三初總辨源由次言五
教下正立五教後若約所說下約詮辨異

言五教者一小乘教二大乘始教三終教四頓教五
圓教

二中二先列名

初即天台藏教

後初即天台下解釋初小乘教易故不釋以見天台立名招難故改名小乘所攝法門不異於彼故指同也

二始教者亦名分教以深密第二第三時教同許定性二乘俱不成佛故今合之總爲一教

二始教等者又二先正立後釋名今初言二乘俱不成佛者其言猶略應云闡提二乘皆不成佛故下終教有二乘闡提皆成佛言以趣寂難成故偏

舉耳

此既未盡大乘法理故立爲初有不成佛故名爲分此既未盡下二釋名也謂何名初教復稱分耶由合二三兩時皆未盡理故言未盡者第二時中但明於空空是初門第三時中定有三乘隱於一極故初教名並從深密二時以得云何空爲初門法鼓經中以空門爲始以不空門爲終故彼經云迦葉白佛言諸摩訶衍經多說空義佛告迦葉一切空經是有餘說唯有此經是無上說非有餘說故若爾彼第三時既不明空何得名初以未顯一極

故特由此義加分教名故云有不成佛故名爲分
三終教者亦名實教

三終教等者疏文有三初立名次定性二乘下立
理釋名後上二下結前生後

定性二乘無性闡提悉當成佛方盡大乘至極之說
故立爲終以稱實理故名爲實

二中亦對第二教二義由前定性二乘及一闡提
皆不成佛故名爲分亦名爲始今既盡理所以名
終立實教名雙對前二非唯說空復說中道妙有
故稱實理既非分成亦名稱實

上二教並依地位漸次修成故總名漸△四頓教者
但一念不生卽名爲佛

四頓教等者初正立次釋名後解妨今初言一念
不生卽名爲佛者卽心本是佛體妄起故爲衆生
一念妄心不生何爲不得名佛故達摩碑云心有
也曠劫而滯凡夫心無也剎那而登正覺下經云
法性本空寂無取亦無見性空卽是佛不可得思
量

不依地位漸次而說故立爲頓
不依地位下二釋名先正釋

如思益云得諸法正性者不從一地至於一地楞伽云初地卽爲八乃至無所有何次等

後引二經思益經文文顯易了楞伽經語略而未周謂彼經第四先長行云大慧於第一義無次第相續說無所有妄想寂滅法頌中有七偈後二偈明不立地位云十地則爲初初則爲八地第九則爲七七亦復爲八第二爲第三第四爲第五第三爲第六無所有何次解曰初之七句約義配同最後一句據理都泯十地則爲初者同證如矣初則爲八地者初地不爲煩惱所動同不動矣第九則

爲七者第九同第七無生忍矣七亦復爲八者純無相觀與八同矣第二爲第三者同信忍矣第四爲第五者同順忍矣第三爲第六者第三地中獲三慧光第六地中得勝般若同慧義矣無所有何次者頌上經文於第一義無次第相續等今疏上句略舉約義同中一句之要下句卽據理都泯義已略周正意在於下句而言等者等餘經文不同前漸次位修行不同於後圓融具德故立名頓不同前漸下上約當法立名此下對他受稱不同二三之漸不同第五之圓故立此名則圓頓義異

不同天台圓卽是頓

頓詮此理故名頓教

頓詮此理下解妨難此有二難一者判定記難和尚云上所引經當知此並亡詮顯理復何將此立爲能詮若此是教更何是理今爲通此故云頓詮此理故名頓教謂所詮是理今頓說理豈非能詮夫能詮教皆從所詮以立若詮三乘則是漸教若詮事事無礙卽是圓教豈以所詮是理不許能詮爲教耶何得難言更何是理迷之甚矣又復難言若言以教離言故與理不別者終圓二教豈不離

言若許離言總應名頓何有五教若謂雖說離言不礙言說者終圓二教亦應名頓以皆離言不礙言故今疏不救者以賢首不如此立何用救耶但用一句之言諸難皆破故知形雖入室智未昇堂亦由曾不參禪致使全迷頓旨

天台所以不立者以四教中皆有一絕言故今乃開者頓顯絕言別爲一類離念機故卽順禪宗

天台所以不立下通第二難謂有問言此之五教模搭天台初卽藏教二卽通教三卽別教第五名同天台既不立頓何用此中別立故今釋云若全

同天台何以別立有少異故所以加之天台四教皆有絕言四教分之故不立頓賢首意云天台四教絕言並令亡詮會旨今欲頓詮言絕之理別爲一類之機不有此門逗機不足卽順禪宗者達摩以心傳心正是斯教若不指一言以直說卽心是佛心要何由可傳故寄無言之言直詮言絕之理教亦明矣故南北宗禪不出頓教也

五圓教者明一位卽一切位一切位卽一位是故十信滿心卽攝五位成正覺等依普賢法界帝網重重主伴具足故名圓教△如此經等說

五圓教下先正立後指經既是當經義理分齊一門廣說故不釋耳又亦大同諸師圓教故若約所說法相者

若約所說法相者下第三約所詮辨異然賢首義分齊內第二卷廣明今但略說於中上一句標下皆別釋

初小乘中但說七十五法

初小乘中四一約法數多少二約二空差別三約所依根本四結成有餘今初言七十五法者謂五類法中有多少故謂色法十一俱舍頌云色者唯

五根五境及無表二心法一卽是意識三心所有
法四十六謂大地法有十俱舍頌云受想思觸欲
慧念與作意勝解三摩地徧於一切心大善地法
有十頌云信及不放逸輕安捨慚愧二根及不害
勤唯徧善心大煩惱有六痴逸怠不信昏掉恒爲
染大不善有二謂無慚及無愧小煩惱法有十頌
云忿覆慳嫉惱害恨諂誑憍如是類名爲小煩惱
地法不定有八謂悔眠尋伺貪瞋并慢疑上之六
類有四十六四者不相應行法有十四一得二非
得三同分四無想異熟五無想定六滅盡定七命

根八生九住十異十一滅十二名十三句十四文
故頌云得非得同分無想二定命及生住異滅并
名句文身五者無爲有三一擇滅二非擇滅三虛
空總上五類之法合七十五法比於大乘欠二十
五次下當明

但說人空縱少說法空亦不明顯

但說人空下明二空差別以其根劣未堪聞說二
空真理故故智論三十一云小乘弟子鈍根故爲
說衆生空起信云法我見者依二乘根鈍故如來
但爲說人無我等縱說二空少未明顯

但依六識三毒建立深淨根本故阿含云貪恚愚痴是世間根本等

但依六識三毒下明所依根本然小乘計生死根本雖有多義略舉其三一計識心如順正理論第八說經部師計以現在色心等爲深淨因意云如大乘中第八爲所熏故二者三毒爲因義如大乘能熏故今引阿含但證三毒耳而云等者謂以三毒爲因緣故起於三業三業因緣故起於三界是故有一切法中論十二因緣品云衆生痴所覆爲後起三行以有此行故識受六道身等卽其義也

三者合取上二義同有能所熏方流轉故若爾焉異大乘然似參經意而不同者但六識非第八爲所熏縱說賴耶但有名字能熏又非七識故全不同

未盡法源故多評論部執不同

未盡法源下第四結成不了可知

二始教中廣說法相少說法性所說法性卽法相數二始中下疏文分三初總次別後結今初分二先對後彰劣後對前顯勝前中以相多性少故言法相宗言所說法性卽法相數者說眞如法性乃是

百法之中六無爲數

說有百法決擇分明故少諍論

後說有百法下對前顯勝言百法者謂色有十一心法有八心所有五十一心不相應行有二十四無爲有六故成百數於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意識故心所加五不相應行加十無爲加三並如彼說

說有八識唯是生滅依生滅識建立生死及涅槃因說有八識下第二別明文有九節卽前會二宗中十對之內法相宗中十義而皆如次對前唯第一

當第三第二當第一及第二者以第三唯心真妄爲對六識三毒爲所依故今初第一云何對前說有八識爲所依故說八過前唯是生滅明其劣後依生滅識建立生死及涅槃因者不同前教以三毒六識爲因不同終教生滅與不生滅和合故攝論第一云無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得界卽因義謂種子識等下文廣說法爾種子有無永別是故五性決定不同

法爾種子下卽第二對一性五性別中五性之義舍前第一對一乘三乘別中三乘之義以乘性相

成故但明五性則有三乘而三乘但是化法非所
詮中別義故略不明含在五性之中言法爾者此
明本有揀異新熏故瑜伽云種性略有二種一本
性住二習所成成本性住者謂諸菩薩六處殊勝有
如是相從無始世展轉傳來法爾所得等習所成
者謂先慣習善根所得顯揚論云云何種性差別
五種道理一切界差別可得故五中前四爲有後
一爲無故云有無永別

緣
既所立識唯業惑生故所立真如常恒不變不許隨

既所立識等者第三明真如隨緣凝然別中凝然
義上一句躡前生滅識起言業惑者以現行第八
名異熟識由過去煩惱及業熏習成種招此識果
酬引業故其前六識酬滿業者從異熟起名異熟
生不名異熟有間斷故故其八識皆業惑生故所
立真如下正明不變之義若識從真如如來藏起
則有隨緣之義識既業惑辨生明知真如不變故
唯識釋真如名云真謂真實表無虛妄如謂如常
表無變易若隨緣變豈得稱如

依他起性似有不無非卽無性真空圓成說經空義

但約所執

依他起性下第四三性空有卽離別中不卽之義
言三性者一徧計所執性二依他起性三圓成實
性△故唯識論第八云由彼徧計徧計種種物
此徧計所執自性無所有依他起自性分別緣所
生圓成實於彼常遠離前性△此中二頌初一釋
徧計次二句辨依他後二句明圓成△初中有多
師義今從護法初句能徧計次句所徧計後二句
明所執其能徧計正義唯六七識所計有多故云
彼彼△其所徧計正唯依他爲親所緣依展轉說

亦通圓成爲疎所緣故此非凡境故非親緣其所
執性△若安慧師三界心及心所由無始來虛妄
熏習雖各體一而似二生謂見相分卽能所取如
是二分情有理無此相說爲徧計所執二所依體
實託緣生此性非無名依他起△若護法師一切
心及心所由熏習力所變二分從緣生故亦依他
起徧計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二
方名徧計所執△二句依他起性者衆緣所生心
心所體及相見分有漏無漏皆依他起依他衆緣
而得起故△頌言分別緣所生者應知且說深分

依他淨分依他亦圓成故△或諸淨淨心心所法皆明分別能緣慮故是則一切淨淨依他皆是此中依他起攝△二句圓成者二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實顯此徧常體非虛謬揀自共相虛空我等△釋曰徧釋圓滿常釋成就體非虛謬釋實性義此一體言貫通三處徧揀自相常揀共相非虛謬言揀於空我△若爾淨分依他體非常徧如何亦是圓成實耶△故次論云無漏有爲離倒究竟勝用周徧亦得此名然今頌中說初非後△釋曰此中離倒名實究竟爲成勝用周徧以

具釋圓義是則圓成有其二種一約理說二約果德故論揀云今此頌中說初非後以約三性通一切故△上來論文方釋圓成實言△次釋餘文云此卽於彼依他起上常遠離前徧計所執二空所顯眞如爲性△說於彼言顯圓成實與依他起不卽不離常遠離言顯妄所執能所取性理恒非有前言爲顯不空依他性顯二空非圓成實眞如離有離無性故上來所釋一依唯識△今疏語意揀法性宗法性宗中依他無性卽是圓成則依他無性無性卽空空卽圓成今言似有不無非卽空也語

則但釋依他影出圓成名耳說經空義但約所執者三性之中徧計所執此一則空二性不空故云但約
既言三性五性不同故說一分衆生決不成佛名生界不滅

既言三性下第五生佛不增不滅別中之義此但義別而言全同不同前後一乘三乘但取三乘之義等謂五性之中無種性人決不成佛故有此衆生守衆生界如何可滅

眞俗二諦迥然不同△非斷非常果生因滅

眞俗二諦下第六對二諦空有卽離別中離義於中含有二義一但明二諦別二兼明中道別言二諦別者依唯識第九有四種勝義一世間勝義謂蘊處界等二道理勝義謂苦等四諦三證得勝義謂二空眞如四勝義勝義謂一眞法界依瑜伽六十四有四世俗一世間世俗謂軍林等二道理世俗謂蘊處界等三證得世俗謂預流等四安立世俗卽安立眞如以四世俗對前四種勝義則有四重二諦一世俗世間二諦謂軍林爲世俗蘊等爲勝義二事理二諦謂蘊等卽爲世俗苦等爲勝義

三四諦勝義二諦苦等爲世俗安立眞如爲勝義
四安立非安立二諦謂安立眞如爲世俗非安立
眞如爲勝義又眞俗各四便成八諦世俗四者一
假名無實諦二隨事差別諦三方便安立諦四假
名非安立諦謂二空理依詮而說但有假名不得
體故勝義四者一體用顯現諦二因果差別諦三
依門顯實諦四廢詮談旨諦然上八諦名則小異
義不殊前又四重中初一世俗唯世俗後一勝義
唯勝義中間六諦各通世俗勝義如第一勝義望
前爲勝義望第二爲世俗故旣四重二諦一一差

別故云迢然不同不同法性二諦相卽言非斷非
常果生因滅者於二諦門中曲開此義此則於俗
諦中明非斷常不同法性二諦互融明非斷常言
果生因滅者因滅故不常果生故不斷故成唯識
第三解阿賴耶識恒轉如瀑流云恒言遮斷轉表
非常等意云若因不滅遷至於果則名爲常若果
不續因無所生則墮斷滅今常相續故無常斷廣
如唯識

同時四相滅表後無

同時四相下第七四相一時前後別中前後義也

成唯識第二云然有爲法因緣力故本無今有
有還無表異無爲假立四相標也本無今有有位
名生生位暫停卽說爲住住別前後復立異名暫
有還無無時名滅別明前三有故同在現在後一
是無故在過去揀異小乘生在未來餘三現在如
何無法與有爲相難也表此後無爲相何失總答
生表有法先非有滅表有法後是無異表此法非
凝然住表此法暫有用別釋表義故此四相於有
爲法雖俱名表而表有異此依刹那假立四相結
也今疏但舉滅者唯此一句異於法性不許同時

故

根本後得緣境斷惑義說雙觀決定別照以有爲智
證無爲理義說不異而實非一

根本後得下第八能所斷證卽離別中不卽義也
△因明斷證復說緣境根本緣真後得緣俗△義
說雙觀者亦言了俗由於證真二智雙觀真俗△
以其宗中二智不融二境不卽故正雙觀時而常
別照△言斷惑別者根本智斷迷理隨眠後得不
斷△護法云不親證故無力能斷迷理隨眠而於
安立非安立相無倒證故亦能永斷迷事隨眠△

故瑜伽說於修道立中有出世斷道世出世斷道
△相傳釋云正體能斷迷理迷理二種隨眠後得
但斷迷事隨眠△斷迷理時卽觀理境斷迷事時
卽觀事境故不卽也旣云根本有雙斷義故說雙
觀後得旣不斷於迷理還成別照△不同法性一
斷一切斷也△此中疏文影略若約斷感應云義
說雙斷而實別斷△言以有爲智證無爲理者唯
約根本斷惑而說△上明斷惑此辨證理△前緣
境斷惑但就所觀以論不卽今此證理就能所證
心境相對明不卽義△能證之智則是有爲所證

之理卽是無爲故不卽也

旣出世智依生滅識種故四智心品爲相所遷佛果
報身有爲無漏

旣出世智下第九明佛身無爲有爲別中有爲義
也佛地論第三云大覺地中無邊功德略有二種
一者有爲二者無爲無爲功德淨法界攝淨法界
者卽是真如無爲功德皆是真如體相差別有爲
功德四智所攝無漏位中智用強故以智名顯一
切種心心所有法及彼品類若就實義一一智品
具攝一切功德法門若就麤相妙觀察智攝四念

住等明知四智皆有爲也唯釋第十云四所轉得此復有二一所顯得謂大涅槃又云二所生得謂大菩提此雖本來有能生種而所知障礙故不生由聖道力斷彼障故令從種起名得菩提起已相續窮未來際此卽四智相應心品乃至云故此四品總攝佛地一切有爲功德皆盡以斯二論明皆有爲今疏初兩句出有爲所以以從種生生則有爲況能生識體是生滅所生之智安非有爲既是修生有爲必有有爲之相謂生住異滅故云爲相所遷四智攝於三身大圓鏡智成自受用故說報

身有爲無漏

如是義類廣有衆多具如瑜伽雜集等說

如是義類下結也

三終教中少說法相多說法性所說法相亦會歸性三終教中等者疏亦有三初總次別後結今初對前始教乎有少多可知言所說法相亦會歸性者如說五蘊五蘊卽空空卽法性下文云三世五蘊法說名爲世間彼滅非世間如是但假名又云有諍說生死無諍說涅槃生死及涅槃二俱不可得等又如說心心卽離念法界一相華藏世界海法

界無差別等其文非一故此宗中非不有相宗意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故

所立八識通如來藏隨緣成立生滅與不生滅和合而成非一非異

所立八識下別明文亦九段如次對前成十對義亦第一當其第三以對前次故今初卽唯心眞妄別中明具分唯識眞心成故然法性宗十義卽此經同教中義至下廣引本文釋之今且略引他經釋耳通如來藏者如來藏卽不生滅揀異前教唯生滅識故楞伽第一云譬如巨海浪斯中風起

洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生旣言體卽常住明非唯生滅常住卽如來藏言生滅與不生滅和合者卽起信論文彼論具云不生不滅與生滅和合非一非異名阿黎耶識旣二和合名阿黎耶則知黎耶非獨生滅謂唯眞不生純妄不成眞妄和合方成藏識廣如問明品辨

一切衆生平等一性

一切衆生下卽第二明一性五性別中一性義兼一乘義對前五性三乘廣如前說

但是眞如隨緣成立

但是眞如下第三眞如隨緣不變別中通隨緣義也楞伽經云如來藏爲無始惡習所熏名爲識藏又云如來藏受苦樂與因俱若生若滅皆明隨緣成一切法也起信亦云自性清淨心因無明風動成其染心等而疏云但是者躡上而起謂上衆生但是眞如隨緣成也由此成立不失一性對上始教但說凝然故云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能隨緣由隨緣故方能不變何者謂若變自體將何隨緣如失濕性將何隨風而成波浪卽

由此義經中說言眞如隨緣若不能隨緣體則不徧緣中緣中旣無何成不變是以二義反覆相成故勝鬘經云不染而染難可了知染而不染難可了知此經二對上對卽不變隨緣下對卽隨緣不失自性也

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第十五



休寧信女胡氏淑能法名慶海吳氏桂芝法名亮福男貴郎華郎同刻
大方廣佛華嚴經疏演義鈔第十五卷計字七千八百六十箇該銀三兩九錢四分祈求身躬康泰家道興隆吉祥如意者
銀山釋海亮對南昌萬承明書溧水陳應武刻
萬曆癸丑歲冬十月徑山化城識

7
サ
ニ