

華嚴疏鈔

C40
4514
(1)

C40-4514



B 64853

大方廣佛華嚴經疏鈔卷三十七之一

于闐國三藏沙門實又難陀 譯

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

十地品第二十六之四上

疏第六現前地。所以來者。已說諸諦相。應慧次說緣起流轉止息相應慧。寄緣覺地。故次來也。又四地出世。未能隨世。五地能隨。而不能破染淨之見。此地觀察無染淨法界。破彼見故。故瑜伽云。前地雖能於生死涅槃棄捨。一向背趣作意。而未能於生死流轉如實觀察。又由於彼多生厭故。未能多

住無相作意爲令此分得圓滿故精勤修習令得圓滿故次來也。鈔所以來者來意有二前約寄位及三學說謂五寄聲聞六寄緣覺從四地去皆屬慧學今亦對五以辨來意慧與寄位名義相似故合爲一。又四地下第二意約斷障證如以辨來意四五六地同是順忍染淨相帶故舉四地四地出世唯淨五地見染可隨此地能亡染淨而言觀察約加行說故喻伽下引證論文有三一明五地之德證上能隨勝於四地二而未能下明無六地之德證上不能破染淨之慢見然有二意一不如

實觀無染淨故二又由下多生厭故三爲令下正對五地不能故此能來。

疏名現前者莊嚴論云不住生死涅槃觀慧現前故此約初住地以前五地雙觀故今得現前十住論云降魔事已菩薩道法皆現在前亦約初說瑜伽引深密經云現前觀察諸行流轉又於無相多修作意方得現前者多修無相此約地初觀十平等故觀察流轉此約地中已入地竟方觀緣起故攝論云由緣起智能令般若波羅蜜多現在前故此釋正順今經約地中說無性釋云謂此地中住

緣起智由此智力令無分別智而得現前悟一切法無染無淨唯識同於攝論上本分云有間般若現前者揀後地故故所斷障亦斷染淨唯識名爲麤相現行障謂所知障中俱生二分執有染淨麤相現行彼障六地無染淨道入六地時便能永斷以觀十平等故鈔十住論云者生死涅槃卽菩薩魔事生死是凡夫行涅槃是二乘行故生公云三界塗阻一乘路險五百由旬是菩薩惡道甚難過矣今超聖意亦越凡情故能降之又智論云除諸法實相皆菩薩魔事今證般若能契實相故過

魔事。

疏由斯六地說斷一愚及彼麤重一現觀察行流轉愚卽是此中執有染者諸行流轉染分攝故一相多現行愚卽是此中執有淨相故相觀多行未能多時住無相觀初愚卽執苦集後愚卽執滅道本分名微細煩惱習者執細染淨卽是煩惱形於前地故說爲微唯識形後名爲麤相

疏由斷此愚便證無染淨眞如謂此眞如本性無染亦不可說後方淨故。

疏攝論名爲無染淨法界後成般若行。

疏亦得自他相續無染淨果其揆一也。

菩薩既聞諸勝行其心歡喜用妙華放淨光明散寶珠供養如來稱善說。

疏後正釋文亦有二分。初讚請分。九頌分。二前八頌半讚後半頌請讚中分。二初一菩薩讚餘諸天讚供於中三。

百千天衆皆欣慶共在空中散衆寶華鬘纓絡及幢幡寶蓋塗香咸供佛。

疏初一天衆。

自在天王并眷屬心生歡喜在空中散寶成雲持供。

養讚言佛子快宣說。

疏次一天王。

無量天女空中住共以樂音歌讚佛音中悉作如是言。佛語能除煩惱病。

法性本寂無諸相猶如虛空不分別超諸取著絕言道眞實平等常清淨。

若能通達諸法性於有於無心不動爲欲救世勤修行此佛口生眞佛子。

不取衆相而行施本絕諸惡堅持戒解法無害常堪忍知法性離具精進。

已盡煩惱入諸禪。善達性空分別法。具足智力能博濟。滅除衆惡稱大士。

疏後五頌半天女。於中初三句。集經者序述標讚佛果。佛語下正讚。此句讚教次。一偈讚理。次三偈讚行。於中初偈悲智無礙行。後二度圓修行。本絕諸惡者。見惡可除。非真持戒。善達性空。卽般若度。分別法。卽方便度。智力。卽二度博濟兼願。

如是妙音千萬種。讚已默然瞻仰佛。解脫月語金剛藏。以何行相入後地。

疏後半結默。半結請。

○疏第三正說亦分爲二。初地行後地果。前中同於前地。亦有三分。一勝慢對治。二佛子至如是觀已。下明不住道行勝。三佛子至以如是十種下。明彼果勝。亦初分卽入心。後二卽住心。住中前卽攝正心。住後卽攝善現行及隨順善根迴向。至文當知。今且依論。然三分雖同。而漸超勝。勝相云何。謂第四地說衆生我慢解法。慢治第五地中說身淨。慢治。今第六地說取染淨相。慢治。所治漸細。故曰勝也。所治既細。後二亦過。鈔謂第四下釋顯勝相。以四五六地皆治慢故。是以對之。遠公云四五六

地同是順忍行相廣同。所以對之亦有理在。若爾前之三地同是信忍。何不通對七八九地。是無生忍爲難亦然。故依治慢通對諸地下言漸細。則顯前籠。故此三地後後細於前。前論文具示三慢而籠細相隱。今當示之。四治三地衆生我等依世間起此慢最籠。五治四地身淨慢。依出世起。故知漸細。六治五慢雙就世間及出世起。故更細也。言衆生我慢等者。準四地果中治有四慢。一離衆生我著。謂離我人衆生壽命。二離法我著。謂蘊界處。三離解法慢。經云執著論云我知。四離正受慢。治經

云出沒論云離我修我所修等。今此但云衆生我慢解法慢者。以此四中初二是本。後二是所起本及所起各舉初一以攝一。故畧無法慢及正受慢餘如四地說。身淨慢者。四地之中得出世智修四念處名爲身淨。所治既細下。出初分爲勝。今以上例後則不住道行及彼果分。二皆勝也。

疏染淨慢者。前觀四諦苦集名染滅道爲淨。又十平等隨順如道。但約淨說染相未亡對染有淨亦名取淨。鈔染淨慢者下。二釋分名。卽當地能所治。於中有三。初舉所治。先正舉染淨。又十平等下。

解妨先問有二句展轉而起下荅當知但約淨下
荅此上一句雙荅前二一者上問云十平等法何
有染淨故今荅云前十平等但約淨法謂三世佛
法及七淨故二者上問云前五地初取十勝相以
隨如道而爲能治如豈染淨故今荅云亦約淨如
以破前十淨同一如故染相未亡者此通伏難難
云前地觀於淨如染慢許生何有淨慢故今荅云
前所觀如入觀則能出觀隨有猶見染相染相既
存對染苦集還生淨相滅道之見故有斯慢雖有
三重救難染淨之相皆存

疏今以十種染淨平等法而爲能治下觀緣起雖
有染淨悟空深故不名取慢 鈔今以十染淨下
第二能治此之一治諸難都寂謂既染淨平等則
異前地十淨平等二者染淨既等不唯但能觀於
淨如則雙通二三之兩救也又多修無相出觀少
故便爲能治下觀緣起下解妨上引前難後今引
後難前緣起逆順同前四諦染淨相故荅云五地
初能入俗悟空未深無相般若悟空方深

爾時金剛藏菩薩告解脫月菩薩言佛子菩薩摩訶
薩已具足第五地欲入第六現前地當觀察十平等

法

疏今初勝慢治中分四。一牒前標後。二何等下徵列十心。三菩薩如是下結其行能四得明利下辨行分齊。

何等爲十。所謂一切法無相故平等。無體故平等。無生故平等。無成故平等。本來清淨故平等。無戲論故平等。無取捨故平等。寂靜故平等。如幻如夢如影如響如水中月如鏡中像如談如化故平等。有無不二故平等。

疏列中十句。初總餘別。總云一切法者。論云是十

二入以三科中。蘊不攝無爲。處界攝盡。而處次於蘊。又名生門。順無生義。故偏舉之。言無相者。論云自性無相故。謂十二入緣成之相。有來卽無。非推之使無。故云自性無也。故瑜伽云。由有勝義自性。無相平等性故。亦同淨名。不念內外行。於平等等。鈔總云。一切法者。經中有三。初一切法是平等法體。二無相是平等因。三平等是所成義。

疏別中九句。明九種相皆自性無故。論云相分別對治有九種。謂體生等九。是其所治。無之一字。是自性無。以爲能治。論以初自性無貫下九句。故但

顯所治相之差別。一無體故平等者。論經云無想論云十二入自相想。謂內六根。取外六塵之相。總名爲想。卽十二入之體。故今經云體想取像以爲體。故亦自性無故。經云無體故平等。下皆準此。上遣分別心。二生者。念展轉行相。謂諸入苦果虛妄分別爲本故。三成者。生展轉行相。謂生卽苦果從果起因。故云展轉。上二遣染分依他。但舉緣成已。顯無生無成義矣。四卽遣淨相。謂本來自淨。非滅惑方淨。故云平等。五遣分別相。謂道能分別揀擇滅惑。若有分別。則有戲論。今本無戲論。故無分別。

上二遣淨分依他。六遣出沒。謂真如之性在妄爲沒。離垢爲出。今妄體卽真。故無可捨。真體卽空。故無可取。七遣染相。卽由上義。染本寂靜。卽是真如。無別真矣。上二遣圓成。卽十二入之真性。八遣我非有相。此有二意。一類前釋。謂有執言。但我非有不無於事故。云如幻等事。有亦不實。二者此句遣無由上。以無遣有。恐便執無。故遣云如幻夢等。但無其實。非是全無。故不應執我非有相。諸喻雖異。大旨無殊。亦可八喻別對前來總別八句。謂如幻無相。故如夢想。現故。果生如影。故因成如響。故本

淨如水月不可取故。正智但是鏡智現故。焰不可攪亦叵捨故。化無心現常寂然故。九遣成壞相成。卽是有壞卽是無緣起爲成。無性爲壞。緣成卽無性。故有無不二。鈔別中前七以無遣有。然其疏中解前七句自有五意。一依論總句是十二入。則別別句皆十二入。謂十二入體。十二入生等。二者通遣十二入。上三性之義。初句遣遍計。故云此遣分別。分別古譯遍計之名。次四染分淨分俱遣。依他六七皆遣。圓成疏文自具。三者爲破前地之慢。慢依四諦而起。初二遣苦。故初云想。三云生者。諸

入苦果。次一遣集。以成是苦之因。故第四句遣滅。故云非滅惑方淨。第五句遣道。故云謂道分別。六七亦遣。滅然四是滅惑名。滅六七卽顯滅理之滅。故皆云真如。四約進觀。後位有十二緣觀。前三遣染緣起。體生卽識等七苦。成卽三煩惱。二業。故次三遣淨緣起。謂四遣無明滅行滅等。五遣能逆觀之智。六卽所顯真體。七雙遣染淨染淨平等故。五約五法。初一遣名及與妄想言分別。故次三遣相。染淨皆相故。五遣正智無分別故。六七遣如如以離取捨。本來寂靜故。然遠公更有一意。謂約三空。

初之一句遣分別想卽是空門中間五句遣其名相是無相門末後一句遣取捨願顯無願門此與初地義同初地以空門治分別無相治相無願治取捨故此非無理疏以十句皆通二空故不顯之但有五意耳。

疏上之九句初七以無遣有次一以喻遣無後一不二遣俱則雙非入中矣鈔上之九句下第二總相料揀疏文有二一明遣三會一謂遣有遣無及俱有無會非有無之中道也。

疏又此不二則不壞有無謂說空遣於有執說有

爲遣空迷有是不異空之有空是不異有之空無別空有而爲二也是遣俱句鈔又此不二下第二重明第九成不壞義能遣俱句及俱非句卽分爲二初以不壞有無成俱非義以遣俱句先標不二意云若無有無將何不二故涅槃云若無一二云何說言非一非二故不二義成於不壞謂說空下辨相於中先明不壞以成俱非此句明不壞空而非立相空故空非空也言說有爲遣空迷者此句明不壞有而非無於有故有非有也故成俱非次云有是不異空之有空是不異有之空者此二

句顯經不二成不壞義次云無別空有而爲二者
正遣俱也。

疏又既不二亦不壞有則不異無之有是不有之
有不異有之無是不無之無則亦遣俱非。鈔又
既不二下二明不壞有無以成俱句遣俱非也上
二句標則不異無下二顯相此句將不二立有次
云不異有之無等者將不異立無也是爲不二故
不壞不壞則空有雙存結云則遣俱非。

疏斯乃四句百非諸見皆絕方爲般若現前之因
鈔斯乃四句下三結歎謂上遣四句又借俱非

以遣俱句非立俱非今將俱句以遣俱非非立俱
也雖遣四句不壞四句存泯無礙故結云百非四
句諸見皆絕然遠公但有初段遣三會一彼云此
與涅槃十一空大同彼亦用前八以空遣有第九
一空以有遣無第十空空有無俱遣彼處大空就
空實以論亦是一理十一空義至下當明。

菩薩如是觀一切法自性清淨隨順無違得入第六
現前地。

疏第三結得入地文有五句一牒前所觀十平等
法二自性清淨者遠離前地染淨慢垢二隨順真

如十平等法。四以無分別心無違所觀。五由前四能得入六地。

得明利隨順忍。未得無生法忍。

疏第四辨行分齊中二句。得明利忍對前顯勝。未得無生對後彰劣。

疏仁王經中說有五忍。謂伏信順無生寂滅前四各有下中上。地前得伏忍。三品九地如次配次。三忍。十地及佛得寂滅忍。若瓔珞中開出等覺則亦有三品。鈔仁王下二彰忍數。仁王五忍歷位。但成十。四瓔珞加一。五忍之相辨差別中當影出之。

○疏今四五六皆得順忍。此當上品。治於細慢故云。明利言隨順者。順後無生忍故。鈔今四五六下三會釋經文。由慢有麤細故。忍分三品。四地治衆生我慢。解法慢。麤得下品忍。五地治身淨慢。次細得中品忍。此地治淨慢。細得上品忍。故云治於細慢。故云明利。明者無不鑒。利無不破。然治由習增。故從下至上。障由漸斷。故從麤至細。言順於後。地者順忍有二義。一者順法。故十忍品云法有亦順知。法無亦順知。二者順忍。未證無生。隨順彼忍。故今約位說。前爲後因。正宜此釋。由此地破相趣入。

眞境故順上地無生忍也。

疏然約實位。初地卽得無生。今約寄位。當七八九寄位。何以有此不同。謂若約空無我理爲無生者。卽初地證如。所以名得。鈔謂若約下三辨差別。相於中有一。先明通相。通則初地明得。謂初地得無我。亦得名空平等。亦可名爲無生無我。卽是空無生故。六地名空平等理。亦可得名無生無我。空平等理。卽是無生空無我故。七地已上得無生忍。亦可得名無我及空平等。以無生理。卽是無我空平等。故故名爲通。

疏今不得者有四義故。鈔今不得下。二釋別相。非唯初地未得此忍。而此六地亦未得之。以約分別無我與空及無生理三相異故。

疏一約空理淺深。初地觀法虛假。破性顯空。但名無我。今此地中破相趣寂。但名平等。若約證實反望。由來常寂無相。可生斯理轉深。故七地方得。若約契本常寂斯理最妙。故十地後得。鈔一約空下。釋有四門。卽分四別。第一門中正開前約理通義。初顯無我言破性顯空者。若人若法皆無性故。無性故空。此則義當信忍。舉初攝後。故云初地。今

此地豈唯無性相亦不存。故經文云無相無體故平等。非唯有相。空相亦遣。方爲眞空平等理也。義當順忍。舉後攝前。義該四五。若約證實下。當無生忍。舉初攝後。義該八九。而言證實反望者。上之二義。但破空性相故。今此已證反望性相。本來常寂。何俟破竟。方說無我及空平等。斯理轉深者。則上空平等中。亦合言斯義漸深。文畧無耳。若約契本下。卽寂滅忍。舉初該後。云十地後得。而言契本常寂者。前無生忍。證實相則前所破與所證未同。今寂滅忍契所破常寂。卽所證故。故云最妙。

疏二就行分別。六地已前漸起諸行。謂初願次戒等。故名爲生。七地已上念念頓起一切諸行。故云無生。鈔二就行者。此約生起名生。七地頓起何名無生。以起行皆遍無可新起。故云無生。

疏三約空有二法。六地已前空有間起。名之爲生。七地已上寂用雙行。故名無生。鈔三約空有者。亦是生起之生。不同前行隨一行中有空有故。入觀起空。出觀起有。故間起名生。七地常在觀而涉有不迷於空。觀空不礙於有。故稱方便更無出入之殊。故云無生。

疏四約修分別行修未熟名之爲生。行修純熟名曰無生。此則七地已還未得無生。故經就八地。方顯無生。鈔四約修分別者。此約生熟之生。生盡名生。純熟名不生。七地猶有功用。故名生盡。八地無功任運而進。故云純熟。

佛子。此菩薩摩訶薩。如是觀已。復以大悲爲首。大悲增上。大悲滿足。觀世間生滅。

疏第二不住道行勝中分三。初總顯心境。二作是念下。別明觀相。三佛子菩薩至如是十種下。結成觀名。今初有二。先如是觀已結前。所以結者。由

前觀察隨順得至不住道故。鈔第二不住等者。然總觀心境遠。公約入心明不住道。從作是念下。就正住地明不住道。今但爲標。不取古釋。由前觀察者。故論經云是菩薩如是觀一切法隨順得至。論釋云得至不住道行勝故。今經畧無隨順得至之言。而言如是觀已。意則合有。故疏取論躡前釋之。

疏後復以下正顯。文有四句。前三辨能觀心。後一標所觀境。前三皆悲。後一是智。由此相導。故名不住。故論結云不住生死涅槃故。

疏今初三中。爲物觀緣。總稱大悲。隨觀不同。故分三別。一首者初義。先起大悲。而觀緣故。故論云。不捨過去現在未來。大悲攝勝故。以雖同一切智。觀觀三世流轉。厭離有爲。而以大悲爲先。故勝二乘。鈔以雖同下釋論。正釋勝字。若無大悲。卽同二乘。今有故勝。然一切種智。觀者卽大品經以聲聞名一切智。菩薩名道種智。如來爲一切種智。此則橫對大小因果。分此三別不同。謂佛爲一切種智。觀三世流轉者。將下經意釋論。不捨過去現在未來之言。其厭離有爲。卽下論觀名。依大悲爲首。

立此觀故。而以大悲下。正釋勝義。

疏二增上者。論云。一切法中。智清淨故。謂以道相智觀。不唯但觀三世。而遍了諸法。故云。一切法中。以此導前。今悲增上。故下經云。大悲轉增。鈔謂以道相下釋論。卽菩薩自智也。不唯但觀三世。對上顯勝。次而遍了諸法。下當相辨勝。言了諸法者。若內若外。有爲無爲。無不知故。以此導下。明由智勝。故悲成增上。

疏三滿足者。論云。一切種微細。因緣集觀故。謂以一切種智。委照無遺。故名微細。鈔謂以一切下。

釋論卽如來智也。

疏三悲爲次。後後轉深。智轉勝故。據論現文。初則雙明悲智。俱護煩惱小乘。後但唯語於智。義當但護煩惱。既三俱稱悲。卽下三觀則皆雙護凡小。俱通二利。皆雙不住也。鈔據論現文下。三義門料揀。於中有三。初明二護。自有二義。一按論文由上大悲爲首者。不捨過去現在未來。卽是智義。大悲攝故。卽是悲義。悲護小乘。智護煩惱後。二但言一切法中智清淨故。一切種微細因緣集。明唯約智。既三俱下。第二通例。悲卽護凡小。二護卽具二利。

有智故不住生死。有悲故不住涅槃。故三義具矣。
○疏後句標所觀者。前滅後生。染生淨滅故。鈔前滅後生者。無明緣行。前緣已滅。引起後故。若前不滅。則墮常故。若後不生。卽是斷故。無明緣行者。由前滅故。後方得生。十二皆然。自是一義。言染生淨滅者。無明緣行。行緣識等。卽是染生。無明滅故。行滅者。斯爲淨滅。下引雜集名染淨觀。又次經云。由著我故。世間生。爲生。不著我者。則無生處。名滅。
○疏第二別明觀相。卽緣起觀。然緣起深義。佛教所宗。乘智階差。淺深多種。鈔然緣起等者。自古諸

德多云。二教之宗。儒宗五常。道宗自然。佛宗因緣。然老子云。道生一。一生二。二生三。三生萬物。似有因緣。而非正因緣。言道生一者。道卽虛無自然。故彼又云。人法地。地法天。天法道。道法自然。謂虛通曰道。卽自然而然是。則雖有因緣。亦成自然之義耳。佛法雖有無師智。自然智。而是常住眞理。要假緣顯。則亦因緣矣。故教說三世修因契果。非彼無因惡因。故楞伽經大慧曰。佛言。世尊說常不思議。彼諸外道亦說常不思議。何以異耶。佛言。彼諸外道無有常不思議。以無因故。我說常不思議。有因

因於內證。豈得同耶。是則眞常亦因緣顯。淨名云。說法不有亦不無。以因緣故。諸法生。法華亦云。諸佛兩足尊。知法常無性。佛種從緣起。是故說一乘。下經又云。一切諸法。因緣爲本。中論云。未曾有一法不從因緣生。是故一切法。無不是空者。則眞空中道亦因緣矣。若爾。涅槃十六云。我觀諸行悉皆無常。云何知耶。以因緣故。若一切法從緣生者。則知無常。是諸外道無有一法不從緣生。是故無常。則外道有因緣矣。釋曰。此明外道在因緣內。執於緣相。以爲常住。是故破之。言無常耳。今明教詮因

緣妙理具常無常豈得同耶。况復宗者從多分說所以因緣是所宗尚不應致疑。乘智階差者乘謂三乘五乘。三乘觀緣已如上說。五乘人天亦以戒善爲因緣矣。智謂智慧如下所引。下智觀者得聲聞菩提等以大乘中既分因果故智異小乘。言階差者復有二意。一則上結隨乘智異。二如一菩提隨觀深淺亦多階級故云多種。

疏龍樹云因緣有二。一內二外。外卽水土穀芽等。內卽十二因緣。今正辨內。鈔龍樹等者。二引論畧開卽十二門論文云。謂水土人工時節穀子爲

因緣而芽得生。乳及酢暖人工爲緣而酪得生。泥團輪繩及陶師等緣而器得成。皆外因緣也。疏然外由內變。本末相收。卽總合法界一大緣起。染淨交徹義門非一下當畧示。鈔然外由內變下。三融通無礙。外諸器界內識頓變。增上之果亦因自業故云內變。言本末相收者內卽是本。外卽是末。以唯心義則內收外。託境生心則末亦收內。若以法性爲本。法性融通緣起相由。則塵包大身。毛容刹土是故合爲一大緣起。染淨交徹者。然瑜伽云緣起門云何。謂依八門緣起流轉。一內識生

經通
華嚴疏鈔卷之一
門。二外緣成熟門。三有情世間死生門。四器世間成壞門。五食任持門。六自所作業增上勢力受用隨業所得慶非慶果門。七威勢門。八清淨門。釋曰。然論不釋義畧可知。八清淨。卽無明滅行滅等。七威勢。卽勢用緣生無明緣行等。六自所作業。卽正是有支習氣。五食任持。卽四食不同。隨界通局。四器界可知。三有情揀外無情。二及外緣門。如論說一內識生。卽名言習氣。言下當畧示者。非但門有其八。義亦無量。散在經疏隨文釋中。及下解釋緣起竟處。總結十方之意。收十爲五。乃至顯四佛性。

融爲大緣起等義門。旣散。今且就內畧示染淨。一染緣起。二淨緣起。三染淨雙融緣起。此三緣起。各有四門。染中四者。一緣集。一心門。二攝本從末門。三攝末歸本門。四本末依持門。第二淨緣起。亦四門者。一本有門。二修生門。三本有卽修生門。四修生卽本有門。第三染淨雙融。亦四門者。一翻染顯淨門。二以淨應染門。三會染卽淨門。四染盡淨泯門。以此諸門。及該內外無盡事理。並合爲一無障無礙法界大緣起也。

疏今經文內畧顯十重。窮究性相。以顯無盡。非爲

寄位同於二乘言十重者。一有支相續。二攝歸一心。三自業助成。四不相捨離。五三道不斷。六三際輪迴。七三苦集成。八因緣生滅。九生滅繫縛。十隨順無所有盡。各有逆順。卽成二十。故下經云。如是逆順觀察。逆卽緣滅。順卽緣生。此約逆順生死流注。以爲逆順。若準對法第四。此中逆順。彼名染淨。染淨之中。各有逆順。則成四十。至下當說。今以易故。經中畧無。但二十重。論王復以上三悲觀門解。此十重。則成六十。古人兼取彼果分中三空觀之。則有一百八十重觀於緣起。鈔今經文下。二舉

經顯深於中有二。先總科經文有十重。以顯無盡。古人兼取者。疏意不美此釋。亦不言非。故舉古人不言去取。若依染淨逆順。成四十重。三觀歷之。成百二十。斯理然也。

疏論三觀者。一相諦差別觀。二大悲隨順觀。三一切相智觀。初但觀二諦有爲。無有我故。卽大悲爲首觀也。二悲隨物增。卽大悲增上觀。三卽委悉窮究。因緣性相諸門。觀故。卽大悲滿足觀。初一下同。二乘一切智也。次一自顯菩薩道相智。後卽上同諸佛一切種智。故涅槃云。十二因緣下智觀。故得

聲聞菩提。中智觀故得緣覺菩提。上智觀故得菩薩菩提。上上智觀故得佛菩提。初二菩提卽初觀意餘二各一可知。前約爲物三皆稱悲。今約觀心三皆智觀。是知三句各有悲智相導。融此三觀唯在一心甚深般若。於是而現。鈔初但觀下。二釋相皆以前經三悲會之。初一下者。三會同大品三智。故涅槃下。四以涅槃證成涅槃。開於二乘教行不同。故二乘異大品合。其理果是一。故合二乘義。皆符此故得並引。前約爲物下。五釋通妨難。謂有問言經是三悲論爲三觀。豈得引前以成今說。故

爲此通融此三觀下。六融通顯勝。言三觀一心者卽同空假中也。一人頓修。非約乘分。言甚深般若者般若有二。一者是共。如云欲得聲聞乘當學般若等。法華亦云一切諸法皆悉空寂。無生無滅。無大無小。無漏無爲。如是思惟。不生喜樂。卽共般若。此名爲淺。今悲智雙運理事齊觀。故其所發卽是不共。爲甚深般若。

疏然論三觀。雖徧釋經而與十門開合不等。鈔然論三觀下。二以論會經。於中有二。初標舉。言與十門下。如初觀總束十門爲三。則經開論合。而分

第二一心所攝前半爲第一義卽經合論開其第三觀開初門前半爲染淨分別觀後半屬依止觀卽經合論開以八九二門爲無始觀卽經開論合初相諦差別。

疏初一切智觀攝經十門總爲三段一成各相差別此攝十中初門二第一義差別攝經第二門中之半三名世諦差別攝餘八門半所以分三者初一顯妄我非有後二顯真俗非無眞辨緣性俗明緣相義理周備故鈔第二別釋三觀開合初中有二先正明言十中初門者卽有支相續門二攝

第二門中之半者卽攝歸一心前半經云佛子此菩薩摩訶薩復作是念三界所有唯是一心是也攝餘八門半者半卽第二一心門中從如來於此分別演說下及盡第十門。

疏第二大悲隨順觀分十爲四一觀衆生愚癡顛倒攝十門中第一門二餘處求解脫攝第二門三異道求解脫攝次四門四求異解脫攝後四門此之四觀初一就情彰過後三就法辨非於中二是所依理非對彼正理名所取我以爲餘處三是所依行法非舉其法非明其行失後一明所求果非

以苦欲捨苦故。鈔第二大悲隨順觀中亦二。先正明一觀衆生愚癡顛倒者。謂癡迷性相倒執我所故。二餘處求解脫者。謂諸凡夫愚癡顛倒。應於阿賴耶識及阿陀那識中求解脫。乃於餘處我我所中求解脫故。第二一心門。明唯一心可於中求心外無法故。三異道者。論云顛倒因。此有四種。一冥性因。二自在因。三苦行因。四無因。如次四門破之。一自業助成門。明有支各有二種。由業能生非由冥性。二不相捨離門。明以無明等爲行等。因非由自在。三三道不斷門。明業惑而爲苦。因欲求脫

苦當斷業惑。反修苦行。是起妄業。計苦行心。卽是煩惱。如是妄想。寧是解脫因耶。四三際輪迴門。謂旣以前際二支是中際五支因。中際三支是後際二支因。何得言無因耶。四求異解脫者。謂不識眞解脫。求三界苦等爲解脫故。眞解脫者。有四種相。一離一切苦相。二無爲相。三遠離染相。四出世間相。此四卽涅槃樂常淨我故。下四段破之。一卽第七三苦集成。但有妄苦而無眞樂。二卽第八因緣生滅無有常德。三卽第九生滅繫縛。但是染縛。無有淨德。四卽第十隨順。無所有盡。以順有故。非是

出世故無我德也。此之四觀下。二出四所以亦揀四門之別相也。

疏第三一切相智觀攝十爲九。一染淨分別觀攝初半門。二依止觀攝初門後半及第二門。三方便觀四因緣相觀五入諦觀六力無力信入依觀七增上慢非增上慢信入觀上五門如次各攝一門八無始觀攝八九二門。九種種觀攝第十門。釋相差別。至文當知。鈔第三等者。一計我緣生爲染無我緣滅爲淨。二依止觀攝初門次半及第二門者。謂初門有二佛子。從後佛子明迷眞起妄緣相

次第半門明依第一義以不知故卽起諸緣是爲染依第二門明見第一義諸緣轉滅便爲淨依三方便觀卽第三自業助成門。謂因緣有支各有二業爲起後方便若滅前前則後後不生。是解脫方便。四因緣相觀卽第四不相捨離門。謂有支無作故。旣由前前令後後不斷助成後後則後後無性。何有前前能作後後卽以無作爲緣之相。五入諦觀卽第五三道不斷門。三道苦集諦故逆觀卽滅道故。六力無力信入依觀卽第六三際輪迴門。謂此三際爲因義邊名爲有力。爲果義邊名爲無力。

若約三際。前際於現五有力。於當二無力。中際憂等。於當有力。於現無力。以斯三際。化彼凡夫。令信入依行。七增上慢。信入觀。卽第七三苦集成門。不如實知微苦。我慢卽增上慢。若知微苦。非增上慢。不知。令知名爲信入。八無始觀。此有二意。一約俗說。因緣爲生滅之本。生死無際。故因緣無始。二約眞說。見法緣集。無有本性。可爲依止。故名無始。攝八九二門者。第八門因緣生滅。但一念緣生。卽是不生。故云無始。第九門隨順轉故。而生非有本也。九種種下。卽隨順無所有盡門。由隨順有故。有欲色憂等之殊。故云種種。

疏然其三觀俱通二利。若隨相分別。相諦觀。卽自利。次大悲觀。明其利他。一切相智。通於二利。於中分別復各不同。前五自利。次二利他。後二二利咸熟。鈔於中已下。別明言次二利他者。卽六力無力。及七增上慢。皆令他信入故。

疏前五中。初二通染淨。一示染淨相。二示染淨依。後三唯觀染。於中初二建立染法。一染法之因。二染法之緣。後一就染觀過。鈔初二通染淨。初門名染淨分別故。次門迷爲染依。悟爲淨依。故疏別

云。二示染淨相。二示染淨依。後三唯觀染。以第三方便觀。一染法之因。自業助成故。上文云。亦解脫方便者。約逆觀說。本明染法。二染法之緣者。卽第四因緣相觀。前約二業。親能生後。故說爲因。今約助成。不相捨離。故說爲緣。後一就染觀過者。以入諦觀。正約順觀。但苦集故。

疏次。二利他中。初一化凡。後一化小。鈔次。二利他者。一有力無力。令凡信入。能所生義。卽增上慢。非增上慢。令小信入。以微細行苦。二乘不知故。

疏後。二利成熟中。初真諦觀。見法緣集。無本性。故名爲無始。後俗諦觀。但順緣轉。故云種種。鈔初真諦觀者。上釋無始。雖通二義。約真爲正。故後俗諦觀者。有種種故。

疏已知大意。次正釋文。依經十段。而並以論三觀次第釋之。更無別理。鈔已知大意下。次正釋文。於中有三。一總示釋疑。言而並以論三觀等者。由古德解釋。總有四重。一直釋經文。後三方依論三觀重釋其義。不知直釋名爲何觀。既別無觀。如何異論。設有別觀。又不出名。亦令論王釋未盡理。故云。但以三觀釋之。更無別理。

疏經之十段前五佛子。次三復次。後二又字。以爲揀別。唯初門中。中間有一佛子。

疏今初有支相續門。先依相諦差別觀。三段之中。當成荅相三字。卽分爲三。初至則無生處。辨定無我。卽論明成。謂雙舉。舉惑釋成。無我故。則知緣集。但是妄我。二復作是念下。倒惑起緣。卽論明荅。謂對難釋。通無我義故。二後佛子。迷真起妄。緣相次第。卽論明相。鈔今初有支下。三依論科釋。於中亦三。初依論正科。

疏此三若望十門。皆顯妄我非有。三自相望。荅之。

爲二。前二顯起。因緣明緣。無我後一起緣次第。明緣有相。經依此義。中間加一佛子。皆有染淨。

疏今初成者。將觀緣起。先釋成無我。辨定所宗。一以貫諸則顯十門。皆成無我。此是正破我執。習氣。

鈔今初成者下。正釋經文。此是正破者。二辨定所破。卽唯識第八釋外。難頌難云。若無外緣。云何有情生死相續。故有頌曰。由諸業習氣。二取習氣。俱前異熟既盡。復生餘異熟。釋曰。下取意釋。熏習氣分。名爲習氣。卽是種子。諸業習氣。卽罪等三業。二取習氣。總有四種。一相見。二名色。三心及心所。

四本末第八異熟名之爲本。六識異熟名之爲末。業是增上緣。二取因緣。互相助成。故生死流轉。此第一師義。第二師云。生死相續。由諸習氣。然諸習氣總有三種。下亦義引。一名言習氣。二我執習氣。三有支習氣。謂招三界異熟業種。廣如下明。名言習氣前已頻引。卽下經云。於三界田中。植心種子。言我執習氣者。下具引論文。謂虛妄執我。我所種子。我執有二。一俱生我執。卽修所斷我。我所執。二分別我執。卽見所斷我。我所執。隨二我執所熏成種。令有情等。自他差別。解云。然俱生我執通六七

識。分別我執。唯第六識。因我執故。相分之中。亦熏五蘊種子。卽名言薰習我執種子。令自他差別。故別立之。有支我執。皆增上緣。頌明二取習氣。卽我執。名言取我。我所。及取名言。故皆名二取。釋曰。今經破此我執。亦卽俱舍頌說。前後中際。爲遣他愚惑。以三際愚。俱愚我故。如下三際輪迴中釋。瑜伽論中亦遣三際愚惑於我。與俱舍同。又云遣三際愚。遣內無知。若遣非情無知。卽遣我所故。今破二。我以顯二空。

作是念。世間受生。皆由着我。若離此著。則無生處。

疏文中二句。初言世間受生皆由著我者。卽反舉感情。明我非理。但是苦集故。若離此著。則無生處者。卽順舉解心明理。非我是滅道故。此直順經文。已無我義成矣。但是苦集者。世間受生。卽是妄苦著我之心。卽是集因。是滅道者。若離此著。卽是道諦。則無生處卽是滅諦。

疏論經言受身處生者。以我執習氣。但令自他差別。故論云五道中所有生死差別。若五道差別。自由業招耳。鈔論經言下。二舉論經會釋。於中四意。一舉論經。二以我執下。以唯識意釋成論經。唯

識論云。隨二我執所薰成種。令有情等自他差別。故論云下。舉本論自釋。既言五道之中所有生死。明是一一道中自他之身差別義耳。若五道下。以業習氣成上我執。但令自他差別之義。謂業能令自他共有。若人天苦樂六道。卽有支習氣。若我執習氣。亦二取攝。已如上辨。

疏又論王反徵感情。顯成無我。初徵著我明凡應同聖過。云若第一義中。實有我相者。此按定所執著我之心。卽是第一義智。此反以縱立。謂稱實我知故。次云不應世間受身處生者。以理正徵。謂

若我是滅理著心是道。則凡應同聖得於涅槃。何以著我世間受生耶。此中應爲立過云。若第一義中實有我者。凡應同聖爲立宗。以有能證第一義中實我智故爲出因。如諸生盡聖人爲同喻。此則凡應同聖。凡既同聖。卽無凡夫。復成一過。鈔初徵著我下。先依百論縱奪以破。於中二意。先標舉若第一義下。二舉論牒釋。然論但云若第一義中實有我相者。著我之心。卽是第一義智。次云不應世間受身處生。今疏節論以爲三段。兼疏有四。初句案定。次句縱立。三以後句正徵。四何以著我下。

卽疏舉經反質結破。但觀向引論文。自分主客云。何結破。然有二意。一結成縱破。縱其有我。已成過。故舉經反成。二著我既世間生。明知著我之心。非第一義智。所著之我。非第一義明理。無我矣。卽奪破其我。此中應爲下。二依因明立量破。疏文已具。然總意云。謂第一義我是有法。凡應同聖是宗法。以我是持自性法。有彼凡應同聖宗中法。法與有法和合爲宗。因云。以有第一義中實我智故。同喻如生盡聖人。上三支已具。凡應同聖。此句合結。應云。生盡聖人有實智。生盡聖人是聖人。凡夫既有

實我智。同彼聖人是聖人。而言生盡者。遮不定過。若但云聖人。恐有難云。爲如須陀洹。七反受生之聖人耶。爲如羅漢。我生已盡之聖人耶。故定取後句。大乘頓悟。八地已上。卽同羅漢。漸悟初地。許其生盡。從凡既同聖下。例成一過。凡應同聖。是雜亂過。今無聖人。是斷滅過。

疏次反徵後句。明聖應同凡過云。又復若第一義中實有我相者。若離著我。應常生世間。以不稱實。同於妄執。非第一義智故。此中應爲立過云。以理實有我。聖應同凡爲宗。次聖證無我。違理倒惑。非

聖智故。爲出因。如諸凡夫。爲同喻。此則結成聖應同凡過。聖既同凡。則無聖人。復是一過。鈔又復下牒論解釋。然論但云。若第一義中實有我相者。若離著我。則應常生世間。今疏亦有兩重解釋。文小異。前而分爲三。初以百論縱奪勢釋。然準前論。亦應有三。而文稍畧。兼疏爲三。初案定所執。二若離下。卽以理正徵。三以不稱實下。疏釋論意。卽同前第二反以縱立。而論合在前。若離此著句中。謂第一義中實有於我。以爲真理。今離著我。則不稱理。同於凡夫。違理妄執。斯卽縱成。此中應爲下。二

立量破應云第一義中實我是有法聖應同凡是
宗法因云以有無我迷理倒惑故同喻云如諸凡
夫則三支已具疏云此則結成聖應同凡者卽合
結也應云凡夫有倒惑凡夫是凡夫聖人有倒惑
同彼凡夫是凡夫成雜亂過次云聖既同凡下例
結一過成斷滅過

疏是以經云若離此著則無生處則反顯妄情定
是過也鈔是以經云下三舉經雙結反質以破
言雙結者雙結百論因明結百論者謂縱其有我
聖應同凡爲縱破今離我不生明定無我卽是奪

破結因明立量但是縱成其過是他比量今舉經
無我則彼量不成謂離我既不受生則知第一義
中定無有我安有智故故疏結云反顯妄情定是
過也

疏二過旣成則無我理昭然可見

○疏第二倒惑起緣卽論明荅荅外伏難故兩難二
荅一執情徵理難情乖正理荅二常求下執相徵
實難相不依我荅今初難云若實無我云何著我
如空中無人豈計有人旣著於我不著無我明知
有我荅云由無智故於無我處執著於我非由有

我如翳見空華。豈空中有華。第二難云。若實無我。何以貪著於我。世間受生爲緣次。第明知有我。方謂爲緣次。第生起。答云。正由無我。計我癡愛爲本。倒惑造業。乃至老死。何要我耶。答意正爾。

疏就文分三。初明倒惑順起染緣。二此因緣故下。正智逆觀。結酬無我。三菩薩如是下。就人結觀。

疏今初。然十二支卽爲十二別。亦無間然。而諸論中多攝爲四。一能引支。謂無明。行能引識等五果種故。二所引支。謂識等五。是前二支所引發故。三能生支。謂愛取有。近生當來生老死故。四所生支。

卽生老死。是愛取有近所生故。此約二世一重因果。明生引別。若依三世兩重因果。則生引互通。今經並具。鈔今初下。以義收束。瑜伽對法皆同爲四。今依唯識第八論文未盡下。疏具之。然能所引皆在因中。能生所生因果對說。故唯識第八明十五依處。建立十因中。三習氣依處。謂內外種未成熟位。卽依此處立牽引因。謂能牽引遠自果故。今取起種。但名能引。其能所生。卽彼論云。四有潤種子依處。謂內外種已成熟位。卽依此處立生起因。謂能生起近自果故。正當今文。愛取有三。是已潤。

故此約二世下會通經論。若準唯識三世小乘。今按下經具明二義。言生引互通者。無明行中有夢。取有夢。取有中。有無明行。識等五果。卽生老虎。俱是果位。並如下說。

復作是念。凡夫無智。執著於我。常求有無。

疏且依十二支分爲五。初至有無。辨無明支。鈔且依十二者。以此經中次第行列故。又欲總收二世三世故。然就經文且合分五。

疏無智是癡。常求有無。卽是有夢。鈔無智是癡。下畧釋故論云。此示無明有夢。是二有支爲根本。

故有夢卽三有之夢也。亦同涅槃生死本際。凡有二種。一者無明。二者有夢。是二中間卽有生老病死。

疏然依三世諸惑。謝往總名無明。畧舉發潤有支本。故若約二世。雖諸煩惱皆能發潤。而發業位無明力增。故名無明。鈔然依二世下通難釋成。應有難云。既舉二支爲有支本。那得上判唯屬無明。故爲此通。初依三世。卽俱舍云。宿惑謂無明。則過去若無明若夢。皆名無明。二依二世。卽唯識文。諸惑皆能發業。豈無夢耶。

疏唯取能發正感後世善惡業者以爲其體。鈔
唯取能發下正出其體。卽唯識初能引後彼論具
云。此中無明唯取能發正感後世善惡業者。卽彼
所發乃名爲行。由此一切順現受業別助當業。皆
非行支。釋曰。卽彼已下出行支體。下文方用。故引
此無明體。是見道全修道一分。

疏希常爲有。於有樂事欲常住。故求斷爲無。於有
苦事。願斷滅故。鈔希常爲有下。以論釋經。論云。
是中無智。至有無者。希求常斷。餘文疏釋。

不正思惟。起於妄行。行於邪道。罪行福行。不動行。積

集增長。

疏次不正思惟至增長。明行支文有七句。初三行
過。次三行體。後一結成。

疏初云不正思惟者。是行俱無明。涅槃說此爲無
明因。亦無明攝。躡前起後。故因果互舉。次句就人
彰過。謂起妄行者。必是凡夫無明爲因。求有造業
故。故初地云。凡所作業皆顛倒相應。反示菩薩勝
義。謂菩薩雖行於有起於善行。以明爲因。不求有
造。不名妄行。下句就法彰過。論云。示於解脫處。不
正行故。若行涅槃路。方爲正道。鈔初云不正者

此有二意一者爲無明支通諸煩惱已如前明今取正起行時迷於行過卽行俱無明非前發業無明支攝涅槃說者取第二意爲無明支要與行俱獨頭起者非無明支則此一句猶是無明故下疏云躡前起後論經但云恒隨邪念妄行邪道邪念卽是無明異名是故論云恒隨邪念示無明因遠公釋云明行用無明爲因言涅槃者卽三十七經南經三十三迦葉菩薩品因說無明是一切諸漏根本迦葉菩薩言世尊如來昔於十二部經說言不善思惟因緣生於貪欲嗔癡今何因緣乃說無

明佛言善男子如是二法互爲因果互相增長不善思惟生於無明無明因緣生不善思惟善男子其能生長諸煩惱者皆悉名爲煩惱因緣親近如是煩惱因緣名爲無明不善思惟釋曰既互相生故卽無明瑜伽問云若說無明以不如理作意爲因何因緣故於緣起教中不先說耶答彼唯是不斷因非雜染因故所以者何非不愚者起此作意依雜染因說緣起教無明自性是染汙法不如理作意自性非染汙故彼不能染汙無明然由無明力所染汙又生雜染業煩惱力之所熏發業之初

因謂初緣起。是故不說不如理作意釋曰。若瑜伽意。則前凡夫無智。是起業無明。不善思惟。非無明體。不立爲支。今明能生無明。亦無明攝。瑜伽尅體。此經從通言躡前起後因果互舉者。此中正明行支卽無明緣行。故云躡前起後。卽舉其因。前正說起業無明。卽舉其果。故云互舉。若準涅槃。無明能生不善思惟。則知無明亦有因義。正爲支體。不可說因耳。次句就人彰過。疏文有四。一釋經。二故初地下引證。旣言顛倒相應。卽是求有迷三界苦。謂爲樂故。三反示下。卽是論釋四謂菩薩下是疏釋。

論卽唯識諸門分別中第六有漏無漏門。謂有支皆是有漏無漏。非有支故。菩薩勝義卽是無漏。亦是第十一學無學分別門。故彼論云。一切皆唯非學無學。聖人者所起有漏善業。明爲緣故。違有支故。非有支攝。由此應知聖必不造。感後有業。於後苦果不迷求故。故今疏文用於彼意。體虛不眞。故云妄行。菩薩善知故。不名妄。若行涅槃下。是疏釋論。

疏次三句辨行體相。以三業相應思造三行故。謂由迷異熟愚違正信解起。感三塗惡業及人天別

報苦業皆名罪行然別必兼總唯感別報非行支故由迷真實義愚不知三界皆苦妄謂爲樂起欲界善業名福行八禪淨業名不動行鈔以三業相應者總出業體亦卽唯識第八三性分別門大乘二業皆思爲體動身之思名爲身業發語之思名爲語業思之當體卽是意業三行卽是經中三句皆通三業則通色非色位謂由下顯三業相然愚畧有二一迷異熟義愚二迷真實義愚初愚謂迷當報不知善惡感當苦樂故於現在恣情造惡謂殺生等有三品故成三塗因如二地說及人天

者五戒及下品十善是人總報之業前曾損他感諸根缺等卽是別報曾決罰他亦招此報故爲苦業然別下釋感別報非屬行支義唯識亦云由此一切順現受業別助當業皆非行支以無明支於發業中有能通發總別報者有能但發總報之者亦有但發別報之者唯取初二爲無明支之所發起行支所攝第三非是行支所攝故疏揀云唯感別報非行支故由迷真實者卽第二愚三界苦果業惑是集卽道理勝義故名真實今謂苦爲樂迷業是集故起福行八禪淨業亦是此愚

疏後句結成行支謂作已無悔積集增長有遷流故。

於諸行中植心種子有漏有取

疏次於諸行下明識支謂既發行已由行熏心令此本識能招當來生老死故名之爲種若無行熏終不成種故云於諸行中植心種子。

疏卽是所引識等五種於一剎那爲行所集無有前後約爲異熟六根之種名六處支爲異熟觸受種名觸受支除本識種爲識支體及此三種諸餘異熟蘊種皆名色支故無前後因位難知但依當

起分位說五有殊五不離心但名心種又隱餘四就現說故鈔卽是所引下一總明五種是所引支約爲異熟下二別示五相既云此五起無前後故不依次而論具云此中識種謂本識因除後三因餘因皆是名色種攝後之三因如名次第卽後三種釋曰三因卽六處觸受疏已別配識支卽是第八識種望當異熟親因緣故因位難知下三通妨難謂有難言既無前後何以先識後觸受耶故爲此通五不離心下會釋經文既有五種何以但名植心種子故爲此釋而有二意一約總別云不

離心二約隱顯兼會今疏但名此段爲識支故識等五支皆通因果識則顯因隱果四則顯果隱因後果但說生名色芽不說識故。

疏然唯識論中但識等種以爲所引而集論中說此識支通於能引正取業種爲識支故識種乃是名色支攝緣起經說通能所引業種識種俱名識故識種但是名色所依非名色故不同集論。鈔然唯識下第二會通集論欲顯不同故舉集論識爲能引是彼所立正取業種是出所以以行熏心招當果識故爲識支若爾識種何收故云名色名

色寬故業種識種下二正辨所立由業熏識招於當識故以二種名爲識支業種能引識種所引共爲識支識種但是下三出彼難意結彈集論言但是所依非名色體依根本識方說餘識有羯刺藍故爲果既爾爲因亦然。

疏今經意同緣起經說通取二故雙舉行識。鈔今經意下第二會今經故雙舉行識出同之文旣言於諸行中植心種子義當識支明通取二疏論云此中起心種子者示生老死體性者謂未來二果以此識種爲親因故。鈔論云此中下三

申今論釋。顯心偏得種名。亦顯此是因緣之義。
疏次有漏有取成上種義。謂行及識等名。言種子
皆通無漏。今與三漏相應。故名有支。如初地中。以
欲等門流起心種故。有漏是夢。有取是取。夢取潤
故能招後有。鈔次有漏下。疏文有三。初總顯文
意。二如初地下引證。彼經云。欲流有流。無明流。見
流起心意識種子。三有漏下。別釋經文。既舉夢取
種未潤時。但名所引。夢取潤竟。故名能生。
復起後。生及老死。所謂業爲田。識爲種。無明暗覆。
夢水爲潤。我慢漑灌。見網增長。生名色芽。

疏次復起下。辨名色支初之二句。文含二意。一者
成上種義。由起生死。心得種名。二者總標後義。現
行名等皆生老死故。卽同初地於三界田中復生
苦芽。

疏所謂下。別亦有二意。一通約十二自至生名
色芽。是識生名色。鈔後所謂下。二釋別句。總中
言現行名等皆生老死者。等取五果。謂識名色六
入觸受。此五從初結生。直至於受。諸增長位。總名
爲生。諸衰變位。名之爲老。蘊壞爲死。不離此五。依
三世說。現在五果。卽是過去生老死也。

疏二爲顯前來已具十因。則辨有支。生於生死名
色居初。次第辨耳。謂由前心等五種。有漏有取。愛
取潤故。復起後有。是標有支。生於二果。今別顯有
支之相。鈔二爲顯下。此明二世一時。而辨能生
所生支。於中有六。一畧標舉於中有三。初標十因
生於二果。二名色下通妨。謂有問言。若生二果。應
云生生老死。何言生名色芽。答云。爲欲顯於當來
二果差別之相。次第說五。故識在於種名色居初
耳。三謂由下。就經畧辨下別當具。

疏故唯識云。愛取合潤能引業種。及所引因轉名。

爲有俱能近有後果故。鈔故唯識下。二引論證。

成論文具云。三能生支。謂愛取有。近生當來生老

死故。謂緣迷內異熟果。愚發生能招後有。諸業爲

緣。引發親生當來生老死位五果種已。卽指前也。

復迷於外。增上果愚。覆業無明。緣境界受。發起貪

愛。卽是愛支。緣愛復生欲等四取。卽取支也。愛取

合潤能引業種。及所引因。卽五果種。轉名爲有。俱

能近有後有果故。今疏畧引。但取合潤成有義耳。

○疏瑜伽第十。唯說業種名爲有者。此能正感異熟

果故。如後段說。三十八中。復說唯識等五名爲有。

者親生當來識等五故。鈔瑜伽第十下。三會通異解。總有二文。皆唯識論。闡通瑜伽。今顯引論名及次耳。初唯說業種。意云。因是善惡。果是無記名。異熟果。識等五種。雖正爲因能生。無力正生果。故不得名有。瑜伽問云。何故不說自體爲自體緣耶。荅。由彼自體。若不得餘緣。於自體雜染不能增長。亦不損減。是故不說。卽斯意也。如後段者。後段經云。取所起有漏業爲有是也。三十八下。卽第二意。唯取五種。意取因緣。揀去業種。增上緣故。

疏實則總有八支。共立有名。唯除無明。通有成九。

今經復加無明。則通前十。因共招二果。鈔實則總有八支下。四結成正義。業種爲一。識等爲五。則所潤有六。是有支體。變取令潤。如水入芽。能所合論。故言有八。合八爲有。有無別體。故云假有。卽唯識論諸門分別中。假實分別。論云。十二有支。九實三假。一已潤六支。合名有故。二卽生死。三相位別立生死。故今當其一。

疏若以十二。是前世二果。則一世中具十二矣。鈔若以十二下。五旁攝異門。謂今世十因所依。卽前世之二果。故成十二。然生老死離識等五。雖無

別體增長衰變相有異故。是假有故。故成十二。今文中無。故云旁攝。

疏且約有支支有六緣。鈔且約有支下第六依文正解上二句標由上開二義。今廢識生名色。但取有生。故云且約有支。

疏一業爲田。卽是行種。望所生果。但爲增上緣故。鈔一業爲田下別釋。卽是行種者。現行之業。當念卽謝。熏識爲種。是所潤故。望所生果者。如田無種。不能生故。

疏二識爲種。卽是識等五種。爲後生死作親因。故

如世種植。依田肥瘦。然其菽麥。隨自種生。論總釋云。隨順攝取罪福等行業爲地故。此正明隨順於愛攝前行識之種。而成有支也。鈔二識爲種者。此識爲種。以識等五。未至現行。卽名言種。望於後世生死之果。是因緣故。故云親因。此卽自體緣起也。次如世下。雙喻上二。若無業因。識不成種。故感苦樂唯善惡業。是故識種三習氣中。唯是名言。非有支故。

疏三無明暗覆論。主取前經無明。故云前說無智暗障。無明覆蔽。此則依於等能發起。遠爲助故。亦

是舉於前世例今世故準唯識意非前發業無明
卽是覆業無明亦是夢攝卽迷外增上果愚又諸
煩惱皆能潤故以約十因同一世故鈔三無明
者釋此一句就文分四一舉論釋二此則下釋論
意言等能發起者卽俱舍論等起之義論云等起
有二種因及緣剎那如次第應知名轉名隨轉釋
曰初句標表無表色等起有二種次句分別一因
等起二緣等起發業前心名因等起在先爲因故
與業俱心名緣剎那等起同剎那時故下句立名
因等起心名轉轉名爲起將作業時能引發故剎

那等起名爲隨轉謂隨業轉正作業時不相離故
解曰今取業前無明卽因等起也故遠爲助三引
例釋卽依三世爲例前世無明既具一切煩惱今
現夢取之中亦具諸惑故四引他論此之無明亦
是能潤夢取所攝前是發業無明此是覆業無明
故不同卽迷外增上果愚者出夢支中無明之相
亦唯識文如前已引次又諸煩惱下亦唯識文爲
成前義又亦不局迷外增上故唯識云一切煩惱
皆能潤業而潤業位夢取力勝耳次以約十因者
十因同世必是生報之業能發能潤一處俱故若

遠公意無明有四。一迷理無明。義通終始。二發業無明。在於行前。三覆業無明。此在行後識前。四受生無明。與識同時。或在識後。望過去種子心識在於識後。望能生識與識同時。今是第四受生無明。疏四夢水爲潤論。王指前常求有無之夢。卽是舉例。亦卽是前標中有漏。以前有夢無明攝故。鈔論王指前者。故論云。常求有無夢水潤。故明是指前。今云。卽是舉例者。此中之夢。不異無明支中夢。故亦卽是前者。前云有漏是夢。有取是取。故是此中夢支。以前有夢者。彼是無明中夢。卽發業夢耳。

今是潤業之夢。故不同也。

疏五我慢漑灌者。卽是取支。要數漑灌。方生有芽。我語等取。爲我慢故。若悟無我。容不生故。鈔要數漑灌者。故唯識云。於潤業位。夢力偏增。說夢如水。能沃潤故。要數漑灌。方生有芽。且依初後分夢取。二謂夢初名夢。夢後名取。我語等者。卽上論云。緣夢復生欲等四取。釋曰。一欲取。二見取。三戒取。四我語取。今順經中我慢之言。先舉我語以等餘三。言欲取者。謂取五妙欲境故。瑜伽云。欲取云何。謂於諸欲所生貪欲。見取云何。謂除薩迦耶見。於

所餘見所有貪欲戒禁取云何謂於邪願所有貪欲我語取云何謂於薩迦耶見所有貪欲有人釋云戒謂惡戒禁謂牛狗等戒我語謂內識依之說我故有餘師說我見我慢名爲我語云何此二獨名我語由此二種說有我故我非有故說名我語如契經說苾芻當知愚昧無聞異生之類隨假言說起於我執於中無我及與我所_{二云} 瑜伽亦云欲取唯生欲界苦果餘三通生三界苦果

疏六見網增長亦是取支見取攝故我見爲本諸見生故令無漏法不能壞故名之爲網 鈔令無

漏下出見網名意網卽是喻已下種子復加土覆恐有蟲鳥羅之以網則禽獸不能侵今此已下生死之種更羅見網則無漏鳥獸不能侵損決定受生

疏論總釋云如是住如是生心者總顯生名色芽由無明愛令上識種安住業地名色心生故 鈔論總釋者以論纔釋無明覆蔽故常求有無愛水潤故竟便云如是住如是生心故疏以此二句總顯生名色芽謂識爲能住種業爲所住地愛取無明是住因緣故云由無明愛令上識種安住業地

此釋如是住。下云名色心生者。釋如是生心。名色爲所生心。上皆爲能生。

疏次却釋我慢。彼經云。我心漑灌。論云。我是我所。我我想是慢者。謂我是我所釋我字。以非但執我。亦執行業是我所修故。次我我想是慢者。釋彼心字。心卽想義。依我起於我想。以陵他故名之爲慢。正同今經。鈔次却釋我慢者。言却釋者。經有六句。方釋於四。慢見未釋。便卽總釋已竟。更釋慢見。故云却釋。謂我是下。疏釋論文。

疏次釋見網云。我生不生。生卽是常。不生是斷。斷

常爲本。具足六十二見。故末句云。如是種種諸見也。鈔次釋見網者。此中論文具云。我生不生。如是等種種見網。餘是疏釋。

疏如初地中。始於無明。終至識支。皆名邪見。然遠公諸德皆云。我我所者。受生之時。自見已身名之爲我。見父母精血。名爲我所。又謂父母是我夫妻。當受生時。與父母競色。謂已爭得。便起勝想。故名爲慢。我生者。我唯此處生。不於餘處生。此並通取中有求生之憂。於理無失。鈔如初地下引證意云。初地從無明下。有九句經。皆名邪見。今上六句

經文無明業識皆名見網。

疏然上諸句皆明能生。生名色芽。卽是所生當報五果。初結生蘊卽是識支。鈔卽是所生下。二立理。合云生識故引俱舍意識正結生蘊故。

疏今以前辨識種隱於餘四。今辨現行畧其總報所依。欲顯識與名色次第相生義。故復欲顯其通種現故。故有隱現。鈔今以前下。初明隱顯五種。但顯心種五現。但顯後四。五種得名。望於五果。豈得五果而無識耶。故云畧其總報。總報卽第八識大乘第八是識支體餘之七。識名色支攝故。依於

第八。故云所依欲顯識生下。二出隱顯所以。所以有二。一欲顯識緣名色故。若種現皆五。則識緣名色不成。復欲顯下。顯通種現。通種異小。通現異於唯識之義。

疏然名色等必有所依本識。故初地云。於三界用復生苦芽。所謂名色共生。論云。共阿賴耶識生。故卽此後文云。與識共生。鈔然名色下。後明名色與識不相離故。如二束蘆。先正明故。初地下引證。總引三文。一引前經。但云苦芽。不局名色。二引論釋。既名色共阿賴耶生。則知名色依現行識。三卽

此下引文證。次下當釋。以此三文卽知此中具於二支隱於識支顯名色耳。

名色增長生五根諸根相對生觸。觸對生受。受後希求生愛。愛增長生取。取增長生有。有生已於諸趣中起五蘊身名生。生已衰變爲老。終歿爲死。於老虎時生諸熱惱。因熱惱故。憂愁悲歎。衆苦皆集。

疏五名色增長下。辨六入等八支當起。如後段明。然此一段意欲答於受生所以。故具出諸惑隱顯等殊。不在顯相。顯相在於後段。鈔然此一段下。出指所以。以此段中未欲顯相故。

此因緣故集無有集者。任運而滅亦無滅者。

疏二約逆觀結酬無我初二句約生明無我。但曰無明等集。非由我集。又上句揀無因下句揀邪因。後二句約滅明無我。剎那性滅無使之然。鈔下句揀邪因者。以我爲因是邪因故。此衛世意。彼以神我爲作者。故若僧佉師則以冥性而爲作者。我是知者而非作者。

菩薩如是隨順觀察緣起之相。

疏三就人結觀如是觀者。卽隨順緣起之理。

○疏第三迷眞起妄緣相次第者。卽論相差別也。論

云若因緣無我。以何相住。因緣集行。謂當相名住。生後爲行。故經意云。迷諸諦理。起相集耳。鈔論云下。論主假設外。徵謂當相下。是疏釋論。

疏然成荅相。三通是有支相續。而兩重緣相。差別云何。畧有五異。一前約妄我起緣。卽迷我執此。約迷諦起緣。卽迷真實義。鈔畧有五異下。五荅顯包含。於中有二。先別明。一約所迷有異。前迷無我。卽迷真空。此迷真實義。卽是妙有。以文云。不了第一義故。

疏二前約緣起。此約緣次故。前通取十因一處。共起名色。此中一向單說次第。鈔二約起次不同。可知。

疏三前通三世二世。以許十因同一世故。義取亦通五世。此唯三世。以名色等唯約現故。義取亦通一世。鈔三約世有通局。言義取亦通五世者。後段當明。言此唯二世者。此句標也。以名色等唯約現故者。出所以也。前段名色等五。就種爲義。則是二世。後列五果。皆約現行。卽果酬昔。因依於果上。復起。變取招後生。死則有三世。今此段中。旣唯約現故。但有三義。取亦通一世者。至下當知。

疏四前文欲明三世並備。於無明中說有夢故。於現在中說無明故。此中三世互有隱顯。不許相通。鈔四前文者。四約緣有隱顯。言於無明中下出。備相也。無明在於過去。說有夢取。則備三惑矣。行卽是有。未潤名行。潤卽有故。有二業矣。必依七苦別說爲五。總說爲二。故此明過去備十二矣。但舉經文無明之中。說有夢取。例餘必有。言於現在中說無明故者。明現在中具十二也。現在夢取之內。既有無明。則三惑具矣。則所潤有行。已同過去。有於二支。無明行也。現在八支。居然可知。增長衰變。

亦具生老死矣。

疏五前爲荅難。此爲辨相。如論意故。鈔五前爲荅難者。約荅相差別。及取下結。並可知之。

疏有斯五異。兩處辨緣。共明相續。總破癡倒。故但束爲十門之一。

佛子。此菩薩摩訶薩。復作是念。於第一義諦不了。故名無明。

疏文中亦二。初順後逆。鈔文中亦二。下釋文。然下釋名。多依俱舍。俱舍與涅槃二十七義則全同。小有別處。至文當知。

疏順中初無明支言於第一義不了者然十二支皆依真起無有自性故下偈云觀諸因緣實義空也而無明最初親迷諦理而起於行既橫從空起不可復原故令無明特受迷稱鈔初無明支疏文有三初辨得名意明次第辨下通難何於無明偏受迷稱後而無明下答顯可知言顯次者瑜伽問云何因緣故無明等支作如是次第答諸愚癡者要先愚於所應知事次卽於彼發起邪行等此無明約人迷理橫從空起

疏論經云諸諦第一義者卽四諦也故對法云真

實義愚者謂迷四聖諦所述卽是實義能迷卽愚鈔論經云下二會論經以上云實義空則以真空爲第一義準論經意乃是四諦爲第一義卽四重勝義中道理勝義故次引對法證成論經亦順涅槃我昔與汝等不識四真諦是故久流轉生死大苦海故瑜伽中廣說無知歷一切法謂若內若外若業若果佛法僧等皆是無明今畧舉四諦則無所不攝

疏別有暗法名爲無明非但遮詮明無而已鈔別有暗法下三出無明體性於中有二先正出體

別有一法是明所治後非但下揀濫此揀二義卽
二師解謂一師云無明者謂體非明此卽遮詮如
非有非無法體非是有無故第二師云應謂明無
此但無彼明處卽名無明故今揀之非明無而已
理則盡矣猶恐難見具引論釋俱舍第十論云無
明何義問也謂體非明卽第一師非前智明若爾
無明應是眼等釋曰難也眼等五根亦非智明故
論云旣爾此義應是無智明也釋曰此第二釋謂
明無之處卽名無明論云若爾無明體應非有釋
曰難也若是明無之處名無明者無是無他體應

非有論云爲明有體

揀第二義

義不濫餘

揀第一

義頌曰明所治無明如非親實等釋曰上句明有
實體謂此無明不了四諦明所對治名曰無明與
明相違方名無明非是離明之外皆是無明故不
同第一亦非明無之處名爲無明不同第二下句
舉喻釋成論云如諸親友所治怨敵親友相違名
非親友非異親友非親友無釋曰此以怨喻無明
親友喻明非親友者卽是怨家怨有體矣言非異
親友者非異親友之外餘人皆名非親友也此喻
無明不濫眼等言非親友無者非無父母朋友卽

名非親友也。此喻無明非無體也。言實等者。以上非字貫下實等。亦如非實者。諦語名實。此所對治。虛誑言論。名爲非實。非異於實。皆名非實。如殺生等亦非實無。名爲非實。此明非實有體等取非法。非義非事。如不善法。名爲非法。不善義名爲非義。不善事名爲非事。此與善法等相違。名非法等。皆明有體非無。故論結云。如是無明。別有實體。是名所治。非異非無。釋曰。非異。揀初義。非無。揀第二。無明若無有體。何能與行爲緣。經說無明能染於慧。今不清淨。明有體也。餘如彼說。

所作業果是行

疏二所作業果名行者。行支也。業卽罪等。二業是彼無明所起果故。故偈云。所作思業愚癡果。而論云。是中無明所作業果者。所謂名色者。此出果體。體謂行體。卽名色故。遠公釋論云。行有三業。意業爲名。身口爲色。故婆沙云。名色有二。一方便名色。二報名色。若云名色緣識。卽方便名色。若云識緣名色。卽報名色。今以行爲方便名色。鈔此出果下。三疏釋論。以名色通爲生死之體。以無明等。是行蘊等。各別法故。各自有體。今行該通。故取通體。

以爲其體遠公釋下。四舉古釋。義無所違。但引婆沙名色緣識。此名色在因中。識緣名色。是六處別名。則似名色與識有前後義。大乘亦有互相緣義。義則不然。因果之中。皆二互相緣。此是因中互爲緣義。如下當說。

行依止初心是識。

疏三行依止下識支。論云於中識者彼依止故。彼卽是行。此中語倒。應言依彼。故論經云。依行有初心識。謂由行熏心有苗果種。乃至現行。故瑜伽云。因識爲緣相續果識前後次第。鈔彼卽是行下。

二釋論。謂由行熏心等者。行謂罪等業。唯識云。此雖纔起。無間卽滅。無義能招當異熟果。而熏本識起自功能。卽此功能。說爲習氣。是業氣分。熏習所成。揀當現業。故云習氣。如是熏習展轉相續。至成熟時。招異熟果。此顯當果勝增上緣。釋曰。但觀所引及下瑜伽疏文可知。

與識共生四取蘊爲名色。

疏四與識下名色支。初一識字。卽是現行識支。識爲種邊。唯是賴耶。在現行位。通於六識。今揀現非種。故云共生四蘊。識蘊已屬所依識故。鈔四與

識下名色支疏文有三。初正釋經言四蘊者。謂色受想行。則色蘊爲色。三蘊爲名。何以無識故次釋云識蘊已屬所依識支故。上且順經。

疏若言四蘊曰名。羯刺藍等爲色。則所依現行之識亦唯賴耶。鈔若言四蘊下。二引異釋先引唯識卽第三論引經證有第八識。下文當具引論文。言所依現行之識亦唯賴耶者。以非色四蘊爲名。則名支之中。已有識竟。故唯識云。眼等轉識攝在名中。此識若無說誰爲識。釋曰。故以第八爲識支也。恐有救云。名中識蘊是眼等五識支。卽是第六

識故。故次論云。亦不可說名中識蘊。謂五識身。識謂第六。羯邏藍時。無五識故。釋曰。大小共許。初七日內。無五識故。故大乘以第七識爲名中識。俱舍亦云。名謂非色。卽是四蘊。然其識蘊意在第六。又俱舍說。唯約位說。在於識後。不說與識同時互依。上云羯刺藍等者。此云雜穢。父母不淨爲雜。深可厭患爲穢。而言等者。此上初位等。餘四位。故俱舍總云。最初羯刺藍。此云薄酪。一也。二云次生。頰部曇。此云胞也。三從此生。閉尸。此云軟肉。四閉尸生健南。此云堅肉。五次鉢羅奢佉。此云支節。此之五

位皆名色支。此第五位亦六處攝。下有三句。皆六處支。偈云。後髮毛爪等。及色根諸相。漸次而轉增。皆第五位攝。若取一生皆名色攝。則六處觸受皆屬名色。故云等也。

疏瑜伽云。俱有依根曰色等。無間依根曰名。則通五蘊爲體。卽四七日來。根未滿位。鈔瑜伽論下。後引瑜伽俱有依根。已見問明品。卽眼等色根與識同時。名爲俱有意。取色根等無間依者。要前念滅引生後念故。此卽瑜伽約三際出因緣體文。然此段論文。數處引用。今當具引。故彼論云。云何緣

起體

此問也

答。畧說由三種相建立緣起。謂從前

際中際生。從中際後際生。中際生已。若趣流轉。若趣清淨。究竟云何。從前際中際生。中際生已。後趣流轉。謂如有一不了前際。無明所攝。無明爲緣。於福非福。及與不動。身語意業。若作若增長。由此隨業識。乃至命終流轉不絕。能爲後有相續識因。此識將生果時。由外貪愛。正現在前。以爲助伴。從彼前際。既捨命已。於現在世。自體得生。在母胎中。以因識爲緣。相續果識。前後次第而生。乃至羯邏藍等位。差別而轉。在母胎中。相續果識與名色俱。乃

至衰老漸漸增長爾時感生受業名色與異熟果又異熟識卽依名色而轉由必依託六處轉故是故經言名色緣識俱有依根曰色等無間依根曰名隨其所應爲六識所依依止彼故故乃至命終諸識流轉又五色根若根所依大種若根處所若彼能生大種曰色所餘曰名由識執受諸根相續方得流轉故此二種依止於識相續不斷由此道理於現在識緣名色名色緣識猶如束蘆乃至命終相依而轉如是名爲從前際中際諸行緣起生中際生已流轉不絕當知此中依胎生者云云

二六云

何從中際後際諸行緣起生謂中際已生補特伽羅受二種先業果謂受內異熟果及境界所生增上果此補特伽羅或聞非正法故或先慣習故於二果愚由愚內異熟果故於後有生苦不如實知由迷後有後際無明增上力故如前諸行若作若增長由此新作所作業故說此識名隨業識卽於現法中說無明爲緣故行生行爲緣故識生此識於現法中名曰因識能攝受後生果識故釋曰此上一段論文三節疏要一出名色支體二亦證名色與識互依三證二世立三際義下文畧指應尋

此文卽四七日來者示其分齊。

疏論云名色與識共生故者。此言揀濫。恐人誤謂名共色生故。又云識名色遞相依故者。釋前共義。謂識由名色得起。名色依識得存。如水與塵互相依持以爲泥團。亦如束蘆。乃至命終相依而轉。故上答文總名苦果爲名色芽。鈔論云名色下三舉論釋共生之義。然不示名色之相。直說共生之義。然論兩句相續云。名色與識共生故。識名色遞相依故。今疏離而釋之。則前句正釋共義。初地經云。名色共阿賴耶識生故。又云識下出共所以云。

釋前共義者。卽上所引瑜伽之意。亦同唯識第二證有第八之文。論云。又契經說。識緣名色。名色緣識。如是二法展轉相依。譬如束蘆。俱恃而轉。若無此識。名色自體不應有故。謂彼經中自作是釋。名謂非色。四蘊色謂羯邏藍等。此二與識相依而住。如二束蘆更互爲緣。恒俱時轉。不相捨離。眼等五識攝在名中。此識若無。誰爲識等。釋曰。上引論文。具有三節。初正證相依義。二謂彼下前證四名。故上云下當引論。三眼等下。前已引竟。一段義周。故復重引言。如束蘆者。如立二束之蘆。二頭相依。方

得安立去東西倒去西東倒名色與識互依其義亦然下第五門亦有此喻故上蒼文下引上爲證苦果總爲名色明知名色必共識俱也然上諸文已顯體相未知何獨此二相依瑜伽問云已說一切支非更互爲緣何故建立名色與識互爲緣耶答識於現法中用名色爲緣故名色復於後法中用識爲緣故所以者何以於母腹中有相續時說互爲緣故由識爲緣於母腹中諸精血等名色所攝受和合共成羯邏藍性卽此名色爲緣復令彼識於此得住釋曰二義之中前標卽通現果名色

與因識爲緣令識得住卽名色緣識義故上行支亦以名色爲體名色總故後義正辨入胎互爲緣義卽今文所用已知互爲緣相四蘊何獨皆稱爲名第一師釋云在胎蒙昧未辨苦樂微有名而已此依分位六處之前識支之後可爾旣二相依從生至死皆名色攝何得稱名俱舍論云名唯行攝何四皆名總有四釋四蘊稱名之義一師云隨所立名根境勢力於義轉變故說爲名問云何隨名勢力轉變答謂隨種種勢共立名於彼彼義轉變詮表卽如牛馬色味等名問此復何緣標以名稱

答於彼彼境轉變而緣解云已上論文此師意者如今時名隨於古昔名之勢力得於義轉變詮表或詮此境或詮彼境名爲轉變名既如此四蘊亦然謂受等四蘊隨根境勢力於境轉變而緣轉變如名故標名稱言轉變緣者謂緣此緣彼名轉變緣也第二師云又隨類名此解意者謂一切法不通二類一者色類二者非色類四蘊與名同非色類以似名故四蘊名名第三師云隨名顯故此解意者謂色法麤著不須名顯如眼見也四蘊微細要須名顯必藉名故故標名稱也第四師云有餘

師說四無色蘊捨此身已轉趣餘生轉變如名故標名稱解云此師約捨身名轉變初師據緣境名轉變轉變雖同二釋別也釋曰上皆俱舍論疏不斷得失若取易知第二三師理易分明任情去取名色增長爲六處

疏五六處支謂四七日後諸根滿位六處明盛名增成意處色增成餘五俱舍云從生眼等根三和前六處鈔五六處支於中有三初正釋名增成意處者四蘊爲名之時未分識相今意識明了故名爲增故上唯識云在名中時但有第七今發第

六故名意處。此增增名。色增增多。云成餘五。謂堅肉時未分五根。但名一色。今色根漸具。故開爲五。俱舍下引證生眼等後三和前也。

疏前段爲明意根本有。云成五根耳。鈔前段爲明下。二解妨。謂有問言。前段經云。名色增長則生五根。今何得言名色增長爲六處耶。故爲此通意。根本有卽是七識。故云生五根。今但意增。云成六處。明意非新生故。

疏俱舍十一五果之中。前三胎內。餘二胎外。鈔俱舍十一下。三總結分位。通結前三。小乘識支。初託胎時。識明顯故。羯邏藍等五位。皆名色支。卽從第五位至未出胎。皆六處攝。以第五位。經時長故。餘如前辨。

根境識三事和合是觸

疏六觸謂觸對雖有二和。於三受因尚未了知。但能觸對。鈔六觸者。卽根境識三和所生。能有觸對。故名爲觸。俱舍頌云。觸六三和生。觸雖是一。據識分六。小乘難云。五識根境。許同時起。可得三和。意根過去。識居現在。法或未來。何得三和。彼有二釋。一云。意法爲因。發識爲果。卽三和義。二云。意法

識三同一觸果。卽三和義上之二釋。不約同世而說三和。若大乘宗七爲意根。俱得同世。然薩婆多離三和外別有觸法。是心所法。若經部宗二和卽觸正順。今文然此六觸攝之爲二。前五名爲對觸。意觸名增語。觸雖無對。所依眼等是有對。故依主受名。增語是名。名能詮表。增勝於語。眼等五識唯緣青等。不緣青名。意識能緣青等。亦緣於名。從境立名。名增語。觸雖有三和下。卽俱舍意頌云。於三受因異。未了知名觸。三受因者。謂三受境界能生受。故名爲因。卽出胎後三兩歲來。卽未了三故。

不名受

觸共生有受

疏七受支。分別三受。領納於觸。名觸共生。此前四支唯約現行。鈔七受支俱舍云。在淫愛前受。謂五六歲去。至十四五來。已了三受因差別相。未起婬愛。但名爲受。涅槃經云。染著一愛。名之爲受。謂衣食愛。俱舍頌云。從此生六受。五觸身餘心。謂於六觸生於六受。謂眼觸爲緣。所生諸受等。六中前五名爲身受。依色根故。色根聚集。卽名爲身。身之受。故意觸所生。名爲心受。心之受。故領納於觸。已。

如前釋此前四支下總結行相。若小乘說約位明支五皆現行。今就大乘識支通種故四現行。

於受染著是夢

疏八夢支以三受中樂受纏綿希求故云染著。卽是中下品貪。此雖通緣內外二果。諸論多取緣外境夢增上果生。鈔八夢支俱舍云。貪資具姪夢謂十五六後貪妙資具姪夢現行。未廣追求。但名爲夢。然疏中云樂等纏綿希求等者。等餘二受纏綿約樂受希求通二故。俱舍云。從此三受引生三夢。謂由苦逼有於樂受發生欲夢。或有於樂非苦

非樂受發生色夢。或有唯於非苦非樂受生無色夢。卽是中下皆唯識文。

夢增長是取

疏九取支雖攝餘惑而夢潤勝故。說是夢增。然上二支通現及種。鈔九取支俱舍云。遍馳求名取。取謂貪也。年旣長大。貪五欲境。四方馳求。不憚勞倦。夢取別者。初起名夢。相續轉盛。別立取名。雖攝餘惑下。卽唯識論。正是彼論。會此經文。然上二支者。夢支初起。卽是現行。當念卽能熏識成種。依此夢種而生於取。取卽現行。是故經云。夢增爲取下。

會四緣中。夢望於取有因緣者。以夢種子增成於取。取卽夢種之現行故。故同一貪。初心爲夢。轉盛名取。卽此夢種。便是取種。是故二支皆通種現。取所起有漏業爲有。

疏十有支。由四取心中所起諸業。故名有漏。此業親能招當果故。名之爲有。此約三世不同。前段夢取合潤業等名有。此前之業已隔現行名色等故。鈔十有支者。俱舍論云。有謂正能造牽當有果業。由馳求故。積集能牽當有果業。業名爲有。若言有當果故。此則有者。但是有無之義。若言當有之

果。則有是二有。故唯識云。俱能近有後有果故。則有有二義。一者能有彼果。二者當有。今能有彼。因從果稱。故業名有。然唯識論。雖約二世有義不殊。此約三世者。對前揀濫在文可知。

從業起蘊爲生。

疏十一生支。約增上緣云。從業起。始從中有未衰變來。皆名爲生。鈔十一生支。言約增上緣者。以經云。從業起蘊名生。故業是善惡。生是無記異熟果故。若約因緣。從二取種。親生於生。義如前說。始從中有下。彰其分齊。亦唯識文。言從中有者。中有

陰滅後有陰生故。未衰變者。四十已來若俱舍云。結當有各生。從此捨命。正結當有。此位五蘊總名爲生。當來生支。卽如今識當來生顯。立以生名。此與涅槃。一無有二。故云現在識名生。現在名色六處。觸受名爲老死。據此經論。生支位局。唯初託胎名色位後。皆屬老死。不同唯識。蘊熟爲老。蘊壞爲死。

疏十二老死。卽諸衰變位。名爲蘊熟。鈔十二老死支。疏文有三。初正釋文。諸衰變位者。亦唯識文。四十已後容顏漸衰。卽屬於老。若俱舍云。至當受老死。義如生支說。

疏故上二支。體通五蘊。唯是現行。鈔故上二支者。第二示體。然上引俱舍。彼約分位緣起。一一支下。皆有彼位。五蘊及無明顯故。立無明名等言。則十二支皆具五蘊。今從增勝。有具不具。故結此二具五蘊也。餘不結者。隨本支體。而爲蘊攝。種現亦然。雖是於苦。不同上識通於種現。

疏欲令生厭。合五成二。以顯二苦。老非定有。附死立支。別離等五。餘時雖有。死時多故。偏就死說。鈔欲令生厭下。第三通妨畧有三妨。一云未來生

死卽現識等何以現在立五未來立二俱舍通此但云畧果及畧因由中可比二現在五果未來說二故云畧果現在二惑過去說一無明故云畧因由中已廣故初後畧比二可知過此更說便爲無用上卽論意若爾何不初後目所不覩廣說因果可比於中是故應言示迷本際因合一惑現所起惑明示始終令其不行當相辨差明示五位當果令厭合爲老死然唯識論雖約二世亦有此問論云何緣所生但立生老死所引別立識等五支荅云因位難知差別相故依當果位別立五支果位

易了差別相故總立一支以顯三苦則今疏文舍於二意欲令起厭合立二支卽是前意合立二支以顯三苦卽唯識意謂生顯行苦老顯壞苦死顯苦苦唯識雖約種現不同三苦生厭三世宜用老非定有者亦唯識文應有問言老位極長何不別立荅意云謂有天逝不至老故死時等下三有妨云別離憂悲等自少及長皆悉有之何爲附在老死支中通云多故復應問言老旣不定附死立支病亦不定何不附立荅云病又不遍兼不定故老遍三界故附立支諸趣界中除中天者皆有衰相

故復應問言。名色不遍。何故立支。謂色界全欲界化生六處頓起。何有名色。唯識答云。定故立支。胎卵濕生六處未滿。定有名色。又名色支亦是遍有。有色化生初受生位。雖具五根。而未有。用爾時未名六處支。故初生無色。雖定有意根。而不明了。未名意處。故有名色。由斯論說。十二有支。一切分上二界有。卽是唯識引於瑜伽第十文也。餘如前說。

疏然此一段有支。亦通一生前後建立。餘支可知。唯生一種。通取於前耳。思之。鈔然此一段下。二

以義重釋。謂卽於今生初迷諦理。二卽作業。三業依初心爲識。如下一念緣生。但通取一生長時。故云前後建立。言唯生一種。通取前者。謂有問言。既云一生。生在初託胎時。今居有後。那言一生。故今答云。通取前來諸增長位。皆從有起。此有雖是過去之有。但取所生以成十二。亦可有支之後所起五蘊。卽名爲生。既云義取。不可尅定。

死時離別。愚迷貪戀。心胃煩悶。爲愁涕泗咨嗟。爲歎在五根爲苦。在意地爲憂。憂苦轉多。爲惱。如是但有苦樹增長。

疏後逆觀中。一結是苦樹。謂無明行引識至受。爲苦芽。愛緣引受至有。是守養。生老死爲苦樹。從芽守養。是增長義。又於現法中。無明造業。爲小苦樹。若愛取潤。則得增長。不潤尚滅。況更增耶。又初二爲根。次二爲身。次三爲支。次三爲華。後二爲果。鈔後逆觀中。初結成苦。相有三節。一。二世因果相望。唯取七苦爲苦樹。惑業五因爲苦緣。五種爲苦芽。二果爲樹。此瑜伽第十二。又於下。以因爲果。云於現法中。現法之時。亦是二世之義。若愛取潤。則增長者。亦潤行種及識種耳。三。又初下。通取十二

緣。若因若果。爲一苦樹。無明發業故。爲苦樹根。若不發業。不受後有果。故識與明色。爲苦樹身。以識與名色。從因至果。互相依持。爲生死體故。次六入觸受。依名色上。開顯增長。對境領受。如枝依身。而開別故。約二世說。但是因中約果說耳。次愛取合潤成有。決定當生。故喻如花。上十爲因故。後二是苦果。上三皆依二世。後之一釋。可通三世。依過二因。招識名色之體。而爲樹身。六入觸受。現行開顯等爲枝。已是苦樹竟。依上復起當因。故三爲花。感當二果爲苦樹果。則雖是一樹。義有兩重。

撰述
無我無我所

疏無我無我所結成無我。

無作無受者

疏無作無受結成於空。鈔無作無受下三結成於空者。經有者字。則似人空。人空卽上無我。今無作受之體。在因爲作。在果爲受。能作能受卽是於我所作所受同號我所。然我爲能作。唯勝論義。若數論師。我非能作。冥性能作。既能作。望我有同不同所作受等。非局我所。則自在等亦名作者。故該一切因果之法。名爲顯空。是則無明亦爲能作。行

爲所作。又行爲能受。識等爲所受。則亦無性皆悉空寂。

復作是念。若有作者。則有作事。若無作者。亦無作事。第一義中。俱不可得。

疏復作是念下。以我況法。結成勝義故。鈔復作下。四結成勝義者。上顯無病。所病有異。今明空理。一理無差。故異上空。

疏故瑜伽說。由十種相。緣起甚深。六義依無常。一義依苦。一義依空。二義依無我。鈔故瑜伽說下。二總顯甚深。於中有三。初總標。初言甚深者。瑜伽

第十問云。如世尊說。緣起甚深。此甚深義云何應知。答。由十種相應。知緣起甚深之義。謂依無常義。苦義。空義。無我義。釋曰。下直釋十義。但云依無常義者。便列十義。今疏取下釋意。便總配云。六義依無常。一義依苦等。

疏。今初一從自種子。亦待他緣。二從他亦待自。三俱從無作用。四此二因性。非不是有。此四義。卽前段中。但因緣故。集無有集者。五雖無始。其相成就。而剎那滅。六雖剎那滅。而似停住。此二。卽前任運而滅。亦無滅者。一義依苦者。一味苦相。而似三相。

故結云。苦樹。一義依空者。謂離有情作者受者。然似不離顯現。卽今無作無受。二義依無我者。一雖實無我。似我相現。卽今無我。我所。二依勝義諦。雖不可說。而言諸法自性可說。卽今復作是念。已下經文十義。備矣。鈔。今初一從下。二別釋。初釋無常六義。然此文難解。如從自種子。亦待他緣。與第二句。從他亦待自。二句何別。故每句中皆有兩義。從自種子。是自生義。亦待他緣。不自生義。下三例之。故雜集第四云。又諸法不從自生。亦不從他生。不共。不無因。生非不自作。他作。因緣生。是故甚深。

故不自生亦從自生不他生亦從他生不共生亦從共因緣生上三句中皆有二義若唯自種生非曰甚深若唯不自生亦非甚深故一句兼二方曰甚深正同中論因緣所生法卽空卽假卽中之義雜集釋不自生等自有二義至第八門當知下總結云若緣起理非自非他遣雙句者猶爲甚深況總亡四句是故緣起最極甚深釋曰不見此論喻伽難了故從自種子是自生義亦待他緣卽以他遣自義二從他者是他生義亦待自者以自遣他義三俱從者共生義無作用者以無性遣共義四

此二因性非不自有者以共功能遣無因義前之三句有無性緣生二義故皆有存亡第四句不立無因故唯有以共遣無因義耳五相雖成就而不礙滅六滅而似停初之四句就緣所生法以論甚深五六二句以所生法對有爲之相以論甚深前四以是緣生之法是故無常後之二句剎那滅故是故無常餘文可知

疏由前緣相皆是似義故逆觀中直顯眞實性相無礙故爲甚深緣起之觀正在於此鈔由前緣下初約眞實智故喻伽云應以幾智知緣起耶荅

以二智謂法住智及眞實智云何眞實智謂如觀甚深義然瑜伽甚深之義皆性相對說如云從自種子。是相亦待他緣。是性謂以他破自。顯不自生。餘如上說。今經逆觀。唯顯不自生義。不顯從自種子義。以從自種子。卽是識爲種。復起後有生及老死。故此不說。十義皆然。故云由前緣相皆是似義。十箇似義皆在相中。故特由性相無礙。故曰甚深云正在於此。

疏又無作作者。卽顯緣生非天人作。若佛出世。若不出世。安住法性。法住法界。故於此一觀已爲甚

深況加後二。鈔又無作作者下。二約法住智。結成甚深。故瑜伽云。云何法住智。謂如佛施設開示。無倒而知。次重徵釋云。如世尊言。是諸緣起。非我所作。亦非餘作。所以者何。若佛出世。若不出世。安住法性。法住法界。云何法性等。答。是諸緣起。無始時來。理成就性。是名法性。如成就性。以無顛倒。文句安立。是名法住。由此法住。以彼法性爲因。是故說彼名爲法界。釋曰。但觀論文。疏自明了。

△疏二約大悲隨順觀者。四觀之中。此第一門。卽當第一愚癡顛倒觀。論總釋云。隨所著處。愚癡及顛

倒此事觀故謂十二因緣是所著處。癡迷性相倒執我所下別釋意。明癡隨所迷立二顛倒。一從初至則無生處明迷緣性之無我。執我成倒。以著我故則世間生明是顛倒。若離此著則無生處反顯此著必是顛倒。二復作下竟初一門明愚緣相之緣生疑惑顛倒。謂無智故常求有無滯斷常之二塗。故云疑惑致緣相之相續明是顛倒。今菩薩順彼衆生愚倒之事起悲觀察。名爲事觀。鈔論總釋下初總釋也。先舉論謂十二下。二疏釋論遠公亦云。不緣無我故曰愚癡。謬執有我稱曰顛倒。此

言小局下別釋下。二別開二倒前意由迷緣性故是愚癡。無我執我故是顛倒。以著我下論舉經意明倒所以第二意明迷於緣起不知從緣無真實故。卽是愚癡疑惑不決。卽是顛倒。謂無智下以經釋成無智求有釋成愚癡。滯斷常下釋成疑惑致緣相之相續。釋疑是倒義。今此菩薩下三却釋總中事觀。二倒相顯事義方明故在後釋。

△疏三約一切相智觀九觀之中。此門攝第一觀全及第二之半。謂初成答二文。名染淨分別觀。此有二意。一著我爲染。離我爲淨。二著我故緣相生爲

染離我故緣相滅爲淨。後相經文卽屬第二依止觀。謂雖依第一義以不知故卽起諸緣。是爲染依見第一義。諸緣則滅。便爲淨依。相諦觀中不知故成緣相。大悲觀中不知便爲顛倒。鈔三約一切相智觀。文中有四。一彰門所攝言及第二觀之一半者。第二卽依止觀。依止有二。一依第一義卽是相續。二依一心卽第二一心所攝門第一義一心。故但半耳。謂初成荅下。二別顯二觀。初染淨有二。前意約因。後意約果。卽雜集等染淨義相諦觀下。三舉其二觀。顯此爲勝。以前二觀但有不知。今具

知不知爲染淨。故深細也。

疏然上相續一門經文無二。隨義分三。初明倒惑起緣實無有我。成一切智觀。次順癡倒事成道相智觀。後委究解惑染淨性相。成種智觀。又初順根本。次順後得。後卽無礙。雖無我所不壞相故而起大悲。能所本空。悲而無著。雙窮性相不滯自他。三觀一心。成無礙智。甚深般若。寧不現前一門尚然。況加餘九。鈔然上相續下。四總結一門深廣之相。於中有三。初成橫對三乘三智。三智之義前已配屬。又初順下。二局大乘三智。然通因果。雖無我

所下三融其三智而成一心。初空卽假故不礙起悲。二能所下。假不礙空。悲而無著。三雙窮下。中卽空卽假。不滯自他。自卽根本。他卽後得。四三觀下。總結無礙。成般若因。五一門下。結歎深廣。

佛子。此菩薩摩訶薩復作是念。三界所有。唯是一心。疏第二一心所攝門中。然此一門乃含多意。且分二別。一攝未歸本門。二如來於此下。本末依持門。今初依論三觀。初約相諦。卽當第二第一義諦。觀論生起云。云何第一義差別。如是證第一義。則得解脫彼觀故。此明修觀所以。以第一義是緣生之

性。若見緣性。則脫緣縛。故修彼觀。而論經雖云。皆一心作。意取能作一心。故云第一義觀。鈔而論經雖云下。後釋立觀所以。以若取三界虛妄。卽是所作。便屬世諦。今取能作爲第一義。

疏論云。但是一心者。一切三界唯心轉故。此言則總轉者。起作義亦轉變義。鈔論云下。二論釋經。從此言則總下。疏釋論上。取觀名。唯是能作。今云三界唯心轉故。則通能所。然能所有二。若法性宗。以第一義隨緣成有。卽爲能作。所有心境皆通所。作。以不思議熏。不思議變。是現識因故。若法相宗。

第一義心但是所迷非是能作有三能變謂第八等故一卷唯識論云又復有義大乘經說三界唯心唯是心者但有內心無色香等外諸境界此云何知如十地經說三界虛妄但是一心作故心意與識及了別等如是四法義一名異此依相應心說非不相應心說心有二種一相應心所謂一切煩惱結使受想行等皆心相應以是故言心意與識及了別義一名異故二不相應心所謂第一義諦常住不變自性清淨心故言三界虛妄但一心作是相應心今依法性故云第一義心以爲能作

言轉者起作義亦轉變義者卽唯識意彼論第二總釋三能變云能變有二一因能變二果能變釋此二變皆云生起故彼論云一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長釋曰種子生現行名因習氣於中有二先標後釋等流卽七識中三性種子各生自現唯除第八不能熏故異熟習氣唯除第七七是無記非異熟因前是因緣此增上緣論云二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種種相釋曰卽前二

因所生現果謂有緣法。能變現者名果。能變種種相者卽第八識相應心所相見分等。論別釋云。等流習氣爲因緣。故八識體相差別而生。名等流果。果似因故。釋曰。卽以現識三性種子各自生現。論云。異熟增上緣。感第八識酬引業力。恒相續故。立異熟名。感前六識酬滿業者。從異熟起。名異熟生。不名異熟。有間斷故。卽前異熟及異熟生。名異熟果。果異因故。釋曰。八識是總果。故是異熟生。主引生餘。感六識業。名之爲滿業等。以上論文皆以生起而釋變義。故疏云。轉卽轉生。亦轉變義。又下論

中。釋第二能變。依彼轉緣。彼云。轉謂流轉。顯示此識恒依彼識取所緣故。彼疏釋云。流是相續義。轉是生起義。謂依第八或種或現相續起義。又彼論第一釋。由假說我法。有種種相轉。云轉。謂隨緣施設有異。又云。彼相皆依識所轉變而假施設。又云。變謂識體轉似二分。釋曰。言彼相者。卽上我法。識體卽是自證分。此相見俱依自證起故。上來正意爲證。以起以變。釋論轉字。然已具於能變之相。前後經疏皆要此文。

疏然此一文諸教同引。證成唯心。鈔然此一文

下。二廣開章門。於中有三。初總標舉。唯識攝論等。皆指華嚴一心作義。

疏云。何一心而作三界。畧有三義。一二乘之人。謂有前境。不了唯心。縱聞一心。但謂真諦之一。或謂由心轉變。非皆是心。二異熟賴耶。名爲一心。揀無外境。故說一心。三如來藏性清淨。一心理無二體。故說一心。此初一心。菩薩不爲此觀。後二一心。經意正明。通於三觀。約清淨一心。爲第一觀。通此二心。爲後二觀。後二一心。畧如問明。

疏廣開有十。初之一門。假說一心。謂實有外法。

但由心變動。故下之九門。實唯一心。鈔廣開有十下。三開三爲十。上三義中。初一不開。開第二爲次。三開第三爲後六。然皆從寬至狹。

疏二相見俱存。故說一心。此通八識。及諸心所。并所變相分。本影具足。由有支等。熏習力故。變現三界依正等報。如攝大乘。及唯識等諸論廣說。鈔

二相見俱存者。唯識正義。四師各立。已見問明。今此從多。故云相見。八識心王。及諸心所。皆有二分。當體卽見分。從并所變下。卽是相分。相有二義。一識所頓變。卽是本質。識等緣境。唯變影緣。不得本

質由有支等者。影變因果。已如上說。

疏三攝相歸見。故說一心。亦通王數。但所變相分。無別種生。能見識生。帶彼影起。如解深密經。二十唯識觀所緣緣論。具說斯義。鈔三攝相下。然初及四五。皆唯識所破。彼論初云。又爲開示謬執我法迷唯識者。令達二空。於唯識理。如實知故。此破凡外。今文所無。次論復云。有迷謬唯識理者。釋曰。下皆護法廣破四師。此標也。次論復云。或執外境如識非無。釋曰。此卽有宗。依十二處教。執心境俱有。是第一義論云。或執內識如境非有。釋曰。此破

清辨。依密意空教。撥識亦無。論云。或執諸識用別體同。釋曰。卽大乘一類菩薩。言八識體。唯是一也。如一水鏡。多波像生。卽當此中第五義也。論云。或執離心無別心所。釋曰。此卽經部覺天所計。以有經言。士夫六界。染淨由心。無心所相。雖於蘊中。亦有心所。但於識上。分位假立。無別實有。然清辨計。雖撥皆空。強違中道。而立唯境。順世亦立唯四大種。成有情故。若依此義。應有四句。清辨順世。有境無心。中道大乘。有心無境。一切有部。有心有境。邪見撥無。都無心境。然其有王無所。卽此第四。而今

指經論與彼不同。然第三義言如解深密者。卽第一經。心意識相品第三。廣慧菩薩問佛。菩薩於心意識秘密善巧。佛荅云。廣慧當知。於六趣生死。彼有情及四生身外生起。於中最初一切種子。心識成熟。展轉和合。增長廣大。依二執受。一者有色諸根及所依執受。二者相名分別。言說戲論習氣執受。有色界中。具二執受。無色界中。不具二種。釋曰。無色不具。卽無色根。則唯有相名分別習氣。明是唯見。次下經云。廣慧。阿陀那識爲依止。爲建立故。六識身轉。謂眼耳鼻舌身意識。此中有識。眼及色。

爲緣。生眼識。與眼識俱。隨行同時同境。有分別意識轉等。則知皆是唯立見分。此見亦卽安慧所立。一自證分。謂多立有相見二分。去相取見。爲自證耳。言二十唯識者。亦名唯識二十論。有二十偈。故世親菩薩造。唐三藏譯。最初卽云。安立大乘二界唯心。以契經說三界唯心。心意識了別名之差別。此中說心意兼心所。唯遮外境。不遣相應內識生時。似外境現。如眼有翳。見髮蠅等。於中都無少分實義。釋曰。此亦明唯心義。復有一卷唯識論。天親菩薩造。後魏瞿曇般若流支譯。細尋乃是二十唯

識同本異譯。而文稍顯著。先列二十偈。初偈云。唯識無境界。以無塵妄見。如人目有翳。見毛月等事。偈竟問云。初偈明何義。答曰。凡作論有三義。一者立義。卽是初句。二者引證。卽第二句。三者譬喻。卽下二句。下文廣釋。亦明外相無實。唯心現故。名攝相歸見。言觀所緣緣論者。但有兩紙。陳那菩薩造論云。諸有欲令眼等五識。以外色作所緣緣者。或執極微許有實體。能生識故。或執和合。以識生時帶彼相故。二俱非理。所以者何。極微於五色。設緣非所緣。彼相識無故。猶如眼根等。釋曰。此破前極

微生識。長行破意云。眼等能發識。識上無眼相。極微能發識。識豈有微相。故無所緣。又偈云。和合於五識。設緣非所緣。彼體實無故。猶如第二月。釋曰。觀長行意。此破上和合以生識。謂彼執言。堅等多相。和合一處。有是現量境。能發於識。破意云。和合法無實故。如眼錯亂。見第二月。釋曰。以無上二相。唯有於識。故名攝相歸見。然陳那立於三分。今言無相者。相實無故。下正義云。彼所緣緣。非全不有。內識如外現。爲識所緣緣。許彼相在識。及能生識。故釋曰。長行內識。似外境現。爲所緣緣。許眼等識。

帶彼相起及彼生識故結云諸唯識內境相爲所緣緣理極成也則非全無相相全屬識故曰歸見然上疏引皆賢首意欲成十義故復引之法相立識如前所引唯識論辨

疏四攝數歸王故說一心唯通八識以彼心所依王無體亦心變故如莊嚴論說鈔四攝數歸王下具名大乘莊嚴經論無著菩薩造有十三卷第四卷述求品第十二中有此意也論云自界及二光癡共諸惑起如是諸分別二實應遠離釋曰自界謂自阿賴耶識種子二光謂能取光所取光此

等分別由共無明及諸餘惑故得生起如是諸分別二實應遠離二實謂所取實及能取實如是二實染淨應求遠離釋曰此說求染淨亦攝末歸本義第五卷初同此品說求唯識人云能取及所取此二唯心光貪光及信光二光無二法釋曰求唯識人應知能取所取此之二種唯是心光卽釋上半如是貪等煩惱光及信等善法如是二光亦無染淨二法何以故不離心光別有貪等信等染淨法故二光亦無二相偈曰種種心光起如是種種相光體非體故不得彼法實釋曰種種心光卽是

種種事相。或異時起。或同時起。異時起者。謂貪光瞋光等。同時起者。謂信光進光等。光體非體者。如是染位心數。淨位心數。唯有光相。而無光體。是故世尊。不說彼爲真實之法。釋曰。上二偈卽是正意也。其釋曰字。皆是論文。

疏五以末歸本。故說一心。謂七轉識。皆是本識差別功能。無別體故。楞伽云。藏識海常住。境界風所動。種種諸識浪。騰躍而轉生。又云。譬如巨海浪。無有若干相。諸識心如是。異亦不可得。旣云離水無別有浪。明離本識無別前七。鈔五以末歸本下。

其五六七三門。全同問明。但爲明其自淺之深。故復重說耳。後之三心。卽玄中具。謂唯心所現故。法性融通故等說。

疏六攝相歸性。故說一心。謂此八識。皆無自體。唯如來藏平等顯現。餘相皆盡。經云。一切衆生。卽涅槃相。等楞伽云。不壞相。有八無相。亦無相。如是等文。誠證非一。

疏七性相俱融。故說一心。謂如來藏。舉體隨緣。成辦諸事。而其自性本不生滅。卽此理事渾融無礙。是故一心二諦皆無障礙。起信云。依一心法。有二

種門乃至不相離故。又密嚴云。佛說如來藏。以爲阿賴耶。及如金與指環喻等。又勝鬘云。自性清淨心。不染而染。難可了知。染而不染。亦難可了知。皆明性淨。隨染舉體成俗。卽生滅門。染性常淨。本來眞淨。卽眞如門。斯則卽淨之染。不礙眞而恒俗。卽染之淨。不破俗而恒眞。是故不礙一心。雙存二諦。深思有味。

疏八融事相入。故說一心。謂由心性圓融無礙。以性成事。事亦鎔融。不相障礙。一入一切。一中解無量等。一一塵內。各見法界。天人修羅。不離一塵。其

文非一。

疏九。令事相卽。故說一心。謂依性之事。事無別事。心性旣無彼此之異。事亦一切卽一。上文云。二卽是多。多卽一等。

疏十。帝網無礙。故說一心。謂一中有一切。彼一切中。復有一切。重重無盡。皆以心識如來藏性圓融無盡故。

疏上之十門。初一小教。次三涉權。次三就實。後三約圓中不共。若下同諸乘。通十無礙。一部大宗。非獨此品。隨一一門。成觀各異。可以虛求。鈔上之

十門下。二約教分別。卽具五教。涉權是始教。就實通二。一卽終教。終教亦名實教。故其攝相歸性。亦通頓教。以後三教皆同一乘。並揀於權。故頓亦名實。後三圓融。卽是圓教。而言不共者。圓教有二。一同教。二別教。別卽不共。不共實頓故。二同教者。同頓同實故。今顯是別。故云不共。若下同諸乘下。約融通說。若下同同教一乘。卽收次三就實。若同於三乘。亦收前四。以其圓教如海包含。無不具故。

○疏第二本末依持門。此下終於十門。豈是世諦差別緣相本寂。但應觀真。何以復觀世諦差別。論云

隨順觀世諦。卽入第一義故。俗爲真詮。了俗無性方見真耳。中論云。若不知世諦。不得第一義故。此觀有六。一何者是染。染依止觀。卽雙辨能依所依。攝此半門。二因觀。觀染因故。攝次二門。三攝過觀。唯苦集故。四護過觀。護凡邪見故。五不厭厭觀。防小慢故。上三次第。各攝一門。六深觀。顯因緣之理。妙過情取故。此攝後三門。六中初二建立染相。次一就染觀過。次二正觀防非。後一觀行深極。鈔第二本末依持門。疏文有六。一標門分齊。卽八門半。論云隨順下。三引論正荅。同涅槃第十二卷佛

荅文殊義已見玄文中論云下五引他論證卽四諦品亦見上文此觀有六下六依總開別謂於世諦八門半中爲六觀故於中三初列釋一一觀中文皆有二觀字已上依論標名觀字向下是疏辨意因有自他故須二門卽染依止名爲他因第二因觀名爲自因染有四句故攝三門他因卽第三自業助成自因卽第四不相捨離故皆染因攝過卽第五三道不斷門謂惑業苦惑業集故護過卽第六三際輪迴門說此能除外道三過三過如下不厭厭觀卽第七三苦集成門凡小不厭菩薩厭

故深觀卽後三門四句求生不可得故無生而生故曰深觀豈同情取六中初二下一料揀攝六爲四初二染相者一卽能依所依二卽自因他因皆迷染相下三可知

疏今此半門卽染依止觀因緣有分爲染而此染相依止一心故論云此是二諦差別以純真不生單妄不成一心之真雜染之俗此二和合有因緣集鈔今此半門下三別釋初門於中有二初出論意觀因緣有分爲染者此論自釋何者是染分分卽支義而此染下釋染依止此卽論王生起之

文。而但云因緣有分。依止一心。疏開釋之。故本論云下。二論解經。具云。此是二諦差別。一心雜染和合。因緣集觀。疏文畧耳。以純真不生下。三疏釋。如來於此分別演說。十二有支。皆依一心。如是而立。疏經中三。初總謂依一心。分別十二。則十二爲一心所持。而特言如來說者。一心頓具。非佛不知。故謂顯如來過去覺緣性已等相續起。展轉傳說。故何以故。隨事貪欲與心共生。心是識事。是行。於行迷惑。是無明與無明及心共生。是名色。名色增長。是六處。六處三分合爲觸。觸共生。是受。受無厭足。是愛。愛

攝不捨。是取。彼諸有支。生是有。有所起名生。生熟爲老。老壞爲虎。

疏次微意云。十二有支。三世行別。前後引生。何以今說。皆依一心。後釋中。論無別解。古來諸德。但云離本識心。一切不成。而其釋相。經生越世。此雖不依持之義。未爲得旨。

疏今謂說王巧示。非唯三世不離真心。今一念心。頓具十二。彌顯前後不離一心。此同俱舍第九。明剎那十二因緣也。

疏是以此一門中。含多緣起。一含攝論二種緣

起。彼第二云。若畧說緣起有二。一分別自性緣起。謂依阿賴耶識諸法生起。卽今一心依持。二分別愛非愛緣起。謂十二緣起。於善惡趣。能分別愛非愛。種種自體爲緣性故。卽通今釋文。及前後九段。鈔一分別自性者。卽二取習氣。二愛非愛緣起。卽諸業習氣。全同唯識。由諸業習氣。二取習氣俱。前異熟既盡。復生餘異熟也。

疏二合俱舍第九。四種緣起。一者剎那。二者連縛。三者分位。四者遠續。後三通餘九門。此中正當第一。彼云云何剎那。謂剎那頃。由食行殺等。具有十

二。彼廣說相。與此大同。鈔二合俱舍下。卽第二約義攝五。於中有三。初標列。標列唯四。何言攝五。下有例釋。同時同體義。此中下別釋剎那。卽消經文。

疏故今不必依次。意顯一心頓具。隨事貪欲與心共生者。此則總指所行之事。貪事非一。隨取一事。於一念中。則具十二。鈔故今不必依次者。初卽識支。二是行支。三方無明。故不依次。而俱舍具有十二下云。癡是無明。思卽是行。猶依次第。況不依次。非一剎那。

疏謂行此貪事。必依心起。復了別前境。故心卽識支。鈔謂行此貪下識支。然有二義。一依心起。是大乘義。卽八識心。復了別下。卽俱舍意。於諸境界。了別名識。

疏事是行者。貪事卽是意業之行。若形身口。亦是二行。不知貪過。能招於苦。名於行迷惑。與無明及心共生。是名色者。名色是總。爲二所依。名與共生。故晉經云。識所依處爲名色。故俱舍云。識俱三蘊。總稱名色。意明以受蘊。自是受支故。名色增長是六處者。不生五識。唯名十界。五識依生。乃名十處。

識依相顯。卽是增長增長之言。宜譯爲開顯。俱舍云。住名色根說爲六處。謂六根是別。以別依總。開成於六。稱住名色。鈔不生五識者。十界卽五根五境。以十八界根識別故。若明十二處。攝識在根。故云五識依生。乃名十處。五根加意。故云六處。大乘意根。異識支故。俱舍小乘。卽第六識。是識支體。故云住名色根爲六處。彼疏釋云。眼等五識。住名色根。故說五根。以名六處。雖勝是五。六處攝故。疏貪必對境爲觸。受必領觸。鈔貪必對境者。釋觸也。論云。六處對餘和合是觸。釋云。餘謂識境。

疏貪卽是愛。名受無厭。愛攝不捨。卽是欲取。鈔
釋取順經云。是欲取。若俱舍云。與此相應。諸纏名
取。彼疏釋曰。卽無慚無愧昏沉掉舉等。與貪相應
也。

疏愛取潤前六支成有故。但前諸有支生。卽是有
義。鈔釋有潤經云。諸支生。若俱舍云。起身語二
業名有。

疏有所起者。卽前諸法起。便是生義。生熟爲老者。
物生卽異故。老壞爲死者。剎那滅故。又依大乘當
相壞故。故經云。初生卽有滅。不爲愚者說故。鈔

老壞爲死。全同論文。剎那滅故。是彼疏釋。

疏此若不斷。則名連縛。十二支位。五蘊皆名分位。
卽此順後無始來有。名爲遠續。鈔此若不斷下。

二畧釋餘三緣起論云。連縛者。如品類足論。謂徧
有爲十二支位。所有五蘊。皆分位攝。卽此懸遠相
續無始。說爲遠續。上皆論文。釋曰。連縛要因果無
間相連起也。若情非情。皆有生滅。念念相續故。剎
那連縛徧一切。有爲分位緣者。要約順生受業。及
不定業。三世十二支五蘊分位。若遠續者。卽前分
位遠相續耳。順正理論云。遠續緣者。謂前後際有。

順後受業。及不定業。無始流轉。如說無明有夢。本際不可知等。連縛緣者。取相隣接。相繫不斷。彼疏釋云。遠續唯隔越。連縛唯無間。遠續唯異熟因。若兼無情。亦同類因。連縛定非異熟。異熟因非連縛。故通同類徧行。能作除相應俱有。此二非前後故。疏大小理通。或六八識異耳。非聖教量。就信斯旨。論王不解。殆似疎遺。鈔大小理通者。二總結。亦是釋妨。謂有問言。今釋一乘。唯一心法。何以却引俱舍爲證。故爲此答。一心之義。小乘立六。大有八等。則不同也。若一刹那具十二支。則大小皆具。非

聖教量者。結示令信也。自古不爲此釋。今總約一念十二。故以聖教量證。非臆說矣。言論王不釋。殆似疎遺者。論王造俱舍論。非是不知。將爲易解。故不解釋。由論不釋。令後誤解。卽似疎遺。於者。近也。近似之言。顯非失矣。

疏此文正辨同時異體。十二有支。若同時同體。亦具十二。謂迷第一義。卽是無明。有漏有取。便名爲行。體卽是識。亦卽名色。卽是意處。對境名觸。領境名受。染境名愛。著境名取。招報爲有。體現名生。卽異滅爲老死。

疏以此十二有支約時通說總有六種。一依五世說十二支謂過去無明行復從過去過去煩惱生此則煩惱生惑業過去二因生現五果則惑業生苦若現生未來未來更生未來則苦復生苦此依三世推因徵果假說有五非約展轉不墮無窮鈔以此十二下初正明也卽涅槃二十七意南經三十四迦葉問觀業苦如來釋之經云智者復觀煩惱因緣生於煩惱業因緣故亦生煩惱煩惱因緣復生於業業因緣故生苦苦因緣故生於煩惱煩惱因緣生於有有因緣故生苦有因緣故生

有有因緣故生業業因緣故生煩惱煩惱因緣故生苦苦因緣故生苦善男子智者若能作如是觀當知是人能觀業苦遠公釋云此就五世以明因緣謂過去過去有二支煩惱因緣生煩惱者從彼過去過去煩惱生於過去無明也業因緣故亦生煩惱者從彼過去過去業行生於其次過去無明其次過去亦立二支煩惱因緣復生業者過去無明生於行支業生苦者謂從前行生現識支現在世中立其四支苦因緣故生煩惱者謂於現在五果起於愛取煩惱因緣生於有者從現愛取起現

有支。有因緣故生苦者。從現有支。生未來生死支。有因緣故生有者。從現有支。生未來有。現在世中。善惡二業。爲同類因。生未來善惡業故。其次未來。出於三支。有因緣生業者。未來業行。前後相生。業因緣故生煩惱者。從未來世所造業起。未來世潤生煩惱。煩惱因緣生苦者。從未來世潤生煩惱。生於未來未來生支。未來未來唯立一支。苦因緣生苦者。從彼未來未來生支。生彼世老死支也。釋曰。以上疏文。對此經釋。於義可了。但疏文稍畧。此依三世下。二釋妨。謂有問言。若過去無明。更依過

去。則前無始。未來老死。更生未來老死之果。則未來無窮。則無明非無因。老死非無果。有無窮過。故今答云。今依推過去無明。非墮自然。復因宿習。未來不得對治。則苦果無窮。因果相關。故有五世五世之外。更不關涉。故非無窮。若約三世輪環。無無窮過。

疏二依三世。三依二世。四依一世。前後建立。並如初門中辨。五同時異體。六同時同體。卽如此文。

△疏二約大悲隨順觀中。卽當第二餘處求解脫。

鈔二約大悲下。此文有六一標觀名。故論徵云。云

何餘處求解脫耶。

疏謂是凡夫愚癡顛倒常應於阿賴耶識及阿陀那識中求解脫。反於餘處我我所中求解脫故。

疏經明唯是一心。則心外無我法。當於一心中求。鈔經明唯是下。三以論意引經而爲對治。於我等中求爲非。於心中求爲是。

疏亦同淨名諸佛解脫當於衆生心中求。鈔亦同淨名下。四引例爲釋。卽問疾品。因問空室之由。尋末歸本。有三重問答。一問空當於何求。答曰當於六十二見中求。又問六十二見當於何求。答

曰當於諸佛解脫中求。又問諸佛解脫當於何求。答曰當於一切衆生心中求。然尋古釋畧有三意。第一意云執見乖空。則顯空非是。見佛解脫中無見。則知見非解脫。衆生心中無佛解脫。當知諸佛解脫中。則非衆生親契空矣。卽生公意。二云空智因於見生。則空智無性。無性故智空。諸佛解脫而有邪。因正生邪。亦空矣。諸佛解脫。因悟衆生心中行。則解脫空矣。三者約其空體無二。所以互求。理無不徧。此意近於今經。今經正明於眞妄心中求。見妄性空。悟本眞體。如下當釋。

疏言阿賴耶。此云藏識。能藏一切雜染品法。令不失故。我見夢等。執藏以爲自內我故。此名惟在異生有學。阿陀那者。此云執持。執持種子及色根故。此名通一切位。此二卽心之別名。論王意明心含染淨。故雙舉二名。釋一心義。鈔言阿賴耶者。五會釋論文。然唯識第三明第八識。總有七名。故彼論云。然第八識。雖諸有情皆悉成就。而隨義別立種種名。謂或名心。由種種法熏習種子所積集故。或名阿陀那。執持種子及諸色根。令不壞故。或名所知依。能與染淨所知諸法爲依止故。或名種子。

識能徧任持世出世間諸種子故。此等諸名。通一切位。釋曰。前名心者。望種積集。此種子識。唯望能生。故不立也。次論云。或名阿賴耶。攝藏一切雜染品法。令不失故。我見夢等。執藏以爲自內我故。此名唯在異生有學。非無學位不退菩薩有雜染法。執藏義。故釋曰。然準賴耶有三藏義。故上論云。此識具有能藏所藏執藏義。故謂與雜染互爲緣故。有情執爲自內我故。釋曰。言互爲緣。卽具能所二藏。一能持染種種名所藏。識是能藏。謂現行異熟能持種子。二是雜染法所熏所依。則染法名能藏。

此識爲所藏起信疏云又藏自體於諸法中大乘法師云謂由七轉識熏成種子識體與種子無異性故亦隨所藏種子不離轉識藏在轉識中又爲第七之所執藏今但出二義闕所藏者約通無漏不說所藏次論云或名異熟識能引生死善不善業異熟果故此名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有異熟無記法故釋曰此通二乘無學十地菩薩以如來唯善無無記故次論云或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可受熏習未

得善淨第八識故釋曰非煩惱依故名無垢今論唯舉二名者賴耶意在唯染阿陀那意在通淨畧舉一對通爲所求處其理已同故疏云論王意明心含染淨

疏求義云何若有我執成阿賴耶若我執亡則捨賴耶名唯阿陀那持無漏種則妄心斯滅真心顯現故下偈云心若滅者生死盡卽妄滅也非心體滅鈔求義云何下六別釋求相卽示二無我觀先舉迷若我執亡下後明悟卽捨賴耶名者唯識云阿羅漢位捨以三藏中無我愛執藏故羅漢捨

若約菩薩義當八地。已出三界。言安心斯滅。真心顯現者。卽起信意。前疏已引。故下偈下引證。先引當經。其云了達三界。依心有十二因緣。亦復然。生死皆由心所作。心若滅者。生死盡。次云卽妄滅也。非心體滅者。卽闇引起信。成經滅義。故彼文云。但心相滅。非心體滅。楞伽亦云。若阿賴耶滅。不異外道。斷見戲論。前疏已用。

△疏三約一切相智觀。卽當第二依止觀。明此緣集。依於二種。一依第一義。已如前說。二依心識。卽是今文。前唯約淨。此通染淨。依義如前。又前卽依真。

起妄。此卽顯妄依真。鈔卽當第二者。疏有二釋。唯依第一義。故唯約淨。此明有支依持。故通染淨。第二釋中。依真起妄者。不了第一義諦。名無明等。故顯妄依真者。十二因緣皆依一心。如是而立。故佛子。此中無明有二種業。一令衆生迷相所緣。二與行作生起。因行亦有二種業。一能生未來報。二與識作生起。因識亦有二種業。一令諸有相續。二與名色作生起。因名色亦有二種業。一互相助成。二與六處作生起。因六處亦有二種業。一各取自境界。二與觸作生起。因觸亦有二種業。一能觸所緣。二與受作生。

起因受亦有二種業。一能領受憂憎等事。二與憂作生起因。憂亦有二種業。一染著可憂事。二與取作生起因。取亦有二種業。一令諸煩惱相續。二與有作生起因。有亦有二種業。一能令於餘趣中生。二與生作生起因。生亦有二種業。一能起諸蘊。二與老作生起因。老亦有二種業。一令諸根變異。二與死作生起因。死亦有二種業。一能壞諸行。二不覺知故相續不絕。疏第三自業助成中亦三。初約相諦觀者。此下二門。卽當因觀。因觀有二。一他因觀。二自因觀。鈔第三自業助成者。然雜集論名建立支業。各具二

業故全同今經

疏遠公云。行望無明異故。名爲他因。從前無明。生後無明。名爲自因。

疏他因小通。自因有妨。以論云。自因觀者。離前支無後支。經言無明因緣。能生諸行故。鈔他因小通下。三辨違。以知無明異行。故許其通。而又不知無明望行。具自他義。但爲他因。故云小通耳。言自因有妨者。以違論故。論王旣引無明因緣生行。證離前支則無後支。明以無明爲前行爲後矣。況自因緣內。無有無明。生無明支。

疏今謂他因者全賴前支生後支故此棟自性故大悲觀中棟於冥性一切相觀名爲方便唯從無明生於行故名爲自因此棟餘因能生於行亦猶於酪定從乳生不從石出故大悲觀破於自在等因一切相智顯因緣相故三觀取意小異文旨大同諸德不尋論文妄爲異釋鈔故大悲下二引二觀爲證大悲觀中冥性卽外道之自生與自性義同故以他因破其自生自生卽外道從他生義故以自因破其他生一切相智中他因乃前爲後之方便自因卽爲因緣之相此義極顯故舉酪喻

正喻自因亦與他因酪不從自生必假乳爲因故此則乳爲酪家他因以乳非酪故要從乳生不從菰石等生故乳爲酪家自因以若不要從乳生者因同非因故若無他義乳卽是酪俱失因果三觀取意下第二總結由大同故得引爲證諸德下結彈然自因他因卽俱舍等此有彼有此生彼生俱舍第九云云何世尊說前二句此問也論答云謂依此有彼有此生彼生彼生於緣起決定故如餘處說依無明有諸行得有非離無明可有諸行又爲顯示諸支轉生謂依此支有彼支得有由彼支

生故。餘支得生。又爲顯示三際轉生。謂前際有中際得有。由中際生。後際得生。又爲顯示親轉二緣。謂有無明。無間生行。或展轉力。諸行方生。有餘師說。如是二句。爲破無因常因二論。謂非無因。諸行可有。亦非由常自性我等無生因故。諸行得生。若爾。便成前句無用。但由後句。此生彼生。能具破於無因常因等故。軌範師釋此二句。爲顯因果。因果不斷及生。云云有釋爲顯因果。任生。云云釋曰。上皆論文。今當會釋。此卽雜集等。及上經中。是事有故。是事有。是事起。故是事起。卽生義。已如前釋。

今且會二因。前支有故。後支得有。卽自因義。以要不離前方有後故。此生彼生。卽他因義。此支生時。彼支別故。故前第四釋。此有彼有。爲親因。此生彼生。爲展轉因。展轉者。卽是他義。要從前支。卽是自義。若望大悲隨順觀。則前第五爲破二因。義甚相順。以自因破無因。酪要因乳故。以他因破於常因。必假他因。非自性等故。是則先破二因。未爲失意。既今經意。順上論意。自他昭然。則諸古德。非獨闕尋本論。亦不見於他論意旨。

疏。今此一門。卽他因觀。經明各有二業。則一是自

業二是助成而並云他者。特由無明迷於所緣。方爲行因。若了所緣。寧起妄行。又初明自業。顯是他義。二明生後。顯是因義。餘十一支。做此思準。鈔今此一門下。二別釋此段。於中有二。先以二業釋他因義。此有二釋。前合釋。以自業之他助成後支之因。二別配二字可知。

疏然生起之因。卽增上緣。以緣名因。從通義說。鈔然生起下。二別釋經文。先釋助成。經中助成唯增上緣。而云作生起因者。從通相說。別則因親緣疎。通則因卽是緣。故俱舍中。四緣攝於六因。論云。

說有四種緣。因緣五因性等。無間非後。心。心所。已生。所緣。一切法。增上。卽能作。若唯識論。亦攝十因。以爲四緣。六因十因。前疏已說。今意但顯通耳。疏於四緣中。諸支相望。增上定有。故緣起經。及此文。中唯明有一。餘之三緣。有無不定。故畧不明。鈔於四緣下。二廣顯差別。卽唯識緣生中。諸門分別內。四緣分別門。疏多依彼。就文分四。今初總顯具闕。彼論具云。諸支相望。增上定有。餘之三緣。有無不定。契經依定。唯說有一。釋曰。對疏可知。然增上體寬。故皆定有。餘三緣局。故有無不定。

疏謂夢望於取有望於生。有因緣義。以夢增爲取。識增爲有。故若說識支是業種者。行望於識。亦作因緣。餘支相望。無因緣義。而集論說無明望行。有因緣者。依無明時業習氣說。無明俱故。假說無明實是行種。瑜伽論說諸支相望。無因緣者。依現夢取。唯業有說。上四位相望。明有因緣。初二定實。次一不定。後一假說。鈔謂夢望下。初夢是取家因緣者。夫言因緣。要辨體親生。既夢增爲取。則夢是取種。能生現取。故爲因緣。識增爲有者。有無別體。由夢取潤。五種成有。有卽識種。生支卽識現行。識

種有生現故。有得是生家因緣。若說識支下。一依不定。此是唯識會得法意。若以識種爲識支。行非識親因。今以業種爲識支。故行得爲識之因緣。此則現行爲種因緣。識是業種。如初章辨。而集論下四會通他論。先會集論。卽第四卷。先標彼有。後依無明下。顯其有義。明是假說。謂依無明俱時之思業之習氣。與無明俱。假說業種。以爲無明實是行種。生行現行耳。然集論中。各建立支緣。論云。建立支緣者。謂習氣故。引發故。思唯故。俱有故。建立支緣。隨其所應。依四緣相。建立支緣。且如無明望行。

前生習氣故得爲緣。由彼熏習相續所生諸業能造後有故。一當於爾時現行無明能引發故爲等無間緣。二由彼發差別諸行流轉相續生故思惟彼故爲所緣緣。三以計最勝等不如理思惟緣愚癡位爲境界故彼俱有故爲增上緣。由彼增上緣力令相應思顛倒緣境而造作故。四如是一切隨其所應令盡。釋曰上於無明望行其作四緣。既例一切令盡當知則十二支皆具四緣大乘法師釋曰此唯識論依於別體故互有無彼依分位故得皆具。彼以無明爲法之式例於餘支。今唯識論且

偏會之釋曰此大乘法師意似明唯識不曉彼意不合唯會無明與行故下疏云旣約因言已合餘三則皆具四瑜伽論下二會大論第十說有三緣無有因緣上牒大論從依現夢取下會上有義大論言無上具說有上有四位不定假說此不須會但會二位實有因緣也。依現夢取者會前夢望於取有因緣義。彼以夢增爲取種生現故得爲因緣。今以現行之夢望現行取非從自種安得因緣言唯業有說者會前有望於生得爲因緣前以識種起生現行得爲因緣今以業種爲有而起於生業

非識體。但爲增上安成因緣。故瑜伽云。何故相望皆無因緣。答。因緣者。自體種子。因所顯故。今現行愛取。非是種子。以業望生。非自體故。大乘法師云。若無此論。難釋瑜伽上四位下第二料揀。非唯識論。是疏意耳。尋上可知。

疏無明望行。愛望於取。生望老死。有餘二緣。並以現行相望。無間引生。故行等思心。可反緣故。有望於生。受望於愛。無等無間。有所緣緣。以種望現。故所生現行。却緣種。故餘支相望。二俱非有。鈔無明望行者。二辨餘二緣。自有三義。初三位具二。先

舉論文。從並以下疏釋。並以現行相望。總出有二緣。所以言無間引生者。明有等無間緣。要是現行心心所法。前念謝滅。引生後念。故無明心心所滅。引行思心。愛心心所滅。引起取心。此中愛支。亦約現行。生及老死。但是識與名色。增長衰變。增長心滅。引生衰變。故此三位。有等無間。言行等思心。可反緣故者。明有所緣緣等者。等於取及老死。謂行之思。可得反緣前無明支。故無明支。卽是行家所緣緣也。二取亦心所。故得緣愛。愛是取家所緣緣也。老死心所。可緣於生。生卽老死所緣緣也。皆言反

緣者後支緣前故有望於生者。此卽第二二位相望。但具一緣。此上論文以種望現下。釋上等無間義。以等無間要是現行心心所法。相引生故。今有是種子。生是現行。安得有之。受亦種子。變是現行。故非無間。所生現行者。釋有所緣緣義。生是現行。能緣有種。變是現行。能緣受種。故有及受爲所緣緣。餘支相望者。三明全無二也。餘支者。卽更有六位相望。總無二緣。謂行望識。識望名色。名色望六入。六入望觸。觸望受支。取望有支。所以無等無間者。其果皆非現心心所。相引生故。謂識等至受皆

是種子。有亦種子。行爲識因。取爲有因。雖是現行。所生識有。卽是種故。非等無間。所以非所緣緣者。旣非現行心心所法。何有緣處。

疏此中且依隣近順次。不相雜亂。實緣起說。異此相望。爲緣不定。以其逆順各有次第。及超間故。

鈔此中且依下。三結例無方。亦唯識論意。於中有二。先舉論文。然其論中乃有四重。一依隣近。則異隔越。或唯越一越二越多。二依順次。則異逆次。唯將無明作行之緣。不以行爲無明緣等。三依不相雜亂。異於雜亂。若集論說。以無明望行。乃取無明。

其中行種而爲無明。故是雜亂。四依實緣起說者。異於假說。如向無明俱時業之習氣。實是行種。假說無明。後之二義大同小異。異此相望者。卽異上四義。是向鈔中所異是也。旣異隔越等。故疏云。以其逆順。各有次第。及超間故。且約第一隔越者。如無明與愛取老死爲二緣。謂所緣緣。增上緣。餘一切緣。準此可知。二約逆次者。亦有隣次隔越。今合說之。老死與生。愛取行無明。爲二緣。謂所緣。增上。餘但增上。三若相雜亂。有二。一順。二逆。順中有

隣次隔越。如對法前無明望行。是隔越。與前實緣不殊。亦約識等五種而說。若約當生隨其所應。逆次之中。有隣有間。此應思準。上約緣起說。此約增上說。然有遠近。乃至諸支。一一應作。然此中識等五。依當起位。諸支隔越。逆次超間。相雜爲緣。一一思準。

疏爲緣旣多義不同。經約揀要。從定有說。又約因言已合餘三。鈔爲緣旣多義下。四會通經意。於中有二。先明經中。但有增上總言爲生起。因故。若雜集六因。各成起相。非謂隣近緣。如無明望行。由

此無間生當有故。又約因言者。二總明具四。如雜集說兼約位故。但言生起因。不定增上故。若瑜伽意。生起卽是增上緣耳。故論問云。若諸支相望。無因緣者。何故說言依因果體性。建立緣起耶。荅。依增上緣。所攝引發因。牽引因。生起因。故說名爲因。故大乘法師釋云。卽以此文證生起因。唯說增上緣。然生起因。若別說者。十因之一。言十因者。瑜伽三十八菩提分品云。一隨說因。二觀待因。三牽引因。四攝受因。五生起因。六引發因。七定別因。八同事因。九相違因。十不相違因。謂一切法。名爲先故。

想想爲先。故說是名彼諸法隨說因。觀待此故。此爲因故。於彼彼事。若求若取。此名彼觀待因。如觀待手故。手爲因。故有執持業。觀待足故。足爲因。有往來業。觀待節爲因。故有屈伸業。觀待饑渴爲因。故於諸飲食。若求若取。隨如是等無量道理。應當了知。觀待因相。一切種子。望後自果。名牽引因。除種子外。所餘諸緣。名攝受因。卽諸種子。望初自果。名生起因。卽初種子。所生起果。望後種子。所牽引果。名引發因。種種異類。各別因緣。名定別因。若觀待因。若牽引因。若攝受因。若生起因。若引發因。若

定別因。如是諸因。總攝爲一。各同事因。於所生法。能障礙因。各相違因。此障礙因。若闕若離。各不相違。因餘如彼釋。下次復云。此一切因。二因所攝。一能生因。二方便因。當知此中牽引種子。生起種子。各能生因。所餘諸因。各方便因。釋曰。意明三五是能生因。次卽云。因復有四種。一因緣。二等無間緣。三所緣緣。四增上緣。當知此中。若能生因。各爲因緣。若方便因。是增上緣。等無間緣。及所緣緣。唯望一切心心所法。前生開導。所攝受故。所緣境界。所攝受故。方生方轉。是故當知等無間緣。及所緣緣。

攝受因攝。餘如彼論廣明。釋曰。彼論中十因別義。今云生起因。卽十因中第五因也。卽增上緣。今疏依通更以別理。前能生後。或親因生。或是增上。或等無間。或爲所緣。通云生起。如分位緣生。位位五蘊。故容具四緣。如上集論說耳。十因之義。唯識廣明。四緣之義。廣如二論。今但畧知名目大意。以消經耳。

疏其十二支。各初自業。不異前之二門。論王唯解老死二業者。以此難故。舉一例諸。然無明無因。老死無果。故前十一。各與後支爲生起因。老死無果。

與誰爲因經文意顯與無明爲因則無明非無因
老死非無果故云不覺知故相續不絕不覺知者
卽無明也是以十二因緣猶如尋環如汲井輪無
有斷絕反顯若能覺知則無復生死論王總以二
業爲後生因故云壞五陰身能作後生因以不見
知故能作後生因意明前陰但滅則後陰生故初
爲因後意不知卽是無明無明爲因則十二支相
續不絕不見此意徒自云云鈔其十二支下二
釋自業於中先指前不欲繁詞故五不見下五結
彈古釋遠公云不知雖是無明死支爲主攝屬死

支如似生時亦有結業名爲生支卽是云云不見
論意若以一支兼餘支者則須無明偏於十二何
獨死中偏說無明今明老死能生無明故爲此釋
諸德旣昧故曰云云

△疏二約大悲隨順觀四觀之中此下四段明第三
異道求解脫

疏論云顛倒因有三種性因自在因苦行因及無
因此有四因如次四門破之前三是邪因故併云
顛倒鈔此有四下先總釋也爲揀濫故昔人見
論云顛倒因有三種後列乃四或欲合前二以應

前三不知上三是邪因。故併云顛倒。後一自是無因。邪因無因。合成四過耳。

疏一性卽冥性。謂僧佉計此爲所知因。謂知此冥性。卽得解脫。故前云異處求解脫。顯其理非。此中雖云所知。意取行非。鈔一性卽冥性下。二別釋四因。初性因中。先正釋。後前云下。對一心門揀濫。所以揀者。由此冥性是其外理。今云行非者。取其能知得解脫。故名爲行。僧佉之計。廣如玄中。

疏二卽迦羅鳩駄。計自在天爲所求因。謂自在天瞋衆生受苦。自在天喜衆生受樂。求其喜故。鈔

二卽迦羅等者。此卽名也。姓迦耨延。言計自在天者。涅槃第十七。吉德大臣之所師事。謂闍王言。如王所言。世無良鑒。治惡業者。曰。今有大師。名迦羅鳩駄。迦耨延。一切知見。乃至云。爲諸弟子說如是法。若人殺害一切衆生。心無慚愧。終不墮惡。猶如虛空。不受塵水。有慚愧者。卽入地獄。猶如大水。潤濕於地。一切衆生。悉是自在天之所作。自在天喜衆生安樂。自在天瞋衆生苦惱。一切衆生。若罪若福。乃是自在之所爲作。云何當言人有罪福。譬如工匠作機關木人。行住坐卧。唯不能言。衆生亦爾。

自在天者。譬如工匠。其木人者。譬衆生身。如是造作。誰當有罪。如是大師。今者近在王舍城住。唯速往詣。若得見者。衆罪消滅。王卽荅言。審有是人。能滅我罪。我當歸依。

疏三刪闇夜。計苦行爲所修因。但修苦行以酬往業。則得脫故。鈔三刪闇夜者。卽名也。是毘羅胝之子。涅槃中云。實德大臣爲闇王說云。刪闇夜爲諸弟子說。如是法。一切衆生若爲王者。自在隨意。造作善惡。悉無有罪。如火燒物。無淨不淨。下取意引。如地普載如水俱洗。如風能吹。乃至云。如秋髡。

樹春則還生。雖復髡斫。實無有罪。一切衆生亦復如是。此間命終。還生此間。以還生故。當有何罪。一切衆生。苦樂果報。悉皆不由現在業果。因在過去。現在受果。現在無因。未來無果。以現果故。衆生持戒勤修。精進遮現果惡。以持戒故。則得無漏。盡有漏業。以盡業故。衆苦得盡。衆苦盡故。便得解脫。唯願大王。速往其所。

疏四無因。卽耆多計衆生不由因得。萬法自然。若知此者。便得解脫。鈔四無因者。阿耆多。名也。翅舍欽婆羅。弊衣也。亦有云。阿耆多。翅舍皆名也。卽

悉知義大臣所師。經云阿耨多一切知見。云云告諸弟子。作如是言。若自作。若教他作。若自斫。若教他所。若自炙。若教他炙。若自害。若教他害。若自偷。若教他偷。若自婬。若教他婬。若自妄語。若教他妄語。若自飲酒。若教他飲酒。若殺一村一城一國。若以刀輪殺一切衆生。若恒河已南布施衆生。恒河已北殺害衆生。悉無罪福。無施戒定等。上已釋竟。疏因此便引涅槃餘之三師。第四無所畏大臣師。尼健陀若提子。告諸弟子言。無善無施。無父無母。無今世後世。無阿羅漢。無修無道。一切衆生。經八

萬劫於生死輪。自然解脫。有罪無罪。悉亦如是。如四大河。所謂辛頭河。恒河。博叉私陀。悉入大海。無有差別。一切衆生。亦復如是。得解脫時。悉無差別。五藏德大臣所宗。卽末伽梨俱賒離子。爲諸弟子說如是法。一切衆生。身有七分。何等爲七。地。水。火。風。苦樂壽命。如是七法。非化非作。不可毀害。如伊師迦草。安住不動。如須彌山。不捨不作。猶如乳酪。各不諍訟。若苦若樂。若善不善。投之利刀。無所傷害。何以故。七分空中。無妨礙。故命亦無害。何以故。無有害者。及死者。故無作無受。無說無聽。無有念。

者。及以教者。常說是法。六卽日月稱大臣所宗。富蘭那。說如是法。無黑業。無黑報。無白業。無白報。無黑白業。無黑白報。無有上業。及以下業。上已畧明六師之計。廣如諸論。

疏衆生於上邪。因無因果。異道中求。經欲以正折邪。故舉四門。令於中求。不應於上邪。見中求。此門卽破冥性。謂因緣有支各二種業。而能生彼。因緣事不由冥性。故斷前支緣。則後支不續。一生之中。便得解脫。汝之冥性。縱八萬劫。知亦無脫期。

△疏三約一切相智觀。卽當第三方便觀。謂因緣有

支。各有二業。爲起後方便。若滅前前。卽不生後。後是解脫方便。鈔三約一切相智觀。然論但云。因緣有支二種業。能起因緣事故。今疏乃義加解脫方便。又二業中。經文後一爲起後因。疏意云。若無自業。何能起後。故云二業爲起後方便。

○疏第四不相捨離中三門同前。初約相諦。卽當自因。觀自因之義。已見上文。鈔第四不相捨離門。自因之義下。相先指前章。疏云。唯從無明生。行等名。自因是也。

疏又論云。自因觀者。無明等自生。因觀緣事故。謂

離前支無後支故。如不離無明有行等。則無明唯是行自因也。以是自故。令行不斷。以是因故。但云助成。鈔又論云。下二引論廣釋。於中亦二。先標卽論主生起之支。引論不盡。此下更云。何者是無明等因緣。行不斷助成故。釋曰。此是論宗。先舉經釋成自因。以易故不引。又與下廣釋義同。故畧不引。然無明等自生因。觀是自義緣事二字。是其因義。謂離前支下第二廣釋。卽下釋經論文。釋自因義。然具足論云。自因觀者。不相捨離。觀故離前支無後支。觀故不離無明。則成行觀。若不離無明有

行者。不應言無明緣行。若離無明有行成者。異則不成。是故偈言。衆因緣生法。是則不卽因。亦復不異因。不斷亦不常。釋曰。今疏以言間論之。釋對文可見。今更委釋。此中疏取論意。但以不卽不離。成自因義。不卽故因義成。不離故自義成。於中疏文有其三段。一順釋。明要具不卽離義。自因方成。然文但有「不離之言」。意則已有「不卽之義」。於中離前支無後支者。以義標次。如不離無明有行等。則指經釋成。並同論文。但初門不相捨離之言。中間加一如字。卽出彼論。從則無明唯是行因。是疏釋論

意成其自義。以是自故下。結成二義。謂自及因義。卽是論經。然今經文。一時併舉。不斷助成。若論經文。亦各別歷十二因緣云。是中無明緣行者。無明因緣。令行不斷助成故。行緣識者。行因緣故。令識不斷助成故等。今初論意云。以無明令行不斷。爲自義。助成是因義。助成是不卽。令不斷是不離。故上標云。自生因觀。是自義。緣事是因也。自生因觀。卽令行不斷緣事。卽是助成。

疏若唯不離無明有行。則成太卽。不應言無明緣行。若全離無明有行。則成太離。無明則非行因。故論云。異則不成。鈔若唯不離下。第二反釋。太卽則無明卽行。不得言無明與行爲緣。太離則無明不干於行。何殊色於行耶。

疏不卽不離。則名自因。亦二義成矣。故論主引中論偈云。衆因緣生法。是則不卽因。亦復不異因。非斷亦非常。初句汎舉也。次句以是所生。非能生故。亦復不異因者。從於能生生所生故。非斷亦非常者。不卽故不常。不異故不斷。又不卽因。故果不斷。因不常。不異因。故果不常。因不斷。又以不卽故。因果俱不斷。不異故。因果俱不常。非無因常故。又亦

反此非相續常故又以不離是不卽故卽不常爲不斷思之。鈔不卽不離下結示正義於中有二。先標言二義成矣者卽不斷助成之二義也。初句汎舉下疏釋論偈謂初句泛舉一切因緣生法非局此十二因緣。二三兩句明不卽離。第四一句結歸中道非斷常義。初一是總正是因滅不常果續不斷之義。故云不卽故不常卽乃因至於果便墮於常言不異故不斷者從因生果是果續義故是不斷異則果不續因便墮於斷。次下三義於此開出而取意別又不卽下第二意於不卽不離二義

之上各成不斷不常初言不卽因因果不斷因不常者不卽則有果。因果不斷因不與果俱故因不常。次云不異因因果不常因不斷者果從因生故果非常。不異則因能生果故因不斷。此上因果交絡明不斷常又以不卽下第三又以不卽故因果俱不斷等者當一句上卽具不斷不常不卽有因有果故俱不斷不異故因果俱不常者此義難見故釋曰非無因常不異則果從因生故非無因常不卽則因由果顯亦非無因常然無因常乃有二義一如涅槃云是諸外道無有一法不從緣生是

故無常。如來佛性虛空。不從緣生。是故爲常。則是眞常。非此所明。二者外道所計微塵世性。前無有因。故說爲常。此是邪常。是今所揀。又亦反下。第四又亦反此應云。不卽故。因果俱不常。不異故。因果俱不斷。不斷義易。故更不釋。謂不異。則從因有果。俱不斷滅。不斷不常。不常難見。故今釋云。非相續常者。若卽因者。因則至果。如泥至餅。此因則常。果卽是因。果亦相續常也。此常則是邪見。故今揀之。前不斷相續。則是正義。以果續不斷故。又以不離下。第五合不卽不離。及不斷不常。以爲一致。上五

釋中。初一望次三。卽從總開別。此一望前四。卽合於前開。故令思之。以成深觀。

佛子。此中無明緣行。乃至生緣老死者。由無明乃至生爲緣。令行乃至老死。不斷助成故。

疏文中。先順後逆。順中而論云。無明有二種。一子時。二果時。是中子時者。令行不斷。有二種義。故緣事示現者。子是種子。果是現行。現行之果。雖前已謝。故不取之。種子續故。令行不斷。能助成行。故取子時。亦可初起無明。名之爲子。遷至行時。名之爲果。由前等引之力。令行不斷。助成行故。偏取子時。

餘十一支皆有二時例此可了。鈔一子時下卽釋自因自因之義前已廣引。今但釋論子果之言疏中二釋正順論意。正順論意亦順涅槃第二十。九師子吼問陰無繫者云何繫縛。佛答以煩惱鎖繫縛五陰。因此便說名色繫縛衆生繫縛名色等師子吼難云。若名色繫縛者。阿羅漢未離名色亦應繫縛。佛答云。善男子。解脫有二種。一子斷二果斷。言子斷者。名煩惱斷。未斷果故名果繫縛。又引油燈以喻煩惱衆生。釋曰。此明爲因義邊名子。羅漢斷煩惱因。未脫果縛。故似後義以論言無明有

二是則爲因之時。卽是前支能起於後。若前支至後。但有種子。非是正發後支之因。故取子時。子卽因耳。故論云。是中子時者。令行不斷。有二義。故以自體助成二義。皆屬前支故。而名因爲子者。如穀子生芽。故果卽是行。行時有行俱無明。非發業者。故不取之。餘支例然。皆以前支爲後支緣。令後不斷。助成後支。故疏正意在其後解。

無明滅則行滅。乃至生滅。則老死滅者。由無明乃至生不爲緣。令諸行乃至老死斷滅。不助成故。

疏後逆觀論云。先際後際滅中際亦無。鈔後逆

觀論云下有二先引論然經文中亦歷十二云無明滅故則行滅無明因緣無行滅不助成故行滅故則識滅行因緣無識滅不助成故等而論云先際後際滅中際亦無者意云若前際無明行無中際五果則無後際愛取有無中際苦果後更不生總顯無因則無果義而謂愛取有爲後際者卽次第六段三際輪迴門中將愛取有以因從果名後際。

疏是故不說者十二因緣不出三際過未旣無中豈得有是故不說有不斷助成義又不說者滅則

滅前諸義故不假說子果等殊。鈔是故不說下此釋上論是故不說之言而有二釋前約經明故云不斷助成後約論意故云不說子果。

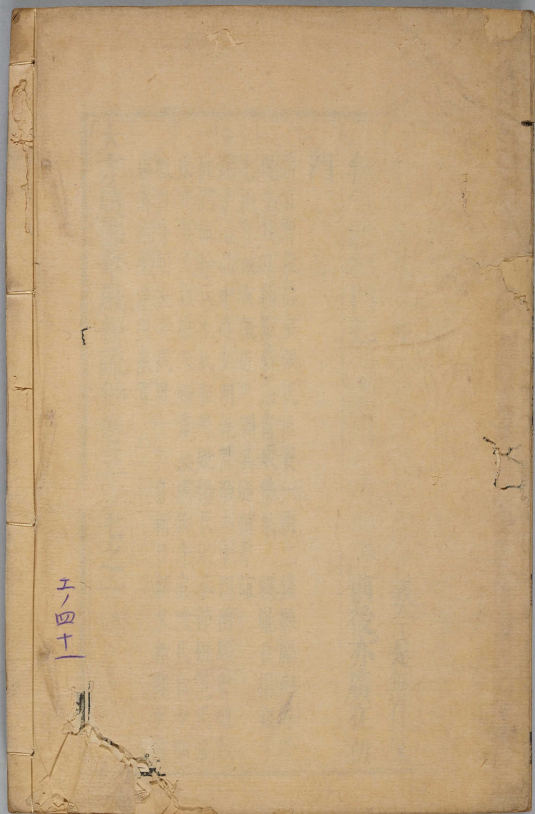
△疏二約大悲隨順觀破顛倒因中以自在天爲衆生因今以無明等爲行等因尚不從於餘支豈得從乎自在。

△疏三約一切相智觀卽當第四因緣相觀有支無作故者旣由前前令後後不斷助成後後則後後無性何有前前能作後後卽以無作爲緣之相是種智境。鈔三約一切下三種緣生中無作緣生

也。三種緣生者。如十藏中。謂是事有故。是事有。是無作緣生。是事起故。是事起。是無常緣生。無明緣行。是勢用緣生。今前二觀。是無常義。今是無作。又無常義。初門已明。勢用一門。徧於前後。亦廣在初門。

信官曹俊德室張氏損資一兩二錢。願福嗣遐齡。現生具足。聞經信法。當成佛果。禪胤自捐銀十。七兩。荐故友張近思。謝其通財厚誼。此十地品中。道友明。乾計助六十四兩。願福嗣遐齡。庭潤妣徐氏。比祖鳳妣楊氏。父承節妣范氏。張氏外考沈北塘夫婦。李松張氏先室沈氏。女順姐自身同室李氏男一新。自新日新。又新孫男震威。消宿冤。淨現業者。

大方廣佛華嚴經疏鈔卷三十七之一終



二ノ四十一