

C40-4514

卷第三

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

師子林沙門惟則會解 天台山沙門傳燈圓通疏

破六入初二初總徵

○復次阿難云何六入。本如來藏妙真如性

長水曰梵語鉢羅吠奢此云入。亦云處。境入之處

也。亦是識生處。故然根境二法俱識生處。今分六

C40
4514
(23)

B 64853

根別破故惟以根爲入也

二別示六初眼入二初立二初喻依與延妄

○阿難卽彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是菩提瞪發勞相

吳興曰前色陰中譬如目睛瞪以發勞則於虛空別見狂花等相蓋以目喻真以勞喻妄以華喻色今指前喻故云卽彼目睛等兼目與勞下斯取前

文能喻之根便爲此中所喻之法以彼勞目正是眼入虛妄之相故當知眼入乃至意入皆如空華故六入文並云同是菩提瞪發勞相問何不直接就根塵推破見性而須指前勞目之事乎荅夫根塵徧迷悟必從要故指凡夫易解之妄事用開阿難未了之執情向下塞耳聞聲畜鼻覺觸例亦如是

吳興又云。應知前文空華。徧喻九界五根之色。此
中空華。但喻九界眼入之相。前寬此狹。不可混同。
天台曰。前明色陰。約喻而辯。故以淨目。况本具真。
智。任華喻九界妄色。今明眼根。則捨喻從法。復欲
借喻爲法。故云。卽彼目睛等。又恐人執前淨目爲
真。故卽破云。同是瞪發勞相。而言菩提等者。是亦
照映前第二根本。識精元明。能生諸緣。緣所遺者。
而說。第此瞪相。有本有末。本言無始。末言方今。故
知若能同前見見。則終日不異。苦提。其若不然。一
惟勞相而已。以例六根。無非如是。若下處界。卽無
此言。非以逐末者深乎。故下文亦但云。令
汝寂靜安樂妙常。同是六根。更非他物。
二明離塵無體

○因于明暗二種妄塵發見居中。吸此塵象名爲見
性。此見離彼明暗二塵。畢竟無體。○如是阿難。當知

二破二初明入相無生二初正

示

是見非明暗來。非於根出不於空生。○何以故。若從

二反破

明來。暗卽隨滅。應非見暗。若從暗來。明卽隨滅。應無

見明。若從根生。必無明暗。如是見精本無自性。若於

二結

空出。前矚塵象。歸當見根。又空自觀。何關汝入。○是

了妄卽真

故當知眼入虛妄。本非因緣。非自然性。

溫陵曰。因塵發見。因根吸塵。故名眼入。然離塵無

體足知虛妄。乃至云非明暗來。非根出等。既無所從。則非因緣自然。本如來藏妙真如性矣。天如補註曰。按環師科經此有三科。卽彼目睛下依真起妄。因于明暗下。辯妄無實。是故當知下了妄卽真。蓋謂妄無自性。全體卽真也。餘五例此。

天台曰。言吸此塵象。各爲見性者。此吸字。與磁石吸針義同。磁石本爲鐵母。故攝慈母石。直以氣分相同。天性不異。故磁獨吸針。不吸餘物。今文六根

亦復如是。直是氣分相同。故眼獨吸色。絳色爲根。而不能吸乎聲等。若六根互用。則根塵一體。而照用寂然。又何所言吸。因于明暗二種妄塵。發見居中者。下文所謂由塵發知也。吸此塵象。各爲見性者。因根有相也。此見離彼明暗二塵。畢竟無體者。相見無性。同於交蘆也。但下文兼于破塵。今獨破根爲異耳。破不於空生中。應云若於空出。應當見根。今云前囑塵象。歸當見根。要知破外破空。還成破內破根。故下結云。又空自觀。何關汝入。夫虛者實之對。而妄者真之偶。蓋言真則實。而妄則虛。亦可得。云實則真。而虛則妄也。眼入虛妄。猶若翳眼。狂花計因緣自然。而有生者。非矣。藏性真實。猶如晴空淨目。不動周圍。妙真如性。彰焉。一真一實。狂花豈能爲礙。一虛一妄。晴空本自廓如。中論約四性推無生。故曰諸法不自生。亦不從他生。不共不無。因是故說無生。今六入結文。雖但約因緣自然。俱非顯本。如來藏妙真如性其實。四性圓具。如曰非明暗來。卽非他生。非於根出。卽非自生。若根塵

合生不可。卽非共生。不於空生。卽非無因生。若以
自他共爲因緣。無因生爲自然。是則雖曰結二。已
成捨四。豈非經論推檢義同乎。或問。中論推四性。
祇成空觀。今旣科爲三摩。合是出假。云何亦推無
生。答。三止三觀。有初心後心。二修不同。後心菩薩
修假觀者。誠宜從空出假。知病識藥。應病與藥。令
得服行。今論初心。所修三止。體真止。祇是會異歸
同。方便止。祇是以同歷異。所以稱爲方便。隨緣止
者。正以善巧。方便隨陰入處界。一一推檢。令心止
於所止。所謂動止心常一。則能見般若。是也。若以
圓覺三摩釋。
此宛若符契。

二耳入二初立二初喻依與起妄

○阿難譬如有人以兩手指急塞其耳耳根勞故頭
中作聲兼耳與勞同是菩提瞪發勞相

吳興曰譬如者此以假設其事曉訓令悟故云譬
如非取比況之義也下文亦爾

天台曰眼人有譬可借故借譬以明餘五無譬可
借故設譬以顯莫不以近喻遠藉妄顯真如耳本
無聲乃以兩手指急塞其耳令勞而作聲譬真本
無妄因妄爲明覺因明立所而成妄要知今日事
須信本來人知妄無因不真何待言兼耳與勞同
是菩提瞪發勞相者謂不特頭中作聲爲勞卽因
之有聞亦勞相也若能聲聞二
者俱捐便是菩提妙淨明體

二明離塵無體

○因于動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞

二破二初明入相無生二初正

性此聞離彼動靜二塵畢竟無體○如是阿難當知

示

二反破

是聞非動靜來非於根出不於空生○何以故若從

靜來動卽隨滅應非聞動若從動來靜卽隨滅應無

覺靜若從根生必無動靜如是聞體本無自性若於

二結

空出有聞成性卽非虛空又空自聞何關汝入○是

了妄卽真

故當知耳入虛妄本非因緣非自然性

孤山曰耳聞動靜猶目見明暗也諸經所說對聲

有聞緣明有見今文了義靜亦名聞暗亦名見鼻

聞通塞意知生滅例亦如是

三鼻入二初立二初喻依真起妄

○阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻中聞

有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至諸香臭氣兼

二明離虛無體

鼻與勞同是菩提瞪發勞相○因于通塞二種妄塵

發聞居中。吸此塵象名嗅聞性。此聞離彼通塞二塵

畢竟無體○當知是聞非通塞來。非於根出。不於空

二反破

生○何以故。若從通來。塞則聞滅。云何知塞。如因塞

有通。則無聞。云何發明香臭等觸。若從根生。必無通

塞。如是聞機本無自性。若從空出。是聞自當迴顛汝

二結了妄即真

鼻。空自有聞。何關汝入○是故當知鼻入虛妄。本非

因緣。非自然性

溫陵曰。畜縮氣也。冷。因畜有不畜本無。鼻入之妄

皆如是也。吳興曰。機者弩牙也。根有發聞之義。故

取譬之

天台曰。鼻以聞香爲用。以通塞虛實爲門。通而虛則聞塞而實則不聞。聞與不聞。自是鼻根有通有塞。非汝聞性。於中暫無。然鼻之爲用。全假乎息。故出則取香。而入則嗅香。而息之出入。又必假浮塵肉鼻。以爲之依。是以經文。欲明取嗅之用。故先云

譬如有人。急畜其鼻等。蓋畜者。縮也。吸也。呼則熱而吸則冷。此醫經之常談。今藉之以顯勝義。嗅用之先依。而交光乃云。冷觸本是身入所對之塵。此因畜鼻之勞。無別香臭。但有冷觸。姑借之以例諸香臭氣。同一妄耳。

此又法相不明也。

四舌入二初立二初喻依真是妄

○阿難。譬如有人。以舌舐吻。熟舐令勞。其人若病。則有苦味。無病之人。微有甜觸。由甜與苦顯此舌根不動之時。淡性常在。兼舌與勞。同是菩提瞪發勞相。○
二明離塵無體
因甜苦淡。二種妄塵。發知居中。吸此塵象。名知味性。

二破二初明入

此知味性。離彼甜苦及淡二塵。畢竟無體。○如是阿難。當知如是嘗苦淡。知非甜苦來。非因淡有。又非根

相無生二初正示

二反破

出不於空生。○何以故。若甜苦來。淡則知滅。云何知淡。若從淡出。甜即知亡。復云何知甜苦二相。若從空生。必無甜淡。及與苦塵。斯知味根本無自性。若於空出。虛空自味。非汝口知。又空自知。何關汝入。○是故

二結了妄

楞嚴經通疏卷三

即真

當知舌入虛妄本非因緣非自然性

補遺曰。虛空自味。至何關汝舌。此四句似乎相濫。應知上二句明味塵。下二句明舌入。

天台曰。六入文。雖曰破根。實約塵破。蓋離彼六塵畢。竟無體。如眼因明暗耳因動靜鼻因通塞舌因甜淡身因離合意因生滅是也。但六浮塵用有不同。如眼有開閉舌有動靜意有開合餘三則無之。今舌入云。由甜與苦顯此舌根不動之時。淡性常在。即其事也。而云因甜苦淡二塵者。正言舌根動靜時所對之塵也。若動則遍嘗乎五味。又何獨於甜苦。此約假設事以明病則苦而否則甜對其不動。故言之如此。若例推餘塵色何啻乎萬殊聲何啻乎千差以至生之法。又不止於恒河沙數之多。經云二者蓋指其大都爾。

五身入二初立二初除依真起妄

○阿難譬如有人以一冷手觸於熱手若冷勢多熱

者從冷若熱功勝冷者成熟如是以此合覺之觸顯

於離知涉勢若成因于勞觸兼身與勞同是菩提證

二明離塵無體

發勞相○因于離合二種妄塵發覺居中吸此塵象

名知覺性此知覺體離彼離合違順二塵畢竟無體

二破二初明入相無生二初正示

○如是阿難當知是覺非離合來非違順有不於根

出。又非空生。○何以故。若合時來離。當已滅。云何覺離。違順二相亦復如是。若從根出。必無離合。違順四相。則汝身知。元無自性。必於空出。空自知覺。何關汝入。○是故當知。身入虛妄。非因緣。非自然性。

二結了妄即真

溫陵曰。身入主觸。然觸無自性。猶如二手。冷熱相涉。兩無定勢。足知其妄也。手不自觸。因合覺觸。故

曰。合覺之觸。合不自合。因離知合。故曰顯於離知而已。

涉勢若成等者。謂以熱涉冷。使冷成熟。亦則勞觸

孤山曰。以此合覺之觸。顯於離知者。明離合俱覺。猶動靜俱聞。明暗俱見也。

吳興曰。非離合來。此破共生。以離亦對塵故。非違順有破他生。不於根出。破自生。又非空生。即破無因生也。

六意入二初立二初明依真起妄

○阿難。譬如有人。勞倦則眠。睡熟便寤。覓塵斯憶失。

憶爲忘是其顛倒生住異滅。吸習中歸不相踰越。稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相。

吳興曰。寤則覽塵。斯憶。瞋則失憶爲忘。又瞋中有夢寤中有忘。皆是覽塵失憶之相。憶之則生。忘之則滅。故下文云。因于生滅二種妄塵也。以妄對真。卽是顛倒。此二妄塵復爲生住異滅。四種細相。吸

習此相中歸意根。四相剎那前後不雜。故曰不相踰越。

釋要云。意根是第七識。梵語訖利瑟吒耶末那。此云染汙意。恒審思量名之爲意。相宗所說。但能緣內計第八見分。爲內我。若小乘但說一切諸法皆從六識建立。不說七八二識。然心亦多種。相宗說七識爲心根。是不可見法。非同色法。可見勝義也。若肉團心。卽形如蓮華。上有七葉。卽浮塵根也。然今經不論色與不色。盡是菩提性中。無明勞相。皆同空華。無體可得。卽是藏性故也。天台曰。六入所破。雖正在勝義。而勝義所依。又在浮塵。如不動目睛。瞪以發勞。耳根勞故。頭中作聲。急畜其鼻。畜久成勞。以舌舐吻。熟舐成勞。涉勢若成。因于勞觸勞倦。則眠。睡熟便寤。皆其事也。故六

浮塵根皆屬身根。如下云。寤寐二相隨身開合。是也。故知勞倦則眠。睡熟便寤者。意根所依浮塵之體也。攬塵斯憶。失憶爲忘者。意根之用也。受寤受寐。覽之失之。正意根之正體也。憶之則生。失之則滅。又寤之爲生。寐之爲滅。兩間名住。前後名異。是爲顛倒。生住異滅。意根之相。惟是而已。而言顛倒者。與二卷以首作尾。以尾作首。顛倒義同。蓋生等四相。因憶忘而立。憶忘又隨寤寐而生。寤寐二相。自是隨身開合。與意何關。則意之爲體。安在哉。意本無意。而迷亦無迷。而人者。認悟中迷。是顛倒所在也。能如下文。一一推檢。因緣自然了不可得。所謂迷中悟。所謂迷悟兩忘之道得矣。

二明離塵無體

○因子生滅二種妄塵。集知居中。吸撮內塵。見聞逆

流。流不及地。名覺知性。此覺知性。離彼寤寐。生滅二

塵畢。竟無體

孤山曰。前舉四相。此惟二者。以生攝住。以滅收異。

而且以憶者爲生。忘者爲滅。內塵法塵也。見聞逆

流者。以憶故。則能逆緣落謝。五塵卽覺塵斯憶也。

流不及地者。以忘故。則成緣於思不及處。卽失憶

爲忘也。又解。眼等五根。但緣現境。惟意知根能緣

過去乃是流入五根不及之地雖通兩釋前義爲

正

熏聞曰落謝五塵阿毘曇名無表色亦云不可見無對色

二破二初明入相無生二初正示

○如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅

二反破

有不於根出亦非空生○何以故若從寤來寐卽隨

滅將何爲寐必生時有滅卽同無令誰受滅若從滅

有生卽滅無誰知生者若從根出寤寐二相隨身開

合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性若從空

二結了妄知真

生自是空知何關汝入○是故當知意入虛妄本非

因緣非自然性

資中曰列子云其寤也形開其寐也形交交卽合

也寤寐二相自是形之開合汝覺知性則無別體

故云同於空華。天如補註曰：將何爲寐？令誰受滅。

爲受二字當作知字。寤寐當互破。但文略耳。

重聞曰：非寤寐來破共生。非生滅有破他生。不於根出破自生。空生破無因生。

天台曰：補註謂將何爲寐？令誰受滅。

爲受二

字當作知字。余謂若改字其義反晦。況既爲寐不復有知。不若爲字其義爲順。蓋曰：既隨寤滅將何人爲寐者乎？既隨生滅令誰人受滅者乎？寤寐二相隨身開合者。此指肉團心也。蓋六浮塵與夫勝義合而歸之。皆屬身根。下文云：意如幽室見正。以浮塵肉團狀如暗室。三毛七孔形似窓牖。爲勝義攸託。開則勝義寤合則勝義寐。故曰：寤寐二相隨身開合。然則離寤寐無覺知。離開合無寤寐。離身又無開合之可得。身之開合。特是浮塵與意何涉。

是則因根而有覺知。自本無體。豈非同於空華。畢

竟無性乎。

三
破十二處初總徵

○復次阿難云：何十二處本如來藏妙真如性。

孤山曰：前六入破六根。雖以塵對辯。而正意在根。

今十二處雖根塵互破。正破在塵。後十八界雖根

境識三相對推破。而正意惟在六識也。吳興曰：初

五陰中以喻比法用破執情。次六入中。指假設事。

顯其妄相。今十二處乃至七太。卽於現前見聞之境及近所目擊者。示其藏性。是則經文從疎洎親去假就實善巧開發之意了然可別矣。

天台曰。竊謂佛說三科皆以識爲之主。如曰六根非以根之本。能生識之末。有六乎。曰十二處。非以識所依之處。有十二乎。曰十八界。非以爲識之因。界有十二乎。故人之生。處大患。莫先乎識。識存則諸法存。識空則諸法空。所以天台以六識爲所觀境。破之立之一。惟乎此。有曰。譬如伐樹得根。炎病得穴。千枝百病自然消殞。可謂善得乎宗要者也。

二別破六初眼色處三初發事微起

○阿難。汝且觀此祇陀樹林及諸泉池。於意云何。此等爲是色。生眼見眼生色相。○阿難。若復眼根生色

二離執摧破二初破眼生色相

相者。見空非色。色性應銷。銷則顯發。一切都無。色相

二破色生眼見

旣無誰明空質。空亦如是。○若復色塵生眼見者。觀空非色。見卽銷亡。亡則都無誰明空色。○是故當知

三了妄卽真

見與色空俱無處所。卽色與見二處虛妄。本非因緣

非自然性

溫陵曰眼能生色則眼爲色性然見空之時旣無色相則色性應銷眼中之色性旣銷則顯發一切都無色相矣且色空二法對待而顯色相旣無何以顯空故曰誰明空質然則計眼生色處者妄也空亦如是者因色例空亦無定處也若復色塵下

謂色能生見則觀空之時見無所生故曰銷亡亡

卽無見誰明空色然則計色生眼處者妄也

天台曰誰明空質溫陵之說非應用桐江集註云誰明空質責其失也若謂色銷根滅其誰明見空之體質乎此說爲是

二耳聲處三初舉事微起

○阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘鐘

鼓音聲前後相續於意云何此等爲是聲來耳邊耳

往聲處○阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅

二牀執摧破二初破聲來耳邊

後城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連
迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞

二破耳往聲處

鐘聲同來食處○若復汝耳往彼聲邊如我歸佳祇
陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊
鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種
種音響若無來往亦復無聞○是故當知聽與音聲

二了妄即真

俱無處所卽聽與聲一處虛妄本非因緣非自然性
溫陵曰如我入城祇林無我喻聲來耳邊則餘處
無聲然千衆皆聞則聲處無實矣若復汝耳下謂
如我歸林城中無我喻耳往聲處則餘處無耳然
異音皆聞則耳處無實矣孤山曰若無來往下謂
聲不來耳耳不往聲聞義不立

天台曰。觀諸文皆約衆生尋常見聞所依者。以破虛妄。故不可約真心爲之反難。如其用之。則以下文所顯圓通性十方俱擊鼓。十處一齊聞。此則圓真實爲辭。則塞人悟門。所謂一句萬頭語也。要知四科所明佛有二意。一推無生以成圓解。此正意也。一約四句推檢以成圓行。此以性影互乎修傍意也。圓覺修幻觀。化幻衆正是此意。

三鼻香處三初舉事微起

○阿難。汝又嗅此爐中梅檀。此香若復然於一鉢室。

羅後城四十里內。同時聞氣於意云。何此香爲復生。

二牒執摧破三初破鼻生

梅檀木生於汝鼻爲生於空。○阿難。若復此香生於

汝鼻。稱鼻所生。當從鼻出。鼻非梅檀。云何鼻中有梅

二破

檀氣。稱汝聞香。當於鼻入。鼻中出香。說聞非義。○若

空生

生於空空。性常恒。香應常在。何藉爐中。燕此枯木。○

三破木生

若生於木。則此香質。因燕成煙。若鼻得聞。合蒙煙氣。

三丁妄卽真

其烟騰空。未及遙遠。四十里內。云何已聞。○是故當

知香鼻與聞俱無處所。卽嗅與香二處虛妄。本非因

緣非自然性

溫陵曰鼻非梅檀非鼻生也藉燕而有非空生也
香質木也烟非木也離木離烟又遠四十里聞香
豈木生哉既非鼻非空非木無實處矣禰李曰此
中義理稍難成立且鼻舌身三者是合中知也設
四十里內聞香亦是香有殊勝之力其氣遠騰彼

合知處久久方聞而言不待鼻蒙烟氣等甚與教
相及現量相違若約互用自在壞法相說又非此
意今此釋者恐取聖人根力强利能速疾遠聞不
取凡常鈍劣者說理實必須氣通於鼻方得成聞
經中一往據麤顯邊似不到鼻故作斯破吳興曰
敏師一往之說其實然也若爾但是香有殊勝之

力不須更取聖人根力强利也。如法華經云此香六銖價直娑婆世界不亦勝乎

天台曰張華博物志云漢武帝時西國遣使獻香四枚大如鷄卵漢制香不滿斤不得受使後長安染疫使者奏請焚香燒一枚四十里民間疫病皆愈香有殊勝之力明矣律曆志云二十四銖爲一兩今云一銖得四分之一厘六毫六絲六忽四舌味處三初舉事微起

○阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名爲上味於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲

二辟執推破三初破舌生

生食中○阿難若復此味生於汝舌在汝口中只有

一舌其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移若不變移不名知味若變移者舌非多體云何多味一舌

二破食生

之知○若生於食食非有識云何自知又食自知卽

三破空生

同他食何預於汝名味之知○若生於空汝噉虛空當作何味必其虛空若作鹹味旣鹹汝舌亦鹹汝面

則此界人同於海魚。既常受鹹。了不知淡。若不識淡。亦不覺鹹。必無所知。云何名味。○是故當知。味舌與嘗俱無處所。卽嘗與味二俱虛妄。本非因緣。非自然性。

溫陵曰。生於汝舌下。謂舌無定味。又非多體。則味不生於舌矣。石蜜沙糖也。堅如沙石。若生於食下。

謂食不自知。因舌知味。縱食能知。則知不在汝。便同他食。汝無所預。何名知味。理旣不然。則味不生於食矣。若生於空下。謂虛空無味。則味不生於空矣。

五身觸處三初壞事徵起

○阿難。汝常晨朝以手摩頭於意云何。此摩所知。誰爲能觸。能爲在手。爲復在頭。○若在汝手。頭則無知。

二牒挑摧破三初破在手

二破在頭

三破頭手一

云何成觸○若在於頭手則無用云何名觸若各各有則汝阿難應有二身○若頭與手一觸所生則手與頭當爲一體若一體者觸則無成若二體者觸誰爲在在能非所在所非能不應虛空與汝成觸○是故當知覺觸與身俱無處所卽身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性

妄卽真

三了

溫陵曰觸因根境能所相感而獨依根明者示萬

法一體由妄分能所故有妄觸若在手在頭初無

定處卽身與觸處皆虛妄矣若各各有下二者合

辯身觸二處皆無實矣觸則無成者謂觸須二物

一則不成非所非能言皆無實處

天台曰約餘根塵推空較難惟身與觸檢空極易如畢陵之毒刺傷足跋陀之忽悟水因皆其事也只如今文所明身觸厭意極玄蓋餘處必以內外

爲辯身觸則竟舉汝常晨朝以手摩頭之事以爲辯端夫手吾手也頭吾頭也能果何在乎喻人之身一覺用之有待故也今夫觸也亦然能在手而不在頭在頭而不在手果不相在則在手而頭無所知在頭而手無所用果相在則應有二身又不然也設謂頭手一觸所生則手頭當爲一體旣一體而無能所觸云何成身觸二法厥玄若是人之定計而強分能所可乎然此雖在法而不在喻亦可借喻以況乎法根塵萬有惟一真如無同異中強分能所理極相類結了妄卽真中而言覺觸者正顯觸無別觸全以覺而爲觸也
大意法處三初舉事微起

○阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則

此法爲復卽心所生爲當離心別有方所○阿難若

二勝執撥破二

初破卽心

卽心者法則非塵非心所緣云何成處

溫陵曰善惡緣慮心也無記昏佳心也意緣不出

此三而吸撮內塵成所緣法故曰生成法則若卽

心者下謂法若卽心則不屬塵旣非所緣何成意

處

天台曰意根爲能緣善惡無記三性爲所緣意中所緣等者雖標所以彰能實棄能以顯所也生成法則者法法塵也則矩度也如伏羲以八卦而矩

度萬物皆不加勉強。乃天然短度。法塵亦然。意之所緣。何嘗恒泐善惡無記。三性攝盡。乃生成之法。則非度外之強名也。論處應約意法對辯。單約法者。亦顯意無別意。全以緣法而爲意。法亦無別法。全以能緣之意而有法。是則辯法。卽當辯意。下云。法則與心俱無處所。豈非辯雖單而結仍雙乎。

二破離心

○若離於心。別有方所。則法自性爲知。非知。知則名心。異汝非塵。同他心量。卽汝卽心。云何汝心更二於汝。若非知者。此塵旣非色聲香味離合冷暖及虛空。相當於何在。今於色空都無表示。不應人間更有空。

三了妄卽真

外。心非所緣。處從誰立。○是故當知。法則與心俱無處所。則意與法二俱虛妄。本非因緣。非自然性。

溫陵曰。法塵非相。因意知顯。故問爲知非知。知則屬心。然體異於汝。又且非塵。故同他心量。設若非知。然此法塵。旣非色等。特由知發。今旣非知。處當何在。旣色空之內。無所表顯。不應存於色空之外。

況空又非有外也。則心緣意處終無實矣。孤山曰
卽汝卽心者防轉計也。云何下難也。汝心惟一云
何有二。根塵俱知是二心也。離合冷暖者觸塵也
○復次阿難云何十八界。本如來藏妙真如性
溫陵曰。根塵識三各六分內外中爲界。孤山曰。界
者因也。種族也。

四
破十八界二初總徵

天台曰。因界者因之爲界也。如經云。此識爲復因
眼所生。以眼爲界。因色所生。以色爲界。然則雖曰
十八義。惟成六。以云此識故也。前孤山云。十八界
雖根境識三相對推破。而正意惟在六識。厥旨顯
然。若以族釋界。則根塵識三各有種族。十八之義
仍顯。孤山又曰。本如來藏者。妄執既破。藏性卽立。
故此一經。原始要終。而皆卽破卽立。雖或偏破而
未嘗不立。雖或偏立而未嘗不破。又有出沒音常
圓倫。破卽空也。立卽假也。破立相卽卽中也。三諦
三觀。何文不爾。讀
者行者勤而照之
二別破六初眼識界三初指說徵起

○阿難。如汝所明。眼色爲緣。生於眼識。此識爲復。因
眼所生。以眼爲界。因色所生。以色爲界。

吳興曰。如汝所明者。小乘所解。因緣生法。皆是實有。不了。卽空。今據彼詰之。用破其執也。他皆放此。

天台曰。眼色爲緣。生於眼識。爲因緣生法。四教皆用。何必定是小乘。謂阿難所明。皆是實法。不了。卽空。亦無賊據。應指前七徵文。阿難自引常聞云。如佛所言。眼色爲緣。生於眼識。爲如汝所明。語自明顯。

二難執獲破二效破以眼爲泉

○阿難。若因眼生。旣無色空。無可分別。縱有汝識。欲將何用。汝見又非青黃赤白。無所表示。從何立界。○

二破以色爲泉

若因色生。空無色時。汝識應滅。云何識知。是虛空性。若色變時。汝亦識其色相遷變。汝識不遷。界從何立。從變則變界相自無。不變則恒。旣從色生。應不識知。虛空所在。若兼二種。眼色共生。合則中離。離則兩合。體性雜亂。云何成界。○是故當知。眼色爲緣。生眼識界。三處都無。則眼與色及色界。三本非因緣。非自然。

三了妄卽真

性

溫陵曰若獨因眼不有色空則識無所緣見無所表界無所立非因眼矣若因色生當隨色滅色滅空現當不識知矣若亦識知則是色相遷變汝識獨存獨則無鄰界從何立非因色矣從變下牒難變則無體故界相自無若不隨變則識性常一當

一於色應不識空理又不然非從色生矣若眼色兼合共生識界當半有知半無知故曰中離若中離者半合根半合境故曰兩合二義推窮皆不成界既不因色亦不兼二諸妄併除藏性自顯餘五例此孤山曰體性雜亂謂根境兩屬乖種族也

二耳聲識界三初指說微起

○阿難又汝所明耳聲爲緣生於耳識此識爲復因

耳所生以耳爲界因聲所生以聲爲界○阿難若因

以耳爲界

耳生動靜二相既不現前根不成知必無所知知尚
無成識何形貌若取耳聞無動靜故聞無所成云何
耳形雜色觸塵名爲識界則耳識界復從誰立

長水曰若因耳生等破勝義根也若無前境根自
無知若實無知更有何識若取耳聞等破浮塵根

也設取浮塵之耳容有聞者若無動靜亦不成聞
云何將此可見浮塵雜色觸法爲識界耶則耳下
雙質二根也溫陵曰雜色觸塵謂耳形雜物色觸
聲塵而已

天台曰前若從耳生既單云耳故是破勝義根次
若取耳聞既雙稱耳聞合是約聞精破下云何耳
形方是約浮塵根破長水俱作浮塵根破義釋不
精矣以云若無動靜亦不成聞故

二破以聲爲界

○若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲相所在。識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識不聞非界聞則同聲識已被聞誰知聞識若無知者終如草木不應聲聞雜成中界界無中位則內外相復從何成○是故當知耳聲爲緣生耳識界三處都無則耳與聲及聲界三本非因緣非自然性

三了美即真

長水曰聲能生識何假於聞若無於聞聲亦不有縱謂識從聲生又許因根有相則聞聲時卽是聞識若不聞識則非界義若聞於識識則同聲既能了之識作所聞之境誰爲能知知此聞識溫陵曰若無知者下謂能聞而無知則如草木矣亦不可也不應聲聞等謂依根依境單論旣非不應二者

合成識界而爲中位。中位旣無邊界何立

天台曰上一云聞應聞識下云聞則同聲。只一執聲生識反復難成二物初則能生之聲成識次則所生之識同聲旣有二過則識從聲生許聲因聞而有聲相墮矣

三章香識界三初指說微起

○阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識此識爲復因

二塵執摧破二初立

鼻所生以鼻爲界因香所生以香爲界○阿難若因

微

鼻生則汝心中以何爲鼻爲取肉形雙爪之相爲取

二摧破二初破以鼻爲界三初約浮根塵破

鼻知動搖之性○若取肉形肉質乃身身知卽觸名

身非鼻名觸卽塵鼻尚無名云何立界

孤山曰若取肉形下破浮塵根也溫陵曰名身則

非鼻名觸則屬身根所對之塵故曰鼻尚無名也

二約勝義根破

○若取鼻知又汝心中以何爲知以肉爲知則肉之

知元觸非鼻以空爲知空則自知肉應非覺如是則

應虛空是汝。汝身非知。今日阿難。應無所在。以香爲知。知自屬香。何預於汝。若香臭氣必生汝鼻。則彼香臭二種流氣。不生伊蘭及栴檀木。二物不來。汝自鼻爲香爲臭。臭則非香。香應非臭。若香臭二俱能聞者。則汝一人應有兩鼻。對我問道。有二阿難。誰爲汝體。若鼻是一。香臭無二。臭旣爲香。香復成臭。二性不

有界從誰立

孤山曰。破勝義也。溫陵曰。肉質之知屬身故曰元觸非鼻。虛空之知屬空。故曰肉應非覺。伊蘭臭樹也。吳興曰。從二物不來下。以根從境破。境旣有二。根應成兩。先定云爲香爲臭。次責云臭則非香。香應非臭。意在俱聞。墮兩鼻之失矣。若鼻是一。復以

境從根破。根既惟一。境云何二。二性不立。識界奚存。已上皆破根生也。問。既云以香爲知。知自屬香。豈非破境邪。荅。斯蓋對根而說。正破勝義下文。不對根辯。方破境生也。

二破以香爲界

○若因香生識。因香有。如眼有見。不能觀眼。因香有。故應不知香。知卽非生。不知非識。香非知。有香界不

成。識不知香。因界則非從香建立。既無中間。不成內

三了妄卽真

外。彼諸聞性。畢竟虛妄。○是故當知。鼻香爲緣。生鼻識界。三處都無。則鼻與香及香界三。本非因緣。非自然性。

溫陵曰。眼識因眼而有。既不能見眼。鼻識因香而有。應不知香。若曰能知。卽非香生。若曰不知。卽不

名識皆不可也。香非知有下。謂香不因根。則不成香界。識不知香。則不成識界。孤山曰。中間識也。內外根境也。

四舌味識界三初指說微起

○阿難又汝所明舌味爲緣。生於舌識。此識爲復因舌所生。以舌爲界。因味所生。以味爲界。○阿難若因舌生。則諸世間甘蔗烏梅黃連石鹽細辛薑桂都無

以舌爲界

二標執摧破三初破

有味。汝自嘗舌爲甜爲苦。若舌性苦。誰來嘗舌。舌不自嘗。孰爲知覺。舌性非苦。味自不生。云何立界。

溫陵曰。甘蔗等舉五味也。味因舌嘗。若舌本苦。則無能嘗者。孰爲識體。若舌本淡。旣不因境。味無所生。無味與對。從何立界。此計識因舌生者。妄也。

二破以味爲界

○若因味生識。自爲味。同於舌根。應不自嘗。云何識

知是味非味。又一切味。非一物生。味既多生。識應多
體。識體若一體。必味生。鹹淡甘辛。和合俱生。諸變異
相同。爲一味。應無分別。分別既無。則不名識。云何復
名。舌味識界。不應虛空。生汝心識。

溫陵曰。識自爲味。謂識卽味也。同於舌根。謂識不
自嘗也。又一切味下。謂識因味生。則味多識亦應

多識。一味亦應一體。必味生者。牒定識因味生也。
鹹淡甘辛。同爲一味者。結成識一味亦應一也。異
識旣一。異味旣同。則無分別。無別則非識。非識則
無界。此計識因味生者。妄也。吳興曰。鹹淡甘辛。略
舉四味。詳則有六。更加苦酢。言和合者。衆味共成
也。俱生者。本性不易也。變異者。燒煮異本也。

天台曰。又一切味。非一物生者。先明能生之味多也。味既多。生識應多。體者。次明所生之識。與之俱多也。識體若一者。破轉計也。體必味生者。定能生也。或轉計曰。能生之味雖多。所生之識惟一。蓋一味入口。生一識體。故也。世尊破意云。若一味生一識。許有分別。假使鹹淡等物。同爲一味。能生之味。旣然雜亂。所生之識。豈有分別。分別旣無。則不名立界乎。

三破舌味和合

三了妄卽

○舌味和合卽於是中。元無自性。云何界生。○是故

眞
當知舌味爲緣。生舌識界。三處都無。則舌與味及舌界三。本非因緣。非自然性。

孤山曰。初因舌。是破自生。二因味。是破他生。三不應虛空。是破無因生。四舌味和合。是破共生。前後

諸文皆爾。此中最顯。

五身觸識界三初指說微起

○阿難。又汝所明。身觸爲緣。生於身識。此識爲復。因

二勝乾摧彼三初破

身所生。以身爲界。因觸所生。以觸爲界。○阿難。若因

以身爲界

二破以觸爲界

身生。必無合離。二覺觀緣。身何所識。○若因觸生。必

無汝身。誰有非身。知合離者。

溫陵曰。覺觀卽身識。而以合離二境爲緣。若無緣則無識。是則因境非因身也。若因觸生下。謂若無身。則不知合離。是又因身非因境也。

三破身處和合

○阿難。物不觸知。身知有觸。知身卽觸。知觸卽身。卽觸非身。卽身非觸。身觸二相。元無處所。合身卽爲身。

自體性離身卽是。虛空等相。內外不成。中云何立。中

三了妄卽真

不復立。內外性空。卽汝識生。從誰立界。○是故當知。身觸爲緣。生身識界。三處都無。則身與觸及身界三本非因緣。非自然性。

溫陵曰。物不觸知。身知有觸者。徒觸不能生知。因身然後知觸。此明身識。由根境合顯也。合則當知。

身卽觸也。觸卽身也。若身卽觸。則身非身矣。若觸卽身。則觸非觸矣。身觸互奪。故無處所。合身則無觸位。故卽爲身體。離身則無觸用。故卽同虛空。然則內外中間之位皆不成立矣。

天台曰。物不觸知下。破共生。先明因緣生法。故曰。徒物不自觸知。因身知而後有觸。知身卽觸下。明我說卽是空。先卽後非。故曰。知身卽觸。知觸卽身。蓋身無別身。知離合者爲身。觸無別觸。卽離合者爲觸。身之與觸相去者果幾何哉。惟卽故非。故曰。

卽觸非身。卽身非觸。蓋旣卽觸矣。何身之有哉。旣卽身矣。何觸之有哉。三結成無所。故曰。身觸二相。元無處所。上旣約身觸合。明之不可得。復單約身觸離。明亦不可得。故曰。合身卽爲身。自體性離身。無有非身。知離合者。故曰。離身卽是虛空。等相。次後結成身識性空。故曰。內外不成。中云。何立。復以識空者。例結身觸皆空。故曰。中不復立。內外性空。然後正結界空。故曰。卽汝識生。從誰立界。

六意法識界三。初指說徵起。

○阿難。又汝所明。意法爲緣。生於意識。此識爲復。因意所生。以意爲界。因法所生。以法爲界。○阿難。若因以意爲界。一初約法有無破。

意生於汝意中。必有所思。發明汝意。若無前法。意無

所生離緣無形。識將何用

溫陵曰。意識發於所思。意根生於法塵。二者皆屬前境。離此則根無形。識無用。是必因境計根生者妄矣。

二約識同異破

○又汝識心與諸思量。兼了別性。爲同爲異。同意卽意云何所生。異意不同。應無所識。若無所識。何意生

若有所識。云何識意。惟同與異。二性無成。界云何立。溫陵曰。又辯根識混濫不成。因界也。同則無復能所。異則不能有識。二旣混濫。已無自性。則界無所立矣。吳興曰。俱舍論云。集起名心。籌量名意。了別名識。此文識心同彼第一。卽意根也。思量兼了別性。同彼第二第三。卽意根所生之識也。彼第二亦

云意者。蓋識之異名耳。故婆沙中。明心意識三無有差。別如火名焰。亦名爲熾。亦名燒薪。是知意識名同。但約先後以分二義也。同意下。謂若識同意。云何復有能生所生異意下。謂若異意則應所生同於無情。若無下。謂又縱計云。所生無識則與能生體性非類。若有下。謂又若救云。所生有識此識

旣無前法可緣。必須反識其意。意若爲境。根義不成。天如補註曰。若有所識云。何識意者。若異意而又有識。則何名意識。蓋識意語倒也。

天台曰。長水釋心意識與吳興不同。謂識心入識也。思量七識也。了別六識也。七八二識俱第六根亦同名意。引惟識云。五四六有二。七八一俱依卽第六識。以七八二識爲所依根。故云六有二也。亦同名意者。起信有五意識。故七八二識俱得名意也。大小明宗各有意趣。不須和會。今但取順文者爲當。如經云。汝之識心與諸思量兼了別性。旣先標識心。非當文所辯意。根乎。次云與諸思量。又云兼了別性。非約識與根辯。同異乎。以是觀之。則吳

撰述

楞嚴經疏卷三

五

興爲當。又就阿難尋常所聞者爲推檢本。令其深入無生。正不須以大乘爲奈也。
二破以法爲界

○若因法生。世間諸法。不離五塵。汝觀色法。及諸聲法。香法。味法。及與觸法。相狀分明。以對五根。非意所攝。汝識決定。依於法生。汝今諦觀。法何狀。若離色空。動靜通塞。合離生滅。越此諸相。終無所得。生則色空。諸法等生。滅則色空。諸法等滅。所因旣無。因生有

識。作何形相。相狀不有。界云何生。

資中曰。以五塵之法。各配五根。離五塵外。意無別法。長水曰。法法者。法塵之法也。樵李曰。色空動靜通塞。卽色聲香三塵也。合離。卽味觸兩塵。生滅。卽法塵。然生滅。但是五塵通相。離五無體。故云生則諸法生。滅則諸法滅也。天如補註曰。所因者。卽法

撰述一
三
塵也。所因之法。自無實狀。則因之生識。復作何狀耶。狀不有。則界亦無矣。此闕根境合辯之科。高麗幻師以所因既無等。科爲合辯。然未有的據。姑從闕之。

三了妄即真

○是故當知。意法爲緣。生意識界。三處都無。則意與法及意界三。本非因緣。非自然性。

溫陵曰。旣非因緣自然。是謂妙真如性也。前近取諸身顯。如來藏故。依陰入處界四科以明。雖悟一身。未融萬法。根境尚異。見性未圓。後復遠取諸物。圓示藏性。故依地水火風空見識七大以明。使悟物我同根。是非一體。法法圓成。塵塵周徧。法界頌云。若人欲識真空理。身內真如還徧外。情與無情。

共一體處處皆同真法界。此七大之大旨也。謂之大者。以性圓周徧含。裏十方爲義。所以有七者。萬法生成。不離四大。而依空建立。因見有覺。因識有知。故也。前五無情所具。後二有情兼之。今舉其七。則萬法該矣。然彼大性。先非水火。亦非空識。全一如來藏體。循業發現而已。七大旣爾。萬法皆然。凡

我依正。先非根身。亦非器界。皆卽循業之。相性真圓融。初無生滅。所以阿難蒙佛開示。身心蕩然。得無罣礙了知世間諸所有物。皆卽妙心。含裏十方。

反觀幻身。起滅無從。獲本妙心。常住不滅。

天台曰。溫陵禪師云。然彼大性。先非水火。云云。此語雖本諸經文。後之闕者。要知先非之義。不則樂同徧教矣。蓋言七大之性。非如世間水火有互相陵滅之相。不無性具之理。如云性色真空。性空眞色等。皆性具宗中明文。了義故知天台一宗深談性具。與佛誠言。同出一律。

三約中諦明破妄顯真以酬禪那二初疑請

○阿難白佛言世尊。如來常說和合因緣。一切世間種種變化。皆因四大和合發明。云何如來。因緣自然。二俱排擯。我今不知斯義所屬。惟垂哀愍。開示衆生中道了義無戲論法。

溫陵曰。此依權教問難。由四大發起七大。因緣自然之義也。孤山曰。阿難執昔所談世諦。疑今所演第一義諦。將恐衆生聞昔和合。則滯於有聞。今排

擯。則溺於空。不達中道。動成戲論。故請開示。

天台曰。如來常說和合因緣者。卽前所引楞伽山中之所敷演。彼外道等常說自然。我說因緣。非彼境界也。因緣而言和合者。因親緣疎。二法和合。以爲緣生。也。種種變化者。有情則生生。無情則變生。爲熟化。有爲無等。世相無他。惟此四大和合發明而已。此固昔日以因緣破自然之正談也。夫以正破邪。則邪去而正留。今則二俱排擯。此必別是一翻破顯中道。攸歸特未知斯義所屬。故願佛爲之開示。凡談理必至中道。而其義方了。不則動成戲論。故結請也。如此。竊原當機。每挾因緣。自然和合爲問者。有兩說焉。一以此經至爲圓頓博地。凡夫可卽生成辦大事。故所問至淺。而所

示至深。一以因緣自然等語。義本該深。況有真自
然因緣者在。以近鈞玄。確推相應。龍象蹴踏。非下
凡所得擬議也。圓覺經云。若諸菩薩。悟淨圓覺。以
淨覺心。不取幻化。及諸靜相。了知身心。皆爲罣礙。
無知覺明。不依諸礙。永得超越。礙無礙境。受用世
界。及與身心。相在塵域。如器中鐘聲。出於外。不取
靜相。不取幻化。不依諸礙。永得超越。礙無礙境。皆
中道。雙非二邊之理。世界及與身心。卽七大也。相在
塵域。如器中鐘聲。出於外。卽清淨本然。周遍法界。
也。但彼言觀此言境。不同爾然。觀本照境。見道而
後修道。正
在乎此。

二開示二初阿該二初正明阿戒

○爾時世尊告阿難言。汝先厭離聲聞緣覺諸小乘
法。發心勤求。無上菩提。故我今時爲汝開示。第一義

諦。如何復將世間戲論妄想。因緣而自纏繞。汝雖多
聞。如說藥人。真藥現前。不能分別。如來說爲真可憐
愍。汝今諦聽。吾當爲汝分別開示。亦令當來修大乘
者。通達實相。○阿難默然承佛聖旨。○阿難如汝所

二承受聖旨

二正說二初勝疑總示二

初法二初勝疑

二總示二初示非和合不可

言四大和合發明世間種種變化。○阿難若彼大性
體非和合。則不能與諸大雜和。猶如虛空不和諸色。

二示和合不可

○若和合者同於變化始終相成生滅相續生滅生
生。生。生。滅。滅。如旋火輪未有休息

吳興曰若彼大性下破非和合之疑也以阿難既
執和合疑非和合故今破之意云若謂四大之性
不和四大之相斯則性居相外二不相雜故曰猶
如虛空不和諸色此約真如隨緣不同頑空之性

也若和合者下破和合也既破非和恐計於合故
復破之此約真如不變不同變化等相也溫陵曰
旋火之輪無有實體喻虛妄相成相續之相也

二譬

○阿難如水成冰冰還成水

溫陵曰直示大性非和不和之理而起後文故復
召告也夫水何和而成冰冰何和而成水七大之

性不因和合循業發現如此而已

天台曰此經開解始終一理前文舉一而蔽諸則
卽真卽俗卽中之義彰矣猶如一藥功力殊勝起
膏盲復元人輕身蛻骨是爲真藥現前當機猶以
戲論名相纏繞何異說藥之人真藥現前不能分
別乎是則今文所說實相卽前所說第一義諦但
色香美味有殊功效初後不同爾第三諦略說有
二種不同一次第三諦一圓融三諦如以因緣破
自然皆屬於俗二次第三諦未會圓中如下俱
無所著則屬於中此次第三諦未會圓中如下俱
色真空性空真色此爲妙俗清淨本然此爲真空
周遍法界此爲圓中圓融三諦總屬圓中也阿難
欲因次第以悟圓中故挾疑以問如來向下所示
則卽次第以彰不次如曰性色真空性空真色清
淨本然周遍法界非有似於自然乎隨衆生應所
知量非有似於因緣乎不知卽清淨本然而隨緣

又非自然矣卽隨緣而清淨本然又非因緣矣此
真藥也阿難不能分別者也故如來將欲開示斯
義先以非和合非不和合二俱不可以爲開端而
發明之故曰若彼大性體非和合等云云蓋有大
性焉大相焉若大性之體非和合者則不能與大
相雜和喻如虛空不和諸色斯則佛性不能變造
諸法性居相外而相不卽性非但無情永無成佛
之理卽有情亦無歸真之時矣若性之與相實和
合者則相有生滅而性亦隨之生生死死與相實
息斯則真如有生滅而性亦隨之生生死死與相
和合旣不可和合又不可此理幽微卒難開示故
先之以譬喻云如水成冰冰還成水此喻真如不
變隨緣隨緣不變也蓋水之成冰嚴寒使之然也
冰之成水陽春使之然也若非和合者水何因而
成冰冰何因而成水若和合者水何而而成冰冰
何和而成水不變隨緣隨緣不變如斯而已此喻
應取濕性喻七大真如之性水喻佛法界隨緣之
相冰喻九法界隨緣之相嚴寒喻染緣陽春喻淨

緣隨嚴寒以成冰而濕既無虧隨陽春以成水而濕亦不改驗隨染緣以爲九而真如之性不減隨淨緣以成佛而真如之性不增下文廣明七大無非發明此理故知吳興約真如隨緣等義而釋深得經旨惜不能以總釋別使下文之意不顯余將廣之其理灼然

二
歷大別顯七初地大二初單破和合之妄二初順小解標示

○汝觀地性麤爲大地細爲微塵至鄰虛塵析彼極微色邊際相七分所成更析鄰虛卽實空性

溫陵曰塵之細者曰微細之又細曰極微微之又微曰鄰虛極微之塵猶有微色故名色邊際相析極微爲七分則微色殆虛故名鄰虛

熏聞記曰汝觀地性此指析法差別之性非真性也隨文釋義不可混同如地持中有二法性一事法性性差別故二實法性性真實故孤山云鄰虛塵者以此塵極微鄰於虛空故七鄰虛爲一透金塵七透金塵爲一透木塵七透木塵爲一兔毛頭塵七兔毛頭塵爲一半毛頭塵七半毛頭塵爲一天台曰準此則經云細爲微塵卽極微色邊際相乃透金塵也更析鄰虛卽實空性者若論鄰虛似有可析但可析爲七猶有方分尚未成空云何而言卽實空性箋釋至此思爲之抽辯爲之訥而筆爲之留者久之乃愔然起白色之與空可體而不可析小乘析之者拙也經不云乎觀相元妄無可指陳觀性元真惟妙覺明色安所用析哉然喻伽

大乘師亦作析色明空者此又不妨假想慧刀分
分分拈以爲
助道因緣也

二以大義研破二初準例

○阿難若此鄰虛析成虛空當知虛空出生色相○

二研破

汝今問言由和合故出生世間諸變化相汝且觀此

一鄰虛塵用幾虛空和合而有不應鄰虛合成鄰虛

又鄰虛塵析入空者用幾色相合成虛空若色合時

合色非空若空合時合空非色色猶可析空云何合

孤山曰既能析色爲空亦可合空成色資中曰若

空不可合色從何生故知此色本無自性

天台曰若此鄰虛析成虛空者牒成小解析色成
也當知虛空出生色相者準例合空成色也此
謂以空例色以析例合蓋如上約析色明空既析
大以爲小自有以歸無以空例色亦應積小以成
大合空以成色若循環之無端春秋之相代理必
然者準例已竟然後牒阿難問辭以大義研破云
汝今問言由和合故出生世間諸變化相相等云云
蓋言前析色歸空與夫準例虛空出生色相等非世
間和合之數乎若然者汝且觀此一鄰虛塵用幾
虛空和合而有幾者數也準析法析七以爲小例
合法亦合七以爲大特不知合幾虛空以爲鄰虛
也不應鄰虛合成鄰虛者難轉計也慮轉計云非

合空以成塵。乃合塵以成塵。佛卽以此難之意云。夫鄰虛爲色邊際種。若合鄰虛。祇成透金。不應鄰虛。又合成鄰虛。此難合空爲色。旣不可。次難合色爲空。亦不可。故曰。又鄰虛塵。析入空者。用幾色相合成虛空。蓋空因析色而入。則色爲空之因。色旣合空而成。空亦合色而有。不知用幾色相合成虛空。反難已竟。然後結歸正理。和合不成。文有縱結有正結。若色合時。合色非空。結第二句。用幾色相合成虛空。蓋若合鄰虛。祇成邊際色。故也。此結破空非和合也。若空合時。合空非色。結第一句。用幾虛空合成鄰虛。此結破色非和合也。上皆縱結。次正結云。色猶可析。空云何合。蓋云。色猶有相。可析之使空。空無有相。云何可合之使有。此正破和合。故許色可析。要如色猶可析。亦縱之之辭。

二雙顯非和不之真。二初指悟性圓融。二初明性具之理。

二明性具。

○汝元不知。如來藏中。性色真空。性空真色。○清淨

體用。初明性具。體不妄似自然。

二明性具之用。隨緣似因緣。非因緣。初明能應。

次明能藏。

本然周徧法界。○隨衆生心。應所知量。○循業發現。

二斥迷情無旨。

○世間無知。惑爲因緣。及自然性。皆是識心。分別計

度。但有言說。都無實義。

溫陵曰。如來藏性。萬法一如。而循發似異。遂有七

大之名。特體用異。稱耳。真空者。一如之體也。故七

大皆言真空。七大卽循業之用也。故曰。性空真色。

乃至性空真識體用不二故相依互舉不離妙性
故一一皆言性也不垢不淨曰清淨非不和曰
本然無乎不在曰周徧既非垢淨和合而能成七
大萬法者但隨心應量循業發現而已孤山曰如
來藏卽心性中道也卽俗而真故曰性色真空卽
真而俗故曰性空真色以真俗卽中故並云性三

諦圓融不一不異非縱非橫名如來藏俗則十界
備矣真則生佛寂然此言理具非閑事造然理必
融事事豈殊理理事雙泯故曰清淨本然心佛衆
生三無差別彼彼互攝一一相融故曰周徧法界
隨衆生心下卽如來藏隨染淨緣順差別業變造
十界依正之事也世間通指九界因緣義含自他

其三性自然卽無因性

天台曰阿難向執常說因緣爲是。疑今二俱排擯。爲非。如來則雙示非和不和二俱不可以明排擯。之所以復說冰水之喻。以明斯義。然後歷大廣顯。先單破和不和爲妄者。順阿難所宗爲是者。攻之也。蓋雙顯非和不和爲真者。正欲明排擯之所以也。而世出世間之道。有形聲焉。影響焉。世人徒迷頭而逐影覓響。以忘聲於因緣。於自然而妄生卜度。如來深悉其愚。以示乎形聲故誨之云。汝元不知。如來藏中。性色真空。性空眞色等云云。此文凡示二義。初指悟性圓融。次斥迷情失旨。初又爲二。初明性具之理。次明性具體用。初性具之理。如來藏指能具也。性色真空。性空眞色。指所具也。如言本覺。來言始覺。此指性德正因爲本。性德了緣爲始。如下文性覺妙明。本覺明妙是也。謂衆生本覺妙明。性中法爾具足。無量過恒河沙。性功德故。義之爲藏。

中者指其間所具之大數者。七此以一二言之也。然大數須如下文具明。十界依正。俱非俱卽。三如來藏今雖言七攝得下十。以地水火風空。祇是十界依報。根識祇是十界正報故也。色空二字。溫陵師於此備明體用。又云。故七大皆言眞空。不知此中色空。體則俱體用。則俱用。前四大則對空。以辯後三大。又自對辯。不同豈智者千慮之一失乎。孤山師於此備明三諦。不知此中色空眞則俱眞。俗則俱俗。亦失之詳矣。須知此承上文析色爲空之空。合空爲色之色。影響上發來。以示乎形聲。蓋言如來藏中所具之色。乃性色。所具之空。乃性空。性色無妄。故曰眞色。性空無妄。故曰眞空。如是色空在如來藏中。同一本性。體自相卽。故互言之曰性色。性空。性色乃眞色。性空乃眞空。性色卽眞空。性空卽眞色。其義左顯。次明性具體用。又爲二。初明性具之體。不變似自然。非自然。次明性具之用。隨緣似因緣。非因緣。初中言清淨本然。周徧法界者。

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

兼前言性之三德也。蓋上色空言性具。卽妙有。清淨本然。言性體卽真空。周徧法界。言性量卽圓中。謂上性具法體。無三惑二染。汙染繫縛。故曰清淨。非相生而然。非相舍而然。性德天然。故曰本然。此清淨本然之色空。於十法界。無不充滿。一真法界。亦無不充滿。故曰周徧法界。此卽前文陰入處界。本如來藏常住妙明不動周圓。妙真如性。但彼卽妄明真。故先云。殊不能知生滅去來。乃隨衆生心。應所知量。邊事。此文指真卽真。故曰清淨本然。乃性色真空。性空真色。邊事。又前明會妄歸真。此明從體起用。然非後義無足。以顯前義會而歸之不同。而同也。次明性具之用。隨緣似因緣。非因緣。上不變言真如之體。此隨心應量。乃真如之用。衆生義含十界。佛名無上。衆生故體言性。而用言心者。古德所謂隨緣不變。名性不變。隨緣名心也。隨十界心。應十界量者。下文云。汝以色空相傾相奪。於如來藏。而如來藏隨爲色空。周徧法界。我以不滅不生。合如來藏。而如來藏惟妙覺明圓照法界。又如

一見根。阿難承佛神力。見於初禪。那律見大千菩薩。見百千界。如來窮盡國土衆生洞視。不過分寸。皆其事也。循業發現者。業由心造。心由業牽。染心不感。獨業不發。文雖互言。合明方足。謂惡心善心。染心淨心。黑業白業。染業淨業。三惑心三止心。九界業。佛界業。俱名爲業。以皆有身口運爲故。如三祇六度行百劫相好。因法華云。久修業所得慧光。照無量庸非業乎。而獨曰衆生業。佛不業不可也。應知衆生心業皆感之道。應所知而發現。皆應之道。量則言其能感。所應之分齊。爾然特科爲不變。似自然。非自然。隨緣似因緣。非因緣。者。非自然。因緣彰離過也。似自然。因緣彰功能也。然離過功。能初無二體。今但合明。其義自見。過有四種。一外計二小乘三大乘初門。卽通教四大乘終極。卽別教前之邪計二種。已爲小乘所破。姑不重辯。若後之三種。雖稟因緣。亦宗自然。如小乘析色通教體色。別教次第體色。皆因緣也。小乘與通教所計法性。自天而然。苦不能迫。集不能染。別教但中佛

性之自然本自其然皆自然也。離過功能者。離卽破也。非破無足以顯離故也。或以不變破。因緣隨緣破。自然或卽以不變破。自然隨緣破。因緣如炬破。暗無所施而不可。然有正傍。若映前文。則以破析顯體爲正。若原佛意。則以破別顯圓爲正。故此中破析。非直破藏前三教。皆名爲析顯體。亦非直通教體。色明空三諦。皆卽方名爲體。今先約圓正破前二。兼破別教。然後正破別教。初約不變破。因緣者。如上所辯析色歸空。合空成色。而後空。性空。綠也。今曰。性色卽真空。固不待析色。而後空。性空卽真空。固不待合空。而成色矣。體幻色。卽偏空。通教之因緣也。今性色卽真空。豈但偏空。性空卽真空。豈但幻色。耶。但中佛性。不卽色。空破去。色空。佛性方顯。此別教之因緣也。今性色真空。性空真空。則無中不邊。無邊不中。不須破二。中道常然。不變破。自然者。偏眞法性。苦集不干。此藏通之自然也。雖無界內色。空之染。尚有界外色。空之礙。一清淨。二不清淨。一本然。二不本然。周遍二乘法界。八法

界不得周遍。今如來藏。性色真空。性空真空。清淨本然。周遍法界。三諦無不清淨。本然十法。無不周遍也。如雲外月。迥出二邊。此別教之自然也。既不具色。空是則二清淨本然。一未清淨。本然周遍。九界。佛界未得周遍。今如來藏。性色真空。性空真空。三諦無不清淨。本然四聖六凡。無不周遍。法界也。次以隨緣破。和合者。旣如來藏。所具色。空。能隨衆生心。應所知量。泐以色。空。相傾相奪。於如來藏。而如來藏。隨爲色。空。周遍法界。固不待析色。而後空。合空。而後色也。旣曰。性色真空。性空真空。全體發現。固不但體幻色。入偏空已也。旣曰。性色真空。性空真空。則三諦色。空。法法具足。固不須次第。而體次第。而破方見。中道也。隨緣破。足固自然者。如來藏。不變隨緣。具造諸法。遍色。遍空。遍苦。遍集。豈偏空。法性。如寒巖枯木。三冬無暖氣。不能生諸法者乎。如來藏。性色真空。能隨染淨緣。具造十法。界豈同。但中佛性。如淳善人。被惡人逼。強來作惡。爲惡所染者乎。應知此章。是如來無畏說。如師子王。具無畏

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰

楊德道疏卷三

力隨獸大小搏之無不盡力如上所說小力而已其大功能正可與別教對壘前雖兼明於離過彰德猶有所未盡故今重申明之蓋清淨本然周遍法界者彰性色真空性空真色真如之體不變也隨衆生心應所知量者明真如之體能隨染淨緣具造十法界也若但能不變不能隨緣此如淳善人不能爲惡可喻別理但中不具九界若但能隨緣不能不變此如淳善人被惡人逼強作諸惡可喻別教但中迷佛性而強覺忽生以非性具故所有迷中染惡定須翻破故皆卽義不成今之色空卽清淨本然周遍法界而隨衆生心應所知量乃不變隨緣如君子不器善惡皆能卽隨衆生心應所知量而當處清淨本然周遍法界謂之隨緣不變如君子作事但彰已能何過之有此今經之圓旨也前云生滅去來本如來藏妙真如性又云見與見緣并所想相如虛空花本無所有此見及緣元是菩提妙淨明體後云妄性無體非有所依將欲復真欲真已非真真如性皆以其不變隨緣隨緣

不變故迷中一切染惡若七大若五陰六入十入界莫不當處清淨當處本然一一周遍法界故衆生雖在生處煩惱而此體不減纖微如來雖證菩提涅槃而此體不增毫末雖勤修證而實無修無證所以但云汝但不隨分別三種相續三緣斷故三因不生則汝心中演若達多狂性自歇修證卽菩提勝淨妙明不從人得何藉劬勞肯綮修證此卽修證無修證之明文也世間無知下斥迷情失旨也世間該九法界無知妄心之相惑迷情之用蓋衆生妄心一以無知爲之相惑著爲之用若六道凡夫則指世智辯聰能推理者言之其蠢然無知則不得預此呵斥所惑因緣自事乎卜度故因緣者隨緣之影也自然者不變之響也皆是識心分別計度者指上無知惑著乃以分別識心爲之體又不但凡夫分別者謂之識心三乘七方便於如來藏未證真理皆名識心未悟實相皆是計度但有言說都無實義者言說卽計度因緣自然之表

文那

楞嚴經疏卷三

三

詮也。謂但於不變隨緣中。模寫影響。以爲因緣。自然戲論。名相而自纏繞。了無真實義味也。故大經云。世諦但有名無實義。第一義諦有名有實義。何謂實義。不變隨緣是也。何謂實名。自然因緣是也。前云。非不自然。後云。我說佛法。從因緣生。非取世間和合。麤相。荆溪云。二諦者。天然之性德也。法華云。佛種從緣起。是故說一乘。是以圓修行者。悟得清淨本然。所不變。則一味天真。不勞修證。悟得隨衆生心。應所知量。隨緣則不妨乎修證。而不變而隨緣。全性以起修。即隨緣而不變。全修而在性。修性雙泯。境觀兩忘。能了乎此。始可以言道。然有有情之色焉。無情之色焉。有有情之性焉。無情之性焉。在色似有情。與無情之殊。在性豈有情。無情之異。是以能悟性色。卽真空。性空卽真色者。則不疑古人無情成佛之說矣。從此大而悟道者。在小乘則有優波尼沙陀尊者。觀不淨相。生大厭離。悟諸色性。以從不淨。白骨微塵。歸於虛空。空色二無成。無學道。小乘解拙。不悟空平等理。故但成小果。若

持地菩薩。蒙佛開示。當平心地。則世界地。一切皆平。乘此心。開見身微塵。與造世界。所有微塵等。無差別。則情與無情。同歸一理。依報正報。均爲一性。斯與佛說。函蓋相應。水波不別也。

二
火大二初略示

二廣示二初舉事引類二初舉事

○阿難。火性無我。寄於諸緣。○汝觀城中。未食之家。

二引類

欲炊爨時。手執陽燄。目前求火。○阿難。名和合者。如

我與汝。一千二百五十比丘。今爲一衆。衆雖爲一。詰

其根本。各各有身。皆有所生。氏族名字。如舍利弗。婆

羅門種優樓頻螺迦葉波種乃至阿難瞿曇種姓○

二立微破顯二初破妄二初立徵

阿難若此火性因和合有彼手執鏡於日求火此火

二牒破

爲從鏡中而出爲從艾出爲於日來○阿難若日來

者自能燒汝手中之艾來處林木皆應受焚若鏡中

出自能於鏡出然于艾鏡何不鎔紆汝手執尚無熱

相云何融泮若生於艾何藉日鏡光明相接然後火

生汝又諦觀鏡因手執日從天來艾本地生火從何

方遊歷於此日鏡相遠非和非合不應火光無從自

二顯真二初指悟性圓融二初明性具之理

二明

有○汝猶不知如來藏中性火真空性空真火○清

性具體用二初明不變似自然非自然

二明隨緣似因緣非因緣三初明能應

二引事驗

淨本然周徧法界○隨衆生心應所知量○阿難當

知世人一處執鏡一處火生徧法界執滿世間起起

三明能藏

二斥迷情無自

徧世間寧有方所○循業發現○世間無知惑爲因

緣及自然性皆是識心分別計度。但有言說都無實義。

溫陵曰火無自體寓物成形故曰無我。衆名和合詰之各有根本。真和合也。火名和合詰之各無根本。非和合矣。優樓頻螺云木瓜林迦葉波云龜氏瞿曇云地最勝亦云日種孤山曰瞿曇星名從星

立姓。至于後代改姓釋迦構李曰陽燄者崔豹古今註云以銅爲之。如鏡之狀照物則影倒向日則火出淮南子云陽燄火方諸也。論衡曰於五月丙

午日午時銷鍊五石圓如鏡中央窪紆者屈也

天台曰火性無我顯火大無所而不在也。蓋有我者在此而不在彼能一而不能諸惟其無我故寄諸緣。又無我顯非自性惟無自性故寄諸緣。論火性五行皆具下文風金相摩故有火光爲變化性。又如火鏡以金爲之此金具火性也。古人鑽榆取火今人鋸竹取火此木具火性也。又云彼大海中

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

火光常起此水具火性也又云山石擊之則燄今
舟行多具火石爲土骨此土具火性也故知火
性無我處處可求今獨云手執陽燄日前求火者
顯所寄之緣勝所依之處大也蓋火太陽之子日
又爲太陽之母而日亦無我以光明所在爲之體
然日實依空而不住空則火之周徧將無限極用
彰性火真空性空真火豈非所寄之緣勝所依之
處大乎對空而辯意實在茲初破妄中以僧和合
破火有氏族名字合此不同名之爲衆雖名和各
有身不相待今火名和合亦應如是日鏡艾三
功能有身氏名字各各功能不相爲待故問從鏡
從艾從日三者何出乎既以三事立徵復以三緣
牒破然後結和合不成云鏡手執日天來艾地生
日鏡相遠豈和合乎既破和合恐重計不和合故
又破云不應火光無從自有次顯非和不和之真
義釋同上但此下五大剩舉事驗隨一科例地大
則欠非欠也將以空大出土一尺則有一尺虛空

以例之也舊以循業發現一句通屬上文正脉疏
則連下世間無知而解不知隨心但彰真如有隨
緣應之之能若無十界染淨之業則無感之力
用知九界衆生造無邊染用與夫諸佛起無邊妙
用皆得此感應之道也是則上二句對感以明應
故兼衆生心而正意在應此句對應以明感故兼
循現二字而正意在感業卽感也或問經文但云
應所知量未嘗明感何得於一已性用便以感應
義釋答義釋昭然徵文非妄如下文行陰盡者補
特伽羅酬業深脉感應懸絕非一已性用言感應
乎正脉又云此之四字雙具兩種不自在意一者
世出世間一切淨妙之色若不循彼種種淨業雖
欲發現不可得也二者三途四惡一切苦穢之色
若不成彼種種染業雖欲不發現不可得也云云
不知如此道理只可解釋第二門頭事于此圓頓
直捷諦理不但了無交涉抑且使圓頓旨趣反增
晦昧蓋首楞嚴王一切事法莫不究竟堅固尚理
而不尚情曷爲情世間感爲因緣自然是也曷爲

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

楞嚴圓通疏卷三

理不變隨緣隨緣不變是也。惟其不變而隨緣故得終日隨緣而不變。在隨緣固有自在不自在之殊。在不變雖終日隨情不自在。而未嘗不自在。故天台大師云。此理灼然。世間常住。雖五無間皆解脫相。雖昏盲倒惑。其理存焉。蓋深得乎此。故此段經文。深明常住真心。圓頓至理。要使人人體會。一切所隨染淨之緣。直下便是不變之性。莫不清淨本然。周遍法界。以成首楞大定。卽修證而無修證。舉心卽錯。擬議便差。豈容五味禪和。吐野狐涎。汙師子頰哉。然有隨淨緣之火。約正報則諸佛菩薩。光明赫奕。約依報則不假日月晝夜常明。隨染緣之火。約正報則四肢百骸諸冷煖氣。約依報則陽光晝燭。黎火夜明。依此而悟道。則烏芻瑟摩。因觀煖觸神光。內凝化多。嬌心爲智慧。火諸漏旣銷。成大寶藏。此所謂以妙明不滅不生。合如來藏者也。

三
水大二初破妄二初略示

二廣示二初聚事

○阿難水性不定流息無恒○如室羅城迦毗羅僊

斫迦羅僊及鉢頭摩訶薩多等諸大幻師求太陰精

用和幻藥是諸師等於白月晝手執方諸承月中水

溫陵曰求則流否則息所謂流息無恒也迦毘羅

等四皆外道善幻術太陰精月中之水也月望前

日白亭午日晝方諸取水之珠也卽陰燧也孤山

曰淮南子云方諸見月則津而爲水高誘註曰方

古文邪

楞嚴圓通疏卷三

七

諸陰燧大蛤也。熟拭令熱以向月則水生也。許慎
註曰。方石也。諸珠也。譯人今取許註故文云從珠
中出等也。

二微破

○此水爲復從珠中出。空中自有爲從月來。阿難若
從月來尚能遠方。令珠出水。所經林木皆應吐流。流
則何待。方諸所出不流明水。非從月降。若從珠出則

此珠中常應流水。何待中宵承白月晝。若從空生。空
性無邊。水當無際。從人洎天皆同滔溺。云何復有水。
陸空行。汝更諦觀。月從天陟。珠因手持。承珠水盃。本
人敷設。水從何方。流注於此。月珠相遠。非和非合。不

二顯真二初指悟性圓融二初明性具之理

應水精。無從自有。○汝尚不知。如來藏中。性水真空。
性空真水。○清淨本然。周徧法界。○隨衆生心。應所

二明性具體用二初明不變似自然非自然

二明隨緣似因緣非因緣三初

撰述

校勘記

明能應

二引事驗

知量○一處執珠。一處水出。徧法界執。滿法界生。生

三明能應

二斥迷無旨

滿世間。寧有方所○循業發現○世間無知。惑爲因緣及自然性。皆是識心分別計度。但有言說。都無實義。

溫陵曰。謂林木既不吐流。明知此水。非從月降。水非月來。又非珠出。不從空生。則本然周徧。非和合

矣

天台曰。論水大亦五行皆具。如金能生水。固理氣之常談。經云。是故林藪因絞成水。此木具水性也。又云。寶明生潤。火光上蒸。故有水輪含十方界。此火具水性也。又云。彼洲渾中。江河常注。此土具水性也。今特取白月晝。手執方諸。承月中水者。亦顯所寄之緣勝。所依之處大也。蓋水爲太陰之子。而月爲太陰之母。而月亦無我以光明所在爲之體。依空而不住空。則水之周徧。將無限極。用之以彰性水真空。性空真水。豈非所寄之緣勝。所依之處大乎。對空而辯。意實在茲。然亦有隨淨緣之水。約正報則咽中津液。得味中上味。約依報則安養渠流。覺率梁繞隨。染緣約正報則周身潤濕。約依報則遍界流通。依此而悟道者。則月光童子。觀於身中。水性無奪。見身中水。與世界外。浮幢王刹諸香水。

海等無差別。此所謂情與無情共一體。處處皆同真法界也。

風
三初破妄二初略示

二廣示二初舉事

○阿難風性無體動靜不常。○汝常整衣入於大衆

二微破

僧伽梨角動及傍人。則有微風拂彼人面。○此風爲復出袈裟角發於虛空。生彼人面阿難。此風若復出袈裟角。汝乃披風其衣飛搖應離汝體。我今說法會中垂衣。汝看我衣。風何所在。不應衣中有藏風地。若

生虛空。汝衣不動。何因無拂。空性常住。風應常生。若無風時。虛空當滅。滅風可見。滅空何狀。若有生滅。不名虛空。名爲虛空。云何風出。若風自生。被拂之面。從彼面生。當應拂汝。自汝整衣。云何倒拂。汝審諦觀。整衣在汝面。屬彼人。虛空寂然。不叅流動。風自誰方。鼓動來此。風空性隔。非和非合。不應風性。無從自有。○

二顯真二初指悟性圓融二初明性具之理

二明性具體用

汝宛不知。如來藏中。性風真空。性空真風。○清淨本

二初明不覺似自然非自然 二明隨緣似因緣非因緣三初明能應

二引事證

然周徧法界。○隨衆生心。應所知量。○阿難。如汝一

人。微動服衣。有微風出。徧法界拂。滿國土生。周徧世

二明能感

二斥迷情無音

間。寧有方所。○循業發現。○世間無知。惑爲因緣。及

自然性。皆是識心。分別計度。但有言說。都無實義。

溫陵曰。拂衣則動。垂衣則靜。所謂動靜不常也。汝

審下。謂三性不叅。三性相隔。求風所從。杳莫可究。

旣非衣出。又非空生。非生彼面了。無所從非和合。

矣。謂本然周徧。循業發現。得不信哉。風性。或作風

心。誤也。真際曰。僧伽梨。大衣也。袈裟。從色得名。三

衣通稱。

天台曰。佛教廣明七太。儒書但說五行。空大彼將爲天矣。見識二太。固非所擬。若四大與五行。敵對言之。水火二太。名實俱同。不須和會。若土金二行。

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

後篇 遊學考三

儒則開一爲二。佛則合二爲一。蓋土能生金。金未成則金爲土之堅性。金既就則金爲土之體骨。故一言地。足當二行。水行即風大也。蓋風以動爲性。水屬東方震卦。爲群動之首。故論風性亦五行皆具。若金聲之振動。而萬竅號呼。水勢之流行。而干波洶湧。火燄之搖光吐舌。大塊之噫氣揚塵。皆其事也。今特云。汝常整衣入於大衆。僧伽梨角動。及傍人則有微風拂彼人面者。正顯如來垂衣。則無阿難整衣。則有以驗風性無體。動靜不常。爾又微起中。凡舉三義。兼及虛空者。亦顯所寄之緣勝所依之處大也。然亦有隨淨緣之風。約正報則神通自在。出沒無恒。約依報。則水流樹動。皆演法音。隨染緣。約正報。則筋轉脉搖。手舞足蹈。約依報。則雲駛月運。舟行岸移。依而悟道者。則琉璃光法王子。其曰。我以觀察風力。無依。悟菩提心。入三摩地。合十方佛傳一妙心。豈非道風遍播於十方藏性圓融於法界哉。

五部大二初略示

二廣示二初引事破妄二初引事

○阿難。空性無形。因色顯發。○如室羅城。去河遙處。諸刹利種及婆羅門。毗舍首陀。兼頗羅墮。旃陀羅等。新立安居。鑿井求水。出土一尺。於中則有一尺虛空。如是乃至出土一丈。中間還得。一丈虛空。虛空淺深。隨出多少。○此空爲當因土所出。因鑿所有。無因自生。

二微破二初微

支那

東京大學総合図書館蔵

書

溫陵曰鑿土得空所謂因色顯發也。西天貴賤族分四姓如此方四民刹帝利王族也。婆羅門淨志也。亦云淨行以守道居正潔白其操也。毘舍商賈也。首陀農夫也是謂四姓。頗羅墮利根也。旃陀羅魁膾也。此又智愚之族也。孤山曰頗羅墮此翻捷疾亦利根。慈恩云婆羅門凡十八姓此居其一也。

旃陀羅此云嚴幟。惡業自嚴行持標幟謂搖鈴持竹也。

二破

○阿難若復此空無因自生未鑿土前何不無礙惟見大地迥無通達若因土出則土出時應見空入若土先出無空入者云何虛空因土而出若無出入則應空土元無異因無異則同則土出時空何不出若

因鑿出。則鑿出空。應非出土。不因鑿出鑿。自出土。云何見空。汝更審諦諦審諦觀。鑿從人手。隨方運轉。土因地移。如是虛空。因何所出。鑿空虛實。不相爲用。非和非合。不應虛空。無從自出。

天如補註曰。若因土出。下謂虛空。若因土出。則鑿土出井之時。應見虛空。出於土而入於井。今既不

然矣。故又破云。虛空若無出入。則空與土。二無有異。而同體矣。既同體。則土出井時。何不見空從井出邪。溫陵曰。汝更下。令詳察其非因緣自然也。鑿空虛實。謂鑿實空虛也。上諸巧辯。皆遣識心妄計。而顯圓融真體也。

二據理顯真。一明情性圓融。三初以空均四大。二初以性直均。

○若此虛空。性圓周徧。本不動搖。當知現前地水火

風均名五大。性真圓融。皆如來藏本無生滅。

溫陵曰。會上義而通前文也。由上所明。非因緣和合。則知空性圓徧。非生滅法。一大既爾。餘大皆然。故通言地水火風。云現前者。使觸事而明。無他求也。吳興曰。四大後。所以點空均名五大者。蓋諸經常談。惟四而已。此既異彼。故特言之。下根識中其

例亦爾。通名七者。且依事立。智論云。佛說四大。無處不有。故名爲大。若言大性周徧。必須指事卽理。攝末歸本。不可名而名之。是謂如來藏也。或有直以藏性釋於大名者。一何誤哉。

二斥迷令悟

○阿難。汝心昏迷。不悟四大。元如來藏。當觀虛空。爲出爲入。爲非出入。

溫陵曰若悟虛空性圓周徧本無出入卽悟四太性真圓融本無生滅也

二明性具之理

三明性具

○汝全不知如來藏中性覺真空性空真覺○清淨

體用二初明不變似自然非自然

二明隨緣似因緣非因緣三初明能應

二引事驗

本然周徧法界○隨衆生心應所知量○阿難如一井空空生一井十方虛空亦復如是圓滿十方寧有

三明能感

二斥迷情無有

方所○循業發現○世間無知惑爲因緣及自然性

皆是識心分別計度但有言說都無實義

溫陵曰空與覺亦體用異稱也體用不二故相依

而舉

天台曰空性無形因色顯發因者待也世間萬物相待成形空因色待此爲萬待之根源而云出一尺則有一尺之虛空則顯發二義齊彰前地大則對空而明今空大則對色以辯準餘三大各互缺一待可知然既因色顯發則有因矣展轉推求因土因鑿既俱不可則何因之有未鑿土前尙不無礙謂之無因亦不可也非和非合無從自出四性俱離百非具遣則彼虛空性圓周遍矣要知空土元無異因餘三大亦無異因是故若能悟空

即可悟色。即可悟餘三大。故曰若此虛空云云。此謂以空均四會歸藏性。次斥迷令悟。故曰汝心昏迷不悟四大元如來藏云云。蓋自五大之相言之。一虛四實。不相爲倫。自性而言則均一如藏性真圓融矣。均之既竟。然後示以性具之理。蓋相未也。性本也。相之圓融。原由性具。故曰汝全不知云云。此中對辯與前不同者。前欲以空均四故歷對空辯。此欲以根識均空故對覺而辯。會歸藏性。其進有乃溫陵不詳乎此。故以體用而釋。交光不詳乎此。乃云陵之前變其文而復顛倒其意。環師之失在于約鑑公之失在于鑿也。然亦有隨淨緣之空。約正報則實覺真空。約依果則寂光妙土。隨染緣。約正報則塞類伽瓶。用餉他國。約依報則晦昧所成範圍宇宙。依此而悟道者。則虛空藏菩薩。其曰此大神力。由我諦觀四大無依。妄想生滅。虛空無二。佛國本同。於同發明得無生忍。正所謂一人發真歸元。十方虛空悉皆銷殞者也。

石根大二初略示

二廣示二初引事破妄二初引事

○阿難見覺無知因色空有○如汝今者在祇陀林

朝明夕昏。設居中宵。日月則光。黑月便暗。則明暗等

二微破三初立句總徵

因見分析○此見爲復與明暗相并太虛空爲同一

體爲非一體或同非同或異非異

樞李曰此問四句。一同二異三亦同亦異四非同

非異。但經文分兩同兩異各成一句

二牌四別破

○阿難。此見若復與明與暗及與虛空。元一體者。則明與暗二體相亡。暗時無明。明時無暗。若與暗一。明則見亡。必一於明暗時當滅。滅則云何見明見暗。若明暗殊見無生滅。云何成。若此見精與暗與明非一體者。汝離明暗及與虛空。分析見元。作何形相。離明離暗及離虛空。是見元同。龜毛兔角。明暗虛空。三

事俱異。從何立見。明暗相背。云何或同。離三元無。云何或異。分空分見。本無邊畔。云何非同。見暗見明。性

三勤觀結責

非遷改。云何非異。○汝更細審微細審詳。審諦審觀。明從太陽暗隨黑月。遍屬虛空。墮歸大地。如是見精。因何所出。見覺空頑。非和非合。不應見精。無從自出。溫陵曰。阿難下辯非一體也。若此見精下辯非異。

體也。明暗相背下。辯非或同非同。或異非異也。汝更下。令詳察其性真圓融。不涉諸妄也。

二據理顯真。二初明悟性圓融。四初以根均五大。

○若見聞知性圓周徧。本不動搖。當知無邊不動虛空。并其動搖。地水火風。均名六大。性真圓融。皆如來

二顯六根真實

藏。本無生滅。○阿難。汝性沉淪。不悟汝之見聞覺知。

本如來藏。汝當觀此。見聞覺知。爲生爲滅。爲同爲異。

爲非生滅。爲非同異。

孤山曰。若見聞知者。前於六根。廣破眼見餘根。並略。今類通顯。示其性皆徧。聞卽耳根。覺卽鼻舌身根。知卽意根。不言覺者。略也。溫陵曰。爲生爲滅。等者。生滅同異。皆因妄塵。非生非異。不離妄計。離此諸妄。卽如來藏也。

標記

楞嚴圓通疏卷三

三

・三明性具之理

四明性具

○汝曾不知如來藏中性見覺明覺精明見○清淨

體用二初明不變似自然非自然

三明隨緣似因緣非因緣三初明能應

二引事證

本然周徧法界○隨衆生心應所知量○如一見根

見周法界聽嗅嘗觸覺觸覺知妙德瑩然徧周法界

三明能感

二斥迷情無首

圓滿十虛寧有方所○循業發現○世間無知惑爲

因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無

實義

溫陵曰性見等者亦體用相依而舉有見有覺雖

覺明之咎而體實性見用實覺精也如一下例餘

根也嘗觸卽舌根以味合方覺故亦名觸覺觸覺

知身意根也

天台曰準前五太皆先明和合次破和合今文亦然先明和合故曰見覺無知因色空有後文所謂由塵發知也則明暗等因見分析所謂因根有相也次破和合中約四句推檢了不可得所謂相見無性同於交蘆也既破和合復恐執非和合故順勢破云不應見精無從自出破之既竟然後以根

支那

聖嚴圓通疏卷三

三

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

俱述

楞嚴通義卷三

大均前五太故曰若見聞知性圓周徧本不動搖云云此中先以根大均空大次以根大均餘五大意顯二大展轉超勝於前空則以不動無相勝根則以有覺圓融勝然此勝劣亦不過隨相分別如藏言之略無差別故今均之而曰性真圓融皆如來藏本無生滅均之已竟然後責令開悟云云既示以相融復示以性本故曰汝曾不知如來藏中性見覺明覺精明見性見者性中本有之見二卷所謂清淨實相是也明見者性見本明不加功用四卷所謂性覺必明也覺明覺精即第八識能緣見分二卷所明見精首卷所指識精是也此分明指出菩提涅槃元清淨體蓋從真起妄則全性見為覺明即妄而真則全覺精是明見若準前五太莫不以後融前則此中亦是以識融根第根識體同不須和會要直就當大真妄和融亦不失根識參同之意又此具該六根前就易可發明故惟約見根而辯以見準五莫不皆然故曰如一見根見周法界聽觀觸覺觸覺知妙德瑩然徧周法界

七識大二初略示

二廣示二初引事破

圓滿十方寧有方所以此而言六根皆妙但衆生餘根迷重惟眼耳迷輕故那律特云如來示我樂見照明金剛三昧觀音特云金剛聞熏聞修三昧豈非依此二門易摧結惑如來偈頌亦自讚為金剛王寶覺乎然此二門猶是依前六根而入若今根大當機乃大勢菩薩入道法門然念佛本以意根乃曰我無選擇都攝六根豈不總諸聖之權衡括萬行之綱領彌陀勢至徧攝群機廬山天台抗折百氏乎

○阿難識性無源因于六種根塵妄出○汝今徧觀

妄二初引事二初明能生根塵

此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析

二明所生之識

○汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目健

伎那

楞嚴通義卷三

七

二微破三初引卽難總破

連此須菩提此舍利弗○此識了知爲生於見爲生於相爲生虛空爲無所因突然而出

真際曰根但照境故如鏡中識有了別故能標指

溫陵曰見根也相境也

二牌所執別破

○阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何發識若汝識性生

於相中不從見生旣不見明亦不見暗明暗不囑卽

無色空彼相尚無識從何發若生於空非相非見非

見無辯自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺知無

處安立處此二非空則同無有非同物縱發汝識欲

何分別若無所因突然而出何不日中別識明月

溫陵曰阿難下明識性非生於見亦非生於相也

若生下。明非生於空也。若生於空。則非是相。亦非是見。非是見。則無所辯。非是相。則無所緣。若無所緣。能緣何立。又處此非相非見之間。識體若空。則同龜毛。識體若有。非同物象。既自無體。安能有用。故曰。欲何分別。若無下。明非無因也。長水曰。日中無月。既無見月之識。應知非是無因而有也。

三勸詳審結責

○汝更細詳微細詳審。見託汝晴相。推前境。可狀成有。不相成無。如是識緣。因何所出。識動見。澄非和非。合聞聽覺知。亦復如是。不應識緣無從自出。

溫陵曰。見託根。相託境。有出可狀。無出非相。識何所從出。邪。識有分別名。動見無分別名。澄識動見。澄性相隔異。見與識隔聞知亦然。皆非和合。又非

自然是則性真圓融不涉諸妄矣

二破理顯真二初明悟性圓融四初以識均六大

○若此識心本無所從當知了別見聞覺知圓滿湛然性非從所兼彼虛空地水火風均名七大性真圓融皆如來藏本無生滅○阿難汝心麤浮不悟見聞發明了知本如來藏汝應觀此六處識心爲同爲異爲空爲有爲非同異爲非空有

二顯六識真寶

溫陵曰若此識心總指識大了別見聞覺知別指六識也兼彼空等總會七大旁通萬法也既本無所從則湛然圓徧地等既爾世界衆生物物皆爾不惟地等名大草芥塵毛皆可名大性真圓融本無生滅矣前文詳辯意皆萃此故自根境萬法總會而旁通也阿難下謂識體深潛當微細沉思不

可麤浮觀得其真則悟其本如來藏矣

三明性具之理

四明性具

○汝元不知如來藏中性識明知覺明真識○妙覺

體用二初明不变似自然非自然二明隨緣似因緣非因緣二初明能應

二明能感

湛然徧周法界○含吐十虛寧有方所○循業發現

二斥迷情無旨

○世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計

度但有言說都無實義

溫陵曰識知皆出於性明故曰性識明知識雖覺

明之咎其體實真故曰覺明真識體用不二真妄

一如所以迭舉也

天台曰識爲妄流未有無源之流如曰返流全一六用不行一非源乎但如來有兩語顯真則云有源使悟其本真破妄則云無源使達其物虛如曰因于六種根塵妄出何有其源哉文先明根塵故曰汝今徧觀此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析聖衆塵也徧觀根也卽二卷所顯見精初卷所指識精根大所指覺明覺精乃八識中能緣見分而交光乃指爲真常故其有云萬象對照一念不生卽是其相不知雖如鏡中無別分析尚屬無記欲證無生要須見見爾乃認道不真以無記爲不生悞之甚也悞之甚也文明根塵竟方指出六識故曰汝識於中次第標指云云正以

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

無標指爲根有標指爲識。一墮標指便落緣塵。無窮生死由之而始。第一根本。所明生死第二根本。所生諸緣正在乎此。然爲緣所遺。則爲生死。苟能勘破。則爲智斷。一反一覆。豈有他法哉。四句研破。中先約有因。推根塵卽因也。離根塵而有因。卽虛空相離三而有生。卽無因生。形待必然。故勘之若此。識動見澄者。下文所謂此湛非真。流急不見也。破之。旣意然後正。以眼識均除。五識亦兼得。果能根大。人竟不悟者。正以計諸法有所從來也。果能了達。則圓滿湛然之性見矣。均識均根。意然後以有情均無情云云。反責令開悟可知。次示性本中言性識明知。覺明真識者。性識真識存本位而言。卽第九白淨識也。明知覺明廢本位而言。卽佛之知見本覺妙明也。前六大相會或會小以歸大。會有相以歸無。相會無情以歸有情。體會其異名別。此則宗無不極。理無不圓。直就當體會其異名別說而已。特言妙覺湛然。不言清淨本然者。宗會不同。故異其辭。義則同也。蓋八識之湛非真。而性識

白淨斯爲真湛故也。又於此特言含吐十虛者。是亦約迷位明總別也。蓋衆生迷情日久。內外攸分。故一切契經多明心爲諸法之總。如曰心如工畫師。造種種五陰。一切世間中無不從心造。若約悟位。一切諸法皆得爲總。如曰如心佛亦爾。如佛衆生然。心佛及衆生是三無差別。故知清淨本然妙覺湛然。七大皆可言之。無以辭而害其意也。或謂此無隨心應量者。文非無也。但是言簡淨。而意則無不周。如曰含吐十虛。含卽圓滿十方。吐卽隨心應量。意謂惟識境界。雖隨心應量。而念念等於十虛也。依此而入道者。則彌勒菩薩其曰我以諦觀十方。惟識識心圓明。入圓成實。遠離依他。及遍計執得無生忍。準此則六處識心爲依他起性。或爲因緣自然。爲遍計執性。性識明知覺明真識爲圓成實性。以是而言。則此文非不大九而可言之。如云無又誤之甚也。又此三性前六八皆可言之。如地水火風空根皆依他起性。或爲因緣自然。卽遍計執性。性色等清淨本然。卽圓成實性。蓋此經圓

實與惟識論迥別。又可見也。若論十八界七大皆爲此經所觀之境。惟惟識一境。此經獨親。然有兩種觀境不同。初二兩卷。明是精及觀音所觀耳精。則以入識爲境。若今文所推識大。則以第六分別事識爲境。此亦有兩意。一圓頓行人。六根觸對不起第二念。直下便了。本有佛性。則惟以入識爲境。圓覺所謂居一切時不起妄念是也。設使緣塵分別。則就以上六識爲境。推於諸妄心。亦不止之。狂心自歇。歇即菩提。圓覺所謂於諸妄心。亦不息滅是也。天台大師止觀中。初令依六根觀於諸如來常住。同初意。復令用六識爲境。正同次意。交光不明此意。而乃妄加毀訾。謂偏觀六識爲偏爲權。不知此經兩處皆令達安。卽真故得稱爲圓頓了義。若交光之所謂者。乃捨妄求真。文且竟以見精爲無生。何異認魚目作明珠。指山鷄爲鳶鳳哉。然七大文會歸藏性。其意至玄。前逐文解釋。猶有所未盡。余於楞嚴玄義中。曾申明此義。今不避繁冗。備錄於此。庶令讀者識其大途。問七大之文。前四乃對空

而辯白。性色真空。性空真色。等第五空大。乃對覺而辯白。性覺真空。性空真覺。第六見大。乃對明而知而辯白。性識明知。覺明真識。如此對辯不同。其說何也。答此由衆生無始迷真覺。以爲根識局內。身以遺外境。對空色以分大小。如經所謂晦昧爲空。空晦暗中。結暗爲色。色雜妄想。想相爲身。聚緣定惑。爲色身之內。不知色身外。洎山河虛空大地。咸是妙明真心中物。譬如百千澄清大海。棄之惟認一浮漚體。目爲全潮。窮盡瀟渤。如來憐愍斯輩。將爲指迷。而卽悟故。必自淺以之深。先以無邊之虛空對辯有邊之四大。故性復言之。而曰性色真空。性空真色。乃至性風真空。性空真風。所以然者。地水火風大。堅質而有方所者也。虛空融通。故無方所矣。水火風大。搖動而有生滅者也。虛空恒然。故無搖動矣。凡有生滅去來。則有虛妄。無生滅去來。故性真圓融矣。今曰性色真空。性空真色。猶言空

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

初編四書卷三

排

性色亦性。空真色亦真。色之與空本無差別。故於第五空大文中。而和會云。若此虛空性圓徧本不動。搖當知現前地水火風。均名五大。性真圓融。皆如來藏本無生滅。阿難汝心昏迷。不悟四大元如來藏。當觀虛空爲出爲入。爲非出入。是則四大與空均一常住。相雖似異。性乃元同。莫不清淨。本然周徧。法界。稱之爲大。不亦宜乎。復次色空之常徧。雖融身境之無差。未會。故又於空大文中。而云。性覺真空。性空真覺。所言覺者。通而言之。卽根與識也。所以空覺相對。而辯者。夫根識有覺知者也。虛空無覺知者也。事固如是。理實不然。故性復言之。而曰。性覺真空。性空真覺。猶言覺性空亦性覺。真空亦真空之與覺。元無殊異。故於見大文中。而和會云。若見聞知。性圓周徧。本不動搖。當知無邊虛空。并其動搖。地水火風。均名六大。性真圓融。皆如來藏。本無生滅。斯則以根識均虛空。豈唯虛空。唯虛空常徧。而根識亦常徧也。稱之爲大。不亦宜乎。

乎。復次內外既會。身境圓融。然於真妄兩途。情執猶云。冠屨故。又於見識兩大文中。而云。性見覺明。覺精明。見性識明。知覺明真識。此皆全體起用。全用在體。故性復言之。若此。所以古德云。約諸識門。雖一多不定。皆是體用緣起。本末相收。從本向末。寂而常用。從末向本用。而常寂寂而常用。故靜而不結。用而常寂。故動而不亂。靜而不結。故真如是緣起。動而不亂。故緣起是真如。真如是緣起。故無涅槃不生不死。卽八九爲六七。緣起是真如。故無生死不涅槃。卽六七爲八九。無涅槃不生不死。故法界皆生死。無生死不涅槃。故法界皆涅槃。云云。識既如是。根亦復然。豈唯六根。卽向之五大。莫不體用相卽。以三界唯心。一切惟識。故於識大文中。而和會云。若此識心。本無所從。當知了別。見聞覺知。圓滿湛然。性非從所。兼彼虛空地水火風。均名七大。性真圓融。皆如來藏。本無生滅。夫諸法真常。圓會若此。稱之爲大。不亦宜乎。是以聖言至此。詮理既極。當機水執情亦泮然。○已上如來答阿難三

上文

夢溪筆談卷三

八

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

標述

楞嚴經疏卷三

止之請三諦理竟或問曰余閱交光正脉疏有云此對阿難妄執而一會妄歸真惟攝事歸理融相入性而已尚未及於從性起修從理成事是則三藏中惟屬空如來藏而有人強以三觀三諦判之者欠研審也與師判成三諦何頗爾相乖乎荅曰凡爲釋經須知大體一於此有所不通則其失非小今科交光此說凡墮六種過一不識文勢起盡過二以偏破圓過三自語相違過四不識性用過五不識經文影互過六破斥本宗過第一文勢起盡者阿難首請三法如來荅之已竟經家方叙悟云了然自知獲本妙心常住不滅然後說偈讚佛有始有卒則一期事畢下文更有見道門頭事者不過希更審除微細惑耳若如交光所云則叙悟說偈皆成虛說況前三諦文各有起盡此而不知鳥足以稱釋經教主哉第二以偏破圓者如上如來詳備開示妙旨聯翩亦可謂至矣盡矣圓頓諦理義以加矣而交光乃云三藏中但屬空如來藏非以偏破圓抑全成分乎第三自語相違者

下文說偈讚佛古今俱用孤山註妙湛讚真諦般若德等而交光正脉亦復承用如其有云良以前所示者生佛等具故因已悟而方見佛德也初於起就根性中十翻正示二見翻顯悟得澄清覺海朗耀性天浩然無際卽佛般若德也本此云云其說至詳下當引用特不思讚佛三德在于已悟正是三諦乃自語相違前後矛盾可謂知二五不知一十者也第四不識經文影互者此經之妙妙在綱領宏恢綱目影互如首影三法次明常性真心及二種根本下去見道修道證果橫說豎說無非發明此理至於見道未盡則影互修道中說慶喜章未盡則影互富那章說所以清淨本然云何忽生之問不過一欲近決七大之疑二欲遠決晦昧爲空迷已爲物之疑三欲求明禪那修進工夫不致失錯如此種種無非欲盡前章之境義而已如三諦此章雖圓然猶未盡佛證境界故請佛說之一般主意判作不空如來藏不知前章約不次而

支那

楞嚴經疏卷三

三

次說三如來藏後章約次而不次說三如來藏也。第五不知性用過者交光意謂空如來藏惟屬於性理。不空如來藏惟屬於事用。不知性理事用各互具三如來藏。理中三如來藏者徵心辨見以來首卷至二卷所明者空藏也。陰入處界不空藏也。七大空不空藏也。事中三如來藏者因明立所去三種相續但明得衆生不空藏中隨染功能而隨淨功能尚未能及豈可將此盡判爲不空如來藏乎。若約如來自證境界則隨淨三種如來藏功能一時圓現俱非卽等文是也。而交光不知此意但取一分隨染功能而判爲不空如來藏。豈能盡此經之妙旨哉。第六破斥本宗者觀交光所說本無宗緒第其好用賢首宗文則知宗賢首處多而賢首宗乘極圓者四種法界交光釋七大云云前之四科方一一鎔歸於理未言俱周法界故惟是理事無礙今七大總攝上陰等諸事而言其一俱周法界所以爲事事無礙法界果如所釋則此文理無不圓乃云惟屬於空未涉三諦豈賢首

二

清悟以發圓心二初經家敘益二初敘獲本妙心二初略敘悟由

四種法界。但及天台一真諦耶。蓋交光用情往往鹵莽不顧前後遂致操戈入室也。如此

二廣明證相四初悟心廣大益

○爾時阿難及諸大衆蒙佛如來微妙開示身心蕩然得無罣礙○是諸大衆各自知心徧十方見十

二了物藏真蓋

方空如觀手中所持葉物○一切世間諸所有物皆

三反顧遺身益

卽菩提妙明元心。心精徧圓含裹十方○反觀父母所生之身猶彼十方虛空之中。吹一微塵若存若亡。

如湛巨海流一浮漚起滅無從○了然自知獲本妙

二敘外教內悅

心常住不滅○禮佛合掌得未曾有於如來前說偈讚佛

溫陵曰自初決擇心見終至徧入七大多方發明使悟器界萬法當體全真本如來藏是謂微妙開示也既悟器界性真圓融故身心蕩然得無罣礙

悟妙覺湛然周徧法界故各各自知心徧十方也孤山曰各各自知卽能覺之智也心徧十方卽所覺之理也常住真心徧融十界故曰十方天台智者釋法華經深達罪福徧照於十方亦云十方卽十界也見十方空謂十界循業發現之空也迷妄有空比真爲小故以掌葉爲喻一切世間等謂

依空立世界也。卽十界循業發現依正之法耳。皆
卽菩提等。謂十方虛空十界依正。一法匠得皆我
真心。含裹十方者。卽此真心具足十界而非斷滅
觀此文者。豈疑無情有性。無情作佛之說耶。反觀
下阿難大衆目觀已界正報之身也。虛空巨海以
況心精微塵浮漚。以況已質理卽事故。若塵存而
漚起。事卽理。故若塵亡而漚滅。事理不二。故曰無
從獲本妙心等。得分真智。知本覺理。得未曾有。謂
得圓頓之解也。

天台曰。獲本妙心。常住不滅者。前佛告阿難。一切
衆生。從無始來。生歿相續。皆由不知常住真心。性
淨明體。用諸妄想。此想不真。故有輪轉。故自首卷
來。無非約常住真心。以開圓解。開解既竟。當機圓
悟。故此結云。獲本妙心。常住不滅。然前云不知。今
則云知。迷悟二相了然可別。第此常心。體是法界
法爾具足。諸法諸法。法爾性本無生。故先叙悟心
廣大。次叙了物咸真。又此叙悟全是翻迷。向則妄

認四大爲自身相。六塵緣影爲自心相。如着弊絮。荆棘中行。觸處呈礙。今蒙佛示。了達身無身相。卽是法身。心無心相。卽是常心。故身心蕩然。得無呈礙。此略叙悟由也。下廣明悟相。不出身心二相。初悟心廣大。翻前一迷爲心。決定或爲色身之內。視空大。而身小。身大。而心小。今則各各自知。心徧十方。見十方空。如觀手中所持葉物。翻前心外有法。能所歷然。今則悟知一切世間諸所有物。皆卽菩提妙明元心。翻前身內有心。色大。我小。實有我住世間。撐天柱地。作一代儀表。貪生者。則欣存而厭亡。患世者。則礙起而礙滅。今則了知心精徧圓。含裹十方。反觀父母所生之身。猶彼十方虛空之中。吹一微塵。若存若亡。如湛巨海。流一浮漚。起滅無從。了然自知。獲本妙心。常住不滅。其超悟有若此之勝。此恩此德。大莫與京。故禮佛合掌。得未曾有。於如來前說偈讚佛。數人歎法。述證發願。請加庶幾。以伸報恩之心也。

二阿難稱讚二初讚歎達空新證學金初讚能說人。○二讚所說法。

○妙湛總持不動尊。○首楞嚴王世希有。

孤山曰。妙湛讚真諦般若德也。總持讚俗諦解脫德也。不動讚中諦法身德也。又卽三而一。故曰妙

湛。卽一而三。故曰總持。非三非一。故曰不動。尊者

十號之一也。由證此三號世中尊。首楞嚴大定之

總名。此云事究竟也。冥三德之理。故曰究竟。別而

徃目。卽奢摩他等三焉。阿難以別名而請。今舉總名而歎以顯圓定。三一無礙也。出徧小上喻之以王。是則行從理而得各教從行而立。稱教行理三。悉號楞嚴。今正舉能詮以歎也。如來在世所說經中。最爲殊勝。故曰世希有也。

天台曰。孤山言妙湛讚真諦。般若德者。此明當機領首卷至二卷。約見性顯湛。然清淨是真諦。理於佛所證爲般若。德總持讚俗諦。解脫德者。領二卷

將欲敷演大陀羅尼。微密觀照。總持萬法。是俗諦理。於佛所證爲解脫德。不動讚中諦。法身德者。領三卷中道了義。無戲論法。七大性色真空等清淨。本然周徧。法界是中諦。理於佛所證爲法身德。由佛所證轉以利人。我今得聞。隨聞獲證。故知阿難讚佛。全是讚法。讚人全是讚己。蓋非深悟法要。而莫能知佛。非自真證。而莫能知人。說偈讚佛。其來有自也。然則阿難雖曰圓證。據下所叙。但獲法身。第脫不孤。運舉一全。該矧曰銷我億劫顛倒。想非圓照。添位彌彰。頓具。故知當機一獲法身。秘藏之理。圓備。楞嚴大定。圓成矣。矧此經所宗者。秘藏先悟法身之理。次起般若之修。後圓解脫之證。故前說三性。乃法身中三。次立三修。乃般若中三。後證三果。乃解脫中三。舉一卽三。言三卽一。圓融三德。分明在茲。交光正脉。疏釋此一節。全用孤山引畢。乃云。惟應讚佛三德。加三諦助明而已。中諦卽第一義諦。仍當補卽一而三方完。又此因感前開示。

而讚意應與開示相關良以前所示者生佛等具
故因已悟而方見佛德也初於成就根性中十翻
正示二見翻顯悟得澄清覺海朗耀性天浩然無
際卽佛般若德也本此故以妙湛讚之次於會通
四科中萬相融攝總別發揮悟得諸相皆性萬物
一心森然畢具卽佛解脫德也本此故以總持讚
之後於圓彰七大中合會大性均顯徧周悟得根
根塵塵俱滿法界悉無起滅各不往來俱然交徹
卽佛法身德也本此故以不動讚之二一交互及
尊字如前然三德是所證尊卽能證之一人交互此
說其義甚正只須將此旨以消前後文義則三諦
三止性中影修如指諸掌而乃自相矯拂以亂大
教亦獨何哉余三復讀之爲之惋惜不敢以人廢
言故備錄之亦以見天理公心

二述發源所證

○銷我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身

孤山曰億劫顛倒想卽無始無明也不歷僧祇者
若婆沙論明三阿僧祇劫修六度行百劫種相好
因然後獲五分法身乃至如唯識云地前歷一僧
祇初地至七地滿二僧祇八地至等覺是三僧祇
然後獲究竟法身此皆方便之談時長行遠今云
不歷卽同法華八歲龍女南方作佛華嚴發心便

成正覺胎經云。凡夫賢聖人。平等無高下。唯在心
垢滅。取證如反掌。資中曰。由前廣破人法二執。故
此分見如來藏心也。又解。或是諸佛神力示現。暫
令得見。如華嚴中。金剛藏說十地境界。恐有不信。
卽入三昧。以神通力。攝諸大衆。皆入身中。菩薩旣
爾。佛亦如是。不爾何故。阿難向後方得二果邪。長

水曰。據此經文。且叙解悟。如云。各各自知心徧十
方。知卽解也。叙雖論解。不無證悟。以隨人入位。淺
深不同。故吳興曰。此文疑論者久矣。而多所未決。
今試以愚情辯之。且經家叙云。爾時阿難。及諸大
衆。蒙佛開示。身心蕩然等。是則說偈領悟。非述一
人。而釋者競以阿難一人爲妨者。不亦局哉。當知

若約解證言之必屬於證以知爲解無的可憑如
云正徧知者豈曰解乎須據偈中不歷僧祇獲法
身義驗前知字實頓證之智也若釋銷我之言應
有二義一者且指諸菩薩及利根二乘等人爲我
阿難雖在衆中未同其證蓋從多分得證者稱之
也二者設是阿難自稱爲我已同其證斯亦無妨