

楞嚴經疏解蒙鈔

二ノ

C40
4514
(26)

C40-45-14

了翁上座請大猷及可
家書置之武州紫雲山
校書院院庭府中永
為學省不敢許出院內
當山二世鐵牛機證錄



B 64853

大佛頂首楞嚴經疏解蒙鈔卷第二

海日弟子夢良鈔誦益金

二就破顛倒漸明真見
二破障王斷
見二破阿難常

二就破顛倒漸明真見。躡前文廣約諸見辨釋第
二母科是中又生起子科。二一且對匿王破其斷
見。二正對阿難破其常見。二初中經爾時阿難及諸
又述阿難所懷願辨真妄。經爾時阿難及諸
大衆聞佛示誨身心泰然念無始來失却本心妄認

緣塵分別影事。今日開悟。如失乳兒忽遇慈母。疏悟

知緣塵之心是影事。又識對境之見是不動。翻思往

日認妄失真流浪既深。曙惑難曉。幸遭嘉會。遣此良

時法乳既滋。如子遇母。不亦快哉。補遺前聞不動稍

然本心即是見性。分別影事。即前來窮逐之心。由前
默請之後。只聞陳那客塵之義。并如來現相。並是審

定前之見性別未聞法要故知前點請時已認見性
本真非分別影事不同前來見境者矣△幽溪云夫
却本心合前捨父逃避忽遇慈母喻今始覺還家父
喻本覺權理母喻本覺實理本始不二父母無殊
經合掌禮佛願聞如來顯出身心真妄虛實現前生
滅與不生滅二發明性疏前文叱責此非汝心蓋令
識妄仍指諸法唯心所現此又令了所現之妄本無
自性元是一真一真未嘗動搖諸法何曾生滅佛意
欲其卽妄見真遂印對境之見元來無動廣責認物
爲己性心失真阿難罔測佛之深旨將謂真妄二體
全殊生滅之外有不生滅若如是者唯法之言虛設
妄法之語徒施逐語迷旨終成顛倒雖懷疑念未敢

形言故云合掌禮佛願聞等△

資中

由前佛言云何

汝今以動爲身以動爲境

念念生滅

遺失真性顛倒

行事故有斯請也

雪浪云妄卽虛卽生滅真卽實卽

者是不生滅二義對顯總發明真妄二性以前文以
動爲身以動爲境及念念生滅等元是一節注家自
分科段也按竹菴補遺明此中有二問一問身心真
妄二問生滅不生滅答文乃先答生滅次答真妄科
設支離如浪師所斥△滿益云云何真實云何虛妄
云何現前生滅與不生滅發明世間諸性云何全實是虛
全虛是實全生滅是不生滅發明出世間性金沙易
混水乳難分自非如來孰能顯出更約八番陶汰廣
歷四科七大此義方了○合釋私謂經家叙阿難得
悟與法華會中舍利弗相似彼經云舍利弗問佛法
音斷諸疑懷身意泰然今日乃知真是佛子得佛法
分此經云聞佛示誨身心泰然念無始來失却本心
今日開悟如失乳兒忽遇慈母二經叙悟有何差別

四聖王引證
小生四
引外述疑
一法身還改
三示性不滅
信悟續生

下文自叙承佛法音悟妙明心元所圖滿常住心地
正指今日開悟得本心也開悟之後乍得本心欲契
真源須窮實相故曰云何世尊說我等輩遺失真性
顛倒行事一言之下如來印詞疊用一席之內慶喜
慶悔交陳垂手豎臂方便點示即同屈指飛光一喜
勒辨之法自此數番洩汰兩重印可至於心偏十方
法身頓獲而今日開悟之能事畢矣當知次下說法
皆在開悟已後阿難既於悟後發動疑情如來正於
悟中呵責顛倒雖謂瞻瞻視視又手悲泣皆爾時開
悟之誠證可也誦文之師泥八還逐破諸文抑沒當
機悟門而影掠宗門者判此番得悟不正是挨門傍日
推測之知此則邪師惡覺不可以不正也八二明匿
四引外請證不生經時波斯匿王起立白佛我昔未
承諸佛誨勅見迦旃延毗羅胝子咸言此身死後斷
滅名為涅槃疏迦旃延姓也名迦羅鳩駄此外道執
一切法亦有亦無刪闍夜是名毗羅胝母號此外道

起自然見外計雖多不出斷常二見此二皆斷見類
故云咸言斷滅此人異計不知業種相生妄謂死後
即是涅槃海眼注未承佛誨者釋迦未成道已前九
法化諸國王臣民也○引證智論云王舍城中有富
樓那等六師自言我是一切智人與佛為對什公曰
凡有三種六師合十八部第一自謂一切智第二得
五通第三誦四韋陀經所說是第一部也迦羅鳩駄
迦旃延即六師之第五師也迦羅鳩駄此云牛領字
也迦旃延此云剪髮姓也什言其入塵物起見人問
有耶即答成有問言無耶答言無也應曰謂諸法亦
有相亦無相輔行曰迦羅鳩駄說殺害一切若無慚
愧不墮地獄猶如虛空不受塵水有慚愧者即墮地
獄一切眾生悉是自在天之所作自在天瞋眾生苦
惱自在天喜眾生安樂私謂此與什公等注經無彼
云亦有亦無似屬計常此刪闍夜毘羅胝即六師之第三
師也刪闍夜此云正勝字也毘羅胝此云不作母名

也。肇曰：其人起見，謂道不須求，逕生死劫數，苦盡自得。如轉縷圓於高山，縷盡自止。輔行曰：刪闍夜說諸衆生王者，所作自在如地淨穢等載。三大亦然。等洗等燒等吹，如秋杌樹，春則還生，以還生故，斬杌何罪。此間命終還生此間，若樂受報，不由現業，由於過去。現在無因未來無果，私謂肇注第三師，卽同疏計。自然今謂雖爲衆惡，悉無有罪，現在無因也。經我雖值佛未來無果，此真斷滅見，亦與今經合也。今猶狐疑云：何發揮證知此心不生滅地？今此大衆諸有漏者，咸皆願聞。疏：昔聞死後斷滅，今聞不滅不生，孰是孰非？猶豫不決。故云狐疑。狐性多疑，凡遇水行，匿王深體，阿難所懷，知於生滅之外，求不生滅心。雖密請口不形言，故引外宗冀佛開示，近破外道斷見。令知死後續生，深引阿難悟真，不離生滅妄識。故

云證知此心不生滅地。

熏聞云：前云此身今言此心，滅故下文深知身後捨生趣生，卽是信知心無斷滅。

斯亦善權助發機教耳。二述身遷改四。一問答身常。經佛告大王：汝身現在。今復問汝：汝此肉身爲不常。

同金剛常住不朽，爲復變壞？世尊：我今此身終從變

滅。疏：佛舉此問，欲顯生滅中有不生滅。如前頭自搖

動，見無所動。

清涼疏：生公釋金剛身云：長壽之與金剛，共談丈六，但內外之異。長壽對凡夫

之天，促金剛對凡身之危脆。淨名云：如來身者，金剛之體。什曰：小乘人骨金剛，肉非金剛也。大乘中內外金剛，一切實滿有大勢力，無病處故。二問答未滅知滅。

經佛言：大王，汝未曾滅云何知滅？世尊：我此無常變壞之身，雖未曾滅，我觀

現前念念遷謝，新新不住，如火成灰，漸漸銷殞，殞亡

不息決知此身當從滅盡疏前念滅後念生刹那變

異如火燒薪必歸摩滅俱舍云以諸有為法有刹那

盡故起三問答經佛言如是大王汝今生齡已從衰

老顏貌何如童子之時疏王連無常念念遷謝其理

謝之相以老少相比為問十世尊我昔孩穉膚腠潤

澤始生曰孩始行曰穉穉濡也言濡弱也膚布年

長成血氣充滿長成謂成人之時此從而今顏齡迫

於衰耄顏齡即今六十有二年齡頹朽近於七十古

耄昏忘也頭髮耄老然形色枯瘁精神昏昧髮白面

皺逮將不久如何見比充盛之時老少相異云何世

問答頓漸流年經佛言大王汝之形容應不頓朽變今問年

變由年變故令其相變不頓王言世尊變化密移我

誠不覺寒暑遷流漸至於此何以故我年二十雖號

年少顏貌已老初十歲時三十之年又衰二十於今

六十又過於二據因果經及釋迦譜匿王與世尊同

有觀五十時宛然強壯世尊我見密移雖此殂落其

間流易且限十年疏十年為限塵相而觀殂往也落

云殂落流變易改也若復令我微細思惟其變寧唯一紀二紀

實為年變此以一年為限年年變改豈唯年變亦兼

月化此以一月為限月月何直月化兼又日遷何直

佛印蒙金卷二

但此以一日爲限。日更說不但約月。沉思諦觀。刹那刹那。念念之間。不得停住。故知我身終從變滅。疏已上從寬至狹。四

限觀察無常之相猶是麤浮未爲微細

而觀也。若以沉靜其思審諦觀察卽剎那不停念念

流變此卽微細四相遷流不息凡夫心麤殊不知覺

古德偈云如以一睫毛置掌人不覺若安眼睛上違

害極不安愚人如手掌不覺行苦遷智者如眼睛違

極生馭患言斜別者時之極少也俱舍論說時之極

少名曰剎那時之極長名之爲劫乃至年之與月俱是時之分也。又云百二十剎那爲一劫。剎那六十劫

是甲之分齊刹那爲一縛臘三十縛臘爲一須臾三

十須吏爲一晝夜三十晝夜爲一月十二月爲一年
十二年爲一紀前限十年爲限是約一紀舉全數耳

△孤山云約麤相順觀則以十年爲限始從十歲增至六十有二約細相逆觀則始一紀減至一年遞減

以至剎那也。○引證法苑珠林新沙少論百二十剎
那成一怛剎那六十怛剎那成一縛臘。此有七千二

百剎那三十縛臘成一牟呼栗多此云須臾此有二
百六十一千剎那三十年呼栗多成一晝夜此有少

二十不滿六十五百千刹。那此五蘊一晝一夜經於
爾所生滅無常。如我義者。壯士彈指頃。經六十四刹。

那有說猶魘非斜那量湔槃迦葉品佛言地行鬼疾
有空行鬼復速地行四天王疾復速空行日月神天

復速四行聖疾天復速日月衆生壽命復速聖疾
刹那流轉無有暫停世尊不說實刹那量無有有情
刹那又云般經云於一彈指頃心有九百六

十轉。仁王經云。一念有九十剎那。一一剎那中。復有

念念念成。形形皆有識佛之威神。入微識中。皆令

二種一增長老。二滅壞老。三示性不滅。三。一佛

問不滅王答不知經佛告大王汝見變化遷改不停悟知汝

滅亦於滅時知汝身中有不滅耶波斯匿王合掌曰

佛我實不知疏生滅麤相如前可知不生滅性亦在

汝身汝知之无匿王舉外叙疑俾欲世尊明示今蒙

佛問故答不知改文二一許示無生廣辨無△佛言我今

示汝不生滅性疏許於正生滅時示無生理也△宗鏡

如衆生八識之中前眼耳鼻舌身等五識及第八識

俱緣現量得諸法之自性不帶一切名言又無二種

分別計度隨念分別即現前不生滅性若六七二識

落在比非二量及具計度隨念分別即念念常生滅

亦是於生滅中有不生滅性已上經文此因匿王示

疑寄破外道斷見有此方便分別生滅不生滅二性

若不執斷常見性之人則八識心王同一真性皆是

實相無有生滅是知顏性雖童耄見性未曾虧明暗

自去來靈光終不昧則是現今生滅中指出不生滅

性方知窮子衣中寶乃輪王髻裏珠貧女室中金是

輪王藏中物疏此下約觀河不變以明見性意顯只

於生滅了不生滅相雖麤近旨甚深微一令匿王驗

麤相而知捨生趣生一使慶喜發深解而知滅元不

滅即相顯性在此密談頭自搖動見無所動是此意

也。維摩云。如自觀身實相。觀佛亦然。肇公云。以萬物
卽不遷。何但於見下文。佛答文殊。及會三科文首。分
明顯會。始現其意。雪浪云。佛告大王。汝身見在等文。依長水注。與前舉拳飛光及剎那。剎那等。總只顯真是不動不生不滅。妄是動是生。是滅。吳興謂前示見無搖動。此示性無生滅。所破則羸細有殊。所顯則卽離成異。其義則迂矣。經大王。汝年
幾時。見恒河水。王言。我生三歲。慈母攜我。謁耆婆天。
經過此流。爾時卽知是恒河水。疏。此以年問見者。意明年變見不變也。耆婆。此云命。西國風俗。皆事長命。
也。△志磐云。耆婆。毘首獨磨等。皆忉利天子。凡稱天而非六欲十八梵之名者。皆天子也。○二問答見河
同。經佛言。大王。如汝所說。二十之時。衰於十歲。乃至

六十。日月歲時。念念遷變。則汝三歲。見此河時。至年
十三。其水云何。王言。如三歲時。宛然無異。乃至於今
年六十二。亦無有異。疏。無異之語。甚好思量。一往羸浮。再思有旨。溫陵云。幼壯老耄。見不變異。卽生滅。
佛言。汝今自傷髮白面皺。其面必定皺於童年。則汝
今時觀此恒河。與昔童時觀河之見。有童耄不。王言。
不也。世尊。疏。色身羸相。童耄易知。見性不遷。誠難覺了。對此辨異。令悟無生也。標指觀河之見。旣無童耄。
云。旣知見性不易。可喻真性無遷。則動樹訓風。舉扇
類。月故。令先識見無童耄。然後直示見無生滅。絕三
斥。彼置疑。經佛言。大王。汝面雖皺。而此見精。標出見
精。二字。

性未曾皺皺者爲變不皺非變彼不變者元無生滅
云何於中受汝生死而猶引彼末伽梨等都言此身
死後全滅疏克指常性也生滅但遷有爲無爲不受
生死若知不變卽見無生下而猶斥彼置疑也此指與
匿王所引異者俱是外道趣爾指也孤山等者取
色身變異可說無常見性不遷理非斷滅精卽見性
也皺者爲變則顯生死無常不皺非變則顯涅槃常
住○引證末伽梨拘賒黎卽六師之第二師也此云
不見道什曰末伽梨字拘賒黎其母名也其人云衆
生罪垢無因無緣也肇曰謂衆生苦樂不由行得皆
自然耳輔行曰二者末伽梨說一切衆生身有七分
謂地水火風苦樂壽命如是七法不可毀壞安住不
動如須彌山投之利刃亦無傷害無有害者及以死
者私謂依什肇似計自然依輔行又似計常然苦樂

無有因緣七法不可毀壞則亦歸於斷滅而已故淨
覺判之曰計斷滅者亦是斷滅自然也孤山云六師
三執斷三執常若依輔行以大經辨什公等經王聞

同異則六師皆執斷見也○四信悟續生

是言信知身後捨生趣生與諸大衆踴躍歡喜得未

曾有疏叙其淺悟但云捨生趣生鞠彼深意必知滅

元不滅海印云苟知滅元不隨宜領解主伴同置未

卽顯言也熏聞云此且約佛與王俱未顯談生滅與

疑今信趣生結益云捨生趣生正謂如來藏流轉與因

圓理也△空印云捨生趣生正謂如來藏流轉與因

俱也△融室云捨前後陰復生後陰故曰捨生趣生華
嚴偈曰因前五陰故後陰相續起於此性了知佛法
難思議△宗鏡云從死有相續至生有時如授經如
傳聲如行印如鏡像現如空聲響如水中日月影如
種子生芽如人見酸口中生涎如是後陰相續起時
無有中陰往來傳彼向此○刪修雷庵論補世尊將

二破阿難常
見

示匿王不生滅地先指恒河辨見此正緣起無盡何
見而悉刪之正對阿難破其常見二八一阿難
乘違發問經阿難即從座起禮佛合掌長跪白佛世尊若
此見聞必不生滅云何世尊名我等輩遺失真性顛
倒行事願興慈悲洗我塵垢疏據此觀河之見與我
見聞無殊於王即云不滅不生於我即云遺失真性
王之與我孰親孰疎苟或殊途如何分辨資中然此
問意由來久矣始因手自開合見無開合頭自動搖
見無動搖一一佛印皆言如是此則如來令於妄見
即辨真見無離生滅有不生滅阿難罔知佛旨猶謂
生滅與不生滅別合掌禮佛願聞如來顯出身心真

佛印寶鑑卷一

九

知案驗被執
情

妄虛實現前生滅與不生滅二發明性匿王知其懷
抱又不發問伸誠於是引外六師執身死後斷滅所
真佛親開示即妄見真貴引阿難無執二別阿難古
佛豈茲不了蓋為今日惑重情深須示普然確陳拒
諍故茲問也重聞云王解身有生滅性無生滅與阿
故此文對前為問△海印自動見性不動其理似同是
生滅則前此舉拳之見即此見性云何責言遺失顛
倒△私謂如來開示單指見性阿難結請雙舉見聞
准宗鏡四十四曰六根之中且指見聞二性隨用常
住最為顯了疾入圓通同歸宗鏡取證首楞奕奕連
綴從示匿王觀河乃至勅文殊揀選耳根皆圖指
聞性也從勅羅睺擊鐘乃至勅文殊揀選耳根皆圖指
聞性也永明詮釋此章特標眉目益深領阿難雙舉
之旨△一二如來驗破執情三△一驗出倒
情二△一垂手以問引出常情四△問
經即時如

佛印寶鑑卷一

上

一驗出鏡情
二微其側處
三廣示倒相

來垂金色臂輪手下指示阿難言汝今見我母陀羅

手爲正爲倒疏下指指下也母陀羅此云印證真鈔云結印

手也佛手舉措反覆上下偃仰如蓮花開此意欲明

見手不同有正有倒以況其見亦有正倒私謂如來

者正立手摩膝相不仰不仰以掌摩膝是爲輪手下

指據此則知垂順正倒古釋良有由來也二答

經阿難言世間衆生以此爲倒而我不知誰正誰倒

疏此推世人以此爲倒而我不知云何融室云顛倒

立妄既不有倒亦何存阿難謂如來實有顛倒之責

佛卽欲顯顛倒非真乃以輪手下指問其倒正倒則

有正故阿難推過世人以此垂手爲倒故云不知倒

正者誰△交光云以臂無一定倒正但隨順世間說

下垂爲倒佛亦經佛告阿難若世間人以此爲倒卽

如是○三微

世間人將何爲正疏若復以垂爲倒將復以何爲正

釋○四經阿難言如來豎臂兜羅綿手上指於空則名

爲正疏豎手爲倒却以爲正以不順身故比阿難不

辨真妄執妄失真故如來責顛倒行事既了妄本無

體合知真自寂然遂許對頭動之見觀河之性卽是

性真無別真也慶喜依前不了將謂妄外有真遂不

甘我爲顛倒之人王是無生之性阿難既陳諍問如

來就事以驗逆順之境不辨顛倒之情難脫下文卽

云豎臂爲正。佛便豎臂隨而責之。此卽正是顛倒也。指本垂下。今却逆上。故云手尾相換。世人不依本分。以正爲正。而別生異見。以倒爲正。故云一倍瞻視。無盡云。如來一臂換首爲尾。換尾爲首。等無差別。世間之人。一倍瞻視。故有正倒紛紜之見。若悟一臂首尾相換。見性無移。何處更有顛倒名字。集解云。以倒爲正。誤也。融室云。垂爲倒。豎爲正。但是一手首尾相換而已。宛轉止爲一手。於一手中。添出倒正。如於一真性中。添出生佛。觀之。則是世間人一倍瞻視之謂也。海印云。一臂本無正倒。只以首尾相換。妄生分別。世人一類如此。瞻視倍類也。雪浪云。一倍瞻視。猶言一切皆如此。瞻視也。私謂。垂正豎倒。古釋相同。自孤山以逃理比垂。悟理類豎。宋音諸師。執計紛如。無盡融室。但立喻。因不取辨相。從上葛藤。一往來難。今師撥拾牙後慧。競誇新解。可一笑也。一倍瞻視。對下文隨汝諦觀。乃聊且率畧之義。於一臂中。分倒分正。隨見分別。總只是一倍瞻視。字書物相。二曰倍。

一倍。卽一重也。先德以一切一類爲訓。是爲正解。有人曰。垂手爲倒。是一重視。豎臂爲倒。是二重視。則是二倍瞻視。不應云一倍也。天如補注。倍與背同。卽倒義也。指倍爲背。虔之倍。則一倍字義云何得通。首尾相換。注家未析其義。偶觀兜率悅偈云。誰得通。首尾親何疎。拈頭作尾。指實爲虛。恍然有會。經文遺失。本妙明心。乃至一迷爲心。決定惑爲色身之內。及論中不覺心動。生三細等。正是首尾相換處也。經則知汝身與諸如來清淨法身。比類發明。如來之身。名正偏知。汝等之身。號性顛倒。若以此驗之。則知汝身與如來身。比並類例。顯發彰明。佛身是正。汝身是倒。亦可若以佛之見手。類顯佛身。明知佛身名正。偏知。若以汝之見手。比並汝身。明知汝身號性顛倒。汝胡非是顛倒行事。正偏知者。離倒名正。窮盡法界名。

偏凡夫二乘無此號者皆顛倒故

智論云何名三藐三佛陀三藐名正

三名偏佛陀名知言正偏知一切法什公云言正偏覺也言法無差故言正智無不周故言偏出生死夢故言覺△溫陵云臂體本一由情執妄分法身本同由正倒成異○二徵其倒處二也一徵倒所在經

隨汝諦觀汝身佛身稱顛倒者名聲字何處號為

顛倒疏隨者猶任從也任汝心中諦審觀察佛若是

倒汝名佛身何處是倒汝若是倒汝名自身何處是

倒此則令其識顛倒處也名字猶詔目也古人於此

作泯相解遂令下經正辨顛倒血脈不貫便成孤起

既絕正倒如來何故却說顛倒學者請詳無見榮古

孤山云令審自身望佛正知汝稱顛倒過由何處得顛倒名△融室云任汝諦觀審察汝阿難身稱作顛

倒佛如來身稱作顛倒即用詔目各身何處號作顛倒之地△私謂垂倒豎正首尾手換顛倒妄見隨見分別一往瞻視世間人多分如此於一臂中分正分

倒即於一性中分生分佛由是比類發明將汝肉身與佛清淨身橫分正倒不過為名為號豈有分別實

相哉上文諸世間人即以此為倒之世間衆生也則知二字語脉鉤鎖比類發明即一倍瞻視之行相是

世間凡夫人見相也言隨汝諦觀者乃微密觀照之義與一倍瞻視正相反七大文云汝心籠浮汝更諦

審諦觀等下文瞪瞞瞞佛譯人妙巧亦映帶瞻視之相諦將捨離籠浮而歸乎

審諦也○二叙其罔知經于時阿難與諸大眾瞪

瞞佛目睛不瞬不知身心顛倒所在疏瞪直視貌

定目直瞞昏悶不了也目不明也瞬亦聞徵倒處瞞

然不了既不措其一辭但知向佛直視補遺顛倒所

諸法唯心若知諸法唯心汝身汝心皆是妙明心中物則知身心顛倒所在向斥遺失真性良在茲矣○

合釋私謂阿難乍領屈指飛光之解甫悟本心旋承遺失真性之詞未離顛倒失乳祇申其默請觀河幸觸其旁機同是願聞重求慈誨蓋自七心微破已後瞥現悟門旋啓二性發明之機深祈知證解至則疑生疑深則悟通師資會合啐啄同時如來了悟衆生無始無明病根深重總由執認色心蓋覆本覺須蕩遣是覺皇垂臂指以微問當機依垂豎以差別按審既確隨口默定乃有若此顛倒首尾相換之言首尾者色身中之轉相也相換者看東忘西四方易處色身中之顛倒現相也衆生妄見垂豎臂指元無正倒世間人因依妄見取次瞻視於如來清淨法身名兩偏知於汝現在色身號性顛倒如平云爾故知衆生即垂豎正倒之見一手中首尾相換云爾故知衆生知見不出色身於一臂中說倒說正故是顛倒於一性中說生說佛亦是顛倒汝但離計名字相捨棄世人瞻視妄見克實諦觀自應正識顛倒處耳阿難於此時緣影旋離宗常未證左次於悟疑之界徬徨乎捨卽之塗忽承徵詰遮奪浩然倒正兼排生佛都壘相與魂移移魄奪心愕口呿歸命一心瞻普直視如來

乃與哀發慈鄭重安慰申明諸法唯心之義窮研而直指之曰汝之心非肉團心非集起緣慮心乃真如來藏清淨不生不滅真空無相之心也云何爲色依此真空本覺迷妄成空暗相織結成根身器界是名爲色云何爲身依此頑空暗相織結成根身器界是緣結成四大五蘊是名爲身色身一成立宅舍堅固諸緣憑爲窟穴諸趣仗爲作使執昏迷擾攘之相失本妙妙明之心性心失真所以無明顛倒沉迷積劫也覺海澄圓廣同瀛渤空生大覺細比一漚悟卽漚滅空無迷則認漚目海汝等迷中倍人卽諸世間一倍瞻視之人色身不有生佛之名字焉存生佛本同顛倒之根因焉託識垂豎于一臂認百千于一漚斯則正倒等觀悟迷同貫者矣當知如來說法次第淺深舉拳倒見屈指飛光遠引客塵近觀河水並是隱映披陳瞳矓指點此文從空晦想相確究色身所從來從根塵緣趣精研妄相所自起如醫診病盡身痼結七處徵心已去指示妄想攀緣生死根本皆總括於此前經之鈐鍵也八還辨見已去宣說世界衆生虛空國土皆引起於此後經之鑰匙也是故發海潮音

表一音演法之普慈也。呼善男子。引五位修進之階。差也。標舉五位百法。明三藏修多羅之總門也。始而日哀愍。既而曰憐愍。用以表此番開示甚難。希有非尋常演說之比也。蓋結集者之指要如此。○三廣示倒相二也。一興悲。告語叙其常說。經佛興慈悲。哀愍阿難及諸大衆。發海潮音。徧告同會諸善男子。我常說言。色心諸緣及心所使。諸所緣法。唯心所現。疏。天鼓無思。隨人發響。海潮無念。要不失時。此表無緣慈悲。應機而說。不待請也。過限。△涅槃三十六。大海有八不思議。一漸轉深。二深難得底。三同一鹹味。四潮不過限。五有種種寶藏。六大身衆生在中居住。七不宿死屍。八一劫萬流。大雨投。△資中。色心諸緣等。總有五法。一色法。疏。色謂十。二心法。識心王。三心所有法。四不相應

法。五無爲法。諸緣卽總指色心。或可別指二十四。不謂六種。此五皆真心所現。如鏡中像。疏。此上五位都無爲也。一百法攝諸法盡。皆是真心之所現起。如鏡現像。不離於鏡。無體可得。標指五位總一百法。攝盡真妄法。故分位差別。故能現影像。故有所顯示。故天乘法師云。瑜伽始五識身。歷至法界六百六十等法。提綱挈領。取此五位百法。豈非要畧乎。△真際云。八識心王。識自相。故五十一心所。識相應。故十一種色。識所變。故二十四不相應。識分位。故六無爲。識自問。前五無性。故攝所歸。能攝心歸。相故言。唯心所現。問。前五無爲名體俱假。可用前法。無體如影。真如無爲名假體實。何言無體。如影像耶。答。此宗所說真如。猶是對妄而立。旣因對待。還成妄法。如下經云。言妄顯諸真。妄

真同二妄無爲無起滅不實如空華圓覺云流出一
 切清淨真如菩提涅槃等由是五位諸法唯心所現
 皆同影像也二楞云言色心五位皆如來藏心所現
 五根六塵心總六識八識諸緣卽根識所緣諸法心
 所使卽善惡業行靜作思想爲心王之所使令也諸
 所緣法廣舉出河大地明暗色空真妄性相邪正因
 果按溫度不依百論籠統唯心講家所宗尚要不出
 五位百門耳三顯真示妄斥其倒標指經汝身汝心皆
 精二一就法辨釋迷情五二標指經汝身汝心皆
 是妙明真精妙心中所現物心現身心如鏡現物
 物不是鏡物體虛故鏡不是物物體實故虛實既辨
 由是顛倒於茲可識溫度云唯心所現如鏡中像全
 所現全體是心三熏聞云妙明性覺也真精性識也
 合此覺識以爲妙心所謂妙明真心卽此心也

貴失經云何汝等遺失本妙牒遺失圓妙明心寶明妙
 性認悟中迷疏心卽是性體徧故圓無昧故明具法
 可重故名爲寶元來自爾非適今也故云本言語道
 斷心行處滅故稱妙再三歎美故疊言之悟卽是覺
 圓明性也迷卽不覺妄身心也不覺處覺如象處鏡
 虛實可辨今棄如鏡之本性執似象之身心不辨虛
 實斯爲大失故云認悟中迷前云名字何處號爲顛
 倒今正指此顛倒處也定林云本妙卽本覺明妙也
 圓妙明心寶明妙性皆承此
 本妙妙明心卽性覺妙明所現之心明妙性卽本覺
 明妙所現之理三溫度云妙心則一而稱謂多異者
 依法隨用之異也此明心所現物如鏡故稱妙明真
 精又明迷本還未故稱本妙明心本妙者本來自妙

不假修爲也。心之與性體用異稱。心則從妙起明。圓融照了。如鏡之光。故曰圓妙明心。性則即明而妙。自然湛寂。如鏡之體。故曰寶明妙性。△熏聞云。衆生不了真性。是在諸佛悟中而迷。△無盡云。本來無悟。因認而悟。本來無迷。因悟而迷。故曰認悟中迷。△融室云。妙心本不從迷。不迷爲悟。於此悟處。妄取身心。生滅。曰迷。如來責云。汝執真中之妄。即是悟中之迷也。△私謂前文云。遺失真性。顛倒行事。性心中所現物爲已。今言汝身汝心。皆是妙明真精妙心中所現物。汝身汝心。皆所認之物也。一迷爲心。決定惑爲色身之內。正所謂認物爲已也。經云。不知身心顛倒所在。只認物爲已。一句。乃是顛倒所在。故曰云何汝等。遺失本妙。認悟中迷。汝身汝心。元是妙明心中物。汝等終日在妙明中。認物爲已。遺失真性。非認悟中迷乎。○三經。晦昧爲空。空晦暗中。結暗爲色。色雜妄想。想相爲身。聚緣內搖。趣外奔逸。無明體暗。故云晦昧。直解云。晦昧即根本無明。論云。不覺即晦昧也。外現空相。故云爲空。此則

最初劫濁也。下文云。迷妄有虛空。又云。汝見虛空。徧十方界。空見不分。有空無體。有見無覺。相織妄成。是第一重名爲劫濁。此三細中業轉二相。亦云同異。亦云動靜。孤山云。迷性明故。而成無明。故云晦昧。由此空也。△海印云。圓明妙心。本無身心之相。皆由妙明心體。最初不覺。忽起動心。將此第一義空。晦昧而成。頑鈍無知之虛空。所謂癡愛。由此動靜。互相待。故發生生。發徧迷。故有空性。△於此二相暗中。結成形色。即根身器界也。孤山云。空空。晦昧。即能變無明。二法和合。變起四大。依報外色。故云結暗爲色。經云。想澄成國土也。爲林且所現之色。與能現之無明業轉二細爲晦。俱是黑暗。故云空晦暗中。△海印云。依此頑空。無明凝結。而成四大。幻色。所謂化迷不。△形色既現。想處其中。色想相雜。有息。有世界生。

佛學叢書

知覺處成於根身想澄凝處卽是器界此則第三現相也

孤山云以四大色雜妄想心變起衆生正報內色故云想相爲身想謂妄心相謂妄色色心和合五陰備矣經云知覺乃衆生也△海印云色想和合既有四大復以妄見搏取少分四大之色攪結五陰根身所謂見精映色結色成△以有境緣故牽起羴根等此衆生迷倒之由因也

識念念分別相續不斷故云聚緣內搖融室云妄有聚斯爲內搖此前二羴也

一智相二相續相由念念相續熏習不斷遂成分離取六塵相流趣不息故云趣外奔逸

四塵流逸奔色此則外逸此後二羴分離識也

三執取相四計名字相從微至著三細四羴爲煩惱道備於此矣

孤山云以妄想色而外緣六境心不暫停故曰聚緣內搖趣外奔逸○四顯執經昏擾擾相以爲心

性一迷爲心決定惑爲色身之內

疏世人不知元是無明展轉羴動將此昏迷擾攘之相便爲真實心性

孤山云昏擾擾相卽內搖外逸無明顛倒也既失本妙故用此相以爲心性一從迷執決定不改謂言我心在色身內遂起有情無情之異有

性無性之殊認妄心爲佛心一何鄙見

又執此心在有情莫能融一是知順九界妄心者豈信草木有佛性乎△標指謂不如實知自性彼我既分色心有異愛情取捨也經不知色身外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物

疏根身種子屬內緣而執受山河大地屬外但緣非執受此之三境皆是賴耶相分又此空界從迷妄生識所變故能變之識全是無明迷真

而起亦無自性能變所變皆是境心所現影像故前

文云汝身汝心皆是真心中所現物不知此理却執

我心在色身內故此結示知身外乃至大地悉在常

住真心中約喻結指倒相二經譬如澄清百千大海棄之唯認

途倍中一浮漚體目為全潮窮盡瀛渤孤百千大海喻

真心非徧而徧一浮漚體喻妄心非局而局背真趣

妄如棄海認漚執妄為真如認漚為海全潮則徧海

而湧故云窮盡瀛渤疏如來藏有四義故以海喻承

海廣大無德不備如海珍寶無法不現如海現影其

體湛寂不與妄染相應故云澄清即甚深義也百千

即廣大義也不識是元清淨體故云棄之經汝等即

只取昏擾擾相以為心性故云唯認等

是迷中倍人如我垂手等無差別如來說為可憐慙

者疏例前結指也棄之本海是一迷也認漚為海是

倍迷也垂手是正執為倒一迷也豎手是倒認為正

倍迷也前舉事以驗後引喻以況中間以法進退相

例正指倒相皎然明白如何謂言是泯相耶有智請

詳雪浪云今責阿難棄海認漚執漚為海此是迷中

等無差別或云引垂手之事結之似乎垂手又是一

事也△楞云如我垂手者汝等自認顛倒真性元

無遺失如垂手之時世人自認垂堅臂指元無正倒

是為可憐慙也△無盡云述中倍人一倍瞻視之第

三廣約緣塵正顯真見躡前文廣約知見辨釋第

見性無還三約體用重明四就疑難廣釋第四科又

三廣約緣塵
正顯見聞
二顯緣心非
性

佛頂寶鏡卷二

對手觀河示見無生相淺意深猶成隱密未爲顯了
不名正顯故科云粗論漸明也今此已下廣對緣塵
破除名相顯此見性不落戲論然後逐段會通令知
諸法虛妄本無所有唯一善提妙淨明體分明顯會
故云正顯真見也初文二八一
阿難述悟彰疑二記一述悟
誨垂泣叉手而白佛言我雖承佛如是妙音悟妙明
心元所圓滿常住心地疏因佛廣示顛倒顯出真心
於能詮言音悟所詮心地心有能生可依止義喻之
地也正二經而我悟佛現說法音現以緣心允所瞻
仰徒獲此心未敢認爲本元心地願我哀愍宣示圓
音拔我疑根歸無上道疏佛以言音詮此真性今我
領解復是緣心所悟真性能悟緣心還同如來前所

責言如汝今者承聽我法此則因聲而有差別有何

別耶由是未敢認爲本元心地吳典云前破妄心已

重以緣心爲問欲顯真性無能所之相也既於緣心

已離籠執是故但言未敢認爲本元心地下文指月

喻等畧揀所緣之法能緣之心真體可見矣△溫陵

云因聞法音悟妙明心本來圓滿了無遺失故云常

住心地然猶尚以能聞緣心爲所悟本性此固常情

疑混根於心而難拔者故願佛與拔也△私謂阿難

此問騰疑全爲緣心聽法故曰徒獲此心徒獲此

聽法之緣心也近代諸師躡上作解皆云徒獲此圓
滿妙心若獲妙心卽已獲法身矣安得却言未認本
元既云悟妙明心復云未認本元正謂已悟而未敢
認也下文佛答單揀
緣心則問義可知
言圓音者以佛一一語言徧窮
生界而其音韻常不雜亂如起信疏解被疏云圓音
解一音及圓音有二一如來說一切法無不顯了故
名圓音華嚴云如來於一語言中演出無邊契經海

二如來同一切音故云圓音華嚴云一切衆生語言法一言演說盡無餘以一切音卽一音故云一音一音卽一切音故云圓音若音不徧則是音非圓若音等徧失其韻曲則是圓非音今不壞曲而等徧不動徧而差韻此是如來圓音非識心思量境界二如來約喻顯釋二一指定其非經佛告阿難汝等尚以緣心聽法此法亦緣非得法性宗阿難尚認緣心聽佛說法音以爲常住真心取佛定旨佛言若執因緣心聽只得因緣法以法隨心變境逐心生故持心梵天所問經云眼耳鼻舌身意無所流間轉皆爲不了自法疏因聲而有分別此分別性卽是生滅淨名云無以生滅心行說實相法說既不可聽豈可耶緣心者但緣語言文字故云非得法性云以

能緣心緣佛法音認爲自性非自性也以此法音但
是所緣聲教故△桐洲注此法亦緣以說法音亦前
塵故○引證宗鏡云問耳聞說法時總具幾識答具
三識第八先託佛無漏聲名句文爲本質了耳識緣
聲意識同時緣名句文等方得名聞○二喻顯其失
二也一執指忘月斥認能詮二○一喻二○一指月雙迷
經如人以手指月示人彼人因指當應看月若復觀
指以爲月體此人豈唯亡失月輪亦亡其指何以故
以所標指爲明月故宗三乘十二分教如標月指若
能見月了知所標若因教明心從言見性則知言教
如指心性如月眞悟道者終不滯言實見月人更不
存指或看經聽法不一一消歸自己但逐文句名身
而轉卽是觀指以爲月體豈惟不見自性亦且不辨

教文指月雙迷教觀俱失故云乃至亦亡其指疏指

喻能詮言教月喻所詮真理若欲見月須亡指以觀

之若欲見性須亡言而體之不能亡言豈能見性不

能遺指豈識月輪圓覺云修多羅教如標月指若復

見月了知所標畢竟非月一切如來種種言說開示

菩薩亦復如是彼疏云見月須藉指端悟心須假佛

心忘教存指則失真月執教則失本心△智論云語

以釋義義非語也如人以指指月以示惑者惑者視

指而不視月人語之言我以指指月汝何看指而不

視月此亦如是語為義指語非義也○二明暗俱失

經豈惟亡指亦復不識明之與暗何以故即指以指體

為月明性明暗二性無所了故鏡宗又既亡其指非唯

不了自心之真妄亦乃不識教之遮表錯亂顛倒莫

辨方隅猶鳥言空如鼠云即似形音響豈合正宗故

云豈惟亡指等疏言教屬有為無記故暗真理屬無

為性善故明能喻可解孤山云教是聲塵故如暗經

汝亦如是疏以法合喻如上可辨吳興云此指月喻

疎能緣之心以阿難云現以緣心故由是下文唯破

分別之性但破分別聞性自顯也二客去主留責滯

緣想二○一約法喻順推有體經若以分別我說法音為汝心者

此心自應離分別音有分別性孤山如前文云若離前

塵有分別性即汝真心既離塵無體自知是妄也疏

若因佛說法生分別心此分別心本無自性故屬緣

塵隨塵有無非是常住。但其客喻。經譬如有客。

寄宿旅亭。蹵止便去。終不常住。蹵上。不。而。掌亭人。都。住。各。客。

無所去。名為亭主。住。名。疏。主人。此明緣心隨境往來。真心

湛然常住。以客喻妄。以主喻真。合。三。經。此。亦。如。是。若。

真汝心。則無所去。蹵。上。常。疏。下。經。云。聲。無。既。無。滅。聲。住。心。地。

有亦非生。生滅二圓離。是則常真實。依。宗。鏡。應。責。無。性。三。一。二。約。緣。塵。反。

例。成。無。性。經云。何離聲無分別性。依。宗。鏡。應。責。無。性。三。一。二。約。緣。塵。反。

分別心。分別我容。離諸色相。無分別性。中。資。客。喻。妄。心。

蹵止。主喻真心不去。云何離聲無分別性。責任妄也。

疏。緣心若是真性。應如其主。何得隨聲來去。以離聲

時。無分別故。豈同真心。周徧法界。湛然常住。資。中。以聲

例色。相從而說。非但聲分別心。離聲無體。色分別心。

離色相外。亦無其體。疏。隨聲之心。既然隨色之心。亦

爾。故云。豈唯等。溫。陵。云。斯。則。下。躡。阿。難。之。意。廣。明。也。聲。分。別。心。指。聲。上。緣。心。即。悟。佛。法。音。

者。也。分。別。我。容。謂。色。上。緣。心。即。允。所。瞻。仰。者。也。○宗。鏡。又定緣佛聲音。是自

心者。若說法聲斷時。分別心應滅。此心如客。不常住

故。是以若實真心。不逐他心而起。分別。湛然恒照。性

自了故。如掌亭人都無所去。云何離聲無分別性。此

須得旨。親見性時。方知離聲色諸緣。性自常住。不假

前塵所起。知見。融。室。云。前。云。此。心。即。應。離。諸。一。切。色。香。味。觸。別。有。自。性。故。以。生。滅。心。喻。客。

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

後世異錄卷三

以不生滅分別性喻主。若言無分別性。則法喻不齊。且客之與主。相因而立。因主而客。因客而主。實性妄心。亦然。但客去主存。妄心有滅而實性不滅。故合法云。若汝真心。則無所去。云何言得離聲而無分別性。在。△通釋云。何離聲無分別性。一句。宗鏡科點屬上段。冠定真心。離聲有分別性。此表句也。資中長水點屬下段。審定緣心。離心無分別性。此表句也。資中長水點屬下段。總明真心。是主。離分別性。其歸一也。吳江行師。依宗鏡消文意。明離分別音聲。有不生滅分別真性。即常住真心也。無分別性。即屬外道冥諦。下文所揀者也。行師揀異。長水亦有理在。然行師一向定執離塵有體。第一卷離塵分別章中。彼注則云。耳根緣塵。因聲分別。不可謂離塵分別。無全在彼注。則又不順宗鏡也。今於前義定依永明。長水古釋。融室之文。姑舍是。爾。○二經如是乃至分別都無非色非空。拘舍離等。昧為冥諦。孤如是。指上聲色乃至。例餘四塵。分別都無。謂分別六塵之心。皆離塵無性也。溫陵云。即兼舉六塵緣影。

皆無自疏前舉色聲顯心無體。亦合徧歷香味觸法性也。

今此超過。故云乃至分別都無不可見。故非色緣會

有。故非空。溫陵云。一切皆無。故非色對緣妄有。故非空。既非色空。冥然莫辨。於是外道昧為冥諦。

言冥諦者。或云冥性。或云自性。智論云。外道通力至八万劫。八万劫

外冥然不知。謂為冥諦。從此覺知初立。故名冥諦。梵云僧伽。此云數論。唯識

此覺知初立。故名冥諦。從僧伽。此翻為數。數即慧數。數度諸法根本。立二十

五諦。最初一諦名為冥性。計以為常。百論云。迦毘羅

生覺過八万劫前。冥然不知。最初中陰初起。從冥初

力恒憶想之名。為冥諦。亦云世性。謂世間眾生由冥

初而有。即世間本性也。亦曰自然。無所第二十五名

為神我。亦計為常。從覺生我心。從我心生五微塵。從

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛頂經卷二

五

神爲主常覺相。居中常住。不壞不敗。攝受諸法。凡二十四諦。卽是我所皆依神。我名爲主。諦能所合論。卽五。我思勝境。冥性卽變二十三諦。爲我受用。我既受用。爲境纏縛。不得解脫。我若不思冥諦。不變旣無纏縛。我卽解脫。名爲涅槃。如別處說。拘舍梨者。非卽數論。是彼類耳。趣爾舉也。迦毘羅是僧伽論師。六師故云彼類。趣爾舉也。○宗鏡云。若非色非空。都無分別。不見性之人。到此之時。卽全歸斷滅。便同外道。拘舍離。不見性。已眼不開。昧爲冥諦。以冥宗暗昧。無知。以爲至極。從此復立二十五諦。迷真實心。求外道種。或有禪宗。不得旨者。法學起空。見人多拂心境。俱空。執無分別。將狂解痴盲。以爲至道。然非因緣求法。性滅妄心。取真。浪云非色非空。昧爲冥諦者。猶云分別都空。正是阿賴耶識。拘舍梨等昧爲冥諦也。若云不見緣有。翻同正諦。△海印云。離外五塵。故非色。執內爲我。

故非空。此正八識昏昧之體。緣塵分別者。乃七識爲意之根。故有分別。若離外塵。無緣卽內緣。八識爲內。自我故。外道計此爲神。我立爲冥。初主諦。此經離諸尚非真。况分別緣塵者乎。○三結責非主。經離諸法緣。無分別性。則汝心性。各有所還。云何爲主。疏真心如主。妄想如客。客有來去。主無移動。若緣法塵。無分別性。顯汝心性。隨塵各還。是則爲客。云何名主。融室云。聲塵因聲而有。則還於聲。乃至意識因法界有。則還於法塵。汝之心性。但如其客。汝之主人。竟何所在。△私置上言。豈唯聲分別心。分別我客者。此就五塵明分別。都無等此。就法塵明分別。以外道冥諦。是乃離五塵分別。然所謂分別。都無非色。非空者。正屬法緣分別。昧爲冥諦。而不自知也。故結云。離諸法緣。無分別性。旣離六塵。都無分別性。則可還者。是客非主。明矣。故結責。則汝心性。云云。二段文。敵對標顯。非但判邪宗也。△合釋宗鏡科。此段連下文。阿難言爲一。

佛頂經卷二

五

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

還
示
無

佛三寶金卷二

章則向下廣辨八還文不孤起學者當知
○二示見性無還二一阿難承前叙難經阿難言
若我心性各有所還則如來說妙明元心云何無還
唯垂哀愍爲我宣說疏心性之言通於真妄阿難執
者是妄如來示者是真今以所執之生滅疑於所示
之妙明故云則如來說云何無還還猶滅也補遺八
取復歸之義長水作滅義消之如日有明日去明滅
是明復歸於日矣分別之處能生緣攪分別心亡緣
覽隨滅一室之空有虛通之用盡實以物空亡而虛
通亦滅則虛還空矣私謂還猶去也還之與去皆有
容義暫止便去終不常住有還義也如掌亭人卻無
所去無還義也△冥與云此問真性云何無還向
別指見精爲不還者前文已說如是見性是心非眼
故然其見精真安猶雜所以廣約緣塵揀出真性被
沙若盡金體自純○否釋熏聞云此下廣揀緣塵之
見二初相待簡二絕待簡初一明還不還二明物非

物三明偏不偏四明是非是此相待簡也次下我非
文殊等文答絕待意也△二如來約相對辨三○一
約權標指經佛告阿難且汝見我見精明元疏且者
以許說

權宜之辭權指阿難能見之心爲明元也孤山云由
妙心無還如來以見性類通俾其一根反妄六趣歸
真也見精明元即同置王觀河之見雖異緣塵而猶

帶妄妄依真起故曰明元△吳興云妙心無緣發悟
良難故託見精方便指示△直解云云見精即眼家映
色之性明淨無滯故各見精明元者即精體此點光
明元是本具不從日月燈光借來故曰明元明淨元
本也此是第八識見分雖分爲經此見雖非妙精明
六只一精明故六處皆号明元

心如第二月非是月影汝應諦聽今當示汝無所還
地疏此之明元非本真性其猶捏目所見之月本無
所有非月影者非水中之影也水中月影從真月降

可喻妙應感而遂通捏目所觀全體虛妄從病眼生
堪喻妄見本不可得只就此見權示無還也

孤山云二月由

捏目而成見精由迷真而起既分能所豈達一妄與云此
捏目則真月宛然如第二月取譬非遠每印云此雖
雖屬妄切近於真如所變切近於真如第二月不離月
非真以元係真如所變切近於真如第二月不離月
體非若水中月影端有二相也應知此見亦是前來
緣塵分別之見但緣塵分別之性則破云有還緣塵
能見之周視但如鏡中無別分泮此即偏觀此會聖
衆其目周視但如鏡中無別分泮此即偏觀此會聖
二月也即能見之性不還者也又云汝識於中次第
標指此是文殊等即緣塵分別也△定林云見精明
元者見受識精又受覺明以有見根根首爲元也既
爲見元不可互用即非妙精明心故如第二月所謂
第一月者本覺所現妙精明心也所謂月影者相見
無性見聞覺知也若無真月則無第二月亦無月影
第二月依真月旁出故如見元月影離月別見故如
相見相見待緣如影待月與俱生滅見元雖妄不待

外緣但無見勞則滅此妄見精明元如第二月尚不

可還則妙精明心如一月真其不可還明矣見精明
元即是見性性見覺明妙德瑩然而以見元譬第二
月者若背本起見即捏所成月若然見唯心不背本
明即所謂彼見真精見非告者△融室云汝之見我
能見見精此見雖妄非是妙精明心如第二月非月
非影故下文云非體非影亦復一月即是真月能見
即是真精故誠諦觀見無還地此見已下一十六字
連作一句讀其義自見△私謂圓覺云譬彼病目此
空中花及第二月圭山釋云空本覺云譬彼病目此
中二月諸師多解孤山謂真月喻真心第二月喻見
精水影喻緣塵分別則是經唯一月此有三月也長
水謂水中月影從真月降則是經唯一月此有三月也
月真也吳典駁非水影却言即是經唯一月真此有
則是空非無花天別有月也又謂屬妄切則是經言非
印懸鏡全依淨覺經云但一月真中開自無是月非
月佛自料簡故應無惑融室引經文如第二月非體
非影以釋此文欲言其真則非月體也欲言其妄則
非月影也見精妙性三義具含詮解之妙無尚於斯

佛門要錄卷二

二約境可還以明辨二一明境有還二一列八境經阿難此大講堂洞開

東方皆面東日輪昇天則有明曜中夜黑月雲霧

晦冥則復昏暗戶牖之隙則復見通牆宇之間則復

觀壅分別之處則復見緣頑虛之中徧是空性鬱埤

之像則紆昏塵澄霽歛氛又觀清淨舉此明暗通

塞空有染淨八種之相皆仗因託緣以立其像也別

疏云經列八種塵相今以八字收束又云此五約心所分別

無還之性先指可還之相又云此五約心所分別

處即是見緣此境則通與典云七緣皆約能映色根

唯分別緣則於七境而起分別經文列在中間通上

下也補遺云分別即前塵分別見緣指種種異相對

一雙此之緣攬因分別生故下云緣還分別按經文

八相平列竹菴揀二師為當二楞云大講堂表妙

明元心不動之體以此堂中戶牖開豁明來明見暗

來暗見八相皆然妙明心地亦復如是二明各還

經阿難汝咸看此諸變化相吾今各還本所因處云

何本因阿難此諸變化明還日輪何以故無日不明

明因屬日是故還日暗還黑月通還戶牖壅還牆宇

緣還分別頑虛還空鬱埤還塵清明還霽則諸世間

一切所有不出斯類此之八境既從緣有還從緣

無有去有來非同真見也二示見無經汝見八種見

精明性當欲誰還能觀八種之見名為見精明性

既非緣生當還何所豈同八境各有所歸者可還皆

前塵耳唯能見八者不經何以故若還於明則不明

可還見精也二釋經何以故若還於明則不明

佛門要錄卷二

天

時無復見暗雖明暗等種種差別見無差別疏真見離緣緣還見在若隨境去後更誰觀境自有差見且無別溫陵云若見性可還各隨一相去則不見諸相獨露身也△桐洲注正辨無還之見卽是見精故曰見精明性當欲何還○三結經諸可還者自然非汝不汝還者非汝而誰疏八境可還自非汝見汝不還性正是汝真此若非真孰爲真耶孤山云有見精自然屬汝的非他物故云非汝而誰△吳興云見性不還猶喻二月此見屬妄將亦須還唯有真月所喻真性誠不還耳下文云但一月真中間自無是月非月又云見見之時見非是見豈非此見亦可還乎問此還何所答還無明也由無明故而有能見無明若破此見卽還起信云若離業識則無見相厥旨顯然矣因無明故而有業識卽阿賴耶體由業識故乃有轉識轉識卽能見相也是知無明若破業轉

俱亡△私謂不汝還者猶左傳云不汝暇疵也孤山云猶言汝不還也句法失之遠矣房相潤文多繇外書此文與噬齊無及皆繇左傳也○三就實彰迷以結責經則知汝心本妙明淨

汝自迷悶喪本受輪於生死中常被漂溺是故如來

名可憐愍宗鏡故知一切衆生卽今見精明心非定真

妄昧之卽龜明之卽妙只於八種不還之中了了見

性常住孤山云若了見性無還則識真心常住以了境惟心現能所兩亡卽是真心如不捏目卽

是真云何隨境流轉失本真常永沒苦輪常漂死海

阿難示起疑心寄破情執如來微細開演直指覺源

可謂不易凡身頓成聖體現於生滅顯出真常宗鏡

明文全證於此疏前將八境以對妄見權示無還由

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門金卷之二

是則知本妙明心未嘗生滅重聞云不汝還者非汝知汝心本妙明淨本有真性迷而不知却執緣塵自取流浪如前文云由汝無始至于今生認賊爲子失汝元常故受輪轉然雖權指意顯卽是以末不離本故私謂長水云卽就此見權示無還次云然雖權指精明性見性無還但一月也若無一月真則無第二月故云末不離本明暗通塞之見各有所還捏目一放則第二月亦還月輪矣月輪唯一故云但一月真卽未可言有第一月也故曰不可還者非汝而誰非捨權指之文別有卽是也汝自迷悶由未敢認爲本元心地故○三約體用重明二一伸問二答釋經阿難言我雖識此見性無還云何得知是我真性疏阿難問意前對八境權指妄見有無還義因是識

三約體用重明

得本元真性不生不滅爲復只此表知性常爲更有

義別得真妄故云云何得知等吳興云如云雖識二

云阿難於是證知妙精明體徧滿清淨究竟宋滅然尚有憂曰何憂乎憂此真精明體與佛衆生平等同時證知不能分辨使不相和欲令如目前所觀之物縱然不惑故云云何得知等△私謂前雖已悟妙圓心地猶未敢認今又悟見性無還請問云何得知是我真性此則確指無還之真性是常任本元心地而決定尅認之辭也豈有如今師所斥阿難此時尚未捨綠心認有昭昭靈靈一物現在目前頃作本性墮鬼窟中活計者哉次下云若此見性必我非餘又云若此見精必我妙性等皆是因見性悟真性騰疑妄辨抑揚搜剔而學人多方計度始知麗夢中人却許泊寤人語言耳○谷釋疏向下更約用有優劣體無老異用約人辨體對物論斯則前後三義以辨真也爲二科○一約經佛告阿難吾今問汝今汝未得無用優劣以廣明

答釋分二一約用優劣

以義明
二約能非物
以補

佛頂蒙鈔卷二

三

漏清淨承佛神力見於初禪得無障礙疏得初果證

方斷分別故云未得無漏熏聞云清淨無漏者近謂

唯圓無漏自無定力假他而見故云承佛神力融室

得真天眼初果越六欲諸天借通令見者意欲阿難信

知自己見之真用有若是也色界之首梵眾梵輔大

梵俱名初禪補遺云准小羅漢見小千今阿難見初

力也若只單見一經而阿那律見閻浮提如觀掌中

菴摩羅果疏阿那律緣起具未入道時為性多睡為

佛所訶因是不寢遂失明耳佛教修天眼用見世事

用是修得見三千界如觀掌果淨名經阿那律答嚴

牟尼佛上三千大世界大論所明大阿羅漢見小千

界大辟支見百佛界諸佛見一切佛土那律獨見大

千者以彼偏脩作意數故於諸聲聞天眼第一作意

脩天眼亦詳第六卷今言閻浮者以大千皆有閻浮以別顯總

亦不相違熏聞云那律見大千而云閻浮者且從近

切閻浮提皆言佛在中又按大論云大阿羅漢長老

阿泥羅豆暫觀見小千世界諦觀得二千世界辟支

佛暫觀得二千世界諦觀得三千世界又云大羅漢

小用心見二千世界互用心見三千大千世界依諸

經論天眼所見世界互用不同未敢詳定○釋此摩

公云菴摩勒果形似檳榔食之除風冷時手執此果

卽以為喻翻譯集肇曰此言柰也畧疏云又翻經諸

難分別似桃非桃似柰非柰又云生熟難分

菩薩等見百千界疏初地菩薩見百佛土二地見千

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

世界乃至十地見無量不可說佛刹微塵數世界聞

云諸菩薩等等取緣覺大論明支佛天眼亦見百千世界經十方如來窮盡微塵

清淨國土無所不矚疏佛具五眼三智所見窮盡法

界已上四位皆級所見淺深不同蓋真見之用隨證

所得漸明漸達也引證維摩詰言有佛世尊得真

二相肇曰真天眼謂如來法身無相之目也二乘在

定則見出定不見如來未嘗不定未嘗不見故常在

也三昧經衆生洞視不過分寸疏隔紙膜不見外物隔

皮膚不見五藏豈同前聖真見之用斯則真見妄見

前後五重條然可辨而云云何得知是我真性胡不

察焉溫陵云四聖六凡見量雖異見性不殊皆可即

物像而決擇也△二楞云見初禪有學人慧眼

見量也見閻浮無學人天眼見量也見百千菩薩法

量也五眼不同五量亦異都是八識現量見精所矚

以見精緣現量境不生分別處即是真性今欲阿難

揀擇故先標五種現量也△二約體非物以經阿難

廣辨二正一正辨見體非物二一標塵經阿難

且吾與汝觀四天王所住宮殿中間徧覽水陸空行

雖有昏明種種形像無非前塵分別留礙疏分別者

老別也或可前塵留礙即是所分別之境直解云昏

本雲霧風霾等明謂日月星辰等△標指權與汝觀

須彌山半腹四万由旬其中物象△起世經云須彌

二約辨非物
以廣辨
一正辨見味
升物
二廣辨見精
執情

我體誰爲物象疏此標勸也。汝應於此所緣境中。試

分自他。令其老別。自卽見性。他卽物象。將請也。誰何

也。我今請汝。於所見中。詳而擇之。何者是女見體。何

者是其物象。此正勸令揀。○三正辨二。○一明經阿

難。極汝見源。從日月宮。是物非汝。至七金山。周徧諦

觀。雖種種光。亦物非汝。漸漸更觀。雲騰鳥飛。風動塵

起。樹木山川。草芥人畜。咸物非汝。疏極窮也。研窮汝

之見性。自遠至近。所見無非物象。非是汝之見性。融

云。從日月宮觀來。下極輪圍中極。万物故曰極。汝見

源。△桐洲注。種種光者。如華嚴云。譬如日出。繞須彌

山。照七寶山及寶山間。皆有光景。分別顯現。漸漸者

次第。向下觀也。△中川云。佛地論說。妙觀察智。有十

種。因由三摩波提者。是觀察性。故此智以觀三界爲

性。故十因者。觀察智以觀世界衆生爲建立。因觀器

世間爲生起。因以觀世界衆生。日月四天王。乃至

梵衆天。爲分別。因經云。分別自他。正分別。因也。經約

順觀。從初禪而下。論約逆觀。從世界而上。○釋文。翻

譯。彌樓此云光明。七金山也。金色光明。故西域記云。

蘇迷盧唐言妙高。在大海中。據金輪上。日月之所迴

薄。諸天之所游。舍七山七海。環峙環列。毘曇俱舍云。

七寶所成。故曰妙。由七金山故。經阿難是諸近遠諸

有物性。雖復老殊。同汝見精清淨。所矚則諸物類。自

有老別。見性無殊。此精妙明。誠汝見性。疏物類雖殊

見性常一。不隨境異。卽是汝真。此顯真見。平等無老

汝前問云。云何得知是我真性。今明境自老別。見性

無殊。由是得知是汝真性。制公云。言衆生以至菩薩

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

無殊。言日月宮以至草芥人畜明物有差別而見性
無殊。言日月宮以至草芥人畜明物有差別而見性
顯真。但由見性似在於內。真性必周於外。故指一切
物象皆是見精所囑。既斯徧性。何攸局此。寄見性
之徧以顯真性之徧。然則肉眼所見物象。森羅佛眼
所觀真空。冥宗猶恐阿難認此見性。既周外物。仍謂
外境同。我能見是故下文推破。海印云。此前五識初
精明光也。見乃八識之光。映五塵而了境。前五識起
照境時。即名現量。正屬八識精明之體。六七二識起
心分別。便落比非二量。前約八還破緣塵分別之見
乃見分。維於緣塵之中。特分能所。各有還。猶屬比
量。今約見精而揀緣者。乃單揀相分。謂種種物像。是
不識。故須借量以破。揀去相分。而見分自泯。以
識體猶存。謂之見精明。元前立二顛倒。中識精明。明
能生諸緣。緣所遺者。今約離緣。方顯見精。追破妄緣
至是乃盡。此緣乃八識親相分。為親所緣。緣前見分
所揀之緣。乃疎所緣。緣前乃變帶此。乃挾帶結云。此
妙精明。誠汝見性。亦結成識精明。明之旨。歸已。喚醒
舜禹曰。前言不汝還者。非汝而誰。只此一語。已喚醒

認物為己之夢。猶疑云。何得知是我真性。所以要勘
辨自他。一一皆是物。非汝。唯汝見精所囑。未涉比度
現量而知。正是我體。正所云。不汝還者。故曰。此妙精
明。誠汝見性。汝今自疑。非汝。只因認物為己。遂爾認
見是物。下文重重勘辨。到不見吾。不見之地。結云。自
然非物。云何非汝。乃委破認物為己。迷已為物之病
根也。二廣破展轉執情。二一正破。經若見是物。則汝
師資能見。平緣破三。一正破。經若見是物。則汝
亦可見吾之見。疏汝若執言汝能見心。同所見物。亦

有老別斯。則見即是物。佛之見性。亦合是物。應被汝

見。真際云。若汝認見為物。吾見亦同。是物汝應可見。

物設若見精。是物。則吾與汝同。見物時。吾見亦物。汝

指萬物以見。吾之物。則吾與汝同。見物時。吾見亦物。汝

云何是我真見。即難破云。若汝見性。同彼外物。歷然
可見者。則爾我之見。皆是物。如來之見。亦同外物。汝
應可見。溫陵云。物則可見。躡上咸物。非汝之言。重

辨也。△中峰或問此段意義重疊詳陳曲喻意在破其認物爲見之繆俾其知云見不是物也。○二轉破經若同見者名爲見吾吾不見時何不見吾不見之處。疏汝若執言我與世尊同緣物時世尊之見既著彼物我見物時便是見佛之見經文省略但云見吾此牒所計也。卽便破云吾不見時何不見吾不見之處意云我若不緣彼物之時名爲不見此不見體汝應合見爲何不見也。眞際云因前云且吾與汝觀四講錄云此段皆根前文觀四天王宮云而來當知佛與阿難同觀前境要借佛之見體審辨阿難之見性也。△孤山云縱汝救云我與世尊同將心眼緣見之時卽是見佛之見吾不緣境之時此不見處汝何不見耶。△紫柏云如來以爲阿難見精既同於物則如來見精亦物矣如來見精既同於物則阿難可見

如來之見矣故曰若同見者乃至見吾不見之處此如來以離物獨立之見示阿難悟入也。經若

見不見自然非彼不見之相。疏此破轉計也。汝若執

言我亦見佛不見之體復有何失卽便破云自然非

彼不見之相。溫陵云縱使妄意謂能見吾意云不見

之體已被汝見此則何成不見之相不見之體已被

見故。孤山云若有處可見卽是物象祇可名見不見

清淨清淨空也但可自見非他能見故曰若見不見

自然非彼不見之相言非彼者非世尊不見之相但

是阿難不見之相耳。△中峯云若見不見者謂吾當

離物了無可見之時汝若執言能見吾離物不見之

處則我之見果與物等如是則自然非彼離物不見之

相也以其離物不見之相本無其相不可見故。△海印云縱許汝能見我不見之處此但汝之妄見自

然非彼不見之相也。△楞云此正顯見能見物不

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛而義錄卷三

能見見物有相有處故可見見無相無處故不可見
宗鏡云且見性者當見之時即是自性以性徧一切
處分明顯露纖毫不隔不可以性更見經若不見吾
於性無有彼此迭相見故○三破妄
不見之地自然非物云何非汝此文之意展轉結
歸都有五重以顯阿難見性經文存三而隱二意若
具論者合云若不見吾不見之地一重亦不見吾見處
二重○所既不見吾見處吾見自然非物二重吾見既
隱之一重
非是物汝見亦非是物四重○所汝見既非是物云
何非汝真見要其歸結總是見既非物云何非汝真
性耳今按長水五重取清涼逆推之法此敎家妙辨
玄義覺範詞之謂義學之師立存三隱二之說雲棲
此判欲爲調人蓋亦深知其不然也△紫柏云不見
之相無待而獨立者也如來五眼所不能闕顯况阿

難乎故曰吾見既非是物汝見亦非是物此離物之
見非汝而誰如來宛轉預塞阿難轉計之路使其情
枯智訖攀緣心絕則卽物無累之見迥然現前○引
證萬松從容錄云楞嚴第二先明非見之物是前塵
次明非物之見是真性長水禪師結歸五重佛果舉
阿難意世界燈籠露柱皆有各相見精明元瑛作甚
麼物願令我見佛意我見香臺時汝作麼生阿難云
我亦不見香臺卽是見佛見處佛言我見香臺則可知
我若不見佛言汝云不見自是汝知他人不見處
是見佛不見佛言汝云不見自是汝知他人不見處
汝如何得知古人到這裏只可自知與人說經又則
不得○二心境更觀雜亂破三○一正破
汝今見物之時汝既見物物亦見汝體性紛雜則汝
與我并諸世間不成安立疏又若汝執見性是物亦
應彼物卽是於見如是則應汝見物時物亦見汝斯
則人物如何分辨物體見性自然雜亂物卽是汝汝

佛而義錄卷三

三

卽是物世間一切俱不成立。如何名爲安立諦耶。

溫陵

云諸世間謂衆生及器通指有情無情也。△眞際云見若爲物許汝見者汝見亦須爲他所見是則體性雜亂自他不分情與無情不成安立。△直解見若是物則萬物敵對皆有體質。△私謂前文汝在門中門能見不又云燈能有見自不名燈。此言物亦見汝此三義映望可思。○引證清凉疏世界海唯約果說世界安立海通因通果由起其因緣能安法界衆生世界前二世界海乃衆生海於法界安立施設衆生世界故諸經論皆說世諦爲安立諦然安立言梵云奈耶而義多含或云理趣或云方便或云法式或云法門或云安立故知卽安立法式也。○二顯是經阿難若汝見時是汝非我見性周徧非汝而誰。若汝現見物時定然分辨阿難非佛非阿難。此則世間顯然安立皆汝見性周徧了知此周徧性若非汝眞復是何耶。故結云非汝而

誰眞際云見性雖同各自受用千燈一室光豈有別

眞所起見聞覺知六根之性一一皆徧今佛對機且論見性徧耳既了妄徧自知眞徧以妄全眞故。△熏聞云若汝見時是汝非我指見精也見性周徧非汝而誰示眞性也。△論補云於八緣還盡處曰不汝還者非汝而誰于自然非物處曰經云何自疑汝之眞見性周徧非汝而誰。○三斥疑

性結問性汝不眞取我求實。宗若信入之時自然洞

鑑圓明了達之際尚不因於心念何況就他人而求

自法取彼眼以作圓通數寶終不濟貧說食焉能得

飽但自親到頓入絕學之門唯在發明方達無爲之

旨。責其不認也。此是汝之眞性能性於汝謂性一

切心也。

溫陵云性汝者能性於汝

前云汝身汝心皆是妙明眞精

妙心中所現物而不自識却從他求豈不迷倒云真山
性在汝自不能知翻取我言以求其實△宋音云馬鳴言一切如來皆是法身無有彼此差別互相見故世尊開示見不見之相者即當此之大意明真見離了知真性不當更求分別也
緣周徧法界湛然常住妙用無邊平等清淨體非差別用釋前文云何得知是我真性○宗鏡見性周徧湛然似鏡常明如空不動萬象自分出没二性未曾往還但隨生滅之緣遺此妙明之性是以一切祖教皆指見性識心不從生因之所生唯從了因之所了相釐易辨性密難明且如正見相時是誰爲見相以六塵鈍故名不自立相不自施以六根利故強自建

立而爲緣對若能了境本寂識自無生則入平等真空方謂究竟見性故云見性周徧非汝而誰故知明暗差別是可還之法從入還去通釋下段真如妙性乃不遷之門若隨物觀局大小之所在辨縮舒若就性見絕器量之方圓除方空見性即成如來於一毫端見十方之寶刹轉徇物即爲凡庶向真空裏現六界之徃牢迷變已易在人一性無異迷悟由已萬法不遷

●四就疑難廣釋躡前文約緣廣顯真見子科重生母科之第四科是中又重生子科有五○一破見性縮斷疑二破見性離身疑三破因緣和合疑四破見見非見疑五破和合非合疑今初文三一伸疑

經阿難曰佛言世尊若此見性必我非餘領見性本來周徧

070 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

一破見性縮
斷疑三

二伸疑
三正破
二會通

明佛頂摩訶卷二

我與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周圍
徧娑婆國退歸僧舍祇見伽藍清心戶堂但瞻簷廡
疏叙見近遠也因前開示雖了是真泊觀遠近不無
疑惑四天空殿與日月齊同四萬由旬娑婆此云堪
忍楞伽番能忍漢言忍界亦云忍土一云維會世界
悲華云是諸衆生忍受三毒及諸煩惱故名娑婆
大千界之都名今舉總顯別也西域記云索詞世界
三千大千國土爲一
佛之化僧伽藍摩此云衆園西國呼寺爲僧伽藍其
僧伽是能住之衆藍摩是所住之園故佛精舍名給
孤獨園中川云地論以觀世界自相共相爲斷疑
因如大千世界大小輪圍之所圍繞以大輪圍爲共
相如見娑婆國也以小輪圍爲自相如但瞻廡廡也
譬如鏡智雖知自共相而不能說
惟觀察智能說故有縮斷等疑也經世尊此見如是

其體本來周徧一界今在室中唯滿一室爲復此見
縮大爲小爲當牆宇夾令斷絕我今不知斯義所在
願垂弘慈爲我敷演疏一界初天也一室講堂也借
力見寬自力見狹補遺前明以加被見初禪乃小千
之分齊今指四天爲初則非借力
寬狹既著縮斷堪疑以阿難未證真如未發真用佛
隨外相相對物辨真既未親證故難領會此之疑意亦
約外相以明縮斷乘前起難以洗物情二正破三
二總斥其非
經佛告阿難一切世間大小內外諸所事業各屬前
塵不應說言見有舒縮疏大小內外對待假立俱屬
前塵能見真心何舒何卷故此總責令知其非云大山

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

如一界小如一室內外如牆宇夾斷△溫陵云一切
 世間根身器界之類大小內外一界一塵之類諸所
 事業相涉夾絕之類總舉方法皆屬前塵與吾靈覺
 自不相涉是故前塵大小見無舒縮○二舉喻釋義
 四④一經譬如方器中見方空吾復問汝此方器中
 所見方空為復定方為不定方疏器喻前塵空喻見
 性空之方圓喻疑見舒縮雙破二經若定方者別安圓
 器空應不圓若不定者在方器中應無方空疏方器
 中空若定方者除去方器別著圓器此處虛空應無
 圓相若言虛空不定方者顯是方器無方虛空注海眼
 器方空圓器圓空若定不定二俱非義也三合顯
 性如是云何為在疏汝疑見性縮斷要在一義決定

見性之義猶如虛空虛空豈有方圓而可在耶此明
 真見周徧無有方所如彼虛空故涅槃云有常之法
 徧一切處處虛空常故無處不徧如來亦爾徧一切處
 是故為常無常之法此有彼無如來不爾是故為常
 孤山云方圓因器不在虛空大小由塵何關見性是
 故責言云何為在△宋音云空體隨器方圓則空之
 體非定不定之相也世間前塵大小內外
 方圓器之譬也見精空體之譬也四會釋經阿難若
 復欲令入無方圓但除器方空體無方不應說言更
 除虛空方相所在疏入達解也若欲達解無方圓義
 但去器之方圓不可更除虛空方相若欲達解無大
 小義但去塵境大小不可說言見性寬狹孤山云空
 性無動寧

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

有出入。因器去留。強云出入。故云若復令入。無方圓等。空體無方。喻見性無二。以虛空無方圓。可除。況見性無大小。可還。惟言方者。義攝於圓。△宗鏡云。若能除器觀空。自無方圓長短。知心是境。豈有高低。是非泯。猶存。限量。未能圓照。法界故。指內外大小。成夾絕之。見若此量。一破相境。兩忘。但除器方。而本無方圓之空體。現前。斯則圓明妙體。普照十方。故曰若能轉物。卽同如來。乃至含受十方國土等。
室之時。縮見令小。仰觀日時。汝豈挽見齊於日面。
疏三就疑難破二。①一以延破縮疑。**經若如汝問入**
若汝執言。縮見成小。應可引見令伸。等到日邊。挽引齊等面。猶邊也。
破斷疑②二以續。**經若築牆宇。能夾見斷穿**
爲小竇。寧無續迹。是義不然。
疏**竇孔穴也。若執夾令見斷。應可接令相續。若相接者。應有續跡。**
溫陵云。既非可挽。定

非可縮。既非可續。定非可斷。義既不然。無容情計。△
宋音曰。此見精之力。謂有舒縮乎。則觀月觀簷。遠近一覽同時。而至其處。謂無舒縮乎。則泥鉞之塵。雖微必察。翳月之滓。至大必昧。謂無斷絕乎。則觀水亦見魚沙。而見之力。但止水際。不見魚沙。謂有斷絕乎。則水及魚沙。同時俱見。無礙不疑。是知遠近舒縮。隔廓絕續。全是意言。自妄分別。於明了地中。任運建立。如指第二迷。是陰是晴。是圓是缺。無有是處。△三會通心執境。**經一切衆生。從無始來。迷已爲物。失於本心。爲物所轉。故於是中。觀大觀小。**
疏**迷真性之已。成色心之物。色心既成。真性卽隱。故云失於本心。前文云。能生諸緣。緣所遣者。境從心變。心隨境轉。故見大小之異。內外之殊。不能離緣觀性。但知隨境生執。故有前來種種疑倒。**
天如云。前云認物爲已。今言迷已爲物。前乃就妄擇真。且言物與已。

異故斥自身皆謂之物。今將會真融妄。應知万物皆已而迷以爲物。故云失於本心。爲物所轉。△王舜唐曰。衆生認物爲已。遂爾迷已爲物。自失居亭之主。甘爲旅宿之人。所以觀大觀小。流轉緣塵。若知是物非我。何至認物爲已。若知是我非物。何至迷已爲物。是以迷爲物。轉悟能轉物。迷成凡小。都於大海認漚。悟即有如來。普見一毛含土。△海眼注。古德云。見一切法。有自來。普見一毛含土。△海眼注。古德云。見一切法。心計作無。但有自心。分別計較。自心見量者。悉皆無。皆是妄觀。大觀小亦復如是。②二悟物同真。經若能轉物。則同如來。身心圓明。不動道場。於一毛端徧能含受十方國土。宗鏡引鈔若能轉物。則同如來者。心外無物。物外無心。但心離分別爲正智。正智卽是般若。周徧法界。無有障礙。所以如來一根門。徧塵刹土。乃至毛端而爲說法。如今但得離念。便同如來真實知。

見

又云。轉物者。物虛非轉。唯轉自心。以一切法皆從分別生。因想而成。隨念而至。金剛三昧云。法從分別生。還從分別滅。滅諸分別法。是法非分別。故知一切諸法皆從分別識生。分別若亡。法非生滅。亦如法華三變土田。唯是疏。若了色心。因緣和合。虛妄有生。變心非變土耳。

因緣別離。虛妄名滅。生滅去來。本如來藏性。真常中求於去來。迷悟死生了無所得。則了妄唯真。無物可轉。爲真轉物。背塵合覺。同諸佛矣。吳興云。楞伽云。未分別爲物所轉也。達境唯心。已分別卽不生。若能轉物也。△溫陵云。爲物所轉。如空會万物以成已者。其唯聖人乎。△溫陵云。爲物所轉。如空會万物以成已者。其唯聖隨器變。若能轉物。譬除器觀空。身心圓明者。身圓明則毛端現土。心圓明則徧照法界。此乃悟物咸真。卽成妙用。故下文云。我以不生不滅合如來藏。而如來

藏唯妙覺明圓照法界是故於中一爲無量乃至坐

微塵裏轉大法輪等莫與云毛含國土正明無量爲

云一切法趣一法斯之謂也下文理事雙顯體用備

陳故形量不立一切卽性乃圓成斯義眞際曰既滅

言矣私謂此經前後二文並是華嚴周徧含容事事

無礙法界長水言悟物成眞卽成妙用蓋已先揀岳

師理事體用一往區別之旨請從良導無惑歧枝△

溫陵云毛端國土本非大小含容之理不假神變但

除情器則廓爾現前也△融室云身心虛幻如性圓

明當處是諸佛成道之場不須移步於如性一毛端

頭悉能攝受十方國土此文不獨爲頓實兼於圓△

海印云如初地菩薩破分別二障卽發大願不離一

毛端處於一切毛端處皆悉示現八相成道轉法輪

化衆生今相分二分既泯識精明一如爲國土皎然

清淨毛含十方更復何疑以迷一心眞如爲阿賴耶

識變起相見二分執取而爲衆生所謂自心取自心

非幻成幻法也今見分既泯離一切身心執取則相

分自轉爲一心眞如法法皆眞前七識一齊頓轉元

無次第先後故能卽同如來所謂不取非無幻非幻

尚不生幻法云何立也此意幽然上諸文俱約對境

潛必湏微密觀焰乃能了知耳

辨見顯不生滅如對手之開合身之遷變境之可還

物之老別龕相而辨密示生滅卽不生滅尚見外境

是生滅法今此會通令了心之與境皆是迷已所成

無心外法可以相對則法法皆如塵塵咸徧分明顯

示令悟本真同如來耳下文縱有破諸疑難一一隨

文會通皆此意也

經文長水本知汝身中有一不滅耶乾道紹興二本

並作汝知身中吾今將女擇於見中一本作今吾將女

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

張有譽 王時敏 吳徵善 陳 朔
徐 波 沈 門 冷 郭 敷 文 王 廷 隆
王 延 隆
徐 補 任 人

大佛頂首楞嚴經疏解蒙鈔卷第二之二

海印弟子蒙叟錢謙益鈔

二破見性離
一傳疑
一廣破
二會通

①躡前就疑難廣辨科二破見性離身疑疏此疑因
前佛令轉物則同如來身心圓明不了會通万法之
旨便謂如來令轉前物成我真見物若是見此則見
性離身而有故成此疑文二一申疑三此一疑
經阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性
現在我前見必我真我今身心復是何物疏若此物
處見精定是我之真性顯是此性在我眼前已離我
體此現前見既是真我現今身心須不是我復是何
物孤山云向云迷已為物乃至則同如來是則所見
此指見精現量之光徧在山河者見必我真等由阿
難尚存能所所見既是真性能見復是何物△溫陵

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

云由前云此精妙明誠汝見性復有兩番難破總明見性無殊阿難領此故云今此妙性現在我前等雪浪解依溫陵△私謂現在我前是阿難領旨之言圓環二師解是也阿難至是已領悟見性周徧妙精明性現前皆是妙明心中所現物今此妙性既在我前身汝心皆是妙明心又是何物乎是則領妙性在前欲指則我現今身心又是何物乎是則領妙性在前欲指陳其與現在身心如何妙合爲一而非疑此性之離身也圓師謂尚有能所蓋古人咸疑經而今身心分別有實彼見無別分辨我身若實我心令我今見見性實我而身非我疏若以現理而推今此身心實有分別緣於境界彼在前見且無別列彼識分別之別筆音無別之分辨我身彼若實有真心令我見者彼既別皮列切分辨我身彼若實有真心令我見者彼既真我我應非我虛若言現前是見彼之外物實無心

智反辨我身若彼外物實是我心現今能見則成外物是我內身非我△雪浪云若實我心令我今見下文云若實汝心汝實見者此問答句義鈞鎖相應處△私謂阿難此番疑問諸師推度多端唯宗通謂阿難見處似窺得宋滅現前之旨庶幾近之蓋阿難自請發明二性已來對物徵見重疊勘辨乃至若能轉物身心圓明悟知卽此見精周徧法界所見山河皆我妙性矣此番呈解乃是屈指飛光後第二悟門也曰見性現前已將悟心生塵吹滅矣根身眼玲瓏何物已將悟父母生身塵吹滅矣根身眼玲瓏逕漏五陰之重擔旋捨二統之習繫漸除由是佛舉手指陳再印如是直至僧祇獲身卽同見性成佛大事了畢去此不遠而近師更起臆見謂其誤認本性始露病根多見其不知量也然則阿難謂見性現前已了義乎曰以唯識通之現前立少物故此無是非是也故佛破云記在汝經何殊如來先所難言佛能前是義不實記在汝經何殊如來先所難言佛能見我唯垂大慈開發未悟疏設使彼見能有分辨何

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9

一廢後
一如來聲

疑三

二天聚其

守

三法宅其

志

殊前難。汝既見物。物亦見汝。則諸世間不成安立。溫陵

云在前之見。若實我心。則彼實我而我非我。見在物而不在身。是物能見我矣。此皆即迷情而難問也。

二廣破三。一標指其非。經佛告阿難。今汝所言。見在

汝前。是義非實。疏前顯諸法。故云若能轉物。不了斯

旨。妄謂見在眼前。雖形其言。實無其理。私謂長水判

斥爲妄。古師多執此見。學者須善會之。二牒疑立理。經若實汝前。汝實見者

則此見精。既有方所。非無指示。疏設若眼前可見

應有處所。所指豈成真見。離名絕相。宋音曰。見精無

有形之万象。現無相見。精之明喻如明珠之光。自照珠體甚微細之智。不能分也。雜華云。破彼微塵。出大

經卷。塵是有耶。則不言破。塵是無耶。則何用名。以爲塵。又曰。唯一堅密身。一切塵中現身。雜塵耶。不可言

堅密唯一。不雜塵耶。何以言一切塵中現也。故曰。若

在汝前。乃至非無指示。此最深妙明了之旨。三依

理正破。二約一約離物。以推是見。經且今與汝坐。祇

陀林。徧觀林渠。及與殿堂。上至日月。前對恒河。汝今

於我師子座前。舉手指陳。是種種相。陰者是林。明者

是日。礙者是壁。通者是空。如是乃至草樹纖毫。大小

雖殊。但可有形。無不指著。疏物象甚異。巨細雖殊。形

相既分。必歸指示。二勸經若必其見。現在汝前。汝

應以手確實指陳。何者是見。疏見性若在汝前。便同

物像。可指見性如何。三以經阿難當知。若空是見

既已成見。何者是空。若物是見。既已是見。何者爲物。

約離物以
推是見
二約即物以
推見

疏諸像雖差不離空有故將二事以辨是見也

溫陵云若

空若物總舉色心諸法○四使其明示

經汝可微細披剝萬象析出精

明淨妙見元指陳示我同彼諸物分明無惑疏披開

剝析辨也物象現前洪纖咸見應於此處開析分

辨令此見精分明出現如諸物像更無迷亂

定林云溫陵

識明妙性覺合二不離是謂精明淨妙見元△溫陵

云此見本乎妙精明心故通言精從心首出故曰見

元依體指用復曰精經阿難言我今於此重閣講堂

遠泊恒河上觀日月舉手所指縱目所觀指皆是物

無是見者疏目觀手指但是緣塵於諸物中不辨是

見標指自日月宮須弥半腹觀指万象皆是外物何處有見經世尊如佛所說況我

有漏初學聲聞乃至菩薩亦不能於萬物象前剖出

精見離一切物別有自性疏若如佛說令指見精分

明無惑至於證真大菩薩等亦不能於諸物之中分

出其見況我聲聞初學者乎

定林云相見為翕性見為精相見無性性見無

相以無相故無相非物亦不離物故不能經佛言如

於万物象前剖出精見○三印成難辨經佛言如

是如是疏印其不能分出見性○二約一牒前無是

經佛復告阿難如汝所言無有精見離一切物別有

自性則汝所指是物之中無是見者疏既不能於物

中辨出見性斯則所指咸物無於是見既無是見應

卽非見故下徵之

釋文無有精見合論云集解作無有見精○二徵此有非經今

復告汝。汝與如來坐祇陀林。更觀林苑。乃至日月。種種象殊。必無見精。受汝所指。汝又發明。此諸物中。何者非見。疏所指物象。既不是見。反應非見。若了唯真。更無是見。非見以不了。故隨語生執。洎乎徵詰。罔知所從。向下會通。皎然可見。○三答。釋不知經阿難言。我實徧見。此祇陀林。不知是中。何者非見。先答不知也。何以故。何以下釋。不若樹非見。云何見樹。若樹即見。復云何樹。如是乃至若空非見。云何見空。若空即見。復云何空。我又思惟。是万象中。微細發明。無非見者。疏若也。樹不是見。應離能見之外。見所不及。云何現今復見於樹。

又若此樹。即是於見。云何更名此。以為樹空。例此釋。

溫陵云。若樹非見。何能見樹。若即是見。經佛言。如是樹當名見。云何名樹。○四印成難曉。

如是。如汝所見。無非見者。無乃是乎。○孤山云。即離

成者。由見性非即。非離即。離未定。定不可得。則此見性宛然。空花。溫陵云。色空等象。如虛空。花本無所有。

不可定指。故下文云。此諸物象。與此見精。元是菩提妙淨明體。云何于中有是非。△案音云。若空若樹。

二節之文。此密語也。深味而細觀之。兩者同一宗滅。何以知之。以樹見不可分。故此世尊密意。而阿難自

悟明之也。△私謂。若空是見。一節世尊為阿難說法。若樹是見。一節是阿難自說法。也。師資說聽。啐啄同

時。如印印文。不差毫髮。如來歡喜贊嘆。重印如是。於大衆中。已受顯記。如來印。其隨語生解。而注家責其

隨語生執。則豈非後人之訶斥阿難。過於如來。倍徒耶。又如屈指飛光。如來纔有訊問。阿難隨答。無開無

合。無止無動。機緣交激。真如箭鋒。鞭影。若在禪門。便成就。推禪床。奪拂子。二三勘驗公案。楞嚴會上。只是

等問問答平平點示而已阿難於此經中三關呈悟便獲法身永明謂與觀音入流亡所同是頓悟而近師循聲問影交相貶剝宋音言密語悟明亦少爲尊者洗發也已二大衆失其守經於是大衆非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時惶悚失其所守疏能見所緣俱爲勞相是非卽離咸是緣塵旣法空之慧未開智障之惑難破是見義旣失非見理復乖終始難明守歸何所由是非無學者一時惶悚真際云向叙心境各別相見歷然今蒙一異推之是非不決心無所措于是茫然△異興云大衆始聞見性非物佛印如是終聞見性是物殊又印如是茫然不知終始二義何所歸耶下文文殊叙云若是見者應有所指若非見者應無所攝而今不知是義所歸則知終始定指此二義△宋音云衆生意識處處能緣不能緣於般若故曰般若如大火聚也此會一時意識方緣是非是二者之義而是二

者之義自體不存如來恐其退墮特說其五語堅彼信力也△私謂大衆惶悚文揀阿難故知阿難領悟如來印可結集者已具有眼目但經如來知其魂慮後人不許耳已三法王安其意變憎變動心生憐愍安慰阿難及諸大衆諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非末伽梨四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕資世間王者尚無二語何況法王親證而說故曰如所如說佛有五語真語實語如語不誑語不異語無偽曰真稱理曰實不變曰如心境相應曰不誑懸見未然曰不異△重聞云金剛五語無不妄此無不異由不妄故所以不異△判公云佛真語與二乘共者也實語與菩薩共者也如語不共無實無虛無虛故不誑無實故不異今言不妄者妄以對真得名所謂真直一如而已則無實疏亦妄故如所如說乃名不妄如所如者所謂如如

知時知機應根而說豈同外道不死矯亂四種矯亂至下當辨此意所明是非雙離心境俱融顯真妙體

無戲論相故令諦而思惟不須心辱哀慕定林云哀慕猶見憐

弟子所以仰慕本師者以聞道也今不能思惟恐辱其所以見憐之意耳三會通二正一文殊旁為請

問二經是時文殊師利法王子愍諸四眾在大

眾中即從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言世尊

此諸大眾不悟如來發明二種精見色空是非是義

疏大眾茫然不知所措雖聞安慰令諦思惟智慧不

明罔解所問文殊智德旁為發機先叙不悟後方請

示言二種者謂於色空之上辨於精見是與非是之

二義也二種真際謂精見色空孤山謂是非是義竹庵補遺依長水疏謂即前析精見於色空為

種也二騰疑請示經世尊若此前緣色空等象

若是見者應有所指若非見者應無所矚而今不知

是義所歸故有驚怖非是疇昔善根輕渺唯願如來

大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間

無是非是疏自是非難明非謂善根渺少阿難前

云無是見者無非見者如來一一印許意令於真法

界達無是非及至魂慮變悟又囑汝諦思惟深欲令

了法界一相文殊愍眾請佛明示此見與緣元是何

物無是非相王舜禹曰阿難云我今身心復是何物文殊啓請云願如來發明此諸物象與

三會通二
一文殊旁為
請問二
一如來甚為
會通

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

一顯諸法
非是實德
二引殊為
倒二相元無
三指玄顯其
結成得失

此見精元是何物悟得此物則物象我體元是一箇
更無是非二相可言○合釋補遺云此中歷簡緣見
有四段文初還不還顯真性常住次物非物顯見性
周徧三徧非徧顯見性攝法四是非是顯見性融妙
然則見性不還故常常然後體徧體徧然後攝法攝
法乃至於融妙妙則理極不可有加繼之絕待而已
凡二如來正與會通三經佛告文殊及諸大衆十
一顯諸法唯真是非雙絕經佛告文殊及諸大衆十
方如來及大菩薩於其自住三摩地中鏡若未自住
三摩地中不信心外無法以分別智解心不亡但緣
他境未住自地如首楞嚴經自住三摩地云所云
大菩薩者即八地已上若八地菩薩尚心外見淨土
以智緣理不名自住首楞嚴三昧經云佛說是三昧
非九地已下菩薩及二乘人能
知唯受職菩薩疏自住之定即首楞嚴三昧也諸法如
薩之所能得

幻法界一相起信云諸佛已離業識無自他相見登
地已上分證此法亦如佛見也手鑑云凡諸三昧皆
有三相謂入住出五
識對境意從門出遠境護根意識却入此通權小今
唯起心以明三相即照之宋名入即宋之照名出入
已未起名住非權小所得故復名自△洞洲注佛及
大士自住三摩地名等持法界觀慧地中△直解云
以自覺智常住首楞嚴大定故云自住所謂那伽常
在定無有不定時○引證金剛三昧經云法雲地菩
薩在首楞嚴三昧其心淡泊安住不動猶十五夜月
圓滿可觀明相具足住是三昧已修首楞嚴三昧見
入金剛三昧如牟尼珠光相照入首楞嚴三昧見
味海所有智慧如空中日諸煩惱海如微烟障經見
與見緣并所想相如虛空華本無所有此見及緣元
是菩提妙淨明體云何於中有是非是疏見謂識體
見緣即根是增上緣能生識故所想相即境也是所

緣緣牽生識故下文云想相爲塵識情爲垢或可見
卽是根見緣卽境所想相卽識此根境識卽十八界
攝一切盡依長水次義卽龍樹四句中因緣所生法
也此根境識疏亦躡從妄心有其體元無如空中花
翳病故見下文云見聞如幻翳三界若空華此則我
說卽是空雖如幻華本無其體世俗諦中說名根境
卽亦名爲假名釋此見及緣一句諸法無體不覺故有不覺
卽覺元是菩提起信云念無自相不離本覺若離覺
性則無不覺下經亦云見與見緣似現前境元我覺
明卽亦是中道義也文殊前問此諸物象及此見精

元是何物等故佛答云元是菩提妙淨明體此則顯
一真法界離性離相圓收諸法無不是如云何更說
是見非見融室云見及緣既歸如體咸沒其名如何於妙淨體中論是非是卽洗滌

前來緣塵辨見或見或塵是非之相若不以三昧遣
蕩何能契此一如故淨名息言意在於此二楞云華嚴云法性

如虛空佛法於中住妙淨明體本無相見二分是業識妄現諸佛菩薩自住三昧相見尚不可得何是非之有○引證宗鏡云凡言中者有二種中一但中二
圓中首楞嚴明入還義若於前塵見無還處見性獨
妙但中也見與見緣元是菩提妙淨明體云何于中
有是非此圓中也空假卽中但中也卽空假卽
是圓中不但中也○二引文殊爲例經文殊吾今問
二相元無三也一引例二○一引例

汝如汝文殊文殊一問真更有文殊是文殊者二問是爲

無文殊

三問無疏

佛意問云

如汝文殊是一體性

吾欲於此更立是名爲是文殊

二問復欲於此立一無

名爲無文殊

不立無相是卽對非以立無卽待有而稱是非有無

戲論之見

戲論之見豈會一真前約觀門無是非相唯證乃真

若不指事以明未證如何領解故託文殊以明一相

補遺云此有相待絕待二意佛只問真文殊外爲有爲無有則有是非真妄之異相待也無則唯一文殊

絕待也

二答經如是

青領世尊我真文殊

無是

文殊

答次

何以故若有是者則二文殊

今日非無文殊

於中實無是非二相

先答無

是若立是者卽須對非便有二相故云則二文殊次

答無無若立無者卽成斷滅將何名爲真文殊體但

於真體無是非相亦不可說真體全無見之與緣同

是一真故無二相也

長水立二問二答吳興立三問

二身卽有是非之相既唯一體終無對待之名

興云真無是非非由妄若謂色空是眞見者斯乃

從妄辨真對於無妄之眞則成二義故曰若有是者

則二文殊若謂色空非眞見者其如妄境全體是真

故曰然我今日非無文殊

補遺云我真文殊無二

文殊絕待也若有是者則二文殊相待也今日非無

文殊卽前言我真文殊欲于絕待中示無是非之相

故覆疏之也

旁論云華嚴偈曰若有知如來體相

無所有修習得明了此人疾作佛疏曰言疾作佛者

約文殊門情盡理現卽名作佛此經我真文殊無是

文殊乃至出指非指等豈非情盡理

現示文殊疾作佛之門耶

二合顯

經佛言此見妙明

佛意問云

如汝文殊是一體性

吾欲於此更立是名爲是文殊

不立無相是卽對非以立無卽待有而稱是非有無

戲論之見豈會一真前約觀門無是非相唯證乃真

若不指事以明未證如何領解故託文殊以明一相

絕待也

二答經如是

無是

文殊

答次

何以故若有是者則二文殊

今日非無文殊

於中實無是非二相

先答無

是若立是者卽須對非便有二相故云則二文殊次

答無無若立無者卽成斷滅將何名爲真文殊體但

於真體無是非相亦不可說真體全無見之與緣同

是一真故無二相也

長水立二問二答吳興立三問

二身卽有是非之相既唯一體終無對待之名

興云真無是非非由妄若謂色空是眞見者斯乃

從妄辨真對於無妄之眞則成二義故曰若有是者

則二文殊若謂色空非眞見者其如妄境全體是真

故曰然我今日非無文殊

補遺云我真文殊無二

文殊絕待也若有是者則二文殊相待也今日非無

文殊卽前言我真文殊欲于絕待中示無是非之相

故覆疏之也

旁論云華嚴偈曰若有知如來體相

無所有修習得明了此人疾作佛疏曰言疾作佛者

約文殊門情盡理現卽名作佛此經我真文殊無是

文殊乃至出指非指等豈非情盡理

現示文殊疾作佛之門耶

二合顯

經佛言此見妙明

與諸空塵亦復如是。本是妙明無上菩提淨圓真心。
妄爲色空及與聞見。疏此見及緣皆是妄心分別故。
有說何爲是而更立非。若了法界一相感是一如。卽同
文殊無是非相。故云亦復如是。標指一切幻化皆生
明。合上真文殊妄爲色空。合上更有文殊色空既立
對待潛生。若知本是空花。絕待于茲顯現。色三重喻
經如第二月。誰爲是月。又誰非月。文殊但一月真中
間自無是月非月。本唯一月。未曾有二。病眼不了。
二相俄生。旣知第二無體。更欲名誰爲是月非月。與
云前舉第二月。別喻見精明元。今通喻色空及與聞
見也。適言是月。俚目所見。適言非月。影不離真。皆言
誰者。責問之詞。捏影若亡。是非何在。△補遺第二月
是相待義。合二文殊。但一月是絕待義。合真文殊。△

三指妄顯真經是以汝今觀見與塵種種發明。名爲
結成得失。

妄想不能於中。出是非。由是真精妙明覺性。故能
令汝出指非指。疏妄想若存。心境難脫。故不能出。是
非是相。若一念不生。前後際斷。唯一妙覺湛然周徧。
於中更無是相非相。指卽是見也。非指卽非見也。但
文變耳。然文字法師困於章句。竟不能通一相一味者。莫
居一切時不起妄念。於諸妄心亦不息滅。住妄想境不加
了知。於無了知不辨真實。斯則隨順覺性云何更容是非
相於其間哉。吳興云。物爲所指見。非可指。眞性俱離。故云
出指非指。△定林云。不能出是非者。見二法故。令汝出
指非指者。知一性故。△無盡云。種種發明。是非鋒起。孤光
迴照。迴出指陳。△論補云。由精明妙覺明性。超彼諸所有
相。故名曰出。△溫陵云。觀見塵而發明。如以指喻指。終沈
妄想。由精真而發明。如以非指喻指。可離分別。△雪浪云。

二破自狀因
一破自狀
二破自狀
二破自狀

潤文者借莊子齊物論之文彼云以指喻指之非指不若以非指喻指之非指也万物一指也正見其絕是非故云出指非指△王舜再曰出指非指所謂見月忘指也○三破自狀因緣疑二○一破自狀云一伸難三正一外計同真難經阿難曰佛言世尊誠如法王所說覺緣徧十方界湛然常住性非生滅與先梵志娑毗迦羅所談冥諦及投灰等諸外道種說有真我徧滿十方有何差別疏覺之緣由行相也周徧無生卽是其緣吳興云覺卽色空聞見等領前文云此見及緣元是菩提妙淨明體△溫陵云覺緣卽見性能見明暗通塞等徧緣一切無乎不在者前文云見性周徧非汝而誰身心圓明徧含國土卽覺緣在十方界常住不滅婆羅門此云梵志或淨志書以道學爲業應法師云承習梵天法自云其種從梵天口生四姓中勝獨取梵名金七十論謂有外道名劫毘羅從空而生自然四

德造十萬偈爲六師投灰等卽苦行外道躰形拔髮之元祖故曰先梵志投灰等卽苦行外道躰形拔髮鞭纏棘刺五熱炙身也切投灰等是其遺種我徧十方者此外道不知阿賴耶識爲界趣生本含藏種子惑潤受生遂計身中有一神我常常在不滅處處受生徧十方界彼之所說計我行相似濫真覺故云有何差別宗鏡云外道不達諸法因緣和合成諸蘊凡有各爲神主於似常似一相續之中說有神性是外道我若了內外和合因緣所成唯識所變似境所現卽第八識任持不斷似有相續卽佛法義外道不知將爲實有迷無性之理執身見如來藏體佛告第二大慧我如來藏不同外道所說之我釋曰此難如來若說有如來藏是違上一切脩多羅皆應說空卽同外道說有神我阿難今亦引楞伽義躡大慧神我之難也△

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門金鑑卷二

私謂迦毘羅立二十五諦。一者從冥初生覺名為冥諦。亦云世性。亦曰自然。無所從故。第二十五諦為神。我神為主。常覺性處中。不壞不敗。攝受諸根。阿難初舉冥諦。冥諦即自然也。次舉神我。自然之主諦也。神為主。宗覺相處中。非覺緣。而何。金七十論云。知二十五非。偏十方界。常住不滅。而由于我。言我解脫者。約自諦為耳。故知阿難並舉冥諦。神我皆自然計也。諸家判冥諦。神我為二計。謂說神我則濫覺緣。徧界說冥諦則濫性無生滅。此計宗不清之過也。又按數論二諦。是合義。又無縛脫。無轉輪生死。是自然義。數論之總計。足三法。迦毘羅是六師之元祖。冥諦是外人之總計。由是外論邪宗。乃為傾。經世尊亦曾於楞伽山為大慧等敷演斯義。彼外道等常說自然。我說因緣。非彼境界。疏佛為大慧說楞伽經。明諸因緣。破彼

外道執自然見因緣之義。非是外道所知境故。

正彼際

經第二。大慧舉佛昔說。如來藏性。與外道計。我何別。佛述真我。外道計有神。我畏佛說。無我句。故世尊有時亦說真我。不全說無我。又為破外道自然說。有因緣。依世間相。分別緣起。今引次義為難。△私謂外人立冥諦。自然神我。常住神我。自然即一計也。上文並列二諦。此則單舉自然。但破自然神我。不立矣。○引證宗鏡云。佛法正道。皆從緣生。故云。心法四緣生。若法二緣起。若執不從緣生。方乃見無緣。外道自然。若無因論。師說一切。萬物無因。無緣自然生。自然滅。此能明。了世間因緣之法。方乃見無緣。外道自然。若無因論。師說一切。萬物無因。無緣自然生。自然滅。此有。不從因。生情。非清境。皆從因。生。而言。無因。乃成大過。謂不應。生。物。則合。常。生。石。女。則。生。兒。龜。亦。應。無物。不修。萬。行。應。得。涅槃。聚。則。世。出。世。間。一。時。俱。壞。故。無說。一。正。因。緣。無。計。不。經。我。今。觀。此。覺。性。自然。非。生。非。破。記。三。雙。結。請。開。示。經。我。今。觀。此。覺。性。自然。非。生。非。

佛門金鑑卷二

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

滅遠離一切虛妄顛倒似非因緣與彼自然云何開
示不入群邪獲真實心妙覺明性通今觀覺性本是
無生離諸虛妄有似不同楞伽所說與彼外道自然
執見如何分辨此不知如來隨宜說法在楞伽時爲
破外道不了業種熏習感外增上遂卽妄計烏自然
黑鶴自然白等標指計執神我爲常住不知業種含
藏入識之內隨善惡業緣受報好醜
便謂鶴白烏玄松直棘曲皆自然也遂立自然之宗
頌曰誰開河曲堆山原誰削荆棘盡禽獸世無一物
能生者是故故佛說有因緣約世間相緣起道理今
此直明一眞法性豈同因緣隨他意語耶吳興云阿
難言我今
觀此覺性自然卽是觀前覺緣之性偏十方界湛然
常住等所言編者亦自然偏耳今之覺性自然似非

昔之因緣則與外道之自然如何分別耶對他相濫
雖有三名自已所疑祇一自然自然若破冥諦神我
復何濫歟△私謂阿難曰我觀此覺性之自然未敢
尅定非佛說之因緣與尅定非彼外人之自然兩楹
未決故致似言佛直詞云汝猶未悟惑爲自然此所
謂決定答也就佛詞語阿難計宗了矣節圓環師貼
文未順若溪依長水疏通爲允而宗音謂阿難掩露
其詞陽縱以同世尊陰奪以歸宿於自然斯則巧累
僞傷豈直心謂問之義耶通釋真際云與彼自然
卽合彼自然也孤山云與者類也二師訓與字皆未
當溫陵云似非因緣及彼妄計之自然阿難旣判明
妄計佛何復詞惑爲自然耶△二正破二記一踈疑
審經佛告阿難我今如是開示方便眞實告汝汝猶
未悟惑爲自然阿難若必自然自須甄明有自然體
疏示方便者約理約事就喻就境一一無非顯眞實
性溫陵云卽自住
三摩地等文尚此不了迷作自然若是自然必須

有體如何甄別宋音云是非是義意處收法也阿難

不能取如枯木有花如木有塵則逃以為自然故曰汝猶未悟等△私謂清凉引瑜伽第七謂見世間無有因緣起無因見立無因論此則無因為自然非別有物佛言自須甄明有自然體正破其無體也有師言外道不了性空計有一物為自然體此經汝且觀未覈論意也正二就緣推破二一徵

此妙明見中以何為自此見為復以明為自以暗為

自以空為自以塞為自疏自然之體為何所在故約

四境以問顯體無得破二經阿難若明為自應不見

暗若復以空為自體者應不見塞如是乃至諸暗等

相以為自者則於明時見性斷滅云何見明慈公贊慶

喜所疑唯約真體如來何故約相而破然一體凝然

理無能所既興能計必有所緣緣則約相方生離相

必無緣理是以假緣推自自且不成相息心亡永祛

邪計疏若四境即是見之自體則于相垂反為自不

成隨屬一境即不見三今汝不然云何妄執宗鏡若執

此性是自然者應須現推自然之理且如本性以何

法為自體故知恒常之性不逐緣生若隨明暗幻化

之法以為自體明暗等法緣散之時此性應隨斷滅

定林云凡言自者非無所從生又必有他為對但一性耳即非自然○二破因緣二一翻前為難二

緣生心猶未明諮詢如來是義云何合因緣性疏既

二破因緣
一翻前為難
三引燭難

一伸難
二正破
三會通

佛頂寶金卷二

五

非自然。必是因緣。因緣之義。無常生滅。此有彼無。體非周徧。豈同覺性。湛然常住。圓滿十方。行相相違。故云云。何合因緣性。孤山云。如佛昔說。正因緣義。未知破。因義。經一徵。佛言。汝言因緣。吾復問汝。汝今因見見性。現前。見在前。汝見在前。此見為復。因明有見。因暗有見。因空有見。因塞有見。疏。以境為因。有此見性。故云。因見。還以四境徵其見。因。破。二。經。阿難。若因明有。應不見暗。如因暗有。應不見明。如是。乃至因空。因塞。同於明暗。疏。四境相違。一三平闕。為因不成。標指。若因明境有見。應不見於二境。二。破緣義。二。經。復次阿難。此見又復緣明有見。緣暗有見。緣空有見。緣塞有見。疏。因親緣疎。分為二門。手相違。破四義徵訖。破。二。經。阿難。若緣空有。應不見塞。若緣塞有。應不見空。如是。乃至緣明緣暗。同於空塞。文。如。

見緣空有見。緣塞有見。疏。因親緣疎。分為二門。手相違。破四義徵訖。破。二。經。阿難。若緣空有。應不見塞。若緣塞有。應不見空。如是。乃至緣明緣暗。同於空塞。文。如。△孤山云。因畧空塞。緣畧明暗。佛言之巧。相剎可知。△熏聞云。如因明有見。則境親而根疎。若緣空有見。則根親而境疎。因緣皆對境破。不對根破者。以境有明暗空塞。推簡為易。根無此相。故不破之。又則阿難見性未脫前塵。由於前塵而生轉計。故云。汝今因見見性。現前等。是故所破。並從境說。△案音云。譬如寶鏡。種性清瑩。有翳有拭。有開有掩。其翳非暗。與之。其拭非明。與之。其開非空。與之。其掩非塞。與之。暗明空塞。不常種性有常。故如來示見精明。性具能容。受明暗空塞。四種緣塵。此寶鏡似之。△三會通。二。一。亡相顯。經。當知如是精覺妙明。非因非緣。亦非自然。非不自在。無非不非。無是不是。離一切相。即一切法。疏。

所亡之相通有八句。謂因緣也。自然也。是也。非也。此四。是病。非因緣。非自然。非是非。非非。此四。是藥。經文從非。因緣下三句。雙亡。因緣。自然之藥。病。謂非因緣。非自然。非。不因緣。非不自然。不因緣義。在自然中也。
通釋疏意。正謂經文具足。不煩補句耳。融室廣注云。妙明見性。湛然清淨。豈屬因緣。自然亦無不自然相。有師云。非因緣。遣因緣也。非自然。非不自然。迷遣自然也。二解意亦相通。吳興謂不言非不自然。緣者以此中正破。因緣。姑且置之。恐佛語未應穿鑿。如此又云。非正。因緣。非外自然。又以非不非。配因緣。是不配自然。竹庵辨證。更無非下二句。雙亡。是非之藥。病謂無非。無不非。無是非。無不是。藥病雙亡。無跡可滯。心行處滅。言語道斷。故云離一切相。以前諸相皆是虛妄。

妄徧計執故。

溫陵云。叠拂徧計。直示精覺也。因緣自妙。明本無是事。然是非等相。皆是妄情。徧計分別。精覺故曰離一切相。

精覺妙明。非別有體。但於諸法遠離。

前來虛妄徧執。

即是圓成妙覺明性。徧計既離。則圓成實體。觸處現前。故曰即一切法。祖師謂但離妄緣。即如如。故起信佛又云。是非已去了。是非裏薦取。皆此意也。

云是故一切法。從本已來。離言說。相離名字。相離心緣相。乃至唯是一心。故名真如。唯識亦云。此諸法勝義。亦即是真如。常如其性故。即唯識實性。又云。圓成實於彼。常遠離前性。下經廣辨。須預此知。融室云。離真如門。即一切法。心生滅門。△鶴林云。有無四句。是非四句。聖凡等一切諸法。乃至一塵。皆具四句。則無從死發活。故轉拂之云。即一切法。

實於彼。常遠離前性。下經廣辨。須預此知。

二結責滯情。經

從死發活。故轉拂之云。即一切法。

二結責滯情。經

從死發活。故轉拂之云。即一切法。

汝今云何於中措心以諸世間戲論名相而得分別
如以手掌撮摩虛空祇益自勞虛空如何隨汝執捉
〔疏〕因緣自然皆是世間戲論名相如何以此於真覺
中舉心分別如下云汝暫舉心塵勞先起名相手掌
摩真覺空勞黷自爲一無所益〔溫陵云精覺不可措手如虛空不可措手〕
〔宗〕因緣自然皆是世間言論有無真俗悉是分別識
心應須親到不俟更言如鏡照容直須心口相似如
魚飲水方能冷暖自知若不直見其事欲以意解情
求如持兔角弓駕龜毛箭以無手人擬射須彌山似
堅熱沙油點無燈火貯漏卮內欲破鐵圍昏徒役狂

勞終無是處

〔引證〕智論云世間衆生自依見自依

戲論依諸見生諸有戲論者皆是無智何以故各各
不相受法故△清涼疏云上來體性宋滅遣有身相
具足遣無非合不合雙遣有無而復謂佛是有非
無還成戲論中論偈云如來過戲論而人生戲論戲
論破慧眼是皆不見佛青目釋云戲論名憶念分別
有此彼言是人爲戲論覆慧眼故不見如來法身又
論伽九十五有六種戲論一顛倒戲論二唐捐
戲論三淨競戲論等①二引經爲難二仲難經阿
難白佛言世尊必妙覺性非因非緣世尊云何常與
比丘宣說見性具四種緣所謂因空因明因心因眼
是義云何〔疏〕此依俗諦具緣能見爲難唯識說九緣
此唯出四〔孤山云今經及涅槃〕約小乘義滅大五緣
心卽分別緣也〔但明四種廣畧異耳〕約大乘義滅大五緣
境五作意六種子七分八染淨九

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

根本。加等無間緣成十。今經因心卽分別緣。因眼卽
根緣也。△標指唯識頌云。眼識九緣生。謂種子爲因。
緣與五生起爲增上緣。牽境爲所緣。緣第八識爲根。
本緣第七識爲染淨緣。第六識爲分別緣。空緣明緣。
清涼疏鈔言。四緣者。卽是上。所緣。根本。染淨。五識也。
意故智論云。爾時耳根不壞。聲在可聞處。作意欲聞。
情塵意緣。卽耳識生。隨耳識生。卽意識生。方能分別。
種種意緣。卽耳識中論。釋曰。聲在可聞處。卽空。二卽作
意。情卽是根。故中論內。詔六根品爲六情品。古云。根
含識義。目之爲情。塵卽是境。意卽是根。卽意識。同是緣。
生耳識。言耳識生。卽意識。卽意識。同是緣。卽意識。同是緣。
緣也。若約分別聲塵。卽同是意識。卽意識。同是緣。卽意識。
謂一空。二根。三境。四作意。五根本。依第八識。六染淨。
依第七識。七分別。依第六識。八種子。爲因。緣依諸有。
爲法皆託此依離此。因緣必不生。故分別依者。卽第
六識染淨依者。卽第七識。離此。卽第八識。卽諸有。
同境依根。唯識第四。由此五根。俱有所依。定有四種。
謂五色根。六七八識。隨闕一種。必不轉故。同境分別。

染淨根本。所依別故。如有偈云。眼識九緣生。耳識唯
從八等釋。曰。眼九緣者。復加於明闇中。無見故。△宗
鏡云。問。一切之法。皆藉緣生。八識之中。各具幾緣。答。
障礙引發生起。能緣謂空疎無物障礙。于前境故。謂無
分明顯了。開闢引能緣。謂能緣識。故三根緣。謂自眼根爲
所依。故四境緣。謂能緣識。爲所緣。故牽生引發。能緣
識。故五作意緣。發作心意。能生起。故於心種位。譬令
生現於現行位。引心至境。故六根本緣。謂第八識與
其根淨識。謂第七識。與前六皆爲染淨所依。故八分
別緣。謂意識種子。分明。了。別。于前境。放九種子緣。謂
眼識種子。能生現。故若加等無間緣。於前八識。各添
一緣。眼卽具十緣等。△二楞云。世尊昔說眼識。以第
八識心爲根本。緣空。明。眼。性。從。四。緣。上。緣。法。相。宗。中。但
說眼識。從四緣生。豈說覺性。從四緣生。耶。○賀中。男
曰。諸家見阿難問處。一曰。悟妙明心。元所圓滿。一曰。
若此見精。必我妙性。一曰。必妙覺明。性非因。緣。遂責
阿難。認誤見性。爲妙覺性。然則阿難前問。若此見性。
必我非餘。亦誤認耶。世尊明真心。先指見性。阿難因

見性悟明真心隨順佛語衝口成文自是如此阿難
至此已知有識精元明為不見猶離見見不能及使
尊指出見見之時元明是見見猶離見見不能及使
親見如來藏性本體乃會陰界處入銷歸如來藏中
所謂但一月真更無是月非月至此識精真心始會
為一不須暫借識精以顯真心也二正破二一
總示經佛言阿難我說世間諸因緣相非第一義
雙微經佛言阿難我說世間諸因緣相非第一義
說第一義故非諸相今以世諦因緣為難如說鏡體
明淨以像老別為難於理如何入楞伽云第一義諦
空經云眼等以第一義諦故無世諦故有肇公曰第
一義謂諸法一相義也雖分別諸法而不乖一相
引證止觀云從因緣生不自在故空若法實有是不
應從因緣生何以故若因緣中先有因緣為無用若
因緣中先無因緣亦無所用譬如乳中若先有酪是
乳非酪因酪先有故若先無酪如水中無酪是乳亦
非因若無因而有酪若水中何以不生酪若乳是酪
因緣乳亦不自在亦從因緣生乳從牛有牛從水草

有如是無邊皆有因緣以是故因緣中果不得言有
不得言無不得言有無不得言非有非無諸法從因
緣生無自性經阿難吾復問汝諸世間人說我能見
如鏡中像云何不不見疏徵審世諦見與不見之由
云何名見云何不不見疏徵審世諦見與不見之由
別答雙難經阿難言世人因於日月燈光見種種相
二也一答經阿難言世人因於日月燈光見種種相
名之為見若復無此三種光明則不能見疏此舉由
一明緣以答見種種相世間之法假因託緣方始名
見非是離相湛然之見如下文云緣見因明暗成無
見不明自發則諸暗相永不能昏溫陵云因三種光
相非真見體二楞云謂見與不見皆由因緣此經
則見性從因緣生故躡破之也二難二一正難經
阿難若無明時各不見者應不見暗若必見暗此但

無明云何無見疏若無明相名不見者暗時無明應

不見暗若實見暗只可說無明相無日月燈之明相不可說

為無見反難經阿難若在暗時不見明故名為不見

今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見

疏若汝執言雖然見暗只名不見者以不見明故此

牒計也次即破云今雖見明亦合名為不見以不見

暗故若立見明為見見暗亦合名見若立見暗為不

見見明亦合名不見故云俱名不見標指一破一切

成也三經若復二相自相陵奪非汝見性於中斲

無如是則知二俱名見云何不見疏明暗自有相陵

見往未曾移動斯則見明見暗俱名為見不可說言

見暗之時名為不見標指明顯暗隱暗顯明隱真見

有見尚不因眼何假空明多緣分別顯一暗見四緣

都破吳興云此與初卷盲人睹暗見性是同所破

有異前顯見性是心且破眼根能見今顯見性非明

應破因緣能見破緣既廣顯性實深由是下文談見

見非見三會通二一結顯會通二酬請廣釋長水

此科分二上科結釋前文會通次科廣釋下文二見

乃上下承起之科今將除此文次科改立分別二別

為一科則應以會通三科截端上段而酬請諸文別

屬下科於長水舊科畧有治定次文詳之三

經是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之

時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是

塞四義成就疏明等四境自屬前塵見性未曾生滅

雖見四境而非四境成就於見譯人巧略故別列而
 總結也若欲經文當句中具者應云見明之時見非
 是明成就乃至見非是塞成就此之四見古今多解
 不看前文及此非字但見成就之語便別作意度解
 釋文無連貫肯非起盡孤然作解豈稱佛心然此經
 意明真見不假明暗等緣而體常照故下經云不由
 前塵所起知見明不循根寄根明發則諸暗相永不
 能昏等見性既然聞性亦爾故下文云聲無既無滅
 聲有亦非生生滅二圓離是則常真實豈得復言因
 空因明因心因眼耶見性具四種緣因明等四義成

就也△孤山云以明暗空塞四義推之成就見性離
 塵而有也四義成就是結上之辭△天如云此明離
 緣之見即見精也向於八還中指見精為不還
 今於下文則遣之矣△二克示見體離自見相經汝
 復應知見見之時見非是見疏前約信解行位明此

真見不逐緣生不因境起仍留真見不亡自相重聞引沈

疏云前離緣塵是相似位即別教三賢圓教十信也
 引唯識頌云現前立少物謂是唯識性以有所得故
 非實住今此所明約見道已去直至極果真用顯發

照真體時體之與用俱非見相今離能見是見道位即別圓地住已上也
 引頌云若時於所緣智都無所得離二取相故真實住唯識若以上見為用下見

為體用照體時理智渾然無體可得用相亦亡故云
 見非是見是上用上體若以上見為體下見為用體發

用時無法可照亦不名見

是上體下用第二義

若以上見爲真

下見爲妄真覺妄時無妄可得亦不名見

是上真下妄第三義

唯一法界無二相故斯則由無相境發無緣智以無

緣智緣無相境界智冥合如水投水不可分別說名

爲見唯識云若時於所緣等

孤山云前非所見故離四塵今非能見故離見

性上見卽妙明真心如真月也下所非者卽見精明元第二月也

顯真性亦非能見故先牒能見以離四緣卽見明之時見非是明等後約真性以離能見卽見見之時見

不能及

經見猶離見見不能及

真見自體尚離

見相無體可得豈令見用照所及乎

上體下用

又見體尚無體豈及有見用又所覺之妄尚無有體能覺

之見豈能及乎

上真下妄△熏聞云准前文見明之

能非是所也例今見見之時義亦如是卽以前之能見復爲今之所見蓋言真見見於見精之時真既無

妄故曰見非是見也見精者映色之性也如空中花本無所有真見者了因佛性本覺之智也以於妙覺

明心一念不覺境智俄分非二成二卽見與見緣也無明破盡真見顯了此見及緣元是菩提妙淨明體

但易其名本無二體是之謂見見非更有如第二月之精見爲見所見也當知未見性之時則無所見祇是

精若能見見性脫然則若未見性時在下文中同名見中此實見見性△私謂長水第三義上真下妄上見指

妙覺性純真無妄下文見皆非病覺非皆中者是下見指見精真中帶妄下文皆卽見勞影見俱皆等是

照相離見見不能及卽起信從等入妙用究竟覺觀文又以彼見真精性非告者故不名見結明見非是

見之義吳興依長水第三義貼文委釋最爲詳諦次下多解各有新義其流派則不出於岳師也△定林

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門金鑑卷二

云見見然後爲見則見非是見也知見無見斯則涅槃真淨無漏見見之見離於相見則非相見所能及也夫直指靈鑑心體破根塵相對之妄亦破離妄絕待之真蓋真妄兩途皆衆生無始時來之見病見明之時見不是明等此乃破妄顯真見見之時見非是見妄與真俱遺矣故偈云言妄顯諸真妄真同二妄猶非真非真云何見所見言妄顯諸真妄真同二妄猶既遣獨指靈鑑之體內外圓明離諸聞見淨名亦云法非見聞覺知若求見聞覺知是則見聞覺知非求法也△雲棲云見見言能見即今見物之見也則下之見成所見矣見見之時是見非尋常見佛物之見故曰見非是見以佛語例之經云將聞持佛見物何不自聞聞例云將見見如來自見佛以見見者其義了然△雪浪云上言見精離明暗等四緣此言妙覺明心纖毫不立亦無能見所見也如云能見見於所見和合因緣諸名相哉雖云見見尚離見精不及況世間和合因緣總言真覺之中了不可得亦無此見精也當體會

其意不可尅定文字而論經云何復說因緣自然及和合相疏此

則結責以世間戲論名相分別真見也可從見猶

離見下名結真息妄意云真見自體離自見相尚不

可以見之名字之所能及云何更說屬乎因緣及自

然等耶直解云阿難說見性四緣卽和合經汝等聲

聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝當善思

惟無得疲怠妙善提路實相無相卽見無見識少

智昧無法空慧如何通達故勸善思不怠大行可庶

幾矣標指爲未斷所知障法執全宗應須尅已辦

事曉夜忘疲若問程而不行家鄉轉遠似見寶而不

佛門金鑑卷二

三

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

取枉受貧窮

佛土夢金卷二

溫陵云離緣離相言說不及是清淨實

路真見即清淨實相前之精覺妙明也○此正示奢摩他

云天台淨名疏云諸經異名說真性實相或言一實

諦或言自性清淨心或言如來藏或言如如或言實

際或言實相般若或言一乘或言正印是首楞嚴或言

法如是等種種異名皆是實相之異稱智論云般若

是一法佛說種種名隨諸衆生類爲之立名字○二

酬請廣釋二○按長水此科躡上結顯會通引起下

廣明二見之文也北峰水此科躡上結顯會通引起下

次顯見非離合科溫陵環師齊此立破同背妄重開

慧見初明辨妄開示次明再淨餘塵則以同別章

結文有遠離和合及不和合之語故以覺心餘塵再

觀照一經要義似不應連綴於自然因緣結釋會通

之末依印環二師齊此別立一科云三破見非因

疑破和合章當准舊科別開以下文三破見非因

緣自然七大乃正破非和合也此中且經阿難白佛

仍依長水科未敢改作○一承前置請

經阿難白佛

言世尊如佛世尊爲我等輩宣說因緣及與自然諸

和合相與不和合心猶未開而今更聞見見非見重

增迷悶伏願弘慈施大慧目開示我等覺心明淨作

是語已悲淚頂禮承受聖旨疏宣說因緣等指已聞

也已知真見非是因緣及自然相下文佛自指云阿

難汝雖先悟本覺

妙明性非因緣非自然性諸和合下述未悟也心中猶疑此見和

緣非自然性諸和合下述未悟也心中猶疑此見和

合與不和合未得開解下文而猶未明如是覺是一

元并和合生及不和合

迷悶和合等義尚未明白何堪更聞見非是見斯則

醉更洪飲孰能醒悟故云重增迷悶求法空智名施

大慧目見實相理各覺心明淨此明真見離緣絕相

二酬請廣釋
一今擬改
立一科云四
破見非見
疑

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

言思不及非二乘境界故增迷悶非承決擇孰能通

曉故垂淚禮請溫陵云諸和合相即因日月燈有見

遺云和合即因緣相不和合即自然相故上文云云何

曉和合緣自然及不和合相阿難初問因緣相故下

復說因緣自然及不和合相阿難初問因緣相故下

破和合兼言因緣亦此意也△海印云阿難問見見

非見重增迷悶者以見精為八識自體乃根本無明

即是陀那微細識我常不開演者今云見見非見謂

真見見陀那微細識我常不開演者今云見見非見謂

來暗去智起惑亡經云此無明者非實有體豈實有

無明以當其智哉意謂實有見精與真見可見今覓

見精而不可得故迷悶耳唯未了根本無明故五蘊

實法未消法執未亡已見猶存故世界山河大地依

然碍眼世尊答詞不循所疑直說二種見妄破身心

世界的法執喻中但言知是肯者即無見答即此一

言的破見見之疑因緣自然和合不和

合諸相一往冰釋矣△三總告許宣

憐愍阿難及諸大眾將欲敷演大陀羅尼諸三摩提

妙修行路疏陀羅尼此云總持智論云陀都尼翻為

遮惡即是萬行之本然有一字多字無字之異若指下神呪即

多字也若顯實相妙理即無字也金剛場陀羅尼經

一字陀羅尼法門今此所明真覺妙心是諸三昧妙修行門

之基址故若不通達而修行者皆為邪解故指此法

為通衢耳融室云妙見非見實能除眾生無始種種

可得如圓覺見病見病雖生妙見性中妙見性中無病

妙大本無幻化之相妙心妙見皆名大陀羅尼諸三

摩提大陀羅尼則總持諸三摩提則編攝羅尼諸三

法門善修則斯為正路佛慈大衆欲敷演此法門

則顯乎妙見非見誠為要義△私謂依吳江行師釋

初許敷演
總持法

佛子夢金卷二

佛子夢金卷二

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

伊豆金卷之二

嚴所詮總相。今此經云。將欲敷演大陀羅尼諸三摩
提妙修行路。則知總持三昧。卽是一法界大總相。以
門體非有兩也。言欠陀羅尼者。非是揀小陀羅尼。以
陀羅尼卽真三摩地。遍攝諸三摩地。故言諸三摩提
者。一切三摩地。皆攝入三摩地。如二十五圓通。皆云
入三摩地。一路涅槃。無加行位。得無量陀羅尼。及諸
菩薩。陀羅尼於諸菩薩。首楞嚴王三摩地中。而得自
在。此得陀羅尼。入三摩地之誠證也。淨師謂二俱總
相。法門訓諸三摩提諸字。作之字解。則應以長水疏
義正之。○引證智論二十八問。陀羅尼門。三昧心爲
同。亦是答三昧。但是心相應。持陀羅尼。雖心與慧亦
應。亦是心不相應。如人得聞持陀羅尼。雖心與慧亦
不失常隨。人行如影。隨形是三昧修行。習久能成。陀
羅尼如衆生久習欲。便成其性。是諸三昧。其諸法實
相。智慧能生。陀羅尼如瓶。得火燒熟。能持水不失。
亦能令人能度。河禪定無智慧。亦如瓶。量功德。菩薩
智慧。如瓶。得火燒成。熟能持三。世無量功德。菩薩
亦因之。而度得至佛。聲聞人不用陀羅尼。持諸功德。
譬如人渴。得一掬水。便足。不須瓶器。持水。若共大衆

二示觀策
序他路

人民則須餅甕。持水。菩薩爲一切衆生。故須陀羅尼。
持諸功德。○刪修按。姑蘇神照師承孤山之誤。齊此
文判答奢摩他。次下答三摩禪。那近師疑誤接踵。今皆削正。經告阿難言。汝雖強

記但益多聞。於奢摩他微密觀照。心猶未了。汝今諦
聽。吾當爲汝分別開示。亦令將來諸有漏者。獲菩提
果。疏此之妙心。若欲衆生。生信解者。故可詮辨。種種
開示。若欲明證。親顯此境。應以微密觀照。奢摩他中。
現量所得。離諸分別。方名親證。故起信中說。離言真
如是。觀智境。依言真如是。生信境。今斥多聞。強記不
修理。觀故於此境。心猶未了。故般若云。以無所得。故
得阿耨菩提。融室云。阿難增益多聞。未發靜慧。如來
令於奢摩他中。至靜之地。觀照無始見

佛頂摩訶沙三之三

一雙標見
二雙釋能
三雙例原

病虛妄顯發妙見。△私謂佛言汝於奢摩他微密觀
照心猶未了。汝今諦聽吾當為汝分別開示。則自今
已去。合明同別二業。重破和合妄想。會通三科七大
顯如來藏。重重分別開示。皆是示汝奢摩他路。微密
觀照之廣文也。下經云。此是過去先佛世尊奢摩他
中毘婆舍那。覺明分析。微細魔事等證。知此經於奢
摩他微密觀照。是即觀之止含攝毘婆舍那。正所謂
覺明分析也。諸師判經為兩段。差別前後觀門。此則
不順經文。公違佛語矣。准解深密經云。十地斷惑分
別。此奢摩他毘鉢舍那。於如來地對治極微細。最極
微煩。及所知障。依此經二法。皆具觀經云。此菩薩
心善巧。已觀察諸法。如幻如夢。思惟諸法。皆依於心。
便能修習奢摩他法。依二經奢摩他正具觀照義。以
是故論言止一切境界。隨順奢摩他觀義。故而台家
於此。必欲區分止觀。則亦誦文之過也。△三舉事開
曉。三。一經阿難。一切衆生。輪迴世間。由二顛倒分
雙標。二見。經阿難。一切衆生。輪迴世間。由二顛倒分
別見妄當處發生。當業輪轉。云何二見。一者衆生別

業妄見。二者衆生同分妄見。

宗鏡引疏釋

別業妄見者。分

別煩惱也。同分妄見者。俱生無明也。

次辯發業根由者若分別煩惱

正發業。俱生無明助發業。發者動作義。業者招惑義。
俱生能潤生。分別能造業。招生過重。俱生能潤生。過

輕。若分別作人天業。即俱生助發。以人天業難發。要
假俱生助。若分別發三塗業。不假俱生助發。以分別

猛利。故不要助。若分別俱生助發。以分別
生二種。即分別。毘婆舍那。俱生細。一念心動。名為分別。動

故有見。俱無實體。故云見妄。俱興云。以分別性。離此

一念動。無別所依。只迷一真。忽然而起。故名當處發

生。手鑑云。處即真也。謂全真成妄。故曰當處發生。此即無始無明義也。起信

云。以不達一法界。故忽然念起。名為無明。即此無明

動心。名之為業。動即有苦。果不離因。故云當業輪轉。

吳興云妄卽無明發生卽見見卽成業業卽有苦所以輪轉爲顯惑業若三更非異時故曰當處發生等△手鑑云一念迷眞三業此顯無始根本無明亦名具足俱時而有如惡義聚爲業亦名見妄如下文云汝見虛空徧十方界空見不分有空無體有見無覺名爲劫濁也妄見是一約人分二故有同別之名衆生望佛見無見殊又衆生妄識緣境有異故名分別如下文云見我及汝并諸世間皆卽見眚性非眚者故不名見起信云若離業識則無見相應知未離業識則皆有見無見卽真有見皆妄故云妄見此之妄見約衆生界彼彼皆然故云同分是知妄見則一約人名異故不可將常途二

業而得相配恐失經旨

圓覺鈔云瑜伽等論說此三

感貴賤人畜相依而住名爲依報自身則各隨已業貴賤苦樂不同飛走類別名爲別業正報△私謂法相宗指正報爲別業依報爲同分卽所謂常塗二業也長水依起信無明不覺心動說名爲業釋明同別有二妄見是一依正二報卽是不覺心動後三細六塵之相不應尅指二報以釋二業故曰不可以常塗二業而得相配近師承用此義蓋已經長水料揀矣宗鑑分別俱生分屬二業卽同長水妄見是一之義蓋分別俱生雖有下文卽云一病人同彼一國彼見圓影青妄所生此衆同分所現不祥同見業中瘴惡所起俱是無始見妄所生問阿難比疑見見非見故請開示如來何故不便直答而却廣明二種妄見耶答若不廣示妄見有見不能顯於眞見無見若

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

據阿難所疑既名真見合須有見如何却云見見非見而不知寂而常照故名真見照而常寂故非是見故佛廣約一人多人對辨真妄見無見異應知未離無明膏病俱名有見膏病若亡彼見精真故不名見如下細辨天如云別業者一人妄見也同分者多人根之妄次連同分廣喻十業即生根身器界同一妄耳△二楞云法相說別業即不共業所感根身從衆即共業所感器界從衆即共業所感自體受用同業皆有分經約一人一識所見根身器界爲別多人多識所見根身器界爲同以同迷覺體故背無性合無明故云顛倒有微細流注分別根身器界爲親疎故云分別見妄下文云立知立見即無明本按此即近師承用常塗之文而畧爲融會也○二雙釋能喻二因一別業三○一別微畧示

雙釋能喻

一別業三
一別微畧示
二廣破即離
三重以喻顯

經云何名爲別業妄見微阿難如世間人趣舉一人爲例目有赤眚夜見燈光別有圓影五色重疊宗鏡夜見燈光五重圓影者喻五見也蘊喻燈光此之五見於蘊上起妄生推度是徧計性情有理無此况迷心爲已之人不知境是自心如燈上圓光認爲他境疏目喻真見孤山云世間人喻九界衆生日喻本具眞智膏喻業相赤青喻妄心青因熱氣逼成業因無明所動燈喻法性燈喻本具眞理夜見喻妄見圓影喻五蘊圓影喻妄境境謂五陰斯則由不知真如法一故不覺心動說名爲業以依動故能見依能見故境界妄現以有境緣故起心分別等○二廣破即離三○一別破二○一

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

破卽燈卽見經於意云何此夜燈明所現圓光爲是燈色

爲當見色五句此若燈色二義則非青人何不同見

而此圓影唯青之觀若是見色見已成色則彼青人

見圓影者名爲何等疏若此圓影是燈上現無青之

人應合俱見何以獨有青人自觀餘無見者影若從

彼青者見發其見爾時已成於影不合名見見圓影

者復是何物色卽影也融室云見已成色見影者誰

色唯彼見者目青所成喻分別妄見非體非相皆衆

生見病所成△孤山云非青人喻佛界也○二破離

見離經復次阿難若此圓影二義離燈別見辨非則

合旁觀屏帳几筵有圓影出離見別有辨非應非眼

瞞云何青人目見圓影疏若離燈外別有圓影旁見

餘物何無影出色若離見別有體者不合青眼見於

圓影几案屬筵席也溫陵云卽燈見旣無實體離燈

結經是故當知色實在燈見病爲影影見俱青見青

非病終不應言是燈是見於是中有非燈非見宗依

他蘊性緣起不無故云色實在燈我見體空從妄心

起故云見病爲影影見俱青者能執所執分別惑故

孤山云色實在燈理體本真也見病爲

影妄心成境也影見俱青心境皆妄也正證真時了

知徧計脫體全空故云見青非病分別惑亡同一真

性離能所取故云終不應言是燈是見及非燈非見

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9

卽釋上來見見之時見非是見有智人知因目眚終不執言圓影是有
故雖有眚不爲見病譬圓初心無明雖在而達無明本自不有則無妄境可得大經云雖有煩惱實無煩
惱△長水第疏二解同此色燈光也燈實有光不曾有影今見
影者乃是眚病使之然也以此而推所見之影能見
之見俱爲眚病溫陵云燈有色而無影影由目眚之
影由見病之爲則見無眚病之人自然無影可緣說
燈與見俱影病耳見無眚病之人自然無影可緣說
誰是燈是見非燈非見而見眚者自非病也見眚者
影見之眚皆爲浮妄故亦可見是了知義了知五影
云不應言是燈是見等解云影見俱爲眚病然能見
是眚所惑則無執影之病終不說影有生處也下文
云然見眚者終無見咎亦可一科同永明古釋△△合

眚眼者卽非病眼也設能見卽病病不見病云何能
見眚耶教中云無痛痛覺又云不病病皆此意也△
二楞云有見分遂有相分有相見二分卽成見病起
信云以依動故能見以依能見故有境界妄現此見
病爲影也所見根身器界與能見者皆依無明經如
而起此影見俱眚也△三重以喻顯二○一輪經如
第二月非體非影何以故第二之觀捏所成故諸有
智者不應說言此捏根元是形非形離見非見疏非
是真月之體又非水中之影溫陵云體謂真月影謂
無非月之體但是捺目根識參差故見二相其實無
非月之影體如彼圓影目眚所成無體可得捏猶月也非形見
也非見形也智人不言此月生處是形是見離形離
見譯人用巧變斯文耳冥典云上句雙是形與非形
下句雙非見與非見文畧而

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

同分二
通列報
別事緣

平顯也。△雪浪云言此提日根元不可言。此亦如是月形非月形。離真見。卽真見也。○二合經此亦如是目眚所成。今欲名誰是燈。是見何況分別。非燈非見。疏以喻顯喻。合前可思。鏡本來無月。將何爲形。形旣不立。非形亦無。是非一相。能所俱亡。故云何況非燈。非見。通列外報。經云何名爲同分妄見。徵阿難此閻浮提除大海水。中間平陸。有三千洲。正中大洲。東西括量。大國凡有二千三百。其餘小洲在諸海中。其間或有三兩百國。或一或二。至於三十四五十。疏水中可居曰洲。三千總號閻浮。中而復大者是此五天也。括結也。量數也。國域也。有限域也。標指此閻浮提。

須彌盧南岸也。大國凡二千三百。盡屬五天竺。一佛所化之地。○引證長阿含等經。四洲地心。卽須彌山山下大海。深八万四千由旬。其邊入山。其外鹹海。廣於無際。西域記云。海中可居者。大畧有四。大論云。閻浮樹名。提名爲洲。此洲有五百小洲。環繞通名閻浮提。法苑珠林云。四天下中。合有四百八處。若直接閻浮提。一方如樓炭說。大國有三十六。若展別論。則有二千五百小國。又仁王般若。閻浮有十六大國。五百中國。千万小國。舉數經阿難。若復此中。有一小洲。祇有兩國。唯一國人。同感惡緣。則彼小洲。當土衆生。覩諸一切。不祥境界。或見二日。或見兩月。其中乃至暈適珮玦。彗孛飛流。負耳虹蜺。種種惡相。但此國見。彼國衆生。本所不見。亦所不聞。兩國二土也。衆生穢土。以有漏識爲體。煩惱造業。所共感故。諸佛淨土。以

無漏智爲體真如淨用之所現故輦適謂日月之羣

適近也近日月也釋文軍謂日月之羣周禮十輝輝

災孟康云羣適皆日旁氣也適適也謂適見於日月之

適日將食先有黑氣之變也佩玦玉器也妖氣近日

月如珮玦之形也相連曰背背中斷曰玦珮應作背其

也如淳曰在旁如半環向日爲抱向羣飛流此皆

外爲背有氣刺曰爲鏑鏑決傷也

妖星其光似羣字然起絕跡而去曰飛光跡相連

曰流羣爲掃星又爲流頭爾雅羣星爲輓槍郭云亦

謂之字其形字似掃星奔星爲約郭云流

星負耳虹蜺氣負日邊如耳之有耳也五行志作抱

也耳形雄曰虹雌曰蜺即陰陽之精也爾雅蜺蜺向

點黑也爲美人虹江東呼蜺爲孽貳郭所見不一故云種

云雌虹也孽貳其別名見尸子

種皆是災惡所表前相凡夫五濁同業共感如惡相

國諸佛淨土唯一清淨如不見國合論云春秋楚有

飛三日注云日爲人君妖氣守之故當王身雲在楚

上唯楚見之故禍不及他國又齊有彗星齊侯禳之

注云出齊之分野不由魯故魯不見此一洲兩國經

同洲異觀之明證也阿難吾今爲汝以此二事進退合明疏進例於法退

例於喻乎相合顯以明見與無見也真今將同例別

以別例同故曰進退以別業先明同分後說故得進

目皆爲喻顯妄則易以因青見影人皆知虛故同分

中引瘴惡爲喻顯妄則難以因瘴觀相事皆如實故

佛意欲引同分之妄悉知別業之妄故有進退合明

之說△雪浪云此是總標之文下文正是退別例同

進同例別△私謂進退合明不過同別法喻四字而

已初文如彼衆生別業妄見此進別業之法以例同

一雙例所喻
一揅標
一別例

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

也結云皆是無始見病所成此法中總舉之文也次
下即退法以合喻見與見緣似現前境四段貼合喻
中所現圖影雖現似境等文是中例明以目觀見山
河國土十類衆生皆即見皆即含同見瘴惡之義元
我覺明本覺明心即含同是覺心無漏妙心之義是
謂退別例同故曰進退合明也又云俱是無始見妄
妄見此合別業法中無始見病所成也次下即退法
以合喻例圖浮提三千洲等合別業中例汝今日以
目觀見山河山地等文同是覺明乃至和合妄死谷
別業法中元一我覺明見所緣皆等文是見病爲影乃
至目眚所成等文諸和合緣即同業也不和合緣即
別業也見聞覺知虛妄病緣和合妄生和合妄死舉
同分之妄求歸別業以明滅除生死之因斯則進退
合明之宗要也近師支離淫釋立四重進退畫爲圖
說今一依古人消釋盡削繁蕪矣孤山言病目瘴惡
雖是引喻而實能喻以經文牒喻喻法即是無始無
明故近師爭執是法非喻古人云依理唯在子法就
名旁通於喻法喻旁通佛元意故文之旨故今不了

二別例一
一合別業
一舉例喻結
二重釋結

即法作譬而執法以破喻斯所謂意識喻焉者也○
刪修吳興於下文如彼衆生同分妄見一段下標云
進退合明義見於此岳師豈不知上來法喻皆是合
明惡學者隔文未了故云義見於此魯庵泰師謂是
錯簡移此文總標爲一文又取別業全科移置本覺
常住之後北方講肆奉爲定本末學無知以蝦爲目
使古人冒作俑之咎不可不正也○二別例二○一
例合別業二○一舉例喻法二○一能喻燈告經阿
二○一示妄○次下夾注牒文並依雪浪標本經阿
如彼衆生別業妄見曠燈光中所現圖影間人目有

赤青夜見燈雖現似境終彼見者目眚所成中見病
光別有圖影雖現似境終彼見者目眚所成中見病
爲影即成勞非色所造牒上在燈○疏妄心變起似有不
眞眚病所生故非色造實室云似境之現雖假燈光
影全體是眚此眚即是見家之勞非燈色之所造△

荆公云以動爲動故曰見勞○溫陵云圖影無實則
影全體是眚此眚即是見家之勞非燈色之所造△

似境而已故曰似經然見者終無見答標上見疏若

知五影因肯故見終不執影是實有體既無所見能

見何立故無見答此約喻釋見無見也宗鏡若知肯即

是眼病終不執影以為實有故無見答融室云然其

見真精不曾為肯故云終無見見者之者妙

見山河國土及諸衆生皆是無始見病所成此是法

之疏國土衆生依正二報皆是妄念分別故有若離

一念則無一切境界之相華嚴云衆生妄分別有佛

有世界若了真法性無佛無世界吳興云阿難目觀

河工等即燈光圓影見病如目肯以法言之即黎

耶識能見相分以惑言之正屬無明△溫陵云圓影

無實似境而已器界無實亦似境而已△雪浪云目

肯瘳惡所喻之法要顯阿難一人及閻浮提乃至十

方衆生妄見惑爾△講錄云以目觀見見分國土衆

生相分無始真見一念妄動而成藏識現此二分故

告翳相分如燈輪以肯眼分別圓影似枝末無明但

取初對圓影未起念時亦根本無明又如淨眼見燈

根塵相對即同阿難目見山河從出胎來即見此事

不知正是根本無明循業發現所謂俱生無明是名

難知與肯見圓影無二無別故云皆是無始見病所

成○二經見與見緣似現前境合喻中所現圖元我

覺明疏見之與境皆如空花本無所有故似現前境

此見及緣元是菩提妙淨明體故云元我覺明吳興

云雖現似境終彼見者目肯所成喻無明成事也此

云似現前境元我覺明示真如不變也△直解唯識

云諸識生時變似我法此法我相而由分別似外境

現故云分別即是今經見病雖似外現實唯本識

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

何頂象金卷二

三

○宗見與見緣似現前境者皆是真心變起非實有境見相二分俱不離心况是徧計唯影無識此釋妄

見也合釋次下經文永明長水分科互異先列永明

覺明見所緣告二句釋真覺科也覺見即告本覺明

句牒上妄覺也覺非告中一句牒上真覺也次列長

水科以見與見緣似現前元我覺明三句結配上見

病所成爲顯真一科次下寄喻重釋見所緣告覺見

即告二句斥妄覺也本覺明心覺緣非告二句顯真

覺也覺所覺告覺非告中二句雙結真妄也永明長

水雖分科有異指要不殊若溪分科全依長水溫陵

已後多同宗鏡宋音天如則別立覺明妄覺之義今

鈔依長水分科仍採宗鏡貼釋學者當以經文爲主

會而通之○二重釋結經見所緣告合喻中終彼見

酬二○一寄喻重釋覺猶見也若實有所緣之境

覺即見告合喻中然疏

見告者

及能緣見皆是眚病以能所緣如空花故或可見與

見緣已俱是眚若起智覺覺此二空此能覺者亦是

眚也圓覺亦云依幻說幻亦名爲幻標指能見所緣

覺妄之見亦是病也△定林云覺明起見而見所緣

告彼所覺見即是眚也△吳興云以隨分覺未得究

竟覺所有真智帶無明故○宗元我覺明者本元真覺以真能覺

妄了彼妄見及與所緣俱是眚故按宗鏡古釋與長

不經本覺明心覺緣非眚合喻中終疏此顯真覺妙

明非生非滅遠離一切虛妄顛倒湛然常住故非眚

也標指此顯真覺妙明之緣對言覺緣者覺之緣由

物而照故非對待之眚病

行相也如前云誠如法王所說覺緣徧十方界等與

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

云次二句釋成何故覺見卽青以本覺性中覺之與緣融融一體非如青人見有能所△定林云此本覺明心覺彼見覺能緣所緣○宗覺見卽青本覺緣心而此本覺心非是青也○鏡覺見卽青本覺緣心

覺緣非青釋成真妄二覺也妄見卽是於青能覺真

心不是於青但能覺彼妄緣體非是青故云覺緣非

青永明雙結真妄長水單結顯真永明以覺緣歸妄見所緣青已下四句釋出上文見猶離見卽所離之

見也覺所覺青已下四句方明真見釋出上文見見之時經覺所覺青見卽青覺非青中緣非青此雙

結真妄也若起能覺覺於所覺俱是青病真覺之體

非能所中故云覺非青中○宗覺所覺青者牒妄覺能

所俱青也覺非青中者牒真覺非青也起見覺有所

是名所覺此本覺明心覺彼所覺卽青而此本覺明

心非青中也覺非青中卽是見見也△融室云能覺

是青能覺中之覺者不墮青中故云覺非青中○宗

音云覺明者強覺妄知違時失候非本自妙而明也

又名妄覺以緣此妄覺故有所緣青之病也故曰元

我覺明見所緣青以彼覺明之體全是無明故曰見

所緣青天如云覺明卽無明也按二師之解全指覺

明爲無明今鈔依永明長水揀爲別解畧附於此

經此實見見云何復名覺聞知見上問鏡此之真妄

二見俱離能見所見故云此實見見以證真時無此

二見故能見所見既不安立云何復名覺聞知見疏

此無能所妙覺明心名爲見見以寂而常照照而常

寂故於此豈名見聞知等然一切衆生自無始來由

垂先志。於是迷悶。由此廣示。妄故有見。真元無見。是故指云。此實見見。云何可立。覺聞知見。圓覺經中。無知覺明。正同此也。彼疏云。身觸為覺。心緣曰知。明顯遮非知覺。情識表是靈經是故。汝今見我。并諸世間。明真性。二寄喻結訓。十類眾生。皆即見。非見。皆者。合前見。非見。皆者。見即書。彼見。真精。性非。皆者。故不名見。鏡何故真見不名見耶。以無。皆病。故。只由見病。分能分所。遂見世間。自他相異。故云。皆即見。皆言非見。皆者。真見非是。皆也。以真無見。相可立。故不名。皆。既不名。皆。亦不名見。正明離見之意。是以有見。即妄。徧計情生。如。皆目人。見夜燈之

二例合同分三
一奉喻例法
一真妄端真

圓影。無見。即真。圓成智現。如明目人。見虛空之清淨。分別彼此。生佛依正。皆屬見妄。無見妄者。說名真精。無境可見。故不名見。如前觀燈有圓影者。皆屬於。皆。見若無。皆。說名淨眼。此真淨眼。無影可見。故不名見。此則結訓。前問見非是見也。標指非見。皆者。即了。真法性也。二補遺云。彼見真精。性非。皆者。即真月也。以非。皆。故。二相庭云。惟佛究竟。能見。皆者。自餘眾生。皆在見。皆之地。二姑蘇云。論云。若離業識。則見。皆。相。以諸佛法身。無有。彼此色。相。送。相。見。故。仁王經云。金剛定前。所有。知。見。皆不名見。惟佛頓解。具一切智。所有。知。見。而得。名。見。二例合同分二。一舉例喻法。二。一能喻。一多理。齊經阿難。如彼眾生。同分妄見。例彼妄見。別業一人。對此同別妄見。一病目人。合別喻見。病為影。同彼一國。合上唯一。國人同感。法中標文。

緣此眾同分所現不祥同見業中瘴惡所起即見天上災星

等

俱是無始見病所生

瞽別業法中皆是

一人所

見與多人同由瞽病故見圓影出由瘴惡故感災祥

起瘴即病也將有惡病預見此事末一句約法雙結

汝及眾生一多雖殊分別世間業果眾生更無有異

斯則俱是無始無明分別見妄反顯真心本非見也

合解一人別見即多人同見多人同見即一人別見

合眾別業而為同若盡除別業則無同分設即一人

見災同分又號別業矣揀同分一人而為別若盡除

同分則無別業設使一國患瞽彼瞽人又號同分矣

一多何有定軀同別亦無定名瞽淨二眼各居當洲

瘴淨二相同依當眼大眾眾生同見山河國土地地

日月亘古安立以為固狀孰知皆由無始無明當人

業惑見妄成就佛於此中方便開示曰此實見見見

了義也△雪浪云上來先舉別業法喻例定向下以

別業之喻對同業之喻以別業之法對同業之法○

刪修有言經文妄見所生下應補見與見緣乃至云

何覺聞知見四十八字愚師無眼妄綴經例闡浮提

經文標以示戒○二所喻心境俱妄

三千洲中兼四大海娑婆世界并洎十方諸有漏國

合別業中例汝今日以目

觀見山河大地及諸眾生

同是覺明無漏妙心見聞

告宗

覺知虛妄病緣和合妄生和合妄死

合別業法中元

鏡別業妄見如增上惡業熟生身變為蛇虎等此

不動總報自受別報唯自識業變不同業者即不見

如一人目瞽同分妄見如同造地獄業同受總報同

苦無間不同其惡業者即不見如一國瘴惡故知苦

緣樂緣總報別報因緣和合當處出生因緣離散當處滅盡未有一法不出我心疏從一衆生止十方衆生以少及多若依若正皆不了一法界相於無漏心忽起見妄而分見聞覺知以爲虛妄病緣遂見一切差別境界生之與死俱不離妄故云和合和合者不相離義也故下文云見聞如幻翳三界若空花起信亦云三界虛僞唯心所作離心則無六塵境界溫陵云前以一人例一國此以一國例大千合顯器界根身無非見病和合妄起覺明無漏妙心卽依真起妄者△吳興云真妄和合故有生起偏言妄者真如在迷故△二楞云俱含云眼所現見名爲所見從他傳聞名爲所聞自運已心之所思構名爲所覺自內所聞及自所證名爲所知由此四種根中積生無始虛習乃

至生住異滅分齊頭數和合爲虛妄病緣俱時而生俱時而死生死根本實基於此○二息妄歸真若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生死因合別業法中圓滿菩提不生滅性清淨本心本覺常覺見卽青合別業法中本覺宗又若分別煩惱則籠因邪思住明心覺緣非青鏡而方起俱生無明則細自任運而常生雖分籠細之文俱同妄識衆生界中凡有一切見聞之事皆如一人別業之青影與多人同分之不祥若能知燈影是目眚所成識灾境乃瘴惡所起則燈上之重光自滅天中之兩日俄沉如不動一心萬緣都寂則見聞和合之病分別全消根本生死之灾俱生永絕疏三相

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛頂寶金卷一

應染名爲和合三不相應名不和合此是麁細妄念

起信名爲染心卽論中三細六麁也是生死本輪迴之因若能

遠離卽滅生滅生滅既滅寂滅現前菩提涅槃二轉

依果於斯成就故曰圓滿卽同起信遠離微細念故

得見心性心卽常住名究竟覺二楞云諸和合緣卽

境界爲緣和合而起卽六識麁相爲分段生死因不

和合緣卽根本無明背清淨覺突然而起卽三種細

識相爲變易生死因起信所謂相應心不相應心也

起下文庶幾文勢宛順遂移下經破和合一分三十

二行經綴於破因緣分虛空云何隨汝執捉之下由

不知佛語隨意方便善巧說見非見竟卽引出如

何復說因緣自然及和合相及阿難迷悶啓請開示

則先答見非見而後答和合此說法之次第也答

見見甫畢卽旁及和合妄生和合妄死而後乃無問

四破和合非
和合疑

一破和合
二破非和合

自說訓其前問此赴機弄引之妙也房相潤文深辨
佛旨錯綜孤起鋪舒匠意而無盡計執文字截聖經
以徇已見有識者弗予也空印澄師唱言移置一如
海眼不知何據輒謂梵夾失次斯則妄而又妄矣

四破和合非和合疑二一牒前未曉

經阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性而

猶未明如是覺元非和合生及不和合疏前文叙云

諸和合相及不和合心猶未開故今牒也然因緣自

然和合非和合義雖無別詮言有殊故隨其門一一

徧破以世間人說能證智是菩提心假因仗緣和合

而生其所證理名爲涅槃不從因緣但了因所了一
向偏執有爲無爲二性全別不知如來常依二諦說

法遂成戲論皆障一真法界能所宛然微細法執故
 此破之溫陵云覺元自本覺而出即始覺也下文所
 是為覺心餘塵故再辨之△定林云本覺所起妙明
 性非因緣性也則非和合可知非自然性也則非不
 和合可知△補遺云上文據楞伽請問因緣自然下
 文忽疑不曉和合不和合者良由和合即因緣相不
 間妄想和合諸因緣性而自疑惑顯以因緣即和合
 也△王舜昂曰和合即黎耶識分真妄和合之義八
 識田中因有無始見病粘帶真如未得純清絕點却
 像和合其實幻妄本無所有故云汝雖先悟本覺妙
 明性非因緣非自然性而猶未明如是覺元非和合
 生及不和合世間一切妄想和合是覺元非和合
 苦提心由和合起是引證涅槃經云譬如有人有紙墨
 識中故重破之○引證涅槃經云譬如有人有紙墨
 筆和合成字而是紙中本無有字以本無故假緣而
 成若本有者何須眾緣譬如青黃合成綠色當知是

二本無緣性若本有者何須合成○華嚴偈云非是
 和合不和合辨性宗滅無諸相疏云應緣非不合住
 體非不和合又緣起修成非不合契真相盡非不合又
 緣即非緣故非和合非緣即緣故非不合相離故
 無諸相非合亦離辨宗滅也○大集經云若復有言
 眼色因緣故有我者是義不成眼中無我色亦如是
 而和合中亦復無我如是推尋究不可得入智論云
 風中空中亦復無我如是推尋究不可得入智論云
 四大造色圍虛空故名爲身是身中不可得入智論云
 合生識種身得是種和合作種種事言語起坐去來
 空六種和合中強名爲男強名爲女若六種是男應
 有六男不可以一作六六作一既於地種中無男女
 相乃至識種亦無男女相若各各中無和合中亦無
 如六狗各各不能生師子和合亦不能生無性故△
 二別破疑情二○一破和經阿難吾今復以前塵問
 合疑二起一指出疑情汝今猶以一切世間妄想和合諸
 汝用明暗四塵緣汝今猶以一切世間妄想和合諸
 因緣性而自疑惑證菩提心和合起者總宗此妙明

性既非因緣自然則無有一法不從和合而生如無
所證之真如何由發能證之妙智則境智和合能成
見性答若智外有真如則可爲所證真如外有智則
可爲能證今智外無如如外無智欲將何法以爲和
合非和合耶疏執方便教依安立說遂疑勝義一真
菩提從和合有生住異滅是無常性卽違淨名寂滅
是菩提滅諸相故乃至無爲是菩提無生滅異滅故
肇曰菩提者蓋是正覺無相之真智乎經云不合是
菩提離煩惱習故生死所以合煩惱之所纏離煩惱
故無合無合卽菩提也△吳興云菩提心者覺性也
上文云如是覺元古人以佛果菩提解者繆矣△海
印云一切世間妄想和合諸因緣性指入識跡名和
合識而自疑惑證菩提心和合起者夙習妄想妄謂

菩提覺心亦從和合起也卽二正破和合二○一破和二○一總徵經則汝今者妙淨
見精爲與明和爲與暗和爲與通和爲與塞和疏見
若是和和必從境故舉此四總而徵之溫陵云若有
塵不名妙淨矣△私謂妙淨見精卽重指見精也經
○二別破二○一就明推破四○一明見相雜何形經
若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見相可辨
雜何形像疏明屬前境見屬內心齊何處所而論其
雜見之與相目擊可辨若其相雜作何形像資中文
云且汝舉眼見明適當明相在前從何處所雜此見
精而與之相能見是根所見是相見卽如水相卽如
土兩不相雜了然可辨若令雜和相失其相見失其
見水土雜和便成泥團作何形狀△中川云和如水
乳合如函蓋雜如金沙婆沙云近是因遠是緣
近則和合遠則不和合○二若見不見非理
經若

非見者云何見明若即見者云何見見疏若此雜相

不可見者應亦不見明相若此雜相即可見者雜中

有見應合見見孤山云若言明非是見故不可說其相雜形像者故破曰云何見見溫陵云言

明即是見各相雜者故破曰云何見見溫陵云言若非見不能見明疑相雜也明者即見誰為能見又

非雜矣皆明前塵幻相一無實跡不可窮詰講錄云或轉計云見明之時明相現前明中亦有見精見

中亦有明相成雜和之像者縱許明中有見祇謂之

明而見則失矣故破曰若非見者縱許明中有明祇謂之明而明則

精且無雜何形像縱許見中有明祇謂之明而明則失矣故破曰若即見者云何見見然則明相且無雜

何形像直解云明若即見明已成見是則不為見明反成見見▽三手徧失其和義經必見

圓滿何處和明若明圓滿不合見和疏若一切處徧

是於見則無明相可和若一切處徧是於明則無有

見可雜孤山云圓滿猶言周徧也△融室云又復見與明雜見不圓滿必見圓滿有何處所和雜

於明明與見雜明不圓滿必明圓滿又不合與見雜

和△溫陵云唯見與明脉必圓滿不合相和和則間

雜非圓滿矣△直解云此約半滿義破和是半義半

見半明方許相和如半桶泥半桶水和義得成若各

各滿桶如何得和故云必見經見必異明雜則失彼

性明名字雜失明性和明非義疏心境不同能所殊

體故云必異明見若雜各失其義明則非明見亦非

體孤山云性謂見性見彼明雜豈得各見明被見雜豈得名明二義既失名字亦

亡猶如微塵與水相和但見泥團不名塵水明見既

失將何名和故云非義和雜既失明性兩名則知謂修云見必異明將何名和和明非義○引證涅槃云世間法者有字無義出世間者有字有義何以故世

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

間之法有四顛倒世間知字而不知義諸佛菩薩經

所有正法以不倒故知字知義○二畧例餘塵經

彼暗與通及諸群塞亦復如是○疏明相既爾餘境亦

然○二破合二經復次阿難又汝今者妙淨見精爲

與明合爲與暗合爲與通合爲與塞合中上明和義

如水与土今明合義如蓋合函疏和則如水雜塵合

則如函與蓋故成二門○二別破二一就明經若

明合者至於暗時明相已滅此見即不與諸暗合云

何見暗疏見與明合暗相現時明相必滅既與明合

應隨明滅不應見暗設使不滅亦不見暗以此不與

諸暗合故合即有見不合無見如鼻聞香海印云若與明合明

滅則不當見暗以見隨明滅故設△若見暗時不與

暗合與明合者應非見明既不見明云何明合了明

非暗疏彼若救云我此見性雖不與暗合無妨見暗

斯有何失故此牒云若見暗時不與暗合隨即破云

與明合者應非見明若許不合有見即應合必無見

復云何言見與明合了明非暗故知見明而無合義

和合見性既而不成菩提證心因和合有從茲破矣

融室云暗若即明可言見暗即是明合了別明相實

非是暗安得見暗而言明合△海印云若與明合則

暗謝自不當見明以見隨暗謝故△海眼刪修二科

若明合者應非見暗若合於暗應非見明明暗現前

云何成合○二畧例餘塵經彼暗與通及諸群塞亦復如是○如文

破非和合疑②一述所解經阿難白佛言世尊如我思惟此妙

覺元與諸緣塵及心念慮非和合耶疏由前破菩提

心不從因緣和合而得便計離緣別有體性執菩提

心有別異相從分別生還成法執障一真性故今破

之淨名云當令此諸天子捨於分別菩提之見真際云若

和合不成即非和合形對必然故也此計真妄二法

了不相觸各非和合△二楞云不和合者生滅與不

爲侶也若果不和合應無生死所以破者生滅與不

生滅非異相故如我下先明出計緣塵境也心指業

識念慮指分別事識○引證百門義海云達無生者

爲塵是心緣心無塵因緣和合幻相方生由從緣

生必無自性何以故今塵不自緣起待於心心不自

去緣生說無生也②二破所計二經佛言汝今又言

一破非和三○一總計牒徵

覺非和合吾復問汝此妙見精非和合者爲非明和

爲非暗和爲非通和爲非塞和總牒別徵如文可解

一非和宛成其畔經若非明和則見與明必有邊畔汝且諦

觀何處是明何處是見在見在明自何爲畔疏若見

明時明見不和明之與見應分邊際汝今細審於見

於明齊何處所而論邊畔溫陵云非和則異故必有

交光云畔不相入故爲非和如塙石並砌兩不相入

中間必有邊畔倘許有畔即對見明索其指出△二

不及畔

義全垂經阿難若明際中必無見者則不相及自不

知其明相所在畔云何成

疏如或定不相和見應緣

明不及尚自不知明相約以何分畔義

融室云若使明之際畔由

佛音義卷二

不與見和其中必無見者則見與明了不相及因知彼爲明畔則顯此爲見畔彼畔不立此畔何成△溫陵云相及乃有畔畔義不成非非和也△交光云縱有邊畔如塼石不相入見中無明明中無見今以見望明爲畔故單言明中無見○三畧例餘塵經彼暗與通及諸群塞亦復如是○二破非合經又妙見精非和合者爲非明合爲非暗合爲非通合爲非塞合○四義徵訖二別破經若非明合則見與明性相垂角如耳與明了不相觸見且不與明相所在云何甄明合非合理疏若見明時不與明合明見二性應相垂異如牛之角敲對各立曾不相應○孤山云角猶隅也亦如耳根對於明緣何曾相觸耳但聞聲不緣明故○性既垂角何殊以彼此例彼耳根對彼明境若以此例

見須不知明相所在若非明相亦不顯見明見既無如何分別合與非合二種義耶○吳興云非和約牀不非合約性自老別故以垂角破經彼暗與通及諸群

塞亦復如是○吳興云三論破計不出四性謂自他緣即自他共無因也初破自然即無因也次破因又阿難所執空明心眼四種因緣空明即他心眼即

自他必含共性但由其性難破是故更作他也既有然則非和合義亦從自他開出爲防未習委曲推簡耳問此與前七處徵心四性何別答七處四性都未涉真但破第六識心分別較計今自然等皆依覺性破妄顯真微密觀照於茲見矣○大科一破阿難認妄迷真顯如來藏中第一正約心見破顯科竟

經文無有精見離一切物宋本並同合解云集解然我今日非無文殊流俗本云無非文殊乃依交

光妄改。
雖似現境長本溫陵本同乾道淳熙本並作雖似
前境按經文喻中云雖似現境合中云似現前境
語有老別應以長水爲正。
如耳與明了不相觸長水及宋本並同乾道本却
註云如見與明一本云如耳與明則知古本或作
如見與明也今詳疏義應從長水。



孫朝讓 王夢鼎 起士春
邵燈 趙延先 陳式
陳湖 黃桑 沃 薛維嚴
王入玄助緣

第二之

三ノ