

C40
4514
(26)

總約法
會通三
一正就三科
顯性
三章約夫
金佳
三永前開宗
義精

大佛頂首楞嚴經疏解蒙鈔卷第二之三

海印弟子蒙叟錢謙益鈔

○大科破阿難認妄迷真顯如來藏是第一
首科出生子科二。D一正約心見以破顯二總約諸
法以會通上科說竟此科下重生起母科有三。○一
正就三科辨性二重約七大會相三承前開示獲悟
從此去盡第三卷經文為正說之前分○疏已上破
妄顯真唯約心見二門歷緣對境以辯雖有會通止
就一門而顯次下備約三科七大一切法上即妄顯
真即相顯性廣斥世間虛妄分別說有因緣及自然
性而不知生滅去來本如來藏豈唯心見是藏性耶
故次前段有此文來△孤山云大章第二總破諸法
前文展轉破執不出心見及以聲塵雖涉餘法非是
正意今方歷三科七大巡歷檢破總別推尋無法可
得常住真心於茲顯矣奢摩他路於茲辨矣不歷僧
祇而獲法身其在茲焉△溫陵云卷初發明覺性廣
辨真妄乃至重開
妄兩忘顯示如來

B 64853

物顯現是為造極
明真性離緣絕相
如幻化故二乘人雖知無我仍計五陰諸有境界皆
性諸小菩薩未得空色一如是名法執今自微心辨
偈贊云不歷僧祇獲法身由前廣破人法二執故分
見如來藏心也△吳興云余愛沈師善分義趣但未
知人法各有性相耳洎下富樓那章祇是顯前之二
空故曰令汝會中未得人空迴向上乘阿羅漢等皆
獲一乘寂滅場地△海印云經文微心辨見通破麤
細二種我執二種妄見及破和合乃通破麤細二種
法執以楞嚴大定圓斷五住煩惱齊了二種生死分
別俱生二執一時頓斷等正破五蘊有先後也從初審
發心至二卷見猶離見等不諸教有先後也從初審
屬分別我執其破識蘊節帶破俱生我執次下重破
和合例破世界本空以顯法空乃正破見顯心已上先
謂大師此文全依圓覺普眼章自破見顯心已上先
明二空自會緣入藏已下全彰法界科段與資中畧
異而總顯二空之大意同也長水於前段不分人法
二空於後段不立空不空二藏以此經圓彰法界顯

如來藏不須從古人科段差別耳○文三●一正就
三科顯性二●二會緣入實以總標四●一總指咸真
經阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨
處滅盡幻妄稱相其性真為妙覺明體疏總指諸相
前文雖就眼之一門顯真見體離緣絕相非生非滅
略會見之與緣元是菩提妙淨明體而未明三科諸
法皆如幻化故此指也浮虛不實塵翳真性故曰浮
塵假託虛偽妄設情名稱幻無而忽有畢竟無體稱
之曰化當處出生隨處滅盡謂剎那不相到也此剎
那性亦不可得已上同資中文此諸幻相本無所依但是迷
真忽然而起故云當處出生生即無生本自寂滅故

云隨處滅盡

孤山云諸法不實如幻如化處謂真體幻生幻滅不離於真波起波息不離於

水故曰當處出生隨處滅盡

楞伽經云一切法不生我說剎那義

初生卽有滅不爲愚者說中論云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知無因彼之無生卽此之滅盡也以妄見取似有浮相畢竟無體猶如幻事故云幻妄稱相無體之處元是菩提妙覺明性故云其性眞爲妙覺明體去來妄見生滅故曰幻妄稱相幻是妄故故名幻妄其性等者波爲水相水卽波性波水一如性相名失爲開示故云相云性而此相性卽非相性問幻相不實畢竟無體何得復云其性眞爲妙覺明體答譬如空花由依翳病觀空故有離空無別花相空花雖無目

性然以虛空爲所依體若翳病老花相雖滅空性不滅諸法性相亦復如是幻相雖滅真性不動問若如是者斯則眞如卽萬法萬法卽眞如何得一體立眞立妄答亦如空花翳者妄見若無翳目唯見晴空而無花相故知萬法雖眞唯證乃知非是識心之所能見以凡夫人心識籠動唯見世間籠動之相執此籠相爲相所礙不見眞性故前文云迷已爲物故於是中觀大觀小故今廣破執喪空明由是悟入佛之知見故華嚴云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛當現前前文亦云若能轉物卽同如來皆斯義

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

也。二別列諸妄經如是乃至五陰六入從十二處至十八

界因緣和合。虛妄有生。因緣別離。虛妄名滅。宗鏡覺皇

隨順世法。曲徇機宜。欲顯無相之門。先明有相之理。

因方便而開真實。假有作而證無生。於四俗諦中。立

第二隨事老別諦。說三科法門。今欲會有歸空。應當

先立後破。須知窟穴。方可傾巢。疏諸法名數不能盡

言。但舉三科。自攝一切。故云乃至三科者。謂蘊處界

今於處中。別出六根。故有六入。此之三科。乃是世間

虛妄分別。幻因緣合。假名為生。幻因緣離。假名為滅。

實無有體。可生可滅。孤山云。諸經皆列三科。謂陰處界。以對愚根樂。各有三故。而今

有四。更加六入。祇是破十二處中。內六處耳。○引證

俱舍偈云。衆生門種族是蘊處界。義愚根樂三。故說

蘊處界三。清涼釋曰。聚謂積聚。即是蘊義。謂是生死

有為果相。種族是界義。謂是愛著生死。因門論有兩

釋。一族者。謂種族。也是生本義。謂十八界為同類。因

各生自類。等流果。故是法生本。二族類義。十八種法

種類。自性各別不同。故生門是處義。謂諸識內外緣

相。然不離色心。謂六根六境是心。心所生長門處論

下半偈。明起教不同。謂愚有三。一愚心。所為我大毘

婆沙云。若迷心不迷色。則合色開心數。二愚色。若迷

色不迷心。則合色開心心。為十二入。三雙迷心色。若心

色俱迷。則心色俱開。為十八界。如次配三言。根有三

者。謂上根聞畧得悟。故說五蘊中根聞三。說十二處

下根聞廣方了。說十八界。言樂三者。謂樂畧說蘊樂

中說處樂。廣說界。正觀云。陰界入三。並可為境。以

寬縵難示。故從指的畧二界就陰。如去丈就尺。畧四

陰從識陰。如去尺就寸。以由界入所攝。寬多陰。唯有

為有為之中。義兼心色。故置色存心。心名復舍心。及

心所。今且觀心王。置於識心。所則一念心。三界三科如

丈。一界五陰。如尺。唯在識心。如寸。若達心具一切法

已方能度入一切色心。如一尺無非是寸。及一丈無非是尺。是故丈尺全體是寸。三斤迷圓實。

經殊不能知生滅去來。本如來藏常住妙明不動周

圓妙真如性。

宗鏡

此心是凡聖之宅。根境之元。凡夫執

作賴耶之識。成生死亡苦惱之因。聖者達爲如來藏心。

受涅槃常樂之果。此阿賴耶識卽是真心。不守自性。

隨染淨緣。不合而合。能含藏一切真俗境界。如明鏡

不與影像合。而含影像。故名藏識。此約有和合義邊。

若不和合義者。卽體常不變。故號真如。若有不信阿

賴耶識。卽是如來藏。別求真如理者。如離鏡覓像。卽

是惡慧。如起信真如生滅二門無礙。唯是一心者。所

以楞嚴云。生滅去來。本如來藏。如今人隨情執重。故

多認阿賴耶。不信有如來藏。不知云阿賴耶。則有名

無體。以情執有不究竟。故若證聖時。其名卽捨。若云

如來藏心。則有名有體。以本有非執故。至未來際。不

斷。故如以金作鑲。鑲體虛。金體露。現如來藏作賴耶。

賴耶相虛。藏性現憑虛。則妄執所宜。從實則佛所印。

可。私謂永明廣明阿賴耶是如來藏心。故云首楞嚴經以如來藏爲宗。如來藏卽阿賴耶。此一經之樞

要疏。殊不知者。斥其異乎能知也。一切諸法。本自不

生。今則無滅。非三世法。故無去來。生滅去來。旣不可

得。如來藏性。元自常住。本不曾動。周徧湛寂。衆生迷

倒爲物所轉殊不覺知是迷圓實也

孤山云此明九界卽見佛界迷

故不知一一界中咸具陰等而此妄想卽是真理說無生滅去來等相△補遺云前文示常住真心體偏諸法今將廣約諸法故於此唱如來藏名顯常住真心也○引證起信疏云楞伽云如來藏名阿賴耶識而與無明七識共俱如大海波常無斷絕又云如來藏爲無始虛偽惡習所熏名爲識藏記云大海如衆耶波如無明七識水卽如來藏以從無始時來眞妄和合未曾捨離循環諸趣生死無窮藏性於中隨而攝受而具體性未嘗去來故云生滅去來如來藏如來藏卽煩惱爲能藏如來爲所藏故云一切衆生卽如來藏如來之藏依主釋也二者如來自隱不現法身無相名如來藏如來卽藏持業釋也二含攝有三義一體含用二聖含凡三因含果前二持業後一依主二出生謂十地證眞名藏能成佛果名如來亦持業釋○勝鬘云生死二法名如來藏如來法身不離煩惱藏名如來藏○如來藏經云一切衆生貪瞋癡諸煩惱中有如來身乃至常無染汙德相具足如

我無異○尼捷經云王名嚴熾有大薩遮來入其國乃說大王當知依煩惱身觀如來身何以故此身卽是如來藏故一切煩惱諸垢藏中佛性滿足如石中金木中火地中水乳中酪脉中油木中子藏中金模中象孕中胎雲中日是故我言煩惱性眞常中求於去來迷悟生死了無所得

宗十二因緣一人一念悉

皆具足一日一夜凡幾起念念念織幾十二因緣成

六趣無窮之生死是以生死無體全是如來藏第一

義心迷悟昇沈了不可得疏了畢竟也迷悟生佛也

亦眞妄也生佛眞妄去來生死一切對待情謂故有

一眞如性尚無此名況有諸法對待相耶情忘體現

畢竟無得

融室云眞如性中去無所至來無所從迷實無始悟亦無終生無四大可合死無五

陰可壞了無所得斯之謂與△二楞云中論疏云常則人天定位故無往來無常則六趣各盡一形亦無往來又常則凝然不動即無往來無常則念念變易令誰往來是則常與無常俱不相到皆無往來故云是法住法位世間相常住△鶴林講義曰色滅去來具一切十法界相去來即生滅也俱通心色色有一正如世界成住壞空各二十劫乃至一期剎那一毛俱有生滅去來於世界中一切諸法乃至一期剎那一毛生住異滅一如是如非非想處八萬劫中乃至剎那一皆生住異滅一切諸法如是人生胎中五位至于一老死如是六道衆生乃至一蚊一蟻如是聲聞緣覺菩薩無明未盡有流注細相生住異滅但聲佛界也約心者一切衆生皆有八識從本已來生滅不停前五於一時中有無邊生住異滅何況過去第六攀緣極於過去第七過去劫未嘗間斷第八如急流水生滅極微一切色心種子皆依生滅更難窮也言常住妙明不動周圓者以諸法即如來藏如來藏不動故諸法即是不動李長者以諸法攝入不礙不可思議故周即入一切法圓即攝一切法攝入不礙不可思議即華嚴理徧於理事徧於理門也○二破執顯真

以別釋四○一破

五陰二八一總標

經阿難云何五陰本如來藏妙真

如性鏡只如五蘊初科四大元始以何爲義答蘊者

藏也亦云五陰疏梵云塞健陀此云蘊古翻爲陰音

爲蘊

陰者覆也

即蘊藏妄種覆蔽真心雜集論云

蘊者積聚義

積聚有爲蓋覆真性

又荷雜染擔如肩

荷擔此約俗諦以釋若論真諦無一法可聚以各無

自體亦無自性故正觀云陰者陰蓋善法此就因得

得名行人受身誰不陰入重擔現前是故初顯婆沙

中云陰是何義答聚義畧義積義總義如種種雜物

以爲一聚色乃至識聚在一處故名爲聚乃至含于

三世內外故名爲總中間諸名准此可知問五取蘊

與陰有何差別答蘊通漏無漏取蘊唯有漏蘊之與

陰新舊異談蘊與積聚與陰義同言重擔者五陰是

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

擔生死重者故名爲重。○涅槃德王品云菩薩斷除五陰所謂陰者能令衆生生死相續不離重擔分散聚合三世所攝求其實義了不可得。師子乳品云以煩惱鎖繫縛五陰離五陰已無別煩惱離煩惱已無別五陰如柱柱屋離屋無柱離柱無屋衆生五陰亦復如是有煩惱故名爲繫縛無煩惱故名爲解脫亦拳合掌繫縛等三合散生滅更無別法衆生五陰亦復如是。○仁王般若經云衆生識初一念識異本石生惡爲無量惡識本生善爲無量善識本初一念金剛終一念於中不可說不可說識成衆生色心根本色名色益心名識蓋想益受蓋行蓋益者陰覆爲用身名積聚大王此一名色法生無量色眼得爲色耳得爲聲鼻得爲香舌得爲味身得爲觸堅持名地水各潤火名熱輕動名風生五色處各五知根如是一色一心生不可。△疏此陰有五攝有爲盡何所不該說無量色心。△疏此陰有五攝有爲盡何所不該手鑑云然色等蘊通於無漏出世之義謂諸佛五蘊因滅無常色衰常色等兼通無爲今但取有漏有爲蘊不攝無爲義不相應故何所不該者以五陰攝於百法但除六無爲故頌曰色攝十一全受想各當一

八王識蘊收七十三行攝無爲非積前文總標乃至聚不在蘊門攝故曰五蘊攝有爲盡。前文總標乃至五陰等皆如來藏今此別徵逐科推檢令知虛妄本非因緣及自然有元是藏體妙真如性。起信云推求心六塵境界畢竟無念各響云然此五中一各四心合六塵五根爲一色法受想行識諸心所名爲四陰二數一王各隨部執受想行識前三心所後一心王合爲四陰俱屬于心。心王了其總部心所了其別相以識創起但緣青等總相次取境像卽想心次領納前境卽受心次起煩惱造作卽行心凡夫妄心計爲實有今經顯破五陰一切世間中莫不嚴頌云心如工畫師造種種五陰一陰世間中莫不嚴心造宗鏡釋云種種五陰者十法界五陰也十種陰界不同故名五陰世間衆生不同攬五陰通稱衆生。○天莊嚴法王經云世間諸法皆稱堅實以此五種爲喻一色如聚沫喻二識如幻事喻三想如陽燄喻四行如芭蕉喻五識如受水喻云以般若照見五蘊皆空聚沫之色既虛水泡之色何有陽燄之想非實芭蕉之行唯空幻識倏爾無依空大湛然不動

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

一色陰科
二寄喻總釋
三約喻廣破
三結廣虛友
餘四陰並同

二別破五。一色陰。宗鏡云。楞伽佛告大慧。當善四大造色。先觀色陰。從四大所造。展轉相因而生。四大中既無主宰。誰能合集以成色乎。以此觀之色。陰即空。色陰既空。四大何有。清凉云。色以變礙為相。俱舍中色有二義。一變壞義。論曰。始名色根。終乎無表。世尊何故說為色耶。答。可變壞故名色。蘊釋曰。變者顯刹那。無常壞者顯眾分。無常問云。誰能變壞。謂手足觸故等。即便變壞。廣說乃至蠶蚕等觸。二變礙義。論曰。有說變礙故名色。釋曰。變謂變壞。礙謂質礙。若爾。極微應不名色。無變礙故此難不然。無一極微各處而住。眾微聚集。變礙義成。百法論色法十一。釋曰。色根塵總名。聲香味等俱名色。此色陰但指根塵不同。相宗通經阿難。譬如有人以清淨目觀精明空。唯一晴虛。迥無所有。其人無故不動目睛。瞪以發勞。則於虛空別見狂華。復有一切狂亂非相。色陰當知亦復如是。喻真性本空也。目喻智空。喻

理以果海無別色聲。唯如如及如智獨存。孤山云。本具真智。晴空。況本具真理。唯一晴空。即其人下喻理智一如也。迥無所有。絕九界妄色也。迷真起妄也。故事也。瞪直視貌。不由別事。只因目不動。目直視於空。目睛勞倦。遂見花相。或見毛輪。第二月等。故云一切色陰亦爾。以不如實知真如法。一故不覺動念。現六塵境。即色陰起也。孤山云。其人喻眾。日無故不動目睛。妄心取著也。瞪以發勞。妄惑潤。故也。於妙性中。現九界色。故曰於空見狂花等。定林云。以空頑故。非有現有而為色空。熏聞云。此須兼帶上下文相顯之。既以狂花喻於色。陰下文即云。是諸狂花。不從空來等。正喻色陰不從因緣等生也。以妙也。餘四倣此。二約經阿難。是諸狂華。非從空來。喻廣破二。一標無生。三約經阿難。是諸狂華。非從空來。

非從目出

疏

空元無花妄見生起說誰出來真元無

色妄分質礙復何從所

融室云狂花若從空來色則屬自然生若從目出屬因緣

有△熏聞云非空破他性非目破自性約法言之應以心境而分自他餘四陰中皆有自他二義蓋四性中存畧而破也唯行陰有離自他意似破無因問經破人法二執何故須破四性於四性中多破自他答荆溪云四性爲諸見本自他復爲共無本所以然也○二破生處

來者既從空來還從空入若有出入即非虛空空若

非空自不容其華相起滅如阿難體不容阿難

疏

破

空生也見花既從空生不見應從空入空無內外何

出入之有設有出入即是實色不合名空既非虛空

云何花出見實物時無花生故如阿難體是其實色

見汝體時豈容更有阿難出耶

孤山云譬空有實體則不容空花△融室

云如彼空室可容阿難阿難自體寧容自體○引證

般若經云如實知色來無所從去無所趣雖無來無去而生法相應是名如實知色生雖無來無去而滅

色相應是名如實知色滅如實知色無生無滅無去無來無染無淨無增無減常如其性不虛妄不變易

是名如實知色真如菩薩修行般若時如實知色色自性乃至知識如聚

幻等是爲能學五蘊經若目出者既從目出還從目

入即此華性從目出故當合有見若有見者去既華

空旋合見眼若無見者出既翳空旋當翳眼又見華

時目應無翳云何晴空號清明眼疏此下破目出如

人從屋出必有人目既有見能出於花花應有見

孤山

云謂眼既有見花亦應見釋要云從目出故當合有見者母有故子亦有也直解云若從能見之目出則

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

受眼家氣分從目出去能花於空自空歸目合見於
當應有見眼若此花性雖從目出而無有見斯但爲翳既從目
出去翳虛空歸目之時合應翳眼溫陵云若花從目出則得目之性故
應有見今旋時既不見若汝執言實不成翳無妨見
眼又不翳眼非目出矣花既無翳目而能見花見晴明空應是翳眼云何見
空號清明眼孤山云又見花時下重約花從眼出破
是何眼釋要云若見花是好眼應見晴空却是病眼
何以觀晴空時號清明眼起信疏云如不見空花
誰是病眼記云須知見空花者是病眼若眼明淨必
不見花楞嚴云若無翳目乃至號清明眼三結成
妄經是故當知色陰虛妄本非因緣非自然性資若
知花相即空則顯色陰本如來藏疏花無所出色陰

不生本妙真常何曾起滅而說因緣自然真爲虛妄

私謂四科首文標示藏性每科末文結歸虛妄注家
於此咸有補綴之詞今觀此中之文全用四性觀推
檢廣明五陰等一切浮塵幻妄稱相乃至因緣別離
虛妄名滅等文其本如來藏常住妙明不動周圓之
義至七大文中會歸如來藏清淨本然周徧法界等
文方乃鋪陳舒展渾圓具足結成標文云何本如來
藏妙真如性之語經文前破後立總別相望義科章
門脈絡皎然勿致疑於標結異詞而用影平消釋也
○二受陰○清涼云聖教說受開合不同或總名受
即徧徧非境相爲性領順境相適悅身心名爲樂受
違境相逼迫身心說名苦受領苦受名爲憂受喜捨
非逼非悅名不苦不樂受或分爲五謂苦樂憂喜捨
唯識云諸適悅受五識相應但名爲樂意識相應若
在欲界初二靜慮近分名喜但悅心故若在初二靜
慮根本名喜悅身心故若第三靜慮近分根本名
樂安靜尤重無分別故諸逼迫受五識相應但名爲
苦意識俱者有義唯憂逼迫心故有義通二人中天

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

者但各爲憂非尤重故傍生鬼趣各憂各苦雜受純受有輕重故捺落迦中唯名爲苦純受尤重無分別故三苦樂各分二者論云適悅身心相各異故由無分別有分別故尤重輕微有老別故四不苦不樂不分二者論云非逼非悅相無異故△智論云衆生以何因緣故貪著此身以樂受故所以者何從內六情外六塵和合故生六種識六種識中主三種受苦受樂受不苦不樂受一切世間繫縛受爲主以受受苦生諸結使樂受生貪欲苦受生癡患不苦不樂受生愚癡三毒及業因緣△析玄云六根各具五受○文三一寄經阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如忘生性無違順其人無故以二手掌於二手中妄生澀滑冷熱諸相受陰當知亦復如是疏喻一真也宴靜調和適悅也骸體也忘生忘形也身肢安靜恬然暢適而無苦樂二境相逼忽然如其無形一般斯蓋

但以捨受相應不覺此形之有生也證直云忘生猶忘形也謂身肢

安說不與苦樂憂喜諸受相應恬然靜住似無形命李陵云每一念至忽如忘

生私謂忽如忘生如圓覺云百骸調適忽忘我身也疏引李陵書蓋捨其義而擬其詞其人下

喻起妄也性無違順喻真性寂然妄本無因故云無

故真妄和合如兩手相摩領納違順如妄生澀滑已上資中

阿賴耶識變起世間故云生澀滑等或可二手

及空喻根境識根境識三和合生觸觸是受因從此

領納故知受陰無明妄念迷真和合假託而生故下

破之荆公云以覺迷故無所生所而爲受陰△二楞合二受用偏多以前五根對前五塵發起前五識領納違順之境故以觸言觸亦徧行心所以觸緣受故

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

○引證宗鏡云徧行五者唯識云謂觸作意受想思觸謂三和者謂根境識三事和合分別爲體受依爲業又卽三和是因觸是其果令心心所觸境爲性受想思等所依爲業觸若不生時餘受一心所亦不能生和合一切心及心所令同觸前境是觸自性也卽諸心所緣境時皆是觸功能自性也卽此觸似彼三和與受等爲所依是觸之業用也△清涼云觸通身心寒熱飢渴必與心俱故屬徧行寒是冷觸熱卽火大能造觸也俱舍說此之四觸亦是心所論云食欲名飢煖欲名令飲名渴釋曰煖欲名冷者熱准於冷冷熱相翻義亦有欲故此四種皆爲意業△正觀云觸用相添則有八觸○二約經阿難是諸幻觸不從空來不從掌出疏冷煖本無手合故有故云幻觸云能觸卽身所觸卽受陰不實妄緣假合故無來處△如是阿難若空來者旣能觸掌何不觸身不應處

虛空選擇來觸疏破空生也虛空平等無所不在豈能選擇不觸乎身而觸於掌溫陵云空體常徧不應有擇經若從

掌出應非待合又掌出故合則掌知離卽觸入臂腕

骨髓應亦覺知入時蹤跡必有覺心知出知入自有

一物身中往來何待合知要名爲觸疏已下破掌出

若此澀滑從掌而出掌未合時何無澀滑溫陵云掌應有待融室云幻觸若自掌出孤掌卽出應非待合若汝執言掌雖生觸須待

合時此觸方出若爾合旣觸出離應觸入若觸入時

所經之處應亦覺知觸入蹤跡融室云兩掌合時所掌離時無覺卽是觸入掌中而去若實覺知觸常在

隣近之臂腕骨髓應亦知其蹤跡

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

體應須常知何待合知必日有其覺心知觸之出知

於身中往來何待掌合而知要得名為令緩諸觸也

△溫陵云若從掌出必有入然合而觸時掌雖有

知離而入時臂且不覺既無定經是故當知受陰虛

妄本非因緣非自然性疏既知幻觸能生於受推其

觸性都無故知受陰虛妄

○三想陰○清涼云想以取像者唯識云想於境取

像為性施設種種名言為業謂要安立境分齊相方

能隨起種種名言雜集云構了相是起想相由此想方

構了種種像類隨所見聞覺知之義起諸言說○宗

鏡云想謂名句文身熏習為緣取相為體發言議為

業又想想能安立自境分劑若心起時無此想者應不

能取境分齊相於境取像為性施設種種名言為業

種種名言皆由於於想是功能○大乘廣五蘊論云

想即思想之義謂意識與六塵相應而成六想和合

積聚故名想蘊六想謂意識者色想聲想聲乃

至者法想法等○經阿難譬如有人談說酢梅口中

水出思蹋懸崖足心酸澀想陰當知亦復如是疏想

以想像為義想像不實從虛妄有故以說酢水生思

崖酸起為喻因說想酸因思想峻故有水酸以想喻

想近取譬耳定林云談說酢梅但有名言思蹋懸崖

為妙真如性△溫陵云說梅思崖無實別緣口水足

酸由心成相也凡想如之△二楞云分齊故前五隨念第

亦是徧行心所以能安立自境而第六意識徧多

六計度七八憶持皆能安立自境而第六意識徧多

以能緣慮三世境故以是融通妄想故按諸師以五

陰分配八識古師則不然者以一一陰各通八識一

畧存二楞一解○二約喻廣破三必一標無生經阿

難如是酢說不從梅生非從口入疏以水喻想今推

酢梅

醉說說既不有水從何生

○二破

經如是阿難若梅

生者梅合自談何待人說若從口入自合口聞何須

待耳若獨耳聞此水何不耳中而出

疏

因人說梅梅

何有說故非梅生若因人說水便口流口既流水應

合聞說何用耳聞口若不聞唯耳聞者耳既聞說亦

合流水故云此水何不耳中流出說不得梅梅不至

口耳自聞說水却口流說梅與水二俱偃得

溫陵云

而口水梅不能談計梅出者妄耳聞梅而心想口不

能聞計口入者妄耳聞梅而耳無水計說計聞皆妄

類思崖經想闕懸崖與說相類

疏

類說應云如是崖

想不從崖生不從足入若崖生者崖合自思何待人

想若從足入足應有思何必須心想若獨心思此酸只

應心中自有何以足心却有酸澀

○三結

經是故當

知想陰虛妄本非因緣非自然性

疏

說酢思崖水酸

形體想像虛偽能所俱空元是菩提妙覺明性何因

緣自然之有耶

楞伽經云

佛言前聖所知轉相授受

○四行陰

清涼云行以遷流者俱舍云造作遷流

二義各行雜集云造作相是行相由此行故令心造

作謂於善惡無記品中驅役心故釋曰俱舍二義今

取遷流欲訶毀故約經而言思即行蘊唯識云云何

為思謂令心造作為性於善惡等役心為業謂能取

境正因等相驅役自心令造善等

○廣五蘊論云

行即遷流造作之義謂因意識思想諸塵造作善惡

諸行相合積聚故名為行蘊

○文三一寄喻總標

經

阿難譬如暴流波浪相續前際後際不相踰越行陰

當知亦復如是。疏行以遷流造作爲義。剎那無常。念念遷謝。生死死生。如旋火輪。無有休息。故以暴流波浪相續。無踰越義。以爲喻也。孤山云。前念滅。後念生。越。○引證。唯識云。如暴流水。非斷非常。相續長時。有所漂溺。此識亦爾。從無始來。生滅相續。非常非斷。漂溺有情。令不出離。又如暴流。雖風等繫起。諸波浪而流。不斷。此識亦爾。雖遇衆緣。起眼識等。而恒相續。又如暴流。漂水上下。水草等物。隨流不捨。此識亦爾。與內習氣。外觸等法。恒相流轉。○宗鏡云。一前流不自流。由後流排故。流則前流無自性。故不知後二後流雖排前流。而不到于前流。亦不相知。三後流不自流。由前流引故。流則後流無自性。故不能知前四前流雖引後而不至後。故亦不相知。生滅前後者。謂前滅後生。互相引排。此卽豎說。如壯與老。謂此流水。剎那生滅。前剎那滅。後剎那生。此彼前後者。此卽橫說。猶如二人同行。狹徑。後人排前。前人引後。分之水。皆有前後。乃至毫滴。有前毫滴。後毫滴。故聚多成流。注

則無性矣。小乘亦說當處生滅。無容從此轉至餘方。而不知無性緣起之義耳。△二楞云。遷流曰行。卽徧行心所之思。以能驅役自心。造善惡等。故卽是業行。於百法中。攝法最多。八識皆有遷流。末那遷流最勝。以念念不斷。故八識皆有思。末那思最勝。以恒審思量故。○三約喻廣破。一。一標無生。經阿難

如是流性。不因空生。不因水有。亦非水性。非離空水

疏卽空卽水。離空離水。求暴流體。俱不可得。行陰亦

爾。本無生處。○二破。經如是阿難。若因空生。則諸十方。無盡虛空。成無盡流。世界自然俱受淪溺。疏破空

生流也。流從空生。空體常在。流應常生。虛空性徧流

亦應徧斯。則但見暴流。應無世界。又如何分水陸空

行耶。講錄云。虛空無盡。瀑流有盡。喻

行耶。真如寂然。無盡行陰。遷流有盡。經若因水有。則

此暴流性應非水。有所有相。今應現在。中若因其水別有流性。因果性別。則暴流性應不是水。能有是水。所有是流。二相若殊。俱應現在。疏破水生流也。流從水生。水與暴流兩體應異。水爲能生。流爲所生。如樹生果。果不是樹。二俱現在。如因樹有果。能生之樹。今且不然。如何因水耶。溫陵云。有所有之果。歷然見在。應離水。別自有體相也。經若卽水性。則澄清時應非水體。疏破流卽水也。流相漂動。水性澄清。若此漂動。便是水相者。至澄清時。應非是水。暴流漂動。已是水故。二楞云。暴流盡則水澄。行陰盡而心淨。經若離空。水空非有外。水外無流。疏破離空離水也。離空有

流。空且無外。何離之有。若離水有。水外求波。故應非

理。流旣無生。行陰元寂。

溫陵云。空非有外。水流其間。水外無流。流終依水。△荆公

云。識精。水也。其性爲空。行如水。流依此空。水若無空。水則流無所生。若無識性。則行無所起。△二楞云。離空離水。則無流相。以行陰除真如。業識無自體故。○三結成虛妄。經是故當知行陰

虛妄。本非因緣。非自然性。

如文可解。

○五識陰。○清涼云。識以了別者。俱舍云。識謂各了別論云。了別名識。此有六種。了別不同。故名爲識。維

集云。了別相是識相。由此識故。了別色聲香味觸法。等種種境界。○持世經云。佛言。諸凡夫。於見聞覺知。中計得識陰。貪著見聞覺知。法爲識陰。所縛。以心意識合繫。故馳求往來。從此世至彼世。彼世至彼世。皆識陰所縛。故不能知實中。無有實識者。是顛倒不實。虛妄相。應因見聞覺知。法起此中。無有實識者。是諸菩薩如實觀時。知識陰從虛妄識起。從本已來。常不生相。知非陰是識。陰像陰是識。陰幻陰是識。陰譬如幻所

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

化人識不在內亦不在外不在中間識性亦如是如幻性虛妄緣生從憶想分別起無有實事如機關木人識亦如是從顛倒起虛妄因緣和合而有毘婆沙云遠行是心業即第八識續生心也第八名藏識○文三一經阿難譬如有人取頻伽餅塞其兩孔滿寄喻總標經阿難譬如有人取頻伽餅塞其兩孔滿中擎空千里遠行用餉他國識陰當知亦復如是宗此破識陰也餅喻於身空喻於識若執有識隨身往來者此處識陰滅往彼處生時如將此方虛空遠餉他國意云無有是疏頻伽好聲易也餅形似彼溫陵云餅作鳥形有名無實識陰無形在有情身如餅盛空則餅喻衆生妄身也此則空爲業所使隨處受生此陰若滅彼陰續生如人擎空遠餉千里標指第八

識是三界生滅根業△孤山云業牽識走如餅擎空行捨身受身喻以遠行現行如此國中陰生陰悉如他國纂要云或可以餅喻業業能繫識受身如餅能含空以將餅人喻貪愛煩惱受業潤生也△冥典云法句經云精神居形內猶雀藏餅中彼經以雀喻識心餅破則雀去矣彼偈云雀來入餅中羅穀掩餅口穀穿雀飛去精神隨業走今以人喻業以餅喻身以空喻識人擎餅空而行猶業持身識而去中陰生陰皆有色彩並由業力之所任持也△私謂餅身空識多師分配不一要不外永明古釋耳雷菴受師指後文識陰區宇謂餅爲識之區宇結彈岳餅界爲大餅喻業人依業識業識依身根身為小餅器界爲大餅人之與身豈非皆死有至時諸根不通如塞兩孔真識陰之區字耶死有至時諸根不通如塞兩孔云塞其兩孔喻六七二識我法三執塞中陰理也△融室云兩孔即理智△荆公云性覺真空空徧法界孔喻人死見聞塞絕△此識生如餅盛空與外空有所妄既立明理不踰則此識生如餅盛空與外空有間然實無間妄分別耳○二經阿難如是虛空非彼約喻廣破二○一標無生

方來非此方入疏虛空非出入。喻識無往來。既無往

來將何爲識而了別耶。孤山云非從彼方來入此方

方也。△二楞云以真如不動由七八二識遷流似有往來故約彼此而說。○二破生處。經如是

阿難若彼方來則本餅中既貯空去於本瓶地應少

虛空若此方入開孔倒瓶應見空出。宗鏡若此陰實滅

於本瓶地應少虛空若彼陰復生如開孔倒瓶應見

空出故知虛空不動識無去來。疏彼方瓶來方也名

本瓶地空若彼方來於此方本瓶來處應少虛空本

處既無所少應知非彼方來瓶到之地名爲此方若

此方空入於瓶內元合見空從瓶而出方知空入出

空既無入空何有空既無出入識何曾往來又此方

入者入此方也其文易解。孤山云若瓶盛空從彼入

方不見空出若從彼來彼應減少其空矣若此從此入必見其出瓶之相。○三結成虛妄。經是故

當知識陰虛妄本非因緣非自然性。標指空無出入。識陰不生本妙

真常何曾起滅如執因緣自然皆是虛妄。○宗鏡大智度論明乾闥婆城

野馬谷響等無智人亦如是空陰入界中見吾我及

我法淫瞋心者四方狂走求樂自滿顛倒欺誑窮極

懊惱若以智慧知無我無實法者是時顛倒願息故

知色陰如勞目睛忽現空花之相受陰如手摩觸妄

生冷熱之緣想陰如人說酢梅口中自然水出行陰

如水上波浪觀之似有奔流識陰如瓶貯虛空持之用餉他國斯則非內非外不卽不離和合旣不成自然亦非有若此況是實則五陰不虛旣並世相而非真審知陰入而無體唯是性空法界如來藏心無始無終平等顯現

又云如人被械得脫而作戲論是械外別求解脫衆生亦如是離五陰滅更求解脫故知有識則繫縛無識則解脫如離五陰空別求解脫者如離此方空別求他方空○合論云此去至何難說偈皆世尊以甚微細智入世間解極談無生問何謂無生曰雖生而不生是也世尊說五陰等行相竟必日本非因緣非自然性夫一切諸法旣非因緣而生又非自然而生非無生之意乎○溫陵云身心萬法卽如來藏妙真如性道嫌揀擇理忘情謂凡有言說皆爲戲論擬心動念盡涉疑倒大覺將與覺之故此卷之初權且明正倒辨緣影擇見精示真量一就其迷倒情計拂心眼之塵翳洗肺腸之濁垢使心境洒落真妄兩忘然後融會入如來藏遂知根塵處界法法無非妙真如性此二三卷經大旨也

大佛頂首楞嚴經疏解蒙鈔卷第二之三

周敏沈汝蘭毛詩雅
席啓圖助緣

大佛頂首楞嚴經疏解蒙鈔卷第三之一

海印弟子蒙叟錢謙益鈔

○躡前正就三科顯性科●第二破六入○孤山云已下三段經文語似相濫而意有傍正初破六根雖以根塵對破覈其正意唯在內入次十二處雖根塵手破而正在於塵以前段中已破根故次十八界雖根境識三相對推破然論正意唯在六識以根境二前已破故△王舜昂曰六入雖主根然根塵識三元不相離所云發知居中集知居中皆指識也故后文云由塵發知因根有相六入正破在根而塵與識已畢破矣次下但演現前之六塵即妄即真并前六入爲十二處又演緣生之六識即妄即真并十二處爲十八界耳○破六入文二●一總徵

經復次阿難云何六入本如來藏妙真如性疏梵語鉢羅吠奢此云入亦云處境入之處也釋要云六根不能亡緣反

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

照爲境所入從此亦是識生處故然根境二法俱識

引心起惑造業二義一生處今分六根別破故獨以根爲入也二義一人有

手相涉入二根境俱爲識之所入以是諸經各十二

人楞嚴唯六根爲入者根有勝義親能生識又根能

受境吸攀前塵故偏名入故云六爲賊媒又云六入

卽落法界次第云內六入者此之六法親故屬內

爲識所依故名爲入亦名根者根以能生爲義此六

並有生識之功故通名根也外六入者此六疎故屬

外識所游涉故名六塵內外六入卽十二處也○引

證俱舍云入亦名根根以增上得名入者新名爲義

婆沙云入是何義答輸門義輸道義藏義倉義田義

流義海義是爲入義今之涉入及以輸名初明根塵

手相涉入次明根爲外塵之所得便由心心所流入

根境令塵得入名爲輸道故彼論云門之與道並是

能通使心心所得流入也準俱舍中法人最寬二二

別破六八一眼入三○一標經阿難卽彼目睛瞪發

其無體二八一眼入三○一舉喻顯妄

勞者兼目與勞同是菩提瞪發勞相疏借前色陰中

見花瞪目以爲喻也目睛喻覺性瞪發勞喻妄念忽

生兼目與勞等卽此眼根能結所結起不離真故云

同是菩提經文語略若細論之卽淨目喻覺性因瞪

發勞喻無明不了故成念動由發勞故見空中花由

念動故現妄境界及根身等兼目與勞下約喻指法

也目卽無明動心勞卽所現根境及能見心此之心

境及與動念俱是菩提性中無明勞相無體可得虛

妄發生猶如瞪目見空中花俱爲勞也吳典云色陰

瞪以發勞則於虛空別見狂花等相以目喻真以勞

喻妄以花喻色今指前說故云卽彼目睛等兼目與

一標無體
二破成無根
三結成虛妄
四望入並同

一取入科

勞下取前文能喻之根便爲此中所喻之法以彼勞目正是眼入虛妄之相故然此能喻帶法言之善提即覺從覺生妄如燈發勞經意云彼色陰中所說目之與勞亦是覺明燈發勞相勞相即空華也前文空花徧喻九界五根之色此中空花但喻九界眼入之相前寬此狹不可混同當知眼人乃至意入皆如空花故六入文並云同是菩提燈發勞相根問何不直就根塵推破見性而須指前勞目之事答根塵徧迷悟必從要故指凡夫易解之妄事用開當機未了之執情同下塞耳聞聲畜鼻覺觸例亦如是△海印云此最微細非前喻可比以此中乃說最初六根之元因見分取相吸習中歸和合結成五淨根爲浮塵所依本來無人今始有也兼目即今淨根爲相分意即見分以此二分本無所有同是菩提燈發勞相分意顯識體依覺故迷故云菩提發勞二分依識而顯爲識之行相不離自證元無二體故云同是約已成六根自體爲喻蓋言本無六根因最初見相和合而成淨色故雙舉之以明六根初結之始也△定林云菩提一切如也以合空則寂以經因於明暗二種妄塵發合塵則勞△二約根辨無經因於明暗二種妄塵發

見居中吸此塵象名爲見性此見離彼明暗二塵畢竟無體疏既因動心現妄境界指眼燈發勞於此妄

境派成根塵乎爲對待相形而立本無自性體不可得

明緣示其妄相明必對暗相待而成下文云由塵

發知因根有相相見無性猶如交蘆故云因於明暗

發見居中其見即居明暗二塵之中非言根塵之中

也若根塵之中塵既發根根還取境根境既備方成

見性故云吸此名見性等見精映色即吸此塵象而

能吸鐵既因取境而得名見故知此見從影象生象喻

塵也起信云猶如明鏡現於色象現識亦爾隨其五

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

塵對至卽現明暗尚如影象無體可得況所發見而

有體耶故云離彼無體浮根四塵浮逸奔色此見由塵而發離塵無體故知見性

亦是菩提觀發勞相△定林云由塵發見故名眼入離塵無性是謂虛妄○二破成無相二田一標無生

經如是阿難當知是見非明暗來非於根出不於空

生疏前文雖云因於明暗爲顯根性本無假他而有

就妄分別而似有因今以四處推窮體無生處故此

標也重開云不於空生證真以此句破無因生非於根出破自生非明暗來破他生卽成三句若合

自他爲共意者卽四句也四性之義隨文分別不可局定前五陰中空外無別他性之義故以空爲他生

今文既有明暗可對他生證真以空對無因於義甚便○二破生處經何以故若從明

來暗卽隨滅應非見暗若從暗來明卽隨滅應無見

明若從根生必無明暗如是見精本無自性若於空

出前囑塵象歸當見根又空自觀何闕汝入疏初破

境生境中自有明暗相背因明卽不見暗以暗時無

明見隨明滅故因暗反此次破根生根生卽不假明

暗明暗不來根無自性此中言根生者以自望自非

謂破識亦可勝義望世俗根故云根生根生勝義望世俗根者謂浮塵

根生於勝義亦以自望自也△興典云不於根生破根而推識也見性聞性乃至意人名覺知性性卽識

也以現前六根生滅難見故從諸識推而破之識若不生根云何立旁論云此中非謂無識但約根塵空

三處顯見聞等性畢竟無生長水次破空生若言虛

言非謂破識已先揀荅溪之義空能生勝義在浮塵內進既觀象退應觀根雲棲云空爲能

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛頂尊嚴經卷三

見塵象爲所見今眼根在面我乃塵象空又空中自應反歸見我眼根如不見眼前觸不成

能有見何關汝之能入○三結是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性○二耳人不從根境生破因緣不從空

三○一標其無體經阿難譬如有人以兩手指急塞其耳耳根勞故頭中作聲兼耳與勞同是菩提瞪發

勞相疏耳喻真性手喻無明真妄和合名塞動念初起名勞由念動故境現如頭作聲○二耳人耳本無聞妄相感

觸頭中作聲耳人之妄如是兼耳與勞下此之動念與妄境界能結之心所現之境皆是菩提性中無明勞相此中塞

耳同彼直視故亦言瞪○二耳人帶事說意在比況此以假設

其事曉詞令悟正約事相而破也△私謂涅槃云譬如一識分別說六譬如一色眼所見者則名爲色耳

所聞者則名爲聲乃至身所覺者則名爲觸此經破六入目眼入至意入皆言菩提瞪發勞相以真如不守自性無明一動六根齊發語不頓彰起

非次第與涅槃之旨一也○二約塵辨無經因於動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性此聞離

彼動靜二塵畢竟無體疏塵既發根根還取境根境相待聞始得成故此耳根離塵無體○二耳人標指由因動靜

性也△孤山云耳聞動靜猶目見明暗也諸經所說對聲有聞緣明有見今文了義評亦名聞暗亦名見

鼻聞通塞意知生滅例亦如是經如是阿難當知是聞非動靜來非於根出不於空生○二耳人經何以故

若從靜來動即隨滅應非聞動若從動來靜即隨滅

應無覺靜。若從根生。必無動靜。如是聞體。本無自性。若於空出。有聞成性。卽非虛空。又空自聞。何關汝入。疏先破境生。境有動靜。聞一則不聞一。以隨能生。有生滅故。次破根生。不假動靜。聞亦無故。後破空生。空若有聞。自成於根。溫陵云。有聞成性。謂有所聞。則成有性。又空自聞。豈干於耳。○三結經是故當知。耳入虛妄。本非因緣。非自然性。○二鼻入。三。一標其無體。二。一舉喻顯妄。經阿難。譬如有人。急畜其鼻。畜久成勞。則於鼻中。聞有冷觸。因觸分別。通塞虛實。如是乃至。諸香臭氣。兼鼻與勞。同是菩提。瞪發勞相。疏鼻喻真性。外風喻無明。畜謂縮氣。喻真妄。

和合。勞喻心動。冷觸香臭。喻妄境。餘文如前。

標指通塞是鼻

家境氣出。則通名虛。氣入。則塞名實。△重開云。通塞對塵虛實對根。根虛。則塵通。根實。則塵塞。○二約塵辨經。因於通塞。二種妄塵。發聞居中。吸此塵象。名喚聞性。此聞離彼通塞二塵。畢竟無體。海印云。在耳曰聞。所謂性中相知。用中相背也。聽聞在鼻曰嗅。○二破成無相。二。一標無生。經當知是聞。非通塞來。非於根出。不於空生。通塞根空。俱無生處。○二破生處。經何以故。若從通來。塞則聞滅。云何知塞。如因塞有。通則無聞。云何發明。香臭等觸。若從根生。必無通塞。如是聞機。本無自性。若從空出。是聞自當迴。鼻空自有聞。何關汝入。疏先破境生。通塞互破。可知。發明顯了也。

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛頂經卷三

次破根生。根生則無境。無境則無根。由塵發知。故機亦根也。吳興云。機弩之牙也。譬眼伏之根。觸香等有發聞之義。次破空生。前則

聞境。歸則麤根。空自聞香。汝鼻何用。成三結。經是故

當知。鼻入虛妄。本非因緣。非自然性。一標其無體。二

喻顯妄。經阿難。譬如有人。以舌舐吻。熟舐令勞。其人

若病。則有苦味。無病之人。微有甜觸。由甜與苦顯此

舌根不動之時。淡性常在。兼舌與勞。同是菩提。醒發

勞相。疏舌根不動。喻真。吻喻無明。舐喻真與妄合。勞

卽念動。念動故。境生如甜苦淡。問甜苦由勞故生。可

喻妄境。淡是舌根不動。合喻於真。爲何喻境。答。元來

不動。可以喻真。今以由動故。顯不動。既是形待。故成

妄矣。如下云。言妄顯諸真。妄真同二妄。二約塵顯無經。因

甜苦淡。二種妄塵。甜苦攝諸辛酸爲一塵。淡自爲一塵。發知居中。吸此

塵象。名知味性。此知味性。離彼甜苦。及淡二塵。畢竟

無體。二破成無相。一標無生。經如是阿難。當知如是。嘗苦淡

知。非甜苦來。非因淡有。又非根出不於空生。二破生處。

經何以故。若甜苦來。淡則知滅。云何知淡。若從淡出。

甜卽知亡。復云何知。甜苦二相。若從舌生。必無甜淡。

及與苦塵。斯知味根。本無自性。若於空出。虛空自味。

非汝口知。又空自知。何關汝入。疏從境從根從空亦

佛頂經卷三

如前釋虛空自味者味猶嘗也

補遺云虛空自嘗味故曰非汝口知空自

知味汝舌何用四句上明味塵下明舌入文不相濫

△海印云知味性又曰知味根根性一源也○三結成虛

妄經是故當知舌入虛妄本非因緣非自然性

五身入三○一標其無體二○一舉喻顯妄

經阿難譬如有人以一冷手觸於熱手若冷勢多熱

者從冷若熱功勝冷者成熱如是以此合覺之觸顯

於離知涉勢若成因於勞觸兼身與勞同是菩提證

發勞相疏二手喻真妄合喻真妄和合真有不守自

性隨緣成根境等如隨冷熱緣成冷熱手問二手之

中何手喻真答以勢劣者喻真思之

孤山云以此合覺之觸顯於離

知言離合俱覺如明暗俱見動靜俱聞也

△溫陵云身入主觸然觸無自性如兩手冷熱手奪兩無定勢

足知其妄也手不自觸因合覺觸故云合覺之觸合

不自合因離知合故曰顯於離知涉勢若成謂冷熱

相涉使二相相成因觸久成勞妄生斯相也

△合解云如可愛觸合則順離則違不可愛觸合則違離則

順豈非以此合覺顯於離知下云違順合離四相觸

塵離亦觸也故云離知又云覺離△二楞云觸是身

家所對之塵兩手俱是身根無別觸塵故以冷熱為

觸塵也涉勢是身家勞冷熱因勞所現之相

△二約無辨經因於離合二種妄塵發覺居中吸此塵象名

知覺性此知覺體離彼離合違順二塵畢竟無體

標指違順二塵者因離合有違順也△海印云在身

為覺名知覺性○二破成無相二○一標無生

經如是阿難當知是覺非離合來非違順有不於根出又

非空生

△二破生處經何以故若合時來離當已滅云何

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

覺離違順二相亦復如是若從根出必無離合違順
 四相則汝身知元無自性必於空出空自知覺何關
 汝入疏破境生更約違順二相廣其道理例前離合
 次根生空生皆如文成虛妄經是故當知身入虛妄
 本非因緣非自然性六意入三〇一標其阿難
 譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶為忘
 是其顛倒生住異滅吸習中歸不相踰越稱意知根
 兼意與勞同是菩提瞪發勞相疏人喻真性本自覺
 故石壁法師釋夢喻文云勞倦則眠喻無明迷真性
 如有一人真如一心覺無明忽起睡熟喻動念現境謂眠故成夢
 不了故

作夢最初夢具心境心喻業轉境喻現相見種種事
 業識相是現識相寤喻事識事識取所現境分別染淨起
 分別六粗初智相乃至六業繫苦相不了自心所現見從外來如憶夢
 中之事不得明了圓覺疏云約虛妄之事故云覽塵
 斯憶失憶為忘也溫陵云意入主於憶知憶知宗鏡
 云覽塵斯憶者憶即是生失憶為忘者忘即是滅失
 憶不離自心故曰是其顛倒生住異滅冥典云寤則
 則失憶為忘又睡中有夢寤中有忘皆是覽塵失憶
 之相憶之則生忘之則滅故下文云因于生滅二種
 妄塵也以妄對真即是顛倒吸習生住異滅歸識心內故曰中歸
 前念滅後念生無雜亂失故曰不相踰越此二妄塵
 復為生住

異滅四種細相。念念遷流。吸習此相。相歸疏已上總
意根四相。剎那前後不雜。故曰不相踰越。指生滅結成意根。夢中現境因睡故有。脫體是假。既
睡寤已。不了假有。覽而憶想。謂是其實。名為顛倒。生
住異滅。寤寐憶忘皆生滅也。法中亦爾。動心現境已
是虛妄事識。不了見境實有。名為顛倒。境與分別。前
後訛替。念念移易。名生住異滅。覽此生滅全歸意根。
熏習不斷。念念分別名意根耳。能分別意。所分別境
皆是覺性之中。無明勞相。○引證清涼云。唯識言。睡
眠故他動搖時。亦不覺。故此令心極暗劣。昧畧為性。
者不能明利沈審。故言意識不行。即是論中一門。轉
故顯五識不行。百法鈔云。意識有明了暗劣二門。此
無明了云。一門轉。○唯識云。然有為法。因緣力故。本

無今有。有位各生。生位豎序。即說為住。住別前後復
立異名。豎有還無。無時名滅。此依剎那假立四相。圖
覺鈔云。佛性論云。一切有為法。約前際與生相相應。
約後際與滅相相應。約中際與住異相相應。三界四
相。唯一夢心。皆因根本無明之力。○二約塵辨無。經因於生滅二種妄塵。集
知居中。吸撮內塵。見聞逆流。流不及地。名覺知性。此
覺知性。離彼寤寐生滅二塵。畢竟無體。疏集聚也。中
猶內也。吸撮皆取也。由生滅境引發集聚。內覺知性。
○二楞云。前五言發見發聞等。此言集知者。發是
現行集是種子。以前五現行皆從種子發生。故此之
覺知常取生滅於內。分別非同前五。照外境界故名
內塵。以意根內緣不緣外故。即前文中聚緣內搖也。
溫陵云。意主覺知。而根潛身中。故名集知。居中意著
法塵。而想像內發。故云吸撮內塵。文殊云。法稱為內。

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

塵即過去諸法影像是也亦名落謝塵阿毘宗鏡
曇名無表色亦云不可見無對色皆內塵也
疏眼耳取外塵境利那流入意地從外入內名為入
流融室云聲色等塵名為流眼見耳聞緣現在諸塵
於意中以爲法塵正當聲眼耳唯緣順境至第二念
色逆緣之流故云入流
緣不及處故云流不及地塵不及於意根故云流不
及唯意根獨取名覺知性五根接引去緣是名意根覺
知之此覺知性因前塵起畢竟無體此知全濫寤寐
流見聞下揀異前五也逆流猶逆緣也地處也溫陵
流謂返緣也意總前五但順取外境不能返緣內塵
五根故稱見聞
此內塵爲緣不及處緣五根但能順緣現境惟意能返

夢境五根無及矣此不及處唯意根合即此合處爲意知根
私謂永明云五根現量不生分別利那流入意地纔
起尋求便落比量此云見聞逆流正指六識明了意
地能緣五根落謝影子獨頭意識所緣之地故長水
曰揀異前五也流不及地名覺知性者即指第七末
那以第六識依根得名根即是第七識故以六識雖
能分別五塵好惡而傳送相續執取全由七識故小
乘以六識爲意論主破云且如第六意識現在前時
念等無間意已滅無體如何有思量用名意耶須信
有第七識具恒審思量方得名意識故曰恒審思量我
相隨資中云唯意根獨取名覺知性覺知性即意知
根也近師單指第八又通指八識智者詳之△孤山
云前舉四相此惟二者以生攝住以滅收異而且以
憶者爲生忘者爲滅內塵法塵也見聞逆流者以憶
故則能逆緣落謝五塵即覽塵斯憶也流不及地者
以忘故則成緣於思不及處即失憶爲忘也按圖師
有兩釋自標此解爲正雲懷取之○一破成無相二
因一標經如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來
無生

非生滅有不於根出亦非空生二破經何以故若

從寤來寐即隨滅將何為寐必生時有滅即同無令

誰受滅若從滅有生即滅無誰知生者若從根出寤

寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空花畢

竟無性若從空生自是空知何關汝入疏先約寤寐

大約生滅法喻雖二俱破境生皆有乎亡也合解

生善惡有記也寐生昏住無記也意識有時無記若

隨寐滅將何為寐令彼昏昧熟睡者是誰逆緣前五

落卸影子為生法塵不緣五塵影子唯昏住無記是

滅法塵根既隨塵而滅根即同無令誰受滅以受滅

及知生者亦意根故天如補注謂經文為寐受滅闕

知字義輒欲收定云將何知寐令誰知滅此則不了

經文為受二字已具舍知字之義失潤文之妙而喜於立異也

次破根生意根無相

約寤寐顯寤能思察寐能成夢知是意根今破寤寐

自是身之開合非于意根列子云其寤也形開其寐

也形交交即合也資中莊子亦云其寐也魂交其覺

也形開意云寤寐無體自隨於身非是意根應知意

根畢竟回得若從空生故為不可講錄云意如幽室

列文中於根出等皆意知根也△中川△見與前五浮根並

趣是意業謂五根各別所行意則總領受彼所行及

彼境界能歸趣彼作諸事業經是故當知意入虛妄

本非因緣非自然性宗鏡以妄知強覺成內衆生因滅

想澄空成外國土迷湛一心作內六入更無別體唯

是真空意入既虛前眼等五入亦爾

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛頂尊金經

三破十二處
文二 一總徵

經復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性疏此
則正破境也前已總標今別徵起以顯藏性問處以
何為義答論云識生長門義是心識起滅出入之門
故當知種子義攝一切法義攝一切法老別義亦是
處義問何因處唯十二答難集云唯由身及具能與
未來六行受用為生長門故謂如過現六行受用相
為眼等所持未來六行受用相以根及義為生長門
亦爾唯依根境立十二處不依六種受用相識問處
以何為相答如界應知隨其所應謂眼當見色及此
種子等隨義應說今推十二根塵處所既無則前六
根門無處而入後十八界無界可分可驗衆生界中
即今現行心境俱空世俗諦中假施設法悉皆無有
顯宗論云處謂生門心心所法於中生長故名有
處是能生長彼作用義○婆沙論云問一身中有十
二處云何建立十二處耶答以彼自性作用有老別
故非手相雜如一室內有十二人伎藝各別雖同一

一眼色處料
一舉事以徵
一隨計勝破
三藏處妄
餘二處並
同

室而有十二自性作用若欲觀察諸法性相當依如
是十二處教便生十二處影像明鏡八二別破六
一眼色處三 經阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉
池於意云何此等為是色生眼見眼生色相疏處以
生門為義六根六境是色生處故以生處推之資中
根已前破今正破境然亦以根相對而破故雙問色
生眼生等 溫陵云樹林泉池色也能觀者眼也△中
以根對揚由根塵同源勢若交蘆法不孤起也△二
楞云見相二分如蝸牛兩角出則成雙縮則為一△三
彼皆從自證分變現故故舉現前見處雙詰也△吳
興云初五陰以喻比法用破執情欠六入指假設事
顯其妄相今十二處乃至七大即現前見聞及所目
擊示其藏性斯則從疎泊親去假就實善巧開發了
然可見○二 經阿難若復眼根生色相者見空非色
隨計勝破

佛頂尊金經

三

色性應銷銷則顯發一切都無色相既無誰明空質
空亦如是疏破根生境也初二句牒見空非色下破

境有色空今以色空相對而破此破色也海眼注云

色卽是境安立諦中因根有相相對於境境有色空還以空色相對破色若見空時則無

有色根既生色名爲色性應合銷亡能生既亡所生

何有故云顯發一切都無此則空現色銷也色相下

有二義一空不自顯由色所顯今既無色從誰顯空

溫陵云色空二法對待而顯色相既無何以顯空又能生根同是色法色相

既亡根亦隨滅已滅復欲將何以了空質吳興

相既亡牒前義誰明空質責其失也若謂色銷根滅其誰明見空之體質乎此則空無色

顯也空亦如是者例破生空也行相如色應云若復

相者見色非空空性應銷等△私謂結文云見色與空應以根境及空推簡而破今以空亦如是一句括

破空一科譯人巧畧也經若復色塵生眼見者觀空非色見卽

銷亡亡則都無誰明空色疏破境生根也初二句牒

觀空下破此亦色空相對而破此破色也海眼注云

境爲能生根爲所生安立諦中由塵發知亦以色空相對而破色既生根觀空之時

色已銷滅從誰生根而了於空溫陵云謂色能生見

生故曰又色能顯空見空之時色已銷滅從誰顯空

下色之一字義含空能生見例色應知單破雙結妙

盡譯旨吳興云例前應云見性既無誰明空質空亦如是此義可了佛言存畧或譯者省之△私

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50

謂誰明空色長水謂色之一字義含云云者以上文字。但指色塵此文字兼指根境根境屬色並以空破故曰誰明空色也色空相望但從色破是為單破根境相待並破於空是為雙結只誰明空色一句空破根塵色該根境是為雙結之文妙盡譯旨者也岳師恐學人不解例前為補綴之文次云今兼含二義故曰空色則已了。經是故當知見與色空俱無處矣。三結示虛妄。所即色與見二處虛妄本非因緣非自然性。疏無處所者無生處也。洞洲云見即根色空即塵互無能生故云俱無處所。二耳聲處三。一舉

微事以

經阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓眾集撞鐘鐘鼓音聲前後相續於意云何此等為是聲來耳邊耳往聲處。疏此約鐘鼓二音以破根境往來之相也若

知二俱虛妄何往何來

○二隨計牒破

經阿難若復此聲來

於耳邊如我之食室羅筏城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一

千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處。疏破聲來耳

邊也初二句牒如我下破初舉喻佛音聲也城耳根

也林鐘鼓也此聲下例破聲既來汝耳邊此聲已離

鐘鼓只合汝自獨聞不合他人亦聽今且不爾一切

皆聞應知聲無來往。孤山云以我喻聲城喻阿難耳

無我如聲入汝耳佗耳豈聞。融室云如我往羅筏

城則林中無我無二身故此之鐘聲必來阿難耳邊

目連等雖各有耳應不俱聞無二聲故何況林中大

眾一皆聞聲同至食處。溫陵云如我入城祇林無

我喻聲來耳邊。則餘處無聲。然千衆皆聞。則聲處無實矣。△交光云。一身不能並往二處。一聲豈能徧至多。經若復汝耳。往彼聲邊。如我歸住。祇陀林中。在室羅城。則無有我。汝聞鼓聲。其耳已往擊鼓之處。鐘聲齊出。應不俱聞。何況其中。象馬牛羊。種種音響。破耳往聲處也。初二句牒。如我下破。初舉喻。佛喻耳根。祇園喻鼓。城喻阿難。汝聞下。例破耳根。既往鼓處。阿難應闕耳根。鐘聲與鼓齊鳴。不合更聞鐘響。況餘聲耶。孤山云。以我喻耳。林喻鼓聲。城喻鐘聲。我歸林中。則城內無我。如耳往鼓處。鐘聲則無。△融室云。如我歸林。城中無我。無二身故。汝耳已往彼擊鼓處。應不能並聞鐘聲。無兩種耳根故。何況林中。象馬等聲。△溫陵云。如我歸林。城中無我。喻耳往聲處。則餘處無耳。然異音皆聞。則耳處無實矣。△交光云。一身不

來二處。一耳豈能徧往多聲。△會稽惠印解曰。音聲體虛。周徧法界。背覺合塵。謂有往來。故世尊捏世諦而致詰也。如我入城。林中無我。林中鍾鼓。我故不聞。目連迦葉。應不俱聞。何以故此。一鍾聲往阿難耳根。故衆若俱聞。則一鍾容有多聲。何況下。例顯也。少尚不聞。況復多耶。今且不爾。一聞鍾聲。俱來食處。此破聲來耳邊也。如我歸林。城中無我。城中鼓聲。我故不聞。如汝在城。鼓聲若出。汝耳已往擊鼓之處。鍾聲齊出。應不俱聞。何以故此。汝耳一已往鼓處。鍾必不聞。若俱聞者。則容有多耳。今既不爾。懸無來往。明矣。此破耳往聲邊也。按此師別解。亦有理在。經若無來往。亦復無聞。雙結不成。聞義也。孤山云。聲不

聲聞義不立。△交光云。耳根聲塵。各住本位。兩不相到。故無來往。△三結示虛妄。經是故當

知。聽與音聲。俱無處所。即聽與聲。二處虛妄。本非因

緣。非自然性。宗鏡云。廣百門論。破根境品云。若耳根

既有遠近。不應一念同至耳根。耳無光明。不應趣境。又聲離質。來入耳聞。亦不應理。鐘鼓等聲。現不離質。

遠可聞故若耳與聲無聞而取如香等不辨方維若耳與聲不合而取應無遠近一切皆聞不合體無相無別故或應一切皆不能聞是故耳根聲合不合實取自境二俱不成問色塵質礙可分辨歸空聲性虛通應是實有答聲塵生滅動靜皆空聲不至於耳根耳不住于聲所既無一物中間往來則心境俱虛聲不可得○三鼻香處

三八一舉事以徵

經阿難汝又歟此爐中旃檀此香若復然於一鉢室羅筏城四十里內同時聞氣於意云何此香爲復生旃檀木生於汝鼻爲生於空疏此中但問境之生處不同前文根境對破釋文牛頭旃檀此中無故不翻律歷志二十四鉢爲一兩○二隨計勝破經阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻出鼻非旃檀云何鼻中有旃檀氣

稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義疏破根生

也初牒稱鼻下正破稱汝下縱破設許汝鼻能生於香生義雖成聞義不立以但能出香不從外入與鼻

合故經若生於空空性常恒香應常在何藉爐中焚此枯木疏破空生也空性常住應常有香何須燒木

方聞香氣經若生於木則此香質因焚成烟若鼻得

聞合蒙烟氣其烟騰空未及遙遠四十里內云何已聞疏破木生也此約所見烟相顯而破不論其氣

若以烟表實謂未通故云其烟騰空未及遙遠也烟猶在近聞已遠通故知其香不從木發證直云鼻舌身三是一合中

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

知而言四十里內聞香不待鼻蒙烟氣等甚與教相
及現量相違今取聖人根力強利能速疾遠聞經中
一往據龕顯邊似不到鼻故作斯破吳興曰但是香
有殊勝之力不須更取聖人法華云此香一鉢價直
娑婆世界不亦勝乎私謂經文明言四十里同時聞
氣則是但聞香氣未蒙此香實所養之烟也疏約遠
聞而破其理甚明古人良爲過計有人欲判若鼻得
聞下別作一段消釋如經首三問何○三結示虛妄
經是故當知香鼻與聞俱無處所卽鼻與香二處虛
妄本非因緣非自然性○四舌味處三○一舉事以徵
經阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名
爲上味於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲
生食中○二隨經阿難若復此味生於汝舌在汝口
中祇有一舌其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推

移若不變移不名知味若變移者舌非多體云何多
味一舌之知疏破根生也初標在汝下正破一舌不
知多味也若以味從舌味應無別也若不下縱破設
若許汝味不別者味旣不分何成知味若變下破味
變舌應多體也初二句反破後二句結破此則以舌
從味舌便成多今汝不然故云云何多味一舌之知
釋文黑石蜜善見律云甘蔗糖也其堅如石涅槃云譬如甘蔗因緣故生黑蜜石蜜經若生於
食食非有識云何自知又食自知卽同他食何預於
汝名味之知疏破境生也初二句正破味若生食應
不假根無根別食焉能成味若成味者味須有識若

無識者云何自知又食下縱破設許食能自知卽同
他人嘗味何關汝舌之知經若生於空汝噉虛空當
作何味必其虛空若作鹹味既鹹汝舌亦鹹汝面則
此界人同於海魚既常受鹹了不知淡若不識淡亦
不覺鹹必無所知云何名味疏破空生也初三句牒
計審味必其下正破初四句身面俱鹹後二句鹹同
海族若俱鹹者海魚無異既常下縱破初四句手奪
兩亡縱汝常受於鹹畢竟不能知淡若無淡味何顯
於鹹淡之與鹹俱不安立必無下二句結非知味鹹
淡既不能分不可說名知味融室云味因知有無知
安得味名○三結成虛

妄

經是故當知味舌與嘗俱無處所卽嘗與味二俱

虛妄本非因緣非自然性

○宗鏡七十九問若約見聞外境則色不至眼眼不

至色可言唯心無相可得只如飲噉之時根境相入若言無相不可以心契心答六根六境雖則離合不同皆唯識變味性本空若非是識誰知鹹淡古師云只契相分本質自在

○五身觸處二
○一舉事以徵

經阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何此摩所知誰

爲能觸能爲在手爲復在頭疏按摩之法常式皆然

故摩頭也

釋要云遺教經中佛令比丘常自摩頭省覺身心俾令進道省內則剃除鬚髮省外

則瓦鉢鉢衣佛尋常勅戒弟子一日三摩度法此徵口自誦云守口攝心意莫犯如是行者得度法能觸在頭在手二俱有過如下破之私謂此文標徵以手摩頭頭手

佛門家金卷三

卽身家之觸。非如色相音聲。別有外觸塵也。故云此摩所知。誰爲能觸。以能觸爲能。以所知爲所。非以能觸所觸。分別能所也。所觸者卽是能觸。能觸者卽爲所知。標中顯觸處無位。破中顯能所無位。故云。在能非所。在所非能。不應如近師言。此徵能觸。此徵所知。枝岐配析也。此摩所知。在能非所也。誰爲能觸。在所非能也。△交光云。諸塵皆持業釋。如色卽是塵。也。觸者依主釋。身家所觸之塵也。○隨計牒破。經若在於手。頭則無知云何成觸。若在於頭。手則無用云何名觸。疏。手有乎亡破也。根境相顯。觸乃得成。一有一無。故不名觸。私謂若能觸者在手。手爲有知。頭則無用。故云。手有乎無。言頭則無知者。破能觸兼破所知。以所知性卽是能觸。手無用者。亦無知。故不應單指破能觸之塵也。已上破觸無體。經若各有各則汝阿次下。乃以二觸一觸破觸無體。難應有二身。疏。各存兩質破也。任頭在手。俱不成觸。恐轉計兩在故破之。

頭手各有。則有二知。一知便成一阿難體。何體爲汝。

講錄云。有一知。卽成一身。有一知。卽有一無知。卽成一塵。故汝阿難。應有二身。**經**若頭與手。一

觸所生則手與頭當爲一體若一體者觸則無成

共成一體破也。初四句正破。若頭與手共生一觸。遂

令二種合爲一體。設許一體觸自不成。此結破也。溫陵

云觸須二物。一則不成。經若一體者。觸誰爲在。在能非所在。所

非能不應虛空與汝成觸疏破轉救也。初一句牒救。

總徵若汝救云。所生雖一。能生自三。云何令我頭手。

不異者。此則一體之觸。爲在何處。爲屬能觸。爲屬所觸。故云觸。

誰爲在在能下一句推同前破前云若在於手頭則

無用等融室云手則為能頭則為所不應下破空生也

有形之法尚不能生豈況空無而能成觸頭手各失

從虛空來令汝成觸此不應理三結成虛妄經是故當知覺觸與身俱無

處所即身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性知也

觸能觸也身頭手也例破分三次即合二餘五文皆

經阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此

法為復即心所生為當離心別有方所疏意中所緣

三性之法攝一切盡自然故云生成真際云意

塵之境三性不同假實有異軌生物解互不相涉故名也

通三性非是心王自通三性言生成者此心所法從

心王生故曰生成如善心所軌則善王以成法則所

習者善也惡無記例知百法云軌謂軌範可生物解

各取其則此是法用王舜明曰善惡無記三法據

事似屬前塵此云意中所緣乃虛位中變起虛塵本

始習氣慣熟所為耳鏡法處是所緣善處是能緣

只如法處為復即心不即心疏此所緣法即心離心

二俱有過下文即破溫陵云善惡緣慮心也無記昏

塵成所緣法故云生成法則法數云楞嚴三性也

善性二惡性謂第六識所起一切不善不惡初無記憶

之性也皆由意根所緣生成法則故名為性謂不教

而能凡諸有為皆依三性造作一切法以三性作則

故△二楞云意是根處善惡無記法是塵處五根所

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門家鈔卷三

云何成處鏡宗若即心者法則全心心不見心云何成

處疏破即心也初一句牒次一句定非心下破既即

是心定非是塵若非是塵則不是心家所緣之境何

名法處溫陵云法既即心則不屬塵故非所緣不成

心不自緣也交光云非塵言即心也非心所緣言

而不能緣也如眼不見眼結離心曰心非所緣無體

角次下三節總破離心經若離於心別有方所則

法自性為知非知疏牒計雙徵也初二句牒則法下

徵此法既離於心更以知不知徵而破之宗若離於

心則法之自性法塵之為有知無知溫陵云法塵非

問為知經知則名心異汝非塵同他心量即汝即心

云何汝心更二於汝疏破有知也初句奪成心量離

心之法若有知者應名為心孤山云知則名心者離

為心也講錄云法塵若許異汝下更分即異以破

法既有知即名為心則此離異汝下更分即異以破

心有知之法為異汝為即汝初二句破異有知之法

若異汝心即同他人異於汝心又有知故孤山云異

異汝則非汝心有知即非汝塵既異且非則是他人

心矣定林云法自性空非是塵也此若有知即是

汝心以何為法此若異汝又非即汝下三句破即心

是塵則同他人心量以何為法即汝下三句破即心

初句半牒半定後二句破有知之法既即汝心即應

汝心之外更有汝心也故云更二於汝若即是汝則

汝心更二於汝孤山云即汝即心防轉計也云何下

難也汝心唯一云何有二根塵俱知是二心也引

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門金鑑卷三

三

證天集經云如是心緣爲異不異若心異緣則一時中應有二心若心卽緣不應復能觀於自心猶如指端不能自觸經若非知者此塵旣非色聲香味離合冷煖上開五塵離合及虛空相總明色空當於何在今於色空都無表示不應人間更有空外心非所緣處從誰立疏破無知也初五句定非色空次一句審問何在色空二事攝諸法盡旣非色空今何所在孤山云此意塵五塵及以虛空攝一切法皆現量境自屬五根法塵旣不屬五是故責云當於何在熏聞云法有二種一心法謂相應諸心數法二非心法謂過去來色法等是則五塵等外更有心法此中爲破法若非知須屬五塵及以虛空故云攝一切法若是心法自屬上文所破下二句推無所表也若此法塵亦色空攝以何表示知是法塵不應下二

句破空外無塵也色空之內旣無表示不成此塵處

在空外以空無外故

孤山云都無表示者以意法無形緣落謝五塵故旣於色空之境不見法塵之狀豈是空外別有法塵耶

心非下二句結無處義如上推

檢法塵不有則心無所緣之境從何以立處耶

結示

虛妄經是故當知法則與心俱無處所則意與法二俱

虛妄本非因緣非自然性

宗鏡釋

以知意法二處俱無

自體則善惡無記三性等法

法則

四種意根等心與皆

同一性無有能緣所緣之異心境皆空故論云凡所

分別皆分別自心心不見心無相可得則無相理現

有作情亡因緣自然名義俱絕例十處色心亦復如

是夫分能標所。構畫成持。立境立心。皆是意法。先破其分別惑本。則前五根十處自銷。

○四破十八界二。一總徵。○溫陵云。根塵識三各六分內外中爲界。

經復次阿難。云何十八界本如來藏妙真如性。梵

云。馱都。此云界。界是因義。根境識三。平爲因故。云界

是因義。百法疏云。中間六識藉六根發。又種族義。根

境識三各一種族。又眼等六種族別故。顯宗論云。謂

相續中有十八類諸種族。故名十八界。由眼等展轉

相望。種族不同。故名爲界。△宗鏡云。界是界分建立

義。以內外中間各對待立故。止觀云。界是界別。亦名

性分。法界次第云。若根相對。則有識生。界以界別爲

義。此十八法各有別體。義無渾濫。故識以識別爲義

識。依於根能別於塵。故通名識。由此根塵識三各有

六法。成十八界。△羅集云。一切法種子義。謂依阿賴

耶識中諸法種子。說名爲界。又能持自相義。又能持

因果性義。又攝持一切法老別義。由身具等能持過

現六行受用。謂六識能持者。謂六根具謂色等六境過

所依。所緣故。過現六識能持受用者。不捨自相。故當

知十八以能持義。故說名界。△二別經阿難。如汝所

破六。一一眼識界三。一牒計雙徵。經阿難。如汝所

明。眼色爲緣。生於眼識。此識爲復因眼所生。以眼爲

界。因色所生。以色爲界。疏。佛於小乘方便教說。諸因

一一眼識界
一牒計雙徵
二隨計塵破
三結成虛妄
餘七界並
同

緣法。今明第一義諦。因緣自然。皆爲戲論。故此牒而

徵之。冥與云。小乘所解。因緣生法。皆是實有。不了即

別。色空。據此破其執也。△王舜問曰。阿難云。眼有分

又。以識在根塵中。分爲三。界故。牒而破之。鏡問。眼界

何相者。謂眼曾現見色。眼曾見色者。謂能持過去識

佛頂蒙少微三之

0170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門金鑑卷三

論

謂能持現在識受。及此種子。積習阿賴耶識。謂眼種用義以顯見性。已成熟爲生現在眼根故。或眼界相耳鼻舌身意界相亦爾。問色界何相答諸色眼曾現見及色界於此增上。謂依色力增上。是色界相。如色界相聲香味觸法界力外境生故。相亦問眼識界何相答謂依眼緣色似色了別。及此種子。種習阿賴耶識是眼識相。如眼識界耳鼻舌身疏云一根門中各有分界謂眼根與識爲界識與色爲界等。○二隨計牒破。經阿難若因眼生既無色空無可分別縱有汝識欲將何用汝見又非青黃赤白無所表示從何立界。疏破根生也。既無下四句無境有識何用破也。既從根生卽不須境

若無其境何所分別。所緣已無能緣何用。汝見下四句。卽能生識根無體破也。若謂根生根非青等復無表示根尚不立識從何有。真際云汝見指根也以是故不可見能照境發識故可對此是勝義根非浮塵根。既不可見卽無表示。△溫陵云若獨因眼不有色彩則識無所緣見無所表界無所立非因眼矣。○引證百法釋云言六色者言所取故有二十五種謂青黃赤白此四爲實析至極微無相狀故正不正光影明暗高低此相狀假至極微無相狀故不正。光影明暗烟塵雲霧迥色表色空一顯色此分位假以彼諸法隨方變故此皆方處示現色顯色之色也對眼識故質礙名色。乃下破境生。下二節皆破境生。經若因色生空無色時汝識應滅云何識知是虛空性若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界從何立。疏此色相相

傾無識破也。初一句牒空無下四句立理正破。既從色生空現色亡識應隨滅誰了虛空。溫陵云若因色生當隨色滅識滅空現云若色下五句據理質破也。色若遷變汝能了變識元不遷既無色相從何界立。色相遷變汝識獨在獨則無隣界從何立。孤山云若色滅識不滅則一遷一不遷兩類不同何各種族故云汝識不遷界從何立云雲棲云識若從色生為界色滅應與俱滅識既俱滅則空獨在誰識空者若色滅時識不俱滅則識獨存無界空者。經從變則變界相自無不變則恒既從色生應不識知虛空所在此隨變不變非界破初二句隨變無識破色若變時識亦隨變名誰為識。孤山隨色滅兩法已滅界性何存故云界相自無不變下四句不變無知破若

不隨變識則常在元從色生不合知空。

性既不變既從色生既合

識色不合識空。溫陵云此牒難也變則無體故界相自無若不隨變則識常一當一於色應不識空理又不然非從色生矣云雲棲云此文重申上破不但識存無界假使隨色變滅識已變滅誰與空為界者不但識滅不應識空假使識不變滅當恒識色誰識空者反覆推檢益知眼識不生於色也。鍾惺曰經意以變與不變皆應不識空皆應不立界而交錯成文前以從變為不識空後以不從變為不識空前以不變為不立界後以從變為不立界又若色變時緊承上空無色時從變緊承上不遷不變緊承從變皆潤文之經若兼二種眼色共生合則中離離則兩合體性雜亂云何成界。疏破共生也若根境合生中界者此識中界知不知別故云中離釋要云離別也若此中間識須有若成別者此識中界一半合根一半知不知別也。

合境故云兩合若許兩別則知自合根不兩合若成

有雜亂過知與不知同一界故界義應非或離者開

義或猶無也孤山云合則中離中謂識也既識從合

合根一半合境根境兩屬體性雜亂亦乖種族界義

不義按中離兩合文雖並舉科標共生破屬兩合

圓二師側破兩合是也溫陵云若眼色兼合共生

識界當半有知半無知故曰中離若中離者半合根

半合境故曰兩合二義推窮皆不成界通釋雪浪

標本云此文與前徵心章若兼二者物體散亂成微

兩立其義是一此恩師一往標置之語耳前破中間

此破識界前約根境定中位此據根本推因界義門

碩異何可同也燕中講師泥於講席緒言貼經是故

文委釋斯延津刻舟人矣三結示虛妄

當知眼色為緣生眼識界三處都無則眼與色及色

界三本非因緣非自然性桐洲云因根塵并中間無

界即眼識界也具云色識界文畧識字餘經阿難又

五例此二耳聲界三一牒計雙徵

汝所明耳聲為緣生於耳識此識為復因耳所生以

耳為界因聲所生以聲為界二隨經阿難若因耳

生動靜二相既不現前根不成知必無所知知尚無

成識何形貌疏先破根生此勝義也初一句牒動靜

下三句正破能生若無前境根自不成由塵發知故

講錄云動靜二境既不現前即勝義必無下況破所

根不得成知無所生境能生不成

生若實無知根尚不立更有識知乃識之體知根

識作何經若取耳聞無動靜故聞無所成云何耳形

形貌

雜色觸塵名為識界則耳識界復從誰立疏破浮塵

也初三句縱破設取浮塵之耳容有聞者若無動靜

亦不成聞

講錄云若必執言勝義根無形故不成識界浮根有形豈不可乎故牒徵之云

何下三句正責破也如何將此可見浮塵雜色觸法

注法字非

為識之界勝義根尚不能生識云何將此維色觸塵無知之耳根執為識

法塵之法

則耳下雙質二根從何為界生耳識耶二根勝義

識耶

經若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲

相所在疏

已下破境生初句牒識因下根境俱亡破

聲能生識何假於聞此亡根也若無於根聲亦不有

此亡境也根境俱亡

識從誰生融室云此破聲無所聞已下破聲有聞展

轉破

經識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識疏

聞聲同識破初三句雙牒汝謂識因聲生又許因根

有相今聞聲時即是聞識

海眼注云謂因聞生聲因聲有識即便破云聞應聞

識以識從聲生上故

經不聞非界聞則同聲疏初句不聞無界

破若不聞識亦不聞聲

能聞所聞俱無界義講錄云若不聞

識則識與聲尚未分界猶一聲塵而已何識之有

後一句聞識同聲破可知

識亦同聲全無知覺反成外境矣

經識已被聞誰知聞識疏成所無

能破也能了之識已作所聞之境誰為能知知此聞

識海眼注所聞是識能聞者誰

講錄識已成境已被耳聞知聞識者又是何物經若無知

者終如草木疏

無知草木破也了別既無草木何異

若知聞識應有二知不知聞識則無一知一知亦無豈不同於草木

經不應聲聞雜成

中界界無中位則內外相復從何成疏破共生也初

二句正破中界根境各生尚非共生豈有此理溫陵云依

根依境單論既非不應二後二句顯無根塵對邊立

中中既不成邊亦不立孤山云識若雜成則一半屬

既無中識則內根外境義經是故當知耳聲為緣生

耳識界三處都無則耳與聲及聲界三本非因緣非

自然性○三鼻識界三○一牒計雙徵

經阿難又汝所明鼻香為緣生於鼻識此識為復因

鼻所生以鼻為界因香所生以香為界○二隨經阿

難若因鼻生則汝心中以何為鼻為取肉形雙爪之

相為取麁知動搖之性疏先破根生此以浮塵勝義

二根雙問二俱有過肉形即浮塵經若取肉形肉質

乃身身知即觸名身非鼻名觸即塵鼻尚無名云何

立界疏破浮塵也初句牒次二句破若取雙爪此乃

身攝非屬鼻根設有所知但名知觸不名知香名身

下二句結非香鼻典與云若名是觸即是身根鼻尚

下指無界義溫陵云名身則非鼻名觸即塵故曰

句雙表無鼻之實名身二句雙表此下破勝義根經

若取麁知又汝心中以何為知以肉為知則肉之知

元觸非鼻疏初三句牒計總問次下三段分破以肉

下破浮塵是知身自知觸非是鼻根也溫陵云肉質之知屬身故

曰元觸非鼻△二楞云若以肉為鼻知之性則肉知同於身知身知即身家之觸塵則鼻非鼻知明矣

經以空為知空則自知肉應非覺如是則應虛空是

汝汝身非知今日阿難應無所在疏破空是知初三

句根無知覺破溫陵云虛空之知屬空故云肉應無

自有知則汝鼻如是下二句空即是身破鼻空之空

根應無知覺如是下二句空即是身破鼻空之空

既無知性則一切汝身下三句結無本體溫陵云又

虛空皆應是汝汝身下三句結無本體應空是汝

身則虛空是汝阿難却應無所經以香為知知自

△海眼總科肉知同觸空知非汝經以香為知知自

屬香何預於汝疏破香是知此正破也香自有知何

關汝鼻二楞云破鼻聞之經若香臭氣必生汝鼻則

彼香臭二種流氣不生伊蘭及旃檀木疏破轉計也

初二句牒計設汝若言非不相干由我有鼻香臭方

立猶如鼻根由香故有則彼下破今四句質不生香

破也釋文觀佛三昧海經云譬如伊蘭與旃檀生未

利山中牛頭旃檀生伊蘭叢中未及長大在地

下時牙莖枝葉如閻浮提竹筍衆人不知言此中純

是伊蘭無有旃檀伊蘭臭若旃檀熏四十由旬其花

紅色甚可愛樂若有食者發狂而死牛頭旃檀雖生

此林未成就故不能發香仲秋月滿卒從地生成旃

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

難誰為汝體疏俱聞兩體破也鼻若生香必不聞臭
 必若生臭應不聞香今既俱聞鼻須有二二鼻若立
 兩體還成正為何體吳興云從二物不來下以根從
 非臭意在俱聞境破先定為香為臭次責非香
 墮兩鼻之失也經若鼻是一香臭無二臭既為香
 復成臭二性不有界從誰立疏于即雙亡破也若汝
 不許鼻有二者則香臭混然都無有別以從一鼻之
 所流故若無香臭說何為知名生識界海印云二性
 無體知從誰立知尚無體識何從生計以香為知者
 妄也△吳興云此以境從根破根既唯一境云何二
 二性不立識界奚存已上皆破根生也問上文云以
 香為知知自屬香豈非破境耶答斯蓋對根而說正
 破勝義根下文不對經若因香生識因香有如眼有
 根辨方破境生也

見不能觀眼因香有故應不知香疏此下破境生也

初句牒識因下五句舉例奪破眼能有見見不觀眼

香能生識識不知香吳興云如眼有見不能返觀其

經知即非生不知非識香非知有香界不成識不知

香因界則非從香建立疏反覆縱破也縱許汝識能

知香者此則不合言從香生故云知即非生設若不

能知此香臭又何名識稱了別耶故云不知非識溫

云若能知香即非香生若不香不因根無有香界故

云香非知有香界不成識不了香非可說言因香有

識吳興云香不因識識不因香是則界義俱不成立

海印云香塵非識知有則香界便自不成鼻識

若不知香因界斷非從香建立計從香生識者妄也經既無中間不成內外彼

諸聞性畢竟虛妄疏總結破也識既無生根境不立

設有聞性皆虛妄耳孤山云中間識也內外根境也○三結示虛妄經是故

知鼻香爲緣生鼻識界三處都無則鼻與香及香

界三本非因緣非自然性

○四舌識界三○一牒計雙徵

經阿難又汝所明舌味爲緣生於舌識此識爲復因

舌所生以舌爲界因味所生以味爲界○二隨計牒破△阿

難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃連石鹽細辛薑

桂都無有味汝自嘗舌爲甜爲苦疏破根生也初句

牒則諸下舉無五味以問舌根卽無味自嘗問也釋通

甘蔗性甜烏梅酢黃連苦石鹽鹹細辛及薑桂辛下文鹹淡甘辛畧舉四味經若舌性苦

誰來嘗舌不自嘗孰爲知覺舌性非苦味自不生

云何立界疏有無隨計破也舌若有味根已成境孰

知根者桐洲云顯舌不自嘗舌誰爲知覺無味之時

味必境生獨有汝根焉能生識舌性非苦味自不生于舌既無味塵舌根亦無

下破境生經若因味生識自爲味同於舌根應不自

嘗云何識知是味非味疏引例無知破也從味所生

豈合名識故云識自爲味設許名識亦不自嘗引例

可見溫陵云識自爲味謂識卽是味也同於舌根謂識不自嘗也△融室云識若因味而生識自爲

味如舌自能嘗舌經又一切味非一物生味既多生識應多
體識體若一體必味生鹹淡甘辛和合俱生諸變異
相同爲一味應無分別分別既無則不名識云何復
名舌味識界疏如前五味各生一物識必境生亦應
多體卽識從於味識卽從多也若一體識必從境生
能生之境亦應一體何分五別分別下縱破五味不
分何名了別說爲識耶此則味從於識味應無別云
何下二句總責識體從二得名根生境生二俱失故
溫陵云味因識生味多識亦應多識一味亦應一體
必味生牒定識因味生也鹹淡甘辛同爲一味結成
味一識亦一也異識旣一異味旣同則無分別無別
則非識非識則無界此計界因味生者妄也△吳興

云言和合者眾味共成也俱生者本性不易也變異者燒煮異常也經不應虛空生汝

心識疏破空生也經舌味和合卽於是中元無自性

云何界生疏破共生也旣從合生自性屬誰而名界

海眼注云舌味和合共生於識自性何在故下結
耶言三處都無△孤山云初因舌破自生二因味破
他生三虛空破無因生四舌味和合破共
生前後諸文四句最顯○三結示虛妄經是故當

知舌味爲緣生舌識界三處都無則舌與味及舌界

三本非因緣非自然性○五身觸界三○一牒計雙徵

經阿難又汝所明身觸爲緣生於身識此識爲復因

身所生以身爲界因觸所生以觸爲界○二隨
計牒破經阿

難若因身生必無離合二覺觀緣身何所識疏破根

生也觀對待也無二所覺爲相待緣獨此身根無生

識理

孤山云。龜尋曰。覺細伺曰觀。觸塵合離。是身覺觀之緣。既無觸緣。則無覺觀也。

下破境

生經若因觸生必無汝身誰有非身知合離者疏無

身非覺破也有身非觸尚不成知有觸無身故非能

覺非身無身也

海眼合釋。若因身有何待合離。若因觸生非身何觸。

下根境乎

亡破也經阿難物不觸知身知有觸疏此指現道理

也物無覺觸之知身則能覺於觸斯理昭然明白可

見

孤山云。物不觸知。祇是物不知觸耳。私謂物不觸知者。物不以觸而有知也。不必如孤山用迴文釋。

經知身即觸知觸即身即觸非身即身非觸身觸二

相元無處所疏此下依理推破初二句根境相即也

今汝若許觸能生識觸則有知與身何異應可身亦

名觸觸亦名身俱有知故應立量云汝之身根定觸

所攝以有知故如所執觸汝所執觸定身根攝以有

知故如汝身根斯則觸既生識遂令相即也即觸二

句身觸俱非也以相即故遂令俱非則觸不成觸身

不成身也應立量云汝之身根定非身根以有知故

如所執觸汝所執觸定非是觸以有知故如汝身根

將汝一因成我四量今汝相即亦令俱亡身觸下二

句結無二位

孤山云。既身知有觸。則知是身時即受觸。知受觸時即是身也。若即唯是觸。則

無身相若即唯是身則無觸相。吳典云。次從阿難下。乃是委破初文。身觸各生之義。先簡物不觸知。次

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛頂寶金卷三

顯身知有觸既了身知有觸則曉身觸同時既曉同時故知身觸各生兩無所以△溫陵云此明身識由根境合顯也合則當知身即觸也觸即身也若身即觸則身非身矣若觸即身則觸非觸矣身觸互奪故無處下破離合經合身即為身自體性離身即是虛空等相疏初二句合即唯身破觸既合身合應無二唯一身根更無觸位後二句離應無觸破觸若離身復何成觸如虛空相亦無觸位溫陵云合身則無觸位觸用故即經內外不成中云何立中不復立內外性同虛空空則汝識生從誰立界疏例破識體也觸立則根立內無則外無根境不存識何為相耶吳興云前文推問識界此言內外不成結破後四句雙牒反質也三根也中云何立結破中間也

位俱空識從何立

雪浪云內外能生之根塵尚且不成則所生中位之識從何安立

三結示虛妄

經是故當知身觸為緣生身識界三處都無

則身與觸及身界三本非因緣非自然性引證宗鏡

和者即根境識體異名三不相乖返更相交涉名為隨順根可為依境可為取識二所生可依於根而取於境此三之上皆有順生一切心所功能作用名為變異分別之用是觸功能謂觸之上有似前三順生心所變異功能說各分別清涼云身觸在五識地今何在答有三義故一由相應義謂意識有五有同緣境故二由意識用強有彼同分緣故三由意識於極樂地有樂觸故於極苦地有意苦故徧行五者隨何處心所觸和合勝論列在初

經阿難又汝所明意法為緣生於意識此識為復因

意所生以意為界因法所生以法為界○二隨計牒破經阿

1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

難。若因意生於汝意中。必有所思發明。汝意若無前法意。無所生。離緣無形。識將何用。疏先破根生。此離塵無體破也。初一句牒於汝下五句。正破能生由法生。故種種心生。若無法塵。意識不起。海印云。意識若根中必有所思之法塵。方發明是汝意根。因意根而生於若無法塵。則意根尚無。必無所生之識。離緣下二句。例破所生。離前法緣。尚無根之形貌。況所生識將何起用。法塵是意之緣。若離所緣之法塵。則根亦無形。縱有汝識。將何所用。以無可分別故。△釋要云。所思者。所思惟境也。發明者。由所思境引發顯明。意根故也。以由塵發知故。今正破第六識兼七八破也。○引證唯識云。又契經云。眼色為緣。生於眼識。乃至意識為緣。生於意識。若謂此識。彼意非有。宗鏡云。眼根色境為二緣。能引發得眼識。乃至意根法境為二緣。能引發得意識。若無第七識者。即應第六識

唯有一法境為緣。應無所依。根緣也。既有俱有根者。明知即是第七識。與第六識為俱有根。經又

汝識心與諸思量兼了別性。為同為異。疏此下同異

俱非破也。此總問同異。識心第八也。思量第七也。了

別第六也。七八二識俱第六根。亦同名意。故此雙問

二俱有過。通釋此疏。全依唯識。唯識頌云。此能變唯三。謂異熟思量及了別境識。論云。一謂異熟。即第八識。多異熟性故。又第八名心。集諸法種起諸法故。清涼云。若以集了以解心。第八名心。集諸法種起言識心。第八也。論云。二謂思量。即第七識。恒審思量故。又第七名意。緣藏識等。恒審思量。為我等故。清涼云。若思量以解意。第七獨名意。故疏言思量第七也。論云。三謂了別。即前六識之境相。能故又餘六名識。於六別境。籠動間斷了別轉故。宗鏡言。以解識前六境名分別事識。清涼云。若以了別別二境。以解識前六境名識。故疏言了別第六也。言七八二識俱第六根者。謂第六識以七八二識為所依根。故又七八同在無

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

記七八唯依第六而住故亦同名意者起信有五種
意識故七八二識俱得名意即清凉云若以等無間
意以解意八識皆名意也二俱有過者為同為異二
俱被破。右長水准唯識及大乘法師清凉諸解明
識心第八思量第七了別第六竹菴云只緣阿難大
衆將破無明故有此解。○吳興云俱舍云集起名心
等量兼了別名識此云識心同彼第一即意根也
然彼第二亦云意者蓋識之異名耳婆沙明心意識三
無有老別如火名焰亦名為熾亦名為薪是知意識
名同但約先後以分二義也。○右吳興約小乘俱舍
釋心即意識謂經文前後皆破現前六識心意識故此標識
了別意根也。○雪浪云識心指意識諸思量即意根
也。鶴林講義云又汝識心即第六識心與諸思量即
第七意根也思量名意故兼了別性者六識亦有能
別第七識亦有別故為同為異雙開按定言能
生之根與所生之識既兼了別性畢竟二識同耶異
耶所謂愚者難分識與根也。○右溫陵解識心第六

思量了別指意根雪浪解依溫陵講家咸宗之今鈔
舉一師以蔽其餘。○雲棲云識心即識也思量了別
皆意也以經文正引意法識起辨故單問識意同異
即小變溫陵之說耳。○私謂長水約唯識義明識心
第八思量第七了別第六此通義也次云七八二識
俱第六根亦同名意此貼釋也准清凉云若緣慮以
解心即第八識通名心若等無間以解意八識通名
意若了別以解識八識通名識此經十八界中開意
識中之六識為六識界而意界之中則具第七第八
二識長水釋經此中正破第六識故云七八二識俱
第六根而以八識通名意證之正舉意識界與意根
界微問同異非如常途詮釋。○舉八七六識分配根
心等文也溫陵指識心為第六識舉八七六識與
長水開合少異而正破六識則同。○蒙謂溫陵要解
用長水義門而巧遮其面目此類是也。○唯識言第七
識與第六識為俱有根言六識必兼七識言意界則
七八二識在中釋文同意即意異意不同下七大
文中云皆是識心計度分別又云汝應觀此六處識
心為同為異等皆正破第六識而八七二識映帶其
中謂此文言識心便了不應通指諸識者亦偏詞也

0170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

雪浪之解不過疏通溫陵而講席誇爲新義又不會長水通別之旨妄加評駁今條列諸科畧爲剖梳近師多解紛如聚訟無關經義避繁不錄○又准宗鏡第五如十地經說三界虛妄但是一心作故心意與識及一切煩惱結使受相行等皆心相應以是故言心謂與識及了別義一名異故二心相應以是故言心義諦常住不變自性清淨心故此經所問又汝識心乃至爲同爲異等即同法相宗說所謂義一名異也如來所破同異及法生三處都無即同法性宗說所謂第一義諦也破經同意即意云何所生疏破同也若識與意其體同者識即是意云何更分能生所生此下破異經異意不同應無所識若無所識云何意生若有所識云何識意疏無識非生破初句半牒半定應無下破既識與意異應一有所識一無了知苟

無了知何言意生以意有知故

二楞云若謂意識不同於意則所生之識

應無所識不得名爲從意所生設使此識有了別者如何辨異識之

與意此有識無異破也

若有所識則識與意同了別性云何是識云何是意根識

二體尚不能辨云何而立生識之界△異與云又若救云所生有識此識既無前法可緣必須反識其意意若爲境根義不成△海眼云同意即意異意不同無識不生有識識意按後二解例前聞應聞識之義不如本疏消文爲順○刪修天如補注謂云何識意語倒當改爲意識則師好改經文煩受近師彈駁今

槩從經唯同與異二性無成界云何立疏雙結不成

也同義無憑異又非理一性不立云何識生從汝根出

下破經若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及諸聲法香法味法及與觸法相狀分明以對五根非意

所攝疏此明五塵不卽意攝也以各有所對故直解

五塵各有執持之用故名諸法△熏聞云前意法處推所緣法則云此塵非色香味等今何取五塵爲法答前文正推法處故對落謝五塵言之此中旣破意識須對現在五塵而說以五意識從現境生故非意所攝者此據意法斥之言五塵之法經汝識決定依自屬五根所攝非意家法入之分也經汝識決定依於法生今汝諦觀法法何狀中資以五塵之法各配五根離五塵外意無別法疏總問法塵也法塵之法故云法法以別揀通也王舜鼎曰此法非同五塵諸法也經若離色空動靜通塞合離生滅越此諸相終無所得生則色空諸法等生滅則色空諸法等滅疏前五句正顯無體法塵卽前五之影故離五無體海印云法

塵乃前五塵落謝影子生則下四句牒破轉救也設

汝救言色及餘法雖非意境生滅二種正是法塵者

若爾生滅無體全是色等若起若止無別生滅在色

等外二楞云法塵生滅卽是五塵生滅何處更有法

香三塵也合離卽味觸二塵生滅卽法塵然生滅但

是五塵相通離五無體故云生則諸法生滅則諸法

滅也△宗鏡引釋云安國云謂色等五塵界是現量

境五識親證都無塵相如來藏中頓現身器無塵相

六七妄想謂有我法想所現相是分別變分別變相

紅也如水澄清含輕雲而俱綠非實經所因旣無因

生有識作何形相相狀不有界云何立疏正破識界

無體也所因卽法塵法塵尚不可得豈生汝識能所

俱無立何作界

溫陵云所因之法既隨緣起滅自無實狀則因法所生之識復作何狀

不有則界亦亡矣△冥興云初破根生次破境生破共生者例前可知△私謂前五依五色根故有共生此意識根即心根兼了別義故無共生岳師言例前容有共生義熏聞遂補綴經文云云亦蛇足也天如補注謂此中闕根境合辨一科依高麗麻谷幻師指所因既亡一段為合辨今謂法塵無相不同前五現在根塵實相但破根塵合義自顯元無闕經是文則幻師補闕之云亦附贅合義自顯元無闕經是故當知意法為緣生意識界三處都無則意與法及

意界三本非因緣非自然性

私謂智論三十六釋五衆有兩問答與經文相

應初問云意即是識云何意緣力故生意識即此云同意即意云何所生也答云意生滅相故多因先意生故緣法生意識即此云汝識決定依於法生也次問云前意已滅云何能生後識即此云所因既無因生有識作何形相也次答云意有二種一者念念滅一者心相續為是相續心故諸心名為一意是故依

意而生識無咎此則經之所破亦同唯識識皆名意也

宗鏡總釋

此破意識界也

如十八界中皆因意識建立根本立處尚空所生枝

末何有既無處所可得又無界分可憑事証理虛情

危執劣惡見之根株既拔妄識之巢穴齊傾獨朗真

心圓周法界

○又總釋三科問

萬法唯識正量可知又云

境滅識亡心境俱遣今觀陰界入等如上分提性相

宛然云何同境一時俱拂答上約世諦分別似有非

真但立空名終無實體所以首楞嚴經微細推檢陰

入界處一一皆空非因非緣非自然性非因即是不

自生非緣即是不他生既非自他二法無法和合即

是不共生非自然生卽是非無因生四句無生陰從何有又當觀此一念生不從根塵離合而生若言合生者譬如鏡面各有像故合生應有兩像若各無像合不應生若鏡面合爲一而生象者今實不合則無像若鏡面離故生象者各在一方則應有多像今實不爾根塵離合亦復如是當知卽念無念自他起處俱空卽生無生離合推之無體桐洲注云前標云相當處出生隨處滅盡初舉五陰等乃至意識爲緣生意識界正明因緣和合虛妄有生此結當處發生矣所以世尊善巧開示從色陰乃至意識了不可得蓋顯因緣別離各滅斯結隨處滅盡矣結云二處都無驗知幻妄稱相其性真爲妙覺明體也○上三科文竟

經文當知是聞非通塞上畧如是阿難四字若在於手上畧阿難二字此法爲復卽心所生上畧於意云何四字

經文身入中破生處文云若合時來無破離時一科意入中云若從寤寐來無破從寐來一科此中以合收離以寤攝寐此譯家影畧之妙也又空自知覺何關意入及下文自是空知何關汝入依前文若於空下各有前囑塵象等二句今於後二入中畧者亦是錯綜影畧也交光云此二科關前二句但有後二句僧家不通文理依文傍句互相鉤摘盲子諍曰寧不爲有眼人笑乎
聲來耳邊耳往耳處此是正辨無來往義也交光云應關爲無來往一句真爲画蛇添足
乾道本云汝亦識其色相遷變有本云汝識亦隨色相遷變

大佛頂首楞嚴經疏解蒙鈔卷第三

釋 蔡 歸 起 先 嚴 蓋
瞿 玄 錫 陳 煜 圖 許 堪
張 說 後 海 助 緣 堪

苦於空下各言其理也。又云。此二持關。前二持關。意人又平交。自是空。明。何。關。此。人。何。前。交。合。外。無。以。審。辨。此。罪。定。無。界。之。收。也。又。空。自。明。持。意。人。中。云。苦。於。審。來。無。如。於。來。一。持。此。中。以。釋。文。良。人。中。知。主。盡。文。云。苦。合。報。來。無。如。審。報。一。意。云。何。四。字。
然。手。上。界。阿。羅。漢。二。字。此。出。為。實。明。心。祖。土。上。界。如。釋。文。當。味。長。聞。非。匪。塞。土。界。味。長。阿。羅。漢。四。字。苦。主。

大佛頂首楞嚴經疏解蒙鈔卷第三

海印弟子蒙叟錢謙益鈔

○三重約七大會相。○疏。然大之為言。本乎世諦小乘。法相說諸色法四大和合之所成就。復分內外說。此名為諸法自相。寂而不圓。猶為諸法共相。所揀。施而且淺。是佛如來。隨他意。語世間。安立有名。無實。雖名為大。大義不成。勝義諦中所說。不爾。謂周徧含攝。體無不在。物無不是。非因待小。當體受稱。故名。為大。今此經中所說七義。俱名大者。七義之中。攝一切法。謂空有根塵。色心性相。塵塵法。法無不周徧。無不包容。破彼權見。令知實義。如壓下文。法均名七大。性真圓融。皆如來藏。世間無知。惑為因緣。及自然性。皆是識心。分別計度。但有言說。都無實義。斯則會相。即性。性徧相徧。方稱勝義。至極之大。豈同權教。說名自相。釋要云。七大。即前三科也。地等五大。即前十二處。根大。即六入。識大。即十八界。以為門不同。宜樂有異。故重說耳。入溫陵云。前近取諸物。圓示藏性。故依地水火界四科。以明後復遠取諸物。圓示藏性。故依地水火

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

風空見識七大以明使悟物我同根是非一體法法圓成塵塵周徧法界頌曰若人欲識真空理身內直如還徧外情與無情共一體處處皆同真法界此七大之大旨也所以有七大者萬法生成不離四大而依空建立因見有覺因識有知故也然彼大性先非水火亦非空識全一如來藏循業發現而已七大既爾萬法皆然凡我依正先非根身亦非器界皆即循業之相性真圓融初無生滅所以阿難蒙佛開示身心蕩然了知世間諸所有物皆即妙心含裹十方反觀幻事起滅無從獲本妙心常住不滅文三一伸難經阿難白佛言世尊如來常說和合因緣一切世間種種變化皆因四大和合發明如何如來因緣自然二俱排擯我今不知斯義所屬唯垂哀愍開示衆生中道了義無戲論法疏初六句叙昔聞也云何下五句難今說也唯垂下四句求開示也方便安立說有

四大因緣和合成諸變化第一義中諸法不生今則無滅生滅去來本如來藏今以世諦疑第一義故有斯難孤山云阿難執昔所談世諦疑今所演第一義溺於空不達中道動成戲論也△講錄云因緣和合是如來所談正法云何與外道自然二俱排擯若言因緣和合是世間戲論非第一義即世間名相與第一義諦各墮一邊不屬中道仍不出於戲論故此請也△二許宣三經爾時世尊告阿難言汝先默離聲聞緣覺諸小乘法發心勤求無上菩提故我今時爲汝開示第一義諦疏因緣和合四大發明皆小乘法諸法不生唯如來藏即第一義標指第一義諦即如來藏不逐緣生境有本不屬因緣及自然性△私謂論云真如自體相者名爲如來藏亦名如來法身謂諸佛如來唯是法身

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

智相之身第一義諦無有世諦境界離於施作今疏
剋指唯如來藏即第一義即論中法身智身無有世
諦境界也今師謂歷指經中如來所

談真諦妙義則迂已二牒疑舉詞經如何復將世
間戲論妄想因緣而自纏繞汝雖多聞如說藥人真

藥現前不能分別如來說為真可憐愍疏纏繞疑惑
也諸佛秘密靡不皆知故云說藥今聞諸法皆如來

藏名真藥現前舉昔方便疑今真實名不能分別
云多聞如說藥真諦如

真藥正三勅許作聽經汝今諦聽吾當為汝分別
開示亦令當來修大乘者通達實相阿難默然承佛

聖旨疏勅聽許宣現未俱益引證法華玄義云無量
者所謂實相實相之相無相不相不相無相名為實

相實相寂滅故名涅槃覺了不變故名佛性含備諸
法故名如來藏遮離諸邊故名中道無上無過名第一

義諦如是等種種異名俱名實相三正說二正立理總非
經阿難如汝所言四大和合發明世間種種變化阿

難若彼大性體非和合則不能與諸大雜和猶如虛
空不和諸色若和合者同於變化始終相成生滅相

續生死生生死死如旋火輪未有休息阿難如
水成冰冰還成水疏初四句牒所計次六句略破非

和若四大性自體非和則不和諸大如空與色礙無
礙異英興云此破非和合之疑也若謂四大之性不

礙異和四大之相斯則性居相外二不相雜故曰猶
如虛空等此約真如隨

緣不同頑空之性也若和下破和合若大性體自
是和合即成生滅始終即生滅也

之此約真如不變

是此約真如不變

是此約真如不變

是此約真如不變

是此約真如不變

是此約真如不變

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門夢金卷三

不同變化生死下釋初句釋相成次句釋相續謂生等相也。生能續生等謂現在生續過去生也。如旋下二喻初喻相續次喻相成。孤山云此明大性本真之即同下文性色真空性空真色也。生而復死死已還生故曰生死死生即終始相成也。今生後生今死後死故曰生生死死即生滅相續也。私謂孤山舉喻虛空亦有理在蓋此文推檢色非空空非空空非空顯不能與諸大雜和之相世尊明以虛空喻如諸大之性故曰猶如虛空體非群相不拒諸相發揮正此義也。故雪浪云若彼大性體非相和合乃至不和諸色等此是立定非和合之相非破阿難執非和合之疑也。若和合者乃至生滅相續等此是立定和合之相非破阿難破和合之疑也。火輪喻相續水出相成乃至阿難若此隣虛稅成虛空當知虛空出生色相此牒定始終相成之文汝且觀此等文以顯虛空不能成色不能成空正破無始終相成之理則無和合之義成矣。△私謂和合非和合前文雙破已竟七太

中但顯不和合耳此文牒云如汝所言四大和合等次文牒云汝今問言由和合故等七處推檢一一皆明非和非合故知此中初文是正立不和合非重破非和合雪浪揀岳師解是也和合之義下文廣破此但立定即破破立相即諸師之解總歸結破和合若文即立即破破立相即諸師之解總歸結破和合若貼文委釋則不見始終生滅過流寧知本際又薪火不停火速轉不見始終生滅過流寧知本際又薪火不停識鈍謂輪命實遷流妄謂相續又輪資火有命假心明待化而成故無自作○定林云如水成水留礙不通米還成水流通無礙此水與水但是一性四大和合則輪無有實體喻虛妄成續之相也次喻直示大性非和不和之理故重召以起後文也夫水何和而成水水何和不而水七大之性不因和合循業發現如是而已私謂溫陵此科以旋火二句結釋上文以水水二句總喻七大蓋巧用荆公之文以翻長水之義會解已降稟承此文不知是介甫元後慧耳○合釋四大○宗鏡釋云內外四大元是我心之性以爲自性又自第八識變起根身界內外四大之相

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

分爲自相。又因妄念而起。強覺而知。所以萬象森羅。鬱然顯現。若能窮因體本。皆是自心之性。自心之相。於中妍醜憎愛。全是意識計度。分別而成。既識根由。須存正智。但除強覺。一念不生。自然心境俱空。前後際斷。○智論云。諸法如有一二種。一者各各相如。地堅相水濕。相火熱。相風動。相如是。分別諸法。各各有相。二者實相。於各各相中。分別求實。不可得。不可破。無諸過失。如自相空中。說地若實是堅。相者何以故。膠蠅等與火會時。捨其自相。轉成濕相。金銀銅鐵。與火合故。亦自捨其相。變爲水相。如水得寒。成水。轉爲地相。有神通人。入地如水。又分散木石。則失堅相。又破地。以爲微塵。以方破塵。終歸於空。亦失堅相。如是推求。地相則不可得。其實皆無盡地之廣大。載育萬物。言四大之名。其實亦無邊無盡。地之實相。有人最爲牢固。佛說心力爲大。行般若波羅蜜。故散此大地。以爲微塵。以地有色香味觸重。故自無所作。水少香故。動作勝地。火少香味。故勝於水。風少色香味。故動作勝火。心無四事故。所爲力大。宗鏡云。四大等無自體。故以心爲主。或時更互論主。如地具四微。則鈍爲水。所制水有三微。爲火。所制火。但二微爲風。所

制風。有一微爲心。所制心。無有微。故得爲主。復爲四。大所惱。主義不成。寂音曰。以如是之理。推地水火之性。一切皆空。況風與空乎。世尊所示。自其性而發。相謂之應。所知量。龍勝所論。自其相而窮性。特顯發色心不二耳。○二舉性別破。七。一。地性四。○淨名云。是身無主。爲如地。肇曰。夫萬事萬形。皆四大成。在外則爲土。木山河。在內則爲四肢。百體聚而爲生。散而爲死。生則爲內。死則爲外。故以內外四大。類明無我。也。如外。地古今相傳。強者先宅。故無主也。身亦然。爾衆緣所成。緣合則起。緣散則離。何有真宰。常主之者。生壽人。卽是一我。義立四名也。○宗鏡云。如地是四微。所成者。一微是主。二亦是主。若一非主。三亦非主。若內。地四微。所成。無主者。外。地四微。所成。亦無主。也。若內。外。地無主者。此三事所成。何得有主。故曰。此身無主。爲如地也。請觀音經云。大地無堅性。地若有者。爲自性。有共性。有無共性。有四種中。隨計一性。卽是有見。若檢而終不得。此爲見性。是無是實。皆妄語。○一舉事以標。

經汝觀地性。麓爲大地。細爲微塵。至鄰虛塵。柅彼極。

一地大科
舉事以標

一立理以破
二會通實地
三結貫諸情
餘六對奇

微色邊際相七分所成更柁鄰虛卽實空性孤山三藏

二乘柁法觀空故約彼解以破其執標指此標義顯

四大和合俱無實義△熏聞云汝觀地性指柁法差
別之性下水火風等皆是俗諦性耳前云若彼大性
則指四大之中真諦性也如地持中有二法疏隣
性一事法性性差別故二實法性性眞實故

虛無方分微也卽是極微色邊際相微塵有方分微

也今經指有方分微名色邊際相隨經所出不須和

會孤山云鄰虛塵者以此塵極微隣於虛空故△私

謂准宗鏡六十八問離識有色文義俱虛心外無
塵教理同證其餘名言熏習世見堅牢若不微細剖
陳難圓正信只如外色若籠若細云何推檢知其本
空了外色全空佛說極微令其除柁非謂諸色實有
識有極微諸論師以假想慧於籠色相漸次除柁至不
可柁假說極微雖此極微猶有方分而不可柁若更

柁之便似空現不可名色故說極微是色邊際又二

十一云瑜伽師作觀行時於一色聚之中初析爲二

觀此二分色上我法都無復恐二分色裏我法猶存

更以慧心柁爲四別如是乃至隣虛一相更不可析

名色後邊若更析之便爲非色依斯假立極畧極過

二種極微又准西域記云最微之類分一輪繕那爲

八拘盧舍分一拘盧爲五百弓分一弓爲四肘分一

肘爲二十四指分一指節爲七宿麥乃至蟻虱隙塵

牛毛羊毛兔毫同本銅水次第七分以至細塵細塵

七分爲極細塵極細塵有十方分更柁此塵爲七分
極微故曰細塵七分爲極細塵此有五名曰極微日
極微際日極畧色日無方微日隣虛經云細爲微塵
至隣虛塵卽所謂次第七分以至細塵細塵七分爲
極細塵也又云柁彼極微色邊際相七分所成卽所
謂一微塵猶有十方分更柁此塵爲七分所成更柁
又曰更柁鄰虛卽實空性是等大鏡最極微細者曰極
微塵亦名隣虛塵隣虛極微爲七分故名隣虛是則判極
色邊際溫陵云柁極微爲七分故名隣虛是則判極

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛門金鑑卷三

微隣虛爲二矣唯識言又諸極微若有方分必可分
枕若無方分則如非色既曰極微矣又可析乎經明
指細爲微塵至隣虛塵熏聞言極微乃通相呼微塵
爲極微則亦誤也然今經論所明極微者約細塵七
分次第析而之於空也楞伽云幾微塵俱舍云極微
微者約細塵七分次第增而之於顯也有師誤解谷
響證隣虛可枕七分此又不煩置辨也○二立理廣破

虛空當知虛空出生色相疏依標立理也既能枕色

成空亦可合空成色方曰相成相續耳經汝今問言

由和合故出生世間諸變化相牒起所疑也欲破先牒此下依理廣破

汝且觀此一隣虛塵用幾虛空和合而有不應隣虛

合成隣虛又隣虛塵枕入空者用幾色相合成虛空

疏合空成色非理也汝許枕色爲空應許合空成色

隣虛極小成用幾空若合隣虛自成方分不成隣虛

又隣虛下合色爲空義乖也虛空至大隣虛至小枕

小成大爲用幾塵經若色合時合色非空若空合時

合空非色色猶可枕空云何合疏雙非色空于成也

色合成色空合成空以類自合非于相作也詞洲云謂色處

無空故云合色非空空處無色故云合空無色非于

相作也△二楞云色但合色不能合空云何隣虛合

成虛空空但合空不能合色猶下重責合空義失也

色云何虛空出生色相

枕色明空教觀俱有合空成色內外無憑前文云猶

如虛空不和諸色若言和合相成相續皆爲虛妄中資

若空不可合色何從生故知此色本無自性如說合釋云就

佛門金鑑卷三

七

小乘析色明空之法觀之既從大地析成虛空可見
色無實體全是虛空中出生所謂有漏微塵國皆依
空所生也今謂由和合故生者則隣虛塵亦應和合
所成乃至虛空亦應和合所成且道用幾個虛空合
成隣虛又用幾許色相合成虛空若色相只合成
色相又成不得虛空若合時又永成虛空終成不
得色相且世間只有桃色之法那有合空之法虛空
隣虛既非和合而有則諸變化相又豈和合出生耶
○三會通實理經汝元不知如來藏中性色真空性空真色
清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量循業發現
疏此明真色初二句指本迷孤山云此理雖無始本具亦無始本迷故曰汝
知元不知如來下三句顯法體已下多用孤山文如來藏卽一法
界心中道第一義諦也性色真空卽俗之真性空真
色卽真之俗皆言性者顯卽中之真俗也俗故十界宛爾故曰

性空真色真故生佛寂然故曰性色三諦圓融不一
真空此言理具非關事造故曰性也

不異非縱非橫名如來藏涅槃謂之秘密藏也孤山文

此真地大也清淨下二句叙德量無妄相應具無漏

法故名清淨非是有爲故云本然無所不在故云周

徧理必融事豈殊殊理理事雙泯故曰清淨本然心

徧佛衆生三無差別彼彼互攝一一俱融故曰周徧

法此則種性體德體量皆具足耳若識此法成三妙

觀釋要云性色真空是卽空觀一空一切空無假中
而不假色空不二是一卽中道方知一塵具一切佛法

一切心中無空假而不中一切中一切法亦爾

一切心法一切衆生法靡不皆在一微塵中卽見盧

舍那卽見自己卽見一切法如一微塵一切法亦爾

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

下皆准此隨衆生下顯藏性隨緣也衆生十界漏無漏異業亦不同所感色法淨穢殊等也明藏性隨緣造十界事也則是隨染淨心顯差別業發現十界依正之果耳△真際云性色真空離一切相也性空真色卽一切法也宗隨衆生心應所知量者隨衆生根熟處卽現卽衆生差別境卽知一法塵中等周法界爲隣虛塵無自性自性卽虛空虛空卽是真空真空卽是本覺故知如來於一毛孔中爲無量衆生常說妙法卽知一切毛孔微塵亦不出我但解得一微塵法卽數得等周法界微塵循業發現者隨衆生業果皆能顯現如釋迦出世國土狹小海水增盈彌勒下生世界寬弘

四大海滅菩薩在會無諸丘坑聲聞處中穢惡充滿故知隨諸一切有情而出應現寬狹淨穢總是衆生心量所成佛果無作直解云如來藏清淨本然是理是理事無礙法界一多無礙大小相容七大周徧是事事無礙法界△四結責迷情經世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義疏凡外小乘稟權教者皆名無知不了實義故名爲惑執成名相故稱曰爲皆是下總斥顛倒識心虛妄顛倒從生因迷積迷何實之有吳興云世間通指九界衆生因緣義含自他共三性自然卽無因性△交光云識心卽六識也分別計度卽偏計執△二火性四○淨名云是身無我爲如火肇曰縱任有自由謂之我而外火起滅由薪火不自在火不自

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

在火無我也。外火既無我，內火類亦然。○宗鏡云：火爲三微所成，無有定性，無性卽是無火也。今身爲名色所成，若身無定性，卽無我也。此身中諸煖卽是火，若外火無我，內火亦無我，也請觀音經云：火大、火性，從因緣生。若從緣生，卽無自性，無實卽無我性。及四句例此可知。○一總標無性。

經阿難：火性無我，寄於諸緣。緣生之火，本無主宰。

無主，卽無性也。因緣和合，虛妄有耳。標指緣生之火，非性火也。○二

舉事廣破二○經汝觀城中，未食之家，欲炊爨時，手執陽燧，日前求火也。舉事阿難：名和合者，如我與汝，一

千二百五十比丘，今爲一衆，衆雖爲一，詰其根本，各

各有身，皆有所生，氏族名字，如舍利弗、婆羅門種、優

樓頻、螺迦葉、波種，乃至阿難、瞿曇種性也。引例疏舉衆

以明和合也。因別成總，總必有別，故引三人顯其異

也。海眼注：舉三人者，如日、艾、鏡，異和合，出火同歸，釋種總中有別，如舍利弗等，種姓異也。△熏聞云：問

七大中，何故唯火大例和合耶？答：前地大和合義疎，其執易破，從火洎識和合義親，所計難破。如火性以俗諦觀，灼然鏡日、艾三和合而生，今以衆僧和合，各

各不同，顯諸法和合都無真實，各身各姓，正喻和合是假。溫陵云：各有種姓，真和合也。會解取之，誤矣。所

舉三人例同鏡日、艾三也。水風等三隨義可解，補遺云：記主以水中珠、空月三風中衣，陽燧出火鏡也。證

鈔云：崔豹古今注云：以銅爲之，如鏡之狀，照物則影倒，向日則火出。淮南子云：陽燧火方諸也。論衡曰：於

五月丙午日午時，銷鍊五方石，圓如鏡，中夾優樓頻螺

窪，天晴向日出火，應法師云：五石之銅精也。優樓頻螺

此云木茨林。法華文句：近此林居，故孤山云：此云木

大龜瞿曇云：地最勝，亦云日種。古翻：甘蔗南山曰星

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

姓釋迦慈恩云釋迦之群望也文句此云純淑經阿
應法師翻地最勝謂除天外人類中此族最勝難阿
難若此火性因和合有彼手執鏡於日求火此火爲
從鏡中而出爲從艾出爲於日來二牒微可知難阿
難若日來者自能燒汝手中之艾來處林木皆應受
焚疏破日生也從日至手四萬由旬凡所照處何不
遭焚而獨燒汝手中艾耶資中云日鏡相遠日去人
間四萬踰結那重闢云一
踰結那二經若鏡中出自能於鏡出然於艾鏡何不
十里也鎔紆汝手執尚無熱相云何融疏破鏡生也前四
句正破後三句縱破火能克金遇必融外能燒艾
也曲也亦可訓勞內合鎔鏡今汝不然應非鏡出

若生於艾何藉日鏡光明相接然後火生疏破艾生

也艾若出火日鏡不合何無火出若必待合然後火

生顯非艾出經汝又諦觀鏡因手執日從天來艾本

地生火從何方遊歷於此日鏡相遠非和非合不應

火光無從自有疏總結無從也三處不出火從何生

應知必無融室云鏡與日艾各歸一處三處不
出火無所從如此丘衆各歸氏族日鏡

下破和合無因也日鏡非近無和合義緣中既無非

緣有火必無此理私謂七大中佛言汝今諦觀汝又
諦觀乃至汝更細詳微細詳審等

皆是妙奢摩他微密觀照前五七八俱能緣慮何以不
唯取第六爲能觀察問前五七八俱能緣慮何以不
取答前五識有漏位中唯現量緣實五塵境第八唯
現量緣三境故種子根身器世間境性唯無記第七

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

有漏位中常緣第八見分爲境非量所收今能觀心因教比知變起相分比量善性獨影境攝故唯第六有此功德此中諦觀詳審微密觀照全用六識以爲觀體觀察圓明轉似妙觀察智爲真妙觀察智用此觀也近師苦諍全破六識請思此經汝猶不知如來經諦觀諦審之義○三會通實理經汝猶不知如來藏中性火真空性空真火清淨本然周徧法界明真火也隨衆生心應所知量阿難當知世人一處執鏡一處火生徧法界執滿世間起徧世間寧有方所循業發現宗鏡古釋性火真空者性是本覺性火是本覺火皆是衆生心變如第六識心熱徧身卽狹若第八識中變起卽徧同法界悟法界性皆是心中所變之火今世間火隨處發現應衆生業力多少隨意如龍闕亦起火燒林

藪乃至雲中霹靂火如人欲心熾盛火燒天祠皆從心火起由心動搖故有火起但心不動卽不被燒如來得性火三界火燒不得利其火猛盛諸大弟子將水救不得乃至龍王救亦不得唯帝釋云我本願力始救得雖有性火而不自燒如刀能割不自割如眼能看不自看如火大性唯心七大性亦如是隨心俱徧法界法界本徧由執心故不能徧如三界中三乘天眼俱不能徧唯如來無執性合真空故能周徧智論云火是假名亦無有實若實無火法云何言熱是火性熱有熱若未和合則無熱性若火有熱性云何有人入火不燒及人身中而不燒身雲中火水不能滅以火無有定蕤性故火不能燒身業因緣五藏不熱神龍力故水不能滅若熱性與火異火則是總性別性無故一云何言熱是火性餘性亦如是是總性別性無故

名為性空。○經世間無知惑為因緣及自然性皆是

識心分別計度但有言說都無實義。如文可知

○三水性四○淨名云是身無人為如水。肇曰貴於萬物而終始不改謂之人而外水善利萬形方圓隨物灣隆異適而體無定體無定則水無人也。外水既無入內水類可知。○宗鏡云水為三微所成無有定性無性即無水。三事成身無有定性無性即無身。無身即無人故說是身無人為如水也。請觀音經云水性不住以其住者池沼方圓礙之即住非水有住性也。若四句檢水有性有者即是住義若水四句無性無者即是無住無住故入

如實際。○一總標無性。
經阿難水性不定流息無恒。疏緣水無常故云不定。隨物流止即不定相。從因緣為常始終不變為恒。經如室羅城迦毘羅仙。斫迦羅仙及鉢頭摩訶薩多等。

諸大幻師求太陰精用和幻藥是諸師等於白月晝

手執方諸承月中水此水為復從珠中出空中自有

為從月來。疏迦毘羅云黃赤色。梁言青色亦翻黃色此云黃頭頭如金色

斫迦羅云輪。或云駕勢又譯云鉢頭摩云赤蓮花。楞

云譬如日月形鉢頭摩深險如虛空火盡外道道通

禪注云外道計著神我於禪觀上見如日月形或見

紅蓮在深。訶薩多未詳。或翻方諸出水珠也。太陰當

中以珠向之而求水也。晝淮南子曰方諸見月則津

而為水高誘曰方諸陰燄大蛤也。熟拭令熱以向月

則水生。許慎曰諸珠也。方石也。譯人蓋取許慎之說

論衡曰十一月壬子日夜半時於北方月珠虛空三

鍊五方石為之狀如盃孟向月得津。月珠虛空三

水所經林木皆應吐流。流則何待方諸所出。不流明
水。非從月降。疏破月生也。前五句正牒破。月去人間
如日之量。故云遠方。月光照處皆合成流。何獨珠出
流。則下四句雙破非也。照處皆流。何用珠出。設無流
者。顯此水性不從月來。孤山云。林木既不生。經若從
珠出。則此珠中常應流水。何待中宵承白月晝。疏破
珠生也。珠若生水。合常有流。不待照月。何無水生。經
若從空生。空性無邊。水當無際。從人洎天。皆同洎溺。
云何復有水陸空行。疏破空生也。空若生水。有空皆
水。誰不受溺。以空徧故。水亦周徧。人天水陸應不各

存。

智論云。大地上。下四邊無不有水。若護世天王。不節量。天龍雨。又無消水珠者。則天地漂沒。

經

汝更諦觀。月從天陟。珠因手持。承珠水盤。從人敷設。
水從何方。流注於此。月珠相遠。非和非合。不應水精
無從自有。疏總結無從也。月從天升。珠持手內。盤由

人置。水自何來。月珠下。破和合無因也。言水精者是

太陰精之所流。故緣中尚無非緣。豈有

孤山云。精猶性也。○三會

通實

經。汝尚不知。如來藏中。性水真空。性空真水。清

淨本然。周徧法界。隨衆生心。應所知量。一處執珠。一

處水出。徧法界。執滿法界。生滿世間。寧有方所。循

業發現。

節釋如前。○四結責迷情耳。

世間無知。惑爲因緣。及自然

性皆是識心。分別計度。但有言說。都無實義。

○四風性四○淨名云是身無壽爲如風。肇曰。常存不變。謂之壽。而外風。旣無壽。內風。類可知。○宗鏡云。風性無體。附物影動。風相觸擊。故輕虛自在。海中無礙。請觀音經云。風性無礙。今以四句觀風。風若言有性。有生四句可得者。卽是礙。若四句觀風。風不可得。卽是無礙也。○一總標無性。

經阿難。風性無體。動靜不常。疏風性無狀。動靜以表。

○二舉事廣破二。○一舉事標微。

經汝常整衣。入於大衆。僧伽梨角。

動及傍人。則有微風。拂彼人面。此風爲復出袈裟角。發於虛空。生彼人面。疏衣動於此。風拂於彼。二處及空。三皆不生。知是虛妄。僧伽梨。大衣也。袈裟。云壞色。

釋文。僧伽梨。此無正番。唐言重複衣。亦名雜碎衣。以條數多。故若從用爲名。則入王宮及聚落時衣。謂之大衣。清涼云。僧伽梨。義云。和合。新者二重。故者二重。要以重成。故曰和合。是三衣中第一衣也。袈裟。真諦雜記云。是三衣通名。或名離塵服。由斷六塵。故或名消洩服。由割煩惱。故或名蓮花服。服者離著。故或名間色服。以三如法所成。故言三色者。律有三種壞色。故清涼云。袈裟。不正色衣也。亦云染色。表心染於色。要無所染。方曰染也。○二依理推破。

經阿難。此風若復出袈裟角。汝乃披風。其衣飛搖。應離汝體。我今說法。會中垂衣。汝看。

我衣。風何所在。不應衣中有藏風地。疏破衣生也。前。

五句。披衣離體。破風性不靜。若生衣中。應見飛動。今。

何不然。我今下六句。舉例無風。破佛今垂衣。不見飛。

搖。獨汝袈裟。云何風出。衣中未必有潛風處。令衣不。

動。經若生虛空。汝衣不動。何因無拂。空性常住。風應常生。若無風時。虛空當滅。滅風可見。滅空何狀。若有生滅。不名虛空。名為虛空。云何風出。疏若生虛空下。破空生也。初三句正牒破。空若生風。何須假汝動衣。方有。空若生風。何須衣動。此下展轉難也。空性下二句。隨空常在難。空性無滅。空合常有。不動衣時。何無風出。若無下二句。無風空滅難。若實生風。風不起時。應是無空。孤山云。謂無風時。亦無虛空也。滅風下二句。滅空無辨難。物不動時。應知空滅。空若滅時。以何表辨。若有下二句。生滅非空難。虛空無為。為無生滅。今有生滅。不名無為。末二

句反結。風不生空也。風性搖動。虛空寂然。豈有寂然而生。搖動。經若風自生。被拂之面。從彼面生。當應拂汝。自汝整衣。云何倒拂。疏破面生也。初二句牒從彼下四句。破被拂之人。面若生風。應合順吹。汝當受拂。汝自整衣。不干風出。云何其風反吹彼面。若謂此風衣而出。生於彼人。被拂之面。既生彼面。應當順吹。拂汝。經汝審諦觀。整衣在汝面。屬彼人。虛空寂然。不叅流動。風自誰方。鼓動來此。風空性隔。非和非合。不應風心。無從自有。疏重審也。衣面空異。動寂體殊。風從何來。吹拂其面。風空下。破和合無因也。動寂不同。故云性隔。心即是性。文變故

爾溫陵云風性或作風心誤也經汝宛不知如來藏今從古本○三會通實理

中。性風真空。性空真風。清淨本然。周徧法界。隨衆生

心。應所知量。阿難。如汝一人。微動服衣。有微風出。徧

法界。拂滿國土。生周徧世間。寧有方所。循業發現。宗鏡

釋古世間稱大。莫過四大。四大中動。莫越風輪。以性推

之。本皆不動。風本不動。能動諸物。若先有動。則失自

體。不復更動。今觀此風。周徧法界。湛然不動。寂爾無

形。推此動由。皆從緣起。且如密室之中。若云有風。風

何不動。若云無緣。遇緣即起。或徧法界。拂則滿法界

生。故知風大不動。動屬諸緣。若于外十方虛空中。設不因人拂。或自起時。亦

是龍蜃鬼神所作。以鬼神屬陰。至晚則多風。故乃至劫初劫末。成壞之風。並因衆生業感。世間無

有一法。不從緣生。若執自然生者。只合常生。何得緊

緩不定。動靜無恒。故知悉從緣起。溫陵云拂衣則動。垂衣則靜。所謂動

靜不常也。又推諸緣和合。成事各各不有。和合亦無緣緣

之中。俱無自性。但是心動。反推自心。心亦不動。以心

無形。故起處不可得。即知皆從真性起。方見心性徧

四大性。體合虛空。性無動靜。以因相彰。動因動對。靜

動相。既無靜塵。亦滅。故首楞嚴云。性風真空。性空真

風。○四結經世間無知。惑爲因緣。及自然性。皆是識

心。分別計度。但有言說。都無實義。

佛門金卷三
○五空性四○宗鏡云空性無相對色得名。○資中云虛空與色二俱是假亦相因有體不離色故小乘以明暗爲體大乘以空一顯色及極迥色爲體上見空明顯色下見空名迥色私謂准宗鏡五十五云極迥色者卽空間六般光明明暗等色令析此六般座色卽極微位取此細色爲極迥色體又若上下空界所見青黃赤白光影明暗卽總名空一顯色及門窻孔隙中所現者卽總明迥色資中云上相所謂因色顯發也下明空明迥色卽極迥色爲體卽門窻孔隙所現竹菴所謂鑿井得空乃極迥色之類是也△百論云內曰無相故無虛空諸法各有相如地堅相水濕相火熱相識知相而虛空無相故曰無外曰虛空有相汝不知故無無相是虛空相內曰不然無色名破色非更有法猶如斷樹更無有法是故無虛空相復次虛空無相何以故汝說無色是虛空相者若色未生是時無虛空相復次色是無常法虛空是有常法若色未有時應先有虛空法若未有色無所滅虛空則無相若無相則無法是故非無色是虛空相但有名而無實○一總標無性

經阿難空性無形因色顯發疏空無有質離色之處

卽顯是空以對待故故無性也

○二舉事廣破經如

室羅城去河遙處諸刹利種及婆羅門毘舍首陀兼

頗羅墮旃陀羅等新立安居鑿井求水出土一尺於

中則有一尺虛空如是乃至出土一丈中間還得一

丈虛空虛空淺深隨出多少此空爲當因土所出因

鑿所有無因自生

疏

刹帝利云田主婆羅門云淨志

毘舍云坐估

商賈也

首陀云穠者

農夫也西域記云族姓殊者有四流焉

頗羅墮云利根亦捷疾

慈恩云婆羅門十八族之一也

旃陀羅云殺

者已上舉事也出土下標徵也隨出土之多少則見

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

空之淺深也。虛空與色二俱是假。互相因有。體不離

色。今此推徵。令知虛妄。理推破。經阿難。若復此空。無

因自生。未鑿土前。何不無礙。唯見大地。迴無通達。疏

破無因生也。空若無因。鑿前何無鑿後。何有無因不

成。無因即自然也。經若因土出。則土出時。應見空入。若土先

出。無空入者。云何虛空。因土而出。疏破土生。此正破

也。前三句牒破。土若生空。土出井時。應見虛空。出土

入井。若土上下四句。結非。若見土出。不見空入。云何言

空從土而有。經若無出入。則應空土。元無異因。無異

則同。則土出時。空何不出。疏此轉破也。若不見空出

土入井。則土因空果。二無有異。土即是空。空即是土。

土出井時。何不見空從土而出。竹菴云。空土既同。經何得土去而空留。

若因鑿出。則鑿出空。應非出土。不因鑿出。鑿自出土。

云何見空。疏破鑿生也。前三句正破。鑿出。若鑿出空。

鑿自出空。云何見土。從井而出。不因下三句反破。不

因土因鑿出空。因何有。二楞云。空因鑿出。當隨手鑿出。虛空不應見土。不因鑿出。

鑿自出土。何因井中得見虛空。○引證百論破外云。內曰。不然。虛空處處。虛空若有虛空。法應有住處。若無

住處。是則無法。若虛空孔穴中住者。是則虛空住。虛空中。有容受處。故而不然。是以虛空不住孔穴中。亦

不實中住。何以故。實無空故。是實不名空。若無空。則無住處。以無容受處。故復次。汝言住處。是虛空者。實

中無住處。故則無虛空。經汝更審諦諦審諦觀鑿從人手。隨方

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

運轉。土因地移。如是虛空。因何所出。鑿空。虛實。不相
爲用。非和非合。不應虛空。無從自出。疏再言二處也。
土從地中。運鑿移出。故云地移鑿空。下破和合重結
無因也。鑿空。二體也。虛實。二義也。溫陵云。鑿空。虛實。謂鑿實空虛也。
豈相符順。而稱和合。餘文可知。補遺云。因土是自然。是共生。從鑿空虛實去。重結無因。不相爲用。猶言不相爲因耳。△私謂。七大徵審之文。汝觀地性。汝更諦觀。乃至審諦。審諦。觀觀等。正廣明於奢摩他。微密觀。照之行相也。上言觀照。今言諦觀。奢摩他中。微密觀。照。卽具含毘婆舍那。正慧決擇之義。依是推檢。入諦明。如來藏。斯則信解真正。最初方便也。若溪以三觀字配。因土因鑿。無因。雲問。謂根大。中三審字。審明。暗空。三識大。中二詳字。對見相二義。依語穿鑿。今並不取。○三會通實義。經若此虛空性圓周徧本不動搖。三因一類通前義。

當知現前地水火風。均名五大。性真圓融。皆如來藏。本無生滅。疏前三句。顯虛空之大義也。虛空若從因緣所生。體非周徧。復是動搖。豈名爲大。夫言大者。常徧爲義。常故無生滅動搖。徧故時處悉有。若因緣生。此有彼無。現有未無。緣會則生。緣離卽滅。今此不爾。本如來藏。本自周徧。本不動搖。故名爲大。當知下六句。類前四性。同受大名。吳興云。四大後所以點空。均各五大者。諸經常談。唯四而已。此既異彼。故特言之。咸稱大者。皆周徧故。無動搖故。是藏性中真功德。故無方大用。徧一切處。作利益故。豈同方便。有名無實。而稱大耶。通名大者。且依事立。智論云。佛說四大。無處不有。故名爲。

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

大若言大性周徧必須指事卽理攝末歸本不可名而名之是爲如來藏也△融室云當知現前四大與空均平各爲五大性體平等故名曰均均故性真無際圓妙融通皆是不生滅之如來藏性也△二斥勸詳經阿難汝心昏迷不悟四大元如來藏當觀虛空爲出爲入爲非出入疏無圓實智故名昏不了常徧故名迷若虛空性有出入等則體非常亦無徧義豈名爲大故勸詳審也無出入卽悟四大性真圓融本無生滅△三經汝全不知如來藏中性覺真空性空正會今理經汝全不知如來藏中性覺真空性空真覺清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量阿難如一井空空生一井十方虛空亦復如是圓滿十方寧有方所循業發現溫陵云空與覺亦體用異稱也體用不二故相依而舉△二楞

云性覺二句見空生大覺非是無本圓覺亦云十方虛空覺所顯發是也△四結責迷情經世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

○疏六根性然小乘多出四大天教始有空名根之與識同名大者未見經出諸圖實教圖觀諸法根境識三周徧不動雖有其義不立大名今此特出真爲最後究竟垂範也△釋要云大教始有空名者大乘中說五輪卽地水火風空也空性周徧時處悉有故名大根境識有周徧義者圖覺云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界根徧滿故當知六塵徧滿法界等又光明亦有六大皆不彰灼此最顯也△文四一總標無性經阿難見覺無知因色空有鏡見性從緣和合而有標指根無自性因境而有見覺是根因色空顯下文由塵發知△與興云見覺卽見精如鏡鑒像得現量境非如識之分別青黃故曰無知以前破識破見元有二層皆對空顯破故四大後又舉空見識本如來

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

藏以迷妄故分一精明而爲見聞覺知與六和合也
有不達斯旨者強以見覺爲勝義根勝義乃清淨色
法所成是法相宗語下文明云性見覺明覺精明見
矣融室云六根具見聞覺知今但言見覺者且就
眼而言是初根故見之爲覺本自無知知乃發於色
空故云因色空有。二舉事廣破二。一舉事標徵
經如汝今者在祇陀林朝明夕昏設居中宵白月則
光黑月便暗則明暗等因見分牴此見爲復與明暗
相并太虛空爲同一體爲非一體或同非同或異非
異疏此約四句以徵謂一也異也亦一亦異也非一
非異也證真鈔云此問四句一同二異二亦同亦異
四非同非異但經文分兩同異各成一句
古釋但標四句今人添六法徵
釋從古爲是。二依理推破經阿難此見若復與
明與暗及與虛空元一體者則明與暗二體相亡暗

時無明明時無暗若與暗一明則見亡必一於明暗
時當滅滅則云何見明見暗若明暗殊見無生滅一
云何成疏此破一也前四句牒計則明下四句立理

融室云若元一體內明暗二體相
亡謂指暗時無明明時無暗矣若與下六句推破

見與境一境滅見亡如何分辨明之與暗若明下三
句結非明暗自殊見不隨滅應知此見不與境一經

若此見精與暗與明非一體者汝離明暗及與虛空
分析見元作何形相離明離暗及離虛空是見元同

龜毛兔角明暗虛空三事俱異從何立見疏破異也
初三句牒計汝離下四句正難離境何相離明下四

句結成畢竟無體。上皆正破。明暗下三句結破。並可知。冥與云分。恍見元。卽見精明。亡下文謂見根也。心法而云根者。此六知根爲輪生死證妙常之根本。元一精明。所分故。經明暗相背。云何或同。離三元無。云何或異。疏破兩亦也。同卽一也。明暗互滅。故云相背。若與一同。見卽隨滅。如前所破。明暗虛空。離此無見。亦異不可。明暗二相同一失。豈可言其或同。離明等三。見且自無。將何說爲或異。經分空分見。本無邊畔。云何非同。見暗見明。性非遷改。云何非異。疏破雙非也。空見無辯。故非不一。明暗自遷。見無生滅。故非不異。空見冥一。不分邊際。元是一體。說得非同。彼得說非異。△定林云。相見無性。離三元無性。見無相。本無生滅。經汝更細審。微

細審詳審諦審觀。明從太陽暗隨黑月。通屬虛空。壅歸大地。如是見精。因何所出。見覺空頑。非和非合。不應見精。無從自出。疏重審也。勸細審詳四境之中。從何有見。見覺下。破和合無因也。證真鈔云。前四句。破生也。△桐洲云。見則有覺。空則爲頑。不可說和合義。○三會通實義三。○一類通前義。經若見聞知。性圓周徧。本不動搖。當知無邊。不動虛空。并其動搖。地水火風。均名六大。性真圓融。皆如來藏。本無生滅。疏見聞覺知。同名大者。蓋常徧故。如前文釋。孤山云。前於六根。廣破眼見。餘根並畧。今類通顯示。其性皆徧。聞卽耳根。覺卽鼻舌身根。知卽意根。不言覺者。畧也。○二斤勸研說。經阿難。汝性沉淪。不悟汝之見聞。覺知本如。

0170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

來藏汝當觀此見聞覺知爲生爲滅爲同爲異爲非
生滅爲非同異疏生滅同也非生滅異也爲同爲異
兩亦也爲非同異雙非也見聞既真四句叵得不動
周徧其大者與標指汝性沉淪者小乘所知障在法塵未脫故△溫陵云生滅同異皆因妄塵非生非異不離妄計離此諸妄卽如來藏△三正會今理經汝曾不知如來藏
中性見覺明覺精明見清淨本然周徧法界隨衆生
心應所知量如一見根見周法界聽嗅嘗觸覺觸覺
知妙德瑩然徧周法界圓滿十虛寧有方所循業發
現疏曾則也聽嗅嘗觸者鼻舌二根境合始覺故名
嘗觸覺觸身也覺知意也補遺云六根文中佛難鼻根聞香同身觸難則知鼻

舌皆得觸名以鼻別香臭舌辨苦甘乃是嘗觸故然
准今文嘗觸在舌以味到舌觸義尤著耳△定林云
六根皆受性於覺故於見言性見覺明覺明精見耳
聽嗅觸舌嘗身觸及意知根亦與見同皆受覺性言
覺觸則身根性覺言覺知則意與舌根性覺耳鼻二
根推類可知所謂性見覺明覺精名見者覺明從覺
起明覺精合神有覺亦與知同體以見非知故可言
精而不可言知也上言見覺無知則其不可言知明
矣見性屬覺以明合精故△溫陵云性見等者有見
有覺體實性見用實覺精也亦體用相依而舉○引
證圓滿法界疏云覺性徧滿清淨不動無際故當知六
根徧滿法界疏云覺性徧滿清淨不動無際故當知六
際故徧滿法界若言不徧滿卽是有際有際卽與覺
性成異故躡前云圓無際故故首楞云性見覺明覺
精明見清淨本然周徧法界○四結責迷情經世間無知惑爲因緣及自
然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

○七識性○宗鏡釋云識性無體如幻卽虛此破識
大性也諦詳佛旨本契無生但以有情唯迷妄識以

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

昏擾之性起徧計于覺塵逐雜染之緣沈圓成於識
海眠三界之夢宅一覺而塵劫不惺造四大之幻身
生滅而恒沙莫算今推此識決定無體從緣所生悉
順無生四句檢之自含妙理文四一總標無性
經阿難識性無源因於六種根塵妄出破二八一舉事廣
徵標汝今徧觀此會聖眾用目循歷其目周視但如
鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此富
樓那此目健連此須菩提此舍利弗此識了知爲生
於見爲生於相爲生虛空爲無所因突然而出疏根
能照境如鏡照物識能了境分別自他此識分別爲
從何生真際云根但照境故如鏡中識有了別故能
標指△圖覺疏引釋云云其目者意取眼識
云汝識者卽是意識無別分析者意明宗五現識不
眼識但有自性分別無計度等分別

動唯意識分別如首楞云識性無邊乃至此舍利弗
等如五現量周圓而視如鏡中鑒像而無分別若第
六意根卽次第分別非如五現量頓見圓覺云譬如
眼光乃至得無憎愛具云譬如眼光曉了前境其光
二無憎愛故疏云光卽眼可見五根現量未生分別
其眼光到處無有前後終不捨怨取親愛妍憎醜例
如耳根不聞讚毀之聲鼻根不避香臭之氣舌根不
懷甜苦之味身根不隔澀滑之觸以率爾心時不分
別故鈔云第八識及前五皆爲現量任
運自然分別不待起心籌量比度剎那流入意
地纔起尋求便落比量則染淨心生取捨情起唯識
云前

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

五識但有隨意分別無計度分別分別唯第六意識有又意識隨前五根同時而起故名同時又名明了意識永明云初居圓成現量之中浮塵未起後落明了意識之地外狀潛形二依理推破經阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何發識疏破根生也有相有見相無見無根尚無形識從何發經若汝識性生於相中不從見生既不見明亦不見暗明暗不囑即無色空彼相尚無識從何發疏相見相待無見無相不見明暗等境即無色等六塵相猶不立從何有識釋已上破自生他生也經若生於空非相非見非見無辨自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺知無處安立處此二

非空則同無有非同物縱發汝識欲何分別疏此下破空生初二句審定不由根境也非見下正破前三句非見不辨四境破下三句非相不立五根破相即是緣四境既無即所緣境滅所緣既無五根何有上皆牒破不假根境也處此下正破識從空生也非相非見故云二非即正指空也融室云處此二非謂以非相非見之二非而處之同無者如龜毛兔角畢竟無故若言其空是有體者豈同物像可形可狀二非若空則同龜毛二非若既有既曰非相非見不同於物又此虛空昏鈍無辨無辨之空若有所生亦應無別故曰欲何分別二非如是虛空縱能發生汝識欲何分別分別為欲於龜毛無邊分別欲於不

同物有邊分別此誠不可得而立也△孤山云空則同無言無識也應云無則同空互其言耳有非同物言有識也溫陵云識體若空則同龜毛識體若有非同物象既自無體安能用故曰欲何分別私謂長水釋二非爲空孤山溫陵釋空有爲識此中銷文從長水爲順無則同空孤山指爲牙文蓋欲迴經文以解耳經若無所因突然而出何不日中別識明月就已破無因也日中無月既無見月之識應知非是無因而有鏡宗日屬朝陽月含陰魄時候晷刻今古不移各有所因無因非有空生無因皆破無因生也經汝更細詳微細詳審見託汝晴相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是不應識緣無從自出疏重審生處也

晴卽浮塵境卽明暗成有成無卽虚空也識動下二句結非和合動謂能了別也澄謂但照境也汝識於中次第

標指識動也其目周視但於鏡中見澄也聞聽下二句例破餘識聞聽卽

耳鼻覺知卽舌身意識不應下二句結無生處識起

緣由故云識緣宗鏡見澄卽五現量分別爲動又經云

此識心本來湛寂不從修得本體澄寂五現量境亦

復如是既不得自見之性又不得他相之觀自他既

虛卽無和合所以推云見託汝晴乃至見聞覺知亦

復如是以動靜相乖事非和合此破共生也私謂永明係四

句推檢故以空生無因皆破無因見託汝晴已下別破和合爲破共生長水依經文四義推破故於四處

070 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

不生破竟以微細詳審去結審生處而四句推檢中
畧共生一句此二師科門雖異各有深理學者詳之
△溫陵云識動見澄性相隔異見與識隔聞知亦然
皆非和合亦非自然是則性真圓融不涉諸妄矣○
三會通實義三經若此識心本無所從當知了別見
聞覺知圓滿湛然性非從所兼彼虛空地水火風均
名七大性真圓融皆如來藏本無生滅疏初二句能
類當知下所類了別謂識正指見聞謂根也仍指是
生識之根故云了別見聞等定林云識雖在六根而
非因緣亦非自然△桐洲云性非從所明根性圓融
非從於所生△溫陵云兼彼空等總會七大旁通萬
法也既本無所從則湛然圓滿世界衆生物物皆爾
不唯地等名大草芥塵毛皆可名大性真圓融本無
生滅前文詳辨意皆萃此△紫柏云地水火風而依
於空爲器界五法見聞覺知而依於識爲根身五法

益十大性也而經曰均名七大者以上寂音文以十
大不離阿賴識而有也阿賴耶此言含藏能含藏覺
義不覺義與相見二分地水火風五大乃因此識相
分而建也見識覺聞知五大乃因此識見分而建
立也見分建立則唯根識而已故但以經阿難汝心
見覺及識畧之爲二也△二斥勸研詳經阿難汝心
塵浮不悟見聞發明了知本如來藏汝應觀此六處
識心爲同爲異爲空爲有爲非同異爲非空有疏同
異如根中破空謂空生有謂根境非空有謂無因也
標指汝心塵浮正同圓覺責剛藏云虛浮妄心多諸
巧見不能成就圓覺方便如是分別非爲正問△定
林云於空云汝心昏迷空性覺故於見云汝心沈淪
見性外現故於識云汝心塵浮識心內潜故浮則但
認浮根塵則不達識精○引澄般若經云六識者本
自一心偏由六根門頭而成六識從見爲眼識從聞
爲耳識從嗅爲鼻識從嘗爲舌識從染爲身識從分
別爲意識如是根塵二事和合爲十八界若如實知

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

自性皆空是爲能學六根六塵六識。○智論云識之於根乍出乍入。如鹿在網猶鳥處籠喙一捨一周而復始無暫休息識在根籠亦復如是或在於耳或在於眼求去無定不可執常雖復無定相續不斷又護法云六識體性各別但依根境而立其名若執有一識能緣六境者若六境一時到如何一个意識能一時緣得耶若前後起卽不徧故所以隨六根境種類異故依根得名。○三正會今理經汝元不知如來藏中性識明知覺明真識妙覺湛然徧周法界含吐十虛寧有方所循業發現。定林云明知受明明識體是知受明於覺故先言明知後言覺明言妙覺者覺妙於此△溫陵云識知皆出於性明故曰性識明知雖覺明之咎其體實真故曰覺明真識體用不二真妄一真所以迭舉一楞云性識明知謂本性之識卽妙明之知覺明真識謂本覺之明卽性真之識卽汝所明覺性湛然徧十方界無生滅者云何以意識爲心知耶△雲棲曰地大云性色真空性空真色全性之色卽空全空之性卽色如水與波全水

之濕卽波全水之波卽濕也乃至見大云性見覺明覺精明見全性之見卽明全明之見卽性也識大云性識明知覺明真識全性之識卽知全性之知卽識也真俗交互七大一例溫陵解後二大與前五有別似不宗含吐十虛者含卽一真不動在如來藏中應理△鏡含吐十虛者含卽一真不動在如來藏中吐卽依妄分別乃隨處發現但有纖塵發現之處卽是自心生不從分別有。標指十虛十方十界也△洞五大中經云識性無形法五大以爲家故云周徧徧界含吐十虛者謂含萬有容現諸法顯無邊之德量安有方所耶循業發現者謂循順塵妙之業緣發現愚鈍及淨妙之識用後經云識性流出無量如來△定林云言十虛者識及六根所起用處有而不實故云十虛風無實體依土發現故云國土水火爲世間用故云世間色不言世間國土者離色無世間國土離世間國土無色空所圓滿非特世間國土又非有而不實故云十方無遷流空亦如是△補遺云含吐猶卷舒也十方虛空在真心中爲小故能卷舒△

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

釋文准上科妙覺湛然下應有周徧法界至妙德瑩然等入句或是闕文或應文畧交光謂詳審經文應無隨心應量等文亦穿鑿之說也○四結責迷情經世間無知惑爲因緣及

自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義宗鏡

合釋七大之性性真圓融一一大俱徧法界如七顆水

將火鎔爲水如因陀羅網同而不同如水與冰異而

不異乃至五陰六入十二處十八界皆滿法界一一

微塵亦滿法界一一毛孔亦徧法界一一身心亦徧

皆如來藏卽知凡夫界中所有見聞陰入之根名色

之境還同龜毛無所執著一切境界皆從識變盡逐

想生離識無塵識寂則諸塵俱寂離想無法想空則

諸法俱空將世間龜毛易解之虛破如今現執名相

之虛因緣自然俱成戲論知解分別本末無從但有

意言都無真實如是陰入處界七大性等非是本來

自然無因而有非從今日和合因緣而生但是識心

分別建立今破此識性則七大性乃至一切法皆空

如尋流得源捕賊獲賊則無明怨對生死魔軍性真

圓融徧十方界如波澄秋渚含虛洞然雲朗晴空迥

無所有又云夫外計內執我者皆於地水火風空識六大種中及身內識煖息三事起執今觀六大三事內唯是

識之一大世多堅執以爲實我今只于內外三世中推自然無我無識內外推者只如執身在身內者且何者是識若言身分皮肉筋骨等是識者此是地大若言精血便利等是識者此是水大若言身中煖觸

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

是識者此是火大若言折旋俛仰言談祇對是識者此是風大除四大外唯是空大何者是識各各既無和合豈有如一砂壓無油合眾砂而豈有似一狗非師子聚群狗而亦無此四大種現推無體即是內空死後各復外四大一歸空即是外空內外俱空識性無寄又內推既無識應有外者外屬他身自無主宰及同虛空有何分別內外既空中間無有以因內外立中間故但破內外中間自虛上七大文竟

一具叙大眾領悟二阿難說偈贊述初中文二一畧叙除疑

經爾時阿難及諸大眾蒙佛如來微妙開示身心蕩

然得無罣礙三科七大即相即性本自不生今則

無滅生滅去來皆如來藏圓徧不動清淨本然此是

如來宣勝義中真勝義性故云微妙開示身心圓明

故云蕩然更無諸法可為所疑故無罣礙得益四

承前開示
大眾領悟
阿難揚聲

一悟心廣大意經是諸大眾各自知心徧十方見十方空

如觀手中所持葉物向執心在身中謂言是我真

性今知空在心內如片物持於掌間下文亦云空生

大覺中如海一漚發心徧十方各自知即能覺之智

心徧融十界故曰十方天台釋法華深達罪福相徧

照於十方亦云即十界也見十方空者謂十界徧業

發現之空也迷妄有空比真為小故以掌葉為喻

等所宣說者如手中葉已二了物咸真益經一切世間諸所有物皆即菩

提妙明元心心精徧圓含裹十方向執心外有法

今悟法法唯心離實相外無法可得故世間物皆菩

提也菩提云覺覺即是佛一切世間等謂依空立

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50

世界也。卽十界循業發現。依正之法耳。皆卽菩提等。謂十方虛空。十界依正。一法叵得。皆我真心。含裹十方者。卽此真心。具足十界。而非斷滅。觀此文者。豈疑無情有性。無情作佛之說耶。疏曰。若執無情無佛性。有性仍說不具諸法。遂令佛性派成其二。一具法佛性。謂有情性。二不具法佛性。謂無情性。若此一派。分何異他說。無情草木。無佛性耶。今立量示云。一切草木。是有法。定具諸法。故爲宗。因云。有佛性。故同喻。如有情正教量云。地水火風。均名七大。性真圓融。皆如來藏。妙覺湛然。周徧法界。含吐十方。寧有方所。稟彼說者。宜悉詳之。○引證。清凉云。此中成佛。爲理爲事。若就衆生位看者。尚不見唯心卽空。安見圓教中事。若約以性融相。一成一俱。成謂以佛之淨性融生之染。以佛一性融生之多。令多染生。隨一真心。皆如於佛。已成佛竟。非唯有情。會萬類相融。爲佛體。無不皆成。故說無情有成佛義。約成佛門。一切成也。若以無

情不成佛義。融情之相。亦得說言。諸衆生不成佛也。以成與不成情。與無情無二性。故法界無限。故佛體普周。故色空無二。故法無定性。故十身圓融。故緣起相由。故生界無盡。故因果周徧。故遠離斷常。故方法虛融。故故說一成一成也。此成則能修。因無情變。無情無情變。情便成邪說。正三反顧。遺身益。經反觀父母所生之身。猶彼十方虛空之中。吹一微塵。若存若亡。如湛巨海。流一浮漚。起滅無從。疏太虛處我。心中尚如片物在掌。更觀所生微質。於心大小若何。故舉空中一塵。存亡豈辨。喻至小也。如湛下。再舉漚。喻了身無生也。前喻尚存小相。今喻相本無生。故此二喻各顯一意。孤山云。虛空巨海。以況心精微塵。浮起事卽理。故若塵亡而漚滅。事理卽事。故若塵存而漚不二。故曰無從。正四妙獲。元心益。經了然自知。獲妙

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

本心常住不滅疏了謂顯了。猶分明也。明解在心。故

曰自知迷妄名失。了悟名獲。既言常住不滅。故非新

得。但顯現耳。姑蘇神照云。此乃悟如來最初開示常

初一心爲本源也。二阿難說偈讚述二。一標舉經禮佛合掌得未曾有。於

如來前說偈讚佛。宗鏡阿難因如來推破妄心。乃至陰

入處界七大性。一一微細窮詰徹底唯空。皆無自性。

悉是意言識想分別。因茲豁悟。妙明真心。廣大含容。

徧一切處。卽與大眾俱達此心。同聲讚佛。乃至不歷

僧祇獲法身。卽同初祖直指人心。見性成佛。孤山云

有謂圓頓之解也。二正說四
正一嘆佛法希有二。一正嘆

經妙湛總持不動尊。首楞嚴王世希有。疏初句讚佛

佛有三身。謂法報應。今皆具歎。妙湛法身也。法身無

相湛然常寂。無作無爲徧一切處。不生滅故。總持報

身也。謂無量劫修行諸度之所顯發。總攝一切無漏

功德。盡未來際。任持不失。無有壞滅。訓彼因故。不動

尊者應身也。謂隨機感。狀求勝劣。衆生心中之顯現

真如用相。名之爲應。佛體不動。無有作意。如月不降

百水不升。慈善根力。法爾如此。亦如鏡像隨形所現

鏡且不動。故以不動爲應身也。又妙及尊字。通上通

下。謂三身一體。不二而三。體相用法具一切義。故名

0170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛頂尊金卷三
爲妙是最究竟極證所顯故名爲尊

孤山云妙湛讚

總持讚俗諦解脫德也不動讚中諦法身德也又卽三而一故曰妙湛卽一而三故曰總持非三非一故曰不動譬摩尼珠卽瑩徹卽具寶卽體圓雖三宛然而是一珠雖是一珠而三宛然故涅槃云如來之身非大涅槃摩訶般若亦非涅槃解脫之法亦非涅槃三德各異亦非涅槃是故不一不異如摩尼珠名大涅槃△海印云此讚佛法身而三身具焉舉一佛而具三身故爲聖中尊阿難最初發心緣見三十二相今蒙開示見佛法身乃是親見如來故此讚也△下句嘆法卽行法也一經所顯唯此三昧最尊最勝於法自在故稱爲王上句理果下句是行理果行三是所詮義必因能詮所詮方顯是故四法皆具嘆也
孤山云出偏小上喻之以從行而立稱教行理三悉號楞嚴今正舉能詮以嘆也五時設化逗機非一未若純顯圓常直明心性所

說經中最高爲希有一教希有開權顯實故二行希有圓融妙定故三理希有常住真心故四二述益經

疏初句斷障卽

前身心蕩然得無罣礙也下經云從無始來顛倒淪替今言億者舉大數耳妄認四大六塵緣影爲身心

相迷已爲物觀大觀小皆爲顛倒虛妄亂想今聞開

示不執不認故名爲銷

孤山云億劫顛倒△下句悟

道卽獲本妙心常住不滅也

寶中疏云由前廣破人法二執故此分見如來

藏心阿僧祇云無數劫波云時分方便教說一切諸

佛皆於無數劫中修波羅蜜然後成佛今於此會言

下頓悟獲本妙心常住不滅何歷僧祇之有乎

孤山云若

佛頂寶金卷三
藏教迦旃延子。明四階作佛義。三阿僧祇修六度行。百劫種相好。因然後樹下斷結。獲五分法身。此歷僧祇。非不歷也。若通七地。齊羅漢八地。扶習潤生。經無數劫。然後七寶菩提樹下一念與真理相應。斷除殘習。氣獲真。空法身。此亦歷僧祇。非不歷也。若別教地。前緣修萬行。動經塵劫。方入初地。滿二僧祇。八地至如唯識云。地前方歷一僧祇。初地滿二僧祇。八地至等覺。方是第三僧祇。然後至妙覺位。乃獲究竟法身。此亦歷僧祇。非不歷也。此皆方便之談。時長行遠。今言不歷。即圓悟自心。名大直道。法華八歲龍女南方。作佛華嚴初發心。時便成正覺。胎經云。凡大賢聖。平等無高下。唯在心垢滅。取證如反掌。皆與此經同焉。○引證起信記云。阿僧祇者。若准本業經。初以初劫。次以梵天衣拂。盡八十維阿舍中。劫復以淨居天衣拂。盡八百里石為大劫。維阿舍中。劫復以淨居天章頌云。風災為一數。乃至不可知。此極長遠時。名一僧祇。劫謂此以風災為數。數至不可數。更若數時。心則狂亂。齊此數不得處。名一僧祇。若以此等計三僧祇。劫方成佛。道則百千萬億人中。無有一人發心修。

道縱有懼三塗苦者。但修人天戒善。或有畏三界生死。亦但修二乘之行。焉敢希與佛乘修菩薩行。今所會通。特異於彼何者。梵語劫波。此云時分。大劫小劫。長時短時。下至剎那。皆名時分。阿僧祇。此云無數。無數之言。亦不定久近。如人經年不相見。便云無數。時竟日不見。亦云無數。時修行時分。意亦同。此謂始從具足凡位。發心修進。法爾經無數時。方得見真如。名為見道。是一無數時。從見道已去。漸斷俱生二障。法爾又經無數時。方得不假功用。自然相應。至第八地。是第二無數時。從此任運進趣。消遣餘累。法爾又經無數時。方得成佛。是第三無數時。斯則無數時是。定有然。延促不可定也。若此所解。方有修行之人。故下文云。歇即菩提。不從人得。何藉劬勞。肯綮修證。又云。彈指超無學。又圓覺云。知幻即離。不作方便。離幻即覺。亦無漸次。皆此義也。○圓人一生尚有超登十地。教行道直至菩提。此乃圓修圓證。不斷而斷。無成不成。豈待時劫哉。△宗鏡云。成佛之旨。且非時劫遲速。

之數屬在權宜故起信明爲勇猛衆生成佛在於一念爲懈怠者得果須滿三祇楞嚴經鈔云劫者是時分義而有成住壞空皆由衆生妄見所惑由四大故起六根起六根故見六塵見六塵故有惑分若了無明根本一念妄心則知從心所生三界畢竟無有長短之劫由一念來三乘趣異並是夢中說痛時事皆無多劫耳一念相應一念成佛一日相應一日成佛何須劫數漸漸而修諸佛法門本非時攝計時之劫非是然據今文且叙解悟如文云各各自知心徧十方知卽解也叙雖論解不無證悟以隨人入位淺深不同且如兩教二乘稟權菩薩圓教根性未發信者悟此境界卽是解悟若曾已入信解行位聞法開悟卽是證悟更有已入地住卽增進損生乃至妙覺破惑證理發真妙用皆隨淺深而論廣狹此則一會之

衆皆得妙益耳

雲棲云獲法身吳興謂是實證長水

五分究竟也卽不通指大衆言阿難證亦復何妨其以阿難向後方得二果爲難而謂是佛神力覺令得見又謂銷我之言旁指菩薩及利根二乘龜足之談皆不應理△私謂永明宗鏡引楞嚴經鈔云若聞此經卽悟得微塵毛孔一切衆生皆在我本覺中無明若除一時頓證不從修得如觀音在流亡所阿難自慶不歷僧祇獲法身並是頓也長水謂阿難言下頓悟獲本妙心卽同永明之說然阿難得悟之後重請修行次偈卽云發願得果審除微惑故長水又云且叙解悟不無證悟也今人影掠語門謂一念不生前後解斷卽名爲佛如禪家每引廣額證此又錯解承下謂是千佛一數而指阿難等爲頓證此又錯解承明諸師證悟之文成發狂之藥也○又按中川新疏廣引經論明法身義有其十種准起信論云真如自體相者具足如是過於恒沙不離不斷不異不思議佛法名爲如來藏亦名如來法身今經如來開示阿難本如來藏妙真如性阿難言下卽獲法身故知所獲之法身卽是如來藏也次下徵答富那騰疑廣明

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50

如來藏乃至毛端現剎塵裏轉輪。卽是起信菩薩地盡入法身位見之究竟也。諸經論十種法身。一藏識二在纏。三本智。四清淨等。皆不出如來藏義。故曰。隱名如來藏。顯名爲法身。古人謂首楞嚴以如來藏心爲宗。豈不信夫。正陳所願二。一陳願。經願今得果成寶王。還度如是恒沙衆。初句叙智。卽佛道無上誓願成也。卽於此身期獲證果。故曰願今。吳興云。初卽佛道誓成。以攝法門誓學由學法門而得果故。次句叙悲。卽衆生無邊誓願度也。下云除惑卽煩惱無盡誓願斷。大卽衆生誓度。以攝煩惱。誓斷由斷煩惱。方度生故。悲智二法。卽菩提心。復以要誓總而持之。卽三法周備。四願具足。發菩提心畢於此矣。依圓覺疏。頓教因地總有三重。初了悟覺性。卽前獲妙本心。得法身也。

二發菩提心。卽今悲智二願也。後修菩提行。卽向下問修行方便也。謂若不了自心。云何知正道。故多劫修行。非真菩薩。次不發大心。無由起行。故善財先陳已發。方問修行。圓頓修證。莫過此矣。孤山云。前獲法果。今願成妙覺。極果。融室云。晉華嚴有寶王如來一品。二述意。經將此身心奉佛刹。是則名爲報佛恩。上句同佛化。上求下化。悲智二心。一一先悟妙覺明性。從深理生。故名深心。天台疏。佛果高深。發心求往。故云深心。亦從深理生。觀經溫陵云。悲智雙運。廣大無邊。所謂深心也。以此二心承順塵刹諸佛化行。無二無別。故名爲奉。下句結報恩。大論云。假使頂戴經塵劫。身爲床座徧三千。

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

若不傳法度衆生。畢竟無能報恩者。

具云若有傳持。正法藏宣揚教。

理云。群生修習一念契真。如是。此是真報。如來者。△吳興云。以上願心。皈奉塵刹。如來是報。我佛微妙開示之恩。○引證智論云。須菩提問世尊云。何是深心。佛答。應薩婆若心。此云一切智。集諸善根。薩婆若心者。菩薩摩訶薩。初發阿耨多羅三藐三菩提意。作是願。我於未來世。當作佛。是阿耨多羅三藐三菩提意。即是應薩婆若心。應者。繫心。願我當作佛。菩薩利根大集福德。發意即得深心。深心者。深樂佛道。世世於世間。心薄。是名應薩婆若心。深心者。深入悲心。利益衆生。是名深心相。○二重請證明。經伏請世尊爲證明。五濁惡世。誓先入。如一衆生未成佛。終不於此取泥洹。我願成道。本爲度生。度生之心。非暫時爾。盡未來際。衆生界盡。我方入滅。斯願至重。故請證明。

吳興云。前願度人。如釋迦故云五濁誓入。○釋文。涅槃論疏。取土如釋迦故云五濁誓入。○釋文。涅槃論疏。

云泥曰。泥洹涅槃。三名。楚夏不同。云涅槃者。正也。秦言無爲。亦云滅度。○引證智論云。菩薩立七住中。得無生法忍。心行皆止。欲入涅槃。十方諸佛皆放光明。以右手摩其頂。言善男子。勿生此心。汝當念汝本願。欲度衆生。汝雖知空。衆生不解。汝當集諸功德。教化衆生。莫入涅槃。汝今始得一無生法門。莫便生喜。菩薩聞諸佛教誨。還生本心。行六波羅蜜。以度衆生。○淨名經云。雖得佛道。轉於法輪。入於涅槃。而不捨於菩薩之道。是菩薩行。肇曰。雖現成佛。轉法輪入涅槃。而不永滅。還入生死。修菩薩法。豈二乘之所能乎。止三乞除。

經大雄大力大慈悲。希更審除微細惑。令我早登無上覺。於十方界坐道場。初句嘆德威德猛盛。如師子王。故名雄。十義具足。不可屈伏。故云力。慈悲。謂拔苦與樂。無緣普救。皆言大者。顯無上也。

吳興云。前明三德之體。此明三德之用。涅槃云。佛性雄猛。大雄是法身之用也。又曰。是諸聲聞無有慧力。大力是般。

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

若之用也。又曰：慈卽解脫。犬慈是解脫之用也。次句乞除惑。自乘修惑大乘

所知。俱名微細。標指謂所知障。△孤山云：以始入初

佛告阿難：汝今已得須陀洹果。已滅三界衆生世間

見所修惑。此銷我億劫顛倒想也。然未知根中積生

無始虛習。此習要因修所斷得。此指三界思惑。又云

何況此中生住異滅分齊頭數。此指界外別惑。卽今

云微細。下二句乞速成。前文已願得果。今再言者。以

度生心切。願早得也。上句真身。下句垂應。登成也。道

場。現八相也。前云未成不滅。約時豎論。今云於十方

界。約處橫說。卽釋成上求下化也。喻伽第三十八或

出。現於世。彼彼十方。無量無數諸世界中。應知同時

有無量佛。出。現於世。於十方界。現有無量無數菩薩

同時發願。同勤修集。菩提資糧。故此願云於十方界

坐道場也。茗溪云：於十方界者。隨機利物。如月現水。

△溫陵云：前發明心見顯。如來藏方破見道。鈍惑大

須決通。疑滯開修。證門以斷。修道細惑。詳審盡除。乃

登上覺。自第四卷決通疑滯。攝伏攀緣。卽審細惑

之方也。旣消倒想。頓獲法身。疑已得果。且又願求而

更除細惑者。佛果有七。曰菩提涅槃。真如佛性。菴摩

羅識。空如來藏。大圓鏡智。所謂獲法身。則分得菩提

自見佛性而已。見性之後。必須審除細惑。使生滅滅

生俱寂。以合乎涅槃。真如白淨純凝。以合乎菴摩羅

識廓然圓照。以合乎空如來藏。大圓鏡智。七果

圓備。乃所謂登無上覺也。卽四喻道心無動。經舜

若多性可銷亡。樂迦羅心無動轉。真阿難懇求請願

二利。周圓表此真誠。故此比較虛空之性。尚可銷亡

我堅固心。終無動轉。舜若多云：空也。虛空之性。不

可銷滅。今尚可滅。上求下化。菩提之心。終無移動。故

不動轉。樂迦羅云：堅固不壞也。又翻爲輪輪有摧碾

謂悲智之心自利利他皆能摧碾惑業苦故

溫陵云此依首

楞定力結前願心自誓究竟畢無退憶願心如此然
後聖果可期佛恩可報也○釋文舜若多翻譯集云
沍疏云未見誠釋應是主空神入楞伽云利尼迎者
名之爲空或吐提秦云虛空圓覺鈔云梵云舜若此
云空空無之空也梵云舜若多此云空性卽是空所
顯性性卽此宗覺性故云舜若虛空斷滅性也舜若
多真性空也合論云舜若多風神動之性也樂迦羅
亦云類拔折羅此云金剛堅固不壞也論曰此云堅
固亦金剛堅固心也今謂首楞嚴究竟堅固卽金剛
王也上云首楞嚴王今云樂迦羅心同一堅固耳
○私謂此經自阿難當機發起彼請無上菩提如來
告示有三摩提名大佛頂首楞嚴王諸佛修行妙路
一經總相法門提綱挈領具足於斯向後重重推牒
節節開演始於七徵八還真心顯發終乃三科七大
藏性會歸五蘊不有則二死俱無二執皆空則三障
胥斷奢摩他路自此大開妙莊嚴路於茲頓顯阿難
一期領悟三觀圓成仗空王同發之深心了無始多
聞之結習蓋至於說偈讚佛伏請證明而大事於是