

楞伽義疏

C40
4514
(30)

C40-457P

了翁上座請大藏及有
家書置試別室山
我微笑塔院正府中永
為學者不設許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

楞伽阿跋多羅寶經卷第二義疏上

天竺三藏求那跋陀羅譯經

支那滿益沙門釋智旭疏義

一切佛語心品之二

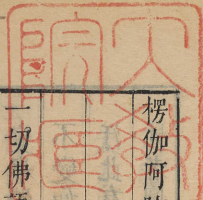
第五如來藏自性清淨門二初疑問二答釋

初初中二初舉佛語三疑同外今初

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊世尊修多羅說

如來藏自性清淨轉三十二相入於一切衆生身中

轉二皆作具如大價寶垢衣所纏如來之藏常住不
入二皆作在



變亦復如是。而陰界入垢衣所纏貪慾患痴不實妄
想塵勞所污。一切諸佛之所演說。疏曰。前明空無生無二離自性相。普入諸佛修多
羅中。何故復有修多羅說。如來藏常住不變。亦是
一切諸佛所演說耶。故問之也。轉入衆生身者。不
變舉體隨緣。如水成冰也。常住不變者。隨緣舉體
不變。如水之濕性如故也。陰界入所纏貪慾痴所
汙。此有二意。若卽所纏所汙而性本清淨。纏汙無
性者。圓教意也。若離所纏所汙而清淨始露。纏汙

須斷者。別教意也。圓教如湯消冰。別教如鏡去垢。
大方廣如來藏經具此二意。

二疑同外

云何世尊同外道說。我言有如來藏耶。世尊。外道亦
說有常作者。離於求那周徧不滅。魏云。不依諸緣。自
然而有。周徧不滅。
○唐云。自
在無減。世尊。彼說有我。魏云。若如是者。如
來外道說無差別。

疏曰。說空無生無二離自性相。則與外道不同。說
如來藏恐同外道人。我法我故難之也。求那此翻
爲依。卽所謂不依諸緣也。夫如來藏性舉體隨緣。

楞伽經疏二之一
今云離於求耶。則是別有一物矣。或執我人。或執相續壽命。或執衆緣。或執微塵。或執勝性。或執大自在天。而皆計常是能作者。具如唯識廣破。初疑問竟。

二荅釋二。初直明不同。二釋其說意。今初佛告大慧。我說如來藏不同外道所說之我。

二釋其說意。三。初正明說意。二引譬釋成。三結成利益。今初。

大慧有時說空無相無願。如實際。法性。法身。涅槃。離

自性。不生不滅。本來寂靜。自性涅槃。如是等句。說如來藏已。如來應供等正覺爲斷愚夫畏無我句。故說離妄想。無所有境界。如來藏門。大慧。未來現在菩薩摩訶薩。不應作我見計著。

疏曰。如來藏第一義心。蕩無一物。故說爲空。非生死涅槃等相。故說無相。無可攀求。故說無願。非諸變動。虛幻境界。故說爲如實際。諸法之本。故名法性。諸法之體。諸法所依。故名法身。無生住滅。故說涅槃。諸法體空。故說爲離自性。非自非他。非共非

離。前際無始故說不生。後際無終故說不滅。無可
宣雜故說本來寂靜。非由擇滅之所尅證。故說自
性涅槃。凡此皆爲對治我法二執而言之也。非斷
無也。而愚夫聞已。妄生恐怖。畏此無我句。故作斷
滅見。故又爲說如來藏門。而此如來藏門。乃是離
妄想無所有境界。不同外道所計之我。是故未來
現在菩薩。不應於此如來藏而作我見計著也。

二引譬釋成

譬如陶家於一泥聚。以人工水木輪繩方便。作種種

器。如來亦復如是。於法無我離一切妄想相。以種種
智慧善巧方便。或說如來藏。或說無我。以是因緣。故
說如來藏。不同外道所說之我。

疏曰。泥聚無性。隨諸方便。作種種器。而種種器無
非泥聚法。無我如來藏離一切妄想相。故亦復無
性。隨諸方便。說種種名。而種種名皆法。無我如來
之藏。豈同外道所說之我。或人。或相續。乃至或自
不在等耶。

三結成利益二。初長文。二偈頌。今初

是名說如來藏開引計我諸外道故說如來藏令離
不實我見妄想入三解脫門境界希望疾得阿耨多
羅三藐三菩提是故如來應供等正覺作如是說如
來之藏若不如是則同外道是故大慧爲離外道見
故當依無我如來之藏

疏曰正爲外道妄計人我法我故說如來藏以開
悟而引導之令離不實二種我見妄想今入空無
相無願三解脫門令其卽得無上菩提若不如是
方便善說則一向說有一向說空反同於外道矣

是故應知佛所說如來藏正是二無我之所顯而
佛所說二無我離妄想境界乃名爲如來藏耳

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言人相續陰緣與微
塵勝自在作心量妄想

唐云士夫相續蘊衆緣及微塵勝自在作者此但心分別

疏曰此重破外道所計二我皆惟妄想分別不同
佛說如來藏也人卽士夫相續卽壽命陰卽衆生
皆是人我執也緣謂四大虛空及時方等微塵可
知勝卽冥初自性自在卽大自在天謂彼等爲能

作者體實徧常。皆是法我執也。此人我法我二執皆是妄想分別。不達自心現量如來藏也。第五如來藏自性清淨門竟。

第六修行大方便門二。初問。二答。今初。爾時大慧菩薩摩訶薩。觀未來衆生。復請世尊。惟願爲說修行無間。魏云。如實修行法。唐云。具修行法。如諸菩薩摩訶薩修行者大方便。

疏曰。前最爲離外道見。故當依無我如來之藏。然此如來藏第一義心。具何方便如實修行。乃能無

間趣入。故問之也。

二答三。初標。二釋。三結。今初。

佛告大慧。菩薩摩訶薩成就四法。得修行者大方便。

云何爲四。謂善分別自心現。

唐云。觀察自心所現故。

觀外性非

性。唐云。善知外法無性故。

離生住滅見。得自覺聖智善樂。

魏云。樂修

專求自證聖智故。

是名菩薩摩訶薩成就四法。得

修行者大方便。

二釋四。初釋善分別自心現。

至四釋得自覺聖

智善樂。

今初。

云何菩薩摩訶薩善分別自心現。謂如是觀三界唯

心分齊。

唐云。謂觀三界唯是自心。

離我我所。無動搖。離去來。無始

虛僞習氣所熏。

三界種種色行繫縛。

唐云。名身財建言繫縛。

立。妄想隨入現。

唐云。身資所住。分別隨入之所顯現。

是名菩薩摩訶薩

善分別自心現。

疏曰。此卽唯心識觀也。三界諸法皆由自心分別

而有。非我亦非我所。法無自體故無動搖。心滅法

滅故無所從去。心生法生。故無所從來。但是無始

虛僞習氣所熏。妄被三界色行名言之所繫縛。而

若根身若資財。若所住器界。不過皆妄想隨入之

所顯現。設非能緣之心。何有所緣之境哉。此且觀

於三界由分別現。指第六識以爲唯心。尚未明言

藏識所變。正屬通教體空觀門。

二釋善觀外性非性。

云何菩薩摩訶薩善觀外性非性。謂欲夢等一切性。

唐云。謂觀察一切法。如陽謀。如夢境。如毛輪。

無始虛僞妄想習因。

唐云。無始戲論。

種種執著虛妄惡習爲其因故。

觀一切性自性。菩薩摩訶薩作如是

善觀外性非性。是名菩薩摩訶薩善觀外性非性。

疏曰。三界諸法。既唯心現。則如陽燄夢境等。實非外境明矣。豈有性哉。此亦體空觀門也。

三釋善離生住滅見

云何菩薩摩訶薩善離生住滅見。謂如幻夢一切性。

自他俱性不生。唐云。觀一切法。如幻夢。生。自他及俱皆不生。故隨入自心分。

齊故。唐云。隨自心。見外性非性。唐云。見外。見識不生。量之所現故。

及緣不積聚。唐云。見諸識不起。見妄想緣生於三界。故及衆緣無積聚故。

唐云。分別因緣起三界故。內外一切法不可得。見離自性。唐云。如是觀時。若內若外一切諸法。皆不可得。知無實體。

生見悉滅。知如幻等諸法自性。

唐云。遠離生見。證如幻性。得無生法忍。得無生法忍已。離生住滅

見。是名菩薩摩訶薩善分別離生住滅見。

疏曰。既觀三界皆唯心現。心外無性。則一切法生

同於夢幻。實本不生。不自生。不他生。不共生。不無

因生也。又雖云心生法生。而心識亦本不生。以所

藉衆緣亦無性故。無積聚故。是則三界唯是妄想

緣起。而內外法。何有自性之可得哉。所以生見悉

滅。證得無生法忍也。

四釋得自覺聖智善樂又二。初正釋。二轉釋。

今初

云何菩薩摩訶薩得自覺聖智善樂。謂得無生法忍。住第八菩薩地。得離心意意識五法。自性二無我相。得意生身。

疏曰。第八菩薩地者。指三乘共十地中。菩薩所證第八支佛地也。正使斷盡兼侵習氣。故名無生法忍。不墮心意意識虛妄分別。故名爲離。旣離虛妄分別。則於五法三自性二無我相。亦無取著。便能從空入假。得意生身也。

二轉釋

世尊。意生身者。何因緣。佛告大慧。意生身者。譬如意去。迅疾無礙。故名意生。譬如意去。石壁無礙。於彼異方。無量由延。因先所見。憶念不忘。自心流注不絕。於身無障礙生。唐云。譬如心意。於無量百千由旬之外。憶先所見種種諸物。念念相續。疾詣於彼。非是其身及山河石壁所能爲礙。大慧。如是意生。身得一時俱。菩薩摩訶薩。意生身如幻。三昧力自在神通。妙相莊嚴。聖種類身。一時俱生。猶如意生。無有障礙。隨所意念。本願境界。爲成就衆生。得自覺聖智善樂。如是菩薩摩

楞伽義疏二卷上
九
訶薩得無生法忍住第八菩薩地轉捨心意意識五
法自性二無我相身及得意生身得自覺聖智善樂
疏曰。意生身者。據後分別。共有三種。今指第三種
類俱生無行作意生身也。蓋通教菩薩觀空而不
住空。從空入假得見相似中道不空之體。故能受
別圓接。或入別向。或入圓信。捨分段身得意生身。
堪證中道聖智善樂也。二釋竟

三結

是名菩薩摩訶薩成就四法。得修行者大方便。當如

是學

疏曰。體空巧觀大乘初門。能到圓住自覺聖智境
界。故名修行大方便也。第六門竟

第七諸法緣因門二。初問。二答。今初

爾時大慧菩薩摩訶薩復請世尊。唯願爲說一切諸

法緣因之相。

二皆云
因緣相。

以覺緣因相故。我及諸菩薩離

一切性有無妄見。無妄想見漸次俱生。

唐云。不安執
諸法漸生頓

生

疏曰。前已具明心外無法。今但請問唯心之緣因

相也。達此唯心正因緣相。則知一切諸法非有非無。既非有無。則不墮漸生頓生之妄執矣。

二答二。初長文。二偈頌。初中二。初荅緣因相。

二破漸頓生。初又二。初總明二緣。二別明六因。此中但以展轉由藉名之爲緣。力能辦果名之爲因。不同唯識因親緣疎之義也。初又二。

初總標二名。二別釋二義。今初。

佛告大慧。一切法二種緣相。謂外及內。

疏曰。前已廣明一切唯心。心外無法。今云外緣及

內緣者。非謂心外及心內也。祇就唯心所現一切法中。約彼凡情所共見聞名之爲外。凡情所不覺知名之爲內耳。

二別釋二義。二。初釋外緣。二釋內緣。今初。

外緣者。謂泥團柱輪繩水木人工諸方便緣有瓶生。如泥餅。縷疊草席種芽。酪酥等。方便緣生。亦復如是。是名外緣前後轉生。

疏曰。泥團非瓶。而以柱輪繩水等緣。則有瓶生。若約喻說。則泥團非瓶。而可作瓶。可譬如來藏心本

非十界而能隨染淨緣具造十界。是名爲因。柱輪繩水等緣。可譬煩惱智慧漏無漏業。是名爲緣。雖有瓶生而瓶之四微仍是泥之四微。可譬十界隨緣不變當體唯是如來藏心。心外無法不生不滅也。若就法說。則心中無始本具瓶之名言習氣種子爲因。心中所現泥團輪柱等相分現行。及作意心所等見分現行爲緣。故於現前一念心中。見有瓶生。而此瓶者不異夢中所見諸物。不異瞽目所見空花。還是自識所變色香味觸。心外無法不生

不滅也。如自心所現之泥。由自心所現方便似有自心所現瓶生。而實無生。則自心所現之縷。以自心方便而成疊。自心所現之草。以自心方便而成席。自心所現之種。以自心方便而生芽。自心所現之酪。以自心方便而成酥。諸如此類。一一不離現前心識。但以凡情所共見聞名外緣也。

二釋內緣

云何內緣。謂無明愛業等法得緣名。從彼生陰界入法得緣所起名。彼無差別而愚夫妄想。是名內緣法。

疏曰。十二緣生其相微細。已非凡外之所能知。緣生無性。全妄卽真。尤非二乘之所能悟。故名內緣。依此內緣方有外緣。外緣祇就相分之中一分不執受者言耳。無明愛業等法得緣名者。所謂無明與行爲能引二支。愛取及有爲能生三支也。從彼生陰界入法得緣所起名者。所謂識名色六入觸受爲所引五支。生及老死爲所生二支也。彼無差別者。如來藏第一義心。舉體而爲惑業苦三。皆無性當體卽是如來藏心。心外無法也。而愚夫妄

想者。凡外則妄計從有種無種生。聲聞則妄計因果實法唯求捨離也。初總明二緣竟。

二別明六因二初標二釋 今初

大慧。彼因者有六種。謂當有因。相續因。相因。作因。顯示因。待因。

疏曰。彼因有六種者。卽指內外二緣之中分別能招果之因。相有此六種差別皆非心外法也。

二釋

當有因者。作因已內外法生。

魏云。作因已能生內外法。

疏曰。作無明業因。能生未來識等生。老死果。譬如
植種於地。能生芽莖及穀麥也。此是現行熏種子
義。

相續因者。作攀緣已。內外法生。陰種子等。

疏曰。由第八識受熏持種。令法種子相續不滅。譬
如地爲穀種所依。漸次生長也。此是種引種及種
生現義。

相因者。作無間相相續生。

魏云。能生相續次第作事而不斷絕。唐云。作無間

相生相
續果

疏曰。由諸境相。令能緣識相續生起。卽所緣緣及
等無間緣也。

作因者。作增上事。如轉輪王。

魏云。能作增上因。如轉輪王。唐云。能作因者

謂作增上而生
於果。如轉輪王

疏曰。由增上緣。能作生住成得等事。譬如轉輪王。

力。能令世間成辦諸事也。

顯示因者。妄想事生已。相現作所作。如燈照色等。

唐云。

顯了因者。謂分別生。
能顯境相。如燈照物。

疏曰。此卽心王心所之見分。各爲自相分境之增。

上緣也

待因者滅時作相續斷不妄想性生

魏云相待因者於滅時不見虛

妄生法相續事斷絕故○唐云觀待因者謂滅時相續斷無妄想生

疏曰由前五因能令自心虛妄法生。生則有滅能令自心妄想斷絕對生說滅故名爲待因也。初答

緣因相竟

二破漸俱生三初總破二別破三結破

今初

大慧彼自妄想相愚夫不漸次生不俱生

魏云如是諸法凡夫

自心虛妄分別大慧是諸法非次第生非一時生○唐云此是愚夫自所分別非漸次生亦非頓生

疏曰此明上文所言二緣六因皆是妄心分別其實心外無法法本無生不可妄計或漸或俱也

二別破二初破俱生二破漸次生今初

所以者何若復俱生者作所作無分別不得因相故

魏云若一切法一時生者因果不可差別以不見因果身相故○唐云若頓生者則作與所作無有差別求其因相不可得故

疏曰設使諸法非唯心現而是心外因緣生者若

因與果一時俱生則果與因相難分別以二相同

時頓現不可表示誰因誰果故也

二破漸次生

若漸次生者不得相我故

唐云求其體相亦不可得

漸次生不生

如不生于無父名

唐云如未生子云何名父

疏曰若心外因緣漸次生心外果因果不同時者

譬如未生子時不得名父未生果時云何名因

大慧漸次生相續方便不然但妄想耳因攀緣次第

增上緣等生所生故大慧漸次生不生妄想自性計

著相故

魏云愚痴凡夫自心觀察次第相續不相應故作如是言因緣次第緣緣緣增上緣等能

生諸法大慧如是次第諸法不生唐云諸計度人言以因緣所緣緣無間緣增上緣等所生能生互相

繫屬次第生者理不得成皆是妄情執著相故

疏曰此明四緣漸生諸法但是妄想計著之相而

生本不生也因者親因緣也攀緣者所緣緣也次

第者等無間緣也增上緣如常可知問曰瑜伽唯

識盛明四緣生一切法今云皆是妄想計著何耶

答曰迷一真心舉體而爲五位百法於百法中假

說色心種子名爲因緣假說相分爲所緣緣假說

見分前念現行爲等無間緣假說色心諸法互相

爲增上緣其實五位百法並皆無性故唯識論云

爲遣妄執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦是法執又云如前所說識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心言絕故如伽陀說心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故夫心意識尚無別相况四緣而有實體相耶故知瑜伽唯識與此經同是一切佛語心也二別破竟

三結破

漸次俱不生自心現受用故

魏云自心中現身及資生故○唐云但有心現

身資等故

自相共相外性非性

唐云外自共相皆無性故

大慧漸次俱

不生除自心現不覺妄想故相生

魏云但虛妄識生自心見故○唐云

唯除識起自分別見

是故因緣作事方便相當離漸次俱見

魏云

汝當應離不正見因緣生事次第一時生法○唐云是故應離因緣所作和合相中漸頓生見

疏曰根身器界皆自心現譬如夢境本非有生如

何妄想分別或漸或俱生耶瑜伽唯識且依衆生

自心所現方便分別自相共相及十因四緣五果

或俱不俱以破心外我法二執然後遣相證性結

成勝義今經直顯勝義不惟外性非性當知自心

所現皆如幻夢。不可謂其實有漸次及俱生也。初

長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。一切都無生。亦無

因緣滅。

魏云。因緣無不生。故不滅。

於彼生滅中而起。因緣想。

唐云。

於彼諸緣中。

非遮滅復生相續。因緣起。誰爲斷。凡愚

痴惑妄想緣。

唐云。非遮諸緣會。如是滅復生。但止於凡愚妄情之所著。

有無緣起。

法。

唐云。緣中法有無。

是悉無有生。習氣所迷轉。從是二有現。

唐作生。

真實無生緣。

唐云。本來無有生。

亦復無有滅。觀一切

有爲。

唐作有無。

猶如虛空華。攝受及所攝。捨離惑亂見。

唐云。

離能取所取。

非已生當生。

唐云。無能生所生。

亦復無因緣。一

切無所有。斯皆是言說。

唐云。但隨世俗故。而說有生滅。

疏曰。心外無法。故因緣生法。卽是無生。以無生故。

亦無滅也。當知因緣亦唯是心。生滅亦唯是心。衆

生於唯心生滅之中。而計因緣。或於唯心因緣之

中。而計生滅。不知因緣生滅。悉皆無性。故佛破之。

然遮撥唯心之生滅。因緣唯爲斷除。凡愚之執著。

妄情耳。譬如瞽目妄見空花。不可謂實有。不可謂

定無。今非遮其華相。生滅唯爲斷其妄生執著也。若知能取所取已生當生能生所生。一一唯心。一一無性。則隨世俗說有生滅。亦何礙哉。第七諸法緣因門竟。

第八言說妄想門三。初請問。二許宣。三正說。

今初

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言。世尊。惟願爲說言

說妄想相心經。

魏云。名分別言語相心法門。唐云。言說分別相心法門。

世尊。我

及餘菩薩摩訶薩。若善知言說妄想相心經。則能通

達言說所說二種義疾得阿耨多羅三藐三菩提。以言說所說二種趣淨一切衆生。

疏曰。前明一切皆是言說。而言說妄想必有其相。又能說所說二義。必須通達。方可自覺覺他。故問之也。

二許說

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧。白佛言。善哉。世尊。唯然。受教。

三正說三。初正明四種相。一明所現境界。三辨

第一義 今初

佛告大慧有四種言說妄想

唐作分別

相。謂相言說夢言

說。過妄想計著言說

魏云妄執言說。唐云計著過惡言說。

無始妄想

言說

魏云無始言說。

相言說者。從自妄想色相計著生

魏云執著

色等諸相而生。○唐云。

夢言說者。先所經境界隨憶

念生。從覺已境界無性生。

唐云謂夢先所經境界。覺已憶念。依不實境生。過

妄想計著言說者。先怨所作業隨憶念生。

魏云念本所聞所作

業生。○唐云。憶念怨讐先所作業生。

無始妄想言說者。無始虛偽計著

過自種習氣生。

魏云從無始來執著戲論煩惱種子熏習而生。○唐云以無始戲論妄執

習氣生

是名四種言說妄想相

疏曰。言說妄想雖多。以四種收之。無不盡也。

二明所現境界二。初辨言說生。二辨異不異

今初

爾時大慧菩薩摩訶薩。復以此義勸請世尊。惟願更

說言說妄想所現境界。世尊何處何故。云何何因。眾

生妄想言說生。

魏云唯願為我重說四種虛妄執著言語之相。眾生言語何處出。云何出。

何因出。○唐云願更為說言語分別所行之相。何處何因。云何而起。

佛告大慧。頭胸喉

鼻舌唇齦齒和合出音聲。

疏曰。何故卽何因。故二譯止有三句也。頭胸喉等。
是答其何處出。和合出是答其云何出。不答何因
者。因唯妄想易知故也。

二辨異不異

大慧白。佛言。世尊。言說妄想爲異爲不異。佛告大慧。

言說妄想非異。非不異。所以者何。謂彼因生相故。魏云。

因彼虛妄法相生。言語故。唐云。分別爲因。起言語故。大慧。若言說妄想異者。

妄想不應是因。若不異者。語不顯義而有顯示。魏云。說彼

言語。能了前境。是故非異。非不異。

疏曰。言說旣因妄想故。須辨異不異也。若云異者。
妄想不應爲言說因。今旣爲言說因。故非異也。若
不異者。言說不應顯示境界義。今旣能有顯示。故非
不異也。二明所現境界竟。

三辨第一義二。初問。二答。一。今初。

大慧復白。佛言。世尊。爲言說卽是第一義。爲所說者
是第一義。

疏曰。因上文云。語有顯示。故問言說卽第一義耶。
抑所說者乃是第一義耶。

二答又二。初長文。二偈頌。今初。

佛告大慧。非言說是第一義。亦非所說是第一義。

疏曰。言說但是名句文身。故非卽第一義所說。唯於諸法共相而轉。未能親得法之自相。如說第一義諦。則於意識之上。變現第一義之影像。以爲所說。亦非卽是第一義也。譬如說火。火字固無熱性。心中知所詮者是能燒性。而亦未嘗卽熱也。

所以者何。謂第一義聖樂。言說所入是第一義。非言說是第一義。唐云。第一義者是聖樂。因言而入。非卽是言。第一義者。聖智

自覺所得。

唐云。是聖智。內自證境。

非言說妄想覺境界。

唐云。非言說分

別智

是故言說妄想不顯示第一義。言說者。生滅動

搖。展轉因緣起。若展轉因緣起者。彼不顯示第一義。

大慧。自他相無性故。言說相不顯示第一義。

唐云。第一義者

無自他相。言語有相。不能顯示。

復次大慧。隨入自心現量故。種種相

外性非性。唐云。第一義者。但唯自心種種外性。悉皆無有。

言說妄想不顯示

第一義。是故大慧。當離言說諸妄想相。

疏曰。言說所入不惟非言說。亦復非所說。如親觸火時。不惟非火字。亦非意中所緣之火相也。是故

言說所說總不出於妄想以由妄想而起言說復
由言說起所說相生滅動搖有自他相何能顯示
第一義耶唯是隨順證入自心現量則心外無法
言說卽非言說所說卽非所說如譬盡時無花可
滅故名離耳初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言諸性

唐作諸法

無自性

亦復無言說甚深空空義愚夫不能了

魏云空及與不空凡夫不

能知○唐云不見空空義愚夫故流轉

一切性自性言說法如影一切

法無性離言語分別諸有如夢化非生死涅槃又有偈云如王及長者爲令諸子喜先示相似物後示真實者我今亦復然先說相似法○魏亦有自覺聖智子實際我所說後乃爲共演自證實際法○魏云爲諸佛子喜後說明實際

疏曰甚深空空義者旣空生死亦空涅槃二邊俱

空卽是中道不空正體所以凡外二乘皆名爲愚

不能了達此實際也非真佛子何能因言證入不

滯言說及所說哉第八言說妄想門竟

第九離四句門三初請問二許宣三正說

初

初

楞伽義疏卷之十一
爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言。世尊。惟願爲說離
一異俱不俱有無非有非無常無常。一切外道所不
行。自覺聖智所行。離妄想自相共相。入於第一眞實
之義。諸地相續漸次上上增進清淨之相。隨入如來
地相。無開發本願。譬如衆色摩尼境界無邊相行。唐
云。
以無功用本願力故。如如
意寶普現一切無邊境界。自心現趣部分之相。一切
諸法。唐云。一切諸法。皆
是自心所見差別。我及餘菩薩摩訶薩。離如是
等妄想。自性自共相見。疾得阿耨多羅三藐三菩提。
令一切衆生。一切安樂具足。充滿。

疏曰。言四句者。謂不達自心現量。心外無法。妄想
分別諸法。各有自相共相。或言定一。或言定異。或
言亦一亦異。各之爲俱。或言非一非異。各爲不俱。
此是一種四句。又或言有。或言無。或言亦有亦無。
或言非有非無。復是一種四句。又或言常。或言無
常。或言亦常亦無常。或言非常非無常。復是一種
四句也。若離此種種四句。則一切外道所不行。惟
是自覺聖智所行。以了達心外無法實無自相共
相可得。故得入於第一眞實之義。從歡喜地。至如

來地。自覺已圓。能以本願覺他無盡也。

二許宣

佛告大慧。善哉善哉。汝能問我如是之義。多所安樂。多所饒益。哀愍一切諸天世人。佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。吾當爲汝分別解說。大慧白。佛言。善哉。世尊。唯然。受教。

三正說二。初破外計。二申正法。初中二。初長

文。二偈頌。初又三。初總明邪計所起。二別說

十二譬喻。三結勸應離心。今初

佛告大慧。不知心量愚痴凡夫。取內外性。依於一異。俱不俱有。無非有。非無常。無常。自性。習因。計著。妄想。魏云。愚痴凡夫。不能覺知。唯自心見。執著外諸種種。法相。以爲實有。是故虛妄。分別一異。俱不俱有。無非有。非無常。無常。因自心熏習。依虛妄。分別心。故。唐云。凡夫無智。不知心量。妄習爲因。執著外物。分別一異。俱不俱有。無非有。無常。無常等一切自性。

疏曰。此總明凡外邪計。由於不達唯心也。

二別說十二譬喻。又分爲二。初有七譬。譬凡外

妄計。二有五譬。譬依佛法起計。今初

譬如羣鹿。爲渴所逼。見春時鰕。

魏作熱陽鰕。唐作熱時鰕。而作水

想迷亂馳趣不知非水。如是愚夫。無始虛僞妄想所熏習。三毒燒心。樂色境界。見生住滅。取內外性。墮於一異俱不俱。有無非有非無常無常想。妄見攝受。

疏曰。初羣鹿逐餒譬。譬三毒取境而起邪計也。

如乾闥婆城。凡愚無智而起城想。無始習氣計著相。

現。彼非有城。非無城。

唐云。非城。非非城。無智之人。無始時來執著城種。妄習熏故。而

作城想。

如是外道。無始虛僞習氣計著。依於一異俱不。

俱。有無非有非無常無常見。不能了知自心現量。

疏曰。二計著乾城譬。譬妄習取不實境也。海氣所。

現。不可登臨。故非有城。令起城想。故非無城。

譬如有人夢見男女象馬車步城邑園林山河浴池。

種種莊嚴。自身入中。覺已憶念。大慧於意云何。如是。

士夫。於前所夢憶念不捨。爲點慧不。大慧白。佛言。不。

也。世尊。佛告大慧。如是凡夫惡見所墮。外道智慧不。

知。如夢自心現性。依於一異俱不俱。有無非有非無。

常無常見。

疏曰。三追憶夢境譬。譬不達依正皆唯心也。

譬如畫像不高不下。而彼凡愚作高下想。如是未來。

外道惡見習氣充滿依於一異俱不俱有無非有非

無常無常見自壞壞他

唐作餘

離有無無生之論亦

說言無謗因果見拔善根本壞清淨因勝求者當遠

離去

唐云欲求勝法當速遠離

作如是說彼墮自他俱見有無妄

想已墮建立誹謗以是惡見當墮地獄

疏曰四畫像有無譬譬斷常邪見也正法念處經

具明心爲畫師畫作六道種種五陰是六道皆如

畫像本無實法而彼反計爲有高下起四句執至

於出世聖人不復畫作六道五陰乃離有無無生

之論而彼不能見故反說爲無夫說六道實有如

計畫像高下墮建立常見也說出世無生爲無如

不見畫并說畫師紙筆膠色皆無墮誹謗斷見也

譬如瞽目見有垂髮

二作毛輪

謂衆人言汝等觀此

說言如是如是青黃赤白汝何不觀

而是垂髮畢竟非性非無性見不

見故如是外道妄見希望依於一異俱不俱有無非

有非無常無常見誹謗正法自陷陷他

疏曰五瞽見垂髮譬譬邪執不達性空也餘人不

見故非性瞽者妄見故非無性三界依正亦復如

是聖眼了知本空凡愚計爲實有也

譬如火輪非輪愚夫輪想非有智者如是外道惡見希望依於一異俱不俱有無非有非無常無常想一切性生

疏曰六火輪非輪譬譬相似相續法中凡外妄計爲常爲一不知諸法念念滅也

譬如水泡似摩尼珠

二皆作玻瓈珠

愚小無智作摩尼想計

著追逐而彼水泡非摩尼非非摩尼取不取故如是外道惡見妄想習氣所熏於無所有說有生

魏云說非有法

依因緣生。唐云說非有爲生。

緣有者言滅

魏云復有說言實有法滅。唐云壞於緣有

疏曰七水泡似珠譬譬外道取不實法起生滅執

也世間戒定慧法不能出離生死如水泡無摩尼

用智者不取故非摩尼愚小計著故非非摩尼當

其有本非有而彼妄說有生逮取之而不可得又

復妄言有滅豈知水性無生滅哉初有七譬譬凡

外妄計竟

二有五譬譬依佛法起計又二初正顯俗諦是

隨情說二以五譬譬其非實初又二初斥世

間因明不應攝取。二顯隨情俗諦是化佛說。

今初

復次大慧有三種量五分論各建立已。

魏云彼諸外道建立三種

量五分論

得聖智自覺離二自性事而作有性妄想計著

唐云立三種量已於聖智內證離二自性法起有性分別

大慧心意意識身心轉

變。自心現攝所攝諸妄想斷。如來地自覺聖智修行

者不於彼作性非性想。

唐云諸修行者轉心意識離能所取住如來地自證聖法

於有及無不起於想

若復修行者如是境界性非性攝取想生

者彼即取長養及取我人。

唐云若於境界起有無執則著我人衆生壽者

疏曰。三種量者。現量比量聖言量也。五分論者。宗

因喻合結也。宗因喻亦各三支比量合結不過成

之而已。然三量五分本是佛說。而魏譯直云外道

建立。宋唐二譯雖不直云外道。觀其文意亦是有

性妄想計著之。由當知法無邪正。邪正在人。佛本

以三量五分破有無執。若依之更執有無。則佛法

亦成外道也。離二自性事者。遠離偏計及依他執。

即圓成實之體性也。此圓成實性離有無非能所

取。若執有無便能所。則有法相及我相矣。

二顯隨情俗諦是化佛說

大慧若說彼性自性自共相。一切皆是化佛所說。非
法佛說。又諸言說。悉由愚夫希望見生。不爲別建立。
趣自性法得聖智自覺三昧樂住者。分別顯示。唐云一切
諸法自相共相。是化佛說。非法佛說。化佛說法。但
順愚夫所起之見。不爲顯示。自證聖智三昧樂境。
疏曰。諸阿含經亦說諸法自相共相。以破愚夫虛
妄我執。蓋彼既不能達唯心境界。故亦不能卽於
化身而見法身也。初正顯俗諦是隨情說竟。

二以五譬譬其非實

譬如水中有樹影現。彼非影非非影。非樹形非非樹
形。如是外道見習所熏妄想計著。依於一異俱不俱
有無非有非無常無常想。而不能知自心現量。

疏曰。自心如水。諸法如影。水外無影。故非影。水中
顯現。故非非影。撈不可得。故非樹形。宛然是樹。故
非非樹形。當知自心現量。本非有無。不應計著也。

譬如明鏡隨緣顯現一切色像而無妄想。

唐云。譬如明鏡。無有

分別。隨順衆緣。現諸色像。

彼非像非非像。而見像非像。

魏云。有緣得見。無緣

不見。

妄想愚夫而作像想。

魏云。自心分別。見像有無。如是外道惡

見。自心像現妄想計著。依於一異俱不俱有無非有非無常無常見

疏曰。自心如鏡。諸法如像。對緣顯現而非有離緣不現而非無。外道不達妄作有無計著也

譬如風水和合出聲。彼非性非非性。

魏云。譬如諸響。因入山河水風。

空屋和合而聞。彼所聞響非有非無。何以故。因聲聞聲故。○唐云。譬如谷響。依於風水人等音聲和合而起。彼非有非無。如是外道惡見妄想。依於一異俱不俱有無非有非無常無常見

疏曰。諸法如響。緣生無實。非有非無不應計著。計

著則成外道也

譬如大地無草木處。熱酸川流。洪浪雲湧。

唐云。日光照網。餒水

波。彼非性非非性。貪無貪故。

唐云。彼非有非無。以倒想非想故。如是

愚夫。無始虛僞習氣所熏。妄想計著。依生住滅一異

俱不俱有無非有非無常無常。緣自住事門。

唐云。無始戲論

惡習所熏。於聖智自證法性門中。見生住滅一異有無俱不俱性。亦復如彼熱燄波

浪

疏曰。光燄本非波浪。無貪倒者。知其非性。有貪倒

者。則非非性。愚夫於法性中。妄見生住滅等。亦猶

是也

譬如有人咒術機發以非衆生數毗舍闍鬼方便合

成動搖云爲

魏云譬如有人依咒術力起於死屍機關木人無衆生體依毘舍闍力依巧師

力作去來事

唐云譬如木人及以起屍以毘舍闍機關力故動搖運轉云爲不絕

凡愚妄想

計著往來如是外道惡見希望依於一異俱不俱有

無非有非無常無常見戲論計著不實建立

疏曰死屍木人皆無執受名爲非衆生數毘舍闍

此云噉精氣鬼又云顛鬼機關以運木人則木人

動搖云爲顛鬼以合死屍則死屍動搖云爲識情

執著四大六根則四大六根妄有動搖云爲當知

本與木人死屍無異不應妄計有衆生也二別說

十二譬喻竟

三結勸應離

大慧是故欲得自覺聖智事當離生住滅一異俱不

俱有無非有非無常無常等惡見妄想

初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言幻夢水樹影垂髮

熱時餒。如是觀三有究竟得解脫。唐云。諸識蘊有五。猶如水樹形。所見

如幻夢。不應妄分別。二有如陽餒。幻唐夢及毛輪。若能如是觀。究竟得解脫。譬如渴鹿想。唐

熱時動轉迷亂心。鹿想謂爲水。而實無水事。如是識

種子動轉見境界。愚夫妄想生。如爲翳所翳。唐云。如

見愚夫於無始生死計著攝受性。唐云。無始生死如

逆楔出楔。捨離貪攝受。唐云。退捨令出。執著所纏覆

浮雲。夢電光。觀是得解脫。永斷三相續。於彼無有作

猶如餒虛空。唐云。此中無所有。如空中陽餒。如是知諸法。則爲無所

知。言教唯假名。彼亦無有相。於彼起妄想。陰行如垂

髮。唐云。諸蘊如毛輪。於中妄分別。唯假施設。各求相不可得。如畫垂髮。幻夢乾闥

婆。城火輪。熱時餒。無而現衆生。唐云。實無而見有。常無常一

異。俱不俱亦然。無始過相續。愚夫痴妄想。明鏡水淨

眼。摩尼妙寶珠。於中現衆色。而實無所有。一切性顯

現。如畫熱時餒。種種衆色現。如夢無所有。唐云。心識亦如是。普

現衆色相。如夢空中餒。亦如石女兒。

疏曰。初四句。唐作八句。先頌遠離觀也。次十句。頌

愚夫計著如渴鹿也。次如逆楔等十句。重頌對治

觀也。次言教等十二句。重頌愚夫計著之非也。後

明鏡等八句結顯諸法有卽非有也。初破外計竟

二申正法

復次大慧。如來說法離如是四句。謂一異俱不俱有。無非有非無常無常。離於有無建立誹謗分別。

疏曰。唯心所現諸法。故非一。諸法並是唯心。故非異。唯心諸法。不相違故。故非亦一亦異。諸法唯心。非戲論故。故非非一非異。又諸法唯心。故非有。唯心諸法。故非無。不相違故。故非亦有亦無。非戲論故。非非有非無。又念念滅。故非常。念念生。故非無常。

不相違故。非亦常亦無常。非戲論故。非非常非無常。不執心外有法。故離建立。不撥唯心諸法。故離誹謗也。

結集真諦緣起道滅解脫。如來說法以是爲首。

唐云諸佛

說法以諦緣起滅道解脫而爲其首。非性非自在。非無因。非微塵。非時。

唐云非與勝性自在宿作自然時微塵等而共相應。

疏曰。真諦謂苦集滅道四聖諦也。緣起謂十二因緣也。道滅者四諦所歸重也。解脫者十二因緣還滅門也。四諦則有生滅無生無量無作之不同。而

意顯出世道滅。因緣亦有思議不思議。生滅不生滅之不同。而意顯還滅解脫。然世出世間因果皆不離心。流轉還滅亦不離心。故非外道勝性等妄計也。無因。卽唐譯自然。自性相續。卽唐譯宿作。阿含破外道宿作因論。謂現見有人作善。卽得善報。爲惡。卽得惡報。何得一向但委於宿作耶。餘如他處廣破。

復次大慧爲淨煩惱爾燄障故。譬如商主。次第建立百八句。無所有。善分別。諸乘及諸地相。

唐云。諸佛說法爲淨惑智。

二種障故。次第令住。一百八句。無相法中。而善分別諸乘地相。猶如商主善導衆人。

疏曰。若不知百八句皆無所有。則無以淨二障。若不善分別諸乘及諸地相。亦無以淨二障。今由了達百八句皆無相故。則有卽非有。善分別諸乘及諸地故。則無卽非無。是謂佛正法也。第九離四句門竟。

第十明四種禪門。二。初長文。二。偈頌。又初中二。

初總標。二別釋。今初。

復次大慧有四種禪。云何爲四。謂愚夫所行。觀察。

義禪。攀緣如禪。

魏云。念真如禪。唐云。攀緣真如禪。

如來禪。

疏曰。上云善分別諸乘及諸地相。故遂明四種禪也。初卽世間禪。及藏教事禪。二卽通教及別三賢所修禪。三卽別地所行禪。四卽圓住以上所行禪也。

二別釋

云何愚夫所行禪。謂聲聞緣覺外道修行者。

唐無外道二字。

觀人無我性。自相共相骨鎖無常苦不淨相。

唐云。知人無我。

凡自他身骨鎖相連。計著爲首。如是相不異。觀前後皆是無常苦不淨相。

轉進相不除滅。

唐云。如是觀察堅著不捨。漸次增勝。至無想滅定。○魏云。次第上上。乃至

非想滅盡定解脫。

是名愚夫所行禪。

疏曰。觀人無我及骨鎖無常等。本是愚法二乘所修。故唐譯無外道字。然設修至滅定解脫。則是觀練二法滿足。名爲聲聞緣覺。若誤取無想及非想證。則便成外道矣。故宋魏二譯皆有外道二字也。

云何觀察義禪。謂人無我自相共相外道自他俱無。

性已。觀法無我。彼地相義漸次增進。

唐云。謂知自共相人無我已亦

離外道自他俱作於法無我諸地相義隨順觀察。

是名觀察義禪。

疏曰。知人無我。及離外道。自他俱作。所謂諸法不
自生。亦不從他生。不共。不無因。是故知無生。正是
通教。及別十住。體空觀門。於法無我。諸地相義。隨
順觀察。卽別十行。十向。修於相似假觀。及中觀也。
云何攀緣如禪。謂妄想二無我妄想。如實處不生妄
想。唐云。謂若分別無我有二。是虛妄念。若如實知。彼念不起。是名攀緣如禪。

疏曰。唯識頌云。現前立少物。謂是唯識性。以有所
得。故非實住。唯識卽今妄想二無我妄想之謂也。
又頌云。若時於所緣智都無所得。爾時住唯識離

二取相故。卽今如實處不生妄想之謂也。此別教
通達位也。

云何如來禪。謂入如來地。得自覺聖智相。三種樂住。
魏云。入內身聖智相。三空三種樂行故。成辦衆生不思議事。是名如來

禪。

疏曰。魏云。三空者。卽圓融三解脫門也。生死涅槃
二邊中道。不可得。故名空。解脫門。此空離一切相。
名無相。解脫門。此無相者。卽是實相。無有作者。無
可願求。名無作。解脫門。亦名無願。解脫門。入此不

思議三脫門已親證三德秘藏之樂自利利他法
皆具足此圓教發心住已上境界也別教證道同
圓應亦得此而教道別故姑未許之又如來禪須
辦六卽則六根五品亦得此名也問曰如古人云
且喜師兄會如來禪祖師禪未夢見在則祖師禪
應更勝於如來禪耶荅曰乘言者喪滯句者迷汝
欲以古人一時應機之談作實法會何異刻舟求
劍恐香巖大笑汝在初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言凡夫所行禪觀察
相義禪攀緣如實禪如來清淨禪譬如日月形鉢頭
摩深險如虛空火盡修行者觀察唐云修行者在定
觀見日月形波頭
摩深險虛
空火及盡如是種種相外道道通禪唐云墮於
外道法亦復
墮聲聞及緣覺境界

疏曰此先頌總標及頌愚夫禪之相也鉢頭摩此
翻紅蓮花謂若於禪定中見有神我如日月形或
如紅蓮在深險處則墮外道若於禪定中見苦斷
集歸於虛空如薪盡火滅不受後有則墮二乘也

捨離彼一切則是無所有。

唐云捨離此一切住於無所緣。

一切利諸

佛以不思議手一時摩其頂隨順入如相。

唐云是則能隨入如。

如其實相十方諸國土所有無量佛悉引光明手而摩是人頂。

疏曰此頌後三種禪相也捨離彼一切卽觀察義

禪則是無所有卽攀緣如禪隨順入如相卽如來

禪以此摩訶衍三種禪相對斥二乘及諸外道所

以各爲方等部也第十明四種禪門竟

第十一一般涅槃門二初問二答今初

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊般涅槃者說

何等法謂爲涅槃

疏曰前云如來禪者得自覺聖智三種樂住夫三

德秘藏常樂我淨卽是如來大般涅槃而此涅槃

畢竟是何等法耶故問之也

二答爲三初正明大涅槃義二兼示二乘及外

道相三明如來神力建立菩薩今初

佛告大慧一切自性

唐作一切

習氣及藏意識見

習轉變名爲涅槃諸佛及我涅槃自性空事境界

唐云

我及諸佛說名涅槃

卽是諸法性空境界復次大慧涅槃者聖智自覺境

界離斷常妄想性非性

唐云自證聖智所行境界遠離斷常及以有無

云何

非常謂自相共相妄想斷故非常云何非斷謂一切聖去來現在得自覺故非斷大慧涅槃不壞不死若涅槃死者復應受生相續若壞者應墮有爲相是故涅槃離壞離死是故修行者之所歸依復次大慧涅槃非捨非得非斷非常非一義非種種義是名涅槃疏曰一切識自性習氣者卽有支習氣也藏意識見習者卽各言習氣我執習氣也轉變者由無漏智熏令彼妄習無寄也自性空事境界者諸法

無性當體卽是真空實相也此諸法性空境界唯是聖智自覺所行故非斷常及有無也非斷非常經文自釋可知言非有非無者死壞則無受生相續墮有爲相則有今離壞離死故非有無也非捨者諸法性空無可捨故非得者真如無物無可取故非斷非常如前可知非一義者不與多對故非種種義者不墮諸數故又卽一切法故非一離一切相故非種種又是卽非卽故非一離卽離非故非種種也

二兼示二乘及外道相二。初示二乘涅槃。二示外道計著。今初。明非。明非。復次大慧聲聞緣覺涅槃者。覺自相共相不習遊境界不顛倒見。妄想不生。彼等於彼作涅槃覺。疏曰。覺陰界入自相差別。無我我所共相。苦空無常不淨。不習近六塵境界。則斷思惑。不顛倒見。則斷見惑。三界妄想不生。出分段苦輪。便作安隱度脫之想。休息化城。所以不達如來所證大涅槃也。二示外道計著。實味。此論。此論。此論。

復次大慧。二種自性相。云何爲二。謂言說自性相計著。事自性相計著。言說自性相計著者。從無始言說虛僞習氣計著生。事自性相計著者。從不覺自心現分齊生。

疏曰。此卽名相二種計著。皆徧計所執性妄計實。我實法。不惟違背大涅槃。亦不能證二乘涅槃也。二兼示二乘及外道相竟。

三明如來神力建立菩薩二。初正明神力。二問答釋意。初中三。初總標二力。二別釋二力。三

結歎二力 今初

復次大慧。如來以二種神力建立。唐云。諸佛有菩薩

摩訶薩頂禮諸佛。聽受問義。云何二種神力建立。謂

三昧正受。唐云。謂令入三昧。爲現一切身面言說神力及手

灌頂神力

疏曰。一者令初地菩薩入三昧已。身語加持爲二

神力。二者令菩薩滿十地已。手灌其頂爲二神力。

故總名二種神力也。

二別釋二力。又二。初約初地。二約十地。今初

大慧。菩薩摩訶薩初菩薩地。住佛神力。所謂入菩薩

大乘照明。二作光明。三昧。入是三昧已。十方世界一切諸

佛。以神通力爲現一切身面言說。如金剛藏菩薩摩

訶薩及餘如是。相功德成就。菩薩摩訶薩。唐云。及餘

功德相。菩薩者是。大慧。是名初菩薩地。

疏曰。此二神力。具如華嚴十地品初廣明。

二約十地

菩薩摩訶薩得菩薩三昧正受神力於百千劫積習

善根之所成就。次第諸地對治所治相通達。究竟至

法雲地

唐云集諸善根

諸佛持力入三昧已於百千劫諸地善能通達治所治相至

法雲地

住大蓮華微妙官殿坐大蓮華寶師子座同類

菩薩摩訶薩眷屬圍繞眾寶璫珞莊嚴其身如黃金

蓐蓐日月光明

唐云身如黃金蓐蓐花色如盛滿月放大光明

諸最勝手從

十方來

唐云十方諸佛舒蓮花毛

就大蓮花宮殿座上而灌其頂

譬如自在轉輪聖王及天帝釋太子灌頂是名菩薩

手灌頂神力

疏曰此二神力亦如華嚴第十地中廣明蓐蓐此

翻黃花餘可知二別釋二力竟

三結歎二力

大慧是名菩薩摩訶薩二種神力若菩薩摩訶薩住

二種神力面見諸佛如來若不如是則不能見復次

大慧菩薩摩訶薩凡所分別三昧神足諸法之行是

等一切悉住如來二種神力大慧若菩薩摩訶薩離

佛神力能辯說者一切凡夫亦應能說所以者何謂

不住神力故大慧山石樹木及諸樂器城郭宮殿以

如來入城威神力故皆自然出音樂之聲何況有心

者聾盲瘡癰無量眾苦皆得解脫如來有如是等無

量神力利安衆生

疏曰菩薩必藉如來神力加持方能入定現通說法以佛徹證自心現量知一切法卽心自性得大自在故能以同體法性之力加持菩薩乃至加持山石及宮殿等令演法音加持瞽盲諸苦衆生令得解脫皆是大般涅槃之力用也初正明神力竟二問荅釋意

大慧菩薩復白佛言世尊以何因緣如來應供等正覺於菩薩摩訶薩住三昧正受時及勝進地灌頂時

加其神力佛告大慧爲離魔業煩惱故及不墮聲聞地禪故爲得如來自覺地故及增進所得法故是故如來應供等正覺咸以神力建立諸菩薩摩訶薩若不以神力建立者則墮外道惡見妄想及諸聲聞衆魔希望不得阿耨多羅三藐三菩提以是故諸佛如來咸以神力攝受諸菩薩摩訶薩爾時世尊欲重宣此義而說偈言神力人中尊大願悉清淨唐云世尊大加三座提灌頂初地及十地唐云初地十地中三昧及灌頂持力

疏曰意顯神力加持令離二乘涅槃外道計著令

證大涅槃聖智自覺境界故也。第十一、般涅槃門竟。

第十二緣起門二。初難問。二荅釋。今初。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言。世尊。佛說緣起。卽

是說因緣。不自說道。

魏云。如世尊說十二因緣。從因生果。不說自心妄想分別見力。

而生。○唐云。佛說緣起。是由作起。非自體起。

世尊。外道亦說因緣。謂勝。自

在時微塵生。如是諸性生。

唐云。外道亦說勝性。自在時我微塵生於諸法。然

世尊。所謂因緣生。諸性言說有間。悉檀

唐云。今佛世尊。但以異名。

說作緣起。無間悉檀。

唐云。非義有別。

世尊。外道亦說有無有生。魏云。

外道亦說從於有無而生諸法。○唐云。外道亦說以作者故。從無生有。

世尊亦說無有

生生已滅。

魏云。世尊說言諸法本無。依因緣生生已還滅。

如世尊所說。無明

緣行乃至老死。此是世尊無因說。非有因說。

唐云。此說無因。

非說有因。

世尊建立作如是說。此有故彼有。非建立漸生。

觀外道說勝。非如來也。所以者何。世尊。外道說因不

從緣生。而有所生。世尊說觀因有事。觀事有因。

唐云。世尊

所說。果待於因。因復待因。

如是因緣襍亂。如是展轉無窮。

唐云。如是展轉

彼無窮過。又此有故。彼有者。則無有因。

疏曰。此難世尊平日所說十二因緣。亦犯種種過。

也。謂無明等能生諸法何異勝性等能生諸法。此但言說不同而義無不同也。又說無明緣行而無明更無所因何異外道從無生有。又說十二因緣此有故彼有何異外道從有生有此皆與外道同也。又外道說勝性等因不從緣生而有所生則因果不亂。世尊說待因名果待果名因則因果襍亂。外道說因不從緣生則尚可窮詰。世尊說因更復待因則展轉無窮。此皆不如外道說勝也。

二荅釋二。初正釋因緣無過。二轉破言說無性。

今初

佛告大慧我非無因說及因緣襍亂說。此有故彼有。

者。攝所攝非性覺自心現量。

唐云。我了諸法唯心所現。無能取所取。說此有

故彼有。非是無因及因緣過失。

疏曰。宋譯是西土文體以後成前。唐譯是此方文

體。以前生後也。由覺自心現量則知能攝所攝無

性。故云此有故彼有。此是唯心因果非無因也。此

是假立因果。不襍亂也。既非無因亦非心外有因。

既不襍亂亦不展轉無窮。既知無性則本無生亦

非俱生及漸生矣

大慧若攝所攝計著不覺自心現量外境界性非性

彼有如是過非我說緣起

唐云若不了諸法唯心所現計有能取及以所取執

著外境若有若無彼有是過非我所說

我常說言因緣和合而生諸法

非無因生

疏曰此明不達唯心乃有諸過達唯心者祇約一

心而論因緣既非邪因亦非無因也初正釋因緣

無過竟

二轉破言說無性二初疑問二答釋 今初

大慧復白佛言世尊非言說有性有一切性耶

魏云有言

說應有諸法

唐云有言說故必有諸法

世尊若無性者言說不生是故

言說有性有一切性

唐云若無諸法言依何起

疏曰佛明諸法唯心所現心外無法故疑若無諸

法不應起諸言說也

二答釋

佛告大慧無性而作言說謂兔角龜毛等世間現言

說大慧非性非非性

唐云彼非有非非有

但言說耳如汝所

說言說有性有一切性者汝論則壞

魏云汝言以有言說應有諸法

者此義已破大慧非一切利土皆有言說言說者是作耳

唐云假安立耳或有刹土瞻視顯法或有作相唐云或現異相或有

揚眉或有動睛或笑或欠唐云頻呻或瞽欬或念刹土或

動搖大慧如瞻視魏云無瞬及香積魏云衆香世界

普賢如來國土但以瞻視令諸菩薩得無生法忍及

諸勝三昧是故非言說有性有一切性唐云非由言說而有諸法

大慧見此世界蚊蚋蟲蟻是等衆生無有言說而各

辦事爾時世尊欲重宣此義而說偈言如虛空兔角

及與槃大子二皆作石女兒無而有言說如是性妄想因緣

和合法凡愚起妄想唐云妄計法如是因緣不能如

實知輪廻三有宅

疏曰先明無性而有言說次明無言而能顯法及

能辦事後頌計著言說及計著有諸法者不如實

知自心現量常受輪廻也言非性非非性者兔本

無角故非性有此言說故非非性餘並可知第十

二緣起門竟

楞伽阿跋多羅寶經卷第二義疏上

尼照滿 普傳共助資刻印十兩願法界有情同
生淨土成就菩提

楞伽阿跋多羅寶經卷第二義疏下

第十三常聲如幻門二初正明惑亂卽常二委

明惑亂如幻 初中二初問二荅 今初

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊常聲者何事

說

魏云世尊說常法依何等法作如是說○唐云世尊所說常聲依何處說

疏曰前明涅槃離斷離常文明緣起非攝所攝則
世出世法皆離曰句矣何故世尊復有時說常住
真心常樂我淨及說十二因緣有佛無佛性相常
住等法畢竟依何事而作是說耶

二荅二。初正明依惑亂說。二申明成凡聖性。

今初

佛告大慧。爲惑亂。

魏云。依迷惑法。我說爲常。○唐云。依妄法說。

以彼惑亂。

諸聖亦現。而非顛倒。

魏云。聖人亦見世間迷惑法。非顛倒心。○唐云。以諸妄法。聖人

示現。然

大慧。如春時酸。

二作陽敬。

火輪垂髮。乾闥婆城。幻

夢鏡像。世間顛倒。

唐云。世無智者。生顛倒解。

非明智也。然非不現。

魏云。有智慧者。不生分別。非不見彼迷惑之事。

大慧。彼惑亂者。有種種現。非

惑亂作無常。所以者何。謂離性非性故。

唐云。妄法現時。無量差別。

然非無常。何以故。離有無故。

大慧。云何離性非性惑亂。謂一切愚

夫種種境界故。

唐云。云何離有無。一切愚夫種種解故。

如彼恒河餓鬼

見不見。故無惑亂性。

唐云。如恒河水有見。不於餘現見。餓鬼不見。不可言有。

故非無性。

唐云。餘所見故。不可言無。

如是惑亂諸聖離顛倒。

唐云。聖於

妄法。離顛倒見。

疏曰。世間惑亂所見妄法。本離有無。故云常也。且

如恒河本非有無。而餓鬼不見。妄計無水。世人見

之。妄計有水。然餓鬼謂無。既非定無。世人謂有。亦

豈實有哉。聖人離於有無。顛倒見已。假使示同餓

鬼。而不執定無。假使示同世人。而不執實有。不執

定無故能使餓鬼甘露充滿。不執實有。故能使世

人入水不溺。是謂不爲物轉。便能轉物也。思之

不顛倒。是故惑亂常。謂相相不壞故。

唐云。妄法是常。相不異。故大

慧。非惑亂種種相。

唐云。非諸妄法。有差別相。

妄想相壞。是故惑亂

常。

唐云。以分別故。而有別異。是故妄法。其體是常。

大慧。云何惑亂真實。若復

因緣諸聖於此惑亂不起顛倒覺。非不顛倒覺。

唐云。云何

而得妄法真實。謂諸聖者。於妄法中不起顛倒。非顛倒覺。

大慧。除諸聖於此惑亂

有少分想。非聖智事相。大慧。凡有者。愚夫妄說。非聖

言說。

疏曰。法離有無。是故卽常。且如恒河。不以世人之

有壞。餓鬼之無。不以餓鬼之無壞。世人之有。則知

恒河本非有無差別之相。但以餓鬼妄想執無。與

世人異。世人妄想執有。與餓鬼異。故云妄想相壞

耳。而除卻世人餓鬼二種妄想。則恒河本非有無。

旣非有無。豈非常乎。旣於恒河不起有無二顛倒

覺。覺知唯是自心現量。心外無河。非不并覺。世人

餓鬼之顛倒覺。而自實無顛倒覺也。

上句順宋譯。是約照俗下

句順唐譯。是約證真。

設於恒河有少分四句妄想未盡。卽非

聖智事相。但是愚夫戲論妄說耳。若少分妄想不生。則恒河便是自心。現量豈非真實。但舉恒河一喻。例一切法。無不皆爾。初正明依惑亂說竟。

二申明成凡聖性。二初正示聖凡分別。二結成性卽真如。今初。

彼惑亂者。倒不倒妄想起。二種種性。唐云。若分別妄法是倒非倒。彼

則成就二謂聖種性。及愚夫種性。聖種性者。三種分別。謂聲聞乘。緣覺乘。佛乘。云何愚夫妄想起。聲聞乘

種性。謂自共相計著起聲聞乘種性。是名妄想起聲

聞乘種性。唐云。云何愚夫分別妄法。生聲聞乘種性。所謂計著自相共相。大慧。卽彼

惑亂妄想起。緣覺乘種性。謂卽彼惑亂自共相不親

計著起緣覺乘種性。唐云。何謂復有愚夫分別妄法。成緣覺乘種性。謂卽執著自共

相時離於憤闍云何智者。卽彼惑亂起佛乘種性。謂覺自心

現量。外性非性。不妄想相起佛乘種性。是名卽彼惑

亂起佛乘種性。唐云。何於智人分別妄法。而得成就佛乘種性。所謂了達一切。惟是自心

分別所見。又種種事性。凡夫惑想起。愚夫種性。唐云。有諸

愚夫分別妄法。種種事物。決定如是。決定不異。此則成就生死乘性。

疏曰。此經所稱惑亂。卽唐釋所謂妄法。指三界依

正色心因果諸法猶如瞽目所見空華故名惑亂也。衆生無始以來在惑亂中捨此惑亂妄法更無所觀之境。但能觀之智有倒有不倒耳。此經所稱妄想卽唐譯所謂分別。尅指觀智而言。若邪想邪分別則成凡愚。若正想正分別則成聖種。而皆以惑亂妄法爲所觀境。是知惑亂妄法體非十界能生十界。雖生十界卽非十界。所以前云惑亂常惑亂真實也。計著自共相者。但破我執。不破法執。故雖非邪名之爲聖。而根鈍故仍名爲愚。不親計著

者。唐云離於憤鬧。此則知自共相如幻如夢。當體無生。本無憤鬧。無可計著。而猶未知自心現量亦名爲愚。覺自心現量者。知一切法皆唯心現有。卽非有。是正分別。卽妄想而非妄想。故名爲智也。種種事性者。法本無性。而迷惑分別計有實性。著我著法。不出生死。恒於六道往來不息。故唐譯亦稱乘也。

二結成性卽真如

彼非有事非無事是名種性義

唐云彼妄法中種種事物非卽是物亦非

非物

大慧。卽彼惑亂不妄想諸聖心意意識過習氣自

性法轉變性是名爲如。

唐云。卽彼妄法諸聖智者心意意識諸惡習氣自性法轉

依故卽說此妄名爲真如是故說如離心

唐云。是故真如離於心識

我說此句

顯示離想。卽說離一切想。

唐云。我今明了顯示此句離分別者悉離一切諸分

故別

疏曰。惑亂妄法全妄卽真。隨緣不變離一切相故

非事物。不變隨緣卽一切法。故非無事物。譬如醉

人所見轉屋卽是不轉之屋。捏目所見二月卽是

但一月。眞瞖目所見空華卽是精明空體。唯佛乘

人唯心直進。觀察妄想無性心外無法。意識不與

我法二執相應轉爲妙觀察智相應心品。則意亦

不與我法二執相應轉爲平等性智相應心品。由

此無漏妙智熏於第八藏心。使無漏種日復熾盛

則有漏種新者不生舊者消滅。至純淨位轉爲大

圓鏡智相應心品。是謂心意意識過習氣自性法

轉變性。譬如吐酒得醒。見屋不轉。停捏不勞見一

眞月。瞖病旣去。華處本空。方知惑亂妄法本元眞

如此眞如體實非凡夫二乘心意意識未轉依時

所能親證。必離一切妄想分別。乃契會耳。初正明

惑亂卽常竟

三委名惑亂如幻四初正明如幻二會釋無生

三兼明各句形身四兼明四種記論今初有

三番問答

大慧白佛言世尊惑亂爲有爲無唐云所說妄法爲有爲無佛告

大慧如幻無計著相唐云無執著相故若惑亂有計著相者

計著性不可滅緣起應如外道說因緣生法唐云若執著相

體是有者應不可轉則諸緣起應如外道說作者生

疏曰此初番問答明妄法非有無也譬如幻師以

幻術力幻作兔馬等物愚小無知計著有實而原

無所計著之實兔馬相若幻法果有體相如彼愚

小所計著者則便不可轉滅何異外道所說能生

所生皆實有耶

大慧白佛言世尊若惑亂如幻者復當與餘惑作因

唐云若諸妄法同於幻者此則當與餘妄作因佛告大慧非幻惑因不起過

故唐云非諸幻事爲妄惑因以幻不生諸過惡故大慧幻不起過無有妄想

唐云以諸幻事無分別故大慧幻者從他明處唐作明咒生非自妄想

過習氣處生是故不起過大慧此

唐云此妄惑法

是愚夫心

惑計著非聖賢也爾時世尊欲重宣此義而說偈言

聖不見惑亂

唐云妄法

中間亦無實中間若真實惑亂即

真實

唐云以妄即真故中間亦真實

捨離一切惑若有相生者是亦

爲惑亂不淨猶如腎

唐云若離於妄法而有相生者此還即是妄如腎未清淨復

次大慧非幻無有相似見一切法如幻

唐云見諸法非幻無有相

似故說一切法如幻

疏曰此第二番問答明愚夫不知妄法如幻而起

計著所以生過若達如幻則不起過也問意由迷

惑故而起妄法譬如由幻術故而起幻事既妄法

能生餘妄則幻事亦應能生餘幻此反以法例喻

而爲難也佛直荅以幻不起過無妄想故聖賢於

諸妄法了知皆從妄想過習氣生譬如幻事從幻

術生當體不實絕不計著所以亦不起過若謂妄

法是有不同幻事便是愚夫心惑計著非是聖賢

此正以喻例法而爲釋也偈中前四句意明真外

無妄故無妄法可見後四句意明妄外無真故非

有真相生也復次下申明聖賢見一切法最與幻

事相似。故說一切法如幻耳。

大慧白。佛言。世尊。爲種種幻相計著言一切法如幻。

唐云。爲依執著種種幻相。言一切法猶如幻耶。爲異相計著。唐云。爲異依此。

若種種幻相計著言一切性如幻者。唐云。若依執著種種幻相。言一切性如幻者。法悉皆如幻。

謂色種種相非因。唐云。何以故。見種種色相不無因故。世尊。無有因色。

種種相現如幻。唐云。都無有因。令種種色相顯現如幻。世尊。是故無種。

種幻相計著相似性如幻。唐云。是故世尊。不可說言依於執著種種幻相。言一

切法猶如幻者。

疏曰。此第三番問。斷前答文而起難也。前云一切

諸法非幻。無有相似。但是愚夫心惑計著。故說如

幻。以開曉之。然愚夫計著諸法。與計著幻事。其計

著之情雖同。而只今世間種種色相。與幻現種種

色相。其色相之因有異。謂兔馬等幻事。則因幻師

咒術乍現。而世間種種色相。自有因緣所生。非以

幻術爲因。又幻事現時。縱令愚夫計著。不久必能

顯現其爲非實。而世間種種色相。一任愚夫計著。

何由顯現。令其如幻耶。是故不可說言依於計著。

言如幻也

佛告大慧。非種種幻相計著相似。一切法如幻。

唐云不依

執著種種幻相。言一切法如幻。大慧。然不實一切法速滅如電。

唐云以

切法不實。速滅如電。是則如幻。大慧。譬如電光剎那頃現。現已

卽滅。非愚夫現。

魏云凡夫不見。唐云世間凡愚悉皆現見。

如是。一切性

自妄想自共相。

唐云一切諸法依自分。唐云以不能觀察無所有。

觀察無性。非

現色相計著。

唐云以不能觀察無所有。

爾時世尊欲

重宣此義而說偈言。非幻無有譬。說法性如幻。不實

速如電。是故說如幻。

唐云非幻無相似。亦非有諸法。不實速如電。如幻應當知。

疏曰。此第三番答。正明諸法的皆如幻。不依計著

而言如幻也。夫電光一現卽滅。凡愚共知。一切諸

法亦皆一現卽滅。凡愚不知。以不知一切諸法自

相共相。唯依妄想分別。乍現故也。妄想念念生已

卽滅。則所現諸法自相共相亦皆念念生已卽滅。

由妄想隨滅隨生。長時相續。故妄見諸法相似相

續。計以爲實。謂不同幻耳。若能觀察諸法無性。則

不計著自心所現色相以爲實有矣。初正明如幻

竟

二會釋無生二。初難問。二答釋。今初

大慧復自佛言如世尊所說一切性無生及如幻。唐云。

如佛先說一切諸法皆悉無生。又言如幻。將無世尊前後所說自相違耶。

說無生性如幻。唐云。

疏曰。此恐凡愚執無生爲不生。執如幻爲有生。未

免相違。故問之也。唐云。

二答釋。唐云。

佛告大慧。非我說無生性如幻前後相違過。唐云。無

所以者何。謂生無生覺自心現量。唐云。何以故。我於生卽是無生。唯

是自心之有非有外性非性無生現。唐云。若有者無

無性。本不生故。大慧。非我前後說相違過。然壞外道因生故

我說一切性無生。唐云。爲離外道因生義。大慧。外道

癡聚欲令有無有生。非自妄想種種計著緣。唐云。外

其與惡見言從有無生一切法。非自執著分別爲緣。大慧。我非有無有生。是故

我以無生說而說。唐云。我說諸法非有無生故。各無生。大慧。說性者爲

攝受生死故。壞無見斷見故。爲我弟子攝受種種業

受生處故。以聲性說攝受生死。唐云。說諸法者爲令

生死遮其無有斷滅見故。大慧。說幻性自性。相爲離性自性。相故

唐云說諸法相猶如幻者。令離諸法自性相故。墮愚夫惡見相希望。不知自心現量。唐云爲諸凡愚墮惡見。壞因所作生緣自性。欲不知諸法唯心所現。相計著說幻夢自性相一切法。唐云爲令遠離執著。因緣生起之相。龍一切法如幻如夢。不令愚夫惡見希望計著自及他一切法如實處見。作不正論。唐云彼諸愚夫執著惡見欺誑自他。不能明見一切諸法如實住處。大慧如實處見一切法者。謂超自心現量。唐云見一切法如實。處者謂能了爾時世尊欲重宣此義而說偈言。無生達唯心所現。唐云無作有性法。攝生死觀察。唐作達如幻作非性。唐云無作有性法。攝生死觀察。唐作達如幻等於相不妄想。唐作分別

疏曰此明所說無生及諸法如幻皆爲對治物機不相違也。爲破外道邪因無因所生故說無生。爲破斷見無見故說唯心所現因果諸法。爲破妄計諸法有自性相故說如幻如夢。若能了達自心現量則知生卽無生。業及生死亦不失壞。而皆無性如幻夢矣。但依唐譯思之文義可了。二會釋無生竟

三兼明名句形身

復次大慧當說名句形

魏作字。唐作文。

身相善觀名句形身

菩薩摩訶薩隨入義句形身

唐云諸菩薩善觀此相了達其義

疾得

阿耨多羅三藐三菩提如是覺已覺一切衆生大慧

名身者謂若依事立名

唐云謂依事立名名即是身

是名名身句

身者謂句有義身自性決定究竟

唐云諸能顯義決定究竟是名

句身

字

身者謂顯示名句

唐云謂由於此能成名句

是名形身

疏曰凡愚不達自心現量妄計心外實有名句文

身故最善薩當善觀其相也名詮自性故云依事

立名如依能見之事卽立眼名依所見之事卽立

色名依能聞之事卽立耳名依所聞之事卽立聲

名等句詮差別故云顯義決定究竟如說眼無常

乃至意無常色無我乃至識無我等形卽文字爲

名句依故云顯示名句也

又形身者謂長短高下

唐先有云句身者謂句事究竟名身者謂諸字名各各差

別如從阿字乃至阿字乃

又句身者謂徑跡

唐云如衢巷中人畜等跡

得句身名大

慧名及形者謂以名說無色四陰故說名自相現故

說形

唐云名謂非色四蘊以名說故文謂名之自相由文顯故

是名名句形身說

名句形身相分齊應當修學

疏曰。句事究竟。謂必詮事。至於究竟。方成一句也。
字名差別。謂如阿至呵等。但可詮差別事。卽名爲
名也。長短高下。謂文字當體有此對待假相也。徑
跡者。如有徑路。則有人畜所行足跡。譬有名字。則
有依名所顯句義也。無色四陰者。受想行識。但有
名字。更無體相。可表示也。名之自相。由文顯者。由
此受想行識等文字。方得顯現四陰等名也。同前
共有三番解釋。並是唯心所現。依於音聲。而有差
別。謂之不相應行。與彼音聲。不卽不離。非別有性。

且約此土聲爲教體。云與音聲不卽不離。若他土中。以色香等爲教體者。亦皆不卽不離也。故云。

於彼身相分齊。應當修學。不可妄計心外有法也。
爾時世尊欲重宣此義。而說偈言。名身與句身及形
身差別。凡夫愚計著如象溺深泥。

疏曰。聖智了達唯心。則色等六塵性境。尚非心外
別有。况依色等假立名句文身。豈別有耶。凡愚計
著不達名句文身性空。譬如象溺深泥。何能出哉。
此甚警人。不可計著也。三兼明名句形身竟。

四兼明四種種記論

復次大慧未來世智者以離一異俱不俱見相。我所
通義問無智者。彼卽答言此非正問。魏云。未來世中無智慧者以邪見心不知如實法故。因世間論自言智者有智者問如實之法離邪見相一異俱不俱而彼愚人作如是言是問非是非正念問。唐云。未來世中有諸邪智惡思覺者離如實法以見一異俱不俱相問諸智者彼卽答言此非正問。

疏曰。此段文意須將三譯參合方有著落。大凡有
智慧人若見邪智妄問一異俱不俱相卽應答云
此非正問而彼邪智惡覺之人若見智者問以離
一異俱不俱相佛所通達第一義諦彼亦妄答以

爲非正問也

謂色等常無常爲異不異。

魏云。爲一爲異。

如是涅槃諸行。

魏云。

如是涅槃有爲諸行爲一爲異。

相所相。

魏云。相中所有能見所見爲一爲異。

求那所求

那。唐云。依所依。

造所造。

魏云。作者所見所見作爲一爲異。

見所見。魏云。能見可見爲一爲異。

塵及微塵。

唐云。地與微塵。魏云。四大中色香味觸爲一爲異。泥團微塵爲一爲異。

修與

修者。

唐云。智與智者。魏云。知者所知爲一爲異。

如是比展轉相如是等

問。唐云。如是等不計事次第而問。

疏曰。此廣述無智者之邪問也。

而言佛說無記止論非彼癡人之所能知。

唐云。世尊說此當止。

記答愚夫無智非所能知謂聞慧不具故如來應供等正覺令彼

離恐怖句故說言無記不爲記說唐云佛欲令其離

又止外道見論故而不爲說唐云不記說者欲令外

大慧外道作如是說謂命即是身如是等無記論唐

諸外道衆計有作者作如是說命即是身命異身異如是等說各無記論唐云外道迷於因果

愚痴於因作無記論非我所說魏云外道迷於因果

法中各無記也大慧我所說者離攝所攝妄想不生云何止

彼魏云我佛法中離能見可見虛妄之相無分別心

取是故我法中無有置答唐云我教中說離能所

云何可止

大慧若攝所攝計著者不知自心現量

故止彼

魏云諸外道等執著可取能取不知但是自置答非我法中唐云若有執著能取

所取不了唯是自心所現彼應可止

疏曰此明外道邪問無有實義是無記論應置不

答故須以不答止之若佛法中正問理應廣答不

可妄以爲無記而止之也然外道所問無記邪論

不出四句所謂一異及俱不俱設使彼有聞慧便

可爲其廣說四句皆非顯出自心現量第一義境

由彼聞慧不具若聞離四句法必當恐怖失措如

大佛頂經中於無是見者無非見者二語佛皆以

如是印之。大衆非無學者。便皆茫然。不知是義終始。一時惶悚。失其所守。况外道乎。又外道妄計作者爲因。所作爲果。不知因果。皆唯心現。故作一異。俱不俱等諸無記論。應須置而不答。非佛法中正問。而可用置答也。奈何無智愚人。見佛法中訶外道之非正問。遂訶智人。以爲非正問哉。嗚呼。上古宗匠之用棒喝。如彼智者。今時宗匠。倣而用之。亦類彼無智者矣。

大慧如來應供等正覺。以四種記論爲衆生說法。大

慧止記論者。我時時說。

魏云。爲待時故說。如是法。唐云。我別時說。爲根

未熟。不爲熟者。

魏同。唐云。以根未熟。且止說故。

疏曰。此因前所明止論。而明佛之說法。總有四種。不可執一也。言四種者。後偈自出其相。今止記論。但是四種之一。不過爲根未熟者耳。

復次大慧。一切法離所作。因緣不生。無作者故。一切

法不生。

唐云。何故一切法不生。以離能作所作。無作者故。

大慧。何故一切性

離自性。以自覺觀時。自共性相。不可得故。說一切法不生。

唐云。何故一切法無自性。以證智觀自相共相。不可得故。

何故一切法不可

持來不可持去。以自共相欲持來無所來欲持去無所去。是故一切法離持來去。唐云。何故一切法無來去。以自共相來無所從來。無所至故。大慧何故一切諸法不滅。謂性自性相無故。一切法不可得故。一切法不滅。唐云。謂一切法無大慧。何故一切法無常。謂相起無常性。是故說一切法無常。唐云。謂諸相起無常性故。大慧何故一切法常。謂相起無生性無常常故。說一切法常。唐云。謂諸相起。卽是不起。無所有故。無常性常是故。
我說云。切法常。疏曰。此明爲根熟者分別答也。文並可知。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。記論有四種。一向直答。魏云。反詰問。質答。分別及止論。二作置答。以制諸外道。有及非有生僧佉毘舍師。唐云。數論與勝論。言有非有生。一切悉無記。彼如是顯示。唐云。如是等諸說。一切皆無記。正覺所分別。自性不可得。唐云。以智觀察。時體性不可得。以離於言說。故說離自性。

疏曰。隨問直答。名爲一向。反詰質之。令其自悟。名爲質答。詳細解釋。名分別答。置而不答。名爲止論。若爲根熟。用前三種。若爲外道。具用四種。外道亦有應直答反問及分別答者故也。有及非有生者。

即邪因無因二論也。僧佉者卽數論師。立二十五法。妄謂二十三法皆是冥諦所生神我之所受用。又計能生所生定一。毘舍者卽勝論師。立六句義。計能有所有定異。然彼等諸說。但有虛言。都無實義。故一切悉無記也。若夫自覺聖智了達自心現量境界。毫無諸法自性可得。此則唯證相應非言語之所及。故強說爲離自性耳。第十三常聲如幻門竟。

第十四四果差別相門三。初請問。二許宣。三正

說 今初

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言。世尊。惟願爲說諸須陀洹。須陀洹趣差別通相。二譯皆云。行差別相。若菩薩摩訶

薩。善解須陀洹趣差別通相。及斯陀含。阿那含。阿羅

漢。方便相。分別知已。如是如是。爲衆生說法。謂二無

我相及二障淨。唐云。令其證得二障。無我法淨除二障。度諸地。相究竟通

達。魏云。次第進取地地勝相。唐云。諸地相漸次通達。得諸如來不思議究竟

境界。如衆色摩尼。善能饒益一切衆生。以一切法境

界無盡身財攝養一切

疏曰。四果修行差別之相。皆是如來化他妙權。能引衆生從權入實。故菩薩必須善解之也。

三許宣

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。今爲汝說。大慧。白佛言。善哉世尊。唯然聽受。

二正說二。初正明行相。二結屬唯心。初中四。初明須陀洹。至四明阿羅漢。今初。

佛告大慧。有三種須陀洹。須陀洹果差別。云何爲三。謂下。中。上。下者。極七有生。唐云。於諸有中。極七反生。中者。三五有

生而般涅槃。上者。卽彼生。

唐云。此生。

而般涅槃。此二種有

三結下。中。上。

唐云。此三種人。斷三種結。

云何三結。謂身見。疑。戒取。

是三結差別。上上昇進得阿羅漢。

疏曰。下須陀洹。斷見惑。三結已。不復精進。故欲界

九品思惑。總潤七生。謂上上任運貪瞋癡慢能潤

二生。上。中。上。下。品惑。各潤一生。中。上品惑。能潤一

生。中。中。中。下。品惑。共潤一生。下。三品惑。共潤一生。

至七生已。惑潤已盡。舊業種枯。永不於三有中受

生也。中須陀洹。斷三結已。不喜受生。更起加行。若

斷上上品惑則損二生。餘五生在。若斷上中。必斷上下。則損四生。餘三生在。若更斷中上品惑。餘二生。在。各爲家家。若更斷中中下品惑。則轉名斯陀含果。若更斷下三品惑。則轉名阿那含果也。上須陀洹。斷三結已。深厭三界。起大加行。卽於此生。斷盡九地。八十一品思惑。故得入涅槃也。言三結者。初果所斷見惑。共有十使。謂貪。瞋。癡。慢。疑。身。邊。戒。見。邪。今以身見而攝邊見。以戒取而攝見取。以疑惑而攝邪見。以三結總攝貪瞋癡慢。謂見惑中。

之貪等。必由三結方起。故也。

大慧身見有二種。謂俱生及妄想。

二云分別。

如緣起妄想。

自性妄想。

唐云。如依緣起。有妄計性。

譬如依緣起自性種種妄想。

自性計著生。以彼非有非無。非有無實妄想相故。

愚夫妄想種種妄想。自性相計著。

唐云。彼法但是妄分別相。非有非無。

非亦有亦無。凡夫愚癡而橫計著。

如熱時燄。鹿渴水想。是須陀洹妄想身見。彼以人無我。攝受無性。斷除久遠無知計著。

唐云。此分別身見。無智慧故。久遠相應相。見人無我。卽時捨離。

大慧。俱生者。須陀洹

身見。自他身等四陰無色相。故色生造及所造故。展

身見。自他身等四陰無色相。故色生造及所造故。展

轉相因相故。大種及色不集故。須陀洹觀有無品不
現身見則斷。唐云。俱生身見。以普觀察自他之身。受
是諸大種互相因故。色不集故。色由大種而得生故。
如是觀已。明見有無。即時捨離。如是身見斷。貪則不
生。是明身見相。

疏曰。此明二種身見不同。斷身見之觀亦不同也。
俱生身見。卽是思惑。徧在六七二識。細故難斷。必
俟見道之後。重慮緣真。修無漏觀。乃能斷之。妄想
分別身見。卽是見惑。局在第六意識。粗故易斷。創
見人無我時。卽便捨離也。分別身見者。依於色心

五陰而起。分別妄計。卽離大小等二十句也。夫現
在色心五陰本是因緣生法。非有非無。非亦有無。
乃緣起自性。非我我所。而妄想計著。謂我我所。如
陽燄非水。渴鹿謂水。此則須陀洹一見人無我時。
便能斷除之矣。至於俱生身見。不由妄想分別。始
有。任運執著。色心假聚以爲是我。故於見道之後。
仍普觀察自他之身。不過五陰所成。而受想行識。
毫無色相。但有名字。至於色身。不過是地水火風
四大所成。四大又復展轉相因。無有實性。且析四

太猶似可成色等微塵。而色等微塵決定不可集
爲四大。須陀洹人如是普觀察已。知此五陰決定
非我。故俱生身見斷。而三界貪不生。便成阿羅漢
也。

大慧疑相者。謂得法善見相故。唐云。於所證法善見相故。及先二
種身見。之。妄想。分別身見。已先斷故。疑法不生。唐云。於諸法中。疑不得生。

不於餘處起大師見爲淨不淨。是名疑相。須陀洹斷
疏曰。不了諦理而起猶豫。名之爲疑。唯是分別無
有俱生。須陀洹人於所證得四諦法中。已善見其

眞實相故。分別身見已永斷。故世出世間因果法
中。決不生疑。於佛法僧得不壞信。故更不於外道
天魔等處起大師見。疑其爲淨爲不淨也。

大慧戒取者。云何須陀洹不取戒。謂善見受生處苦
相故。是故不取。大慧取者。謂愚夫決定受習苦行。爲

衆具樂。故求受生。彼則不取。唐云。凡愚於諸有中。貪著世樂。苦行持戒。願生於彼。須陀洹人。不取是相。除回向自覺勝離妄想。無漏法相。行方便受持戒支。唐云。唯求所證最勝無漏。無分別法。修行戒品。是名須陀洹取。

戒相斷

疏曰。食著後有而持諸戒。皆名戒取。如難陀爲生
天故。精持比丘律行。佛敕阿難不與共語共坐。以
其志趣邪僻故也。豈惟牛狗等戒。方名戒取耶。

須陀洹斷三結貪癡不生。

唐云。捨三結。故離貪瞋癡。

若須陀洹作

是念。此諸結我不成就者。應有二過。墮身見及諸結

不斷者。

魏云。若須陀洹生如是心。此是三結。我離三結。是各見二法。隨於身見。彼若如是。是不離三結。

疏曰。斷三結貪瞋癡不生者。利使旣斷。從利使所
起之鈍使亦斷也。三結本是虛妄之法。如幼小者
於暗室中怖稱有鬼。鬼非有也。若云此是三結。我

離三結。則無結而妄計有結。無我而妄計有我。譬

如幼小云。此是暗室中鬼。我不怖鬼。豈能真不怖

哉。故墮身見及諸結不斷二過也。

大慧白。佛言。世尊。世尊說衆多貪欲。彼何者貪斷。

唐云。捨

貪有多種。捨何等貪。

佛告大慧。愛樂女人。纏綿貪著。種種方便

身口惡業。受現在樂。種未來苦。彼則不生。

魏云。遠離

和合。不爲現在樂。種未來苦。因。唐云。捨於女色。纏綿貪欲。見此現樂。生來苦故。所以者何。

得三昧正受樂故。是故彼斷。非趣涅槃貪斷。

唐云。又

妹勝樂故。是故捨彼。非涅槃貪。魏云。須陀洹遠離如是等貪。非離涅槃貪。

疏曰。初果未盡欲界思惑。但已明信世間因果。又得無漏三昧正受。故於女人欲愛能捨能遠離也。而貪求涅槃之心。正未可捨。初明須陀洹竟。

二明斯陀舍

大慧云。何斯陀舍相。謂頓照色相。魏云。謂一往見。色相現前。生心。妄

想生相。見相不生。魏云。非虛妄。分別想見。善見禪趣相故。魏云。以善

行相故。頓來此世。魏云。一往來世間。盡苦際得涅槃。魏云。便

入於涅槃。是故名斯陀舍。唐云。謂不了色相起色分別。一往來已。善修禪行。盡若邊際。而

名斯陀舍。

疏曰。二果猶有欲界下三品惑。故一往見色相現

前未免生心。而非分別所起見惑也。又以善修禪

行故。一往來世間便盡餘惑而入涅槃。須依魏譯

釋之方與教相不相違背。

三明阿那舍

大慧云。何阿那舍。謂過去未來現在色相性非性生

見過患使妄想不生故。唐云。謂於過去現在色相起有無見分別過惡隨眠不起。

及結斷故。唐云。永捨諸結。更不還來。名阿那舍。

疏曰。妄想不生。牒前斷分別惑。斷結。正明斷欲殘

思進斷上二界思惑也

四明阿羅漢

大慧阿羅漢者謂諸禪三昧解脫力明

唐云悉已成就

苦妄想非性故

唐云煩惱諸苦分別永盡

名阿羅漢大慧白佛言

世尊世尊說三種阿羅漢此說何等阿羅漢世尊爲

得寂靜一乘道

魏云決定寂滅唐云一向趣寂

爲菩薩摩訶薩方便

示現阿羅漢爲佛化化佛告大慧得寂靜一乘道聲

聞非餘餘者行菩薩行及佛化化巧方便本願故於

大衆中示現受生爲莊嚴佛眷屬故

疏曰諸禪等成就卽梵行已立所作已辦也煩惱
苦盡卽我生已盡不受後有也此唯約定性聲聞
言之非佛菩薩所化現也初正明行相竟

二結屬唯心

大慧於妄想處種種說法

唐云於虛妄處說種種法

謂得果得禪

禪者入禪悉遠離故

唐云所謂證果禪者及禪皆性離故

示現得自心

現量得果相說名得果

唐云自心所得果相故

復次大慧欲超

禪無量無色界者當離自心現量相

唐云應離自心所見諸相

大慧受想正受超自心現量者不然何以故有心量故

唐云想受滅三昧。超自心所見境者不然。不離心故。爾時世尊欲重宣此義而

說偈言。諸禪四無量。無色三摩提。一切受想滅。心量

彼無有。唐云。唯心不可得。須陀槃那果。往來及不還。及與阿

羅漢。斯等心惑亂。唐云。悉依心妄有。禪者禪及緣。唐作所緣。斷知

唐作斷惑。見真諦。此則妄想量。若覺得解脫。唐云。了知即解脫。

疏曰。世間十二門禪。出世滅盡三昧。及與四果。皆

是唯心心外無法。菩薩了之。故能無所取著。隨順

羣機。或施或廢。皆得自在也。第十四四果差別相

門竟

第十五二種覺門三。初正辨二覺。二明善覺四

大。三明善覺五陰。初中三。初總標。二別釋。三

結益。今初

復次大慧。有二種覺。二皆作智。謂觀察覺。及妄想相攝受

計著建立覺。魏云。虛妄分別。取相在智。唐云。取相分別。執著建立智。

二別釋。二。初釋觀察。二釋計著。建立。今初

大慧。觀察覺者。謂若覺性自性相選擇離四句不可

得。魏云。觀察一切諸法體相。離於四句無法可得。唐云。謂觀一切法離四句不可得。是名觀

察覺。大慧。彼四句者。謂離一異俱不俱有無非有非

無常無常是名四句。大慧此四句離是各一切法。大

慧此四句觀察一切法。應當修學。

唐云。我以諸法離此四句。是故說言。

一切法離如是觀法。汝應修學。

疏曰。一切諸法皆唯心現。本離四句。如是觀察。便

是妙觀察智。真實方便。故勸修學也。諸法離四句

相。具如第九門中已明。

二釋計著建立

大慧云。何妄想。相攝受計著建立覺。謂妄想相攝受

計著堅濕煖動不實妄想相四大種。

魏云。所謂執著堅濕煖動虛妄。

分別四大相故。唐云。謂於堅濕煖動請大種性。取相執著虛妄分別。

宗因相譬喻計

著不實建立而建立。

魏云。執著建立因譬喻相故。建立非實法。以爲實。唐云。以宗

因喻而妄建立。

是名妄想相攝受計著建立覺。

疏曰。下文廣明四種妄想。成內外四大。則心外何

嘗實有四大。而諸凡愚妄以宗因喻成立四大。爲

實有性。謂地實有堅性。水實有濕性。等。豈非妄想

計著於不實法而建立耶。二別釋竟。

三結益

是名二種覺相。若菩薩摩訶薩成就此二覺相。入法

無我相究竟善知方便無所有覺觀察行地得初地。

唐云菩薩知此智相即能通達人法無我入百三昧以無相智於解行地善巧觀察入於初地。

得差別三昧。唐云以勝三昧力見百佛及百菩薩知前後際

各百劫事光照百刹土知上上地相大願殊勝神力

自在法雲灌頂當得如來自覺地善繫心十無盡句

成熟衆生種種變化光明莊嚴得自覺聖樂三昧正

受。唐云十無盡願成就衆生種種應現無有休息而恆安住自覺境界三昧聖樂

疏曰知計著建立之非則知所捨知觀察離四句

之是則知所修故能從解行地入歡喜地乃至成

佛盡未來時成熟衆生恒住自覺聖智樂也初正

辨二覺竟

二明善覺四大

復次大慧菩薩摩訶薩當善四大造色。魏云應善知四大及四塵

相○唐云當善了知大種造色云何菩薩善四大造色大慧菩薩摩

訶薩作是覺如是觀彼真諦者四大不生唐云彼諸大種真實

不生於彼四大不生作如是觀察觀察已覺名相妄想

分齊自心現分齊外性非性是名心現妄想分齊謂

三覺唐云以諸三界但是分別唯心所見如有外物觀彼四大造色性離四

句通淨離我所。如實相自相分段住。無生自相成。

唐云。如是觀時。大種所造悉皆性離。超過四句。無我我所。住如實處。成無生相。大慧彼四大

種云何生造色。謂津潤妄想大種。唐云。虛妄分。別津潤大種。生作

成。四內外水界。堪能妄想大種。唐云。炎。盛大種。生。內外火界。

並同。飄動妄想大種。生內外風界。斷截色妄想大種。唐云。色。分

段。大生內外地界。色及虛空俱。魏云。妄想分別。內外共。虛空。生。內外相。

唐云。離於虛空。計著邪諦。五陰集聚。四大造色。生。魏云。以執

外邪見。五陰聚落。四大及四塵生。故。唐云。由執著邪諦。五陰聚集。大種造色。生。

疏云。此正明心外實無四大。四大皆唯心也。四大

之名。四大之相。皆依妄想分別。似有顯現。是故三

界。依正無非自心所現。分齊譬如瞽目所見。空花

真實不生。不可謂有。不可謂無。不可謂一。不可謂

異。不可謂常。不可謂無常。不可謂亦有亦無。亦一

亦異。亦常亦無常。不可謂非有非無。非一非異。非

常無常。不可謂我。不可謂我所。當處出生。無有來

處。隨處滅盡。無有去處。性無遷動。生即無生也。然

四大既如空花無體。何有堅濕煖動之相。歷然不

同。當知堅濕煖動。祇是妄想分別所成。離妄想外。

無別種也是故津潤妄想卽水大種。由此故生內
外水界。堪能妄想卽火大種。由此故生內外火界。
飄動妄想卽風大種。由此故生內外風界。分段妄
想卽地大種。由此故生內外地界。旣此四大唯以
妄想爲種。則與虛空同是無性之法。本非有異。而
妄想分別。謂離色有空。離空有色。遂謂色及虛空
俱是心外有法。由是計著邪諦。妄謂五陰集聚。乃
從四大造色所生。不知四大造色皆由妄想生也。
大慧識者。因樂種種跡境界。故餘趣相續。唐云。識者。以執著種。

種言說境界爲因起。故於餘趣中相續受生。

疏曰。五陰之中。識爲其主。故云萬法唯識。而此識
者。五識則樂現在五塵境界。意識則徧樂三世假
實境界。第七則樂虛妄我執。第八則受前七識熏
執持彼種。令不失壞。故於餘趣恒相續也。

大慧。地等四大及造色等有四大緣。非彼四大緣。唐云。

地等造色。有四大種因。非四大種爲大種因。所以者何。謂性形相處所作方

便無性。大種不生。大慧。性形相處所作方便和合生

非無形。唐云。何以故。謂若有法有形相者。則是所作。非無形者。是故四大造色

相。外道妄想非我。

唐云此大種造色相。外道分別非是我說。

南四大微皆以

疏曰。此明地水火風四大。及色香味觸四微皆以妄想爲其因緣。非彼外道所計之四大因緣也。蓋凡屬有形皆是所作。必非能作。今外道所計大種之性形相處。推其所作方便。一一無性。則心外大種實不生矣。當知四大四微凡有性形相處皆是自心所作方便和合而生。非無形者。如何妄計爲能作耶。然統論外道妄計。共有二種。一者計四大爲能生。四微爲所生。二者計四微爲能造。四大爲

所造。此皆不達心外無法。所以宗因譬喻皆不成就。今正教中。四大祇是四妄想成。四微祇是四識相分。若約依於本質變起相分。則四大外無四微。若約依於現行熏成種子。則四微外無四大。故雖假說互爲能所實則無能無所也。二明善覺四大竟。

三 明善覺五陰

復次大慧。當說諸陰自性相。

二皆作體相。

云何諸陰自性

相。謂五陰。云何五。謂色受想行識。彼四陰非色。

魏云四陰。

無色相謂受想行識。大慧色者四大及造色。各各異相。

大慧非無色有四數。如虛空。魏云。無色相法。同如虛空。云何得成四種數相。

○唐云。非色諸蘊。猶如虛空。無有四數。譬如虛空過數相。離於數而妄

想言一虛空。大慧如是陰過數相。離於數。離性非性。

離四句數相者。愚夫言說非聖賢也。大慧聖者如幻。

種種色像。離異不異施設。又如夢影士夫身。離異不

異故。唐云。諸聖但說如幻所作。唯假施設。離異不異。如夢如像。無別所在。大慧聖智趣

同陰妄想現。魏云。如聖人智修行分別見五陰。虛妄。

分前。是名諸陰自性相。汝當除滅。唐云。如是分滅已。別。汝應捨離。

說寂靜法。斷一切佛刹諸外道見。大慧說寂靜時法。

無我見淨及入不動地。二皆云。入遠行地。入不動地已。無量

三昧自在。及得意生身。得如幻三昧。通達究竟力明。

自在。救攝饒益一切衆生。猶如大地載育衆生。菩薩

摩訶薩普濟衆生。亦復如是。

疏曰。色受想行識名爲五陰。研其體相。非異不異。

故非定五。亦非定一也。且色陰則指四大四微。故

猶似有各各異相。至於受想行識四陰。既無色相。

同如虛空。如何可執有四數耶。譬如虛空。既非有。

四亦非定一。受想行識亦復如是。過數相離於數。真故相無別。是故離性。俗故相有別。故離非性。本非一異。有無常無常及俱。不俱四句之所能詮。而云五陰之數相者。乃是愚夫言說而已。聖者了達五陰如幻。亦如夢中身。及鏡中影。不可謂異。不可謂不異。但是假施設有。由於妄想分別之所顯現。豈應執著有體相哉。除滅諸陰體相之分別已。則知諸法本來寂靜。破外道見。淨法無我。從通教七地八地。接入別圓。得意生身。入如幻三昧。化度衆

生猶如大地。所謂從空入假。從假入中也。此中遠行不動。皆是借別明通。以別教初地證道同圓。分證中道法身應化之本。不復名爲意生身故。第十五二種覺門竟。

第十六涅槃妄想門二。初辨外道涅槃。二辨妄想通相。初中二。初正明外道妄計。二申明佛說涅槃。今初。

復次大慧。諸外道有四種涅槃。云何爲四。謂性自性非性涅槃。

魏云。自體相涅槃。唐云。諸法自性無性涅槃。

種種相性非性涅槃。

槃魏云種種相

自相自性非性覺涅槃

魏云自覺體有無涅槃

唐云覺自相性無性涅槃

諸陰自共相相續流注斷涅槃

魏云諸陰自相

斷諸蘊自共相流注涅槃

唐云

是我諸外道四種涅槃

非我所說法
疏曰涅槃者不生不滅之理乃由生滅情盡二空
所顯真如本來寂滅故強名為涅槃而外道不達
乃有四種妄計也初云性自性非性涅槃者謂二
十三法皆以冥諦而為體性諸法滅已還歸冥諦
名為涅槃也二云種種相性非性涅槃者魏云種

種相有無有即是性謂五現涅槃無即非性謂七
處斷滅為涅槃也三云自相自性非性覺涅槃者
魏云自覺體有無有亦是性謂神我究竟不滅無
亦非性謂形滅則神亦滅也四云諸陰自共相相
續流注斷涅槃者謂無想天則斷受想行識四陰
相續流注無色四空天則斷色陰相續流注也

二申明佛說涅槃二初長文二偈頌 今初

大慧我所說者妄想識滅

魏云見虛妄境界分別識滅唐云分別爾炎識滅

名為涅槃大慧白佛言世尊不建立八識耶佛言建

立。大慧白佛言。若建立者。云何離意識非七識。

魏云何故

但言意識轉滅。佛告大慧。彼因及彼攀緣。故七識不

生。魏云。以依彼念觀有故。轉識滅。七識亦滅。意識者

境界分段計著。生習氣長養藏識。唐云。意識分別境

習氣長養藏識。意俱我我所計著。思惟因緣生。唐云。由是意

思量。不壞身相。魏云。彼二種識無差別。藏識因攀緣

隨轉。唐云。藏識為自心現境界計著。心聚生。展轉相因。唐

執著自心所現境界。譬如海浪。自心現境界風吹若

生若滅亦如是。唐云。而有起滅。是故意識滅。七識亦滅。

疏曰。此明欲證涅槃須滅第六識相應之妄想也。

蓋識雖有八而生死涅槃全由第六識轉。以彼因

及所緣故。餘七識生。若彼因及所緣不生。則餘七

亦不生也。宋唐各皆影寫。參觀魏譯可曉。先明現行熏種子義故

云。意識者境界分段計著。牽引前五識現行生諸

習氣長養藏識。意顯若無前六識為能熏。則藏識

便無由長養也。由有藏識故第七意俱我我所計

著。思惟因緣生。此言我所但是語勢。或我之我。各

所執故也。具為我所以第七識但有我執無我如唯識中辨。而此七識與第八識俗故相有別故

宋云不壞身相。真故相無別。故魏云無差別相。唐云無別體相。亦互相影畧也。由俗諦不壞身相言之。故第七識以藏識爲因。卽以藏識爲所攀緣。唯識所謂依彼轉緣彼也。次明種子生現行義。故云自心現境界計著心聚生。謂一切境界皆是第八自心所現。由第六識妄執著故。前七轉識心心所聚乃生起也。次結明種子現行互爲因義。故云展轉相因。後以海浪而爲譬喻。結成妄想識滅。餘七亦滅。八識皆滅。卽大涅槃。然所謂滅者。祇是滅彼

相應妄想之。若現若種而已。妄想種現旣滅。則八種識轉爲四智相應心品。故初卷云。非自真相識滅。但業相滅也。今欲妄想識滅。唯有修行二無我觀。了知妄想無性。唯心直進。一經宗要舉不外此思之修之。

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。我不涅槃性所作及與相。

魏云。我不取涅槃。亦不捨作相。唐云。我不以自性及以於作相。

妄想爾微

識此滅我涅槃。

魏云。轉滅虛妄心。故言得涅槃。唐云。分別境識滅。如是說涅槃。

彼

因彼攀緣意趣等成身唐云意識爲心與因者是心

爲識之所依唐云因及所緣如水大流盡波浪則不

起如是意識滅種種識不生

疏曰外道所計四種涅槃不出諸法自性或是所

作或是法相不知心外無自性心外無所作及與

相也故佛總不約此而論涅槃但約分別境識滅

時如瀑流盡波浪不起證唯識性乃名爲涅槃耳

彼因等二句頌現熏種義與因等二句頌種生現

義餘並可知初辨外道涅槃竟

二辯妄想通相二初長文二偈頌 初中三初

顯益標名二依名釋相三誠莫計著 今初

復次大慧今當說妄想自性分別通相魏云虛妄分

之相唐云妄若妄想自性分別通相善分別汝及

餘菩薩摩訶薩離妄想到自覺聖外道通趣善見覺

攝所攝妄想斷唐云起諸妄想證聖智境知緣起種

種相妄想自性行不復妄想唐云於依他起種種相

大慧云何妄想自性分別通相謂言說妄想二並作

所說事妄想魏云可相妄想利妄想唐云財分別

自性妄想

魏云。自體分別。

因妄想見妄想。成妄想。

魏云。建立分別。唐云。理。

云。理。

生妄想不生妄想。相續妄想。

魏云。和合分別。唐云。相屬分別。

縛不縛妄想

唐云。縛解分別。

是名妄想。自性分別通相

疏曰。徧計分別故名妄想。虛妄當體故名自性。十

二不同故名分別。卽差別也。同是妄想故名通相

善知此已。則能離諸妄想到自覺聖智境界。有此

諸益。故須說也。

二依名釋相

大慧云。何言說妄想。謂種種妙音歌詠之聲。美樂計

著

唐云。謂執著種種美妙音詞。

是名言說妄想。大慧云。何所說事

妄想。謂有所說事。自性聖智所知。依彼而生言說。妄

想。唐云。謂執有所說事。是聖智所說境。依此起說。

是名所說事妄想。大慧云。

何相妄想。謂卽於彼所說事中。

如鹿渴想。種種計著

而計著。謂堅濕煖動相。一切性妄想。是名相妄想。大

慧云。何利妄想。謂樂種種金銀珍寶。是名利妄想。大

慧云。何自性妄想。謂自性特此。如是不異惡見妄想。

唐云。謂以惡見如是分別。此自性決定非餘。

是名自性妄想。大慧云。何因

妄想。謂若因若緣有無分別。因相生。

唐云。謂於因緣分別有無。以此

因相而能生故。是名因妄想。大慧云。何見妄想。謂有無一異。

俱不俱惡見。外道妄想計著妄想。唐云。謂諸外道。惡見執著有無一異。

俱等。是名見妄想。大慧云。何成妄想。謂我我所。成

決定論。是名成妄想。大慧云。何生妄想。謂緣有無性。

生計著。唐云。謂計諸法若有若無。從緣而生。是名生妄想。大慧云。何不

生妄想。謂一切性本無生。無種因緣生。無因身。唐云。謂計

一切法本來不生。未有諸緣而先有體。不從因起。是名不生妄想。大慧云。何

相續妄想。謂彼俱相續如金縷。唐云。謂此與彼遇相繫屬。如針與線。是

名相續妄想。大慧云。何縛不縛妄想。謂縛不縛因緣。

計著。如士夫方便若縛若解。唐云。謂執因能縛而有縛。如人以繩方便力故。縛已復解。是名縛不縛妄想。

疏曰。此釋十二種妄想差別之相。皆由不了唯心。

故起種種徧計分別也。一。言說妄想者。計著能詮。

有實性也。二。所說事妄想者。計著所詮有實性也。

三相妄想者。計著四大等有堅等實性也。四。利妄

想者。計著金銀等有實性也。五。自性妄想者。計著

諸法各有自性不達無性也。六。因妄想者。計著邪

因緣無因緣能生一切法也。七。見妄想者。計著種

種四句也。八成妄想者。計著我我所虛妄建立邪諦理也。九生妄想者。計著諸法從邪因緣無因緣生也。十不生妄想者。計著諸法皆本來有不從因緣生起。但從緣顯也。十一相續妄想者。妄計諸法互相繫屬。譬如金針引縷線也。十二縛不縛妄想者。妄計諸法皆有能縛所縛。能解所解。譬如世人以繩縛物。名之爲縛。還復解之名之爲解也。豈知緣生如幻。實無此等差別自性哉。

三誠莫計著

於此妄想自性分別通相。一切愚夫計著有無。唐云。妄計性差別相。一切凡愚於中執著若有若無。

疏曰。執著有此十二差別相者。固是凡愚。執著無此十二差別相者。亦是凡愚。以不達唯心諸法。本離有無故也。

大慧。計著緣起而計著者。種種妄想計著自性。如幻示現種種之身。凡夫妄想見種種異幻。唐云。於緣起中執著種種。

妄計自性。如依於幻。見種種物。凡愚分別見異於幻。大慧。幻與種種非異。非不異。若異者。應幻非種種因。若不異者。幻與種種。應無。

差別。而見差別。是故非異非不異。是故大慧。汝及餘

菩薩摩訶薩。如幻緣起。妄想自性異。不異。有無莫計

著

唐云。於幻有無不應生著。

疏曰。一切諸法。無性緣生。向於幻事。智者了其不

實。凡愚執以爲眞。既知非異非不異。即便非有非

無。故或計定異。或計定一。或計定有。或計定無。皆

爲妄想。而一切菩薩不應生著也。初長文竟。

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。心縛於境界。覺想

智隨轉。無所有及勝。

唐云。無相最勝處。

平等智慧生。妄想自

性有。

唐云。在妄計是有。

於緣起則無。妄想或攝受緣起。非妄

想。

唐云。妄計迷惑。取緣起離分別。

種種支分生。如幻則不成。唐云。如幻不成。

就

彼相有種種妄想。則不成。

唐云。雖現種種相。妄分別則無。

彼相則

是過。皆從心縛生。妄想無所知。於緣起妄想。

唐云。妄計者不

了。分別緣起法。

此諸妄想性。卽是彼緣起。妄想有種種。於緣

起妄想。

唐云。緣起中分別。

世諦第一義。第三無因生。妄想說

世諦。斷則聖境界。

疏曰。此頌正明。祇一緣起法上。計著則爲徧計執。

性。如於繩計蛇。了達則爲圓成實性。如悟繩卽麻也。初二句。頌緣起上所起徧計。次二句。頌緣起處所證圓成。次四句。明徧計情有理無也。種種支分生二句。明生卽無生也。彼相有種種二句。明如幻諸相不同。徧計所執我法也。彼相則是過四句。明我法二執之過。但從心縛而生。不了緣起。故起妄計也。此諸妄想性四句。明迷緣起而有妄計。緣起之外。別無妄計自性也。世諦等四句。結明於緣起處而起妄計。卽名世諦。於緣起處不起妄計。卽第

一義。更無第三諦可得也。問。旣云第三無因生。何故諸經論中。又說空假中三諦耶。答。三卽是二。一卽是一。非一二三。而一二三。所以不可思議。故大經云。所言二諦。真實是一。方便說二。如醉未吐。見日月轉。謂有轉日。及不轉日。醒人但見不轉。不見於轉。是以一切緣起。色心依正。並皆無性。但就俗人妄想分別。名爲世諦。若出世聖人智慧。了達卽是第一義諦。此乃一而言二。二卽是一也。又對世諦。故說第一義諦。而此緣生無性法體。不惟不可

喚作世諦亦復不可喚作第一義諦譬如對彼醉人所見轉日說日不轉而日月輪不惟不可喚作是轉亦復不可喚作不轉非轉而醉見其轉名爲俗諦非不轉而醒見其不轉名爲真諦醉雖見轉實未嘗轉醒見不轉非定不轉以其非轉非不轉故名爲中諦此乃二而言三三卽是二也又不變隨緣故有轉不轉皆名爲俗隨緣不變故轉卽非轉不轉卽非不轉乃名爲真此乃三而言二二卽是三也思之

譬如修行事

唐云如修觀行者

於一種種現於彼無種種妄

想相如是譬如種種賢妄想衆色現

唐云妄想衆色

翳無

色非色緣起不覺然

唐云不了然緣起然

疏曰此二譬喻喻迷緣起而爲妄想也

譬如鍊真金遠離諸垢穢虛空無雲翳妄想淨亦然

疏曰此二譬喻喻斷妄想卽緣起處證圓成實也

無有妄想性及有彼緣起建立及誹謗悉由妄想壞

魏云無有妄想法因緣法亦無取有及謗無分別觀者見○唐云無有妄計性而有於緣起建立及誹謗

斯由分別境

妄想若無性而有緣起性無性而有性有性

無性生

唐云若無妄計性而有緣起者無法而有法有法從無生

疏曰前一偈明依緣起方有妄想故妄想雖無性而緣起是幻有若計妄想有性則是建立若計緣起全無則是誹謗計有計無皆妄想所壞也後一偈明由妄想方成緣起故緣起非實有而妄想非定無若計妄想定無如何能成緣起之有若計緣起實有如何乃從無性之妄想生耶故知妄想本空亦離四句緣起如幻亦離四句矣

依因於妄想而得彼緣起相名常相隨而生諸妄想

疏曰此明能徧計者則是妄想所徧計者則是緣起故五法中之相名妄想三法皆緣起性皆是徧計所緣境也

究竟不成就則度諸妄想然後智清淨是名第一義

疏曰此明若知妄想所緣卽緣起性如知蛇卽是繩鬼卽是杙則蛇鬼究竟皆不成就便能度諸妄

想二空智淨證得真如第一義矣

妄想有十二緣起有六種自覺知爾後

魏云內身證境界○唐云

自證真如境

彼無有差別五法爲真實自性有三種

魏云三

種亦爾。唐云修行分別此。唐云修行不越於如如。

疏曰。此明依迷情說。故有十二妄想六種緣起。

所云因有六種。若證自覺知境界。則十二妄想六種緣起。

性皆空寂。無有差別。故五法三性。總不出真如也。

衆相及緣起。彼各起妄想。彼諸妄想。相從彼緣起生。

唐云。依於緣起相。妄計種種名。彼諸妄計相。皆因緣起在。覺慧善觀察。無緣無妄。

想。成已無有性。云何妄想覺。唐云。真實中無。此下。

有云。若真實有法。遠離於有無。若離於有無。云何有二法。唐更有云。圓成若是有此。則離有無。能以離。

有無云。何彼妄想自性。建立二自性。唐云。妄計有二性。二性是安立。

妄想種種現。清淨聖境界。唐云。分別見種種。清淨聖所行。

疏曰。此重明祇就緣起相上而起妄想。則妄想便

從緣起而生。亦祇就緣起法上而善觀察。則緣起

尚無妄想。何有緣妄。俱無卽圓成實。圓成實境本

非有性。何容起妄覺耶。依彼二譯。各有四句。申明

圓成實性。既非有性。亦非無性。言非有者。破衆生

之計。有非斷無也。言若有者。破邪計之斷無。非有

物也。既離有無。安有二性是。故安立二性。皆妄計

耳。由妄計故。妄見種種。若知性本清淨。無種種者。

乃是聖智所行境也

妄想如畫色緣起計妄想

魏云見妄想種種因緣中分別○唐云妄計種種相

緣起中分別

若異妄想者則依外道論唐云若異此分妄別則墮外道論

想說所想因見和合生

唐云以諸妄見故妄計於妄計離二妄想者

如是則爲成

唐云離此二計者則爲眞實法

疏曰此結明妄想緣起並皆無性非定一也謂世

人妄計種種諸相但如畫色緣起非實而彼於中

妄生分別若謂異妄分別別有種種相可得者是

計心外有境墮外論也不過因諸妄見和合故以

妄想還說其所妄想而已能妄想者祇是我法二

執相應之第六識所妄想者祇是色心等緣起諸

法若離能所二計則妄想既空緣起亦寂卽爲圓

成實性譬如腎盡花亡卽是精明空矣第十六涅

槃妄想門竟

第十七自覺聖智一乘門三初請問二許宣

正說今初

大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願爲說自覺聖

智相及一乘

唐云自證聖智行相及一乘行相

若自覺聖智相及一

乘我及餘菩薩善自覺聖智相及一乘不由於他通

達佛法

唐云我及諸菩薩得此善巧於佛法中不由他悟

二許宜

佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教

三正說二初說自覺聖智二說一乘今初

佛告大慧前聖所知轉相傳受妄想無性

唐云依諸聖教無有

分別菩薩摩訶薩獨一靜處自覺觀察

唐云觀察自覺

不由於

他離見妄想上上昇進入如來地是名自覺聖智相

疏曰此正唯心直進圓頓妙修也妄想者所觀境

也無性者境之諦也空故無性假故無性中故無

性三一一三不可思議故無性也獨一靜處者約

事卽是阿蘭若處約理卽是絕待妙諦也自覺觀

察者以自覺爲所觀察也不由於他者自外無他

也離見妄想者旣無他則無自無自無他則無可

分別也此是圓初住位創證自覺聖智之體從此

上上昇進乃超十住十行十迴向十地等覺圓明

入於如來地也

二說一乘二初正釋二釋疑 今初

大慧云何一乘相謂得一乘道覺我說一乘云何得一乘道覺謂攝所攝妄想如實處不生妄想是名一

乘覺

唐云云何名爲知一乘道謂離能取所取分別如實而住

大慧一乘覺者非

餘外道聲聞緣覺梵天王等之所能得唯除如來以是故說名一乘

疏曰諸法實相本來平等由有能取所取妄想分別遂有六凡四聖差降不同而此十界仍卽實相所謂無差而差差卽無差者也但唯如來乃能究

盡二乘尚不能知况外道及梵天乎

二釋疑二初問二答 今初

大慧白佛言世尊何故說三乘而不說一乘

二答二初長文二偈頌 初中二初明隱實施

權二明從權入實 今初

佛告大慧不自般涅槃法故

唐云聲聞緣覺無自般涅槃法故

不說

一切聲聞緣覺一乘以一切聲聞緣覺如來調伏授

寂靜方便而得解脫非自己力是故不說一乘復次

大慧煩惱障

二云智障

業習氣不斷故不說一切聲聞緣

覺一乘。不覺法無我不離分段死。

魏云未得不可思議變易生。○唐云

未名不思議變易死。故說三乘。

疏曰。二乘之人必賴如來說法調伏。不能以自力而入涅槃。又煩惱斷智障不斷。正使斷業習不斷。所以隱一乘之實而不說也。彼既不覺一切法無我。若非方便說三。則何由離分段生死入變易生死。所以施善誘之權而說三也。問。獨覺何藉如來調伏答。若非四生百劫之前於如來所發辟支心。稟因緣教。何由厭熟蒂落。觀花飛。劍動而悟無生。

耶。問。如來亦於三祇百劫承事諸佛。方證菩提。豈單自力答。一乘覺者離攝所攝妄想。了知心佛眾生。三無差別。故雖微塵劫中事微塵佛而無自他。徧計分別。所謂是心作佛。是心是佛。豈同二乘不達藏識妄計心外有佛者耶。

二明從權入實

大慧。彼諸一切起煩惱過習氣斷及覺法無我。彼一

切起煩惱過習氣斷。二昧樂味著非性。無漏界覺。

唐云

若彼能除一切過習覺法無我是時乃離三昧所醉於無漏界而得覺悟。覺已復入出世

間上上無漏界滿足衆具唐云修諸功德普使滿足當得如來不思議自在法身

大疏曰由法我執起人我執譬如迷杭方執爲鬼故以法執爲一切過習也除其法執覺法無我不復味著偏眞三昧譬如酒消故從偏眞無漏界覺復入中道上上無漏界中稱性修行普使滿足乃證究竟法身也無漏界卽方便有餘土上上無漏界卽分證常寂光土亦名實報莊嚴土滿足衆具謂四十二位所有功德智慧二種莊嚴自在法身謂

平等眞如本源佛性也初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言諸天及梵乘聲聞緣覺乘諸佛如來乘我說此諸乘唐云諸乘我所說

疏曰此頌爲實所施權也天乘者十善法也梵乘者四禪四無量心四無色定也聲聞乘者生滅四諦法也緣覺乘者生滅無生十二因緣法也諸佛乘者事六度理六度乃至次第三觀等諸法也乃至有心轉唐作起諸乘非究竟若彼心滅盡無乘及

乘者。無有乘建立。魏云差別。我說爲一乘。

疏曰。此頌破權歸實也。分別永盡。知一切法卽心。

自性。如如之理。不在智外。故無乘。如如之智。不在

理外。故無乘者。十界百界千如。皆是實相。故無有

差別建立。此乃絕待無外之一乘也。

引導衆生。故分別說諸乘。

唐云。爲攝愚夫。故說諸乘差別。

解脫有三

種。及與法無我煩惱智慧等。解脫則遠離。

唐云。解脫有三種。謂

離諸煩惱。及以法無我平等智解脫。

疏曰。此頌方便說三之意也。若不分別說三。何以

攝引愚夫。故先明權教三解脫門。令離煩惱。又明

法無我平等不思議解脫門。令淨所知也。

譬如海浮木。常隨波浪轉。聲聞愚亦然。相風所飄動。

彼起煩惱滅。餘習煩惱愚。味著三昧樂。

唐云。三昧。酒初醉。安

住無漏界。無有究竟趣。

唐云。彼非究竟趣。

亦復不退還。得諸

三昧身。乃至劫不覺。譬如昏醉人。酒消然後覺。彼覺

法亦然。得佛無上身。

唐云。聲聞亦如是。覺後當成佛。

疏曰。此正頌從權入實也。第十七自覺聖智一乘

門竟。

楞伽阿跋多羅寶經卷第二義疏下

馮大授上侍慈母王氏圓洪同緣人黃氏普忍共
助刻印資十兩願早生桂子吉壽如意



此經之義疏下
卷第二
楞伽阿跋多羅寶經卷第二義疏下
馮大授上侍慈母王氏圓洪同緣人黃氏普忍共
助刻印資十兩願早生桂子吉壽如意

二
升
一