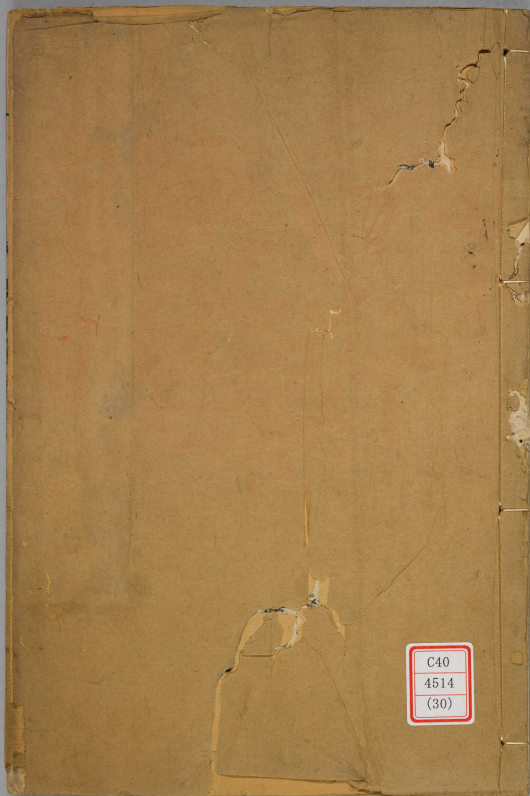




C40
4514
(30)



C40-4514

了翁上座請大藏及有
家言豈不謂然乎
我微笑答云此中永
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

楞伽阿跋多羅寶經卷第三義疏上

天竺三藏求那跋陀羅譯經

支那滿益沙門釋智旭疏義

一切佛語心品之三

魏云佛心品第四
唐云無常品第三

第十八意生身門二初許宜二正說 今初

爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言意生身分別通相

魏云意生身修行差別
唐云意成身差別相我今當說諦聽諦聽善思念

之大慧白佛言善哉世尊唯然受教

二正說三初列名二釋相三結頌 今初

佛告大慧。有三種意生身。云何爲三。所謂三昧樂正

受意生身。

魏云。得三昧樂。三摩跋提。意生身。唐云。入三昧樂。意成身。

覺法自性

意生身。

魏云。如實覺知諸法。相意生身。

種類俱生。無行作意生身。

二譯俱云。無作行。

修行者。了知初地上。上增進。相得三種身。

魏云。菩薩從於初地。如實修行。得上上地。證智之相。唐云。諸修行者。入初地已。漸次證得。

疏曰。三種意生身者。相似三觀之所成也。三昧此

翻等持。亦翻正定。以五別境中之定心。所爲體。於

所觀境。令心專注不散爲性。智依爲業。故大涅槃

云。一切衆生具足三定。若專注佛性。則名上定。若

專注四禪。則名中定。若專注世間諸事。則名下定

也。樂者。出世寂滅樂也。正受者。不受世間諸受。卽

魏譯三摩跋提。此翻爲等至也。問。三摩跋提。卽圓

覺。所謂三摩鉢提。以起幻爲行。宜屬假觀。胡得以

正受釋之。答。唯其不受諸受。故能起種種幻。如明

鏡。不受諸像。故能現像。空谷不受諸響。故能答響。

不受言其當體。起幻言其功用也。此入三昧樂意

生身。藏四果通見地以上。別十住圓初信。皆能得

之。若在藏通。已是真空觀成。今約圓道言之。故云

相似空觀所成耳。覺法自性性者。知其種種差別性相。通出假別十行。圓入信皆能得之。若在通別。已是幻假觀成。今約圓道故云相似假觀耳。種類俱生無行作者。一時普現一切身相而無作行。別十迴向。圓十信皆能得之。未證法身猶名爲意生身。故云相似中觀耳。從初乾慧如實修行上上增進。乃能得之。所謂通入圓也。

二釋相

大慧云。何三昧樂正受意生身。謂第三第四第五地。

三昧樂正受故。種種自心寂靜安住。心海起浪識相

不生。知自心現境界性非性。

唐云。謂三四五地。入於三昧。離種種心寂然不

動。心海不起轉識波浪。了境心現皆無所有。

是名三昧樂正受意生身。

疏曰。三八人地入無聞三昧。四見地證出世智。五

薄地重慮緣真。斷俱生惑。令其漸薄。皆能體法。卽

空故轉識波浪不起。安住出世正受樂也。

大慧云。何覺法自性性意生身。謂第八地觀察覺了

如幻等法。悉無所有。身心轉變得如幻三昧及餘三

昧門。無量相力自在明。

二云神通。

如妙華莊嚴迅疾如意。

猶如幻夢水月鏡像非造非所造如造所造魏云非四生

似四大相一切色種種支分具足莊嚴隨入一切佛刹大

衆通達自性法故唐云了諸法性是名覺法自性性意生身

疏曰八辟支地正使斷盡兼斷習氣故能從空入

假以如幻等諸三昧門現無量化普入佛刹也此

約鈍根八地被接言之若利根者五六七地亦當

可得

大慧云何種類俱生無行作意生身所謂覺一切佛

法緣自得樂相唐云謂了達諸佛自證法相是名種類俱生無行

作意生身

疏曰不言在何地者意指從八地後接入別向圓

信修習中觀雖未親證自覺聖智已能覺諸佛法

緣其所證自得樂相也二釋相竟

三結頌

大慧於彼三種身相觀察覺了應當修學爾時世尊

欲重宣此義而說偈言非我乘大乘魏云我乘非大乘○唐云我大

乘非非說唐作聲亦非字非諦非解脫非無有境界唐云

亦非無然乘摩訶衍三摩提自在種種意生身自在

華莊嚴

疏曰。此頌意顯如來法身。本非三種意生身。而三種意生身。皆是法身所流布也。初句應依二譯。具足則云。我大乘卽非大乘。亦非聲說。亦非文字。亦非四諦三諦二諦一諦。亦非解脫。亦非無相。無所有境。故不可喚作三種意生身也。然行人若能乘於大乘。入三摩提。而得自在。則三種意生身。任運先得成就。然後證大菩提。譬如樹之生果。先有花莊嚴也。第十八意生身門竟。

第十九五無間業門三。初請問。二許宜。三正說。今初。

爾時大慧菩薩摩訶薩。白佛言。世尊。如世尊說。若男子女人行五無間業。不入無擇地獄。世尊。云何男子。

魏云。入於無間。唐云。墮阿鼻獄。

疏曰。約世事論五逆。定墮無間。故名五無間業。約觀心論五逆。定能無間。證入佛法。故名五無間業。一則墮獄。一不墮獄。故大慧意欲雙問之也。

二許宜

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧白佛。善哉世尊。唯然受教。

三正說二。初長文。二偈頌。初中三。初泛標五

名。一約觀心釋。三約世事釋。今初

佛告大慧。云何五無間業。所謂殺音弑父音弑母及害羅

漢。破壞衆僧。二云。破和合僧。惡心出佛身血。

二約觀心釋

大慧。云何衆生母。謂愛更受生貪喜俱。如緣母立。唐云。謂引身受與食喜俱。如母養育。

無明爲父。生入處聚落。唐云。何者爲父。所謂無明。

令生六處聚落中故。斷二根本名害父母

疏曰。十二緣中之愛支。與貪喜俱。能潤生故名之

爲母。其無明支能發業故名之爲父。斷此發業潤

生二惑名害父母。則得無間證三乘果也。

彼諸使不現。如鼠毒發諸法。魏云。謂諸使如鼠毒發。唐云。謂隨眠爲怨。如

鼠毒究竟斷彼。魏云。拔諸怨使根本不生。名害羅漢。

疏曰。下文旣以心王譬佛。故今直以隨眠心所譬

羅漢也。不現。卽隨眠也。無漏種子。不名粗重。不名

隨眠。有漏善及無覆無記種子。但名粗重。不名隨

眠。有覆無記及不善種子亦名粗重亦名隨眠。今云諸使隨眠。卽指不善有覆心所之種子也。鼠毒發者。鼠之嚙人。瘡雖已愈。其毒遇雷卽發。衆生諸使種子亦爾。未遇緣時不可得見。遇緣卽發。故斷彼時名爲觀心害阿羅漢。

云何破僧。謂異相諸陰。

魏云。五陰異相。唐云。諸蘊異相。

和合積聚。

究竟斷彼。名爲破僧。

魏云。僧伽名和合衆。以其異姓同居而無乖諍故也。觀心五陰異相和合成假名我。破此我執。故名

破和合僧。

大慧。不覺外自共相。自心現量七識身。

魏云。謂自相。同相。見外自

心相。入種識身。唐云。謂入識身。妄生思覺。見自心外自相共相。

以三解脫無漏惡

想。

唐云。惡心。

究竟斷彼七種識佛。

魏云。八種識佛。唐云。八識身佛。

名爲

惡心出佛身血。

疏曰。佛者覺也。識者了別也。八識皆以了別而爲

行。相故名爲佛。前七爲能熏。第八爲所熏。前七爲

所持。第八爲能持。前七爲能依。第八爲所依。前七

現行爲所生。八中種子爲能生。一切諸法自相共

相本唯心現。心外無法。前七不覺妄起。我法二執。二執所熏種子。藏在第八識中。復起二執現行。染汙不淨。故名爲血。前七血出。則第八之血亦出矣。三解脫者。一空一切空。十界皆空。一無相一切無相。十界皆無相。一無作一切無作。十界皆無作。性絕二邊。故名無漏。無所不破。故名惡想。此是妙觀察智相應心品。能令第七前五永斷現行。能令第八永斷種子。故云斷彼七種識佛也。

若男子女人行此無間事者。名五無間。亦名無間等。

魏云。是名內身五種無間。若善男子善女人行此無間。得名無間者。無間者。名證如實法故。唐云。是爲內五無間。若有作者。無間卽得現證實法。

疏曰。約觀心釋。故名爲內。非謂在身內也。入無間三昧。不出觀而證真如。無有能爲之間隔者。能證所證平等平等。故亦名無間等也。二約觀心釋竟。

三約世事釋

復次大慧。有外無間。今當演說。汝及餘菩薩摩訶薩。聞是義已。於未來世。不墮愚癡。云何五無間。謂先所說無間。

魏云。謂殺父母羅漢破和合僧。出佛身血。唐云。謂餘教中所說無間。

若行此

者於三解脫。一一不得無間等法。

唐云。若有作者。於三解脫。不能現證。

疏曰。約世事釋故名爲外。非謂在心外也。此五逆

罪諸罪中最。縱令取相無生懺悔。但可轉重。令輕。

然於現世。決不能入無間三昧證三解脫也。

除此已餘化神力現無間等。謂聲聞化神力菩薩化

神力。如來化神力。爲餘作無間罪者。除疑悔過。爲勸

發故。神力變化現無間等。

唐云。惟除如來諸大菩薩。及大聲聞。見其有造無間

業者。爲欲勸發。令其改過。以神通力。示同其事。尋卽悔除。證於解脫。此皆化現。非是實造。

疏曰。此釋疑也。謂如佛在世時。文殊仗劍害佛。央

掘指作花冠。豈非亦是無間重罪。何以現證解脫。

故今釋云。此爲勸發實造罪者。令其除疑悔過。化

現爲之。非是實造逆罪。而得現身證解脫也。

無有一向作無間事。不得無間等。

魏云。若犯五重無間罪者。畢竟不得

證入道分。唐云。若有實造無間業者。終無現身而得解脫。

除覺自心現量。離身

財妄想。離我我所。攝受。

唐云。唯除覺了自心。所現身資。所住離我我所。分別執見。

或時遇善知識。解脫餘趣。相續妄想。

魏云。於無量無邊劫中。遇善知

識。於異道身。離於自心虛妄見過。唐云。或於來世餘處。受生遇善知識。離分別過。方證解脫。

疏曰。此明凡愚實造世間五逆。必當墮無間獄。終

不現身證無間三昧也。或其人宿種大乘善根。今雖迷惑造五逆罪。尋卽覺了依正皆唯心現。離我我所執見。又得遇善知識。如阿闍世王見佛懺悔得無根信。乃能轉身卽悟無生法忍耳。初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。貪愛名爲母。無明則爲父。覺境識爲佛。諸使爲羅漢。陰集名爲僧。無間次第斷。謂是五無間。不入無擇獄。

疏曰。此但重頌觀心釋也。第十九五無間業門竟。

第二十佛知覺門二。初正明佛知覺。二兼釋密意語。初中二。初問。二答。今初。

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。唯願爲說佛之知覺。

魏云。如來知覺之相。○唐云。諸佛體性。世尊。何等是佛之知覺。

二答

佛告大慧。覺人法無我。了知二障。離二種死。斷二煩惱。是名佛之知覺。聲聞緣覺得此法者。亦名爲佛。以是因緣。故我說一乘。爾時世尊欲重宣此義而說偈言。善知二無我。二障煩惱斷。永離二種死。是名佛知

覺

疏曰。人我執。障大涅槃。法我執。障大菩提。故覺二無我。則了知二障也。四住煩惱。感分段生死。無明煩惱。感變易生死。故離二死。由斷二煩惱也。鈍根之人。先觀人無我。了涅槃障。斷四住煩惱。離分段生死。故名聲聞緣覺。若至三昧。酒消復入出世間。上上無漏界。滿足衆具。則亦名爲佛矣。重頌可知。初正明佛知覺竟。

二兼釋密意語二。初釋一佛義。二釋不說義。

初中二。初疑問。二答釋。今初。

爾時大慧菩薩白佛言。世尊。何故世尊於大衆中。如是言。我是過去一切佛及種種受生。我爾時作曼

陀轉輪聖王。

二皆云。頂生王。

六牙大象及鸚鵡鳥。釋提桓因。

唐二帝釋。

善眼仙人。如是等百千生經說。

疏曰。此疑。既是過去諸佛不應復有種種受生。既本生經所說受生百千差別。不應卽是過去諸佛。故問之也。

二答釋三。初標四平等。二釋四平等。三結頌。

今初

佛告大慧。以四等故。

魏云。依四種平等。○唐云。依四平等秘密意故。

如來應

供等正覺於大眾中唱如是言。我爾時作拘留孫拘

那舍牟尼。迦葉佛。云何四等。謂字等語等法等身等

依二譯及下釋。皆應先身後法。

是各四等。以四種等故。如來應供等

正覺於大眾中唱如是言。

疏曰。此但釋我是過去諸佛。乃密意語。則知百千
本生皆由願力化現。非密意語也。拘留孫此翻所
應斷。亦翻作用。賢劫最初佛也。拘那含牟尼。此翻

金寂。亦翻金仙。賢劫第二佛也。迦葉此翻飲光。賢
劫第三佛也。

二釋四平等

云何字等。若字稱我爲佛。彼字亦稱一切諸佛。彼字

自性無有差別。

唐云。謂我各佛。一切如來亦各爲佛。佛各無別。

是名字等。云

何語等。謂我六十四種梵音言語相生。彼諸如來應

供等正覺亦如是。六十四種梵音言語相生。無增無

減。無有差別。迦陵頻伽梵音聲性。

唐云。謂我作六十四種梵音聲語。一

切如來亦作此語。迦陵頻伽梵音聲性。不增不減。無有差別。是各語等。

云何身等。謂我

與諸佛法身及色身相好無有差別。除爲調伏彼彼諸趣差別衆生故。示現種種差別色身。是各身等。云何法等。謂我及彼佛得三十七菩提分法。略說佛法無障礙智。

疏曰。六十四種梵音聲者。西域聲有八轉。一體二業。三俱。四爲五從。六屬。七於八呼。佛於此八轉聲各具八德。一調和。二柔軟。三諦了。四易解。五無錯謬。六無雌小。七廣大。八深遠。故有八八六十四相也。迦陵頻伽此翻妙聲鳥。人天等聲無能及者。故

以譬佛音聲。餘可知。

三結頌

是名四等。是故如來應供等正覺於大衆中唱如是言。爾時世尊欲重宣此義而說偈言。迦葉拘留孫。拘那含是我。以此四種等。我爲佛子說。

初釋一佛義竟

二釋不說義。二。初疑問。二。答釋。今初。

大慧復白佛言。如世尊所說。我從某夜得最正覺。乃至某夜入般涅槃。於其中間。乃至不說一字。亦不已。

說當說。不說是佛說。世尊。如來應供等正覺。何因說言。不說是佛說。魏云。依何義說如是語。佛語非語。唐云。依何密意。作如是語。

二答釋三。初標二法。二釋二法。三結頌。今初

佛告大慧。我因二法故。唐云。依二密法故。作如是說。云何二

法。謂緣自得法。唐云。自證法。及本住法。是名二法。因此二

法故。我如是說。

二釋二法

云何緣自得法。若彼如來所得。我亦得之。無增。無減。

緣自得法。究竟境界。離言說妄想。離字二趣。唐云。謂諸佛所

證。我亦同證。不增不減。證智所行。離言說相。離分別相。離名字相。

疏曰。此明能證之智。不可說也。字二趣者。能詮及所詮。如前所明言說及所說。皆非第一義也。

云何本住法。謂古先聖道。如金銀等性。法界常住。若

如來出世。若不出世。法界常住。唐云。謂法本性。如金等在鑛。若帶出世。若

不出世。法住法位。法界法性。皆悉常住。如趣彼城道。譬如士夫行曠野

中。見向古城平坦正道。即隨入城。受如意樂。唐云。譬言行野曠中。見向古城平坦。

舊道。即便隨入。止息遊戲。大慧。於意云何。彼作是道

及城中種種樂耶。答言。不也。佛告大慧。我及過去一

切諸佛法界常住。

唐云。所證眞如。常住法性。

亦復如是。是故說言。

我從某夜得最正覺。乃至某夜入般涅槃。於其中間不說一字。亦不已說當說。

疏曰。此明所證之理不可說也。然有四悉檀因緣。故能證所證。亦皆可說。而說卽無說。非以杜口結舌爲無說也。乘言滯句者。曷深思之。二釋二法竟。

三結頌

爾時世尊欲重宣此義。而說偈言。我某夜成道。至某夜涅槃。於此三中間。我都無所說。緣自得法住。故我

作是說。

唐云。自證本住。法故作是密說。

彼佛及與我。悉無有差別。

第二十。佛知覺門竟。

第二十一。離有無門三。初請問。二許宣。三正說。

今初。

爾時大慧菩薩復請世尊。惟願爲說一切法有無有相。令我及餘菩薩摩訶薩。離有無有相。疾得阿耨多羅三藐三菩提。

二許宣。

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧。白佛。

言善哉世尊。唯然受教。

三正說二。初長文。二偈頌。初中二。初正明二

見。二更斥無見。今初。

佛告大慧。此世間依有二種。謂依有及無。唐云。世間衆生多墮

二見。謂有見無見。墮性非性欲見。不離離相。魏云。以見有諸法。見無諸法。故

非究竟法。大慧云。何世間依有。謂有世間因緣生。非

不有。從有生非無有生。唐云。謂實有因緣而生諸法。非不實有。實有諸法從因緣

生。非無法生。大慧。彼如是說者。是說世間無因。

疏曰。一切諸法唯心所現。故非有無離於邪見。世

間衆生不達唯心。所以或墮有見。則計諸法有性。

或墮無見。則計諸法非性也。先釋墮有見者。謂實

有勝性自在。四大極微時。方神我等因。能生諸法。

非不有因。實有諸法從彼因生。非不有法。夫勝性

等本非諸法之因。而妄計爲因。則昧唯心。正因世

間諸法本非勝性等所生之果。而妄計從彼因生。

則昧唯心幻果。故總斷云。是說世間無因也。豈知

世間苦樂諸法。皆以自心善惡爲因哉。

大慧云。何世間依無。謂受貪恚癡性已。然後妄想計

著食恚癡性非性。

唐云云何無見謂知受食瞋癡已而妄計言無。

大慧若不

取有性者性相寂靜故。

魏云若復有人作如是言無有諸法以不見諸物相故。

唐云及彼分別有謂諸如來聲聞緣覺。

不相而不受諸法有。謂諸如來聲聞緣覺不取貪恚癡

性爲有爲無。

魏云若復有人作如是言聲聞辟支佛無貪無瞋無癡復言先有。唐云復有

知諸如來聲聞緣覺無貪瞋癡性而計爲非有。

疏曰墮無見者不能永斷貪瞋癡等諸惑業根。但

以貪等現行無間卽滅妄計性卽無性。又妄計雖

行貪等若不取著有性則性相便自寂靜。又妄謂

諸佛二乘亦但不取貪恚癡性爲有爲無而已。有

何貪恚癡可斷哉。此正末世邪禪錯解覓罪了不

可得之旨。故墮惡取空見。妄謂坐斷有無兩頭不

知口便說空。行在有中。必與善星同墮落也。初正

明二見竟

二更斥無見

大慧此中何等爲壞者。大慧白佛言。世尊。若彼取貪

恚癡性後不復取。

唐云謂有貪瞋癡性後取於無名爲壞者。

佛告大慧。善

哉。善哉。汝如是解。大慧。非但貪恚癡性非性爲壞者。

於聲聞緣覺及佛亦是壞者。

唐云亦壞如來聲聞緣覺。

所以者何

謂內外不可得故煩惱性異不異故。唐云何以故煩惱內外不可得

故體性非異。非不異故大慧貪恚癡若內若外不可得貪恚癡

性無身故無取故。唐云無體性故無可取故非佛聲聞緣覺是壞

者佛聲聞緣覺自性解脫故縛與縛因非性故。唐云聲聞

緣覺及以如來本性解脫。無有能縛及縛因故大慧若有縛者應有縛是縛

因故。唐云若有能縛及以縛因則有所縛大慧如是說壞者是名無有

相。唐云作如是說名爲壞者是爲無有相大慧因是故我說。唐云我依此義密意

而寧取人見。唐云起我見如須彌山不起無所有增上慢

空見。唐云不起空見懷增上慢大慧無所有增上慢者是名爲壞

墮自共相見希望。唐云墮自共見樂欲之中不知自心現量。唐云

諸法唯心所現見外性無常剎那展轉壞。唐云以不了故見有外法剎那無常

展轉差別陰界入相續流注變滅。唐云蘊界處相相續流轉起已還滅離文

字相妄想是名爲壞者。唐云虛妄分別離文字相亦成壞者

疏曰前已具列有無二見故問二見之中何見能

壞一切善根大慧深知無見過患故決定答佛亦

決定印成之也謂彼現有貪恚癡過妄云性卽非

性則非但謗貪恚癡無有作用亦且謗佛聲聞緣

覺非自性解脫矣所以者何謂煩惱性本不在內

亦不在外。覓之原不可得故。且其體性如幻。非異非不異故。若果了達內外皆不可得。無有體性。無有可取。則證自性解脫。無有能縛亦無縛因。乃名佛聲聞緣覺。故非壞者。若彼現行起貪恚癡。則分明有受縛者。若有受縛之人。則有能縛及縛因矣。而又妄說爲無。譬如掩耳盜鈴。亦如靈龜曳尾。豈非壞者。是名世間所墮無有之相。反不如起我見者。未至於撥因果。斷善根也。彼增上慢惡取空見。仍墮自共相見希望之中。豈了諸法皆唯心現。以

不了故妄見外性剝那無常。計以爲空。計以爲離文字相。不知此所謂空。所謂離文字相。皆是妄想分別而已。是故有無二見。雖皆是邪。而無所有空見其毒尤甚。是名爲壞者也。初長文竟。

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。有無是二邊。乃至

心境界。

唐云。所行。

淨除彼境界。平等心寂滅。無取境界性。

滅非無所有。

唐云。不取於境界。非滅非所有。

有事悉如如。如賢聖境

界。

唐云。有真如妙物。如諸聖所行。

無種而有生。生已而復滅。因緣有

非有不住我教法。非外道。非佛。非我。亦非餘。因緣所集起。

唐云能以緣成有

云何而得無誰集。因緣有。

唐云誰以緣成有

而復說言無。邪見論生法妄想計有無。若知無所生。

亦復無所滅。觀此。

唐作世

悉空寂。有無二俱離。

疏曰。初二句。明有無二邊皆心所行境界。心外無

境也。次二句。明不取境界。則本自寂滅也。次四句。

明若不取。則既非是滅。亦非所有。一切事物當體

卽是真如。如諸賢聖所證也。次四句。謂若妄計從

無而有。從有復滅。計有計無。皆非佛法也。次六句。

明緣起之法。皆是自心現量。法界常住。既非佛及

外道。餘衆之所能作。云何而得妄撥爲無。况諦觀

緣起。無性誰爲集者。既無集者。云何復說爲無。次

二句。總明若說有生。便是邪見。若計有無。便是妄

想。次四句。結明既知無生。則亦無滅。無生無滅。當

體空寂。以無生故。離有以無滅故。離無也。第二十

一離有無門竟。

第二十二宗通門三。初請問。二許宣。三正說。

今初。

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。惟願爲我及諸菩薩說宗通相。

魏云。建立修行正法之相。唐云。宗趣之相。

若善分別宗通相。

者。我及諸菩薩通達是相。通達是相。已速成阿耨多

羅三藐三菩提。不隨覺想及衆魔外道。

魏云。不墮一切虛妄覺觀。

魔事故。唐云。不墮一切衆邪妄想。

疏曰。宗者。修行之綱要也。通者。從因趣果之正轍也。宗通約自行說。通約化他。故下文雙答之。

二許宣

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧。白佛。

言。唯然。受教。

三正說二。初長文。二偈頌。今初。

佛告大慧。一切聲聞緣覺菩薩。有二種通相。謂宗通

及說通。

魏云。一者建立正法相。二者說建立正法相。唐云。宗趣法相。言說法相。

大慧。宗

通者。謂緣自得勝進相。

唐云。謂自所證殊勝之相。

遠離言說文字。

妄想趣無漏界。自覺地。自相。遠離一切虛妄覺想。降

伏一切外道衆魔。緣自覺趣光明輝發。

唐云。離於文字語言分別。

入無漏界。成自地。行。超過一切不正思覺。伏魔外道。生智慧光。

是明宗通相。云何說

通相。謂說九部種種教法。離異不異。有無等相。以巧

方便隨順衆生。如應說法。令得度脫。是名說通。相。大
慧。汝及餘菩薩。應當修學。

疏曰。自行爲宗。故離言說文字及虛妄覺。降魔伏
外。發自覺光也。化他爲說。故有大小九部教法。離
諸四句。巧便隨機。應病與藥。令得度脫也。二者缺
一。不可。故誠令應當修學。

二偈頌

爾時世尊。欲重宣此義。而說偈言。宗及說通相緣。自
與教法。善見善分別。不隨諸覺想。非有真實性。如愚

夫妄想。

唐云。如愚所分
別。非是真實相。

云何起妄想。非性爲解脫。

唐云。

彼豈不求度。
無法而可得。

觀察諸有。爲生滅等相續。增長於二見。

顛倒無所知。一是爲真諦。無罪爲涅槃。

唐云。涅槃離
心意。唯此一

法。

觀察世妄想。如幻夢芭蕉。雖

唐作
無。

有貪恚癡。而實

無有人。從愛生諸陰。有皆如幻夢。

疏曰。初一偈。正頌宗說二通。後四偈。皆明二通之

意也。蓋宗通者。祇是通達自心現量。說通者。祇是

開示。令達自心現量。若夫愚夫妄想。分別有無。一

異俱不俱等。並無實義。縱求解脫。終非解脫法也。

苟不達唯心。但觀察有爲生滅相續。則見生處從增有見。逮見滅處。徒增無見。是以顛倒終無所知。而不知一。是乃爲真諦。無罪卽爲涅槃。是故一切世法悉屬妄想。似有貪恚癡及人。實無貪恚癡及人。雖云從愛生陰。但如幻夢而已。悟此之謂宗通。示此之謂說通也。第二十二宗通門竟。

正說 今初

爾時大慧菩薩白佛言。世尊。惟願爲說不實妄想相。

不實妄想。云何而生。說何等法。名不實妄想。於何等

法中。不實妄想。

唐云。願爲我說虛妄分別相。此虛妄分別。云何而生。是何而生。因何而生。

誰之所生。何故名爲虛妄分別。

疏曰。不實妄想相。卽虛妄分別相。此總問也。一問

云何而生。二問說何等法。以爲其體。卽唐是何而

生句也。三問於何法中而生。卽唐因何而生。誰之

所生。二句也。唐更加總結一句。

二許宣

佛告大慧。善哉。善哉。能問如來如是之義。多所饒益。

多所安樂。哀愍世間一切天人。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧白。佛言。善哉世尊。唯然受教。

三正說二。初長文。二偈頌。初中二。初正答所

問。二更釋所疑。今初

佛告大慧。種種義。種種不實妄想。計著妄想。生

魏云。一切

衆生。執著不實虛妄想者。從見種種虛妄法生。

唐云。一切衆生。於種種境。不能了達。自心所現。

疏曰。此答云何而生。謂由不了唯心。故生也。

大慧攝所攝計著。不知自心現量。及墮有無見。增長

外道見。妄想習氣。

魏云。以著虛妄。能取可取諸境界。故入自心見。生虛妄想。故墮於有。

無二見。朋黨非法聚中。增長成就外道。虛妄異見。熏習故。唐云。計著能所。虛妄執著。起諸分別。墮有無見。增長外道。妄見習氣。

疏曰。此答以何爲體。謂以計著能所有無增長外

道習氣爲其體也。

計著外種種義。心心數。妄想計著。我我所生。

魏云。以取外諸

戲論義。故起於虛妄。心心數法。猶如草束。分別我我所法。以是義故。生不實妄想。唐云。心心所法。相應起時。執有外義。種種可得。計著於我。及以我。皆是故。名爲虛妄。分別不實。妄以計著。

疏曰。此答於何等法中不實妄想。謂因執著外種

種義而生。卽心心數之所生也。據唐譯則以我我

所句結答何故名爲虛妄分別。初正答所問竟

二更釋所疑二。初疑問。二答釋。今初。

大慧白佛言。世尊。若種種義種種不實妄想計著妄想生。攝所攝計著不知自心現量。及墮有無見。增長外道見妄想習氣。計著外種種義。心心數妄想我我所計著生。

疏曰。此牒佛答以啓難端也。唐譯略而不存

世尊。若如是外種種義相墮有無相離性非性離見

相。唐云。若如是者。外種種義。性離有無。起諸見相。世尊。第一義亦如是離量

根分譬因相。

唐云。第一義諦。亦復如是。離諸根量。宗因譬喻。

世尊。何故一處

妄想不實義種種性計著妄想生。非計著第一義處

相妄想生。

唐云。世尊。何故於種種義言起分別。第一義中不言起耶。

將無世尊說

邪因論耶。說一生一不生。

唐云。將無世尊所言真理。一處言起。二不言故。又云。

世尊。又言虛妄分別。墮有無見。譬如幻事。種種非實。分別亦爾。有無相離。云何而說墮二見耶。此說豈不墮於世見。魏譯亦有此一段。

疏曰。此以世諦例第一義。同皆離有無相。何故但

說於世諦中而生妄想。不說於第一義生妄想耶。

又世諦既如幻事。非有非無。則妄想分別亦如幻

事亦非有無何言妄想墮有無見耶初疑問竟

二答釋

佛告大慧非妄想一生一不生

唐云分別不生不滅

所以者何

謂有無妄想不生故外現性非性覺自心現量妄想

不生

唐云何以故不起有無分別相故所見外法皆無有故了惟自心之所現故

大慧我

說餘愚夫自心種種妄想相故事業在前種種妄想

性相計著生

唐云但以愚夫分別自心種種諸法著種種相而作是性

云何愚夫

得離我我所計著見離作所作因緣過

唐云今知所見皆是自心

斷我我所一切見著離作所作諸惡因緣

覺自妄想心量身心轉變唐云覺離

心故轉其意

究竟明解一切地如來自覺境界

唐云善明諸地入佛

界離五法自性事見妄想

唐云捨五法自性諸分別見

以是因緣

故我說妄想從種種不實義計著生知如實義得解

脫自心種種妄想

疏曰此明若達唯心則有無妄想不生世諦本即

第二義諦但由愚夫不了唯心故於自心所現境

界妄計有無則第一義便成世諦非謂二諦各有

自體而云一生妄想一不生妄想也是故爲說種

種諸義皆唯心現非有非無莫墮有無見中令其

得斷我我所見離作所作諸惡因緣乃至入如來境也。由此言之則虛妄分別祇由執著自心所現諸境界生。若能如實了知。卽得解脫矣。初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。諸因及與緣從此
生世間。妄想著四句。不知我所通。世間非有生亦復
非無生。不從有無生。亦非非有無。唐云。世非有無諸
生。亦非俱不俱諸
因及與緣。云何愚妄想。唐云。云何諸愚
夫分別因緣起非有亦非無
亦復非有無。如是觀世間。心轉得無我。一切性不生。

以從緣生故。一切緣所作所作非自有。

唐云。諸緣之
所作所作法

非

生事不自生。事有二事過故。

唐云。果不自生
果有二果失故

無二事

過故非有性可得。

唐云。無有二果
故。非有性可得

觀諸有爲法離攀

緣

唐作
能緣

所緣無心之心量我說爲心量。

唐云。決定是
唯心。故我說

心

量者自性處緣性二俱離。

唐云。量之自性
處緣性二俱離

性究竟

妙淨我說名心量施設世諦我彼則無實事。

唐云。施
設假名

我而實

不可得諸陰陰施設無事亦復然。

唐云。諸蘊蘊假
各亦皆無實事

四種平等相及因性生。

唐云。相因
及所生

第三無我等第四

修修者。

唐云。無我爲第四。修行者觀察。魏云。有四
種平等相因生無我。如是四平等是修行者

法
妄想習氣轉有種種心生境界於外現是世俗心

量外現而非有心見彼種種建立於身財我說爲心

量此二偈魏唐俱在最後離一切諸見及離想所想唐云及能所分別

無得亦無生我說爲心量非性非非性性非性悉離

謂彼心解脫唐云非有亦非無有無二俱離如是心亦離我說爲心量如

如與空際二云真如空實際涅槃及法界種種意生身魏云意身

等身心
我說爲心量魏皆云故我說雅心

疏曰初四句直明世間因緣生法本離四句卽是

如來所通達之第一義諦但以妄想著四句故不

知我所通也次六句重明世間非四句生而愚夫

妄想分別諸因緣起皆非理也非有生者非勝性

等邪因生也非無生者非自生也不從有無生者

不共生也亦非非有無者不無因生也旣非有無

四句所生則凡世間所謂諸因與緣但是愚夫妄

想分別而已次非有等四句明離四句觀察則可

悟二無我也次一切性等四句明從緣生法卽是

不生以諸緣所作非自有生故也次四句明因緣

旣不生果則果亦不自生果果若生果則有二果

既無二果則非有性明矣。次四句明有爲諸法離能所緣故是唯心。次四句明離緣離法究竟妙淨亦是唯心。次四句明假名我法並無實事。次四句明相平等。因平等生平等。無我平等應修觀察。此依魏唐二譯消釋次妄想習氣四句明分別性惟心。次外現等四句明緣起性唯心。後三偈皆明成自性唯心也。於中離一切諸見四句是明見道正智唯心。非性非非性四句是明修道正智唯心。如如與空際四句是明究竟所證真如亦唯心也。第二十三不

實妄想相門竟

第二十四善語義門三。初正明語義。二兼辨智識。三破外道轉變論。初中三。初請問。二許宣。

三正說 今初

爾時大慧菩薩白佛言。世尊。如世尊所說菩薩摩訶薩當善語義。云何爲菩薩善語義。云何爲語。云何爲義。

二許宣

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧。白佛。

言善哉世尊唯然受教

三正說二初正明語義二破言說妄想今初

佛告大慧云何爲語謂言字妄想和合依咽喉唇舌

齒斷煩輔因彼我言說妄想習氣計著生唐云所謂分別習氣

而爲其因依於喉舌唇齒齒輔而出種種音聲文字相對談說

是名爲語大慧云何爲義謂離一切妄想相言說相是名爲義大慧菩薩

摩訶薩於如是義獨一靜處聞思修慧緣自覺了向

涅槃城習氣身轉變已自覺境界觀地地中間勝進

義相是名菩薩摩訶薩善義唐云云何爲義菩薩住獨一靜處以聞思修慧

思惟觀察向涅槃道自智境界轉諸習氣行於諸地種種行相是名爲義

疏曰語者言語音聲是能詮相義者如人飲水冷

煖自知非言音之可及也

復次大慧善語義菩薩摩訶薩觀語與義非異非不

異觀義與語亦復如是若語異義者則不因語辨義

而以語入義如燈照色唐更云大慧譬如有人持燈照物知此物如是在如是處

菩薩亦復如是因語言證境界

疏曰語如燈義如色譬如因燈照色燈之與色非

異不異故因語辨義亦非異非不異也前已分釋

語義顯非不異今意欲顯非異耳初正明語義竟

二破言說妄想二初長文二偈頌 今初

復次大慧不生不滅自性涅槃三乘一乘心自性等

如緣言說義計著墮建立及誹謗見異建立異妄想

如幻種種妄想現

唐云若有於不生不滅自性涅槃三乘一乘五法諸心自性等中如

言取義則墮建立及誹謗見以異於彼起分別故

譬如種種幻凡愚衆生作

異妄想非聖賢也

唐云如見幻事計以爲實是愚夫見非賢聖也

疏曰前門已明如如空際皆唯心量今恐如言取

義之人還於此等語言計有計無墮建立誹謗見

中故譬以幻事不應計其實有實無也

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言彼言說妄想

唐云言取建立於諸法以彼建立故死墮泥犂中陰中無

有我陰非卽是我不如彼妄想亦復非無我

唐云不別亦復非無有一切悉有性如凡愚妄想

唐云如愚所分別一切皆有性若

如彼所見一切應見諦一切法無性淨穢悉無有

唐云一切染淨法悉皆無體性不實如彼見亦非無所有

疏曰此重明隨言取義之過也夫一切法性本不

可說以四悉檀因緣作種種說。貴在因語辨義。若隨言取義。妄計實有不生不滅等法。執性廢修。或妄撥總。無不生不滅等性。誹謗正法。此則於無可建立中。建立有無二種邪見。安得不墮泥犁中耶。然外道妄想分別。不出四句。或計陰中有我。或計我中有陰。或計陰卽是我。或計陰不卽我。但是我。所。今以正觀推之。故云陰中無有我。陰非卽是我。乃略破二句。例餘二句也。不如彼妄想者。結其四句皆非也。亦復非無我者。破其轉計斷滅。撥無假

名我法也。次一偈。縱破謂若使一切悉有性。如凡愚所妄想者。則實有而見有。皆應名爲見諦。不復名顛倒矣。次一偈。正明無性。殊不知一切染淨諸法。悉無所有。不同彼外道之見。而亦非斷滅。無所有也。初正明語義竟。

二兼辨智識二。初長文。二偈頌。今初

復次大慧。智識相。今當說。若善分別智識相者。汝及諸菩薩。則能通達智識之相。疾得阿耨多羅三藐三菩提。

疏曰。智者別境五心所之一。亦名爲慧。或云。因中
名慧。果上名智。一往語耳。因亦可名智。果亦可名
慧也。識者。人心王之總稱。亦攝心所。定相應故。夫
智有邪正。識有染淨。非必智勝而識劣也。特以施
化門中。每作轉識成智等說。欲人因語辯義。故今
更分別之。雖分別而不隨言取義。故名爲善也。

大慧。彼智有三種。謂世間出世間。出世間上上。云何
世間智。謂一切外道。凡夫計著。有無。云何出世間智。
謂一切聲聞緣覺。墮自共相。希望計著。唐云。墮自共相。云何

出世間上上智。謂諸佛菩薩。觀無所有法。見不生不
滅。離有無品。如來地人法。無我緣自得生。唐云。觀一切法皆無

有相。不生不滅。非有非無。證法無我。人如來地。大慧。彼生滅者是識。不生不

滅者是智。復次。墮相無相及墮有無種種相。因是識
超無有相是智。復次。長養相是識。非長養相是智。

疏曰。先明智有三種。智是心所。必與心王相應。此
顯智識皆通上中下也。次明生滅者是識等。此顯
施化門中。別以世智出世智皆名爲識。出世上上
智乃名爲智。令人轉識成智也。長養相。唐作有積。

集相。非長養相。唐作無積集相。蓋有漏現種互爲因果。故有積集長養。無漏損生。故無積集長養相也。

復次有三種智。謂知生滅。

二譯皆列在第二

知自共相。

二譯皆列

在第一知不生不滅。

疏曰。此明諸佛菩薩具此三種智也。知生滅者。凡外妄計生滅。有無不知。生滅之義。諸佛菩薩亦有世智能知。彼生滅法而不妄計爲有無也。知自共相者。二乘著自共相。不知自共相義。諸佛菩薩亦

有出世之智能。知自共相法。而無希望計著也。或依二譯。則凡外執自共相爲實。爲常。諸佛菩薩能知自共相非實非常。二乘執自共相實有生滅。諸佛菩薩能知生滅法。並皆無性也。此二皆是權智。第三知不生不滅。卽是實智。復次無礙相。是智境界。種種礙相。是識。復次三事和合。生方便相。是識無事方便。自性相。是智。復次得相是識。不得相是智。自得聖智境界。不出不入。故如水。中月。

疏曰此重約施化門中以辨智識差別相也。謂不論知生滅知自共相知不生不滅。但令了達心外無法。則無礙相。故名爲智。若妄見有種種境界礙相。所謂若生滅礙相。若自共相礙相。若不生不滅礙相。卽皆是識也。又若必藉根境作意三事方便和合。方得生起。則名爲識。若無事方便。性自神解。乃名爲智。又若不達唯心。妄見有相可得。則名爲識。了達唯心。能知相不可得。則名爲智。以證自覺聖智境界者。知一切法卽心自性。出不入。譬如

水中月故。如此分別。令人轉識成智。皆須因語辨義。不可隨言取義也。初長文竟。

小二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。採集業爲識。不採

集爲智。觀察一切法。通達無所有。逮得自在力。是則

名爲慧。

唐云。無相及智。勝智慧於中起。

心意及與識。遠離思惟。想得

從是生。

唐云。離諸分別。想得無分別法。

無思想法。佛子。非聲聞。寂靜勝進。忍

如來清淨智。生於善勝義。所行悉遠離。

唐云。遠離諸所行。我

有三種智聖開發眞實於彼想思惟悉攝受諸性。唐云

分別於諸相開示一切法二乘不相應智離諸所有。唐云我智離諸相超過於

乘計著於自性從諸聲聞生。唐云以諸聲聞等執著諸法有超度諸

心量如來智清淨。唐云如來智無垢了達唯心故

疏曰初十句重頌智識之相亦於施化門中以心

識爲所轉捨智慧爲所轉得也次四句明心意識

本離分別但佛子知其平等無相聲聞不能知也

次四句明佛子之能證所證同於如來能即非能

所即非所故云所行悉遠離也次四句重頌佛有

三智既能照眞又能了俗也次二句明三智雙照

眞俗皆非二乘所能相應後四句結明聲聞智不

同如來智也二兼辨智識竟

三破外道轉變論二初長文二偈頌初中三

初總叙九種二就一種別破三結破今初

復次大慧外道有九種轉變論外道轉變見生所謂

形處轉變相轉變因轉變成轉變。二云相應見轉變性轉

變。二云緣分明轉變。魏云緣了別所作分明轉變。

魏云作法了別事轉變。二云物大慧是名九種轉變。

見一切外道因是起有無生轉變論。

魏云依九種轉變見故一切外

道說於轉變從有無生

疏曰。此明外道不達唯心。故於九種虛妄轉變而起見執。遂生九種轉變論也。形者。長短方圓大小等形量也。相者。狀貌也。因者。種子也。成者。現行相應法也。見者。能見也。性者。所見。暫有各生之法也。緣分明者。能作之衆緣也。所作分明者。衆緣之所作也。事者。物之當體也。皆如幻夢。非有非無。外道見其轉變不達唯心。故或計轉變從有生。或計轉

變從無生也。

二就一種別破

云何形處轉變。謂形處異見。譬如金變作諸器物。則有種種形處顯現。非金性變。一切性變亦復如是。

疏曰。心外無金。心外無器。以自心所現之金。作自心所現之器。如夢中金作夢中器。不可謂定無。不可謂實有。不可謂定不轉變。不可謂定有轉變。又金可譬藏性器。可譬十法界藏性。不變隨緣。譬如金之舉體作器。藏性隨緣不變。譬如器形不同。金

金性如故也

或有外道作如是妄想。乃至事變妄想。彼非如非異。

妄想故。如是一切性轉變。當知唐云。諸餘外道種種計著。皆非如是。亦非

別異。但分別故。一切轉變。如是應知。

疏曰。此正顯外道不知心外無法。故作形處轉變。

妄想分別。乃至作事轉變。妄想分別也。心外無實。

轉變。故非如是。有此唯心轉變。故非別異。形處轉。

變。既爾。餘一切轉變。皆可例知也。

如乳酪酒果等熟。外道轉變妄想。彼亦無有轉變。若

有若無。自心現外性非性。

唐云。外道言此皆有轉變。而實無有。若有若無。自心

所見。無外物故。

疏曰。乳變爲酪。酪變爲生熟。酥等。酒之與果。亦皆

從生至熟。當知並是自心所現相分。心外無法。不

可說定有轉變。不可說定無轉變也。而外道乃作

轉變妄想。何哉。二就一種別破竟。

三結破

大慧如是凡愚衆生。自妄想修習生。大慧。無有法若

生若滅。如見幻夢色生。

唐云。如此皆是愚迷。凡夫從自分別習氣而起。實無一法

若生若滅如因幻夢所見諸色如石火見說有生死

疏曰幻夢所見諸色有而非有故無生滅一切諸法皆唯心現亦無生滅但由妄想分別習氣妄計有生滅耳初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言形處時轉變四大種諸根中陰漸次生妄想非明智最勝於緣起非如彼妄想唐云諸佛不分別緣起及世間然世間緣起如乾闥婆城疏曰世間妄計轉變之相莫甚於托胎受生一事

故頌特明其爲妄想分別非明智也佛於緣起不說實有亦不說斷無但如乾闥婆城有卽非有非有似有而已第二十四善語義門竟

楞伽阿跋多羅寶經卷第三義疏上

刻印芳名

照瑞五兩 傅氏照蓮二兩 周氏普淨一兩

尼照徹 傳九科照信各五錢 傅國棟三錢六分

傅氏普善三錢 吳氏普見二錢五分

尼普超二錢 傅氏普能 傅氏普周 夏氏普持

周之瑞各二錢 性徹 通且 傅門智朗

傅門普禮各一錢

楞伽阿跋多羅寶經卷第三義疏下

第二十五相續解脫義門三初請問二許宣三

正說 今初

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願爲說一切法相

續義解脫義

魏云一切諸法相續不相續相唐云一切法深密義及解脫相

若善分

別一切法相續不相續相我及諸菩薩善解一切相

續巧方便不墮如所說義計著相續

唐云不墮如言取義深密執著

善於一切諸法相續不相續相及離言說文字妄想

覺

唐云離文字語言虛妄分別

遊行一切諸佛刹土無量大衆方

自在通總持之印種種變化光明照耀覺慧善入十

無盡句無方便行唐云無功用猶如日月摩尼四大於一

切地離自妄想相見唐云住於諸地離分別見見一切法如幻夢

等入佛地身唐云入如來位於一切衆生界隨其所應而爲

說法而引導之悉令安住一切諸法如幻夢等離有

無品及生滅妄想異言說義唐云離生滅執不著言說其身轉勝

唐云令轉所依

疏曰此承上文善語義而起問也隨言取義則執

著轉深名相續義因語辨義則如燈照色名解脫

義知此二義則知病識藥應病與藥故能自利利

他乃至證得轉依也

二許宣

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當爲汝說

大慧白佛言唯然受教

三正說二初正答所問二更釋疑妨 初中

初長文二偈頌今初

佛告大慧無量一切諸法如所說義計著相續唐云於一

切法如言取義執著深密其數無量所謂相計著相續緣計著相續性

非性計著相續唐云有非生不生妄想計著相續滅

不滅妄想計著相續乘非乘妄想計著相續有爲無

爲妄想計著相續地地自相妄想計著相續自妄想

無間妄想計著相續唐云自分別有無品外道依妄

想計著相續唐云外道宗三乘一乘無間妄想計著

相續復次大慧此及餘凡愚衆生自妄想相續以此

相續故凡愚妄想如蠶作繭以妄想緣自纏纏他有

無有相續相計著唐云此等密執有無量種皆是凡

如蠶作繭以妄想緣自纏纏他執著有無欲樂堅密

疏曰此先明相續義也隨所說義而起計著堅密

難斷故名相續其所執著總不出有無二句也

復次大慧彼中亦無相續及不相續相唐云此中實

見一切法寂靜妄想不生故菩薩摩訶薩見一切法

寂靜唐云以菩薩見一切法復次大慧覺外性非性

自心現相無所有隨順觀察自心現量有無一切性

無相見相續寂靜故於一切法無相續不相續相唐

若了諸法唯心所見無有外物皆同無有隨順觀察

於若有若無分別密執悉見寂靜是故無有密非密

相復次大慧彼中無有若縛若解餘墮不如實覺知

有縛有解

唐云此中無縛亦無有解不了實者見縛解耳

所以者何謂於一

切法有無有無衆生可得故

唐云何以故一切諸法若有若無求其體性不

可得故

疏曰此正明解脫義也不相續非對相續言也解

非對縛言也了知本無相續及不相續本無縛解

乃名真解脫義耳

復次大慧愚夫有三相續謂貪恚癡及愛未來有喜

愛俱以此相續故有趣相續彼相續者續五趣

唐云以此

密縛令諸衆生續生五趣

大慧相續斷者無有相續不相續相

唐云

密縛若斷是則無有密非密相

疏曰初番意明分別惑相續義解脫義此番意明

俱生惑相續義解脫義也

復次大慧三和合緣作方便計著識相續無間生方

便計著則有相續

唐云若有執著三和合緣密縛次第而起有執著故則有密縛

三和合緣識斷見三解脫一切相續不生

唐云若見三解脫離

三和合識一切諸密皆悉不生

疏曰前二番既明見思集諦相續及解脫義此一

番乃明諸識苦諦相續及解脫義也初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。不真實妄想是說

相續相。若知彼真實相續網則斷。

唐云。不實妄分別。是名爲密相。若能

如實知諸密網皆斷。

於諸性無知隨言說攝受。譬如彼蠶蟲結

網而自纏。愚夫妄想縛相續不觀察。

唐云。凡愚不能了隨言而取義。

譬如蠶處繭。妄想自纏縛。

初正答所問竟

二更釋疑妨二。初釋疑。二釋妨。初中四。初疑

問。二答釋。三重難。四重答。今初

大慧復白佛言。如世尊所說。以彼彼妄想妄想彼彼

性。非有彼自性。但妄想自性耳。

唐云。由種種心分別諸法。非諸法有自性。

此但妄計耳。

世尊。若但妄想自性。非性自性相待者。非爲

世尊如是說。煩惱清淨無性過耶。一切法妄想自性

非性故。

唐云。若但妄計。無諸法者。染淨諸法。將無悉壞。

疏曰。此牒世尊常所說義而疑難也。唐譯簡明

二答釋

佛告大慧。如是如是。如汝所說。大慧。非如愚夫性自

性妄想真實。此妄想自性。非有性自性相。

唐云。一切凡愚分別

諸法而諸法性非如是
有。此但妄執無有性相。然大慧如聖智有性自性。聖

知聖見聖慧眼如是性自性知。唐云。然諸聖者以聖慧眼如實知見有諸

法白性。

疏曰。凡愚妄想分別。譬如見繩爲蛇。蛇非有也。聖者慧眼知見。譬如了繩卽麻。麻非無也。

三重難

大慧白佛言。若使如聖以聖知聖見聖慧眼。非天眼非肉眼。性自性如是知。非如愚夫妄想。唐云。若諸聖見有諸法性。非天眼肉眼不同。凡愚之所分別。世尊云。何愚夫離是妄想不

覺聖性事故。

唐云。云何凡愚得離分別不能覺了諸聖法故。

疏曰。此且以凡夫不能覺了聖法爲難端也。謂凡

愚無聖慧眼。不見法性。云何能離妄分別耶。

世尊彼亦非顛倒。非不顛倒。所以者何。謂不覺聖事

性自性故。

唐云。不見聖人所見法故。

不見離有無相故。

疏曰。此正興難辭也。如聖人不見凡愚所見諸法

名非顛倒。今凡愚不見聖人所見法性。亦應名非

顛倒。不見離有無相。故云非不顛倒。此易可知。

世尊。聖亦不如是見如事妄想。唐云。聖亦不如凡所分別。如是得故。不

以自相境界為境界故

唐云非自所行境界相故

世尊彼亦性自

性相妄想自性如是現

唐云彼亦見有諸法性相如妄執性而顯現故

不說

因無因故

唐云不說有因及無因故

謂墮性相見故

唐云墮於諸法性相見故

異境界非如彼等如是無窮過

唐云其餘境界既不同此如是則成無窮

之失

世尊不覺性自性相故

唐云就能力了知性相

疏曰此更難聖眼所見諸法自性濫同凡愚妄分

別事也故曰聖亦不應如是見諸法性猶如凡愚

之事妄想既有諸法自性可得則非自覺聖智所

行境界相故彼亦見有諸法性自性相還如妄想

自性而顯現故夫妄想所見諸法實非有因無因

今聖眼所見法性亦不說有因無因故亦墮諸法

性相見故其餘凡夫所見境界既不同此安知餘

皆顛倒此不顛倒儻更有人不如是見則又以此

為顛倒矣豈不成無窮之過失耶然則聖不見有

凡境則以凡為顛倒凡不見有聖境亦可以聖為

顛倒譬如魚龍見水為窟宅則以餓鬼為顛倒餓

鬼見水為膿血猛獁等亦可以魚龍為顛倒也究

竟孰能了知諸法之性相耶

世尊亦非妄想自性因性自性相唐云諸法性相不因分別彼云

何妄想非妄想如實知妄想唐云云何而言以分別故而有諸法世尊

妄想異自性相異唐云分別相異諸法相異世尊不相似因妄想

自性相唐云因不相似云何諸法而由分別彼云何各各不妄想而愚

夫不如實知唐云復以何故凡愚分別不如是有然爲衆生離妄想故

說如妄想相不如實有唐云而作是言爲令衆生捨分別故說如分別所見法相

無如是法

疏曰此更以凡聖所見不同而展轉互難也謂世尊平日說諸法無性皆因妄分別有今說聖眼所

見諸法自性則不因妄分別有則平日所謂以分

別故而有諸法其義墮矣彼云何在凡則名妄想

分別在聖則非妄想分別而又能如實知妄想分

別耶且夫妄想分別與諸法自性其相各異其因

亦不相似云何獨言凡夫之妄想分別爲諸法自

性相之因由耶又若聖眼所見諸法自性既非妄

想分別則凡愚所見諸法性相亦應非妄想分別

矣彼云何各各不是妄想分別而獨謂愚夫不如

實知耶又何須作如是言爲令衆生離妄想故說

如妄想分別所見法相爲不如實有耶

世尊何故遮衆生有無見事自性計著聖智所行境

界計著墮有見說空法非性而說聖智自性事

唐云世尊

何故令諸衆生離有無見所執著法而復執著聖智境界墮於有見何以故不說寂靜空無之法而說聖智自性

事故

疏曰此結難也三重難竟

四重答

佛告大慧非我說空法非性亦不墮有見說聖智自性事

唐云我非不說寂靜空法墮於有見何以故已說聖智自性事故

然爲令衆生

離恐怖句故衆生無始以來計著性自性相聖智事

自性計著相見說空法

唐云我爲衆生無始時來計著於有於寂靜法以聖事說

令其聞已不生恐怖

疏曰此明聖智自性事非空非有能破空有二執

也衆生著有爲說寂靜空法非斷空也衆生怖空

爲說聖智性事豈執有哉

大慧我不說性自性相大慧但我任自得如實空法

離惑亂相見離自心現性非性見得三解脫如實印

所印於性自性得緣自覺觀察住離有無事見相

唐云

能如實證寂靜空法離惑亂相入唯識理知其所見
無有外法悟三脫門獲如實印見法自性了聖境界
遠離有無一切諸著

疏曰此明說聖智自性事之利益也果能依此遠
離有無之說唯心直進不墮凡愚妄想分別則能
如實證得寂靜空法離惑亂相乃至永離有無諸
著豈同凡愚之所見哉初釋疑竟

二釋妨二初長文二偈頌 今初

復次大慧一切法不生者菩薩摩訶薩不應立是宗

唐云菩薩不應成立一切諸法皆悉不生所以者何謂宗一切性非性故

及彼因生相故

唐云何以故一切法本無有故及彼宗因生相故

疏曰上明離有無事見相則知一切諸法本無有
生亦無可滅矣夫無生無滅者言語道斷心行處
滅既無有生豈有不生若復於此立不生宗則犯
多過謂若立一切法以爲前陳有法則一切性本
非性故不可立爲有法此一過也若立不生爲後
陳宗則必立因以成此宗既宗必藉立因以生其
相如何可名爲不生耶此二過也

說一切法不生宗彼宗則壞

唐云復次大慧一切法不生此言自壞

宗一切法不生彼宗壞者以宗有待而生故

唐云何故彼

宗有待而生故又彼宗不生入一切法故不壞相不生故立

一切法不生宗者彼說則壞

唐云又彼宗即入一切法中不生相亦不生故

又彼宗諸分而成故

疏曰既立不生宗則必與生相待待生說不生則

不生二字待生而生何名不生又既云一切法不

生則不生宗入於一切法中而欲立此宗仍藉因

喻等多分共成不得廢壞其相若不壞因喻等多

分之相總不生者如何能成不生之宗是故若欲

立不生宗便爲自壞也

大慧有無不生宗彼宗入一切性有無相不可得

唐云

又彼宗有無法皆不生此宗即入一切法中有無相亦不生故

大慧若使彼宗不生一切性不生而立宗如是彼宗壞以有無性相不生

故不應立宗五分論多過故展轉異因相故及爲作

故不應立宗分謂一切法不生

唐云是故一切法不生此宗自壞不應如

是立諸分多過故展轉因異相故

疏曰若彼避有待過更立宗云有亦不生無亦不

生者是不生宗偏入有無法矣有既不生則有相

不可得。無既不生。則無相不可得有。無性相。既不可得。何必立宗。設欲立宗。以何爲因。以何爲喻。以何爲同品。以何爲異品。以何而合。以何而離。設仍有因喻同異合離展轉相作。又何名有無一切法皆不生耶。故多過而自壞也。

如是一切法空。如是一切法無自性。不應立宗。

唐云。如不

生。一切法空。無自性。亦如是。

疏曰。說無生者。爲破執有生也。非立不生宗也。說法空者。爲破執實有也。非立空宗也。說無自性者。

爲破執有定性也。非立無自性宗也。

大慧然菩薩摩訶薩說一切法如幻夢。現不現相。故及見覺過故。

唐云。見不見故。一切皆是惑亂相故。

當說一切法如幻夢。

性

疏曰。一切諸法皆如幻夢。非生非不生。有時現見。則非生似生。有時不現。則非不生而似不生。生與不生。皆是見覺惑亂過故。若知幻夢之性。則知一切法性。不變隨緣有生不生。隨緣不變。非生不生。是故但云因緣所生。卽空假中終不妄立不生宗。

也

除爲愚夫離恐怖處故。大慧愚夫墮有無見。莫令彼

恐怖。遠離摩訶衍

魏云。以凡夫聞如幻如夢。生驚怖故。遠離大乘。

疏曰。菩薩亦有時不說諸法皆如幻夢。別說善惡

因果皆不忒者。乃爲愚夫離恐怖。句應病與藥。夫

嘗執定一說也。若必爲說如幻如夢。則彼便驚怖

遠離大乘矣。說法不當機於彼爲非說。爲實施權

循循善誘。行菩薩道者不可不知也。初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。無自性無說無事

無相續

唐云。無依處。

彼愚夫妄想如死屍惡覺

唐云。凡愚妄分別。惡

覺如死屍。

一切法不生非彼外道宗

魏云。餘見悉不成。唐云。外道所成立。至

竟無所生。性緣所成就

魏云。諸法畢不生。因緣不能成。唐云。以彼所有生。非緣

所成。

一切法不生慧者不作想

魏云。莫建如是法。唐云。智者不分別。彼

宗因生故。覺者悉除滅

魏云。因不同不成。是故建立。唐云。彼宗因生故。此覺

則便

疏曰。初一偈總明一切諸法本無自性。亦無言說

亦無事體。亦無相續。而愚夫於中妄想分別。計有

自性言說事體相續此其惡覺如死屍也次一偈明一切法本自不生不待成立若更欲成立之則反成外道宗以諸法畢竟無所生者因緣所生卽無生故若彼外道既不達正因緣生法如何能成不生宗耶次一偈明一切法不生有智慧者不應分別蓋若立宗必待因生若待因生則不生宗便壞是故覺者自除滅此戲論也

譬如瞽目視妄見垂髮相計著性亦然愚夫邪妄想

唐云諸法亦如是凡愚妄分別

施設於三有無有事白性施設事自

性思惟起妄想

唐云三有唯假名無有實法體由此假施設分別妄計度

相事設

言教意亂極震掉

唐云假名諸事相動亂於心意

佛子能超出遠離

諸妄想

唐云佛子悉超過遊行無分別

非水水想受

唐云無水取水相

斯從

渴愛生愚夫如是惑聖見則不然聖人見清淨三脫

三昧生遠離於生滅遊行無所有

唐云常行無相境

修行無

所有亦無性非性

唐云修行無相境亦復無有無

性非性平等從是

生聖果

唐云有無悉平等是故生聖果

云何性非性云何爲平等

唐云何法有無云何成平等

謂彼心不知內外極漂動若能壞彼者

心則平等見

唐云若心不了法內外斯動亂了已則平等亂相爾時滅

疏曰。初二句舉譬。次八句法合。皆明迷之失也。佛
子二句明悟之得也。次三句重譬迷者之失。次聖
見等九句。重明悟者之得。悟平等故。而生聖果。聖
果不墮有無明矣。次二句重雙徵迷悟。後四句乃
雙釋迷悟也。第二十五相續解脫義門竟。

第二十六智不得境門二。初正明智體。二兼明
二通。初中二。初難問。二荅釋。今初。

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。如世尊說。如攀緣事。
智慧不得。是施設量建立施設。所攝受非性。唐云。若知境界。

但是假名。都不攝受。亦非性。唐云。無所取。可得則無所取。故亦無能取。以無攝故。

智則不生。唯施設名耳。

唐云。能取所取二俱無。故不起分別說名爲智。

疏曰。此述世尊常所說法。以起難端也。蓋一切境
界本唯心現。心外無法。凡愚不了。起我法執。似有
我法種種相現。此所現相。皆假施設。都不可得。若
能唯心直進。了知境界。但是假名。不可得者。則無
所取。既無所取。則能取亦無。能所既無。不起分別。
親證真如。說名爲根本正智。此根本正智體。是無
漏。乃轉識所成。譬如轉冰成水。但轉其名。而無實。

性非別有智相生也

云何世尊爲不覺性自相共相異不異故智不得耶
爲自相共相種種性自性相隱蔽故智不得耶爲山
巖石壁地水火風障故智不得耶爲極遠極近故智
不得耶爲老小盲冥諸根不具故智不得耶
魏云若言智慧不能取者爲見諸法自相同相異異法相種種異法體不同故智不能知云云○唐云世尊何故彼智不得於境爲不能了一切諸法自相共相一異義故言不得耶云云
疏曰六祖有云法法皆通法法皆備而無一法可得名最上乘蓋由洞了諸法性相無非卽心自性

所以真俗並照空有俱明如明淨眼見空見色非
以拍盲無所分別名爲根本智也末世義學才欲
通一切法備一切法則必心外取法不知本無一
法可得固爲大惑而末世邪禪但高談無法可得
實未嘗法法皆通法法皆備豈非不了自相共相
異不異故而言不得何異山巖等所覆障極遠極
近老小盲冥諸根不具故而言不得耶大悲懸知
末世禪病故特發此難端也

世尊若不覺自共相異不異智不得者不應說智應

說無智以有事不得故

唐云以有境界而不知故

若復種種自共

相性自性相隱敵故智不得者彼亦無智非是智世

尊有爾餒故智生非無性會爾餒故名爲智

唐云此亦非智

以知於境說名爲智非不知故

若山巖石壁地水火風極遠極近老

小盲冥諸根不具智不得者此亦非智應是無智以

有事不可得故

唐云以有境界智不具足而不知故

疏曰此正成難意也爾餒謂所知境界餘並可知

初難問竟

二荅釋二初長文二偈頌 今初

佛告大慧不如是無智應是智非非智我不如是隱

覆說

魏云如汝所說言無智者是義不然何以故有實智故大慧我不依汝如是之說○唐云此實

是智非

如汝說我之所說非隱覆說

攀緣事智慧不得是施設量建立

唐云我言境界惟是假名不可得者

覺自心現量

唐云以了但自心所現

有無有

外性非性知而事不得

唐云外法有無智慧於中畢竟無得

不得故智

於爾餒不生

唐云以無得故爾餒不起

順三解脫智亦不得

唐云脫門智體亦忘

非妄想者無始性非性虛僞習智作如是知

唐云非如一切覺想凡夫無始以來計著外法若有若無種種形相

是知彼不知

唐云如是而知名爲不知

故於外事處所相性無性妄想不斷自心現

量建立說我我所相攝受計著不覺自心現量於智

爾餒而起妄想妄想故外性非性觀察不得依於斷

見

唐云不了諸法唯心所現著我我所分別境智不知外法是有是無其心住於斷見中故爲舍捨離

如是分別說一切法唯心建立

疏曰此明了境唯心故無境可得智體亦忘乃是

真智非同大慧所問實有外境而不能知之無智

也若不了唯心計著外法有性無性如是之知卽

是不知若不了外法體非有無則智及境界分別

定然而又拍盲言不可得是卽依於斷見其實何

能斷哉欲離有無斷常妄想分別必須了境唯心
所以唯心直進爲此經之宗要也

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言有諸攀緣事智慧

不觀察

唐云若有於所緣智慧不觀見

此無智非智是妄想者說於

不異相性智慧不觀察障礙及遠近是名爲邪智

唐云

無邊相互隱障礙及遠近老小諸盲冥而智慧不生

而實有爾餒

唐云而實有境界不能生智慧

是亦說邪智

疏曰此頌但斥所問之非所以深警末世邪禪也

初正明智體竟

二兼明二通三初承前訶責不了自宗二因問

許宜三正明二種法通 今初

復次大慧愚癡凡夫無始虛偽惡邪妄想之所迴轉迴轉時自宗通及說通不善了知著自心現外性相

故著方便說於自宗四句清淨通相不善分別

唐云無始

虛偽惡邪分別之所勾惑不了如實及言說法計著外相著方便說不能修習清淨真實離四句法

疏曰前明宗通說通二相總約三乘自行化他言之今明自宗通及說通惟約圓頓自行化他言之

故自宗通唐譯名如實也自宗四句清淨通相者

如實圓理本離四句故名清淨如實修習名自宗

通以四悉檀因緣方便爲人分別演說爲實施權

開權顯實皆名爲說通也

二因問許宜

大慧白佛言誠如尊教唯願世尊爲我分別說通及宗通我及餘菩薩摩訶薩善於二通來世凡夫聲聞緣覺不得其短佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教

三正明二種法通二初長文二偈頌 今初

佛告大慧三世如來有二種法通謂說通及自宗通

唐云謂如實法及言說法說通者謂隨衆生心之所應爲說種種

衆具契經唐云諸方便教是名說通自宗通者謂修行者離

自心現種種妄想唐云於心所現離諸分別謂不墮一異俱不俱

品超度一切心意意識自覺聖境界離因成見相唐云

於自覺聖智所行境界一切外道聲聞緣覺墮二邊

者所不能知我說是名自宗通法大慧是名自宗通

及說通相汝及餘菩薩摩訶薩應當修學

疏曰宗通而說不通何以化他說通而宗不通何

以自行又宗既不通則說何能通如未飲食何能

辨味說苟不通則何名宗通如不見色豈名見空

是知宗說本自不二特約自行化他說有二耳菩

薩應當修學此權實不二法門也

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言我謂二種通唐云

二種宗通及言說說者授童蒙宗爲修行者

疏曰既授童蒙理須權實並用四悉隨機既爲修

行則唯有自覺聖智境界而已第二十六智不得
境門竟

第二十七勿習近世論門

魏云盧伽耶陀品第五

文分爲

二初長文二偈頌

初中二初正斥世論二轉

釋疑問

初中二初請問二示答 今初

爾時大慧菩薩白佛言世尊如世尊一時說言世間
諸論種種辯說慎勿習近若習近者攝受貪欲不攝
受法世尊何故作如是說

疏曰盧伽耶陀亦云路伽耶陀此翻世間論也

二示答

佛告大慧世間言論種種句味因緣譬喻採集莊嚴
誘引誑惑愚癡凡夫不入真實自通不覺一切法妄
想顛倒墮於二邊凡愚癡惑而自破壞諸趣相續不
得解脫不能覺知自心現量不離外性自心妄想計
者是故世間言論種種辯說不脫生老病死憂悲苦
惱誑惑迷亂

疏曰此總斥世論無益有損也文並易知

大慧釋提桓因廣解衆論自造聲論彼世論者有一

弟子持龍形像

唐云現作龍身

請釋天宮建立論宗要壞帝

釋千輻之輪隨我不如斲一一頭以謝所屈

唐云作是要言

憍尸迦我共汝論汝若不如我當破汝千輻之輪我若不如斲一一頭以謝所屈

作是要已

卽以釋法唐云論法摧伏帝釋釋墮負處卽壞其事還來

人間如是大慧世間言論因譬莊嚴乃至畜生亦能

以種種句味惑彼諸天及阿修羅著生滅見

唐云乃至能現

畜生之形以妙文詞迷惑諸天及阿修羅令其執著生滅等見

而況於人是故大慧

世間言論應當遠離以能招致苦生因故

唐云以彼能作生苦

因故慎勿習近

疏曰此引事以顯世論之過也由帝釋自習世論

故彼世論弟子還以世論摧之夫龍形尚可誑惑

諸天況人形乎天阿修羅尚受其惑又況人乎從

招現在未來苦因是故誠勿習近也

大慧世論者惟說身覺境界而已

魏云但見現前身智境界依世名字

說諸邪法

大慧彼世論者乃有百千但於後時後五十年

當破壞結集惡覺因見盛故惡弟子受

魏云盧伽耶陀婆羅門所

造之論有百千偈後世未世分爲多部各各異名依自心見因所造故

如是大慧世論

破壞結集種種句味因譬莊嚴

魏云盧伽耶陀婆羅門無有弟子能受其

論是故後世。分爲魏說外道事。著自因緣。無有自通。

多部種種異名。諸外道等。內心無有如實解故。依種種因種種大慧異解。隨自心造。而爲人說。執著自在因等故。

彼諸外道。無自通論。於餘世論。廣說無量百千事門。無有自通。亦不自知愚癡世論。

一疏曰。此結斥世論。唯依愛見。無一可取也。身覺身。

智。卽是五陰身。卽色陰覺智。卽餘四陰也。初正斥。

世論竟。

二轉釋疑問。二初釋佛說濫同世論疑。二荅攝。

受貪欲及法義。初中。二初疑問。二荅釋。今。

初

爾時大慧白佛言。世尊。若外道世論種種句味。因譬。

莊嚴。無有自通。自事計著者。世尊亦說世論。唐云。世

爲種種異方。諸來會衆。天人阿脩羅。廣說無量種種。

句味。亦非自通耶。亦入一切外道智慧言說數耶。魏

如來亦以世間種種名字章句譬喻說法。不說云。

自身內智證法。若爾。亦同一切外道所說不異。

疏曰。此因十二分教之中。亦有因緣譬喻。本事本。

生等說。故疑其濫同世論。以不純說自覺法故。

一荅釋。二初正明不說世論。二重述廣破世論。

今初

佛告大慧我不說世論亦無來去唯說不來不去大

慧來者趣聚會生去者散壞不來不去者是不生不

滅我所說義不墮世論妄想數中

唐云不同外道墮分別中

所以者何謂不計著外性非性

唐云外法有無無所著故

自心現處二邊妄想所不能轉

唐云了唯自心不見二取

則自心現妄想不生

唐云不行根境不生分別

妄想不生者空無相無作入三脫門名爲解脫

唐云入空無相無願之門而解脫故

疏曰若計心外有生有滅有來有去名爲世論佛

雖有時假說趣會集生名之爲來緣散壞滅名之

爲去而生實無所從來滅亦無所至去則是當處

出生隨處滅盡故唯說不來不去若知不來不去

卽是不生不滅以其不計外性爲有爲無了知皆

是唯心所現而能取所取二邊妄想所不能轉故

也是故覺自心現則妄想不生妄想不生則入三

解脫門矣安得名之爲世論耶

二重述廣破世論二初正述答外道問二結片

習近之失今初

大慧我念一時於一處住有世論婆羅門來詣我所
不請空閑便問我言唐云遽問我言

疏曰西土禮節凡欲問時先須白言欲有所問願

垂聽許名請空閑今粗率遽問故云不請空閑也

瞿曇一切所作耶我時荅言婆羅門一切所作是初
世論彼復問言一切非所作耶我復報言一切非所
作是第二世論彼復問言一切常耶一切無常耶一
切生耶一切不生耶我時報言是六世論大慧彼復
問我言一切一耶一切異耶一切俱耶一切不俱耶

一切因種種受生現耶唐云一切皆由種種因緣而受生耶我時報言

是十一世論大慧彼復問言一切無記耶一切記耶

唐云一切有記耶有我耶無我耶有此世耶無此世耶有他

世耶無他世耶有解脫耶無解脫耶一切剎那耶一

切不剎那耶唐云是剎那耶非剎那耶虛空耶非數滅耶涅槃耶

瞿曇作耶非作耶唐云虛空涅槃及非擇滅是所作耶非所作耶有中陰耶

無中陰耶大慧我時報言婆羅門如是說者悉是世

論非我所說是汝世論

疏曰不了諸法唯心所現乃有此等戲論故皆以

世論斥之

我唯說無始虛偽妄想習氣種種諸惡三有之因。唐云

婆羅門我說因於無始戲論諸惡習氣而生三有不能覺知自心現量而生

妄想攀緣外性。唐云。不了唯是自心所見。而取外法實無可得。如外道法我

諸根義三合知生。魏云。我根意義三種和合能生於智。唐云。我及根境三和合生。

我不如是婆羅門。我不說因。不說無因。唯說妄想攝

所攝性施設緣起。唐云。唯依妄心。以能所取而說緣起。非汝及餘墮受

我相續者所能覺知。唐云。非汝及餘取著我者之所能測。

疏曰。此正爲說非世論也。三界唯心和盤托出外

道不知所以下文復問耳

大慧涅槃虛空滅非有三種。但數有三耳。唐云。虛空

擇滅。但有三數本無體。唐云。非汝及餘取著我者之所能測。

疏曰。小乘法數明三無爲。愚法聲聞計有實法。不

知皆非心外實有也。是故若三若六若八。平等平

等

復次大慧。爾時世論婆羅門復問我言。癡愛業因故

唐云。無明愛業爲因緣故。有三有耶。爲無因耶。我時報言。此二者

亦是世論耳。彼復問言。一切性皆入自共相耶。唐云。一切

諸法皆入自相及共相耶。我復報言。此亦世論。婆羅門乃至意流

妄計外塵。唐云。乃至少有心識流動分別外境。皆是世論。

疏曰。此外道依附佛法而問。然既不達唯心是故

亦爲世論。以妄計有外境故。

復次大慧。爾時世論婆羅門復問我言。頗有非世論

者不。我是一切外道之宗。說種種句。味因緣譬喻莊

嚴。唐云。一切外道所有詞論種種文句。因緣莊嚴。莫不皆從我法中出。我復報言。婆羅

門有非汝有者。非爲非宗。非說。魏云。有法。非汝法。非不建立。○唐云。有非。

汝所許。非世不許。非不說種種句。味。非不因譬莊嚴。魏云。亦非不說。

種種名字章句。亦非不依義依義說。○唐云。非不說種種文句。義理相應。非不相應。

疏曰。非爲非宗。非說。卽魏所云。非不建立。唐所云。

非世不許也。餘可知。

婆羅門言。何等爲非世論。非非宗。非非說。唐云。彼復問言。豈有

世許非世論耶。我時報言。婆羅門有非世論。汝諸外道所不

能知。以於外性不實。妄想虛僞計著故。唐云。以於外法虛妄分別。

生執著故。謂妄想不生。覺了有無。自心現量。妄想不生。不

受外塵。妄想永息。唐云。若能了達有無等法。一切皆於自處住。自處住者。是不起分別。是名非世論。此是我法。非

起義。不起於何。不起分別。

汝有也。婆羅門畧說彼識若來若去若死若生若樂若苦若溺若見若觸若著種種相若和合相續若愛若因計著。唐云畧而言之隨何處中心識往來死生求戀若受若見若觸若住取種種相和合相續於愛於因而生計著。婆羅門如是比者是汝等世論非是我有。

疏曰先爲說非世論次爲畧舉一切世論一則妄想永息一則種種計著可謂皎然明白矣而外道猶然未悟可奈何哉初正述答外道問竟

二結斥習近之失

大慧世論婆羅門作如是問我如是答彼卽默然不辭而退。唐云不問於我自宗實法默然而去。思自通處作是念言沙門

釋子出於通外。魏云此沙門釋子外於我法是可憐愍○唐云沙門瞿曇無可尊重。說

無生無相無因覺自妄想現相妄想不生。唐云說一切法無生

無相無因無緣唯是自心分別所見若能了此分別不生。大慧此卽是汝向所問

我何故說習近世論種種辯說攝受貪欲不攝受法

疏曰世論婆羅門如是問佛佛如是答而彼執著

自見反謂瞿曇外於我法豈非攝受貪欲不攝受

法之明證耶初釋佛說濫同世論疑竟

二荅攝受貪欲及法義三初請問二許宣三正說今初

大慧白佛言世尊攝受貪欲及法有何句義

魏云何者名食

句義何者名法句義○唐云所言財法是何等義

疏曰食之與財皆人情所貪欲也如何攝貪而不攝法如何攝法而不攝貪此所謂危微之辨舜跖之關故不可不審也

二許宣

佛告大慧善哉善哉汝乃能爲未來衆生思惟諮問

如是句義諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教

三正說三初釋貪句義二釋法句義三結勸修學今初

佛告大慧所謂貪者若取若捨若觸若味繫著外塵

墮二邊見

唐云所言財者可觸可愛可味令著外境墮在二邊

復生苦陰生老

病死憂悲苦惱如是諸患皆從愛起斯由習近世論及世論者我及諸佛說名爲貪是名攝受貪欲不攝

受法

疏曰。習近世論及世論者。唯與愛見相應。心外取法。安得不增長生死遠遠涅槃耶。

二釋法句義

大慧云。何攝受法。謂善覺知自心現量。見人無我。及法無我相。妄想不生。

唐云。云何法利。謂了法是心。見二無我。不取於相。無有分別。

善知上上地。離心意意識。一切諸佛智慧灌頂。具足

攝受十無盡句。

唐云。具足受行十無盡願。

於一切法無開發自在

是名爲法。所謂不墮一切見一切虛僞一切妄想一

切性一切二邊。

唐云。以是不墮一切諸見戲論分別常斷二邊。

大慧多有外

道癡人。墮於二邊。若斷若常。非點慧者。受無因論。則

起常見。外因壞因緣非性。

魏云。見因滅故。唐云。以因壞滅。

則起斷見。

大慧。我不見生住滅。故說名爲法。

唐云。我說不見生住滅者。名得法利。

疏曰。既了唯心。則我法本空。依於所顯真如。方便

建立上上諸地。轉八識成四智。諸佛灌頂。行無盡

願。由其不墮斷常二邊故也。若無點慧。不達心外

無法。受無因論。則以法皆本有爲常見。外因滅則

以不可復得爲斷。豈知生住滅相皆由自心妄想

分別所現。心外何有生住滅可見哉。

三結勸修學

大慧是名貪欲及法汝及餘菩薩摩訶薩應當修學

初長文竟

二偈頌

唐云調伏攝衆生以戒降諸惡智慧滅諸見解脫得增長○魏亦先有此偈

爾時世尊欲重宣此義而說偈言一切世間論外道

虛妄說妄見作所作彼則無自宗

唐云外道虛妄說皆是世俗論橫計

作所作不能自成立

惟我一自宗離於作所作

唐云不著於能所

爲諸

弟子說遠離諸世論心量不可見不觀察二心

所取法唯心無所有

攝所攝非性斷常二俱離

唐云二種皆心是。斷常不可得。

乃至心流轉是則爲世論妄想不轉者是人見自心

來者謂事生去者世不現明了知去來妄想不復生

有常及無常所作無所作此世他世等斯皆世論通

疏曰應用魏唐初二偈義以顯佛說十二分教本

不與世論同也一切世間等四句重頌世論之失

惟我等八句重頌非世論之得次乃至一偈總顯

世論與非世論不同之由來者二句重頌來去義

明了二句重頌不來不去義後四句總結斥一切

世論也第二十七勿習近世論門竟

第二十八重辨涅槃門魏云涅槃品第六文分爲三初

請問二許宣三正說今初

爾時大慧菩薩復白佛言世尊所言涅槃者說何等

法名爲涅槃而諸外道各起妄想唐云而諸外道種種分別

疏曰第二卷中已明般涅槃義今因一切世論亦

各妄計涅槃故問之也

二許宣

佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說如諸外道

妄想涅槃非彼妄想隨順涅槃唐云如諸外道分別涅槃皆不隨順涅槃

之相大慧白佛言唯然受教

三正說二初長文二偈頌初中四初廣敘外

計二總申破斥三明涅槃義四結成勸誡今

初

佛告大慧或有外道陰界入滅境界離欲見法無常

心心法品不生不念去來現在境界諸受陰盡如燈

火滅如種子壞妄想不生斯等於此作涅槃想唐云或有

外道言見法無常不貪境界蘊界處滅心心所法不

現在前不念過現未來境界如燈盡如種敗如火滅

諸取不起分別大慧非以見壞名爲涅槃魏云而彼外道見如

是法生涅槃心。非見滅故名爲涅槃。

疏曰。諸法從本來常自寂滅。相譬如晴空本無狂華於中起滅。由瞽目故妄見空華。但除其瞽無華可除。而彼妄於如燈盡種敗火滅境界起涅槃想。則仍有法當情瞽見未壞滅也。

大慧或以從方至方名爲解脫。

魏云。或有外道從方至方名爲涅槃。

界想滅猶如風止。

魏云。復有外道分別諸境如風。是故分別名爲涅槃。○唐云。或謂至

方名得涅槃境界。想離猶如風止。

疏曰。若依魏譯則是二義。一計涅槃有所至方。一

計分別觸境便起此分別性有常性故名涅槃也。

若依宋唐二譯則是一義。謂此方有境界故生分

別。風名爲生死彼方離境界故分別風止名爲涅槃也。

槃也。

或復以覺所覺見壞名爲解脫。

魏云。不見能見所見境界生滅。名爲涅槃。

○唐云。或謂不見能覺所覺名爲涅槃。

疏曰。不達本無能所。但以不見名爲涅槃。此所謂

拍盲邪禪。大乘止觀喻以閉眼入闇者也。

或見常無常作解脫想。

唐云。或謂不起分別常無常見名得涅槃。

疏曰。不知諸法非常無常。但以見常無常不起分。別名爲涅槃。亦是拍盲禪也。

或見種種相想招致苦生因。

唐云。或有說言。分別諸相。發生於苦。

思惟

是已不善覺知自心現量怖畏於相。而見無相。深生

愛樂作涅槃想。

唐云。而不能知自心所現。以不知故。畏怖於相。以求無相。深生愛樂。執爲

涅槃。

疏曰。相卽無相。故名無相。解脫若怖相而求無相。則無相反成所愛樂相矣。豈真得涅槃耶。

或有覺知內外諸法自相共相去來現在有性不壞

作涅槃想。

魏云。見一切法自相同。相不生滅。想分別過去未來現在諸法是有。名爲涅槃。

疏曰。不達唯心妄見三世內外諸法各有自相共

相。則謂自相共相常住不壞卽涅槃也。

或謂我人衆生壽命一切法壞作涅槃想。

魏云。見我人衆生壽

命壽者諸法不滅。虛妄分別。名爲涅槃。唐云。或計我人衆生壽命及一切法無有壞滅。作涅槃想。

疏曰。若據宋譯則以形死神滅名爲涅槃。乃斷見

也。據魏唐譯則以若我若法終不壞滅名爲涅槃。

乃常見也。

或以外道惡燒智慧。見自性及士。未彼二有間。士夫

所出名爲自性。如冥初比求那轉變。求那是作者。

涅槃想。

魏云。有餘外道。無智慧。故分別。所見自性人。命轉變。分別轉變。名爲涅槃。○唐云。復有外

道。無有智慧。計有自性。及以士夫。求那轉變。作一切物。以爲涅槃。

疏曰。此卽數論師邪計也。所計冥諦名爲自性。所

計神我名爲士夫。冥諦爲能作。中間二十三法爲

所作。神我爲能受用。二十三法爲所受用。二十三

法皆以冥諦爲其所依。依之轉成二十三法。故指

冥初自性爲涅槃也。

冥初生覺。覺生我慢。慢生五微。微生五大大生十一根。共

有二十三法。畧如唯識心要所明。

或謂福非福盡。

魏云。罪盡故。福德亦盡。名爲涅槃。

或謂諸煩惱盡。或

謂智慧。

魏云。煩惱盡。依智故。名爲涅槃。唐云。或計不由智慧。諸煩惱盡。

疏曰。非福卽罪也。罪福性空。非果有盡不盡也。彼

計罪盡則福亦盡。不復受生。名爲涅槃。豈知虛妄

受生。不唯在於罪福。而在於癡愛耶。且癡愛亦是

自心妄起。非心外有癡愛也。煩惱智慧如冰與水。

若妄計以爲二法。則或計盡煩惱。以依智慧。或計

不由智慧。諸煩惱盡。皆非隨順涅槃者矣。

或見自在是真實。作生死者。作涅槃想。

魏云。見自在天。造作衆生。

虛妄分別名爲涅槃○唐云或計自在是實作者以爲涅槃

疏曰妄計天生萬物皆此見之流類也

或謂展轉相生生死更無餘因如是卽是計著因而

彼愚癡不能覺知以不知故作涅槃想魏云諸衆生迭共因生非

餘因作如彼外道執著於因不知不覺愚癡闇鈍虛妄分別名爲涅槃○唐云或謂衆生展轉相生以此爲因更無異因彼無智故不能了知以不了故執爲涅槃

疏曰若約權說則中陰與父母有緣方乃受生若

約實義則唯心所現如夢如幻而彼直計父母生

子子又生孫相生不斷卽名涅槃尚未知權說之

義况實義耶

或有外道言得真諦道作涅槃想魏云有餘外道說

名爲涅槃○唐云或計證於諦道虛妄分別以爲涅槃

疏曰此指外道所立邪諦自以爲真非出世四聖

諦也

或見功德功德所起和合一異俱不俱作涅槃想魏云

有作所作而共和合見一異俱不俱虛妄分別名爲涅槃○唐云或計求那與求那者而共和合一性異性俱及不俱

執爲涅槃

疏曰求那或譯爲依諦今宋譯爲功德魏譯爲作

也。計此能作所作和合。或云能所定一。名爲涅槃。

或云能所定異。名爲涅槃。或云能所亦一亦異。名爲涅槃。或云能所非一非異。名爲涅槃。

或見自性所起孔雀文彩種種祿寶及利刺等性。見已作涅槃想。唐云。或計諸物從自然生。孔雀文彩祿寶鉞鉅利。生實之處。出種種寶。如此等事。是誰能作。卽執自然以爲涅槃。

疏曰。此與大佛頂經行陰魔中二無因論相同。

大慧或有覺二十五真實。唐云。或謂能解二十五諦卽得涅槃。或王守

護國受六德論作涅槃想。唐云。或有說言。能受六分守護衆生。斯得涅槃。

疏曰。前以真諦爲涅槃。此以覺二十五諦乃得涅槃。

故不同也。六德六分。如優婆塞戒經善生所述。

外道禮六方者是。魏譯缺此二種。

或見時是作者時節世間。如是覺者作涅槃想。唐云。或有

說言。時生世間。時卽涅槃。或謂性。唐云。或執有物以爲涅槃。或謂非性。唐云。或

以爲涅槃。或謂知性非性。唐云。或有計著有物無物爲涅槃者。或見有覺與

涅槃差別作涅槃想。唐云。或計諸物與涅槃無別作涅槃想。

初廣敘外計竟

二總申破斥

有如是比種種妄想。外道所說不成。所成智者所棄。
大慧。如是一切悉墮二邊。作涅槃想。如是等。外道涅槃。
妄想。彼中都無若生若滅。魏云。如是虛妄分別。涅槃無人。住世間。無人入。
涅槃。唐云。於此。大慧。彼一一外道涅槃。彼等自論。
無有若住若出。魏云。依自心論。虛妄分別。智慧觀察。都無所立。唐云。皆依自宗而生妄覺。智慧觀察。都無所立。唐云。唯合心於理。無所成就。如彼妄想。心意來去。漂馳流動。唐云。唯合心。
一切無有得涅槃者。

疏曰。外道徧計。若我若法。以為涅槃。唯屬妄想。從來無性。故無若生若滅。所謂徧計本空。無可生滅。

也。餘可知。

三。明涅槃義。

大慧。如我所說涅槃者。謂善覺知自心現量。不著外

性。唐云。不取外境。離於四句。見如實處。唐云。住如實見。不墮自心現

妄想。二邊攝所攝不可得。唐云。不墮二邊。離能所取。一切度量不

見所成。唐云。不愚於真實。不應攝受。唐云。不棄捨彼

已得自覺聖法。唐云。住於聖智所現。謬法。知二無我。離二煩惱。淨

除二障。永離二死。上上地。如來地。唐云。轉修諸地。入於佛地。如影

幻等諸深三昧。唐云。得如幻等諸大三昧。離心意意識。說名涅槃。

疏曰轉八識成四智故云離心意識也。餘可知。

四結成勸誠

大慧汝等及餘菩薩摩訶薩應當修學。當疾遠離一

切外道諸涅槃見。

初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。外道涅槃見各各

起妄想。斯從心想生。無解脫方便。愚於縛縛者。

縛所縛。唐云。不至無縛處。

遠離善方便。外道解脫想解脫終不

生。

唐云。妄生。解脫想而實無解脫。

眾智各異趣。

二作取。

外道所見通。

魏云。

外道建立法。唐云。外道所成立。

彼悉無解脫愚癡妄想故。一切癡

外道妄見作所作有無有品論。

唐云。悉著。有無論。

彼悉無解

脫。凡愚樂妄想不聞真實慧。言語三苦本。

二皆作三。界本。

實滅苦因。譬如鏡中像。雖現而非有。於妄想心鏡愚

夫見有二。

唐云。習氣。心中凡愚見有二。

不識心及緣。則起二妄想。

唐云。不了唯心。現故起二分。別。

了心及境界。妄想則不生。

唐云。若知。但是心。分。

別。則心者。即種種遠離相所相。事現而無現。如彼愚

妄想。唐云。如愚所分。別。雖見而無見。三有唯妄想。外義悉無有。妄想

種種現凡愚不能了。經經說妄想終不出於名。魏云。種

異名字。○唐云。但是異名字。若離於言說亦無有所說。唐云。其義不可得。

疏曰。末偈申明妄想分別但有名字本無實體也。

餘並可知。第二十八重辨涅槃門竟

楞伽阿跋多羅寶經卷第三義疏下

尼守一二兩二錢 尼明福明祐等共一兩一錢

沈照源一兩五錢 尼普讚一兩 計照雄

趙門淨賢各一兩 王弘卿五錢 如栢 普濟

各五錢 李通本三錢 黃門江氏二錢

馬家駒 馬門江氏共四錢 李普學一錢

楊門魏氏 孫二各五分

右刻印芳名



二
十
二