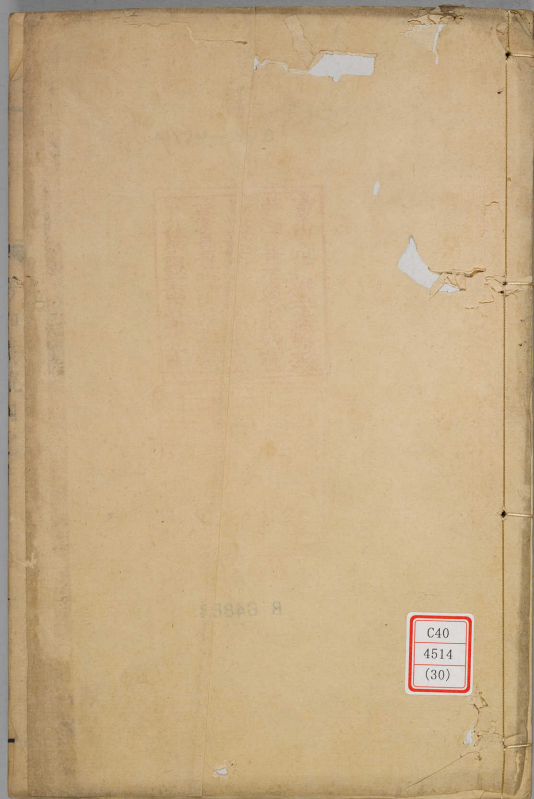




C40
4514
(30)

C40-4514



B 64863

楞伽阿跋多羅寶經卷第四 表疏上

天竺三藏求那跋陀羅譯經

支那沙門滿益釋智旭疏義

一切佛語心品之四

第二十九如來自性門

魏云。法身品第七

文分爲四。初

請二許三問四答 今初

爾時大慧菩薩白佛言。世尊。唯願爲說三藐三佛陀。

我及餘菩薩摩訶薩善於如來自性自覺覺他

魏云。如來

應正徧知。惟願演說自身所證內覺知法。以何等法。各爲法身。我及一切諸菩薩等善知如來法身之相。

自身及他俱入無疑。唐云。願爲我說如來應正等覺。自覺性令我及諸菩薩而得善巧。自悟悟他。

二許

佛告大慧。恣所欲問。我當爲汝隨所問說。

三問

大慧白。佛言。世尊。如來應供等正覺。爲作耶。爲不作耶。

魏云。爲作法耶。非作法耶。

爲事耶。二俱爲因耶。爲相耶。爲所相耶。

魏云。爲能見耶。爲所見耶。

爲說耶。爲所說耶。爲覺耶。爲所覺耶。

魏云。爲是智耶。爲是覺耶。

如是等辭句。爲異爲不異。魏云。如來法身。爲異耶。爲不異耶。

耶。

疏曰。梵語多陀阿伽陀。此翻如來。梵語阿羅訶。此

翻應供。梵語三藐三佛陀。此翻等正覺。亦翻正徧

知。乃十號之三也。亦表三德。三德不縱橫並別。不

可思議。乃名法身。今問法身。與此作不作等辭句。

爲異爲不異。意欲如來顯出法身離四句故。

四答二。初長文。二偈頌。初中三。初總非諸句。

二別辨其義。三結答其問。今初。

佛告大慧。如來應供等正覺。於如是等辭句。非事。非

因。所以者何。俱有過故。

魏云。如來應正徧知法身之相。如是辭句等。非作法。非不

作法。非因。非果。何以故。以二邊有過故。○唐云。如來應正等覺。非作。非非作。非果。非因。非相。非所相。非說。非所說。非覺。非所覺。何以故。俱有過故。

二別辨其義五。初約事因辨。二約無我等義辨。三約陰界入辨。四約解脫辨。五約智及爾跋辨。

今初

大慧。若如來是事者。或作或無常。無常故。一切事應

是如來。

唐云。若如來是作。則是無常。若

所不欲。

魏云。不許此法。○若非所作者。無所得故。方

便則空。同於兔角。繫大之子。以無所有故。唐云。若非

作法。則無

體性。所修。方便。悉空。無益。同於大慧。若無事。無因者。

兔角。石女之子。非作。因成故。唐云。若非

因。非果。則非有非無。若非有非無。則出於四句。四

句者。是世間言說。若出四句者。則不墮四句。不墮四

句故。智者所取。一切如來句義亦如是。慧者當知。

疏曰。先明是作。非作之過後。明非因。非果之理也。

能作為因。所作為果。果體各事。事名為有。有則無

常。非作各無。無同兔角及石女子。如來法身。豈如

是哉。全性起修。故非無作。全修在性。故非所作。大

乘因者。諸法實相。故因。即非因。大乘果者。諸法實

相故果卽非果。非因非果。故非有。而因而果。故非無。不相違。故非亦有亦無。離戲論。故非非有非無。超過四句。名之爲出。以四句說之。而不犯過。名爲不墮。此乃如來法身句義。有智慧者所當知也。

二約無我等義辨

如我所說。一切法無我。當知此義。無我性是無我。

唐云。非是無。無他性。以諸法中無有。一切法有自性。唐云。非是無。無他性。我性。故說無我。

如牛馬。魏云。一切諸法。自身爲。有諸法自性。如牛馬。有他身爲無。如似牛馬。大慧譬如非牛馬性。

非馬牛性。唐云。譬如牛無。馬性。馬無牛性。其實非有非無。彼非無自

性。如是大慧。一切諸法非無自相。有自相。但非無我。

愚夫之所能知。唐云。無有自相。而非有。卽有。非諸凡。愚之所能知。○魏云。愚癡凡夫。不知。諸法無。我體相。以妄想故。知以分別故。如是一切法空。一切

無生。一切法。無自性。魏云。無。當如是知。體相。

疏曰。如來常言。一切法無我者。正以如來藏性不

變。隨緣舉體成。一切法。故一切法。隨緣不變。當體

卽如來藏。不可喚作實我實法。故說無我。非是無

有如來藏性。以爲諸法之自性也。但只有此如來

藏性。更無他性。譬如牛只有牛性。更無馬性。馬只

有馬性更無牛性。約牛則馬性非有牛性。非無。約馬則牛性非有馬性。非無。而彼非無自性也。一切諸法當知亦爾。非無如來藏之自相。非有我法之自相。但一切愚夫由妄想分別。故不知無我如來藏耳。如是常言一切法空。當知如來藏不空也。常言一切法無生。當知如來藏無不生也。常言一切法無自性。當知如來藏非無自性也。

三約陰界入辨

如是如來與陰非異。非不異。

魏云。如來法身亦復如是。於五陰中非一非異。

若不異。陰身應是無常。

魏更云。以五陰是所作法。故

故若異者。方便則空。

二譯皆無此句。

若二者應有異。如牛角。

唐云。若異者。如牛二角。有異不異。

相似故不異。長短差別故有異。一

切法亦如是。大慧。如牛右角異左角。左角異右角。如是長短種種色各各異。

唐云。長短不同。色相各別。

大慧。如來於陰

界亦非異。非不異。

疏曰。此以人法對辨。而明非異。非不異。超出四句。

不墮四句也。如來者。假名人也。五陰者。色心法也。

若謂如來與五陰定一。則五陰有爲生滅。如來亦

應有爲生滅固不可也。若謂如來與五陰定異。則如來必無五陰。色心相好智慧皆不可得。僧祇方便豈不唐捐亦不可也。且如來五陰果若二者。則應如牛二角。然牛二角亦且有異不異。不可言其定異。况如來與五陰乎。意顯五陰展轉相辨。已自有異不異。况如來與五陰。可令一向異。一向不異乎。言一切法亦如是者。且如五陰同名陰。故不異。色非受等。受非想等。故有異。十八界同名界。故不異。根非塵等。塵非識等。故有異。十二入同名入。故

不異。眼非耳等。色非聲等。故有異也。

四約解脫辨

如是如來解脫非異非不異。如是如來以解脫名說。

魏云。如是依解脫故說。名如來法身之相。

若如來異解脫者。應色相成。色

相成。故應無常。

魏云。則同色相。則是無常。唐云。色相相應。即是無常。

若不異

者。修行者得相應。無分別。而修行者見分別。

魏云。則無能證。

所證差別。而修行者則見能證。及於所證。唐云。修行者見應無差別。然有差別。

是故非異。

非不異。

疏曰。如來爲能證。解脫爲所證。能所無性。故非異。

能所宛然故非不異言修行見有差別凡有二義
一卽能證所證不二而二義二卽就所證中有偏
圓分滿之不同如十地證十真如及金剛般若所
謂一切賢聖皆以無爲法而有差別也

五約智及爾燄辨

如是智及爾燄

魏云知於可知境界
唐云智與所知

非異非不異大

慧智及爾燄非異非不異者非常非無常非作非所
作非有爲非無爲非覺非所覺非相非所相非陰非
異陰非說非所說非一非異非俱非不俱

疏曰著凡若聖諸心心所見分皆名爲智若凡若

聖諸心心所相分皆名爾燄此則收一切法無不

盡也同以自證爲體故非異施設二分差別故非

不異旣本非異不異則亦本非常與無常作與所

作乃至本非俱與不俱是一切法本皆離四句也

非一非異非俱非不俱故悉離一切量

唐云以是義
故起一切量

離一切量則無言說

魏云但有其名
唐云唯有言說

無言說則無

生

魏云若但有名彼法不生
唐云唯有言說故則無有生

無生則無滅無滅則

寂滅

魏云以不滅故彼法則如虛空
唐云無有滅故則如虛空

寂滅則自性

涅槃自性涅槃則無事無因無事無因則無攀緣無攀緣則出過一切虛僞出過一切虛僞則是如來魏云

虛空非因非果若法非因非果者彼法則爲不可觀察不可觀察者彼法過諸一切戲論若過一切諸戲論者名如來則是三藐三佛陀唐云如來卽是正等覺體

疏曰一切諸法既離四句則皆超一切量但有名言卽非名言無生無滅猶如虛空非果非因心行處滅言語道斷故曰一切諸法無非佛法牆壁瓦礫皆是如來清淨法身也豈可以作非作等詞句辨之耶二別辨其義竟

三續答其問

大慧是名三藐三佛陀佛陀大慧三藐三佛陀佛陀者離一切根量魏云以過一切諸根境界故唐云永離一切諸根境界

疏曰重言佛陀者意明正徧知覺之覺體也衆生迷此覺體舉體幻成諸根境界所謂不變隨於染緣也如來悟此諸根境界隨緣不變當體卽是覺體不可局以諸根境界是故於中一爲無量無量爲一根爲能照亦爲所照境爲所照亦爲能照所謂不變隨於淨緣也初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。悉離諸根量無事

亦無因

魏云離諸法及根非果亦非因

已離覺所覺亦離相所相。陰

緣等正覺一異莫能見亦無有見者云何而分別。非

作非不作非事亦非因。非陰非在陰亦非有餘禪。

非陰非離陰亦不在餘處。唐云非蘊非不蘊亦不離餘物

亦非有諸性如彼妄

想見

唐云非有一法體如彼分別見

當知亦非無此法法亦爾

唐云亦復

非是無諸

以有故有無以無故有有

唐云待有故成有無待無故成有

若無不應受若有不應想

魏云是故不說無亦不得說有。唐云無既不可取

有亦不應說

或於我非我言說量留連

唐云不了我無我但著於語言沈

溺於二邊自壞壞世間解脫一切過正觀察我通

若能見此法則離一切過

是名爲正觀不毀大導師

疏曰初一偈頌前總非諸句次二偈超頌約陰等

辨次二偈追頌約無我辨次一偈訶迷者之失後

一偈讚悟者之得也非陰者非與陰一也非在陰

者非與陰異也亦非有餘禪者當體法界法界無

外故非有餘法界無餘故非有禪也餘對二譯可

解第二十九如來自性門竟五門不生不滅義二

第三十不生不滅門二。初正明不生不滅義。二約外道以辨差別。初中三。初因問略答。二重

問許宣三。正爲廣答。今初

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。如世尊說修多羅攝受不生不滅。又世尊說不生不滅。是如來異名。云何

世尊爲無性故說不生不滅。爲是如來異名。

唐云。不生不滅。

此則無法云何。說是如來異名。

佛告大慧。我說一切法不生不滅。有

無品不現。

離建立有無法故。唐問云。如世尊說。一切諸法不生不滅。當知此則隨有無見。

知此則隨有無見。

疏曰。尋常修多羅中。每言諸法如幻如夢。本無生滅。則不生不滅。乃諸法無性義耳。而又云。是如來異名。故疑而問之也。今之略答。據二譯。乃是問辭。而旨各有異。魏以如來常說不生不滅。本離建立。有無法故。不應指爲如來異名。唐以若說不生不滅。爲無性。仍墮無見。若說不生不滅。爲如來異名。仍墮有見。宋則答以不生不滅。本超有無。故雖顯無性。而非無。雖是如來異名。而非有也。

大慧二重問許宣

大慧白佛言世尊若一切法不生者則攝受法不可

得。魏云此不得言一切法

一切法不生故

唐云若法不生則不可取無有少法誰是

如若名字中有法者惟願爲說

魏云若依餘法有此名者世尊應爲我說

疏曰一切法旣不生矣安有一切法可取旣無法

可取何得是如來異名若是如來異名名下必應

有義畢竟指何法義名爲不生不滅耶

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之吾當爲汝

分別解說大慧白佛言唯然受教

二重問許宣竟

三正爲廣答三初直明所說離過二廣顯如來

異名三詳辨言義差別具今初

佛告大慧我說如來非無性亦非不生不滅攝一切

法亦非待緣故不生不滅亦非無義

魏云如來法身非是無物亦非

一切法不生不滅亦不得言依因緣有亦非虛妄說

不生不滅唐云我說如來非是無法亦非攝取不

緣亦非無義大慧我說意生法身如來名號彼不

生者一切外道聲聞緣覺七住菩薩非其境界

魏云我常

說言不生不滅者名意生身如來法身非諸外道聲

聞辟支佛境界故住七地菩薩亦非境界唐云我

說無生即是意生法身別異之名一切外道聲聞獨覺七地菩薩不了其義

大慧彼不生

卽如來異名

疏曰。如來非無性。破其以無性爲不生不滅也。亦非不生不滅攝一切法。破其攝受法不可得也。亦不待緣。破其名字中別有法也。亦非無義。破其轉計有各無義也。此中非不生不滅攝一切法句意。稍難解。今當釋之。蓋一切法。生本不生。滅本不滅。所謂性真常中。求於去來迷悟生死了不可得。卽是本如來藏妙真如性。妙真如性。卽是如來法身異名。非謂果有一切諸法。而更以不生不滅攝取

之也。夫無性故言不生不滅者。因緣卽空意也。意生身名不生不滅者。卽假意也。法身名不生不滅者。卽中意也。意生身雖有三相。乃相似三觀所成。未證中故。束之爲假。法身雖具三德。乃分證圓融之體。體不二故。束之爲中。一切外道未知卽空安知假中。聲聞緣覺及通教七地菩薩。雖知於空。未見不空故。亦非其境界也。言七住者。約最鈍根。須至八地。方能受接故也。

二廣顯如來異名三。初舉譬。二示法。三帖合。

今初

大慧譬如因蛇羅釋迦不蘭陀羅如是等諸物。一

各有多名。

魏云譬如釋提桓因帝釋王不蘭陀羅手抓身體地浮彌虛空無礙如是等種種名

號名異義一

唐云譬如帝釋地及虛空乃至手足隨一一物各有多名

亦非多名而有

多性。

二此皆作體

亦非無自性。

唐云亦非無體

疏曰如天帝釋有千名宇。又如手亦名抓身亦名

體。地亦名爲浮彌虛空亦名無礙。世間一物有多

名者不可勝舉。其名雖多其體非多。亦非無體。當

知如來法身亦如是也。

二示法

如是大慧我於此娑呵世界有三阿僧祇百千名號

疏曰娑呵亦云索訶亦云娑婆。此翻堪忍。乃釋迦

如來所統三千大千世界之總名也。在世界種第

十三佛刹微塵數重有十三佛刹微塵數世界所

共圍繞。具如華嚴經中所明。其中衆生忍諸煩惱

忍作諸業忍受衆苦故名堪忍。又佛菩薩以大忍

力度脫衆生故名堪忍也。阿僧祇此翻無數。

愚夫悉聞各說我名而不解我如來異名。

唐云諸凡愚人雖聞

離說而不知大慧或有衆生知我如來者有知一切
是如來異名智者有知佛者有知救世者有知自覺者有知導師
者有知廣導者有知一切導者有知仙人者有知梵
者有知毗紐者此云大九有知自在者有知勝者有知迦
毘羅者城名佛生彼城因名迦毘羅仙有知真實邊者有知月者有
知日者有知主者有知無生者有知無滅者有知空
者有知如如者有知諦者有知實際者有知法性者
有知涅槃者有知常者有知平等者有知不二者有
知無相者有知解脫者有知道者有知意生者

疏曰此畧舉三十三名以例其餘也魏有四十六
名唐有五十名並可例思不煩廣解

大慧如是等三阿僧祇百千名號不增不減此及餘
世界皆悉知我如水中月不出不入唐云於此及餘諸世界中能知我如水中月不入不出彼諸愚夫不能知我墮二邊故唐云但諸凡愚心沒二邊不能解了

疏曰不增不減者一切名字性卽一名字性故不
增一名字性卽一切名字性故不減也法身住畢
竟空譬如滿月隨諸衆生心水清淨則現其影此

所現影不離如來法身故不出不離衆生心水故
不入不出不入卽是非有非無彼諸愚夫或計心
外有佛或計佛無體相故不能知法身不生不滅
義也

然悉恭敬供養於我而不善解知辭句義趣不分別
名不解自通計著種種言說章句於不生不滅作無
性想魏云而不善解名字句義取差別相不能自知
執著名字故虛妄分別不生不滅名爲無法○
唐云而不善解名字句義執著言教
昧於真實謂無生無滅是無體性

疏曰然悉恭敬供養於我者釋成雖聞雖說也而

不善解等者釋成不知是如來異名也不分別名
者不能了別名所詮義也不解自通者不知法身
人人本具心佛衆生三無差別也二示法竟

三帖合

不知如來名號差別如因陀羅釋迦不蘭陀羅不解
自通會歸終極於一切法隨說計著魏云以不能決
定名號與實隨
順名字音聲取法亦復如是○唐云以
信言教昧於真實於一切法如言取義

疏曰若知本有法身與佛平等則言言見諦字字
歸宗乃爲會歸終極所謂決定名號之真實義也

由其不知一切名號唯以詮顯法身爲所歸極故
聞不生不滅便作無性計著如聞不蘭陀羅便謂
非帝釋耳二廣顯如來異名竟

三詳辨言義差別五初破癡計二顯善說三勸
依義四誠隨說計著五勸親近多聞 今初

大慧彼諸癡人作如是言義如言說義說無異所以
者何謂義無身故

魏云以義無體相故

言說之外更無餘義惟

止言說

唐云是人不了言音自性謂言卽義無別義體

大慧彼惡燒智

魏云彼愚癡人唐云

不知言說自性不知言說生滅義不生

滅大慧一切言說墮於文字義則不墮離性非性故

無受生亦無身

二俱云離有離無故無生無體故

疏云言說音聲乍生乍滅耳識可得而聞意識可
得而緣故癡人計以爲有法身實義非有非無不
生不滅不墮分別妄識境界故癡人計以爲無不
知無生則無所不生無體則無所不體也

二顯善說又二初明說卽不說二明無說而說

今初

大慧如來不說墮文字法文字有無不可得故除不

墮文字。

唐云。唯除不墮於文字者。○魏云。如來說法。依自聲說。不見諸字。是有無故。不著名字。

大慧。若有說言。如來說墮文字法者。此則妄說。

魏云。若人

執著名字說者。彼人不名善說法者。○唐云。若人說法。墮文字者。是虛誑說。

法離文字故。

唐云。諸法自性離文字故。是故大慧。我等諸佛及諸菩薩。不說一

字。不答一字。所以者何。法離文字故。

疏曰。契會法身。則語言道斷。心行處滅。如人飲水。

冷暖自知。故不墮文字。又文字亦卽法身舉體所

成。法身外之文字。非有卽法身之文字。非無。所以

終日說而無說。名爲不墮文字之妙說也。世人不

達實義。強構篇章。種種杜撰。莊飾文詞。皆是虛誑。

妄說。不知諸法離文字故。不知諸佛菩薩所說所

答。依自證法及本住法。非有一字可增減故。是故

三世如來。一切菩薩。皆是述而不作者也。今之競

爲險句。以圖出格者。可謂不知而作之者矣。哀哉。

二明無說而說

非不饒益義說。

唐云。非不隨義而分別說。

言說者。衆生妄想故。大

慧。若不說一切法者。教法則壞。

魏云。法輪斷滅。

教法壞者。則

無諸佛菩薩緣覺聲聞。若無者。誰說爲誰。是故大慧。

菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法

唐云應不著文

字隨宜以衆生希望煩惱不一故我及諸佛爲彼種

而說種異解衆生而說諸法令離心意意識故不爲得自

覺聖智處

唐云我及諸佛皆隨衆生煩惱解欲種種不同而爲開演令知諸法自心所見無外

境界捨二分分別轉心意識非爲成立聖自證處

疏曰法離文字本無可說而衆生妄想分別各各

希望樂欲不同見愛煩惱受病亦別若不以四悉

檀隨宜爲說何由令其捨二分分別轉識成智耶若

已得自覺聖智處者何勞更爲說法又自覺聖智

處本自成立何須以言說成立也此無說之說方

爲上順佛意下隨羣機臨濟所謂我宗無語句亦

無一法與人此之謂也不同意人杜撰穿鑿強構

詞章以炫新異也二顯善說竟

三勸依義

大慧於一切法無所有覺自心現量離二妄想諸菩

薩摩訶薩依於義不依文字

疏曰於一切法等三句依魏唐二譯皆屬上文爲

令衆生知一切法皆是自心所現心外無有離於

能所二妄分別故說諸法。今既在此。則二十二字。應作一句讀之。謂諸菩薩既知一切法皆無所有。唯是自心所現。離二妄想。則能依義不依文也。

若善男子。善女人。依文字者。自壞第一義。亦不能覺他。墮惡見相續。而爲衆說。不善了知一切法。一切地。

一切相。亦不知章句。

唐云。依文字者。墮於惡見。執著自宗。而起言說。不能善了。一切法。相。文。詞。章。句。既自損壞。亦壞於他。不能令人心得悟解。

疏曰。此先明依文之失也。諸佛菩薩以義定名。故萬無一失。末世鈍根。以名定義。則萬無一得。故云。

自壞第一義。亦不知法相地位及章句也。

若善一切法。一切地。一切相。通達章句。具足性義。

唐云。若能善知一切法相。文辭句義。悉皆通達。彼則能以正無相樂。而自娛樂。

平等大乘。建立衆生。大慧。攝受大乘者。則攝受諸佛。

菩薩緣覺聲聞。

唐云。若能令他安住大乘。則得一切諸佛聲聞緣覺及諸菩薩之所攝受。

攝受諸佛菩薩緣覺聲聞者。則攝受一切衆生。

唐云。若得

諸佛聲聞緣覺及諸菩薩之攝受。則能攝受一切衆生者。則攝

受正法。攝受正法者。則佛種不斷。佛種不斷者。則能

了知得殊勝入處。

唐云。則得勝妙處。知得殊勝入處。菩薩摩

訶薩常得化生建立大乘十自在力現衆色像通達

衆生形類希望煩惱諸相如實說法

唐云菩薩生勝妙處欲令衆生

安住大乘以十自在力現衆色像隨其所宜演眞實法

如是者不異如實者不

來不去相一切虛僞息是名如實

唐云眞實法者無異無別不來不去

一切戲論悉皆息滅

疏曰此正明依義之得也一切法者權實法也一

切地者權實位也一切相者化儀化法五時通別

乃至轉接同會借兼但對帶絕種種諸相狀也通

達章句者以義定名也具足性義者口語顯義也

自娛樂者自覺也建立衆生者覺他也大乘是諸

佛聖人之所護念故唐譯云得所攝受一切諸佛

聖人皆從大乘而出故今經云攝受諸佛等也殊

勝入處卽自覺聖智境界十自在力卽是處非處

等十智力也餘皆可知三勸依義竟

四誠隨說計著

大慧善男子善女人不應攝受隨說計著

唐云不應如言執者

於眞實者離文字故

魏云以一切法無文字故

大慧如爲愚夫以

指指物愚夫觀指不得實義

唐云小兒觀指不觀於物如是愚夫

隨言說指攝受計著至竟不捨終不能得離言說指

第一實義

唐云愚癡凡夫亦復如是隨言說指而生執著乃至盡命終不能捨文字之指取第

一 大慧譬如嬰兒應食熟食不應食生若食生者則

今發狂

唐云有人不解成熟方便而食生者則復狂亂

不知次第方便熟食則

魏云要須次第乃至炊熟方得成食

大慧如是不生不滅不方便修則

爲不善是故應當善方便修莫隨言說如視指端

魏更

有云執著各字言得義者如彼癡人不知春炊散文字穀不得義食

義當方便修真實義者微妙寂靜是涅槃因言說者

與妄想合妄想者集生死

疏曰言說如指義如所指之物若但觀指決不得

物若執言說終不得義此爲依文解義者言也不

生不滅法身名爲性德全性起修以修顯性方證

涅槃譬如生穀須春且炊方可資身養命癡人聞

說法身不生不滅執性廢修如食生穀狂亂成病

此爲虛妄承當者言也然此虛妄承當亦是執著

宗門現成語句亦猶之乎視指端耳是故若教若

宗一切言說與妄想合皆能招感生死苦也自不

入於五勸親近多聞聞善捨大慧參問善聞善欲善

大慧。真實義者。從多聞者得。大慧。多聞者。謂善於義。非善言說。善義者。不隨一切外道經論。

唐云。惡見。身自不

隨。亦不令他隨。是則名曰大德多聞。

魏云。是多聞。有義方便。唐

云。是則名曰。是故欲求義者。當親近多聞。所謂善義。於義多聞。

與此相違計著言說。應當遠離。

疏曰。善於義者。則知文字非有非無。必善言說。若但善言說。則是口耳糟粕。何嘗得義。所以內外邪正。不能辨偏圓權實。不能分。縱令學富五車。不可依也。初正明不生不滅義竟。

二約外道以辨差別。二初難問。二答釋。今初

爾時大慧菩薩。復承佛威神。而白佛言。世尊。世尊顯

示不生不滅。無有奇特。所以者何。一切外道因亦不

生不滅。

魏云。外道亦說諸因不生不滅。唐云。外道亦說作者不生不滅。

世尊亦說

虛空非數緣滅。及涅槃界不生不滅。世尊。外道說因

生諸世間。

魏云。外道亦說依諸因緣生諸衆生。唐云。外道亦說作者因緣生於世間。

尊亦說無明愛業妄想爲緣生諸世間。彼因此緣名

差別耳。

唐云。俱是因緣。但名別耳。

外物因緣亦如是。世尊與外道

論。無有差別。

外道說言。

微塵勝妙自在。衆生主等如是九

物不生不滅。世尊亦說一切性。二云諸法不生不滅。若有

若無皆不可得。外道亦說四大不壞。自性不生不滅。

四大常。是四大。乃至周流諸趣。不捨自性。世尊所說

亦復如是。魏云。外道分別諸大。如來亦爾。分別諸大。唐云。世尊分別。雖稍變異。一切無非。外

道已是故我言無有奇特。唯願世尊爲說差別。所以

奇特勝諸外道。魏云。若不同者。如來應說有所異。相。若有異相。當知不同。外道所說。唐

云。若有所不同。願佛爲演。若無差別者。一切外道皆亦

是佛。以不生不滅故。唐云。若無別異。外道卽佛。以其亦說不生滅故。而世尊

說一世界中多佛出世者。無有是處。如向所說。一

界中應有多佛。無差別故。

疏曰。此正執文難義欲令。世尊以義定文也。若但

依文解義。則外道說作者諸因不生不滅。世尊亦

說三無爲法不生不滅。外道說作者因緣生諸世

間。世尊亦說無明愛業因緣生諸世間。外道說外

物因緣。世尊亦假說泥瓶種芽等外物因緣。外道

說九物不生不滅。世尊亦說一切法性不生不滅。

外道說四大自性不壞。世尊亦有時分別四大自

性。是則全無差別。外道亦可名佛矣。不幾一世界

中有多佛乎。言九物者。一時二方三虛空四微塵
五四大種六大梵七勝妙八自在九衆生主也

二答釋二。初長文。二偈頌。一今初

佛告大慧。我說不生不滅。不同外道不生不滅。所以

者何。彼諸外道有性自性得不生不變相。魏云。諸外道說有實性。不生不變。

有體性不生不變相。○唐云。外道所說有實性。不生不變。我不如是。墮有無品。

大慧。我者。離有無品。離生滅。唐云。我所說法。非有非無。離生離滅。非性。

非無性。如種種幻夢現故。非無性。云何無性。謂色無

自性相攝受。唐云。云何非無。如幻夢色。種種見故。云何非有。色相自性非是有故。現不

現故。攝不攝故。以是故。一切性無性。非無性。唐云。見取不取故。是我說。一切諸法。非有非無。但覺自心現量。妄想不生。安隱。

快樂。世事永息。唐云。若覺唯是自心所見。住於自性。分別不生。世間所作。悉皆永息。

癡凡夫妄想作事。非諸聖賢。唐云。分別者。是凡愚事。非賢聖耳。

妄想如乾闥婆城及幻化人。唐云。妄心分別。不實境界。如乾闥婆城。幻所作。

人。大慧。如乾闥婆城及幻化人。種種衆生。商賈出入。

愚夫妄想謂眞出入。而實無有出者入者。但彼妄想

故。唐云。譬如小兒見乾闥婆城。及以幻人。商賈出入。迷心分別。言有實事。

癡凡夫起不生不滅惑。彼亦無有有爲無爲。如幻人

生其實無有若生若滅性無性無所有故一切法亦

如是離於生滅

唐云凡愚所見生與不生有爲無爲

其實不生不滅諸

悉亦如是如幻人生如幻人滅幻人

法亦爾離於生滅

愚癡凡夫墮不如實起生滅妄想

非諸聖賢

唐云凡夫虛妄起

不如實者不爾如性自

性妄想亦不異若異

唐云言虛妄者不如法性起顛倒見

一切性自性不見寂靜

唐云顛倒見者執法有性不見寂滅

者終不離妄想

唐云不能遠離虛妄分別

是故大慧無相見勝非

相見相見者受生因故不勝大慧無相者妄想不生

不起不滅我說涅槃

唐云若無有相則無分別不生不滅則是涅槃

槃者如真實義見

唐云見如實處

離先妄想心心數法

唐云捨離

分別心

逮得如來自覺聖智我說是涅槃

疏曰外道所說不生不滅妄計心外有法故執之

則有覈之則無世尊所說不生不滅了知唯心所

現生卽無生故非有滅亦無滅故非無譬如幻夢

有種種現故非無無實外色故非有又現則非無

不現非有攝則非無不攝非有譬如乾城化人生

非實生滅非實滅生滅有爲旣皆不實則不生不

滅名無爲法又豈別有實哉言妄想亦不異若異

者不達法性而起顛倒妄想。妄想無性如依水起波故不異。性水不動妄想波動故若異也。只此妄想顛倒於性空寂靜體中執有性自性故所以終不見寂靜耳。言無相見勝者無生滅相見無不生滅相見無二邊相見無中道相見所以一切分別妄想不起妄想不起則一切法本來不生不滅名為涅槃。了此本來常寂滅相者名為自覺聖智。豈同外道所計丸物不生滅耶。

二偈頌二。初正頌前義。二重申問答。今初

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。滅除彼生論建立

不生義。

魏云。為遮生諸法建立無生法。唐云。為除有生執成立無生義。

我說如是

法。愚夫不能知。一切法不生無性無所有。

魏云。亦不得言無。唐云。亦不

唐云。亦非是無法。

健聞婆幻夢有性者無因。

魏云。諸法無因有。唐云。雖有而無。

不生無自性。何因空當說。

魏云。諸法空無相。云何為我說。唐云。空

無生無性。云何為我說。

以離於和合。覺知性不現。

二云。離諸和合緣智慧不

能。是故空不生我說無自性。

魏云。以空本謂一一見。是故說無體。

和合性現而非有。

魏云。見物不可得。唐云。雖現而非有。

分析無和合

非如外道見。

魏云。非外道所見。和合不可得。

夢幻及垂髮野馬健聞

婆。世間種種事。無因而相現。

唐云。無因而妄現。世事皆如是。

折伏有

因論。申暢無生義。申暢無生者。法流永不斷。

唐云。無生義若

存法眼

恒不滅。熾然無因論。恐怖諸外道。

唐云。我說無因論。外道咸驚怖。

疏曰。佛說無生爲破執有生耳。非建立不生宗也。

而愚夫不知妄以不生作無性解。豈知所謂一切

法不生者。非直無性而已。無性亦無所有。不得偏

言。是無。譬如乾城幻夢。雖現似有。實無他因也。次

更徵云。我何因而說諸法不生。空無性耶。以其因

緣和合虛妄有生。若離諸和合緣。則智慧觀察決

不能見。是則空本不生。故說無體性耳。須知正和

合而現時。當體非有不同。外道分析和合之後。方

云不可得也。試觀夢幻及垂髮等。無因妄現。則凡

世間諸事。莫不皆然。所以折伏外道。邪因緣論。申

暢正法生。卽無生之義。此無生義。是正法流。是正

法眼。故外道聞必驚怖。如獅子吼。百獸腦裂也。

二重申問答。四初問。二答。三再問。四再答。今

初

爾時大慧以偈問曰。云何何所因。彼

唐作復

以何故生。

於何處和合。而作無因論。

疏曰。此承上文夢幻垂髮等無因相現而疑問也。

故曰。此事云何。何所因而有夢幻等事。復以何故而見夢幻等生。此一和合。畢竟於何處和合。而

佛乃作無因論耶。

二答

爾時世尊復以偈答。觀察有爲法。非無因有因。彼生滅論者。所見從是滅。

疏曰。此明佛破外道邪因。說無因論。乃由觀察三

界諸有爲法。自心所現。故非無因。心外無法。故非有因。心生。則當處法生。其生也。無來處。心滅。則隨處法滅。其滅也。無去處。故令彼生滅論者。所見和合之相。從是得永滅也。

三再問

爾時大慧說偈問曰。云何爲無生。爲是無性耶。

唐云。爲無

故不

爲顧視諸緣有法名無生。

唐云。爲待於衆緣

名不應無。

義

唐云。爲有

唯爲分別說。

唐云。願爲我宣說

爲無生。

疏曰。此以三意難無生之名也。一者無性。故不生。

耶。則如龜毛兔角故不可也。二者顧待諸緣而不生耶。則如焦芽敗種亦不可也。三者名爲無生實無義耶。則成虛誑戲論尤不可也。得此三難。而如來無生妙旨乃可申暢矣。

四再答

爾時世尊復以偈答。非無性無生。唐云。非無。法不生。亦非顧

諸緣。非有性而名。唐云。亦非以待。緣。非有物而名。名亦非無義。

疏曰。此先總拂其所問之非也。

一切諸外道聲聞及緣覺七住非境界。是名無生。相

疏曰。此顯中道法身乃名無生。故外道著有。三乘證空。皆非其境界也。

遠離諸因緣。亦離一切事。唐云。無有能作者。唯有微心住。魏

說建立唯心。○唐云。唯心所建立。想所想俱離。唐云。能所分別離。其身隨轉

變。魏云。轉身依正相。○唐云。如是轉所依。我說是無生。無外性無性。魏

外非實無實。○唐云。外物有非有。亦無心攝受。唐云。其心無所取。斷除一切

見。我說是無生。如是無自性空等應分別。唐云。空無性。等句。其

義皆如是。非空故說空。無生故說空。

疏曰。此正明唯心。乃無生實義也。旣云唯心。則遠

離心外因緣。亦離作者之事。亦無能所分別。亦能證得轉依。亦不攝取心外有性無性諸見。故名無生。亦名無性。亦名爲空。無生故空。此空非斷空。真空卽是中道第一義諦。無生故無性。此無性非斷無。無性卽是一切法之實性。乃申明非無性無生之旨也。

因緣數和合則有生有滅。

唐云。因緣共集。會是故有生滅。

離諸因緣

數無別有生滅。

唐云。分散於因緣。生滅則無有。

捨離因緣數更無有

異性。若言一異者是外道妄想。

魏云。離因緣無法。離和合無得外道妄分。

別而見有一異。

有無性不生非有亦非無。除其數轉變是悉

不可得。

唐云。有無不生法。俱非亦復然。唯除衆緣會於中見起滅。

但有諸俗數。展

轉爲鉤鑲。離彼因緣鑲。生義不可得。

唐云。隨俗假言。說因緣遇鉤鑲。

若離因緣鑲。生義不可得。

生無性不起。離諸外道過。但說緣鉤鑲

凡愚不能了。

唐云。我說唯鉤鑲。生無故不生。離諸外道過。非凡愚所了。

疏曰。此明迷於中道佛性。舉體妄成十二因緣。若

知十二因緣生卽無生。則見中道佛性也。由此唯

心十二因緣虛妄。和合故於無生滅中見有生滅。

若知因緣性空。不妄集會。則生滅當體寂滅。譬如

目賢既盡空華自亡。是故除此唯心因緣之外。更無有異性可得。若妄計有一性及異性者。皆是外道邪分別耳。是故亦非有性生一切法。亦非無性生一切法。亦非非有非無性生一切法。但是唯心十二因緣轉變。見有生滅。除此數之轉變。則生滅悉皆不可得矣。然此十二數之轉變。不過隨俗假說。以其唯心起惑。唯心造業。唯心感苦。不了苦即唯心。復起諸惑。故說展轉互爲鉤鎖。離彼唯心。感業苦。鎖安有生義可得。既是唯心鉤鎖。心外無法。

故生卽無性。緣起不起。離諸外道。斷常有無等過。而三界凡夫。乘愚昧。皆悉不能了也。

若離緣鉤鎖。別有生性者。是則無因論。破壞鉤鎖義。疏曰。此破外道所計邪因。卽是無因也。若離唯心緣起鉤鎖。別計有微塵自在。等爲生性者。是則異因生於異果。一切諸法。不從正因緣生。反爲無因論。而壞鉤鎖義矣。

如燈顯衆像。鉤鎖現若然。是則離鉤鎖。別更有諸性。疏曰。此破外道轉計也。外道計云。一切諸法。離各

有性亦待鉤鑊方顯。譬如闇室中物須燈乃照。此仍不壞鉤鑊義也。佛故牒云。此則離於因緣鉤鑊。別更有諸法性。譬如燈外別有物矣。下乃破之。

無性無有生。如虛空自性。若離於鉤鑊。慧無所分別。魏云。生法本無體。自性如虛空。離鉤鑊求法。愚人無所知。○唐云。無生則無性。體性如虛空。離鉤鑊求法。愚夫所分別。

疏曰。此正顯因緣鉤鑊之外別無有法。以破妄計也。現見世間諸法。不藉因緣則不能生。既本無性而無有生。則其自性猶如虛空。云何可說先有諸

法性耶。是故離因緣鉤鑊而求法者。乃愚昧無知而妄分別。非智者所分別也。此上皆申明亦非顧諸緣非有性而名之旨也。

復有餘無生賢聖所得法。彼生無生者是則無生忍。若使諸世間觀察鉤鑊者。一切離鉤鑊。從是得三昧。

唐云。一切諸世間無非是鉤鑊。若能如是解。此人心得定。

疏曰。此下乃申明名亦非無義之旨也。十二緣生本自無生。此無生之理。乃性德法身也。觀察鉤鑊。知其生卽無生。安住忍可而入三昧。名爲無生法。

忍。此乃以修顯性證得意生及分滿云身方是名

下之實義也

癡愛諸業等是則內鈎鑲鑽燧泥團輪種子等名外
疏曰癡卽發業無明能引支也。愛卽潤生無明能
生支也。諸業卽行及取有支也。等者等取識名色
六入觸受所引五支并生老死所生二支也。以執
受故名之爲內。俗諦中之實法也。鑽燧因緣而生
於火。火無自性。泥團輪等因緣而生於器。器無自
性。種子水土等緣而生於芽。芽無自性。以不執受

名之爲外。俗諦中之假說也。三界依正唯此內外
假實因緣所生。生卽無生。以四性推簡不可得。故
如此觀察則鈎鎖性離能證無生忍也

若使有他性而從因緣生。彼非鈎鎖義是則不成就
唐云若云有他法而從因緣生離於鈎鎖義此則非教理

疏曰若所引所生果自有性何藉能引能生若器
芽等果自有性何藉泥團種子又設有勝性自在
等能生內外諸法亦何藉內外因緣是故離鈎鎖
義則教理不成就也

若生無自性彼誰爲鈎鎖唐云生法若非有彼誰爲因緣展轉相生故當知因緣義

疏曰外道不計實有便計斷無前已破其計有他性今更破其計無自性也惑業苦三展轉相生故

名十二因緣鈎鎖豈無唯心之自性哉

堅濕煖動法凡愚生妄想離數無異法是則說無性

魏云離鎖更無法是故說無體唐云但緣無有法故說無自性

疏曰此更破凡愚妄計四大爲能生也凡愚妄想分別謂堅是地性濕是水性煖是火性動是風性

不知苟離十二因緣鈎鎖豈復有地水火風可得

故說四大無自體性皆唯心耳何能生諸法哉

如醫療衆病無有若干論

唐云其論無差別

以病差別故爲

說種種治

唐云方藥種種殊

我爲彼衆生破壞諸煩惱知其

根優劣爲彼說度門

唐云演說諸法門

非煩惱根異而有種

種法唯說一乘法是則爲大乘

唐云唯有一大乘清涼八支道

疏曰此釋疑也疑曰若以所證法身名無生者二

乘七住非其境界何故平日又說三乘諸教耶釋曰譬如醫論唯以除病復元爲要而病有差別則

方藥暫殊。如來亦爾。唯爲一大事因緣出世說法。而根有優劣。故權說三乘。若至煩惱破時。究竟唯一大乘八正道耳。圓八正道。收一切佛法。皆盡。卽無生法身之體相也。第三十不生不滅門竟。

第三十一辨無常門。

魏云。無常。品第八。

文分爲二。初問。

二答。今初。

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言。世尊。一切外道皆起無常妄想。世尊亦說一切行無常。是生滅法。此義云何。爲邪爲正。爲有幾種無常。

疏曰。前以不生不滅與外道辨異。今更以無常與外道辨異也。無常之名。似同。無常之義。有異。云何爲邪。云何爲正。若邪若正。凡有幾種。皆不可不辨也。

二答二。初長文。二偈頌。初中二。初示外計。二示佛法。初又三。初標。二釋。三結斥。今初。

佛告大慧。一切外道有七種無常。非我法也。何等爲

七。彼有說言。作已而捨。

唐云。始起卽捨。

是名無常。

唐更云。生已不生。無

常性故。

有說形處壞。是名無常。有說卽色是無常。有說

色轉變中間

唐云色之轉變

是名無常。無間自之散壞。

唐云一切

諸法相續不斷。能令變異。自然歸滅。如乳酪等轉變中間不可見。無常

毀壞一切性轉。

唐云猶如乳酪前後變異。雖不可見。然在法中壞一切法。

有說性

無常。

唐云物無常。

有說性無性無常。

唐云有說物無物無常。

有說一

切法不生無常入一切法。

唐云有說不生無常。偏住一切諸法之中。

疏曰。據佛法中。無常名爲不相應行。是假非實。以

有爲法生已必滅。故名無常。言其無物能常住耳。

非別有一物名之爲無常也。外道七種無常情計

雖別。總認無常以爲有法。故云非我法也。

二釋爲七而不次第。初釋第六性無性無常。二

釋第七不生無常。三釋第五性無常。四釋第一

作已而捨無常。五釋第二形處壞無常。六釋第

三卽色是無常。七釋第四色轉變中間是名無

常。今初。

大慧性無性無常者。謂四大及所造自相壞。四大自

性不可得不生。

唐云物無物無常者。謂能造所造。其相滅壞。大種自性本來無起。

疏曰。外道妄計四大爲能造種種諸物爲所造。能

造所造皆有壞滅。而先天無形之四大自性則本

來不生以不生故名之爲常以壞滅故名爲無常
不知心外無四大自性不知心外無能造所造也

二釋第七不生無常

彼不生無常者非常無常一切法有無不生

唐云謂常與無

常有無等法如是
一切皆無有起

分析乃至微塵不可見是不生義

非生

唐云乃至分析至於微塵亦無所見以不起故說名無生

是名不生無常相

若不覺此者墮一切外道生無常義

疏曰外道計不生無常入一切法故佛破云非可

謂常與無常有無等法皆有不無常偏入其中

也若以一切諸法分析乃至微塵不可見是不生

義非生遂計此名爲不生無常相者則分析時方

有無常相生正墮生無常義何名不生無常耶夫

常與無常有無等法並是自心現量非生非不生

非常非無常又何容妄計有不生無常耶

三釋第五性無常

大慧性無常者是自心妄想非常無常性

唐云有物無常者謂

於非常非無常處自生分別

所以者何謂無常自性不壞大慧此

是一切性無性無常事除無常餘有能令一切法性

無性者

唐云其義云何彼立無常自不滅壞能壞諸法若無無常壞一切法法終不滅成於無有

如杖瓦石破壞諸物

唐云如杖槌瓦石能壞於物而自不壞此亦如是

各各不異是性無常事非作所作有差別此是無常

此事

唐云大慧現見無常與一切法無有能作所作差別云此是無常此是所作

作無異者一切性常

唐云無差別故能無因性不異

有因能令諸法成於無故

大慧一切性無性有因非凡愚所知

唐云諸法壞滅實亦有因非因不相似事生應生於異果

若生者一切性悉皆無常是不相似事作所作無有

別異而悉見有異

唐云若能生者一切異法應並相生彼法此法能生所生應無有別

現見有別云何異因生於異果

若性無常者墮作因性相

唐云若無常性是有法者應若墮者一切性不究竟一切性作因相墮者

同所作

自無常應無常

唐但云自無常

無常無常故一切性不無

常應是常

唐云自無常故所無常入一切性者應

墮三世

唐云若無常性住諸法中應同諸法墮於三世彼過去色與壞俱

與過去色同時已壞

未來不生色不生故現在色與壞相俱

唐云

現在色者四大積集差別四大及造色自性不壞離

異不異故一切外道一切四大不壞

唐云一切外道計四大種體性

不壞色者即是大種差別大種造色離異不異故其自性亦不壞滅一切三有四大及

造色在所知有生滅離四大造色。一切外道於何所

思惟性無常四大不生。自性相不壞故。唐云三有之
中能造所造

莫不皆是生住滅相。豈更別有
無常之性能生於物而不滅耶

疏曰。外道計有一物名曰無常。譬如杖槌瓦石。自
恒不壞而能壞一切物。若非有此無常。何故諸法
有已終滅。故佛破云。若果有一無常能壞一切法
者。必須分明指出。此是能壞之無常。此是所壞之
事。今現見各各不異。不可指出。既其不異。則能作
所作。皆應是常矣。何嘗因彼無常而令諸法壞耶。

蓋若約喻。則以杖石爲能壞。諸物爲所壞。能所並
可指陳。若約法。則以無常爲能壞。杖石亦屬所壞。
能所不可指出故也。次更告云。諸法滅壞實亦有
因。所謂心生法生。心滅法滅。但非凡愚所知耳。若
妄計無常爲因。能令諸法滅壞爲果。則是異因能
生異果。若異因能生異果者。則一切不相似事。悉
皆無常。能作所作。應無別異。而現見世間豆不生
氐。氐不生豆。人不生鳥。鳥不生人。云何無常異因
能生諸法滅壞之異果耶。又若計無常性是有法

者使同所作。若墮所作。便非究竟常住之性。應亦無常。何名無常。自性不壞耶。又彼計能無常者。自常。故令諸法無常。今能無常者。自既無常。不將令所無常法。反成常耶。蓋彼既不能滅壞諸法。則諸法無能有壞者矣。又若謂有無常性。徧入一切法者。應同諸法。墮於三世。彼過去色已滅。則過去無常亦滅。未來色不生。則未來無常亦不生。現在色剎那變壞。則現在無常亦剎那變壞。又何名無常。自性不壞耶。夫外道所計四大自性不壞者。以色

卽是四大積聚差別。而能造所造非異。非不異。故妄計云。自性不壞耳。然試諦觀三有之中。一切能造四大及所造色。無不皆是生滅之相。離此能造所造之外。豈更別有無常之性。如四大之不生。令物生滅。而自不滅耶。

四釋第一作已而捨無常

離始造無常者。非四大復有異四大。各各異相。

唐云。始造。

卽捨無常者。非大種互造大種。以各別故。

自相故。非差別可得。彼無差別。

唐云。非自相造。以無異故。

斯等不更造。二方便不作。

唐云。非復共造。以乖離故。

當知是無常

唐云當知非是始造無常

疏曰據唐譯標名中云始造卽捨是名無常。生已不生。無常性故意謂有無常性。能生諸物。但一生已不復更生。故名無常。今以三意研之。汝所謂始造者爲互造耶。或自造耶。或共造耶。若云互造則地造水等。水造火等之謂也。其性各別。何能互造。若云自造則地還造地。水還造水等是也。旣無差別。便無能所。何能自造。若云更相共造則地水共造於地。或地水共造於水等是也。犯前二過。一者

各別二者無差。各別亦不可作方便。無差亦不可作方便。旣無方便。何能共造。是則旣無造者。何有始造卽捨之無常耶。

五釋第二形處壞無常

彼形處壞無常者。謂四大及造色不壞。至竟不壞。唐云

形狀壞無常者。此非能造其所造壞。但形狀壞。大慧竟者。分析乃至微塵觀

察壞。四大及造色形處異見長短不可得。唐云其義云何。謂分

析色乃至微塵。但滅形狀長短等見。非四大。四大不壞。形處壞現。墮在

數論。唐云不滅能造所造色體。此見墮在數論之中。

疏曰正教之中雖順凡情權說青黃赤白名實色長短方圓名假色其實皆是唯識相分識外總無假實色也彼既能造所造是實是故不壞名之爲常長短方圓形處是假是故變壞名爲無常何異數論所計冥諦是常二十三法轉變是無常耶

六釋第三卽色是無常

色卽無常者謂色卽是無常彼則形處無常非四大唐云謂此卽是形狀無常非大種性若四大無常者非俗數言說唐云無世者則無世事世俗言說非性者則墮世論唐云無世事者當知

則墮虛見一切性但有言說不見自相生唐云以見
相生唯有言說故一切法自

疏曰色卽是無常以因心成體隨心生滅故此佛法中因緣正義也而彼外道乃謂但是形處無常非四大無常若四大無常者則非俗數言說若無俗數言說性者則墮斷見世論以見一切性但有言說不見自相生故殊不知但有言說無自相生乃是佛法正義而彼反以爲世論豈不哀哉

七釋第四色轉變中間是名無常

轉變無常者謂色異性現非四大

唐云謂色體變非諸大種

如金

作莊嚴具轉變現非金性壞但莊嚴具處所壞

唐云譬如

以金作莊嚴具嚴具有變而金無改

如是餘性轉變等亦如是

唐云此亦如是

疏曰前標章中已有乳酪轉變之釋今更加以金

莊嚴具之釋若不執心外有法正可譬顯隨緣不

變妙理而彼妄計有無常性於中今彼轉變不知

四大已自無性何況更有無常性耶二釋竟

三結斥

如是等種種外道無常見妄想

唐云虛妄分別見無常性

火燒四

大時自相不燒各各自相相壞者四大造色應斷

魏

火不燒諸大自體不燒以彼諸大自體差別故大慧

諸外道說若火能燒諸大者則諸大斷滅是故不燒

唐云彼作是說火不能生諸火自相但各分散若能燒者能造所造則皆斷滅

疏曰外道不達心外無法故起種種無常妄想而

終不知無常正義也彼作是說火燒諸大時火爲

能燒是能無常諸大是所燒是所無常而火之自

相不燒則無常性常諸大之自相亦不燒則諸大

亦性常設使各各自相相壞者則能造所造應斷

而今現見能造所造不斷豈非諸大與無常性並

皆常耶。蓋殊不知四大皆唯心現。由心不斷。所以妄見能造所造不斷耳。心外豈有能造所造哉。心外豈有能無常所無常哉。初示外計竟。

二示佛法

大慧。我法起非常非無常。

魏云。我說大及諸塵非常非無常。○唐云。我說諸法

非常無常。

所以者何。謂外性不決定故。

魏云。我不說外境界有故。○唐云。不

取外法故。

唯說三有微心。

魏云。我說三界。但是自心。○唐云。三界唯心故。不說種

種相有生有滅。四大合會差別。四大及造色故。

魏云。不說

種種相是有。是故說言不生不滅。唯是四大因緣和合。非大及塵是實有法。○唐云。不說諸相故。大種性

處種種差別。不生不滅。故非能造所造故。

妄想二種事攝所攝。

唐云。能取所取二種

體性。一切皆從分別起故。

知二種妄想。

唐云。如實而知二取性故。

離外性無性。

二種見覺自心現量。

唐云。了達雅是自心現量。離外有無二種見故。

妄想者。

思想作行生。非不作行。離心性無性妄想。

唐云。雖有無見。則不

分別能所造故。

世間出世間上上一切法非常非無

常。不覺自心現量。墮二邊惡見相續。

唐云。大慧。世間由世間及出世

間上上諸法。唯是自心。非常非無常。不能了達。墮於外道二邊惡見。

一切外道不覺自

妄想。此凡夫無有根本。

唐云。一切外道不能解了此三種法。依自分別而起言說。

著無常性。

謂世間出世間出世間上上。從說妄想生。非凡

愚所覺

唐云此三種法所有語言分別境界非諸凡愚之所能知

疏曰四大諸法皆唯心現本無生滅亦無能所非有非無非常無常世法既爾出世法亦然出世間上上法亦然一皆唯心現非常無常外道不覺故起種種無常妄想耳若了悟自心現量則世間出世間及出世間上上法本來平等唯是一心於一心中約迷悟淺深假分別說有三種法所謂無差而差差而無差豈凡愚所能覺哉初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言遠離於始造及與

形處異性與色無常外道愚妄想

唐云始造卽便捨形狀有轉變色物

等無常外道妄分別

諸性無有壞大大自性住外道無常想沒

在種種見

唐云諸法無壞滅諸大自性住外道種種見如是說無常

彼諸外道等

無若生若滅大大性自常何謂無常想

唐云彼諸外道衆皆說不

生滅諸大性自常誰是無常法

疏曰初二偈重頌外道七種無常後一偈總破無

常義不成也

一切唯心量二種心流轉攝受及所攝無有我我所

唐云能取及所取一切唯是心。二種從心現。無有我我所。梵天爲樹根。枝條普周徧。如是我所說。唯是彼心量。魏云。三界上下法。我說皆是心。離於諸心法。更無有可得。唐云。梵天等諸佛。我說唯是心。若離於心者。一切不可得。

疏曰。此二偈重頌佛法非常無常意也。後一偈若據今文。先二句叙外計。後二句正破執。謂外道妄計梵天能生一切。猶如樹根。三界皆從梵天所生。如彼枝條之普周徧。佛眼觀之。毫無實義。但是彼心虛妄分別而已。第三十一辨無常門竟。
楞伽阿跋多羅寶經卷第四義疏上

施資刻印芳名

龍照乘五兩 智定一兩 張門傅氏八錢
普定八錢 黃門周氏 黃門李氏 黃門周氏
共一兩 性達五錢 葉門黃氏五錢
空元四錢 普定三錢 普博二錢 普定二錢
馬門朱氏一錢三分 李門陳氏 姚門王氏
張門王氏 普記各一錢 王門劉氏五分
已上三卷功德共三十二兩八錢九分疊印勸助

楞伽阿跋多羅寶經卷第四義疏下

第三十二減正受門

魏云。入道品第九。唐云。現證品第四。

文分爲

三。初請問。二許宣。三正說。今初

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。惟願爲說一切菩薩

聲聞緣覺減正受次第相續。

魏云。入減盡定次第相續。唐云。入減次第相續。

若善於減正受次第相續相者。我及餘菩薩終不妄

捨減正受樂門。不墮一切聲聞緣覺外道愚癡。

魏云。

善知入減盡定次第之相巧方便者。不墮聲聞辟支佛三昧。三摩跋提減盡定樂。不墮聲聞辟支佛外道迷惑之法。唐云。善知此已於減盡三昧樂心無所惑。不墮二乘及諸外道錯亂之中。

疏曰滅盡定亦名滅受想定。若於九次第定之中
則是最後定也。能令恒行染污心心所滅。唯有第
八識及第七識一分不染。汙心心所在。令身安和
故亦名定。不受一切世間諸受。故名正受。三乘聖
人已斷下四地思惑。已伏無所有處思惑。依於有
頂非非想處遊觀無漏。由暫止息作意爲先。乃能
入此。然滅盡之名則同。而大小乘方便永異。小乘
入已止息勞慮。大乘入已能現威儀。則其次第相
續之相亦必不同。所以特問之也。

二許宜

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧。白佛
言。世尊。唯願爲說。

三正說二。初長文。二偈頌。初中二。初對凡外

明三乘滅定差別。二對二乘明菩薩滅定方便

初又二。初正明差別。二明說差別意。今初

佛告大慧。六地菩薩摩訶薩及聲聞緣覺入滅正受

第七地菩薩摩訶薩。念念正受離一切性自性相正

受非聲聞緣覺

唐云。七地菩薩。念念恒入離一切法自性相故。非諸二乘諸聲聞。

緣覺墮有行覺攝所攝相滅正受是故七地非念正受得一切法無差別相非分得種種相性覺一切法善不善性相正受是故七地無善念正受

唐云二乘有作墮能

所取不得諸法無差別相了善不善自相共相入於滅定是故不能念念恒入

疏曰此約三乘共十地以辨滅定之差別也六離欲地三乘初能入滅盡定以其已斷下界惑故七地菩薩能觀法空故能念念恒入七地二乘但得生空不得法空猶墮有作有能所取覺一切法有善不善厭離有漏遊觀無漏乃入滅定不達諸法

無差別相所以第七識中我執雖滅法執猶存未能念念恒入也此約菩薩根利進同別圓二乘根鈍退同藏教言之

大慧八地菩薩及聲聞緣覺心意意識妄想相滅

唐云

分別想滅

初地乃至七地菩薩摩訶薩觀三界心意意識

量離我我所自妄想修墮外性種種相

唐云始從初地乃至六地

觀察三界一切唯是心意意識自分別起離我我所不見外法種種諸相

魏云不墮外法種種諸相

愚夫二種自心攝所攝向無知不覺無始過惡虛偽

習氣所熏

唐云凡愚不知由無始來過惡熏習於大自心內變作能取所取之相而生執著

慧八地菩薩摩訶薩聲聞緣覺涅槃菩薩者三昧覺

所持是故三昧門樂不般涅槃

唐云八地菩薩所得三昧同諸聲聞緣覺

涅槃以諸佛力所加持故於三昧門不入涅槃

疏曰此明三乘之人修至八地則三界妄想相滅

蓋由始從初地乃至六地通觀三界唯心離我我所不見不墮外種種相所以聲聞則正使斷盡止於七地逮入涅槃亦同八地緣覺則兼侵習氣階於八地菩薩則所得三昧同於二乘但由佛力加持不同二乘入滅也若夫愚夫則於自心之中變

作能攝所攝二種妄想無知執著乃無始過惡虛偽習氣所熏彼等自不覺耳三乘之人始從初地卽能覺知觀察故至八地妄想相滅也

若不持者如來地不滿足棄捨一切爲衆生事故佛種則應斷諸佛世尊爲示如來不可思議無量功德

唐更有云令其究竟不入涅槃

聲聞緣覺三昧門得樂所牽故作涅槃想

唐云著三昧樂是故於中生涅槃想

五因並說

疏曰此釋成菩薩受加之意也華嚴明八地受加正是別圓接通之旨以十地中初之三地寄同世

間四地寄初果。五地寄聲聞。六地寄緣覺。七地寄菩薩。名爲三乘。八地以上。正顯一乘。一乘卽別圓二教。不與二乘共也。初正明差別意。

二明說差別意

大慧。我分部七地。善修心意意識相。善修我我所攝

受人法。無我生滅自共相。魏云。遠離我我所取相之法。觀察我空法空。觀察同

相異。善四無礙。決定力三昧門。地次第相續入道品

法。魏云。善解四無礙。巧方便義。自在次第入於諸地。善提分法。不令菩薩摩訶薩

不覺自共相。不善七地墮。外道邪徑。故立地次第。唐云。

我恐諸菩薩。不善了知自相共相。不知諸地相續次第。墮於外道。諸惡見中。故如是說。大慧。彼

實無有若生若滅。除自心現量。所謂地次第相續。及

三界種種行。唐云。諸地次第。三界往來。一切皆是自心所見。愚夫所不覺。愚

夫所不覺者。謂我及諸佛。說地次第相續。及說三界

種種行。唐云。而諸凡愚。不能了知。以三和門。諸煩惱。不知故。我及諸佛。爲如是說。

疏曰。分部者。分別演說。明其分位及部類也。若不

於唯心法門之中。假立三乘。諸地次第。何由令彼

返邪歸正。然雖說地次第。及說三界往來。諸行。究

竟。不出一心。豈於心外有生滅哉。初對凡外明三

乘滅定差別竟

二對二乘明菩薩滅定方便二初約修顯次第
二約性顯平等 初中二初明二乘之失二明

菩薩之得 今初

復次大慧。聲聞緣覺第八菩薩地滅三昧門樂醉所
醉不善自心現量。自共相習氣所障。墮入法無我法
攝受見妄想涅槃想。非寂滅智慧覺。唐云。聲聞緣覺
地中。爲三昧樂之所昏醉。未能善了。唯心所見。自
共相習。纏覆其心。著二無我。生涅槃覺。非寂滅慧。
疏曰。二乘斷見思盡。冥智灰身。亦至菩薩第八地。

中。由彼但見於空。不見不空。但破界內法執。未破
界外法執。故猶爲習氣所障。著二無我。遂於化城
生安隱想。生已度想。不知諸法本來常寂滅也。

二明菩薩之得三。初正明。二立喻。三法合 今
初

大慧菩薩者。見滅三昧門樂本願哀愍。大悲成就。知
分別十無盡句。唐云。即便憶念本願大
悲。具足修行十無盡句。不妄想涅槃

想。彼已涅槃。妄想不生。故離攝所攝妄想。覺了自心
現量。一切諸法妄想不生。不墮心意意識。外性自性

相計者妄想。非佛法因不生。隨智慧生。唐云。然非不起佛法正因。

隨智慧行得如來自覺地

疏曰。此明菩薩由憶大悲本願。故不於空取證。能見不空中道。起佛法正因。得如來極果也。

二立喻

如人夢中方便度水。未度而覺。覺已思惟。爲正爲邪。

唐云。覺已思惟。向之所見。爲是真實。爲是虛妄。非正非邪。餘無始見聞覺識。

因想種種習氣。種種形處。墮有無想。心意意識夢現。

唐云。覆自念言。非實非妄。如是。但是見聞覺知。曾所更事。分別習氣。離有無念。意識夢中之所現耳。○魏

二云。不離有無意識。熏習於夢中見。

疏曰。迷於心性。妄見二種生死。喻之以夢。夢中河

海。以喻三界生死。夢中彼岸。以喻二乘涅槃。未度

而覺。以喻菩薩不證涅槃。能見心性也。此彼兩岸

旣皆是夢。故非實非虛。非邪非正。以旣覺則非實

在夢。則非虛了之。則非邪執之。則非正故。夢是獨

頭意識境界。生死涅槃。是妄想分別境界也。

三法合

大慧。如是菩薩摩訶薩。於第八菩薩地。見妄想生。魏云。

見分。別心。從初地轉進至第七地。見一切法如幻等。唐云。始從

初地而至七地。乃至增進入於第八地。得無分別。見一切法皆如幻等。方便度攝所攝心。

妄想行已。作佛法方便未得者。令得。唐云。離能所取。見心心所廣大。

力用。勤修佛法。未證令證。人慧。此是菩薩涅槃方便不壞。離心意。

意識得無生法。恐。唐云。離心意意識妄分別想。獲無生恐。此是菩薩所得涅槃。非滅壞。

也。

疏曰。初地轉進至第七地。合夢渡水喻也。八地見

妄想生。合覺喻也。見一切法如幻等。合非實非虛

喻也。作佛法方便未得者。令得。合覺後事也。二乘

取空。故成滅壞。菩薩觀空而見不空。故方便不壞。

轉識成智。得於中道。無生法。恐。初約修顯次第。竟

二約性顯平等

大慧。於第一義。無次第相續說。無所有妄想寂滅法。

唐云。第一義中。無有次第。亦無相續。遠離一切境界分別。此則名為寂滅之法。

疏曰。本元真如寂滅。一心名為第一義諦。生佛平

等。迷悟無差。譬如演若本頭。元無得失。由分別故。

狂怖妄走。由忽悟故。名為狂歇。由有狂走狂歇。方

論次第相續。而本頭上。何有次第相續之可論哉。

然於境界分別未離須藉次第相續之說方便令

離否則長夜在夢何時能覺故知全修在性全性

起修乃合此經之宗致耳初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言心量無所有此住

及佛地

唐云諸住及佛地唯心無影像

去來及現在三世諸佛說

此是去來今諸佛之所說

心量地第七無所有第八二地名爲住

佛地名最勝

唐云七地是有心八地無影像此二地名住餘則我所得

疏曰初一偈總明聲聞緣覺菩薩佛地總是唯心

心外別無所有此三世佛之正說也次一偈於唯

心分別地相謂第七地前從假入空猶存空之心

量故與二乘是同至第八地從空入假能見不空

不存空之影像故顯菩薩獨勝此第七第八二地

一住於空一住不空猶未最勝唯有佛地正證中

道乃我所自得也而此諸地並是唯心

自覺智及淨

唐云自證及清淨

此則是我地自在最勝處清

淨妙莊嚴

唐云摩醯最勝處色究竟莊嚴

照曜如盛火光明悉徧至

熾燄不壞目周輪化三有

唐云譬如大火聚光熾燄然發化現於三有悅意而

清涼

疏曰。此明證佛地者。能於色究竟天。示現世間最高大身化度三有。光明熾盛而不壞目。令人悅意清涼。不同魔及龍火等光也。

化現在三有

唐云或有變化

或有先時化於彼演說乘

唐云

於彼說諸乘

皆是如來地

疏曰。此明或只今現在化。或過去先時化。所說諸乘皆是爲實施權。若開權顯實則皆是如來地也。十地則爲初。初則爲八地。第九則爲七。七亦復爲八。

第二爲第三。第四爲第五。第三爲第六。無所有何次。

疏曰。此明於佛地中。權施諸地。其性本融。故一地

卽一切地。一切地卽一地。本於無次第中。假說次第。所以次第卽無次第也。第三十二減正受門竟。

第三十三常無常門

魏云。問如來常無常。品第五。唐云。如來常無常。品

第五。文分爲二。初問。二答。今初。

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。如來應供等正覺。爲常爲無常。

疏曰。前雖屢明非常無常。皆約法性辯之。未辨修

德。今因上文云佛地名最勝。故問佛地三德爲常

爲無常也。常則不應佛所獨得。無常則不應最勝

二荅二。初長文。二偈頌。初中四。初正明非常

非無常。二約喻顯非常。三約智顯常。四結顯非

常非無常。初又三。初雙遮。二雙破。三雙結

今初

佛告大慧。如來應供等正覺非常非無常。謂二俱有過

二雙破。又二。初破常。二破無常。今初

若常者有作主過。常者一切外道說作者無所作是

故如來常非常非作常有過故

唐云。若如來常者有能作過。一切外道說

能作常

疏曰。外道計自在微塵神我等爲能作者。真實常

住。唯識破云。若能作者。即便非常有動轉故。今但

明如來常非同自在神我等常。以自在神我等皆

是外道妄計。無實義而有過故

二破無常

若如來無常者有作無常過。陰所相相無性。陰壞則

應斷而如來不斷

唐云。若無常者有所作過。同於諸蘊。爲相所相畢。竟斷滅而成。無有

然佛如來實非斷滅。

大慧一切所作皆無常如鉞衣等一切皆

無常過一切智衆具方便應無義

唐云一切所作如瓶衣等皆是無常

是則如來有無常過。

以所作故一切所作皆應是如

來無差別因性故

唐云。又諸作法應是如來無異因故。

疏曰若如來是所作應同五陰終歸壞滅而如來

不滅故非無常。又若所作應如瓶衣。所修福智悉

空無益而福智不空。故非無常。又若所作則一切

所作皆應名佛。而實不名佛。故佛非無常也。二雙

破竟

三雙結

是故大慧如來非常非無常

初正明非常非無常竟

二約喻顯非常

復次大慧如來非如虛空常。如虛空常者自覺聖智

衆具無義過

唐云。如來非常。若是常者應如虛空。不待因成。

大慧譬如虛空

非常非無常。離常無常一異俱不俱常無常過。故不

可說

唐云。何以故。離常無常若一若異俱不俱等諸過失故。

是故如來非常

疏曰。虛空無修德。如來雖是諸法如義。而因修德

所顯。故與虛空不同。又虛空已離常無常等四句

過失。況如來而可以常無常等四句說耶。

復次大慧。若如來無生常者。如兔馬等角。以無生常

故方便無義。以無生常過故。如來非常。唐云。如來非

則是不生。同於兔馬魚蛇等角。

疏曰。世所謂常。不過謂如虛空。謂本不生。乃至謂

如自在神我微塵四大時方勝性而已。如來豈同

此戲論常哉。二約喻顯非常竟。

三約智顯常

復次大慧。更有餘事。知如來常。所以者何。謂無間。所

得智常。故如來常。唐云。以別義故。亦得言常。何以故。謂以現智證常法故。證智是常。如

來亦常。大慧。若如來出世。若不由世法畢定住。唐云。諸

所證法。性法。住法。位。如來出世。若不出世。常住不易。聲聞緣覺諸佛如來無間

住。不住虛空。唐云。在於一切二乘外。道所得法中。非是空無。亦非愚夫之所

覺知。唐云。然非凡愚之所能知。大慧。如來所得智。是般若所熏。非

心意意識。彼諸陰界入處所熏。唐云。夫如來者。以清淨慧內證法性而得。

其名。非以心意意識。大慧。一切三有。皆是不實妄想。蘊界處法妄習得名。

所生。如來不從不實虛妄想生。

疏曰。無間所得智。謂無間三昧中所發無漏證智也。二空所顯真如徧一切法。故無間住而非空無。但外道凡夫及二乘愚昧。故日用不知耳。如來所得智者。果上圓滿四智也。般若者。因中妙觀察智。平等性智也。三有依正從妄分別而生。所以無常。如來依正皆是大圓鏡智所現。所以稱性常住也。

四結顯非常非無常

大慧以二法故有常無常。非不二。不二者寂靜。一切

法無二生相故。是故如來應供等正覺。非常非無常。

唐云。若有於二。有常無常。如來無二。證一切法無生相故。是故非常亦非無常。大慧乃至言

說分別生。則有常無常過。分別覺滅者。則離愚夫常

無常見。不寂靜。慧者永離常無常。非常無常熏。唐云。乃至

少有言說分別生。即有常無常過。是故應除二分別覺。勿令少在。

疏曰。若達唯心。則色心不二。能所不二。性修不二。

乃至說默亦不二矣。何有常無常哉。初長文竟。

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。衆具無義者生常

無常過若無分別覺永離常無常

魏云離於常無常非常非無常若見

如是佛彼不墮惡道若說常無常諸功德虛妄無智者分別遮說常無常○唐云遠離常無常而現常無常恒如是觀物不生於惡見若常無常者從其所立所集皆無益爲除分別覺不說常無常

宗則有衆穠義等觀自心量言說不可得

唐云乃至有所立一切皆錯亂若見唯自心是則無違諍○魏云所有

立法者皆有諸過失若能見唯心彼不墮諸過

疏曰准魏唐二譯皆先以一偈正顯宗旨後二偈

皆前二句明失後二句明得也第三十三常無常

門竟

第三十四陰界入生滅門

魏云佛性品第十一唐云剎那品第六

文分爲三初請問二許宣三正說今初

爾時大慧菩薩復白佛言世尊唯願世尊更爲我說

陰界入生滅彼無有我誰生誰滅愚夫者依於生滅

不覺苦盡不識涅槃

唐云不求盡苦不證涅槃

疏曰阿含諸經但說陰界入剎那生滅無我我所

不說如來藏舉體隨緣故問誰生誰滅也又生滅

若總無體云何依之長溺苦流不證涅槃彼岸耶

二許宣

佛言善哉諦聽當爲汝說大慧白佛言唯然受教

三正說二。初長文。二偈頌。初中三。初總指藏性隨緣。二別示迷悟得失。三廣勸勝進修學。

今初

佛告大慧。如來之藏。是善不善因。能徧興造一切趣生。譬如伎兒。變現諸趣。離我所不。疏曰。善不善者。徧指十界染淨法也。藏性非善亦非不善。隨迷染緣。則爲不善之因。隨悟淨緣。則爲善因。由善不善徧造一切趣生。譬如伎兒。非丑裝丑。非生裝生。非旦裝旦。非外裝外也。然正裝丑時。

元非是丑。乃至正裝外時。元非是外。所以離我。我所以要言之。不變隨緣。故變現諸趣。隨緣不變。故離我。我所以前文名爲無我。如來之藏也。豈同外道所計神我及冥諦哉。

二別示迷悟得失。二初示迷者之失。二示悟者之得。初又二。初約凡外示。二約二乘示。今初

不覺彼故。三緣和合方便而生。唐云。以不覺故。三緣和合而有果生。道不覺計著作者。唐云。外道不知。執爲作者。爲無始虛僞惡習所

熏名爲識藏。生無明住地與七識俱。唐云。無始虛僞

識。生於七識無明住地。如海浪身長生不斷。離無常過。離於我論。

論。自性無垢。畢竟清淨。唐云。譬如大海而有波浪。其體相續恒住不斷。本性清淨。

離無常過。其餘諸識有生有滅。意識等念念有七。

因不實妄想。取諸境界種種形處。計著名相。不覺自

心所現色相。不覺苦樂。不至解脫。名相諸纏。貪生

貪。唐云。其餘七識意識等念念生滅妄想爲因。境相爲緣。和合而生。不了色等自心所現。計著名相。

起苦樂受。名相纏綿。既從貪生。復生於貪。

疏曰。如來藏心。所謂性覺妙明。本覺明妙也。不覺

彼故。三緣和合而有果生。所謂妄爲明覺。覺非所

明。因明立所。所既妄立。生汝妄能也。計著作者。所

謂外道執之爲神我也。惡習所熏。名爲識藏。所謂

生滅與不生滅和合。名爲阿賴耶識也。生於七識

無明住地者。由第八識中具有我法二執種子。所

生現行。與第七第六二識相應。若六七二識相應

之俱生法執。名爲根本無明住地煩惱。若六七二

識相應之俱生我執。名爲欲愛住地。色愛住地。無

色愛住地煩惱。若第六識相應之分別我法二執。

名爲見一切住地煩惱又第六識界內分別法執
名爲見惑若界外分別法執亦名無明也自性無
垢者雖未轉依性是無覆無記也不覺苦樂者起
苦樂受而不知其因緣故終不至解脫也餘可知

二約二乘示

若因若攀緣彼諸受根滅唐云若因及所緣諸取根滅次第不生
餘自心妄想不知苦樂唐云不相續生自慧分別苦樂受者入滅受想
正受第四禪善真諦解脫唐云或得滅定或得四禪或復善入諸諦解脫修
行者作解脫想不離不轉名如來藏識藏唐云便安生於得解

脫想而實未轉如七識流轉不滅所以者何彼因攀
來藏中藏識之名唐云若無藏識七識則滅何

緣諸識生故以故因彼及所緣而得生故非聲聞緣

覺修行境界不覺無我自共相攝受生陰界入唐云然非

一切外道二乘諸修行者所知境界以彼唯

了人無我性於蘊界處取於自相及共相故疏曰此明外道二乘修得四禪已上出離憂苦喜

樂諸受或入滅定或見真諦遂妄生解脫想不知

未捨藏識之名未斷第七識中俱生法執縱令二

乘覺人無我猶未覺法無我猶取蘊等自共相故

所以不能通達如來藏性之境界也初示迷者之

失竟

二示悟者之得

見如來藏。五法自性人法無我則滅。地次第相續轉

進。唐云。若見如來藏。五法自性諸法無我隨地次第而漸轉滅。餘外道見不能傾

動。是名菩薩住不動地。得十三昧道門樂。唐云。不爲外道惡見

所動。住不動地。得於十種三昧樂門。三昧覺所持。觀察不思議佛法自

願不受三昧門樂及實際。唐云。爲三昧力。諸佛所持。觀察不思議佛法及本願

力。不住實際。向自覺聖趣。不共一切聲聞緣覺及諸

外道所修行道。唐云。獲自證智。不與二乘諸外道共。得十賢聖種性。道

及身智意生。離三昧行。唐云。得十聖種性。道及意生智身。離於諸行。

疏曰。由諸衆生迷如來藏。舉體而爲生滅八識。著

相計名。妄想分別。對治彼故。說有正智及與真如

建立三性染淨差別。顯彼所執若我若法皆不可

得。若見如來藏心。從迷得悟。則地地轉進。種種對

治施設法門。自轉滅矣。由通八地。得見中道。不爲

二邊所動。故亦名不動地。從此登聖種性十地。智

身。不唯離有爲行。亦且離三昧行矣。前文所謂十

地。則爲初初地。則爲八。此之謂也。二別示迷悟得

失竟

三廣勸勝進修學

是故大慧菩薩摩訶薩欲求勝進者當淨如來藏及

識藏名大慧若無識藏名如來藏者

唐云若無如來藏名識藏者

則無生滅大慧然諸凡聖悉有生滅修行者自覺聖

趣現法樂住不捨方便

唐云是故一切諸修行者雖見內境住現法樂而不捨於

勇猛精進

大慧此如來藏識藏一切聲聞緣覺心想所見

雖自性清淨客塵所覆故猶見不淨

唐云此如來藏識藏本性清淨

客塵所染而爲不淨一切二乘及諸外道臆度起見不能現證

非諸如來大慧如來

者現前境界猶如掌中視阿摩勒果

唐云如來於此

掌中

摩勒果大慧我於此義以神力建立令勝鬘夫人及

利智滿足諸菩薩等宣揚演說如來藏及識藏名七

識俱生聲聞計著見人法無我

唐云我爲勝鬘夫人及於微妙淨智菩薩

說如來藏名識藏與七識俱起令諸聲聞見法無我

故勝鬘夫人承佛威神說

如來境界非聲聞緣覺及外道境界如來藏識藏唯

佛及餘利智依義菩薩智慧境界

唐云爲勝鬘夫人說佛境界非是外

道二乘境界大慧此如來藏識藏是佛境界與汝等

比淨智菩薩隨順義者所行之處非是一切執著文字外道二乘所行之處

是故汝及餘菩薩摩訶薩於如來藏識

藏當勤修學

唐云當勤觀察

莫但聞覺作知足想

疏曰。如來藏舉體而爲識藏。由我執故。名阿賴耶。由法執故。名爲異熟。故其名未淨也。凡夫則有分段生滅。聖人則有變易生滅。雖得現法樂住。證無分別法空真如。而異熟未空。猶須不捨方便。況但聞覺可作知足想乎。聞覺者。圓聞圓解。勝於二乘外道之不聞或雖聞不解也。初長文竟。

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。甚深如來藏。而與

七識俱。

二種攝受。生智者則遠離。

唐云。執著二種生。了知則遠離。如

鏡像現心。無始習所熏。

唐云。無始習所熏。如像現於心。

如實觀察者。

諸事悉無事。

唐云。若能如實觀察。相悉無有。

如愚見指月。觀指不觀

月。計著名字者。不見我真實。心爲工伎兒。意如和伎

者。五識爲伴侶。妄想觀伎衆。

想。唐作心。

疏曰。前二偈頌。如來藏爲迷悟及染淨依。次一偈

頌。誠但聞不修勝進。後一偈。譬顯八識差別相也。

第八受熏持種。能變根身器界。故如工伎兒。第七

妄執我法熏成染法種子。故如和伎者。五識緣現

在境起惑造業故爲伴侶第六妄現分別起諸計
執故爲觀伎衆也第三十四陰界入生滅門竟

第三十五五法自性識無我門

魏云五法門
品第十二文

分爲三初請問二許宜三正說 今初

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願爲說五法自性識
二種無我究竟分別相我及餘菩薩摩訶薩於一切
地次第相續分別此法入一切佛法入一切佛法者
乃至如來自覺地

唐云善知此已漸修諸地具
諸佛法至於如來自證之位

疏曰五法自性識二無我前文已明之矣但未說

其究竟差別之相故重問之問二答許宜

二許宜

佛告大慧諦聽諦聽善思念之大慧白佛言唯然受
教

三正說二初正明其相二明五法攝一切法

初中二初略明迷悟通依二廣顯迷悟差別

今初

佛告大慧五法自性識二種無我分別趣相者謂各
相妄想

唐云分別

正智如如若修行者修行

唐云觀
察此法入如

來自覺聖趣離於斷常有無等見現法樂正受在現

在前

唐云得現法樂甚深三昧

大慧不覺彼五法自性識二無我

自心現外性凡夫妄想非諸聖賢

唐云凡愚不了五法自性諸識無我

於心所現見有外物而起分別非諸聖人

疏曰五法自性識二無我二切皆是名相一切皆

是妄想一切皆是正智一切皆是如如故能觀察

則離斷常等見證於自覺現法樂住若不覺了則

妄見心外有物而爲凡愚虛妄分別也

二廣顯迷悟差別二初疑問二答釋

今初

大慧白佛言云何愚夫妄想生非諸聖賢

唐云云何不了而起

分別

二答釋五初明迷名起過二釋因迷有相三釋

分別妄想四釋正智了悟五釋所悟如如今

初

佛告大慧愚夫計著俗數名相隨心流散

唐云凡愚不知名是

假立心隨流動

流散已種種相像貌墮我所見希望計著

妙色

唐云見種種相計我我所染著於色

計著已無知覆障故生染著

染著已貪患癡所生業積集

唐云覆障聖智起貪瞋癡造作諸業積集

已妄想自纏如蠶作繭墮生死海諸趣曠野如汲井

輪唐云如蠶作繭妄想自纏墮於諸趣生死大海如汲水輪循環不絕以愚癡故不能

知如幻野馬水月自性離我所起於一切不實妄

想離相所相及生住滅從自心妄想生唐云不知諸法如幻如談

如水中月自心所見妄分非自在時節微塵勝妙生

別起離能所取及生住滅唐云謂從自在時節微塵勝性而生隨名相流

愚癡凡夫隨名相流唐云謂從自在時節微塵勝性而生隨名相流

疏曰諸法無性但有假名一切凡愚皆隨假名妄

生計著起惑造業流轉生死不知皆是唯心所現

非從自在時節等生也

二釋因迷有相

大慧彼相者眼識所照名爲色耳鼻舌身意識所

照名爲聲香味觸法是名爲相

疏曰心外無相但隨八識所照相分名爲六塵假

如以心緣心則所緣心亦成法塵故六塵相攝一

切法無不盡也

三釋分別妄想

大慧彼妄想者施設衆名顯示諸相如此不異象馬

車步男女等名是名妄想唐云分別者施設衆名顯示諸相謂以象馬車步男

女等名而顯其相。此事如是決定不異。是各分別。

疏曰妄想爲能分別。名相爲所分別。由分別故。乃有名相。由名相故。乃有分別。互爲緣起者也是。故能所皆依他起。中間所執我法實不可得。乃名爲徧計也。

四釋正智了悟

大慧正智者。彼名相不可得。猶如過客。

唐云。謂觀名相。互爲其客。

諸識不生。不斷不常。不墮一切外道聲聞緣覺之地。疏曰。因各有相。因相有名。名無得相之功。相無當。

名之實。故云猶如過客。言其無有實我實法也。了我此我法。本空則妄識不起。無性緣生。故不斷。緣生無性。故不常。超過外道二乘之地。故名正智也。

五釋所悟。如初二。初正明所悟。二明能悟益。

今初

復次大慧菩薩摩訶薩。以此正智不立名相。非不立。

名。猶捨離二。見建立及誹謗。知名相不生。是名如如。

唐云。以其正智觀察名相。非有非無。遠離損益二邊。惡見名相及識。本來不起。我說此法。名爲如如。

疏曰。立名相則墮有邊。名建立增益過。不立名相。

則墮無邊名誹謗損滅過而名相之體本不生起
本非有無常如其性強名爲如如也

二明能悟益

大慧菩薩摩訶薩住如如者得無所有境界故得菩
薩歡喜地唐云住如如已得無照現境昇歡喜地得菩薩歡喜地已永

離一切外道惡趣正住出世間趣法相成熟分別幻

等一切法

唐云知一切法猶如幻等

自覺法趣相

唐云證自聖離智所行之法離

諸妄想見性異相

唐云離臆慮見

次第乃至法雲地於其中

間三昧力自在神通開敷得如來地已種種變化圓

照示現成熟衆生如水中月善究竟滿足十無盡句
爲種種意解衆生分別說法法身離意所作是名菩
薩入如如所得

疏曰初地創證真如遠離能取所取二種相故名
爲無照現境從此有進無退數數修習得成如來
自利究竟利他不息具如經論廣明皆由入如如
之所得可不善修唯心識觀以階真如實觀乎初
正明其相竟

二明五法攝一切法二初問二答今初

爾時大慧菩薩白佛言。世尊。云何世尊。爲三種自性入於五法。爲各有自相宗。二譯皆無宗字

疏曰。若論佛意。祇一名字。已收五法三性八識二無我盡。故但約五法荅。卽爲徧荅所問。大慧恐人依文失旨。所以重問之耳。

二荅二。初長文。二偈頌。初中二。初正明攝入。二重釋法義。初又三。初總標攝入。二別示攝入。三結成攝入。今初。

佛告大慧。三種自性及八識二種無我悉入五法。

疏曰。佛法之妙。妙在一卽一切。一切卽一。一攝一切。一切攝一。一切入一。一入一切。故五法爲法界。則五法攝一切法。一切法悉入五法。三自性爲法界等。無不爾也。

二別示攝入。三。初明攝入三法。二明攝入八識。及三無我。今初。

大慧。彼名及相。是妄想自性。唐云。是妄計性。大慧。若依彼妄

想。生心心法名俱時生。如日光俱。種種相各別分別。持是名緣起自性。唐云。以依彼分別心心所法俱時而起。如日與光。是緣起性。大

慧正智如如者不可壞故名成自性

疏曰。名相本空。則妄想自性入五法也。依彼名相而起妄想。依彼妄想而持名相。如日與光俱時而起。則緣起自性入五法也。正智如如不可壞。故則圓成性入五法也。

二明攝入八識及二無我

復次大慧。自心現妄想八種分別。謂識藏意意識及五識身。相者不實。相妄想故。我我所二攝受滅。二無我。唐云。於自心所現生執者。時有八種分別起。此我生差別相皆是不實。唯妄計性若能捨離。二種我

執二無我智
即得生長

疏曰。虛妄假名本唯心現。由分別故。則有八種分

別相起。此名此相皆唯妄想。離二我執名爲正智。

二空所顯名爲如如。則八識二無我入五法也。二

別示攝入竟。

三結成攝入。

是故大慧。此五法者。聲聞緣覺菩薩如來。自覺聖智諸地相續次第。一切佛法悉入其中。

疏曰。一切佛法皆入五法。况三自性八識二無我。

取例亦得云。一切佛法皆入三性皆入八識二無我也。初正明攝入竟。

長劫二重釋法義

復次大慧五法者。相名妄想。如如。正智。大慧。相者。若

處所形相色像等現。

唐云。謂所見色等形狀各別。

是名爲相。若彼

有如是相名爲瓶等。卽此非餘。

唐云。依彼諸相立瓶等名。此如是此不異。

是說爲名。施設衆名。顯示諸相。瓶等心。心法。是名妄

想。

唐云。心心所法。是名分別。

彼名彼相。畢竟不可得。始終無覺。於

諸法無展轉。離不實妄想。

唐云。彼名彼相。畢竟無有。但是妄心展轉分別。如是。

觀察。乃至覺滅。

是名如如。真實決定究竟自性。不可得。彼是

如相。

唐云。真實決定究竟根。本自性可得。是如如相。

我及諸佛隨順入處。普

爲衆生如實演說。施設顯示。

唐云。如其實相。開示演說。

於彼隨入

正覺。不斷不常。妄想不起。隨順自覺聖趣。一切外道

聲聞緣覺所不得相。

唐云。若能於此隨順悟解。離斷離常。不生分別。入自證處。出於

外道二乘境界。

是名正智。大慧是名五法三種自性。入識二

種無我。一切佛法悉入其中。

唐云。普皆攝盡。

是故大慧。當自

方便學。亦教他人勿隨於他。

唐云。汝應以自智善巧通達。亦勸他人令其通

達。通達此已。心則決定。不隨他轉。

疏曰。此中重釋。意顯三界所有種種境界。無非是相。依相所立。無非是名。設名顯相。心心所法。無非妄想。離此相名妄想思覺。則一切法。無非如如。證此如如。卽究竟根本智。開示演說。此如如。卽究竟後得智。隨順悟入。卽分證根本智及後得智也。初長文竟。

二偈頌

爾時世尊。欲重宣此義。而說偈言。五法三自性。及與八種識。二種無有我。悉攝摩訶衍。唐云。普攝於大乘。名相虛。

妄想。自性。二種相。

唐云。名相及分那。二種自性攝。

正智及如如是。則

爲成相。

疏曰。一往且以名相攝分別性。妄想攝緣起性。正智如如攝成自性。則亦以八識攝分別及緣起性。二無我攝成自性也。若細料簡。具如唯識論所明。第三十五法。自性識無我門竟。

第三十六恒河沙門。

魏云。恒河沙。品第十三。

文分爲二。初

問。二答。今初。

爾時大慧菩薩。復白佛言。世尊。如世尊所說句。過去

諸佛如恒河沙。未來現在亦復如是。云何世尊。爲如說而受。爲復更有餘義。唯願如來哀愍解說。

二荅二。初長文。二偈頌。初中二。初荅莫如說受。二荅更有餘義。今初。

佛告大慧。莫如說受。三世諸佛量。非如恒河沙。所以者何。過世間望。非譬所譬。唐云。三世諸佛。非如恒河沙。何以故。如來最勝超諸世間。無與等者。非喻所及。唯以少分爲其喻耳。以凡愚計。常外道妄想。長養惡見。生死無窮。唐云。我以凡愚諸外道等。心恒執欲著常與無常。惡見增長。生死輪迴。欲令厭離生死。趣輪精勤勝進。故爲彼說。言諸佛易見。

非如優曇鉢華。難得見。故息方便求。

唐云。令其厭離。發勝希望。言佛

易成。易可逢值。若言難遇。如優曇鉢華。彼便退怯。不勤精進。是故我說如恒河沙。

有時復觀。諸

受化者。作如是言。佛難值遇。如優曇鉢華。優曇鉢華無已見。今見當見。如來者。世間悉見。

唐云。如來則有已現當見。不

以建立自通。故說言如來出世。如優曇鉢華。唐云。如自法。大慧。自建立自通者。過世間望。彼諸凡愚。所不能信。自覺聖智境界。無以爲譬。真實如來。過心意意

識所見之相。不可爲譬。

唐云。自法者。內證聖智所行境界。世間無等。過諸譬喻。一切凡夫不能信受。大慧。真實如來。起心意意識所見之相。不可於中而立譬喻。

疏曰約機則有易見難見之不同約理則無多少
數量之可論爲凡外難得見佛恐其絕望而不求
見故云如恒河沙令知欣厭爲受化常得見佛恐
其習見而不殷切故云如優曇花令知渴仰然化
身無數旣非恒沙優曇可譬法身平等亦非恒沙
優曇可譬也

二荅更有餘義

大慧然我說譬佛如恒河沙無有過咎大慧譬如恒
沙一切魚鼈輪收魔羅師子象馬人獸踐踏沙不念

言彼惱亂我而生妄想自性清淨無諸垢汚如來應

供等正覺自覺聖智恒河大力神通自在等沙

唐云如來

聖智如彼恒河力
通自在以爲其沙

一切外道諸人獸等一切惱亂如

來不念而生妄想如來寂然無有念想如來本願以
三味樂安衆生故無有惱亂猶如恒沙等無有異又

斷貪恚故

疏曰初以無分別愛憎義譬如恒河沙也輪收魔

羅此翻殺子魚

譬如恒沙是地自性劫盡燒時燒一切地而彼地大

不捨自性。與火大俱生故。其餘愚夫作地燒想。而地

不燒。以火因故。魏云。以不離地而得更有四。大火身故。○唐云。火所因故。如是大

慧。如來法身。如恒沙不壞。

疏曰。二以法身性不壞義。譬如恒河沙也。因有地

爲所燒。乃有火爲能燒。能所無性。譬如來藏妙真

如性。故不壞也。大涅槃云。譬如猛火。不能燒薪。火

出木盡。名爲新滅。木之與地。同是堅相。同能出火。

觀相元妄。有燒不燒。觀性元真。唯妙覺明。妙覺明

心。非地非火。亦地亦火。云何可說。能所燒耶。

大慧。譬如恒沙。無有限量。如來光明。亦復如是。無有

限量。爲成熟衆生故。普照一切諸佛大衆。唐云。大會。

疏曰。三以光明無限量義。譬如恒河沙也。

大慧。譬如恒沙。別求異沙。永不可得。如是大慧。如來

應供等正覺。無生。死生滅。有因緣斷故。唐云。譬如恒沙。住沙自性。

不更改變。而作餘物。如來亦爾。於世間中。不生不滅。諸有生因。悉已斷故。

疏曰。四以斷德無變易義。譬如恒河沙也。

大慧。譬如恒沙。增減不可得知。唐云。取不知。減。投不見增。如是大

慧。如來智慧成熟衆生。不增不減。唐云。以方便智成熟衆生。無減無增。

非身法故。身法者有壞。如來法身非是身法。唐云。如來法身

無有身故。以有身故。而有減壞。法身無身故無減壞。

疏曰。五以智身無增減義。譬如恒河沙也。

如壓恒沙。油不可得。如是一切極苦衆生逼迫如來。

乃至衆生未得涅槃。不捨法界。自三昧願樂。以大悲

故。唐云。譬如恒沙。雖苦壓治。欲求酥油。終不可得。如來亦爾。雖爲衆生衆苦所壓。乃至蠢動未盡涅槃。

欲令捨離於法界中。深心願樂。亦不可得。何以故。具足成就大悲心故。

疏曰。六以大悲無厭捨義。譬如恒河沙也。

大慧。譬如恒沙。隨水而流。非無水也。魏云。終不逆流。如是。大

慧。如來所說一切諸法。隨涅槃流。魏云。隨順涅槃。而非逆流。○唐云。莫

不隨順涅槃之流。是故說言。如恒河沙。如來不隨諸去流。轉

魏云。隨順流者。非是去義。○唐云。如來說法。不隨於趣。去是壞義故。魏云。若佛如來有去

義者。諸佛如來應無常減。○唐云。去是壞義。大慧。生死本際不可知。不知

故。云何說去。魏云。世間本際。尚不可知。不可知者。我云何依而說去義。大慧。去者

斷義。唐云。趣義是斷。而愚夫不知。

疏曰。七以說法順涅槃義。譬如恒河沙也。若逆涅槃。

則有去壞。如沙離水是去壞義。既順不逆。安有

去壞。以生死本際。卽涅槃本際。無可去。無可斷。故

大慧白佛言。世尊。若衆生生死本際不可知者。云何

解脫可知。魏云。云何如來而得解脫。復令衆生得於解脫。○唐云。云何衆生在生死中而得解脫。

佛告大慧。無始虛僞過惡妄想習氣因滅。自心現

知外義妄想身轉。唐云。了知外境自心所現。分別轉依。解脫不滅。唐云。解脫非

壞滅也。是故無邊。非都無所有。唐云。是故不爲彼妄

想作無邊等異名。唐云。無邊際者。但是分別異名。觀察內外。離於妄

想。無異衆生。智及爾後一切諸法悉皆寂靜。唐云。離

無別衆生。以智觀察內外諸法。知與所知悉皆寂滅。不識自心現妄想故。妄想

生若識則滅。唐云。一切諸法。雖是自心分別所起。了心則滅。見不了知故。分別心起。了心則滅。

疏曰。此重釋生死本際不可知之疑也。疑意謂不

可知者。則無邊際。既無邊際。安能越度而得解脫。

佛答意者。由迷妄故。說無邊際。若離妄想。分別則

本無衆生可得。證二轉依。名爲解脫。非以滅壞爲

生死邊際也。但悟唯心。則生死本際卽是涅槃本

際。故恒順涅槃流。而非去壞斷耳。初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。觀察諸導師猶如
恒河沙。不壞亦不去。亦復不究竟。是則爲平等。觀察

諸如來猶如恒沙等。悉離一切過隨流而性常。是則
佛正覺

疏曰。不壞不去。頌第七義。不究竟。頌第六義。謂終
不先自取滅度也。平等者。歎其了達生死涅槃無
二際也。悉離一切過。總頌初三五義。隨流重頌第
七義。性常。頌第二第四義也。第三十六恒河沙門
竟

第三十七諸法利那門

魏云。利那。品第十四。

文分爲二。初

長文。二偈頌

初中二。初辨利那義。二辨六度

相。初又二。初問。二荅。今初

爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。唯願爲說一切諸法

利那壞相。世尊。云何一切法利那

唐云。何等諸法。各有利那。

疏曰。一切諸法設皆利那必壞。則出世無爲涅槃

爲有。利那爲無利那。故問之也

二荅二。初總標一切法。二別示壞不壞。今初

佛告大慧。諦聽。諦聽。善思念之。當爲汝說。佛告大慧。

一切法者。謂善不善無記。有爲無爲。世間出世間。有

罪無罪。有漏無漏。受不受。

疏曰。能爲此世他世順益名爲善法。通於有漏無漏。能爲此世他世違損名爲不善法。唯是有漏。於善不善無可記別。名無記法。又分爲二。若染污昏昧。能障聖道。名有覆無記。若清淨無垢。不障聖道。名無覆無記。此二亦唯有漏也。色心諸法。有生住異滅。四相可得。名有爲法。虛空擇滅非擇滅等。無生住異滅。四相可得。名無爲法。三界因果名世間法。四聖法界。若因若果。名出世法。損惱自他。名有罪法。不損自他。名無罪法。招感生死。名有漏法。不招

生死。名無漏法。有能有所。名有受法。達無能所。名無受法。此中有爲有漏。有受諸法。則有剎那。若無爲無漏。及有爲無漏。不受諸受。名爲正受。則非剎那性也。

二別示壞不壞

大慧。畧說心意意識及習氣。是五受陰。因是心意

識。習氣長養。凡愚善不善妄想。

唐云。舉要言之。五取蘊法。以心意意識習

氣爲因而得增長。凡愚於此而生分別。謂善不善。

大慧。修三昧樂。三昧正受。

現法樂住。名爲賢聖善無漏。

唐云。聖人現證三昧樂住。是則名爲善無漏法。

疏曰五陰色心皆由八識熏習增長是有爲法故有善不善等分別皆屬有漏若聖人所證出世三昧是善無漏非剎那也

大慧善不善者謂八識何等爲八謂如來藏名識藏

心意意識及五識身非外道所說大慧五識身者心

意意識俱善不善相展轉變壞相續流注唐云善不善相展轉

差別相續不斷不壞身生亦生亦滅唐云無異體生已卽滅不覺自心

現次第滅餘識生唐云不了於境自心所起形相差別

攝受意識五識俱相應生剎那時不住名爲剎那唐云

意識與彼五識共俱取於種種差別形相剎那不住我說此等名剎那法

疏曰第八雖是無覆無記而能徧受善不善熏又

爲善不善法之根本依第七雖是有覆無記而爲

善不善法之染污依第六通於三性而爲善不善

法之分別依第八第七無不起時前五若起必與

第六同起助成第六善不善業故云善不善者謂

八識也五識或時造善或造不善初無一定故有

展轉變壞差別從生至生從劫至劫初無停止故

云相續流注不斷此前五識若約俗諦不壞相說

各有內二分體轉成外二分用。初無有異。此識體用譬如水流燈燄。無暫時住。故云亦生亦滅。不知色等五塵。卽是識體所現相分。乃以見分而取著之。故雖無間卽滅。滅已還生。或眼識纔滅耳識隨生等。或前念眼識纔滅後念眼識隨生等。皆所謂次第滅餘識生也。同時意識必與五識共俱。乃於五塵形相差別妄生攝受。而能攝之見分與所攝之相分無非利那不住之相。是故名利那也。

大慧利那者名識藏。如來藏意俱生識習氣利那。唐云

如來藏名識藏。所與意等諸習氣俱。是利那法。無漏習氣非利那。非凡愚所

覺計著利那論故。唐云。此非凡愚利那論者之所能知。不覺一切法。利

那非利那。唐云。彼不能知一切諸法。有是利那非利那故。以斷見壞無爲法

唐云。彼計無爲同諸法壞。墮於斷見。藏。以斷見壞無爲法

疏曰。藏識海常住。何以識藏名利那耶。以受有漏

習氣熏故。所以舉體成生滅也。若以無漏智熏令

成出世無漏習氣。證二空所顯真如無爲法性。則

當體卽是不生不滅。豈凡愚所能覺哉。除障具足

大慧七識不流轉。唐云。五識身非流轉。不受苦樂。非涅槃因。大

慧如來藏者受苦樂與因俱若生若滅

唐云。有四生滅。

地無明住地所醉

唐云。四種習氣之所迷覆。

凡愚不覺剎那見妄

想熏心

唐云。而諸凡愚分別熏心。不能了知。起剎那見。

疏曰。此重釋剎那者名識藏之由也。夫藏識常住

前七生滅。則應以前七名剎那藏識名非剎那。何

謂剎那者名識藏耶。以前七現行從種子生。生已

卽滅。無暫時住。無容從此轉至餘方。故不流轉。既

非流轉。則苦樂亦念念滅。故不能生覺受。既不受

世間苦樂。故非出世涅槃之因。此顯前七無體性

故猶如波浪以水爲體。別無自體可得故也。如來

藏者。舉體爲總報主。故雖但與捨受相應。而由彼

故方受苦樂。又能受熏特種令不失故。故與因俱

又藏識所持諸法種子恒轉如瀑流故。故若生若

滅非斷亦非常也。凡夫則四住及無明所醉。愚法

聲聞則無明住地所醉。不能了知生滅無性。故有

分段生死剎那及變易生死剎那。其實皆妄想耳

復次大慧。如金剛佛舍利得奇特性終不損壞。大

慧若得無間

唐云。若得證法。

有剎那者。聖應非聖。而聖未曾

不聖。如金金剛。雖經劫數。稱量不減。云何凡愚不善於我隱覆之說。唐云不解於我秘密之說於內外一切法作剎那

想

疏曰。此借世間現見不壞之法。以譬出世無漏法體非剎那也。得無間者。以無間三昧斷惑親證真如。無有能證所證之二相也。初辨剎那義竟。

二辨六度相。二初問。二答。今初

大慧菩薩復白佛言。世尊。如世尊說六波羅密滿足得成正覺。何等爲六。唐云何者爲六云何滿足

疏曰。成止覺已。證得如金剛等。非剎那性。而必由於六度滿足。六度祇是福慧二嚴。乃約修德言之。所謂有爲無漏法也。爲是剎那。爲非剎那。若是剎那。云何因之而成正覺。若非剎那。云何有六。云何分別滿足。與不滿足。問意所關在此。不可不知也。

二答。二初標。二釋。今初

佛告大慧。波羅密有三種分別。謂世間出世間出世間上上。

疏曰。世間六度有爲有漏。是剎那法。出世六度有

爲無漏望世間非剎那望上上是剎那以但度分
段不度變易故也。出世間上上六度亦可名有爲
無漏亦可名無爲無漏。全性起修可稱有爲。全修
在性可稱無爲。真非剎那法也。

二釋

大慧世間波羅蜜者我我所攝受計著攝受二邊爲

種種受生處樂色聲香味觸故滿足檀波羅蜜戒忍

精進禪定智慧亦如是凡夫神通及生梵天

唐云謂諸凡愚

著我我所執取二邊求諸有身貪色等境如是修行檀波羅蜜持戒忍辱精進禪定成就神通生於梵世

疏曰波羅蜜此翻度無極亦翻到彼岸。凡愚妄計

梵世等未來殊勝果報爲彼岸。故修施等六法爲

能度能到也。

大慧出世間波羅蜜者聲聞緣覺墮攝受涅槃故。行

六波羅蜜樂自己涅槃樂

唐云執著涅槃希求自樂如是修習諸波羅蜜

疏曰二乘妄計偏真爲彼岸。故修六度爲能到也。

出世間上上波羅蜜者覺自心現妄想量攝受及自

心二故不生妄想於諸趣攝受非分自心色相不計

著

唐云謂菩薩於自心二法了知唯是分別所現不起妄想不生執著不取色相爲安樂一

切衆生故生檀波羅蜜起上上方便

唐云。爲欲利衆一切衆生而常

修行檀

波羅蜜

即於彼緣妄想不生戒。是尸波羅蜜。

唐云。於諸境界

不起分別

是則

即彼妄想不生。忍知攝所攝是鼻提

修行尸波羅蜜

唐云。即於不起分別之時。忍知能取

波羅蜜。所取自性。是則名爲鼻提波羅蜜。初中後

夜精勤方便隨順修行方便妄想不生。

唐云。隨順實解不生分別

是毗梨耶波羅蜜。妄想悉滅。不墮聲聞涅槃攝受。

唐云。

不生分別。不起

外道涅槃之見。是禪波羅蜜。自心妄想非性。智慧觀

察不墮二邊。先身轉勝而不可壞。得自覺聖趣。

唐云。以智

觀察。心無分別。不墮二邊。轉淨所

依而不壞。滅獲於聖智內證境界。是般若波羅蜜。

疏曰。不生妄想。不生執著。不取色相。此超凡夫見也。爲安樂一切衆生。此超二乘見也。起上上方便。於一布施門中。頓圓六度。於戒忍等應知亦然。一度一切度。一切度一度。稱性起修。修全在性。此起權菩薩見也。所以名爲滿足。所以非剎那也。諸法剎那門中。初長文竟。

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言。空無常剎那。愚夫妄想作。

唐云。愚分別有爲空。無常剎那。

如河燈種子而作剎那想。

唐云。

東京大学総合図書館所蔵

分別剎那義。剎那息煩亂寂靜離所作。一切法不生如河燈種子。

我說剎那義。唐云。一切法不生寂靜無所作。諸事性皆離是我剎那義。物生則有

滅。唐云。生無問即滅。不爲愚者說無間相續性妄想之所熏

唐云。諸趣分別起。無明爲其因。心則從彼生。乃至色未生。中

間有何分。唐云。未能了色來中間何所住。相續次第滅餘心隨彼生

唐云。無間相續而有別心起。不住於色時何所緣而生。以從彼生

故不如實因生。唐云。若緣彼心起其因則虛妄。云何無所成而知剎

那壞。唐云。因妄體不成。云何剎那滅。

疏曰。此頌迷如來藏而有剎那剎那本無性也。謂

由愚夫妄想分別諸有爲法其體本空本自無常

故名剎那。如河之流。如燈之燄。如種子之生芽。念

念轉變遂於其中作剎那想。若知剎那寂靜不生

則一切法咸皆性離。故我所以說剎那者正顯生

卽無生義耳。夫一切物初生卽滅無暫時住。愚夫

不知妄見無間相續乃諸趣分別所熏。皆有無明

不了爲因。更無他因。無明取著色境假說心生。未

有色時。心何所有。色之與念念滅時念念續生。

倘不住於色時何所緣而生耶。若緣彼色而生於

心則其因虛妄不實其體不成既無有成云何有壞故知剎那無性但是愚妄想也

修行者正受金剛佛舍利光音天宮殿世間不壞事

住於正法得如來智具足比丘得平等云何見剎那

唐云如來圓滿智及比丘證得諸法性常住云何見剎那

疏曰此頌無漏習氣非剎那也光音宮殿火災不

到故云不壞然水災風災皆能壞之今特借世事

爲片喻耳金剛亦然如來所證指法空真如比丘

所得指我空真如真如云何見剎那耶

健闥婆幻等色無有剎那唐云乾城幻等色何故非剎那於不實色

等視之若真實

魏云無四大見色四大何所爲唐云大種無實性云何說能造

疏曰此總顯諸法無性剎那卽非剎那也謂如乾

城幻色旣已生滅卽非生滅則一切四大造色亦

皆生滅卽非生滅矣何故獨視若真實耶第三十

七諸法剎那門竟

第三十八釋衆疑門

魏云化品第十五唐云變化品第七文分爲

三初請問二許宣三正說今初

爾時大慧菩薩復白佛言世尊世尊記阿羅漢得成

阿耨多羅三藐三菩提與諸菩薩等無差別

唐云。如來何故

授阿羅漢阿耨多

羅三藐三菩提記。一切衆生法不涅槃誰至佛道。唐云。

何故復說無般涅槃。法衆生得成佛道。

從初得佛至般涅槃。於其中間

不說一字亦無所答。

唐云。又何故說從初得佛至般涅槃。於其中間不說一字。如

來常定故亦無慮亦無察。

唐云。又言如來常在於定。無覺無觀。化佛化

作佛事。

唐云。又言佛事皆是化作。

何故說識利那展轉壞相。

唐云。

諸識利那變壞。

金剛力士常隨侍衛。

唐云。又言金剛神常隨侍衛。

何不施

設本際。

唐云。又言前際不可知。而說有般涅槃。

現魔魔業。

唐云。又現有魔及以魔業

惡業果報旃遮摩納孫陀利女空鉢而出惡業障現

云何如來得一切種智而不離諸過

唐云。又有餘報

女孫陀利外道女及空鉢而還等事。世尊既有如是業障。云何得成一切種智。既已成於一切種智。云何

不離如是諸過

疏曰。凡有十疑或卽此經所說。或是他經所說。但

按唐譯讀之。段落自分明也。魔者佛坐道場時魔

軍來擾也。魔業者。佛在王宮時。具受五欲樂十年

也。旃遮摩納卽婆羅門女。木魚繫腹。謗佛與之交

通。孫陀利女卽外道殺女。埋佛在處。謗佛殺其女

也。空鉢而出。是剎梨那村事等者。等取金鎗馬麥

頭痛背痛諸事也

二許宣

佛告大慧。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說。大慧白佛。言善哉世尊。唯然受教。

三正說二。初長文。二偈頌。今初

佛告大慧。爲無餘涅槃故說。誘進行菩薩行者故。唐云。

我爲無餘涅槃界故。此及餘世界修菩薩行者。樂聲

聞乘涅槃。爲令離聲聞乘。進向大乘。化佛授聲聞記。

非是法佛。唐云。又變化佛。與化聲聞而授記。非非法性。佛授聲聞記。是秘密說。大慧。因

是故記諸聲聞與菩薩不異。大慧不異者。聲聞緣覺

諸佛如來。煩惱障斷解脫一味。非智障斷。大慧。智障

者。見法無我。殊勝清淨。煩惱障者。先習見人無我。斷

七識滅。唐云。見人無我。意識捨離。是時初斷。法障解脫。識藏習滅。究竟

清淨。唐云。藏識習滅。法障解脫。方得永淨。

疏曰。此答第一記。阿羅漢得成菩提之疑也。未經

法華開顯。但是二酥密記。故云是秘密說。化佛授

彼化聲聞記。令實行聲聞迴心向大。以實行聲聞

未能見法佛故。若至法華會上。三根機熟。則授記

卽法佛矣。次辨斷煩惱障。二乘與菩薩同。未斷智障與菩薩異。要斷智障。方實成佛。卽兼釋第二無性成佛之疑也。

因本住法故。前後非性。無盡本願故。

唐云。我依本住法。作是密語。非

異前佛後更有說先具如是諸文字故。

疏曰。此答第三不說一字之疑也。

如來無慮無察而演說法。正智所化故。念不妄故。無

慮無察。

唐云。如來正知。無有妄念。不待思慮。然後說法。

四住地無明。住地習

氣。斷故。二煩惱斷。離二種死。覺人法無我及二障斷。

疏曰。此答第四常定第五化佛之疑也。

大慧。心意意識眼識等七。剎那習氣。因善無漏品。離

不復輪轉。

唐云。意及意識眼識等七。習氣爲因。是剎那性。離無漏善。非流轉法。

大慧。如

來藏者。輪轉涅槃苦樂。因空亂意。慧愚癡凡。夫所不

能覺。

唐云。如來藏者。生死流轉。及是涅槃苦樂之因。凡愚不知。妄著於空。

疏曰。此答第六剎那之疑也。七識無體。全以如來

藏性爲體。舉體隨緣。故說剎那。了達隨緣不變。則

爲善無漏品。此如來藏。不惟凡夫不覺。卽二乘空

亂意。慧亦所不覺也。二乘以生空慧。但見於空。猶

有變易生死真常流注。所謂如急流水。望如恬靜。流急不見非。是無流。故名爲亂意也。

大慧金剛力士所隨護者是化佛耳。非真如來。大慧。

真如來者。離一切根量。一切凡夫聲聞緣覺及外道。

根量悉滅。唐云。二乘外道所不能知。得現法樂。任無間法智忍。故

唐云。在現法成就智忍。非金剛力士所護。

疏曰。此答第七常隨侍衛之疑也。

一切化佛。不從業生。化佛者。非佛。不離佛。唐云。非即

非佛。因陶家輪等衆生所作。相而說法。唐云。譬如陶師衆事和合而有。

所作。化佛亦爾。衆相具足而演說法。非自通處說自覺境界。

疏曰。此超答第九現魔魔業及惡業果報之疑也。

復次大慧。愚夫依七識身滅。唐云。見六識滅。起斷見。不覺識

藏。故起常見。自妄想。故不知本際。唐云。自心分別。是其本際。故不可得。

自妄想慧滅。故解脫。唐云。離此分別。即得解脫。

疏曰。此追答第八施設本際之疑也。見六識滅。則

悞認無想天。以爲涅槃。見第七中一分我執伏斷。

則悞認滅盡定。及二乘涅槃。以爲究竟。而不知其

畢竟還起。非斷滅也。聞有第八藏識。則起常見。而

不知其受熏持種恒轉如流望前名果望後名因

似常似一非一非常也妄想無性安有本際達其

無性則得解脫故云前際不可知而說有般涅槃

四住地無明住地習氣斷故一切過斷

疏曰此結答第十不離諸過之疑也初長文竟

二偈頌

爾時世尊欲重宣此義而說偈言三乘亦非乘如來

不磨滅

唐云無有佛涅槃

一切佛所記說離諸過惡爲諸無

間智

唐云成就究竟智

及無餘涅槃誘進諸下劣是故隱覆

說

唐云依此密意說

諸佛所起智卽分別說道

唐云演說如是道諸

乘非爲乘彼則非涅槃

唐云唯此更非餘故彼無涅槃

欲色有及見

說是四住地意識之所起識宅意所任

唐云藏意亦在中意

及眼識等斷滅說無常

唐云見意眼識等無常故說斷

或作涅槃見

而爲說常住

唐云迷意識起常和智謂涅槃

疏曰此偈但頌第一第八兩意而餘疑可並釋也

初三偈頌第一意後二偈頌第八意識宅者第八

識爲前七窟宅也意所任者第七識爲第六親依

也前七念念生滅說爲無常縱令暫滅仍非涅槃

以藏識中流注種子未永斷故轉捨藏識成圓鏡
智則證本住法不說一字心常在定非剎那法不
假侍衛能作種種化事永離諸過乃至誘彼三乘
闡提畢竟亦當同證入矣第三十八釋衆疑門竟
第三十九斷食肉門魏云遮食肉品第十六文
唐云斷食肉品第八
分爲三初請問三許宜三正說今初
爾時大慧菩薩以偈問曰彼諸菩薩等志求佛道者
酒肉及與蔥飲食爲云何唐云爲食
爲不可惟願無上尊哀
愍爲演說愚夫所食著臭穢無名稱虎狼所甘嗜云

何而可食食者生諸過不食爲福善惟願爲我說食
不食罪福大慧菩薩說偈問已復白佛言惟願世尊
爲我等說食不食肉功德過惡我及諸菩薩於現在
未來當爲種種希望食肉衆生分別說法令彼衆生
慈心相向得慈心已各於住地清淨明了疾得究竟
無上菩提聲聞緣覺自地止息已亦得速成無上菩
提惡邪論法諸外道輩邪見斷常顛倒計著尚有遮
法不聽食肉况復如來世間救護正法成就而食肉
耶

疏曰。食肉無慈。世間輕賤。非修道者所宜。若斷食肉。自他安隱。長養慈悲。又爲楞伽山。乃夜叉所居。雖聞正法。未斷食肉。若不斷肉。不入正修行路。故特申請問。以爲真操實踐要門。猶大佛頂經修行三漸次之義也。

佛告大慧。善哉善哉。諦聽諦聽。善思念之。當爲汝說大慧。白佛言。唯然受教。

三正說二。初長文。二偈頌。今初。

佛告大慧。有無量因緣。不應食肉。然我今當爲汝畧說。謂一切衆生。從本已來。展轉因緣。嘗爲六親。以親想。故不應食肉。一。驢騾駝狐狗牛馬人獸等肉。屠者裸賣。故不應食肉。二。不淨氣分所生。長故不應食肉。三。衆生聞氣。悉生恐怖。如旃陀羅及譚婆等。狗見憎惡。驚怖群吠。故不應食肉。四。又令修行者。慈心不生。故不應食肉。五。凡愚所嗜。臭穢不淨。無善名。稱故不應食肉。六。令諸咒術。不成就。故不應食肉。七。以殺生者。見形起識。深味著故。

唐云。見其形色。則已生於貪滋味心。菩薩慈念衆生。

猶如已身。云何不應食肉。八彼食肉者諸天所棄故

見之而作食想。不應食肉。九令口氣臭故。不應食肉。十多惡夢故。不

應食肉。十一空閑林中虎狼聞香故。不應食肉。十二令飲

食無節故。不應食肉。十三令修行者不生厭離故。不應

食肉。十四我嘗說言。凡所飲食作食子肉想。作服藥想

故。不應食肉。十五聽食肉者無有是處

疏曰。旃陀羅此翻屠者。譚婆此翻獵師。餘食尚作

子肉藥想。不許貪嗜。况衆生肉而許食耶。餘可知。

復次大慧。過去有王名師子蘇陀婆。唐云。各師子生。食種種

肉。遂至食人。臣民不堪。即便謀反。斷其俸祿。以食肉

者有如是過。故不應食肉。

疏曰。此更引昔覆轍以爲殷鑒也。

復次大慧。凡諸殺者爲財利故。殺生屠販。彼諸愚癡

食肉衆生。以錢爲網而捕諸肉。彼殺生者。若以財物

若以鈎網。取彼空行水陸衆生。種種殺害。屠販求利。

大慧。亦無不殺。不求不想。而有魚肉。以是義故。不應

食肉。

疏曰。雖不自殺。亦不教殺。但令以錢買現成肉。彼

人爲錢方乃賣肉。是仍買者使之殺也。設無人買。彼將安賣。故買現成肉者。仍是教求想所致耳。

大悲。我有時說遮五種肉。或制十種。今於此經。一切種。一切時。開除方便。一切悉斷。

疏曰。有時遮五種者。謂見殺聞殺。疑殺。非自死。非鳥殘。皆不得食也。或制十種者。謂人蛇象馬龍狐猪狗獅子獼猴。十不淨肉。不得食也。此皆不得已之權漸法門。故於今經。一切悉斷。方爲實義也。

大悲。如來應供等正覺。尚無所食。況食魚肉。唐云。我之所有。

諸聖弟子。尚不食於凡夫。毀食。況食血肉不淨之食。如來法身。亦不教人。以大悲前行故。視一切衆生。猶如一子。是故不聽令食子肉。

疏曰。得法喜禪悅食者。尚不資於毀食。何況食血肉穢味耶。大悲前行。猶言大悲爲首也。初長文竟。

二偈頌

爾時世尊。欲重宣此義。而說偈言。曾悉爲親屬。鄙穢不淨。穢不淨。所生。長聞氣。悉恐怖。一切肉。與蔥及諸韭蒜等。種種放逸。酒修行。常遠離。

疏曰。因制食肉。并制五辛及酒也。五辛者。一蔥。二

韭。三蒜等。取四薤。五興渠也。

薤亦名薺子。江右等處多有之。叢席妄言

可用。大根大根。與渠此方所無。

放者。放恣。逸者。越逸。飲種種酒。

能令心志放恣。越逸禮法也。又觀心釋者。一念放

逸。節名飲三毒酒。

亦常離麻油。及諸穿孔牀。以彼諸細蟲於中極恐怖。

疏曰。西土麻油。先淹令出蟲。然後壓之。故不可食。

飲食生放逸。放逸生諸覺。

唐云。邪覺。

從覺生貪欲。是故不

應食。由食生貪欲。貪令心迷醉。迷醉長愛欲。生死不

解脫。

疏曰。此顯飲食爲生死增上勝緣。故不宜貪嗜。也。

爲利殺衆生。以財網諸肉。二俱是惡業。死墮叫呼獄。

若無教想求。則無三淨肉。彼非無因。有是故不應食。

疏曰。人知殺者之惡。而不知買者之惡也。我若不

買。彼何用殺。雖云不見殺。不聞殺。不疑爲已殺。實

則因我買肉。有以教之想之求之。豈無因而有哉。

彼諸修行者。由是悉遠離。十方佛世尊。一切咸訶責。

展轉更相食。死墮虎狼類。臭穢可厭惡。所生常愚癡。

多生旃陀羅獵師譚婆種或生陀夷尼及諸食肉性
羅刹猫狸等徧於是中生

疏曰此顯食肉之惡報也陀夷尼魏作羅刹女

縛象與大雲央掘利魔羅及此楞伽經我悉制斷肉

疏曰縛象二譯皆作象腋亦經名也大雲經央掘

經大涅槃經及此經中悉斷食肉更無權聽之說

諸佛及菩薩聲聞所訶責食已無慚愧生生常癡冥

先說見聞疑已斷一切肉妄想不覺知故生食肉處

唐云以其惡習
故愚者妄分別

疏曰初制三種淨肉卽已斷一切肉以除見聞疑
外更無不殺之肉可得故也而妄想分別謂果有
淨肉可食何其愚哉

如彼貪欲過障礙聖解脫酒肉葱韭蒜悉爲聖道障
未來世衆生於肉愚癡說言此淨無罪佛聽我等食
疏曰一切衆生皆依姪欲受生皆依飲食存活故
貪欲及酒肉等皆能障聖道解脫也若謂淨肉可
食乃未世愚癡說耳豈佛教所聽耶

食如服藥想亦如食子肉

唐云淨食尚如
藥猶如子肉想

知足生厭

離修行行乞食。安住慈心者。我說常厭離。虎狼諸惡獸。恒可同遊止。若食諸血肉。衆生悉恐怖。是故修行者。慈心不食肉。食肉無慈慧。永背正解脫。及違聖表相。是故不應食。得生梵志種。及諸修行處。智慧富貴家。斯由不食肉。唐云。若於酒肉等一切皆不食。必生賢聖中。豐財具智慧。

疏曰。此結顯食之過。患不食之功德也。婆羅門亦云。梵志佛嘗自云。我真沙門。真婆羅門。故生梵志種。卽是生佛種也。智慧卽般若德。豪貴豐財卽解脫德。佛種卽法身德。能不食肉。則圓證三德秘藏。

功德爲何如哉。上來正宗分竟。

三流通分。宋譯不傳。

陀羅尼品。

魏云第十七。唐云第九。

總品第十八。

魏偈頌品第十。唐

疏曰。陀羅尼品。是咒護流通。總偈頌品。是重說前義流通也。按二經中。皆有讚歎極樂及授記龍樹之文。今且依唐譯錄出。

十方諸刹土。衆生菩薩中。所有法報佛。化身及變化。皆從無量壽極樂界中出。

大慧汝應知。善逝涅槃後。未來世當有持於我法者。
南天竺國中大名德比丘。厥號爲龍樹。能破有無宗。
世間中顯我無上大乘。法得初歡喜地。往生安樂國。
疏曰。龍樹爲禪宗合宗之祖。佛已先授往生記矣。
淨土法門。一切佛祖之所歸極。至圓至頓。卽凡心。
而見佛心。捨此豈別有向上事哉。願有智者深信。
堅願以導萬行。同覲阿彌陀佛。滿菩提願。
楞伽阿跋多羅寶經卷第四義疏下

閣筆後序

猶憶初發心時。便從事於禪宗數年之後。涉律法。
教著述頗多。獨此楞伽。擬於閱藏畢後方註。壬辰。
結夏晨溪無處借藏。乃以六月初三日舉筆。至八。
月十一日閣筆於長水南郊之冷香堂。僅閱七旬。
而佛事魔事。病障外障。殆無虛日。易三地而稿始。
脫。嗟嗟。梵網佛頂。唯識法華。占察毘尼諸述。何其。
順且易。楞伽一疏。何其逆且難也。得無自覺聖智。
法門。正破末世流弊。有以激波旬之怒耶。然波旬。
能俾子席不暇煖。而不能撓子襟期。亦不能阻子。

筆陣則予必當化彼波旬同成佛道。維摩所謂邪
魔外道皆吾侍者。豈不信哉。予愧爲虛名所誤。犯
達磨明道而不行道之記。然猶愈於說道而不明
道也。賢達苟能因語入義。如燈照色。庶不負予損
已利人之苦心耳。今而後仗三寶力。更成閒藏。知
津法海觀瀾。及圓覺維摩起信諸疏。圓滿蓮花因
行。則此生無遺憾矣。滿益旭識於滿花洲。

跋語

一切佛語皆明自心。而初祖西來。獨指楞伽四卷。

可以印心者。豈非楞伽性相兼明。宗說並唱。尤足
爲接人之前導乎。顧是經文艱義奧閎者。莫究其
歸。譬如夜行遇奇山怪石。何能措足。故是經傳至
于今。不啻如荆山璞識者寥寥。靈峰老人獨深

憂之。爰徧會三譯。參互發明。述成義疏。甲午夏遣

靈晨

同堅兄赴留都募梓。且命印行流通。俾語言

燈徧照法界。於是計刻印共募百有餘金。而同心
諸大縑素。亦皆隨緣勸助。三閱月。刻印俱成。今錄
施資芳名。詳列卷尾。伏願助者募者。及法界衆生。

同開自覺聖智咸證第一義心續慧命以長榮朗
真燈而無盡

靈峰後學靈晟蒼暉氏敬跋



施資刻印芳名

海華五兩

朱淨鑑募五兩

周淨顯二兩

法朗

明善

性蘊

顧啓榮

馬如飛

慶習

周坤垠

徐桂

藥

音容

勝因

唐

道合

馬音滿

圓明

大弘

崇存

唐

廣貴各一兩

楊家菴衆尼六錢

旋本五錢

尼淨明五錢

五分

姚淨永

尼淨德五錢

旋本五錢

陳科五錢

圓如二錢

姚淨永

朱再紫各四錢

沈沆三錢

慶習四兩

圓如二錢

姚淨永

淑姜蕭氏二錢

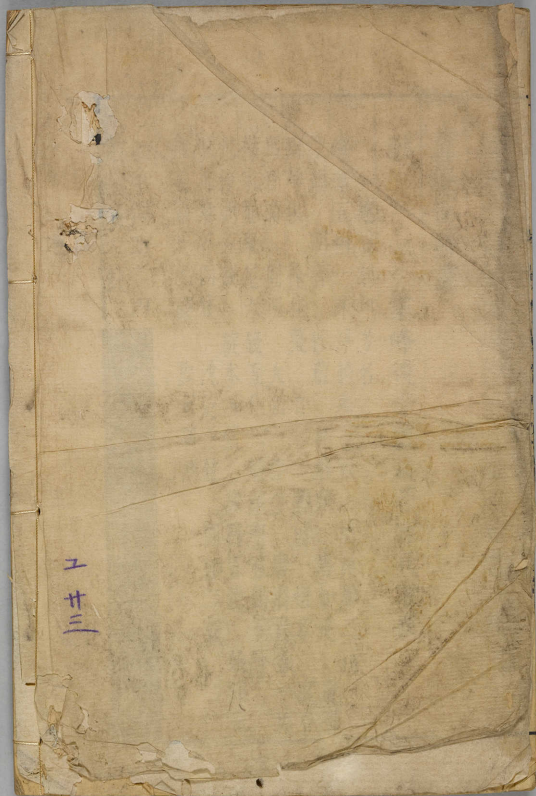
慶習四兩

圓如二錢

姚淨永

朱淨鑑助二兩

戴淪袞五錢



二三