

起信論疏略

C40
4514
(69)

C40-4514



B 64853

大乘起信論疏略卷上

此論之題目乃一論之綱宗也言大乘起信者爲
欲發起大乘正信故言大乘者卽所信之法體所
言法者謂眾生心是心卽攝一切世間出世間法
具有體相用三大之義故乘者運載之義謂諸佛
乘此而證菩提般涅槃菩薩乘此而趣果海眾生
乘之而輪轉生歿以此心是一切聖凡迷悟因果
之總相故故下文云卽一法界大總相法門體今
欲諦信此心卽是大乘正解不謬故云大乘起信
以佛入滅六百年中小乘心外取法不信唯心多

起諍論外道邪見破壞正法故論主興悲特造此
論故下因緣云爲欲除疑捨邪執故以疑與信及
今信此心則疑自除矣論者決擇是非發明正理
揀非經律故以論名賢貴本疏精詳但科段少隔
故刪繁從略間會記義不別出文貴成一貫故云
疏略

馬鳴菩薩造

此造論人也馬鳴者以此菩薩初生之時感羣馬
悲鳴故以爲名及說法時諸馬聞之亦皆悲鳴疏
引摩訶摩耶經云如來滅後六日歲已諸外道等

邪見競興毀滅佛法有一比丘名曰馬鳴善說法
要降伏一切諸外道輩

真諦三藏譯

此譯人名也論有二譯一西印土優禪尼國沙門
波羅末陀此云真諦梁元帝承聖三年於衡州建
興寺譯成一卷二十四紙一于闐國沙門實叉難
陀此云喜學大周則天時於東都佛授記寺譯成
兩卷亦二十四紙今行前譯

西京太原寺沙門法藏造疏

明南嶽沙門德清纂略

將著論文先歸敬述意 後述正論文 且初

歸命盡十方

將造斯論先須歸命三寶請求加被所以然者以
造論釋經經乃佛說佛智甚深非情可測故請三
寶威力加被攝受故使論義印契佛心且示法有
所宗以三寶是所宗依故今云歸命乃能歸之心
也欲入法性先忘我相命以統攝六根今以命歸
則身心俱亡能歸之至也十方乃所歸分際意謂
所著論義乃法界之宗故須歸命盡十方之三寶
以心無分限故境亦無量也

取勝業徧知色無礙自在救世大悲者

此歸佛寶也佛以三輪應物今所歸三輪皆最上
殊勝者意顯非應化身乃從法垂報之身也徧知
意業最勝也凡夫不知外道邪知聲聞徧知菩薩
分知唯佛徧知以實智證理理無不徹權智鑒機
機無不宜故色無礙自在身業最勝也華嚴佛有
無量相相有無量好根根圓融周徧自在又十身
歷然無壞無雜故救世大悲者語業最勝也佛以
音聲輪應機說法世乃眾生世間所救之處大悲
能救之心萬德之中如來唯用大悲爲力故者指

歸其人也

及彼身體相法性真如海無量功德藏

此歸法寶也。及者謂不但歸佛亦歸法也。彼身指上佛也。佛以法爲身謂真如所流教法卽是法身。常住以此中已有如來全身故意顯此法卽佛之體相本無二故。法性真如海正指法體也。謂真如法性卽法身真體徧與一切染淨諸法爲體性故。以隨緣不變不變隨緣故喻如海遇風起諸波浪濕性無二故如來藏中含攝衆德故云功德藏如實修行等

此歸僧寶也。僧通凡聖聖通大小如實修行乃地上菩薩也。據後譯云無邊德藏僧勤求正覺者則上句歎德人能攝德故名爲藏

下述造論意

爲欲令衆生除疑捨邪執起大乘正信佛種不斷故此述造論意也。法不虛設必有所爲今有四意。一以二乘不信唯心故顯示正義令除疑惑。二以外道邪執故對治邪執令捨邪見。三以修行者未起正行故分別發趣道相令起正信以爲行本。四爲使信成滿入住不退堪受佛果故云佛種不斷爲

此多意所以造論

下正述論文

論曰。有法能起摩訶衍信根是故應說

昔標論者揀異經律非佛親說法者。卽論所依宗本謂一心法具二門三大義。故正示所宗摩訶衍此云大乘謂所宗心法卽是大乘能信此心爲大乘根本。有此勝益是故須說。

說有五分云何爲五。一者因緣分。二者立義分。三者解釋分。四者修行信心分。五者勸修利益分。

此標製作之規也。分章析義故名爲分。將述此論

先立五分以爲次第法不孤起必有因由故昔因緣由致旣興必標宗本故次立義宗本條然非釋不解故次解釋。旣解法義非行不階故次修行信心。解行雖陳鈍根懈怠進故次勸修此一論之大節也。

下列釋因緣分

初說因緣分問曰有何因緣而造此論答曰是因緣有八種云何爲八

徵釋因緣略有八種

一者因緣總相所謂爲令眾生離一切苦得究竟樂

非求世間名利恭敬故

此八因緣中第一總相與一論爲發起之由故以凡夫外道迷此一心以招苦苦壞苦行苦分段生死之苦一乘菩薩尚有變易生歿之苦謂佛證得菩提覺法樂涅槃寂靜樂今爲令衆生離苦得樂非求世間名利恭敬故

二者爲欲解釋如來根本之義令諸衆生正解不謬故

此與立義分及解釋分中顯示正義對治邪執作發起因緣也以彼文中說依一心法有二種門各

攝一切法卽是如來所說法門之根本又生滅門中本覺名如始覺名來始本不二名曰如來今以如來依此心成故名此心爲如來根本之義具釋此義令地前三賢比觀相應故云正解卽顯示正義也比觀離倒故名不謬卽對治邪執也三者爲令善根成熟衆生於摩訶衍法堪任不退信故

此卽下分別發趣道相也以彼文云令利根者發決定信進趣大道堪任住於不退信故此當十信終心自分滿足故云成熟進入十住正定聚中使

前信心堪任不退
四者爲令善根微少衆生修習信心故
卽下修行信心分初四種信心及四種修行也以
彼文云令信未滿者修行信心使滿足故以信未
滿故云微少令進向滿故云修習信心也
五者爲示方便消惡業障善護其心遠離癡慢出邪
網故

此中根劣易退賴多方便故有四也四中前三爲
下中上三品後一策以勸修今當初下品也卽下
修行信心中第四修行末文云令業重惑多者善

根難發衆生以禮懺等方便消惡業障障輕故內
離頑嚚癡慢外出邪魔習網

六者爲示修習止觀對治凡夫二乘心過故

當中品也卽下第五修習止觀門文中雙明止觀
遣凡小二執故云對治也

七者爲示專念方便生於佛前必定不退信心故

當上品也卽下修行信心末勸生淨土門等文云
舉勝方便令彼觀解分得相應衆生恐後報遷遇
緣成退故令往生淨土成不退也

八者爲示利益勸修行故

卽下勸修利益分也文云舉彼損益勸令修捨卽
總策成前諸行也

有如是等因緣所以造論問曰修多羅中具有此法
聖說答曰修多羅中雖有此法以衆生根行不
等受解緣別所謂如來在世衆生利根能說之人色
心業勝圓音一演異類等解則不須論

此下難明須論不須論也此言當正法時佛現住
世以有如來親爲說法故不須論也色心圓音卽
佛三業殊勝一音圓音有二義華嚴經云如來於
一語言中演說無邊契經海如來同一切音故云

圓音又云一切衆生語言法一言演說盡無餘以
一切音卽一音一音卽一切音一一語言徧窮生
界而其音韻恒不雜亂若音不徧則是音非圓若
音徧而無韻曲則是圓非音今不壞曲而等徧不
動徧而差韻此是如來圓音非是心識思量境界
若如來滅後或有衆生能以自力廣聞而取解者
聞廣經文得解佛意不須他論故云自力此具文
持義持

或有衆生亦以自力少聞而多解者

亦以自力尋略經文而能深解佛意故亦不須論

此有義持無文持

或有衆生無自心力因於廣論而得解者

此但依經文不能解意因他廣論而得解了故云無自心力此有文持無義持

自有衆生復以廣論文多爲煩心樂總持少文而攝多義能取解者

此明當機也不須廣論有二義一根利不假二心煩不耐

如是此論爲欲總攝如來廣大深法無邊義故應說此論

此明論義深廣也以一心法爲一法界大總相法門體徹法界源故云深攝法無邊故云廣深者如理智廣者如量智

已說因緣分次說立義分摩訶衍者總說有二種云何爲二一者法二者義

此標立義分也法者出大乘體卽宗本法也。大位在因通於染淨在果唯取於淨義者辨大乘名義何故此心是大乘耶謂此心具三大義故名爲大。有二運轉故名爲乘是故先顯法體後釋義理。

所言法者謂衆生心是心則攝一切世間出世間法。

依於此心顯示摩訶衍義

此標宗顯義也。出其法體言。衆生心者。謂如來藏心。具和合不和合二門。以在衆生位。就隨染故。得具二門。若在佛地。則無和合義。以始覺同本。唯一真如。以此心體相。無礙染淨。同依隨流。返流。唯轉此心。故隨染不覺。則攝世間法。約不變之本覺。於返流之始覺。則攝出世間法。此猶約生滅門。辨若約真如門。則融鎔含攝。染淨不殊。依此一心。宗本法上。顯示大乘三大之義。故名此心以爲法也。何以故。

此徵明法義也。徵有二意。一心通染淨。大乘唯淨。如何。此心能顯彼義。二心法是一。大乘義廣。如何。一心能示彼義。下釋義中。以心含染淨。故能顯大乘心具三大。故能顯乘義。

是心真如相。卽示摩訶衍體。故是心生滅因緣。相能示摩訶衍自體相用故。

此標舉二門爲起下文張本也。舉真如門起下卽是一法界等文。真如相起下復次真如者。依言說分別等文。此相者是義相。卽性也。舉生滅門起下。依如來藏有生滅心等文。生滅者。隨熏變動也。因

緣者生滅緣由起下復次生滅因緣等文相者生滅之狀起下復次生滅相者等文真如門中云卽示者以與彼所顯詮旨不別故云卽示以是不起故唯示體生滅門中云能示者以染淨旣異詮旨又分能所不同故不云卽而云能此中體謂生滅門中本覺之義是生滅之自體以是生滅之因故故下釋生滅文具顯所示三大之義以真如是不起門故唯直示體生滅是起動門起含不起故具示三大之義

上示法 下示義

所言義者則有三種云何爲三。一者體大謂一切法真如平等不增減故二者相大謂如來藏具足無量性功德故三者用大能生一切世間出世間善因果故

此標列義門以起下復次真如自體相者等文也言體大者真性深廣凡聖染淨皆以爲依故受大名以真如是一切法平等體故不增減者謂隨流加染不增缺淨不減返流除染不減加淨不增染淨之所不虧始終之所不易故相大者卽二種如來藏中不空之義以不異體之相故云性德用大

者謂隨染業行然此用大是報化二身麤細之用
令諸衆生始成世善終成出世善也

上釋大 下釋乘

一切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地
故

此釋乘也諸佛者標果望因以解乘也菩薩者舉
因望果以成運也始覺之智是能乘本覺之理爲
所乘故攝論云乘大性故名爲大乘
已說立義分次說解釋分

此結前生後也

解釋有三種云何爲三二者顯示正義二者對治邪
執三者分別法趣道相

此標列釋名也顯示者正釋所立大乘法義對治
者旣明正體須遣異計發趣者趣正理之階降也
列此三名卽下正宗一分有此三段依義解釋
且初顯正義

顯示正義者依一心法有二種門云何爲二二者心
真如門二者心生滅門

此標宗本釋上立義分中衆生心攝一切等也謂
如來藏含於二義一約體絕相義卽真如門謂非

染淨生滅不動不轉平等一味性無差別衆生卽
涅槃不待滅也。二隨緣起滅義卽生滅門謂隨熏
轉動成於染淨。染淨雖成性恒不動。正由不動能
成染淨。是故不動亦在動門。卽下文識中本覺及
上文生滅門中自體之也。故楞伽云。如來藏名阿
賴識而與無明七識俱。如大海波常無斷絕等。
並約生滅門說也。然此二門舉體通融體相莫二。
此無二處諸法中實不同虛空性自神解故云一
心。

百二二種門皆各總攝一切法

此結釋二門也。上立義分中直云攝今釋中云各
總攝者以一心含通別二門故。今分通別又各攝
故以真如門是染淨通相。通相之外無別染淨故。
得總攝一切諸法。生滅門者別顯染淨染淨之法
無所不該。故亦總攝一切諸法。通別雖殊齊無所
遺。故云各攝。又以此卽是真如隨緣和合變作諸
法諸法卽無異體還攝真如門也。以此二門齊攝
不二故得說爲一心也。問二門旣齊攝者何故真
如門中唯示體。生滅門中具顯三。大耶。答真如是
泯相顯實門。不壞相而卽泯。故得攝於生滅以泯

相故而相不存但攝體也。生滅是攬理成事門。不壞理而成事故得攝於真如。以成事而理不失。故具三大義也。以生滅起必賴於真故攬理理不失。真如未必藉生滅故泯相相不存相不存故唯示體理不失。故示於三大是故攝義是齊示義別也。此義云何以是二門不相離故。

此結二門義也。責義云若二門各別不可相從若本唯一心未容影攝答云以體不相離故如金莊嚴具思之可見。

下別辨二門 初真如門分 義 初顯體離言

以明觀智境 二依言辨德以明生信境 且初顯離言

心真如者卽是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅

此標釋真如門也。顯體離言釋上立義分中真如義也。卽無二真心爲一法界此非筭數之一。謂如理虛融平等不二故稱爲一。依生聖法故云法界中邊論云法界者聖法因義總相法門者二門之中不取別相但取總相然亦該收別盡故云大也。此一法界生滅真如皆舉全體故云體也。軌生物

解故曰法聖智通遊故云門不生不滅者釋上法
體隨妄不生約治不滅又修起不生處染不滅
一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切
境界之相

此釋上不生滅之所以也妄執者云現見諸法差
別遷流何言性無生滅釋云差別相者是汝徧計
妄情所作本來無實如依病眼妄見空華疑者又
云以何得知從妄念生釋云以諸聖人離妄念故
既無此境卽驗此境定從妄生

是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣

相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真
如

此覈真如得名也由一切法離念則無境界之相
故皆卽真如也非音聲之所說故離言說相非文
句之所詮故離名字相此二句言語路絕非聞慧
境也心行處滅故離心緣相非思慧境也以離妄
名真離異名如畢竟下三句以離世間非修慧境
也平等者雖徧通染淨而性恒無二也所以得無
者在緣時始終不改所以在緣不改者以不同
有爲可破壞故此則在染不破治道不壞一心者

結歸法體真如者依義立名

以一切言說假名無實但隨妄念不可得故言真如者亦無有相

此釋上離緣以雙遣名相也離言說相者以言教非實不可如言取也但隨下釋成無實所以也疑云既云離名字相何故復立此真如名此自語相違也故今釋遣假名非實不相違也不但離名而亦離相以名依相立但是徧計所執故楞伽云相名常相隨而生諸妄想故今名相雙遣

謂言說之極因言遣言

此釋疑也疑云既絕名相但假客名者何故不立餘名而唯云真如耶釋云真如者是言說之極謂此名之後更無有名故攝論中十種名內真如是第十究竟名故云極也因言遣言立名之意也立此極名爲遣於名故

此真如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故

此重拂妄計也恐難者見前雙遣真如名相將謂真如亦是可遣則生斷見故此釋云但遣虛妄名相不遣真如實法以是妙智觀境故何以不遣以

法悉真無法可遣疑者既聞真理不遣則謂有法
可立當情執取故釋云亦無可立以離妄情故何
以不立以如故不可立也

當知一切法不可說不可念故名爲真如

此結離言絕慮也

問曰若如是義者諸衆生等云何隨順而能得入

隨順問方便觀得入問正觀

答曰若知一切法雖說無有能說可說雖念亦無能
念可念是名隨順若離於念名爲得入

此正明觀智境也說念皆無能所者明念卽無念

非滅於念非滅念故故名雖念離於斷見也卽無
念故皆無能所離於常見也於一念間離此二見
無此二故故能稱順中道隨順法性無念亦離方
入真如

上明離言以明觀智境竟 下依言辨德以明生
信境

復次真如者依言說分別有二種義

以前標云是心真如相此上釋真如二字下釋相
字相卽義也於真體中開說二義故不標相字顯
此二義者若離於言卽唯一味今旣依言故說有

二。卽顯不可隨言執取也。但爲生物信解故。

云何爲二。一者如實空以能究竟顯實故。二者如實不空以有自體具足無漏性功德故。

此徵釋二義也。如實空者。此以如實之中空無妄染。非謂如實自空。此則如實之空也。以妄空故。遂能顯示真理。故云顯實不空有二義。一異妄無體故。二異恒沙有流煩惱故。故云具足等也。佛性論偈云。由客塵空。故與法界相離。無上法不空。與法界相隨。

所言如實空者。從昔已來。一切染法不相應。故謂離。

一切法差別之相。以無虛妄心念故。

此略釋空義也。以妄境從妄念生。故釋顯空無也。良以倒心妄境。情有理無。真如之德。理有情無。故不相應也。

當知真如自性。非有相。非無相。非非有相。非非無相。非有無俱。相非一相。非異相。非非一相。非非異相。非一異俱相。

此廣釋空義也。非有相者。明真離妄有也。惑者云。旣其非有。卽應是無。故釋云。非無也。惑者聞上非有。非無。則謂雙非是真。如法釋云。因汝執有我說。

非有非謂法體是非有因汝執無我說非無非謂
法體是非無故又非却雙非也惑者云我上立有
立無汝立雙非雙非若存卽有無隨喪今雙非既
非我有無還立釋云因汝執雙非故我說非非非
許雙是如何復執俱相以惑者執四句爲真如法
特以非字破之所謂四句旣離百非俱遣也一異
等四句準前可知然執取雖多總攝不過此二四
句故廣百論云復次爲顯世間所執諸法皆非真
實及顯外道所執不同故偈云有非有俱非一非
一雙泯隨次而配屬智者達非真

乃至總說依一切衆生以有妄心念念分別皆不相
應故說爲空若離妄心實無可空故

此結空義也妄計塵沙難可徧歷故今總攝辨不
相應此順結也離妄者反結也以對染無說真爲
空非無如體以爲空也亦可此文是釋疑疑者聞
上真空則撥無真體及恒沙功德故爲此釋是則
聞空不異不空也

上釋空義竟 下釋不空義

所言不空者已顯法體空無妄故卽是真心常恒不
變淨法滿足則名不空

此顯不空義也。常恒不變者。豎顯真體。二際無窮。釋前以有自體也。淨法滿足者。橫顯淨德。十方無盡。顯前具足無漏等也。自體既常不變。復具無漏功德。法體若然。豈是空耶。故結不空。

亦無有相可取。以離念境界。唯證相應。故此釋疑也。惑者聞淨法不空。則謂同於情執之有。故此釋也。是則不空不異於空。以離下釋離相所以也。若妄念可緣。則是有相。既唯眞智之境。明知無妄執之相也。故云唯證相應。

上釋心眞如門竟。下釋心生滅門有二大科。

初釋生滅心法。二辨所示之義。初中又二。初染淨生滅。二染淨相貲。且初。

心生滅者。依如來藏故。有生滅心。

此下釋生滅心。初標體也。謂不生滅心。因無明風動。作生滅故。說生滅心。依不生滅心。然此二心。竟無二體。但約二義以說相依。如不動之水。爲風所吹。而作動水。動靜雖殊。而水體是一。謂自性清淨心。名如來藏。因無明風動。作生滅故。云依如來藏有生滅心也。

所謂不生不滅與生滅和合。非一非異。

此辨生滅相也。是上如來藏自性清淨心動作生滅不相離故。故云和合非謂別有生滅來與真如合。謂生滅之心。心之生滅無二相故。心之不生滅因無明成生滅心。從本覺起而無二體不相捨離。故下文云如大海水因風波動水相風相不相捨離。謂真心舉體成生滅之相生滅之相莫非神解不離真心。如是不離名爲和合。非一非異者真如全體動故。心與生滅非異而恒不變真性故。與生滅不一。依楞伽經以七識染法爲生滅。以如來藏淨法爲不生滅。此二和合爲阿黎耶識。以和合故

非一非異。以若一則無和合。若異亦無和合。以非一非異故得和合也。如經云譬如泥團微塵非異非不異。金莊嚴具亦復如是。若泥團微塵異者非彼所成。而實彼成是故非異。若不異者泥團微塵應無差別。如是轉識藏識真相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識亦應滅而自真相實不滅。是故非自真相滅但業相滅。解云此中真相是如來藏。轉識是七識。藏識是黎耶。今此論主總括彼經上下文義作此安立。故云非一非異。

名爲阿黎耶識

此出生滅名也。此生滅不生滅卽之義不一。辨之心不異。目此二義不二之心名阿黎耶識。或云阿黎耶者但梵音楚夏耳。梁真諦三藏就名翻爲無沒識。今英法師就義翻爲藏識。藏是攝藏義。無沒是不失義。義一名異也。所攝名藏。謂諸衆生取爲我故。良以真心不守自性。隨熏和合。似一似常。故諸愚者以似爲實。執爲內我。我見所攝。故名爲藏。由是義故。二種我見永不起位。失賴耶名也。又能藏自體於諸法中。又能藏諸法於自體內。論云。能藏所藏。我愛執藏。此之謂也。依此義立名。

此識有二種義

此辨義也。二義者。謂此識體原是眞妄和合而成。故今在迷。具含二義。謂眞如有二義。一不變義。二隨緣義。無明亦二義。一無體卽空義。二有用成事義。此則眞妄二義中各含二義。由初義成上眞如門。由後義成此生滅門也。就此識在生滅門中。亦含二義。謂覺義不覺二義。於覺義中有本覺始覺。不覺中有根本不覺枝末不覺。以上眞妄各二義。具在本識中。故云此識有二種義。舊疏以爲難。故有多解。大約就隨流返流之別。故有多義耳。問此

中一識有二義與上一心有二門何別耶。答。上一心中含於二義。謂不守自性隨緣義及不變自性絕相義。今此但就隨緣門中染淨事理無二之相明此識也。是則前一心義寬該收於二門。此一識義隘局在於一門。問。此中本覺與上真如何別。答。真如約體絕相說。本覺約性功德說。謂大智慧光明義等名本覺相。本者是性義。覺者是智慧義。以此皆爲翻妄染顯。故在生滅門中攝。以真如門中無翻染等義。故與此不同也。是故體相二大俱名本覺。並在生滅門中。故得具三大也。

能攝一切法。生一切法。

此顯識勝能也。上二門中云皆各總攝。此中不云各者。以此二義。陞於二門。故但明一識。由含二義。故攝一切。不言二義。各攝一切。又上文中但云攝而不云生者。以真如門無能生義故。此識之中。以不覺熏本覺。故生諸染法。流轉生死。以本覺熏不覺。故生諸淨法。返流出纏。成於始覺。依此二義。徧生一切染淨法。故云能生也。

云何爲二。一者覺義。二者不覺義。所言覺義者。謂心體離念。離念相者。等虛空界。無所不徧。法界一相。卽

是如來平等法身。依此法身說名本覺。

此下依名辨釋也。覺有本始。先釋本覺。離於妄念顯無不覺。非唯無不覺之暗。乃有大智慧光明義等故也。虛空有二義。以況於本覺。一周徧義。謂徧徧三際。豎通凡聖。二無差別義。謂在纏出障。性恒無二故。如來法身者。欲明覺義出纏相顯。故既是法身之覺理。非新成。故云本也。

何以故。本覺義者。對始覺義說。以始覺者。卽同本覺。以覈本覺得名。責有二意也。謂前開章中直云覺義。今何云本覺。二謂今旣云本覺。何故前但云覺。

故此答云。以對始故說之。爲本答初意也。以本覺隨染要待始覺。方名本覺。覺至心源本無二相。是故上文但云其覺。答後意也。又始覺是本覺所成。還契心源。融成一體。方名始覺。

上明本覺。下明始覺。

始覺義者。依本覺故。而有不覺。依不覺故。說有始覺。此明起始覺之所由也。依本覺者。謂卽此心體。隨無明緣。作妄念故。依不覺者。本覺內熏力。故漸有微覺。猷求乃至究竟。還同本覺。故下文云。本覺隨染生智淨相者。卽此始覺也。

又以覺心源故名究竟覺不覺心源故非究竟覺
染心之源謂性淨也。麤相之源謂生相也。覺此者
始覺道圓同於本覺。此在佛地。不了其源始未同
本。此在金剛已還。

此義云何

此徵明究竟不究竟義也。此下將四相麤細寄顯
返流四位以明始覺分際。前三相釋不究竟覺後
一相釋究竟覺。然此四相約真心隨熏麤細差別
寄說爲四。非約一刹那心明四相也。從細至麤約
三細六麤以明四相分齊。生相唯一。卽業相住相

有四卽轉相現相智相相續相。異相有二。卽執取
相。計名字相。滅相。唯一者卽起業相。下約返流寄
位從麤至細。先覺滅相。

如凡夫人覺知前念起惡故能止後念。令其不起。雖
復名覺卽是不覺故。

此下寄位辨始覺也。未入十信已前廣造身口意
業而不覺知。今入信已能知惡業定招苦報。故言
覺知。此明覺於滅相義也。以但能止惡故云。雖覺
未覺煩惱故云不覺。

如二乘觀智初發意菩薩等覺於念異念無異相以

捨麤分別執著相故名相似覺

此三賢菩薩覺異相也。十解初心名發心住。舉初等後。以此菩薩雖留惑故不證人空。然於人空實得自在。故與二乘同一位論。此中二乘不約人。但約人空觀智與菩薩同。故雙舉之。起貪瞋等名麤分別著違順境名執著相。異相夢破故能捨之。未破住相故云相似覺。

如法身菩薩等覺於念住念無住相以離分別麤念相故名隨分覺。

此地上菩薩覺住相也。初地至九地同證法身徧

滿皆名法身菩薩。覺念住者以此菩薩於無明念中次第覺於四種住相。謂初地覺相續相。從二地至七地覺智相。八地覺現相。九地覺轉相。此四俱名爲住。故云覺於念住。然異前執著。今但約心故云分別。異彼根本生相。故云麤念相。以覺道未圓。故云隨分。

如菩薩地盡滿足方便。一念相應覺心初起。心無初相。以遠離微細念。故得見心性。心卽常住。名究竟覺。此覺生相也。十地學窮。故云盡。萬行已圓。故云滿足。此明行滿卽方便道也。一念相應卽無間道。無

間道以此爲初故云一念此則無念之念也。覺心
初起者以根本無明動彼靜心令起微念故云初
起知動念本寂動念都盡唯一真心故云心無初
相業識動念念中最細名微細念謂生相也。此相
淨盡無餘故云遠離。今遠離虛妄真性顯現故云
見心性也。今生相既盡無明風止性海湛然故云
常住一心平等始本不異名究竟覺

上約位以明四相 下引經以釋心源

是故修多羅說若有衆生能觀無念者則爲向佛智
故

引證謂在因地時雖未離念能觀無念道理說此
能觀爲向佛智佛智無念此舉因望果說也

又心起者無有初相可知而言知初相者卽謂無念
牒上覺心初起之言非謂覺時知有初相故也。問
既無初相何故說言知初相耶故爲此答也。覺心
之時知初動念卽本來靜故云卽無念也

是故一切衆生不名爲覺以從本來念念相續未曾
離念故說無始無明

以前無念名覺卽顯有念不得名覺也。以從下顯
不覺所以卽金剛已還一切衆生未離無始無明

之念故不得名覺。無始無明結成不覺義也。無有染法始於無明故云無始。

若得無念者則知心相生住異滅以無念等故。

若至心源得於無念則徧知一切衆生一心動轉四相差別以無念等者釋成上義以四相念中各卽無念故云以無念等也。是故得無念者徧知四相諸念也。

而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故。

此明始不異本也。此雖始得無念之覺然其所覺

四相本來無起待何不覺而有始覺之異以四下釋成上義也。以彼四相本一淨心無有前後離淨心外無別自體無自體故本來平等同一本覺。然未至此位隨其智力前後而覺未稱法故不得同本。今旣四相俱時平等覺知皆無自體同一本覺是故則無始覺之異。

上明始覺義竟。下明本覺義有二。初明隨緣本覺。二明性淨本覺。且初。

復次本覺隨染分別生二種相與彼本覺不相捨離。此明本覺中隨染義也。此二旣在隨染門中故云。

生也生已不離不動覺體故

云何爲二。二者智淨相。二者不思議業相。

此標舉二相也。一明本覺隨染還淨之相。二明還淨本覺業用之相。此之二相。謂離染緣則不得成。故云隨染。

初明智淨相

智淨相者。謂依法力熏習如實修行滿足方便。故破和合識相。滅相續心相。顯現法身智淨淨故。

此明智淨相也。真如內熏之力及所流教法外緣熏力。此在地前。依此熏力修習。資糧加行善根也。

如實者。登地已上。行契真如。滿足者。十地行終。此在金剛因位極也。此明因也。由滿足方便。能破和合識內生滅之相。顯不生滅之性。此根本無明盡。故心無所合。卽顯本覺義。此明果也。卽於此時。能滅染心之中業相等相續之相。不滅相續心體。故令隨染本覺之心。遂卽還源成淳淨圓智。成於報身始覺義也。然此始覺。無別始起。卽是本覺隨染作也。今染緣既息。始還同本。故云淳淨。淳淨智卽智德餘皆斷德也。

此義云何

此疑問意云。如所說動彼淨心成於起滅。今既盡生滅。應滅淨心。

以一切心識之相皆是無明。無明之相不離覺性。非可壞。非不可壞。

此答意也。謂業等染心名諸識相。此等皆是不覺之相。非約心體。轉難云。既言識相皆是無明。故說滅者皆應別有體性。離於真。如此真妄別體難也。答云。如此諸識不覺之相。不離本覺之性。非一非異。以非異故。非可壞。以非一故。非不可壞。以非可壞故。無明即明。涅槃云。明與無明其性無二。無二

之性。即是實性。以非不可壞。故無明可滅。覺性不壞。以惑體即真。全覺之不覺故。

如大海水。因風波動。水相風相。不相捨離。而水非動性。若風止。滅動相。則滅濕性。不壞故。如是衆生自性清淨心。因無明風動。心與無明。俱無形相。不相捨離。而心非動性。若無明滅。相續則滅。智性不壞故。

此以喻釋可壞不可壞義也。以濕全動。故無於水相。以動全濕。故無於風相。心法亦爾。真心隨熏。全作識浪。故無心相。然彼識浪。本即是真。故無無明相。

上釋智淨相 下釋不思議業相

不思議業相者以依智淨相能作一切勝妙境界。

此依體總標也。謂與衆生作六根境界故。實性論云。諸佛如來身如虛空無相。爲諸勝智者作六根境界。示現微妙色。出於妙音聲。令衆佛戒香與佛妙法味。使覺三昧觸。令知深妙法。故名妙境界。所謂無量功德之相。常無斷絕。隨衆生根自然相應。種種而現。得利益故。

此約用別辨也。無量者橫顯。常者豎顯。自然者無功應機。得益者利潤不虛。報化二身真如大用。無始無終相續不絕。故以始本不二。故無始無終。常化衆生是真如之用。故云不思議業也。隨衆生根者以本覺與衆生心本來無二。但不覺隨流用卽不現。妄心厭求用則於彼心中稱根顯現而不作意。我現差別。故云隨根自然相應。雖不作意現無不益。

上明隨染本覺已竟 下明性淨本覺

復次覺體相者有四種大義與虛空等。猶如淨鏡。此標性淨覺體也。以再標前本覺故。云復次覺相有四種義。一皆徧法界。故云大。若單舉空喻則

不顯四義若單舉鏡喻則不顯周徧遂舉二喻互
相顯發然此雙標而單釋者以空隨鏡顯也
云何爲四

四中初二體後二相故云覺體相也

一者如實空鏡遠離一切心境界相無法可現非覺
照義故

初顯空義也以真如體中妄法本無故云如實空
遠離二句正顯空義無法一句重辨所空倒心妄
境元與覺體本不相應非謂有而不現但以妄法
理無故無可現如鏡非不能現但以兔角無故無

可現也非覺照義者如鏡於兔角無照燭之功此
約徧計理無下約依他說故能現世間境界

二者因熏習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中
現不出不入不失不壞常住一心以一切法卽真實
性故又一切染法所不能染智體不動具足無漏熏
衆生故

二顯不空義也因有二義一能作現法之因二能
作內熏之因亦可初是因義後是熏習義故云因
熏習也如實不空者總出因熏習法體謂有自體
及性功德故下別釋二因初因云世境悉現者明

一切法離此心外。無別體性。猶如鏡中能現影也。不出者。明心待熏。故變現諸法。非不待熏而自出也。不入者。離心無別能熏。故不從外入。不失者。雖復不從內出。外入緣起之法。顯現不無。不壞者。謂諸法緣集起。無所從。不異真如。故不可壞。如鏡中影。非乃能傷。以同鏡。故常住一心者。會相同體。一切法卽真實性者。釋成同體所由。以於心中顯現。無出入等。故卽無體性。無體性。故本來平等。不異真如。故云常住一心。後因云。染法不染者。以性淨。故雖現染法。非染所汚。良由現染反顯淨也。以雖

現染不爲所染。故云不動。具足無漏者。此本覺中。恒沙性德。無所少也。又與衆生作內熏之因。令厭生死。苦樂求涅槃。故勝鬘經云。由有如來藏。內厭生死。苦樂求涅槃也。

三者法出離鏡。謂不空法出煩惱礙。智礙。離和合相。淳淨明故。

三明離障出纏義也。謂真如之法。出於二障。離於和合。故云出離。前在纏性淨。不空如來藏。今明不空出纏離垢法身。如寶性論云。有二淨。一自性淨。以同相故。二離垢淨。以勝相故。不空法者。出法體。

也染心名煩惱礙無明名智礙礙礙既出業識等亡心無所合故云離也離和合雜相故淳無惑染故淨出無明故明

四者緣熏習鏡謂依法出離故徧照衆生之心令修善根隨念示現故

四明外緣義卽彼本覺出障之時隨照物機示現萬化與彼衆生作外緣熏力故云依法乃至示現故問前隨染中智淨與此法出離何別前業用與此緣熏何別答前約隨染故還淨說爲智卽明彼智用俱就始覺說此約自性故離障顯法體卽明

此法用俱就法體說是故前云智此云法前云業此云緣也然法智體一始本不二但今就義開故不同耳

上釋生滅門中覺義已竟 此下釋不覺義

此中有根本不覺枝末不覺 且初

所言不覺義者謂不如實知真如法一故

此釋根本不覺中初依覺成迷也不了如理一味故如迷正方

不覺心起而有其念
業等相念卽邪方也

念無自相不離本覺

邪無別體不離正方

猶如迷人依方故迷若離於方則無有迷衆生亦爾
依覺故迷若離覺性則無不覺

喻合可知

以有不覺妄想心故能知名義爲說真覺若離不覺
之心則無真覺自相可說

此明依迷顯覺也良以依真之妄方能顯真隨妄
之真還待妄顯既待他有則自相不成自相既無
他亦不立以顯染淨無有自相皆不可得也

上明根本不覺竟 下明枝末不覺有二 初無

明不覺生三細 二境界爲緣生六麤 且初

復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離

此標無明爲因生三細也相不離體故未不離本
故依無明起妄心依妄心起無明故

云何爲三 一者無明業相以依不覺故心動說名爲
業覺卽不動動卽有苦果不離因故

此標釋無明業相也以揀本覺隨染不思議業相
故曰無明業相顯覺不覺皆有業相而真妄不同
此中業有二義一動作是業卽此心動是也不動

者反舉釋成既得始覺時卽無動念是知今動只是不覺二爲因是業義此旣招苦卽爲因也始得寂靜無念之時卽是涅槃妙樂故知今動則有生受苦患動因苦果旣無別時故云不離也此雖動念而極微細緣起一相能所不分卽當黎耶自體分也無相論云此識何相何境界答相及境界不可分別一體無異當知此約賴耶業相義說也下約本識見相二分爲二

二者能見相以依動故能見不動則無見

此標釋轉相也以依下謂依前業識轉成能見不

動下謂若依性淨門則無能見也反顯能見必依動義如是轉相雖有能緣以境界微細故猶未辨之

三者境界相以依能見故境界妄現離見則無境界此標釋現相也依前轉相能現境界離見下反釋三細屬賴耶六麤屬意識不顯末那者楞伽不說末那經云真識現識分別事識現識卽三細中現相分別事識卽是下六麤又六麤智相相續相乃麤中之細七識已含此中以義不便故不別說也古疏辨此有多義此不繁錄

撰述
上無明爲因生三細 下境界爲緣生六麤
以有境界緣故復生六種相云何爲六
此標徵也

一者智相依於境界心起分別愛與不愛故
此釋六中起計也於前現識所現相上不了自心
所現創起慧數分別染淨執起定性
二者相續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不
斷故

此釋生受也謂依前分別愛境起樂受覺不愛境
起苦受覺數數起念相續現前此明自相續也又

能起惑潤業引持生死卽令他相續也故下文云
住持苦樂等

三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂心起著
故

此釋取著也心起著者是此執取相也謂於前苦
樂等境不了虛無深起取著故下文云卽此相續
識依諸凡夫取著轉深計我我所也

四者計名字相依於妄執分別假名言相故

此釋計名也依前顛倒所執相上更立假名是分
別故楞伽經云相名常相隨而生諸妄想故云依

於妄執等

上起惑 下造業受報

五者起業相依於名字尋名取著造種種業故

此釋造業也謂執相計名依此麤惑發動身口造一切業卽苦因也

六者業繫苦相以依業受果不自在故

此釋受報也業因已成招果必然循環諸道生死長縛

當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故

此結歸也三細六麤總攝一切染法皆因根本無明不了真如而起問染法多種差別不同如何根本唯一無明答染法雖多皆是無明之差別相故不異不覺也

復次覺與不覺有二種相云何爲二一者同相二者異相

此雙辨同異也要明真妄不卽不離之旨故此辨之

言同相者譬如種種瓦器皆同微塵性相如是無漏無明種種業幻皆同真如性相故

此辨同相也。染淨二法同以真如爲性。真如以此二法爲相。瓦器喻染淨二法器以塵爲性。塵以器爲相。無漏者本始二覺無明者本末二不覺。此二皆有業用顯現而非實有。故云幻。以動真如門作生滅門中染淨二法。更無別體。故云性也。真如亦以此二法爲相。淨相可知。其染相者下文云。但以無明而熏習。故卽有染相。

是故修多羅中。依於此義。故說一切衆生本來常住。入於涅槃。菩提之法。非可修相。非可作相。畢竟無得。亦無色相可見。而有見色相者。唯是隨染業幻所作。

非是智色不空之性。以智相無可見。故

此釋同相義也。此有二義。一依此同相門。如上本末二不覺。本來卽真。如故說一切衆生自性涅槃。不更滅度。故淨名經云。一切衆生卽涅槃相。不復更滅。二依此同相門。如上始本二覺。卽真。如故諸佛菩提。非修等也。又前義約不覺。卽如故衆生舊來入涅槃。次約覺。智卽真。故諸佛菩提。無新得也。疑云。若衆生已入涅槃。更無新滅者。卽已同諸佛。何故不能顯報化等色身。釋云。法性自體本無色相。可見如何。更現色等耶。又疑云。若以法性非是

色相可見法故不現色者諸佛何故現報化等種種色耶釋云彼見諸佛種種色等者並是隨衆生染幻心中變異顯現屬後異相門非是同相門中本覺不空以恒沙德中亦無此色故也問何以得知彼法體中無色相耶答云以本覺智非是可見之法故也

言異相者如種種瓦器各各不同如是無漏無明隨染幻差別性染幻差別故

此釋異相義也以彼無明迷平等理是故其性自是差別故下文云如是無明自性差別故也諸無

漏法順平等性直論其性則無差別但隨染法差別相故說無漏法有差別耳如下文對業識等差別染法故說本覺恒沙性德又由對治彼染法差別故成始覺萬德差別也如是染淨皆是真如隨緣顯現似有而無體故通名幻也上所說同異之義卽是真如生滅二門不相離義約生滅門卽同而異約真如門卽異而同苟得一心二門之旨卽無惑於此

已前釋生滅心竟下釋生滅因緣有二初明生滅因緣二重顯所依緣體且初

復次生滅因緣者所謂衆生依心意意識轉故

此下釋生滅之因緣也。黎耶心體不守自性是生滅因根本。無明熏動心體是生滅緣。此能生三細之因緣也。又無明住地諸染根本是生滅因。外妄境界動起識浪是生滅緣。此能生六麤之因緣也。然此兩重但有三法。謂真如唯因境界局緣無明則望真爲緣。望境爲因。諸識生滅相集而生故名衆生。而無別體。唯依心體。故言依心卽是黎耶自相心也。能依衆生卽是心意意識依心體起。故云轉轉者起也。

此義云何

此徵心作衆生義云何

以依阿黎耶識說有無明

此釋所依心也。黎耶者是上所說心。卽是生滅之因。無明者於黎耶二義中。此是不覺義。卽生滅之緣。欲明依此因緣意識轉故。故言以依等也。上總中略指其因故。但言依心。此別釋中具顯因緣。故說依心及無明也。問上說依覺有不覺。由此不覺力故動彼心體。令起滅和合。方有黎耶業相等識。何故此中說依黎耶有無明乎。答。此有三釋。一

由此黎耶有二種義故謂由無明動彼真心成此黎耶。又卽此黎耶還却與彼無明爲依以不相離故二云依黎耶有二義謂覺不覺前別就本說故云依覺有不覺今就都位論故云依黎耶有無明也。此卽二義中不覺之義正在黎耶中故說依也。三云此中正意唯取真心隨緣之義。此隨緣義難名目故或就未起說依真如有無明或約成就起已說依黎耶有無明

不覺而起能見能現能取境界起念相續故說爲意此釋意轉也。所依心體由無明熏舉體而動卽是

業識也。前依黎耶有無明卽依似起迷今熏淨心成黎耶卽依迷起似此二義一時說有前後耳。卽彼心體轉成能見是轉識也。卽彼心體復成能現是現識也。能取現識所現境界是爲智識。前以取境起諸麤念是相續識。依此五義次第轉成依止。依止此義而生意識等故說爲意。攝論云意以能生依止爲義

此意復有五種名。云何爲五。一者名爲業識謂無明力不覺心動故

此下釋五意中業相也。根本無明卽所依緣也。明

心不自起起必由緣正明起相釋成業義起動是業義故

二者名爲轉識依於動心能見相故

此釋轉識見相也依前業識之動轉成能見之相轉識有二若就無明所動轉成能見者在本識中若其境界所動轉成能見者在事識中此中轉相約初義也

三者名爲現識所謂能現一切境界猶如明鏡現於色像現識亦爾隨其五塵對至卽現無有前後以一切時任運而起常在前故

此釋現識當現相也依前轉識之見起此能現之功故云現境界以其心體與無明合熏習力故現於種種無邊境界故也非如六七識有時斷滅故云常在前又爲諸法本故明此識在諸法之先以是諸法所依故揀異末那識

四者名爲智識謂分別染淨法故

此釋六麤中智相也此卽事識內細分謂不了前心所現境故起染淨微細分別故云智識

五者名爲相續識以念相應不斷故住持過去無量世等善惡之業令不失故復能成熟現在未來苦樂

等報無差違故能令現在已經之事忽然而念未來之事不覺妄慮

此釋六麤中相續相也。此亦事識中細分。以法執相應得長相續。此約自體不斷釋相續義。從住持下總辨前五意功能。初住持業果是前三細功能。屬黎耶後念已未之境。是後二功能屬事識細分。是故三界虛偽唯心所作。離心則無六塵境界。

此結歸一心也。以一心隨無明動作五種識故。故說三界唯心轉也。此心隨熏現似曰虛隱其虛體詐現實狀曰偽虛偽之狀雖有種種然窮其因緣

唯心所作。離彼現識則無境界。反驗六塵唯是一心。

下釋疑廣辨

此義云何

此疑現有塵境云何唯心

以一切法皆從心起妄念而生。一切分別卽分別自心。心不見心無相可得。

此釋疑也。以一切法皆是此心隨熏而起。更無異體。故說唯心。疑云何以此心作諸法耶。釋云由妄念熏故生起諸法。疑云是法既無云何分別。釋云

一切分別卽分別自心又云若如是者卽應見心故釋云心不見心反明分別悉皆是妄又云如何心不見心釋云無相可得斯則能所俱寂唯一心在經云諸幻滅盡覺心不動

當知世間一切境界皆依衆生無明妄心而得住持此結相屬心也無明根本也妄心業識也以一切境界由此而成卽現識等也若無明未盡已還此識住持境界不息

是故一切法如鏡中像無體可得唯心虛妄心生則種種法生心滅則種種法滅故

此喻顯屬心也法屬心者以無體故謂此境離心之外無體又卽心故無體如像離鏡之外無形鏡內復無其體疑云旣無其體何以宛然顯現釋云此並真心之上虛妄顯現何處有體而可得耶又問何以得知心上顯現答云以心生法生等故知也此中以無明力不覺心動乃至能現一切境界等故言心生種種法生此則心隨熏動故云生也若無明滅境界隨滅諸識分別皆滅無餘故言心滅則種種法滅此則心源還淨故云滅也問上說生滅過屬無明此辨因緣如何結屬心也答前以

無明動彼靜心令心生滅故此生滅功在無明今此因緣和合道理成辨諸法無性義顯不住義彰故結和合屬於心也

上釋意轉 下釋意識轉

復次言意識者卽此相續識依諸凡夫取著轉深

此下釋意識轉也此生起識麤細雖殊同是一識更無別體故卽指前第五識也但前就細分法執分別相應依止義門則說爲意此中約其能起見愛麤惑相應從前起門說名爲意識謂意之識故名意識今約凡夫顯其麤也取著者以無對治追

著妄境故云深也

計我我所種種妄執

此出其惑體正釋取著之相也非但心外計境爲塵亦復於身計我於塵計所妄執者顯計我之相也或執卽蘊或執離蘊如是衆多故云種種

隨事攀緣分別六塵

此明執所依也但緣於倒境之事不了正理故名隨事等

名爲意識亦名分離識又復說名分別事識

此制立其名也此論就一意識義分出五識故說

意識分別六塵。分離者依於六根。別別取六塵。故分別事識者。又能分別。去來內外種種事相故。此識依見愛煩惱增長義故。

此明識起所依也。見謂見一切處住地。卽見道惑。愛謂欲色有三愛。卽修道惑。以此見修二惑熏於本識。令生此分別事識。上六麤中執取計名及起業相。並相從入此意識中。及後六染中執相應染。亦入此攝。

上釋生滅因緣已竟

大乘起信論疏略卷上

大乘起信論疏略卷下

真諦三藏譯

西京太原寺沙門法藏造疏

明南嶽沙門 德清纂略

上釋生滅因緣已竟 下重顯所依緣體

依無明熏習所起識者。非凡夫能知。亦非二乘智慧所覺。謂依菩薩從初正信發心觀察。若證法身得少分知。乃至菩薩究竟地。不能盡知。唯佛窮了。

此標歎緣起甚深也。重顯所依緣體者。卽上所說依根本無明起彼靜心成業等識也。二乘但覺四

攝述
住不了無明故此無明所起之識非其境也。十信之初發心之時卽觀本識自性緣起因果之體得成正信。三賢位中並言比觀故云觀察少分。地上證之未窮故以其但覺住相不覺生相唯佛者四相俱了故得窮源。

何以故

此徵甚深所以也。緣起妙理貫通凡聖何故說見唯在果人。

是心從本已來自性清淨而有無明爲無明所染有其染心雖有染心而常恒不變。

此明卽淨而染也。自性清淨緣起之體卽因也。卽不思議變者無明者發緣起之由卽緣也。卽不思議熏者染心者顯緣起之相卽不染而染也。不變者顯緣起甚深義卽染而不染也。

是故此義唯佛能知。

此結成難測也。勝鬘云自性清淨心難可了知。彼心爲煩惱所染亦難可了知。乃至結云唯佛能知上略明緣起甚深竟。下廣顯緣起差別。初緣起體相。

所謂心性常無念故名爲不變。

此緣起體中顯不變之義也。雖舉體動而本來靜。故云常無念。無念卽覺義。卽常是覺。卽無不覺。無不覺故名爲不變。

以不達一法界故。心不相應。忽然念起。名爲無明。

此顯上無明緣起之由也。此根本無明最極微細。未有所王數差別。卽心之惑故。云不相應。非同心王心數相應。唯此無明爲染法之緣。最極微細。更無染法能爲此本故。云忽然念起也。如璣珞本業經云。四住地前更無法起。故名無始無明住地。是則明其無明之前無別有法爲始集之本。故云。

無始卽是此論忽然義也。此約麤細相依之門說。爲無前。亦言忽然。不約時節以說。忽然也。

染心者有六種。云何爲六。

此標徵顯上緣起之相。所謂有其染心也。六中初障後治三釋。然此六染逆次配六麤中前四及後三。細由此第一合彼麤中三四。故但六也。

一者執相應。染依二乘解脫及信相應地。遠離故。約前

四相此當減相異相

此六麤中第三第四相也。亦是上意識見愛煩惱增長義。亦是上四相中麤分別執著相也。但麤心。

外執與境相應汚其淨行故云染也。此二乘人至無學位見修煩惱究竟離也。十解已去信根成就無有退失名信相應。故地論云地前總名信行地。此菩薩得人空見修煩惱不得現行故云遠離。非約隨眠以留惑故。故攝論云若不斷上心則不異凡夫若不留惑種子則不異二乘。又二意留惑爲自他故。此約終教說若約始教初地以上方說留惑如餘論說今此菩薩非直斷四住人執亦分斷無明住地故。以此實教菩薩從初正信便達眞如本有無明本空。修法空眞如三昧自然令彼法執

不生伏於無明於眞相應故云分斷。故下文云不了一法界義者從信相應地觀察學斷故。

二者不斷相應染依信相應地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故。此下至九地當住相

此六麤中第二相續相也。從此至六又逆配前五意中此位第五。但法執續生生起不斷卽是相續義。十解已去修唯識觀尋伺方便乃至初地證三無性徧滿眞如法執分別不得現行。

三者分別智相應染依具戒地漸離乃至無相方便地究竟離故。

此六麤中第一智相五意中第四智識也以能分別世出世諸法染淨故云智也是法執修惑七地以還有出入觀異故於境界有微細分別然地地分除故云漸離八地已去無出觀緣境故於七地已盡此惑故云無相方便地究竟離也以二地三聚戒具故云具戒地以七地前無相觀有加行方便有功用故云無相方便地以八地已上無相無方便功用故

四現色不相應染依色自在地能離故

此現相三細五意中皆當第三也此卽依根本無

明動彼淨心令現境界也以八地中得三種世間自在色性隨心無有隔礙故云色自在地能離也以色不自在位現識不亡故此位中遣彼相也五者能見心不相應染依心自在地能離故

此三細五意中俱當第二見相也以根本無明動令能見故上文依於動心成能見故以九地中善知衆生十種稠林故云心自在此於他心得自在又以自得四十無礙智有礙能緣永不得起

六者根本業不相應染依菩薩地盡得入如來地能

離故

此當生相

撰述
此業相三細五意皆當第一也以無明力不覺心動故名爲業十地終心金剛喻定無垢地中微細習氣心念都盡故上文云得見心性心卽常住故不了一法界義者從信相應地觀察學斷入淨心地隨分得離乃至如來地能究竟離故

此辨上無明約治料揀斷有先後也枝末無明初地漸離根本無明至佛地盡上說自性清淨心爲無明所染有其染心當知無明是染心之所依染心是無明之所起也故六染各有二分一分屬於無明一分屬於染心以皆有和合及相續義故但

約與前和合迷執不改卽是無明約展轉起後相續不斷卽是染心由是地前便有斷無明義也無明與染心生時義說前後以論因緣和合義故若除斷時則無前後以能依所依不相離故

言相應義者謂心念法異依染淨差別而知相緣相同故

此釋上相應不相應義也六染中前三是相應一約王數釋此三種皆是麤心故心謂心王念法謂心所王數不同故云異也迦旃延論中名爲心及心所念法故同者若心王知染心法亦同心王緣

淨。心法亦同。知相卽能知同緣相卽所緣同。二約心境釋。以此三種依境生故。心念謂能緣。心法謂所緣。境異謂心境不同。於染境作染解。於淨境作淨解。故云同也。

不相應義者。謂卽心不覺常無別異。不同知相緣相故。

此釋六染中後三及無明皆名不相應心。亦二釋一約無王數釋。謂根本無明動彼靜心之體。卽此動心是不覺相更無王數之別。故云卽心不覺常無別異。此翻前心念法異也。旣無王數之別。何有

同知同緣。以此三種依不覺起不異不覺。故云卽也。上文云依不覺。故生三種相。與彼不覺不相捨離者。是此卽心之不覺。故云不離。非是相應而不離也。下文亦云無明滅。故不相應。心滅。二約無心境釋。謂此無明卽此染心。而無別體。不約與外境相應。方爲此不覺。但在本心之上。故云卽心等也。不同知相等者。揀前相應也。此不相應心。旣是黎耶識。於中不分五數義。及不與外境相應義。并有覺不覺義。並與諸論相違。據相宗識論說第八識能緣二境。有五心所。不說覺義。以彼祇據成就位。

中橫說衆生皆具八種識從自種生皆能緣慮自分境故說此識從自種生今論豎說諸識迷眞所成從細至麤不說種生故第八識但有生境之功而無緣境之義以從無明內熏而起故云卽心不覺故無心境王所故立不相應義也

又染心義者名爲煩惱礙能障眞如根本智故無明義者名爲智礙能障世間自然業智故

此舉染心無明成二礙義也能障者顯其礙義謂照寂妙慧如理之智名根本智卽上文智淨相也六染喧動違此寂靜故名染心爲煩惱礙以煩惱

動故智礙此智謂後得如量智卽上不思議業用以根本無明違此智用名爲智礙從所障得名今此且依本末相依門以無明所起染心爲煩惱礙能起染心之無明名爲智礙不約人法二執以名

二礙

此義云何

問意云旣此無明動靜心體成於染心則無明是細應障理智染心是麤應障量智何以不然

以依染心能見能現妄取境界違平等性故釋煩惱礙也此約轉現二相以明礙義妄取者前

二染皆是事識故依境起根本智無能所染心有能所敵體相違故成礙義

以一切法常靜無有起相無明不覺妄與法違故不能得隨順世間一切境界種種知故

此釋智礙也以不了如法寂靜妄有起滅與法乖違障於如量智也不能下正釋障如量智義

前釋生滅因緣竟下釋生滅相

復次分別生滅相者有二種云何爲二

前立義分中云是心生滅因緣相上已釋生滅因緣今則分別相之一字以分別染淨念慮三世人

我見愛貪瞋熾然覽而可別故云相也

一者麤與心相應故

指六染中前三染是心相應其相麤顯經中說爲相生滅

二者細與心不相應故

指後三染是心不相應以無心法麤顯之相其體微細經中說爲流注生滅

又麤中之麤凡夫境界

前三染心俱名爲麤於中初執相應染復更爲麤三賢位名內凡能覺此染故

大藏經目錄
九
麤中之細及細中之麤菩薩境界

又於三麤染中後二謂不斷相應染及分別智相應染是麤中稍細初地至七地能覺此境後三染心俱名爲細於中前二能見能現同是不相應故名爲細形後根本業識故復云麤八地九地能覺此境

細中之細是佛境界

根本業不相應染能所未分行相極細故唯佛能了

上約人對顯 下辨相所依

此二種生滅依於無明熏習而有所謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作境界義故

此辨相中順辨生起因緣也初通後別初明通緣通而言之麤細二識皆依無明住地而起以根本無明動起三細依此三細轉起麤心故以無明通爲根本若別而言之依無明因生三細不相應心依境界緣生三麤相應心故也楞伽經云大慧不思議熏不思議變是現識因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因

若因滅則緣滅因滅故不相應心滅緣滅故相應心

滅

此逆論因緣滅也。亦有通別。通明滅者得對治無明滅時無明所起現識境界亦隨滅也。別顯滅者以三細親從無明因生故無明滅時亦隨滅也。以三麤染親依境界緣生故境界滅時亦隨滅也。此約始終起盡道理以明二種生滅之義。非約剎那生滅義也。

問曰。若心滅者云何相續。若相續者云何說究竟滅。此釋疑中間也。若境界滅時心體亦滅者無明三細既其未盡心體已亡。更依何法而得相續。此疑

相應心也。若言以心體不滅令無明相續者心體既其不滅無明則常相續。云何治道得究竟滅。此疑不相應心也。

下雙答此二

答曰。所言滅者唯心相滅。非心體滅。

境界滅時唯心麤相滅。非心自體滅。又以無明滅時唯心細相滅。亦非心體滅。此通答二問。

下喻合則別說。

如風依水而有動相。若水滅者則風相斷絕無所依止。以水不滅風相相續。唯風滅故動相隨滅。非是水

滅

初總立喻本。若水下別顯喻相。先喻相應心。以境滅時相應心。相雖滅。心體不滅。以不滅故。三細相續。此如猛風滅。故麤浪滅。非水體滅也。唯風下一喻。不相應心。以心非動性。故染滅。而心不滅。此如微風滅。故細波滅。亦非水滅也。

無明亦爾。依心體而動。若心體滅。而衆生斷絕。無所依止。以體不滅。心得相續。唯癡滅。故心相隨滅。非心智滅。

初合總喻。若心下合別喻。衆生者。卽依業轉二相。

之衆生也。斯則八地已上。皆依業轉得名。衆生又業轉二相。卽是衆生。如前云。衆生依心意意識轉。故若心體滅。衆生無依。故斷絕也。以麤染滅時。細染不滅。故八地菩薩未得成佛。無明滅時。細染方盡。故得從此已上。修證佛果。理極昭著。上文以對不覺。故名爲覺。則一識有二義。今以對癡。故名爲智。則一心有體相。不覺癡相。轉滅成於始覺。則本覺不滅。與始覺還源無二無別也。

從初生滅門中大科有二。初釋生滅心法。二辨所示之義。初中又二。初染淨生滅。乃因緣二。

染淨相貲

約熏變

已前釋染淨生滅已竟

下釋

染淨相貲

復次有四種法熏習義故染法淨法起不斷絕云何

爲四

此下染淨相貲亦云染淨互熏相生不斷以前總
中此識有二種義能攝一切法生一切法此上已
明攝義初二覺之文是也今此下正辨生義由此
染淨相貲故得生起不斷絕也

一者淨法名爲眞如

此是生滅門中眞如以三義故故云淨法一約體

本來淨故二約用相以內熏故今反染成始淨故
梁攝論云能成立者謂眞如十種功德所成立者
十種新生正行也三約用熏故應機成淨緣

二者一切染因名爲無明

六染及九相皆因無明而有

三者妄心名爲業識

妄心者通事識及業識今據其本故但言業識

四者妄境界所謂六塵

事識所緣之境也此三皆是染法由此染法自性
差別仗託因緣故具說三種淨法對染雖成熏義

然其體用竟未曾別故但名一種

下明染淨熏習義

熏習義者如世間衣服實無於香若人以香而熏習故則有香氣

此喻也下合

此亦如是真如淨法實無於染但以無明而熏習故則有染相無明染法實無淨業但以真如而熏習故則有淨用

此相貴中一染熏淨也顯真無相隨熏現相又顯妄無體故但云相又當相自無返流之用故云相

不云用也此約隨流生滅門說此釋經中如來藏爲惡習所熏等二淨熏染也此是生滅門中本覺真如故有熏義真如門中則無此義由此本覺內熏不覺令成厭求反流順真故云用也此釋經中由有如來藏故能厭生死苦樂求涅槃也涅槃經云闍提之人未來佛性力故還生善根彼言佛性力者卽此本覺內熏之力也

云何熏習起染法不斷

泛論熏習各二種一習熏謂熏心體成染淨等二貴熏謂現行心境及諸惑相貴等

所謂以依真如法故有於無明

真如者舉能熏所熏之法體也亦可此中但舉能熏無明然必依真如故約本舉也

以有無明染法因故卽熏習真如以熏習故則有妄心卽熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境界以有妄境界染法緣故卽熏習妄心令其念著造種種業受於一切身心等苦

根本無明熏習真如有業識心以此妄心還貫熏無明增其不了令其轉成轉識及現識以此境界還熏動心海起諸識浪緣念彼境卽起事識也上

六麤中初二名念中二名著後二名同此也謂依惑造業依業受報

此妄境界熏習義則有二種云何爲二一者增長念熏習二者增長取熏習

此明境界熏妄心也念者由境界力增長事識中智相相續相法執分別念也二增長事識中執取相計名字相謂人我見愛煩惱也

妄心熏習義有二種云何爲二一者業識根本熏習能受阿羅漢辟支佛一切菩薩生滅苦故二者增長分別事識熏習能受凡夫業繫苦故

此明妄心熏無明也。一以業識能背熏住地無明迷於無相能起轉相現相等相續令彼三乘人雖出三界離事識分段麤苦猶受黎耶變易細苦。二者以事識能背熏起時無明起見愛麤惑發動身口造種種業受凡夫分段苦。

無明熏習義有二種。云何爲二。一者根本熏習以能成就業識義故。二者所起見愛熏習以能成就分別事識義故。

此明無明熏真如也。一者謂根本不覺熏動真如成業等諸識。但今舉初故云業識。二者謂枝末不

覺熏習心體成分別事識。上文云此識依見愛煩惱增長義故。但末從本生故云所起也。

前染熏 後淨熏

云何熏習起淨法不斷。所謂以有真如法故能熏習無明以熏習因緣力故。則令妄心厭生死苦樂求涅槃以此妄心有厭求因緣故卽熏習真如。

先明真如內熏無明發心修行令成淨業。後卽此淨因反熏真如增其勢力。前卽本熏後卽新熏也。自信已性知心妄動無前境界修遠離法以如實知無前境界故種種方便起隨順行不取不念乃至久

遠熏習力故

此辨其功能先明因也自信者十信位中信也下卽三賢位中修知心妄動者解也修遠離法者依解成行謂尋伺等觀唯識無塵等行也如實知者初地見道證唯識理異前比觀故云如實也種種方便下明十地修道位中廣修萬行以顯真如云不取者所取無相不念者能念不生久遠者三祇熏故三祇者三賢至初地爲一僧祇二地至八地爲一僧祇九地至佛果爲一僧祇

無明則滅以無明滅故心無有起前三以無起故境染盡

界隨滅

後三染盡

以因緣俱滅故心相皆盡名得涅槃成

自然業

此明果也無明謂根本無明卽無明業轉二識故云心無有起以無此二爲能熏故妄境隨滅因卽無明緣卽妄境心相卽六染以無明滅故業等三染心盡境界滅故智等三染心盡一切心相不出六染故云皆盡翻前妄心妄境故得涅槃以六染皆煩惱礙故翻前無明成自然業以無明爲智礙故

妄心熏習義有二種云何爲二二者分別事識熏習

依諸凡夫二乘人等厭生死苦隨力所能以漸趣向無上道故

此明妄心熏習謂依六識起觀修行言發心修行也。分別事識卽上意識以此識不知諸塵唯是識故。執心外實有境界。凡夫二乘雖有發心趣向解脫而猶計有生死可厭涅槃可欣不了唯心道理由此作意力故久遠還得菩提

二者意熏習謂諸菩薩發心勇猛速趣涅槃故意者若就本而言名爲業識通而論之卽前五種意以諸菩薩初一切法唯是識量捨彼事識外計

分別既了唯心趣理速疾異前漸悟故云乃至速趣涅槃也。問此中妄心既並熏習眞如起反流行意熏旣屬賴耶如何能各自發心修行答前凡夫二乘不覺黎耶但依分別事識貴持力故而發心修行以不達本故向大菩提疎而且遠故云漸也。此菩薩旣了賴耶本識卽依此識貴持力故方得發心修行以了本故向大菩提親而且近故云速也。此約所依相貴辨熏非各自發心等。此如下文證發心中說

眞如熏習義有二種云何爲二。一者自體相熏習。二

者用熏習自體相熏習者從無始世來具無漏法備
有不思議業作境界之性依此二義恒常熏習以有
力故能令衆生厭生歎苦樂求涅槃自信已身有真
如法發心修行

此顯真如熏習也不空本覺名無漏法此法冥熏
衆生非物能了故云不思議此中業者是冥熏作
用作境界者非直熏彼安心令其厭求成能觀智
亦乃與其觀智作所觀境謂依真如自體爲本覺
熏起始覺之智卽以自體爲所觀之境以此冥熏
衆生有力故令起厭求等行

問曰若如是義者一切衆生悉有真如等皆熏習云
何有信無信無量前後差別皆應一時自知有真如
法勤修方便等入涅槃

此問答釋疑以明真如賴緣有差別義也一時之
言一揀信之有無二揀起之前後自知有真如法
是信解勤修方便是行等入涅槃是證一時之言
須通此三而轉

答曰真如本一而有無量無邊無明從本已來自性
差別厚薄不同故有過恒河沙等上煩惱依無明起
差別我見愛染煩惱依無明起差別如是一切煩惱

依於無明所起前後無量差別唯如來能知故

此約染淨二緣有厚薄前後以成差別先約染惑以明不一也此言真如衆生本具內熏固是平等但以無明厚薄有信不信故不平等耳非內熏使然也恒沙等上煩惱所知障也我見愛染煩惱障也以此二障性喧煩故非寂靜法通名煩惱如是下雙結二障皆依根本無明所起故有前後差別也

又諸佛法有因有緣因緣具足乃得成辨

此約淨緣以明不一也若獨內因不假外緣可如

所責然今外假用熏及內正因方得成辦故致前後不可一時故上開二熏習不云一也

如木中火性是火正因若無人知不假方便能自燒木無有是處

此明因緣互闕之失先顯闕緣也火正因也不遇諸佛等若無人知等也自斷煩惱者能自燒木也衆生亦爾雖有正因熏習之力若不遇諸佛菩薩善知識等以之爲緣能自斷煩惱入涅槃者則無是處若雖有外緣之力而內淨法未有熏習力者亦不能究竟厭生死苦樂求涅槃

此明闕因不成也。謂無明厚重之流。雖本覺內熏。然未有力。故雖遇善友。亦不能令其得道。

若因緣具足者。所謂自有熏習之力。又爲諸佛菩薩等慈悲願護。故能起厭苦之心。信有涅槃。修習善根。以修善根成熟。則值諸佛菩薩。示教利喜。乃能進趣向涅槃道。

此明性用相應之得也。以因緣具足。故能成就。示教等。謂示義令解。教行令行。獲大法力。故生法喜。上明真如體相熏習竟。下明用熏習。用熏習者。卽是衆生外緣之力。如是外緣有無量義。

略說二種云何爲二。二者差別緣。二者平等緣。

差別緣者。謂與凡小事識熏習之機爲緣。則現形不同。故云差別。亦可與差別機作緣。謂三賢已上。乃至諸佛。能作此緣。應衆生也。平等緣者。謂與業識熏習之機作緣。唯現佛身平等無二。故云平等。亦可與平等心機爲緣。如初地已上。乃至諸佛。要依同體智力。能作此緣。

差別緣者。此人依於諸佛菩薩等。從初發意。始求道時。乃至得佛於中。若見若念。

此人機欲之人。諸佛等出外緣體。發意求道。明能

感緣之機。若見若念。正明行者之心。感用器也。謂見其身形。念其功德也。

或爲眷屬父母諸親。或爲給使。或爲知友。或爲怨家。或起四攝。

一慈愛以攝生。二居卑以利物。三同類以勸發。四怖之以入道。五以四攝法攝之。

乃至一切所作無量行緣。以起大悲熏習之力。能令衆生增長善根。若見若聞。得利益故。此緣有二種云何爲二。一者近緣。速得度故。二者遠緣。久遠得度故。是近遠二緣。分別復有二種。云何爲二。一者增長行。

緣二者受道緣

此增長行并受道二緣。通因果始終諸位。如未入信前不信因果等名。未受道。佛菩薩等以之爲緣。令彼信受。始爲道器。名受道緣。旣入信已。亦假其緣。令行增長。名增長行緣。如未入十解十地。佛地等名。未受道。假其緣力。而得受解入證。得涅槃等。俱名受道。若從解位已去。修地前行。見道已去。修地上行。佛等爲緣。令行增長。如八地菩薩得無相無功用故。擬入涅槃。不進九位。佛爲此故。現身七勸。然後發行。進入彌速。豈非增長行緣耶。乃至垂

成正覺亦假諸佛爲緣也。受道增長或先或後二俱通也。

平等緣者一切諸佛菩薩皆願度脫一切衆生。自然熏習恒常不捨以同體智力故隨應見聞而現作業所謂衆生依於三昧乃得平等見諸佛故。

此明平等緣也。此緣但約真如三昧中見佛身而說。若差別緣則不約定中。但是隨類隨宜現十界身而說也。

此體用熏習分別復有二種。云何爲二。一者未相應謂凡夫二乘初發意菩薩等以意意識熏習依信力

淨法順理故有始無終。此義下釋成以真熏妄滅淨用無盡故。

已前生滅門中初釋生滅心法已竟。此後二辨所示之義。二初體相二大。二別解用大且初言所示義者卽明前法有顯義功能故問何故真如門中不辨所示義生滅門中具辨所示三大義耶。答以真如門中卽示大乘體能所不分。詮旨不別故不別辨。生滅門中染淨不一。法義有殊故具說三大上立義分中真如門內云卽示生滅門中云能示釋義在此也。

復次真如自體相者

此標體大相大也下初釋體

一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有差別增減非前際生非後際滅畢竟常恒

此釋體也分雖就位以分優劣真體隨人未曾增減也非前際常也凡位爲前非後際恒也佛位爲後三句皆顯不增減所以

下釋相

從本已來自性滿足一切功德

釋相中正顯性德初明德相也顯無有始故云從

故而能修行未得無分別心與體相應故未得自在業修行與用相應故

以凡小意識熏菩薩五意熏並無正體智故未與法身體相應無證真後得智故未與應化身用相應也

二者已相應謂法身菩薩得無分別心與諸佛智用相應唯依法力自然修行熏習真如滅無明故

此言地上菩薩無分別心得如理智故與體相應有如量智故與智用相應也言無分別心者謂相續識乃法執分別初地已除得無分別智與理相

契故而智識乃俱生二地分除七地已盡以不障見道雖有三細而妙智爲主故通云無分別心不同地前事識現行而未相應也

上明染淨相資中染淨熏習義已竟 下明染淨盡不盡義

復次染法從無始已來熏習不斷乃至得佛後則有斷淨法熏習則無有斷盡於未來此義云何以真如法常熏習故妄心則滅法身顯現起用熏習故無有斷

此明盡不盡中染法下謂染法違真故無始有終

子五十二

終