

大乘止觀釋要

卷之三

C40
4514
(96)

C40-4514

丁翁上座請
家書
我微英蹟隱居
為學子者不辭
出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B. 64853

刻大乘止觀釋要序

夫大乘者。心性之異名也。止觀者。乘

炤之異名也。世乃離心性而別覓大乘。

離止觀而別談寂炤。何異騎牛覓

牛。兩丁童子來求火乎。儒者之道。

有見而知之。有聞而知之。佛道空

然。北窗大師懷中論四句偈義。直接
龍樹心印。一傳于南嶽。再傳于天台。
天台述為摩訶止觀等書。繇是止觀
法門。始盛闢于世。頓漸不定。三輒並
圓。顧南嶽所示曲授心要。世皆罔聞。今
試細讀。實為圓三止觀總綱。文不繁而

義已備。約慈雲懺主。于五百年後序
而行之。迄今又將五百年。微言將
絕。予愧不敏。未能問道。姑教盲人摸
象。述為釋要。以助其傳。稿脫已經二
載。適因弘法留都。李石蘭張孺舍二
居士始集白水緣。而付諸梓。有以知此

方人士。風植大衆。種子不淺也。故復序
其緣起。以介簡端。

宗禎甲申季春望日藕空智旭書
于普德講堂



南嶽禪師大乘止觀原序

天竺寺沙門 遵式 述

止觀用也。本乎明靜。明靜德也。本乎一性。性體本覺。
謂之明覺。體本寂。謂之靜。明靜不二。謂之體。體無所
分。則明靜安寄。體無不備。則明靜斯在。語體則非一。
而常一。語德乃不二而常二。祇分而不分。祇一而不
一耳。體德無改。彊名爲萬法之性。體德無住。彊名爲
萬法之本。萬法者。復何謂也。謂舉體明靜之所爲也。
何其然乎。良由無始本覺之明。彊照照生。而自惑。謂

之昏。無始無住之本。隨緣緣起而自亂。謂之動。昏動既作。萬法生焉。捏目空花。豈是他物。故云不變隨緣。名之爲心。隨緣不變。名之爲性。心昏動也。性明靜也。若知無始卽明而爲昏。故可了今卽動而爲靜。于是聖人見其昏動可卽也。明靜可復也。故因靜以訓止。止其動也。因明以教觀。觀其昏也。使其究一念卽動而靜。卽昏而明。昏動既息。萬法自亡。但存乎明靜之體矣。是爲圓頓。是爲無作。是如來行。是照性成脩脩成。而用廢。誰論止觀。體顯而性泯。亦無明靜。豁然誰

寄。無所名焉。爲示物旨歸。止成謂之解脫。觀成謂之般若。體顯謂之法身。是三卽一。是一卽三。如伊三點。如天三目。非縱橫也。非一異也。是爲不思議三德。是爲大般涅槃也。嗚呼。此法自鶴林韜光授大迦葉。迦葉授之阿難。阿難而下。燈燈相屬。至第十一馬鳴。鳴授龍樹。樹以此法寄言于中觀論。論度東夏。獨淮河慧文禪師解之。授南嶽大師。南嶽從而照心。卽復于性。獲六根清淨。位鄰乎聖。斯止觀之用驗矣。我大師惜其無聞後代。從大悲心。出此數萬言。目爲大乘止

觀亦名一乘。亦名曲示心要。分爲三卷。初卷開止觀之解。次卷示止觀之行。解行備矣。猶目足焉。俾我安安不遷。而運到清涼池。噫。斯文也。歲月遼遠。因韜晦于海外。道將復行也。果咸平三祀。日本國圓通大師寂照。錫背扶桑。杯汎諸夏。既登鄧嶺。解篋出卷。天竺沙門遵式。首而得之。度支外郎朱公頤。冠首序。出俸錢。模板廣而行之。大矣哉。斯法也。始自西傳。猶月之生。今復東返。猶日之升。素影圓暉。終環回于我土也。因序大略。以紀顯晦耳。

大乘止觀法門釋要卷第一

明 古吳沙門智旭述

夫佛祖授受。不過以心印心。此心之體。卽是大乘。欲證大乘。莫若止觀。止則不隨妄想。而一相永淨。觀則不滯空寂。而妙用恒興。頓了諸法。觸處皆通。可謂成菩提於彈指功。越僧祇入法界於微塵理。絕分量者也。粵自大師曲授之後。韜晦海東。逮夫咸平復歸之時。重暉斯土。不謂延至今時。又將置諸高閣。習台宗者。尚多逐流而迷源。稟異傳者。寧

知探本而攝末。自惟闇昧。解行俱荒。竊仰靈文。饑

渴方甚。是以輒忘固陋。略辨旨歸。將釋法門。大文

爲二。初題目。二入文。

甲 初中又二。初正釋題。二出師號。乙 今初。

大乘止觀法門

總題六字。具有能起。所起。能依。所依。能通。所通。能
繇。所繇。能簡。所簡。能成。所成。能詮。所詮。能解。所解。
八雙十六隻。義初能起者。所謂大乘梵語名摩訶
衍。卽是衆生自性清淨心。依此能起止觀法門。蓋

衆生心性本來寂照。繇寂義故。能起妙止。繇照義

故。能起妙觀也。二所起者。卽止觀法門。迺三世諸

佛背塵合覺之要術。良以衆生心性本來寂照。然

但有性德。未有修德。不覺念起。而有無明。念起便

成動。相違於本寂。無明便成昧。相違於本照。遂舉

心性之全體。而爲阿梨耶識。名爲業相。此則全真

成妄。妄分能所能。名轉相。所名現相。三細既呈。六

麤隨具。惑業苦三連環不息。苦極思本。返察苦源。

知苦無性。繇於惑業。惑業無性。有而非有。惟是一

九乘止觀釋要一

心諸妄永寂名之爲止。知無性苦及與惑業非有而有差別萬殊洞明緣起亦惟一。心大用繁興名之爲觀。此二皆依大乘自性清淨心而得起也。三能依者卽是止觀。謂繇意識能知名義故聞說諸法自性寂靜本來無相但以虛妄因緣非有似有。然復有卽非有惟是一心。亦無心相可取如是意識能解了故攀緣永息。說名爲止。如理觀察說名爲觀。當知修止觀者則是意識之功能也。四所依者謂以大乘自性清淨心爲依止故依本寂義而

修於止。依本煥義而修於觀。當知修止觀者必以心性爲所依也。五能通者謂止觀法門。此復有三。以教爲門。能成聞慧。以行爲門。能成思慧。以理爲門。能成修慧。是中約分別性以修止觀。一往是教爲門。約依他性以修止觀。一往是行爲門。約真實性以修止觀。一往是理爲門也。六所通者謂大乘自性清淨心。此亦有三。所謂理乘。隨乘得乘。一往爲語。隨乘是觀門所通。得乘是止門所通。理乘是止觀不二門所通也。復次大乘亦可名能通。止觀

止觀釋要一

亦可名所通。以教爲乘。通至相似止觀。以行爲乘。通至分真止觀。以理爲乘。通至究竟止觀也。七能繇者。謂大乘止觀此復三義。大三義者。謂大多勝乘三義者。謂理隨得。止三義者。謂止息義。停止義。不止止義。觀三義者。謂觀穿義。觀達義。不觀觀義。衆生現前一念自性清淨心。體絕對待故大具足諸法故多。無法可比故勝。性具三義名理乘。悟達三義名隨乘。契合三義名得乘。體此三義一心。徧能息滅見思塵沙無明幻惑。名止息義。安住三諦

不思議境名停止義。實無能息所息能停所停之殊名。不止止義。了此一心三義。徧能穿徹三惑蔽障。名觀穿義。具知一境三諦平等差別因緣。名觀達義。實無能穿所穿能達所達之殊名。不觀觀義。惟此大乘止觀。能繇圓教圓行圓理之門也。八所繇者。謂大乘法門三千性相俱名爲法。卽法能通復名爲門。諸法之性。非有非無。非亦有無。非非有無。四句圓離。亡泯清淨。悉檀說之。得具四門。四非定四。一一圓融。通爲止觀之所繇也。若欲粗點示

者約染分分別性修止觀是繇空門。約染分依他性修止觀是繇有門。約染分真實性修止觀是繇亦有亦空門。約淨分三性修止觀是繇非有非空門。亦可約分別性是有門。約依他性是雙亦門。約真實性是空門。亦可一一性各論四門。以三性咸離四句。咸得四句說之故也。又修止是繇空門。修觀是繇有門。止觀雙行是繇雙亦門及雙非門。爲令易解。作此分別。得意爲言。一門一切門。一切門一門。方是所繇大乘門也。九能簡者謂大乘二字。

簡非諸餘止觀法門。十所簡者謂止觀法門。有於多種。若體真止入空觀。但能自度不能度人。不名大乘。若方便隨緣止。出假觀雖能度人。不到究竟。若二止爲方便得入息二邊分別止。二觀爲方便得入中道第一義觀。一往說是大乘。然次第歷別則前二不高後一不廣亦不名大。在因能運至果。休息復不名乘。今依自性清淨心而爲依止。卽動而靜。卽昏而明。定慧力莊嚴。以此度衆生。盡未來際無二際想。方是大乘之止觀也。十一能成者謂

大乘止觀釋要一
繇妙止觀力克證大乘自性清淨平等一實之心。
十二所成者謂本源自性清淨心大乘無上極果。
爲妙止觀之所證得。因該果海果徹因源也。十三
能詮者總此六字皆是能詮。大能詮於體相用三
絕待之義。乘能詮於從因至果自度度他之義。止
能詮於會妄歸真之義。觀能詮於卽體起用之義。
法能詮於軌物任持之義。門能詮於就路通家之
義。十四所詮者謂卽此字下所顯之義能起吾人
聞思修慧。十五能解者謂識心明利故。因文得義。

不同牛羊眼視莫辨肯歸。十六所解者謂名句文
身是聞慧所行之境。廼至慧力殊勝故。則能廣歷
一切六塵諸境。悉於其中得見大乘止觀法門也。
若欲五重說者卽是以法爲名。自性清淨心爲體。
止觀爲宗。除障得益爲用。無上醍醐爲相。

②二出師號

南嶽思大禪師曲授心要

師諱慧思。姓李氏。元魏南豫州武津人也。兒童時
夢梵僧勉令入道。嘗於空塚及移託古城鑿穴棲

身除乞食緣。晝夜讀法華經。頂禮精勤。不事寢息。久雨濕蒸。舉身浮腫。忍心向經。忽爾消磨。又夢普賢乘白象王摩頂。所摩頂上隱起肉髻。年十五出家受具。夢二十四僧爲加羯磨圓滿戒法。因讀妙勝定經。見讚美禪定。乃徧親禪學。後謁北齊慧文大師。咨受口訣。授以觀心之法。坐禪達旦。遂動八觸。因見三生行道之迹。夏竟將受歲。放身倚壁。豁然大悟法華三昧。此後弘通大乘。初河南兗州次郢州。次光州開岳寺。次大蘇山。每講大般若經。時

爲諸惡論師競以毒藥欲斷師命。師一心念般若。毒卽爲消。繇此發願造金字大品般若經及法華經造畢。製願文一卷。命弟子智顓代講。至一心具萬行。忽有所疑。師曰。如汝疑者。迺大品次第意耳。未是法華圓頓旨也。吾昔於夏中一念頓證諸法現前。吾旣身證。不必有疑。顓問所證是十地耶。曰。吾一生望入銅輪以領徒。太早損已益他。但居鐵輪耳。後避地居南嶽。登祝融峰。遇嶽神會棋。神詰師曰。師何來此。師曰。求檀越一坐具地。神曰。諾。卽

飛錫以定其處。

今福嚴寺是。

神曰。師已占福地。弟子當

何所居。師卽轉一石鼓下逢平地而止。

今嶽君塑像猶在石

鼓之上。

嶽神乞戒。師卽爲說法要。師將順世。大集門

學。連日說法。苦切寒心。迺曰。若有十人不惜身命。

常修法華般舟方等懺悔。常坐苦行者。隨有所須。

吾自供給。如無此人。吾當遠去。竟無答者。卽屏衆

歛念。將入寂。弟子靈辨不覺號哭。師訶之曰。惡魔

出去。衆聖相迎。方論受生處。何驚吾耶。卽端坐唱

佛來迎。合掌而逝。顏色如生。異香滿室。陳大建九

年六月二十二日也。壽六十三。夏四十九。師身相

挺特。耳有重輪。頂有肉髻。牛行象步。不倚不斜。平

昔禦寒惟一艾衲。繒纈之屬。一切不受。所居之處。

靈瑞重沓。供物嚴備。瓶水自滿。有諸天童以爲侍

衛。或現形大小。或寂爾藏身。異香勝迹。不可勝紀。

已上出天台山方外志。

今言思大禪師者。後人尊稱之辭。言

曲授心要者。以觀心之要。不過止觀體狀。今爲徧

決衆疑。故說前後諸文。又初文略說止觀。義無不

了。次文廣作分別。皆是曲垂開示也。按此法門。唐

未流散海外。有宋咸平三年。日本國寂照持此本。至四明。慈雲師得之。爲作序流通云。

①入文爲三。初畧標大綱。二廣作分別。三歷事指點。②初中三。初一番問答。泛標正法。第二番

問答。標宗大乘第三番問答。標示止觀。③初

中又二。初問。二答。④今初

有人問沙門曰。夫稟性斯質。託修異焉。但匠有殊彫。故器成不一。吾聞大德。洞於究竟之理。鑑於玄廓之宗。故以策修。冀聞正法。爾。

沙門以勤息爲義。廼出家之都名。不改名性。卽指自性清淨心。一期果報五陰名質。有其質者。必稟其性。所謂性相近也。所緣名託。造進爲修。隨於染淨緣。成逆順二修。遂有十界差別之果。所謂習相遠也。匠喻師友。彫喻訓誨。器喻學人。秉教修行。所尅之果。不一者。三乘七方便等種種差別也。究竟之理。指本性言。玄廓之宗。指妙修言。玄則不滯於淺近。廓則不局於偏隅。不滯不局。乃名正法。蓋已密請大乘止觀法門矣。

大乘止觀釋要
一
①二答

沙門曰。余雖勿染緇風。少餐道味。但下愚難改。行理無沾。今辱子之問。莫知何說也。

此謙退以觀機也。染緇風。餐道味。是明其習於正教。下愚難改。是謙言未臻。行理。繇行理無沾。所以不能懸鑑他心。莫知問者欲何所說。然大師示居鐵輪已屬行位。今言無沾。實謙辭耳。

②第二番問答亦二。初問。二答。③今初

外人曰。唯然大德。願無憚勞。爲說大乘法。謹卽奉

持不敢遺忘。

未達惟心。心遊理外。名爲外人。發大乘心。求大乘法。斯可與言大乘矣。

④二答

沙門曰。善哉佛子。廼能發是無上之心。樂聞大乘法。汝今卽時已超二乘境界。況欲聞而行乎。然雖發是勝心。要藉行成其德。但行法萬差。入道非一。今且依經論。爲子略說大乘止觀二門。依此法故。速能成汝之所願也。

能發大心。便名佛子。以其堪紹佛位故也。昔有羅漢畜一沙彌。沙彌忽發大心。師卽讓令前行。故知一念發心。實超二乘境界。然旣發勝心。尤須勝行。行雖萬別。止觀爲要。以止觀二門。能攝能生一切行故。

④第三番問答亦二。初問。二答。①今初

外人曰。善哉願說。充滿我意。亦使餘人展轉利益。則是傳燈不絕。爲報佛恩。

佛以度生爲事。惟有傳法能報佛恩。此正大乘自

利利他之深心也。

②二答

沙門曰。諦聽善攝。爲汝說之所言止者。謂知一切諸法。從本已來。性自非有。不生不滅。但以虛妄因緣。故非有而有。然彼有法。有卽非有。唯是一心。體無分別。作是觀者。能令妄念不流。故名爲止。所言觀者。雖知本不生。今不滅。而以心性緣起。不無虛妄世用。猶如幻夢。非有而有。故名爲觀。

先誠諦聽。令生聞慧。又誠善攝。令生思慧。以階修

慧也。梵語奢摩他。此翻爲止。而有三別。一體真止。二方便隨緣止。三息二邊分別止。就一一止。各有三義。體真止。止息見思。停止真諦。見思真諦。如水與冰。同一濕性。性則不當止與不止也。方便隨緣止。止息塵沙。停止俗諦。塵沙俗諦。亦如冰水。性非止與不止也。息二邊分別止。止息無明。停止中諦。無明中諦。亦如冰水。性非止與不止也。謂知一切諸法等者。知之一字。卽所謂作是觀之觀字。廼繇觀以入止也。一切諸法。徧指十界十如。權實性相。

所謂因緣所生法也。從本已來。性自非有不生不滅。所謂我說卽是空也。十界俱空。不同但空而已。但以虛妄因緣故。非有而有。所謂亦名爲假名也。十界互具。不同偏假而已。然彼有法。有卽非有。唯是一心體。無分別。所謂亦名中道義也。法法皆中。不同但中而已。觀卽空故。令界內外見思妄念不流。觀卽假故。令界內外塵沙妄念不流。觀卽中故。令界內外無明妄念不流。爲令易解。次第分別。得意爲語。三止圓在一心之中。故爲大乘止門。梵語

毘鉢舍那。此翻爲觀。亦有三別。一從假入空觀。二從空入假觀。三中道第一義觀。就一一觀。亦各三義。從假入空觀。穿見思。觀達真諦。見思真諦。性元非二。不當觀與不觀。從空入假觀。穿塵沙觀。達俗諦。塵沙俗諦。性元非二。不當觀與不觀。中道妙觀。觀穿無明觀。達中諦。無明中諦。性元非二。不當觀與不觀也。此示觀文與止。稍別前約因緣所生。卽空假中以明妙止。則三妙觀已在其中。但是就事顯理。攝末歸本。譬如大佛頂經所明。陰入處界皆

如來藏也。今言雖知本不生。今不滅。卽牒上文全事。卽理言之。所謂隨緣卽不變也。而以心性緣起不無虛妄世用。猶如幻夢。非有而有。迺卽指彼一切諸法。隨拈一法。無非緣起法界。所謂不變隨緣。卽性具相俱體俱用。譬如大佛頂經所明。如來藏中七大互融。方爲大乘觀門也。夫以背塵合覺。所_△有_△三_△止_△三_△觀_△。總名爲止。全體起用。所有卽寂卽照。總名爲觀。既非敵對之功。永異偏小之旨。得此意已。廣歷下文染淨三性。若豎若橫。種種止觀。從始

至終圖非圓極。方知智者大師遍立十境。備論十乘。要不出於此矣。祇緣根有利鈍。致使說有詳略。何容重子而反輕父哉。初略標綱要竟。

②二廣作分別二。初重問。二詳答。

③今初

外人曰。余解昧識微。聞斯未能卽悟。願以方便。更爲開示。

④二詳答三。初許說。二立科。三解釋。

①今初

沙門曰。然更當爲汝廣作分別。亦令未聞尋之取悟也。

⑤二立科

就廣分別止觀門中。作五番建立。一明止觀依止。二明止觀境界。三明止觀體狀。四明止觀斷得。五明止觀作用。

一明止觀依止。有兩卷半文。卽慈雲所謂初卷開止觀之解者也。二明止觀境界。至五明止觀作用。有卷半文。卽慈雲所謂次卷示止觀之行者也。次第者。依止卽迷悟之源。繇迷故有三性境界差別。繇有所觀境故。得辨止觀體狀。繇修止觀便有斷

得繇得體故便有作用也

①三解釋卽爲五。初明止觀依止。至五明止觀作用。②初中二。初分科。二各釋。③今初

就第一依止中復作三門分別。一明何所依止。二明何故依止。三明以何依止。

④二各釋卽爲三。初明何所依止。⑤至三明以何依止。⑥初中二。初標列。二釋成。⑦今初

初明何所依止者。謂依止一心以修止觀也。就中復有三種差別。一出衆名。二釋名義。三辨體狀。

先標一心次列三別也。一心卽指吾人現前一念介爾之心。其性元與諸佛及衆生等所謂三無差別。蓋既全真成妄。卽復全妄是真。故名一心。非於妄心之外別立一真心也。譬如指卽波之水性。卽漚之海性耳。

⑧二釋成卽爲三。初出衆名。二釋名義。三辨體狀。

⑨今初

初出衆名者。此心卽是自性清淨心。又名真如。亦名佛性。復名法身。又稱如來藏。亦號法界。復名法性。如

是等名。無量無邊。故言衆名。

此畧列七種名以爲釋義之本也。

①二釋名義。三初標章。二廣釋。三結成。②今初

次辨釋名義。

③二廣釋爲七。初釋自性清淨心。至七釋法性。

④今初

問曰云何名爲自性清淨心。耶。答曰。此心無始以來。雖爲無明染法所覆。而性淨無改。故名爲淨。何以故。無明染法。本來與心相離。故云何爲離。謂以無明體

是無法。有卽非有。以非有故。無可與心相應。故言離也。旣無無明染法與之相應。故名性淨。中實本覺。故名爲心。故言自性清淨心也。

言此現前一念心之自性。自從無始以來。雖被無明染法所覆。而清淨如故。性不可改。譬如虛空。雖被狂華於中起滅。而空性無改。以彼狂華體非有。故不得言其與空相應。是名離也。非如兩物異處。而名離也。言中實本覺者。性非有無。名之爲中。不同空之對有得名。理非虛謬。名之爲實。不同空之

因色顯發。元無不覺。名爲本覺。不同空之晦昧無知。故但可以空爲喻。不可認空爲心。

⑤ 二釋真如

問曰。云何名爲真如。答曰。一切諸法。依此心有。以心爲體。望於諸法。法悉虛妄。有卽非有。對此虛僞法。故目之爲真。又復諸法。雖實非有。但以虛妄因緣。而爲生滅之相。然彼虛法生時。此心不生。諸法滅時。此心不滅。不生故不增。不滅故不減。以不生不滅。不增不減。故名之爲真。三世諸佛。以及衆生。同以此一淨心。

爲體。凡聖諸法。自有差別異相。而此真心。無異無相。故名之爲如。又真如者。以一切法真實如是。唯是一心。故名此一心。以爲真如。若心外有法者。卽非真實。亦不如是。卽爲僞異相也。是故起信論言。一切諸法。從本已來。離言說相。離名字相。離心緣相。畢竟平等。無有變異。不可破壞。唯是一心。故名真如。以此義故。自性清淨心。復名真如也。

初兩番釋真。次一番釋如。次一番合釋真如也。真者不妄。如者不異。初釋真者。一切諸法種種差別。

九乘山觀釋義一
悉是虛妄。僞相。心則卽差別而非差別。如金卽器。器有差別。金性無差。器相是僞。金體是真也。又釋真者。諸法虛妄。因緣生滅。心則卽生滅而不生滅。如金卽器。器有成壞。金無成壞。成壞卽是生滅。增減之妄。無成壞者。名爲真也。次一番釋如者。舉凡聖之萬殊。同真心之一體。體非有二。故言無異。相惟實相。故言無相。次合釋真如者。心外無法。法惟是心。真實如是。故名真如。引論證成。在文易見。

①三釋佛性二。初略釋。二廣辨。②今初

問曰。云何復名此心。以爲佛性。答曰。佛名爲覺。性名爲心。以此淨心之體。非是不覺。故說爲覺心也。

③二廣辨三。初約不覺辨。二約覺辨。三釋餘疑。

④寅。初中二。初直明心非不覺。二雙顯二佛性義。

⑤卯。今初

問曰。云何知此真心。非是不覺。答曰。不覺卽是無明。住地。若此淨心。是無明者。衆生成佛。無明滅時。應無真心。何以故。以心是無明故。既是無明自滅。淨心自在。故知淨心。非是不覺。又復不覺滅故。方證淨心。將

知心非不覺也。

無明自滅淨心自在。乃約在纏真如以明非是不覺。不覺滅故方證淨心。乃約出纏真如以明非是不覺。此心雖有在纏出纏之異。而元非不覺則同也。

卯 二雙顯二佛性義。

問曰。何不以自體是覺名之。爲覺。而以非不覺故。說爲覺耶。答曰。心體平等。非覺非不覺。但爲明如如佛。故擬對說爲覺也。是故經言。一切無涅槃。無有涅槃。

佛無有佛涅槃。遠離覺所覺。若有若無有。是二悉俱離此。卽偏就心體平等說也。若就心體法界用義以明覺者。此心體具三種大智。所謂無師智。自然智。無礙智。是覺心體本具此三智性。故以此心爲覺性也。是故須知同異之義。云何同。謂心體平等。卽是智覺。智覺卽是心體平等。故言同也。復云何異。謂本覺之義。是用在凡名佛性。亦各三種智性。出障名智慧佛也。心體平等之義。是體。故凡聖無二。唯名如如佛也。是故言異。應如是知。

問意單取覺義答則雙非二邊然心體實非覺與不覺亦得說爲覺者以具如如佛及智慧佛二義故也約如如佛則非覺非不覺然既稱佛亦可強名爲覺矣約智慧佛既具三智之用便可直稱爲覺也無師智卽一切智了達十界一相不繇他悟故自然智卽道種智了達三千性相無量差別不繇作意故無礙智卽一切種智了達一相無相無相無不相一一相中具見一切諸法真實之相究竟盡邊底無障蔽故又無師智者謂一切智等三智

一心中得不從他授故自然智者謂一心法爾具足三智故無礙智者謂一切智三諦俱空道種智三諦皆假一切種智三諦並重無隔礙故夫如如佛與智慧佛全體卽用全用卽體安得非同但智慧佛凡夫但有其性未彰其用而如如佛在凡不減在聖不增安得非異又復應知智慧佛性凡夫用雖不彰而性元無減如如佛性凡夫體雖無減而迷不自覺則異仍非異直是非同非異說有同異之義耳

寅二約覺辨四初辨智慧佛性二辨報應佛性三辨出障佛性四辨平等佛性智慧佛卽自受用報身報佛卽他受用報身應佛卽勝劣二應及隨類應身出障卽果頭法身平等卽在纏法身如此單複三身諸佛咸以淨心爲性故皆得名爲覺也卯初中三初雙許二義二約修廣釋三舉喻結成辰今初

問曰智慧佛者爲能覺淨心故名爲佛爲淨心自覺故名爲佛答曰具有二義一者覺於淨心二者淨心

自覺雖言二義體無別也

辰二約修廣釋二初約迷真起妄成不覺義次約

返妄歸真具二覺義巳初中四初明二熏二

出名相三明互依四結流轉午今初

此義云何謂一切諸佛本在凡時心依熏變不覺自動顯現虛狀虛狀者卽是凡夫五陰及以六塵亦名似識似色似塵也似識者卽六七識也由此似識念起時卽不了知似色等法但是心作虛相無實以不了故妄執虛相以爲實事妄執之時卽還熏淨心

也

初言心依熏變等者。謂一真如心。雖復體嘗不變。然法爾有隨緣之能。繇其從未悟故。不免依熏而變。繇其但有性德。未有修德。不覺念起。妄爲明覺。此明覺者。卽是無明。無明一動。三細六粗。遂具名爲顯現虛狀。所謂五陰六塵是也。受想行識。名似識。色陰名似色。六塵名似塵。皆言似者。一心所現虛妄影狀。無實體。故塵卽是色。不言可知。識卽前六識及第七識。此七皆無別體。依心而起。如水起

波故也。此明根本無明熏變力也。次言由此似識念念等者。妄執祇是見思。亦名枝末無明。繇此無明增上熏力。令本淨心。銅蔽五濁。變作住地無明。此明枝末無明熏變力也。

二出名相

然似識不了之義。卽是果時無明。亦名迷境無明。是故經言於緣中癡。故似識妄執之義。卽是妄想。所執之境。卽成妄境界也。以果時無明熏心。故令心不覺。卽是子時無明。亦名住地無明也。妄想熏心。故令心

大藏山觀經要一
變動卽是業識。妄境熏心。故令心成似塵種子。似識熏心。故令心成似識種子。此似塵似識二種種子。總名爲虛狀種子也。

先明似識不了之義。名爲果時迷境無明。卽界內十二因緣中無明支也。亦名爲癡。以不了境虛。故於三漏中。卽無明漏其餘見惑及三界思惑。名爲欲漏有漏。次明似識妄執之義。卽是妄想所謂三界見思惑也。次明所執之境。成妄境界。心若不執境界本虛也。次明迷境無明還熏淨心。令彼淨心

成不覺義。此以枝末無明轉熏根本無明成現行也。次明見思妄想還熏淨心。令彼淨心舉體變動。名爲業識。此以六七識現行轉熏阿梨耶識成現行也。又以妄境熏心。卽成似塵種子。謂阿梨耶中具有十一色法之種子故。以似識熏心。卽成似識種子。謂阿梨耶中具有前七識及諸心所之種子故。雖有二種種子。同一虛狀。別無實體。不過全體一心。以爲體耳。

午 三明互依

然此果時無明等雖云各別熏起一法要俱時和合故能熏也何以故以不相離相藉有故若無似識卽無果時無明若無無明卽無妄想若無妄想卽不成妄境是故四種俱時和合方能現於虛狀之果何以故以不相離故又復虛狀種子依彼子時無明住故又復虛狀種子不能獨現果故若無子時無明卽無業識若無業識卽虛狀種子不能顯現成果亦卽自體不立是故和合方現虛狀果也是故虛狀果中還具似識似塵虛妄無明妄執

此明枝末根本二種無明及前七第八若現若種皆必互依而互熏也前云果時無明熏心以爲子時無明妄想熏心以爲業識似乎各別熏起實必俱時和合方成熏義以似識等四相藉而有不相離故當知現行熏起非各別矣又色心虛狀種子必依根本無明而住必依業識而成現行之果旣成果已還具六七之似識可以熏心再成似識種子還具十一色法之似塵可以熏心再成似塵種子還具虛妄果時無明可以轉熏子時無明還具

妄執之妄想可以轉熏業識當知現種更互相熏亦必俱時和合非各別矣。

④四結流轉

由此義故略而說之云不覺故動顯現虛狀也如是果子相生無始流轉名爲衆生。

本末無非不覺無非妄動無非虛狀果既生子子復生果無始流轉豈於心外有少許實法哉約迷真起妄成不覺義竟。

⑤次約返妄歸真具二覺義二初明能覺淨心義。

二明淨心自覺義。

⑥初中五初名字覺二觀

行覺三相似覺四分真覺五究竟覺。

⑦今初

後遇善友爲說諸法皆一心作似有無實聞此法已。

⑧二觀行覺

隨順修行漸知諸法皆從心作唯虛無實。

⑨三相似覺又二初正明覺於通惑二兼明漸除

別惑。⑩今初

若此解成時是果時無明滅也無明滅故不執虛狀爲實卽是妄想及妄境滅也爾時意識轉名無塵智。

以知無實塵故。

果時無明滅。卽圓初信。妄想妄境滅。通至十信。蓋界內妄想妄境。有正有習故也。無塵智。卽妙觀察智。

①二兼明漸除別惑。又二。初出別惑之相。二明漸除之繇。②今初

雖然知境虛。故說果時無明滅。猶見虛相之有。有卽非有。本性不生。今卽不滅。唯是一心。以不知此理故。亦名子時無明。亦名迷理無明。但細於前迷事無明。

也。以彼麤滅。故說果時無明滅也。又不執虛狀爲實。故說妄想滅。猶見有虛相。謂有異心。此執亦是妄想。亦名虛相。但細於前。以彼麤滅。故言妄想滅也。又此虛境。以有細無明妄想所執。故似與心異。相相不一。卽是妄境。但細於前。以其細故。名爲虛境。又彼粗相。實執滅。故說妄境滅也。

猶見虛相之有。卽界內見惑習氣及界外見惑。故亦名子時無明。亦名迷理無明也。猶見虛相。謂有異心。不知心無異相。及執虛境似與心異。不知心

外無境。此皆界內思惑習氣及界外思惑。故亦是妄想妄境也。

④二明漸除之繇又三。初因未驗本。二正明滅繇。

三例後結前。 ⑤今初

以此論之。非直果時迷事無明滅息。無明住地亦少分除也。若不分分漸除者。果時無明不得分分漸滅。但相微難彰。是故不說住地分滅也。今且約迷事無明滅後。以說住地漸滅因由。卽知一念發修已來。亦能漸滅也。

此明十信位中。界外見思雖未永斷。亦旣圓伏。故云無明住地亦少分除。倘無明不分分除。則見思何繇得滅。譬如樹根不搖。則枝葉必不零落。但相微難彰。故不說耳。實則一念發修。圓觀之始。便已圓伏無明。何況十信位耶。

⑥二正明滅繇

此義云何。謂以二義因緣故。住地無明業識等漸已微薄。二義者何。一者知境虛智熏心故。令舊無明住地習氣及業識等漸除也。何以故。智是明法。性能治

無明故。二者細無明虛執及虛境熏心故。雖更起無明住地等。卽復輕弱不同前迷境等所熏起者。何以故。以能熏微細故。所起不覺亦卽薄也。以此義故。住地無明業識等漸已損滅也。

知境虛智卽無塵智也。智治無明。令無明薄。是漸滅之緣。細無明熏所起輕弱。是漸滅之因。餘可知。

戊三例後結前

如迷事無明滅後。既有此義。應知一念創始發修之時。無明住地卽分滅也。以其分分滅故。所起智慧分

分增明。故得果時。迷事無明滅也。

一念創始發修之時。謂從名字初入觀行也。觀行位中。亦卽能知境虛。卽有知境虛智對治無明。又旣知境虛。則不執虛狀爲實。爾時麤想麤境被制伏故。不復熏心。但有細無明虛執及虛境熏心而已。無明住地安得不分滅哉。又無明住地若不分滅。何繇果時無明任運先滅而登圓信也。

未四分真覺

自迷事無明滅後。業識及住地無明漸薄故。所起虛

狀果報亦轉輕妙。不同前也。以是義故。似識轉轉明利。似色等法復不令意識生迷。以內識生外色塵等俱細利故。無塵之智倍明。無明妄想極薄。還復熏心。復令住地無明業識習氣漸欲向盡。所現無塵之智爲倍明了。如是念念轉轉熏習故。無明住地垂盡。所起無塵之智卽能知彼虛狀果報體性非有。本自不生。今卽無滅。唯是一心。體無分別。以唯心外無法故。此智卽是金剛無礙智也。

迷事無明滅。正指十信位中。二界見思正習俱盡。

也。從此業識及住地無明漸薄。卽圓十住。迺至十地。分分斷惑之相。所起虛狀果報亦轉輕妙。卽實報國土所有變易生死之相。不同前三界中分段故也。漸欲向盡。卽第十地相垂盡。卽等覺相。金剛無礙智。卽金剛後心妙覺之無間道也。

（未）五究竟覺

此智成已。卽復熏心。心爲明智熏故。卽一念無明習氣於此卽滅。無明盡故。業識染法種子習氣。卽亦隨壞。是故經言其地壞者。彼亦隨壞。卽其義也。

其地指無明習氣彼指業識染法種子習氣金剛道後異熟空此之謂也。已上皆明能覺淨心之義。

④次明淨心自覺義

種子習氣壞故虛狀永泯虛狀泯故。心體寂照名爲體證真如。何以故。以無異法爲能證故。卽是寂照。無能證所證之別。名爲無分別智。何以故。以此智外。無別有真如可分別故。此卽是心顯成智。智是心用。心是智體。體用一法。自性無二。故名自性體證也。

無分別智卽大圓鏡智也。餘皆可知。已上約修廣

釋竟

⑤三舉喻結成

如似水靜內照。照潤義殊。而常湛一。何以故。照潤潤照。故心亦如是。寂照義分。而體融無二。何以故。照寂寂照。故照寂順體。寂照順用。照自體名爲覺於淨心。體自照卽名爲淨心自覺。故言二義一體。此卽以無分別智爲覺也。淨心從本已來。具此智性。不增不減。故以淨心爲佛性也。此就智慧佛以明淨心爲佛性。如似水靜下。先舉喻。心亦如是下。次法合。淨心從

本下。結成淨心名爲佛性。從問曰智慧佛者至此是第二約覺辨中。初辨智慧佛性竟。

卯二辨報應佛性

又此淨心自體具足福德之性及巧用之性。復爲淨業所熏。出生報應二佛。故以此心爲佛性也。

福德性。出生報佛。通於自他受用。巧用性。出生應佛。具足勝劣形儀。皆繇淨業所熏。此報應佛性。不外於淨心也。

卯三辨出障佛性

又復不覺滅故。以心爲覺。動義息故。說心不動。虛相泯故。言心無相。然此心體。非覺非不覺。非動非不動。非相非無相。雖然以不覺滅故。說心爲覺。亦無所妨也。此就對治出障心體。以論於覺。不據智用爲覺。

雖復非覺非不覺等。而以不覺滅故。不妨說覺。此果頭法身佛性。不外於淨心也。

卯四辨平等佛性

又復淨心本無不覺。說心爲本覺。本無動變。說心爲本寂。本無虛相。說心本平等。然其心體。非覺非不覺。

非動非不動非相非無相雖然以本無不覺故說爲本覺亦無所失也。此就凡聖不二以明心體爲如如佛。不論心體本具性覺之用也。

雖復非覺非不覺等。而以本無不覺故。亦不妨說爲本覺。此在纏法身佛性。凡聖不二。亦惟一淨心也。已上廣辨佛性中二約覺辨竟。

寅三釋餘疑四初釋執性廢修疑。二釋本有不覺疑。三釋自然因緣疑。四釋無明心性疑。

卯今

初

問曰。若就本無不覺名爲佛者。凡夫卽是佛。何用修。道爲。答曰。若就心體平等。卽無修與不修。成與不成。亦無覺與不覺。但爲明如如佛故。擬對說爲覺也。又復若據心體平等。亦無衆生諸佛。與此心體有異。故經偈云。心佛及衆生。是三無差別。然復心性緣起法界。法門法爾不壞。故常平等。常差別。常平等故。心佛及衆生。是三無差別。常差別故。流轉五道。說名衆生。反流盡源。說名爲佛。以有此平等義故。無佛無衆生。爲此緣起差別義故。衆生須修道。

此躡上平等法身義而起疑也。答中先明擬對說。覺則如如佛。但是修之所顯。非是修之所成。次明平等不礙差別。繇有平等差別。二義方成心性緣起法界法門。平等則六而常。卽差別則卽而常。六知平等故。不生退屈。知差別故。不生上慢也。

卯二釋本有不覺疑

問曰。云何得知心體本無不覺。答曰。若心體本有不覺者。聖人證淨心時。應更不覺。凡夫未證得。應爲覺。旣見證者無有不覺。未證者不名爲覺。故定知心體

本無不覺。問曰。聖人滅不覺。故得自證淨心。若無不覺。云何言滅。又若無不覺。卽無衆生。答曰。前已具釋。心體平等。無凡無聖。故說本無不覺。不無心性緣起。故有滅有證。有凡有聖。又復緣起之有。有卽非有。故言本無不覺。今亦無不覺。然非不有。故言有滅有證。有凡有聖。但證以順用入體。卽無不覺。故得驗知。心體本無不覺。但凡足違用。一體謂異。是故不得證知平等之體也。

前問云何知此真心非是不覺。將謂真心全體不

覺故以無明滅時應無真心答之。此問云何得知
心體本無不覺。將謂真心具有不覺覺與不覺二
體並存。故以聖應不覺。凡夫應覺答之。次復躡起
一問。意謂聖已滅不覺。故應無更起不覺之理。然
因中若無不覺。何須言滅。又既無不覺。何名衆生。
答中共有三番釋疑。初一番約心體說平等。約緣
起說差別。次一番單約緣起中。卽具平等差別二
義。第三番明平等中差別之繇繇於違順二用。而
體實平等也。

④三釋自然因緣疑

問曰。心顯成智者爲無明盡。故自然是智。爲更別有
因緣。答曰。此心在染之時。本具福智二種之性。不
一法與佛無異。但爲無明染法所覆。故不得顯用。後
得福智二種淨業所熏。故染法都盡。然此淨業除染
之時。卽能顯彼二性。令成事用。所謂相好依報一切
智等。智體自是真心性照之能智。用由熏成也。

問中具有雙計自然是智。卽計自然。別有因緣。卽
計因緣。答中二番雙破。初云本具福智二性。卽非

因緣染覆不顯卽非自然。次云二種淨業所熏卽非自然。顯彼二性令成事用。卽非因緣也。體是性。炤之能用由熏成。可謂全性起修。全修在性。超諸戲論者矣。

④四釋無明心性疑

問曰。心顯成智。卽以心爲佛性。心起不覺。亦應以心爲無明性。答曰。若就法性之義論之。亦得爲無明性也。是故經言。明與無明。其性無二。無二之性卽是實性也。

智如水。無明如冰。水以濕爲性。冰亦以濕爲性。若知濕性無二。則水與冰。徒有名字。惟濕爲實性耳。然就取用義強。但云水濕可耳。何必言冰濕哉。又旣知水性元濕。則決不離冰。覓水亦決不執冰爲水矣。已上釋佛性竟。

⑤四釋法身

問曰。云何名此心以爲法身。答曰。法以功能爲義。身以依止爲義。以此心體有隨染之用。故爲一切染法之所熏習。卽以此心隨染。故能攝持熏習之氣。復能

依熏顯現染法。卽此心性能持能現二種功能及所持所現二種染法。皆依此一心而立。與心不一不異。故名此心以爲法身。此能持之功能。與所持之氣和合。故名爲子時阿梨耶識也。依熏現法之能。與所現之相和合。故名爲果報阿梨耶識。此二識體一用異也。然此阿梨耶中。卽有二分。一者染分。卽是業與果報之相。二者淨分。卽是心性。及能熏淨法名爲淨分。以其染性卽是淨性。更無別法故。由此心性爲彼業果染事所依。故說言生死依如來藏。卽是法身藏也。

又此心體。雖爲無量染法所覆。卽復具足過恒河沙數無漏性功德法。爲無量淨業所熏。故此等淨性。卽能攝持熏習之氣。復能依熏顯現諸淨功德之用。卽此恒沙性淨功德。及能持能現二種功能。并所持所現二種淨用。皆依此一心而立。與心不一不異。故名此心爲法身也。

答中先明隨染法身。後明隨淨法身。中乃具明染淨二分性。元非二。以結前起後也。染法淨法。俱名爲法。以俱有功能故。俱名爲身。以俱爲依止故。以

此心性能持能現二種功能。及所持所現染淨二法與心不一不異。故能持卽業識種子。能現卽業識現行。所持卽染法種子所現卽染法現行。種不是現。現不是種。能不是所。所不是能。故言不一。離心無種。離心無現。離心無能。離心無所。故言不異。旣法法皆心。故心是法身也。能持持於所持之氣。卽是種子。故名子時阿梨耶識氣者氣類也。能現現於所現之相。卽是現行。故名果報阿梨耶識相者。相狀也。現行亦熏種子。種子亦熏現行。約熏現

義名爲種子。約熏種義名爲現行。故曰體一用異。已上但約隨染明法身也。然阿梨耶中。不惟具足染分。亦復具足淨分。以染淨二性更無別法。染性卽淨性故。但迷時則爲業果染事所依。妄成二死。悟時顯發無漏性功德法。具足淨用耳。淨法種現互熏。例前可知。

子 五釋如來藏

問曰。云何復名此心爲如來藏。答曰。有三義。一者能藏名藏。二者所藏名藏。三者能生名藏。所言能藏者。

復有二種。一者如來果德法身。二者衆生性德淨心。並能包含染淨二性及染淨二事。無所妨礙。故言能藏名藏。藏體平等名之爲如。平等緣起。目之爲來。此卽是能藏名如來藏也。第二所藏名藏者。卽此真心而爲無明蔽藏。所覆藏故名爲所藏也。藏體無異無相。名之爲如。體備染淨二用。目之爲來。故言所藏名藏也。第三能生名藏者。如女胎藏能生於子。此心亦爾。體具染淨二性之用。故依染淨二種熏力。能生世間出世間法也。是故經云。如來藏者是善不善因。又

復經言。心性是一。云何能生種種果報。又復經言。諸佛正徧知海。從心想而生也。故染淨平等名之爲如。能生染淨自之爲來。故言能生名如來藏也。

能藏所藏能生。並是藏義。能藏雙約在纏出纏言之。所藏單約在纏言之。能生直約現前一念言之。文並易知。

子六釋法界

問曰。云何復名淨心以爲法界。答曰。法者法爾。故。界者性別。故。以此心體法爾具足一切諸法。故言法界。

子七釋法性

問曰。云何名此淨心以爲法性。答曰。法者一切法。性者體別義。以此淨心有差別之性。故能與諸法作體也。又性者體實不改義。以一切法皆以此心爲體。諸法之相自有生滅。故名虛妄。此心真實。不改不滅。故名法性也。

初一釋約不變隨緣差別性。次一釋約隨緣不變真實性也。

癸三結成

其餘實際實相等無量名字。不可具釋。上來釋名義竟。

實者真實。際者邊際。心外無法。法唯是心。無邊際故名爲實際。無妄相故名爲實相。等者等餘法住法位及中實理心。一實境界等諸名字也。

大乘止觀法門釋要卷第一

其初實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋
實性實體實性無量各定不可具釋上來釋

大乘止觀法門釋要卷第二

明 古吳沙門智旭述

①三辨體狀二。初標科略指。二依科廣釋。②今

初

次出體狀。所言體狀者。就中復有三種差別。一舉離
相以明淨心。二舉不一不異以論法性。三舉二種如
來藏以辨真如。雖復三種差別。總唯辨此淨心體狀
也。

復有三別等是標科。總唯辨此句。是畧指也。或問

何意三種差別以辨淨心體狀。答曰。淨心體狀不可名言。諸相卽是非相。故明離相。若計有相可離。則非不異。若計相卽是心。又非不一。今言不一不異。卽是離於一異相也。然雖離一異相。不得再計非一非異之相。須知淨心不一不異。而一亦淨心異。亦淨心約一。卽是如實空義。約異卽是如實不空義也。以此三義求之。而淨心體狀庶可會矣。

⑤六 二依科廣釋三。初舉離相以明淨心。二舉不一不異以論法性。三舉二種如來藏以辨真如。

⑤ 初中二。初正明淨心離相。二巧示順入方便。

⑤ 今初

第一明離相者。此心卽是第一義諦真如心也。自性圓融體備大用。但是自覺聖智所知。非情量之能測也。故云言語道斷。心行處滅。不可以名名。不可以相相。何以故。心體離名相。故體既離名。卽不可設名以談其體。心既絕相。卽不可約相以辨其心。是以今欲論其體狀。實亦難哉。唯可說其所離之相。反相滅相而自契焉。所謂此心從本已來。離一切相。平等寂滅。

非有相非無相非非有相非非無相非亦有相非亦無相非去來今非上中下非彼非此非靜非亂非染非淨非常非斷非明非暗非一非異等一切四句法總說乃至非一切可說可念等法亦非不可說不可念法何以故以不可說不可念對可說可念生非自體法故卽非淨心是故但知所有可說可念不可說不可念等法悉非淨心但是淨心所現虛相然此虛相各無自實有卽非有非有之相亦無可取何以故有本不有故若有本不有何有非有相耶是故當知

淨心之體不可以緣慮所知不可以言說所及何以故以淨心之外無一法故若心外無法更有誰能緣能說此心耶是以應知所有能緣能說者但是虛妄不實故有考實無也能緣既不實故所緣何得是實耶能緣所緣皆悉不實故淨心既是實法是故不以緣慮所知也譬如眼不自見以此眼外更有他眼能見此眼卽有自他兩眼心不如是但是一如如外無法又復淨心不自分別何有能分別取此心耶而諸凡惑分別淨心者卽如癡人大張已眼還覓已眼復

謂種種相貌是已家眼竟不知自家眼處也是故應知有能緣所緣者但是已家淨心爲無始妄想所熏故不能自知已性卽妄生分別於已心外建立淨心之相還以妄想取之以爲淨心考實言之所取之相正是識相實非淨心也

自性圓融則不可以諸相取體備大用又不可以寂滅求所離之相謂四句百非反相謂卽流以尋源滅相謂停波以得水也眼不自見猶有他眼能見我眼心不自知更無他心能知我心以凡屬方

隅形相皆是妄想所取卽更擬一無方隅無形相者以爲淨心之相亦是妄想所取不過俱屬識情分別之相決非淨心故也餘文易知

①二巧示順入方便

問曰淨心之體既不可分別如諸衆生等云何隨順而能得入答曰若知一切妄念分別體是淨心但以分別不息說爲背理作此知已當觀一切諸法一切緣念有卽非有故名隨順久久修習若離分別名爲得入卽是離相體證真如也此明第一離相以辨體

狀竟

知一切妄念分別。體是淨心。譬如知波是水也。但以分別不息說爲背理。譬如波浪不息說爲背水之止性也。作此知已。是從名字起觀行。當觀一切諸法等。是從觀行入相似。久久修習。若離分別等。是繇相似入分真。圓頓止觀之要。盡在是矣。

子二舉不一不異以論法性

次明不一不異以辨體狀者。上來雖明淨心離一切分別心及境界之相。然此諸相復不異淨心。何以故。

此心體雖復平等而卽本具染淨二用。復以無始無明妄想熏習力故。心體染用依熏顯現。此等虛相無體。唯是淨心。故言不異。又復不一。何以故。以淨心之體。雖具染淨二用。無二性差別之相。一味平等。但依熏力所現。虛相差別不同。然此虛相有生有滅。淨心之體常無生滅。常恒不變。故言不一。此明第二不一不異以辨體狀竟。

先明不異。則不於相外別覓淨心。如全水成波。則全波卽水也。次明不一。則不計差別之相以爲淨。

心。如波雖生滅。不可謂水有生滅也。

①三舉二種如來藏以辨真如。二。初明空義。二明不空義。雖云二種如來藏。祇是一體具二義耳。以其隨緣卽不變故。十界染淨諸法。性自非有。名爲空。如來藏以其不變能隨緣。故具足染淨性。相一異難思。名不空。如來藏體實非空。非不空。故能雙炤空與不空。②初中二。初正明空。二問答遣疑。③寅今初。

次明第三二種如來藏以辨體狀者。初明空如來藏。

何故名爲空耶。以此心性雖復緣起建立生死涅槃。違順等法。而復心體平等。妙絕染淨之相。非直心體自性平等所起染淨等法。亦復性自非有。如以巾望兔。兔體是無。但加以幻力。故似兔現。所現之兔。有卽非有。心亦如是。但以染淨二業幻力所熏。故似染似淨。二法現也。若以心望彼二法。法卽非有。是故經言。流轉卽生死。不轉是涅槃。生死及涅槃。二俱不可得。又復經言。五陰如幻。乃至大般涅槃如幻。若有法過涅槃者。我亦說彼如幻。又復經言。一切無涅槃。無有

涅槃佛。無有佛涅槃。遠離覺所覺。若有若無有。是二
悉俱離。此等經文皆據心體平等以涅槃淨二用心。
性既寂。是故心體空淨。以是因緣名此心體爲空如
來藏。非謂空無心體也。

以平等心會差別法。但有平等之體。元無差別之
實。名之爲空。猶大佛頂經所謂一非一切非。十界
俱非。非但空也。

④二問答遣疑五。初遣衆生現有疑。二遣何因迷
妄疑。三遣無明有體疑。四遣能熏爲體疑。五遣

因果一異疑 ④今初

問曰。諸佛體證淨心。可以心體平等。故佛亦用而常
寂。說爲非有。衆生既未證理。現有六道之殊。云何無
耶。答曰。真智真照。尚用卽常寂說之爲空。況迷闇妄
見。何得不有有。疑衍一有字卽非有。

④二遣何因迷妄疑

問曰。旣言非有。何得有此迷妄。答曰。旣得非有而妄
見有。何爲不得無迷。而橫起迷。空華之喻於此宜陳。
無迷而橫起迷。所謂迷本無因者也。旣無華而妄

見有華。亦可例知無勞而妄證成勞矣。

卯三遣無明有體疑

問曰。諸餘染法可言非有。無明既是染因。云何無耶。
答曰。子果二種無明。本無自體。唯以淨心爲體。但因
熏習因緣。故有迷用。以心往攝用。卽非有。唯是一心。
如似粟麥。本無自體。唯以微塵爲體。但以種子因緣。
故有粟麥之用。以塵往收用。卽非有。唯是微塵。無明
亦爾。有卽非有。

卯四遣能熏爲體疑

問曰。旣言熏習因緣。故有迷用。應以能熏之法。卽作
無明之體。何爲而以淨心爲體。答曰。能熏雖能熏他。
令起。而卽念念自滅。何得卽作所起體耶。如似麥子。
但能生果。體自爛壞。歸於微塵。豈得春時麥子。卽自
秋時來果也。若得爾者。初麥子。今仍應在。過去無
明亦復如是。但能熏起後念。無明不得自體。不滅。卽
作後念無明也。若得爾者。無明卽是常法。非念念滅。
旣非常故。卽如燈燄。前後相因而起。體唯淨心也。是
故以心收彼。有卽非有。彼有非有。故名此淨心爲空。

如來藏也。

能熏指過去子果二種無明。無明指現在子果二種無明也。餘文可知。

卯五遣因果一異疑

問曰。果時無明與妄想爲一爲異。子時無明與業識爲一爲異。答曰。不一不異。何以故。以淨心不覺故動。無不覺卽不動。又復若無無明卽無業識。又復動與不覺和合俱起不可分別。故子時無明與業識不異也。又不覺自是迷闇之義。過去果時無明所熏起故。

卽以彼果時無明爲因也。動者自是變異之義。由妄想所熏起。故卽以彼妄想爲因也。是故子時無明與業識不一。此是子時無明與業識不一不異也。果時無明與妄想不一不異者。無明自是不了知義。從子時無明生。故卽以彼子時無明爲因。妄想自是浪生分別之義。從業識起。故卽以彼業識爲因。是故無明妄想不一。復以意識不了境虛。故卽妄生分別。若了知虛卽不生妄執分別。又復若無無明卽無妄想。若無妄想亦無無明。又復二法和合俱起不可分別是。

故不異。此是果時無明與妄想不一不異也。以是義故。二種無明是體。業識妄想是用。二種無明自互爲因果。業識與妄想亦互爲因果。若子果無明互爲因者。卽是因緣也。妄想與業識互爲因者。亦是因緣也。若子時無明起。業識者卽是增上緣也。果時無明起。妄想者亦是增上緣也。上來明空如來藏竟。

答中先明不一不異義。次明體用因果及因緣增上緣義。以此諸義。惟依一心虛妄。建立有卽非有。故得結成空如來藏也。子時無明與業識先明不

異。次明不一。果時無明與妄想先明不一。次明不異。繇根本無明得有業識之用。繇枝末無明得有妄想之用。故以二種無明爲體也。繇子時無明得生果時無明。復繇果時無明熏成子時無明。故二種自互爲因果。名親因緣。繇業識得起妄想。復繇妄想熏成業識。故二種亦互爲因果。亦名親因緣。若子時無明起。業識。果時無明起。妄想。但是異法相成。祇名增上緣也。

⑤ 二明不空義。猶大佛頂經所謂一卽一切卽十

界俱卽非偏假也。文爲二。初總立諸科。二隨科

各釋。寅今初

次明不空如來藏者。就中有二種差別。一明具染淨
二法以明不空。二明藏體一異以釋實有。第一明染
淨二法中。初明淨法。次明染法。初明淨法中。復有二
種分別。一明具足無漏性功德法。二明具足出障淨
法。

寅二隨科各釋卽爲二。初明具染淨法。二明藏體
一異。卯初中。二。初明淨法。二。明染法。辰初

又二。初明具足無漏性功德法。二明具足出障
淨法。巳今初

第一具無漏性功德者。卽此淨心雖平等一味體無
差別。而復具有過恒沙數無漏性功德法。所謂自性
有大智慧光明義故。真實識知義故。常樂我淨義故。
如是等無量無邊性淨之法。唯是一心具有。如起信
論廣明也。淨心具有此性淨法。故名不空。
起信論云。不覺起念見諸境界。故說無明。心性不
起。卽是大智慧光明義。若心有動。非真識知。非常

非樂非我非淨。心性無動。卽真實識知等義。此性淨法。不約德用言也。

②二明具足出障淨法。二。初明果性惟心所具。二。明能熏亦惟心所具。

④今初

第二具出障淨德者。卽此淨心體具性淨功德。故能攝持淨業熏習之力。由熏力故。德用顯現。此義云何。以因地加行。般若智業熏於三種智性。令起用顯現。卽是如來果德三種大智慧也。復以因地五波羅蜜等一切種行。熏於相好之性。令起用顯現。卽是如來

相好報也。然此果德之法。雖有相別。而體是一心。心體具此德。故名爲不空。不就其心體義明不空也。何以故。以心體平等。非空不空故。

④二明能熏亦惟心所具

問曰。能熏淨業爲從心起。爲心外別有淨法。以爲能熏。耶答曰。能熏之法。悉是一心所作。此義云何。謂所聞教法。悉是諸佛菩薩心作。諸佛心菩薩心。衆生心是一。故教法卽不在心外也。復以此教熏心。解性性。依教熏以起解用。故解復是心作也。以解熏心。行性

性依解熏以起行用。故行復是心作也。以行熏心果性。性依行熏起於果德。故果復是一心作也。以此言之。一心爲教。乃至一心爲果。更無異法也。以是義故。心體在凡之時。本具解行果德之性。但未爲諸佛真如用法所熏。故解等未顯用也。若本無解等之性者。設復熏之。德用終不顯現也。如是真金。本有器朴之性。乃至具有成器精妙之性。但未得椎鍛而加。故器朴等用不現。後加以鉗椎。朴器成器次第現也。若金本無朴器成器之性者。設使加以功力。朴用成用終

難顯現。如似壓沙求油。鑽米覓火。鍛米爲器。鑄木爲瓶。永不可成者。以本無性故也。是故論言。若衆生無佛性者。設使修道。亦不成佛。以是義故。淨心之體。本具因行果德性也。依此性故起因果之德。是故此德唯以一心爲體。一心具此淨德。故以此心爲不空如來藏也。

能熏所熏。若果若因。無不以一心爲體。心具此德。故名不空。

(辰)二明染法二。初立科。二各釋。

(巳)今初

次明具足染法者就中復有二種差別。一明具足染性。二明具足染事。

①二各釋二。初明具染性。二明具染事。②初又

二。初正明。二釋疑。③今初

初明具足染性者此心雖復平等離相而復具足一切染法之性能生生死能作生死是故經云心性是一云何能生種種果報卽是能生生死又復經言卽是法身流轉五道說名衆生卽是能作生死也

從此有彼名之爲生舉體成彼名之爲作如水生

波舉體作波也

④二釋疑七。初釋性不可轉疑。二釋兩性相違疑。

三釋兩業起滅疑。四釋性不相除疑。五釋互論相違疑。六釋本末同滅疑。七釋相違不熏疑。

⑤今初

問曰。若心體本具染性者卽不可轉凡成聖。答曰。心體若唯具染性者不可得轉凡成聖。旣並具染淨二性。何爲不得轉凡成聖耶。

⑥二釋兩性相違疑。

問曰。凡聖之用。既不得並起。染淨之性。何得雙有耶。
答曰。一一衆生心體。一一諸佛心體。本具二性。而無
差別之相。一味平等。古今不壞。但以染業熏染性故。
卽生死之相顯矣。淨業熏淨性故。卽涅槃之用現矣。
然此一一衆生心體。依熏作生死時。而不妨體有淨
性之能。一一諸佛心體。依熏作涅槃時。而不妨體有
染性之用。以是義故。一一衆生。一一諸佛。悉具染淨
二性。法界法爾。未曾不有。但依熏力起用。先後不俱。
是以染熏息故。稱曰轉凡。淨業起故。說爲成聖。然其

心體二性。實無成壞。是故就性說。故染淨並具。依熏
論故。凡聖不俱。是以經言。清淨法中。不見一法增。卽
是本具性淨。非始有也。煩惱法中。不見一法減。卽是
本具性染。不可滅也。然依對治因緣。清淨般若轉勝。
現前卽是淨業熏。故成聖也。煩惱妄想盡在於此。卽
是染業息。故轉凡也。

①三釋兩業起滅疑

問曰。染業無始。本有何由可滅。淨業本無。何由得起。
答曰。得諸佛真如用。義熏心。故淨業得起。淨能除染。

故染業卽滅。

④ 四釋性不相除疑

問曰。染淨二業皆依心性而起。還能熏心。旣並依性起。何得相除。答曰。染業雖依心性而起。而常違心。淨業亦依心性而起。常順心也。違有滅離之義。故爲淨除。順有相資之能。故能除染。法界法爾有此相除之用。何足生疑。

⑤ 五釋互論相違疑

問曰。心體淨性能起淨業。還能熏心。淨性。心體染性。

能起染業。還能熏心。染性。故乃可染業與淨性不相生相熏。說爲相違。染業與染性相生相熏。應云相順。若相順者。卽不可滅。若染業雖與染性相順。由與淨性相違。故得滅者。亦應淨業雖與淨性相順。由與染性相違。故亦可得除。若二俱有違義。故雙有滅離之義。而得存淨除染。亦應二俱有順義。故並有相資之能。復得存染廢淨。答曰。我立不如是。何爲作此難我言。淨業順心。故心體淨性卽爲順本。染業違心。故心體染性卽是違本。若偏論心體。卽違順平等。但順本

起淨。卽順淨心不二之體。故有相資之能。違本起染。便違真如平等之理。故有滅離之義也。

④六釋本末同滅疑

問曰。違本起違末。便違不二之體。卽應並有滅離之義也。何故上言法界法爾具足二性不可破壞耶。答曰。違本雖起違末。但是理用。故與順一味。卽不可除。違末雖依違本。但是事用。故卽有別義。是故可滅。以此義故。二性不壞之義成也。問曰。我仍不解。染用違心之義。願爲說之。答曰。無明染法。實從心體染性而

起。但以體闇。故不知自己。及諸境界。從心而起。亦不知淨心具足染淨二性。而無異相。一味平等。以不知如此道理。故名之爲違。智慧淨法。實從心體而起。以明利故。能知己。及諸法皆從心作。復知心體具足染淨二性。而無異相。一味平等。以如此稱理。而知故名之爲順。如似窮子。實從父生。父實追念。但以癡故。不知己從父生。復不知父意。雖在父舍。不認其父。名之爲違。復爲父誘說。經歷多年。乃知己從父生。復知父意。乃認家業。受父教勅。名之爲順。衆生亦爾。以無明

故不知已身及以諸法悉從心。復遇諸佛方便教化故隨順淨心能證真如也。

違本卽染性。違末卽染事也。染性是理用卽與淨性體融一味。故不可除。染事是事用招感生死故須滅除。窮子喻無明染性。父喻本覺真心。諸佛先證我之真心卽是同體之父。方便教化令順淨心。則無明轉爲智慧。卽染性而成淨性。但除染事不除染性明矣。

④七釋相違不熏疑

問曰。既說無明染法與心相違。云何得熏心耶。答曰。無明染法無別有體。故不離淨心。以不離淨心故雖復相違而得相熏。如木出火。炎炎違木體而上騰。以無別體不離木故。還燒於木。後復不得聞斯譬喻。便起燈爐之執也。此明心體具足染性。名爲不空也。

木喻淨心。炎喻無明染法。燒木喻還熏淨心。借喻本欲明理。執喻便成戲論。故誠令不得起執。謂燈爐出火何故不燒燈爐。

⑤二明具染事

次明心體具足染事者卽彼染性爲染業熏故成無明住地及一切染法種子依此種子現種種果報此無明及與業果卽是染事也然此無明住地及以種子果報等雖有相別顯現說之爲事而悉一心爲體悉不在心外以是義故復以此心爲不空也譬如明鏡所現色像無別有體唯是一鏡而復不妨萬像區分不同不同之狀皆在鏡中顯現故名不空鏡也是以起信論言因熏習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現出不入不失不壞常住一心以一切法

卽真實性故以此驗之具足世間染法亦是不空如來藏也上來明具足染淨二法以明不空義竟

卯二明藏體一異爲三初立科二詳釋三總結

辰今初

次明藏體一異以釋實有義就中復有六種差別一明圓融無礙法界法門二明因果法身名別之義三明真體在障出障之理四明事用相攝之相五明治惑受報不同之義六明共不共相識

圓融無礙謂一不礙異異不礙一非一非異而異

而一。乃如來藏真實法性也。約一而異。故因果二種法身名別。約異而一。故真體在障出障。理同。然事理互相融攝。尚爲易解。以事攝事。尤爲難知。故須以巧便示之。既知法界無礙。須明治惑受報不同之致。乃不執性廢修。既知凡聖同而復異。須知共相不共相識。夫然後纖疑畢盡。而常同常異法界法門罄無餘蘊矣。

⑧二詳釋卽爲六。初明圓融無礙法界法門。至六
明共不共相識。⑨初中三。初直明法界體一。

二具明染淨性事。三正明無礙圓融。⑩今初
第一明圓融無礙法界法門者。問曰。不空如來藏者。爲一一衆生各有一如來藏。爲一切衆生一切諸佛。唯共一如來藏耶。答曰。一切衆生一切諸佛。唯共一如來藏也。

空與不空其體無二。今欲辨法界非一非異。卽異。卽一。圓融無礙之理。故約不空藏爲問也。佛及衆生。尚祇一如來藏。豈令空與不空。反有二耶。惟一藏體。一切生佛各得其全。是故佛圓融生亦圓融。

佛無礙生亦無礙淨性與染性圓融無礙淨事與染事亦圓融無礙淨性與淨事染性與染事圓融無礙淨性與染事染性與淨事亦圓融無礙以要言之。一一佛。一一生。一一淨性。一一淨事。一一染性。一一染事。無非如來藏之全體大用。非分如來藏以爲染淨性事亦不因一一染淨性事遂成多。多如來藏也。帝網之珠。僅可爲片喻而已。

④二具明染淨性事二。初標章二釋示。⑤今初

問曰。所言藏體具包染淨者。爲俱時具。爲始終具耶。

答曰。所言如來藏具染淨者。有其二種。一者性染性淨。二者事染事淨。如上已明也。若據性染性淨。卽無始以來俱時具有。若據事染事淨。卽有二種差別。一者一一時中俱有染淨二事。二者始終方具染淨二事。

⑥二釋示二。初釋性染性淨俱時具有。二釋事染

事淨有二差別。⑦今初

此義云何。謂如來藏體具足一切衆生之性。各各差別不同。卽是無差別之差別也。然此一一衆生性中。

大藏山觀釋要二
從本已來復具無量無邊之性。所謂六道四生苦樂
好醜壽命形量愚癡智慧等。一切世間染法。及三乘
因果等。一切出世淨法。如是等無量差別法性。一一
衆生性中。悉具不少也。以是義故。如來之藏。從本已
來俱時具有染淨二性。以具染性故能現一切衆生
等染事故。以此藏爲在障本住法身。亦名佛性。復具
淨性故能現一切諸佛等淨德故。以此藏爲出障法
身。亦名性淨法身。亦名性淨涅槃也。

如來藏具足一切衆生之性。而一一衆生皆以如

來藏之全體爲性。非是藏性之少分故。故仍具足
一切十界染淨法性也。具染仍名本住法身。亦名
佛性者。欲令衆生標心於極果故。若就法性之義
論之。亦得名無明性生死性等。

①二釋事染事淨有二差別。又二。初明一時俱具

二明始終方具。

②今初

然諸一一衆生。無始已來。雖復各各具足染淨二性。
但以造業不同。故熏種子。性成種子。用亦卽有別。種
子用別故。一時之中。受報不同。所謂有成佛者。有成

二乘果者。有入三塗者。有生天人中者。復於一一趣中。無量差別不同。以此論之。如來藏心之內。俱時得具染淨二事。如一時中。一切時中。亦復如是也。

此總約一切衆生。元無二性。故一時具足染淨二事也。

酉二明始終方具

然此一一凡聖。雖於一時之中。受報各別。但因緣之法。無定故。一一凡聖。無始以來。具經諸趣。無數廻返。後遇善友。教修出離學。三乘行。及得道果。以此論之。

一一衆生。始終乃具染淨二事。何以故。以一衆生受地獄身時。無餘趣報。受天報時。亦無餘趣報。受一一趣中。一一身時。亦無餘身報。又受世間報時。不得有出世界。受出世界時。無世間報。以是義故。一衆生不得俱時具染淨二事。始終方具二事也。一切衆生亦如是。是故如來之藏。有始終方具染淨二事之義也。此別約一一衆生。迷本藏性。幻起染淨二事。繇情執故。不得言一時俱具也。

午三正明無礙圓融三。初法說。二喻說。三引證。

未 初中五。初明無差而差之理。二明全理成事。三

明全事攝理。四明全事攝事。五結成差。卽無差。

申 今初

問曰。如來之藏。具如是等無量法性之時。爲有差別。爲無差別。答曰。藏體平等。實無差別。卽是空如來。藏然此藏體。復有不可思議用故。具足一切法性。有其差別。卽是不空如來。藏此蓋無差別之差別也。此義云何。謂非如泥團。具衆微塵也。何以故。泥團是假微塵。是實。故一一微塵。各有別質。但以和合成一團泥。

此泥團。卽具多塵之別。如來之藏。卽不如是。何以故。以如來藏。是真實法。圓融無二故。

答中。先明正義。次以喻反顯。約平等名空。約差別名不空。體實非空。不空雙照。空與不空者也。但會用歸體。則差卽無差。而體亦不名無差。以用非體外故。全體起用。則無差而差。而用亦不名差。以體非用外故。此義云何下。恐人以泥團喻藏性。以衆塵喻諸法。設爾則諸法反爲實有。藏性反是假成。豈其然哉。言泥團是假微塵。是實者。迺隨情說假。

實耳。若隨智說則泥團衆塵並皆無性。一切惟心
既一切惟心則微塵之藏性不少。泥團之藏性不
多。一一皆是圓融無礙之眞實法性矣。

④二明全理成事

是故如來之藏全體是一衆生一毛孔性。全體是一
衆生一切毛孔性。如毛孔性其餘一切所有世間一
一法性亦復如是。如一衆生世間法性一切衆生所
有世間一一法性一切諸佛所有出世間一一法性
亦復如是。是如來藏全體也。

此明如來藏不變隨緣作一切世出世法時乃至
一毛孔性皆是舉全體而成之。非是少分藏性以
藏性眞實圓融不可割裂非有分劑故也。

⑤三明全事攝理

是故舉一衆生一毛孔性卽攝一切衆生所有世間
法性及攝一切諸佛所有出世間法性。如舉一毛孔
性卽攝一切法性舉其餘一切世間一一法性亦復
如是。卽攝一切法性。如舉世間一一法性卽攝一切
法性舉一切出世間所有一一法性亦復如是。卽攝

一切法性。

此明一切法隨緣不變。全事卽理。無有一毛孔許而非藏性全體。既是藏性全體。卽是一切世出世法性之全體。以無事外之理故也。

④四明全事攝事

又復如舉一毛孔事。卽攝一切世出世事。如舉一毛孔事。卽攝一切事。舉其餘世間出世間中一切所有隨一一事。亦復如是。卽攝一切世出世事。何以故。謂以一切世間出世間事。卽以彼世間出世間性爲體。

故是故世間出世間性。體融相攝故。世間出世間事。亦卽圓融相攝無礙也。

此明隨一一事。旣全攬藏性之理。必盡攝藏性所具世出世間之事。以旣無事外之理。尤必無理外之事故也。以一事遍攝法界之事。是名事事無礙法界。

⑤五結成差卽無差

是故經言。心佛及衆生。是三無差別。前云藏體具足一切法性。卽是無差別之差別。今

隨舉一毛孔事。卽具世出世事。則一一毛孔皆是藏性全體大用。當知差別卽無差別矣。是故心則具佛法及衆生法。佛則具心法及衆生法。衆生則具心法及與佛法。俱是能具。俱是所具。俱是能造。俱是所造。不可謂心但是能具。能造。佛及衆生但是所具所造也。

⑤二喻說亦五。初喻無差而差之理。二喻全理成事。三喻全事攝理。四喻全事攝事。五結顯差卽無差。⑥今初

譬如明鏡體具一切像性。各各差別不同。卽是無差別之差別也。若此鏡體本無像性。差別之義者。設有衆色來對像。終不現。如彼熾火雖復明淨。不能現像者。以其本無像性也。旣見鏡能現像。定知本具像性。以是義故。此一明鏡於一時中。俱能現於一切淨穢等像。而復淨像不妨於穢穢像。不妨於淨。無障無礙。淨穢用別。雖然有此像性像相之別。而復圓融不異。唯是一鏡。

明鏡中像性像相。元無差別。以喻空如來藏體具

像性能現像相。以喻不空如來藏也。餘可知。

④二喻全理事

何以故。謂以此鏡全體是一毛孔像性故。全體是一切毛孔像性故。如毛孔像性。其餘一一微細像性。一一麤大像性。一淨像性。一穢像性等。亦復如是。是鏡全體也。

若非鏡之全體。不能現於一毛。故隨現一毛。皆即鏡之全體。功能非少分鏡體也。

④三喻全事攝理

是故若舉一毛孔像性。即攝其餘一切像性。如舉一毛孔像性。即攝一切像性。舉其餘一一像性。亦復如是。即攝一切像性也。

既一一毛孔皆舉鏡之全體所現。則以鏡之全體爲性。既以鏡之全體爲性。則以能現一切羣像之性爲性矣。

④四喻全事攝事

又若舉一毛孔像相。即攝一切像相。如舉一毛孔像相。即攝一切像相。舉其餘一一像相。亦復如是。即攝

大正山藏卷之二
一切像相何以故。以一切像相。卽以彼像性爲體故。是故一切像性體融相攝。故一切像相亦卽相融相攝也。

像相別無自體。卽以鏡性而成其相。鏡性本具一切像相。則此全攬鏡性所成之一毛像相。安得不全攝一切像相哉。

⑤五結顯差卽無差

以是譬故。一切諸佛。一切衆生。同一淨心如來之藏。不相妨礙。卽應可信。

如一一像各攬全鏡之性。各攝羣像之相。則一切諸佛。一切衆生。各攬全體如來藏性。各具法界差別之事。復何疑哉。

⑥三引證又三。初引禪華。二引起信。三引并經。

⑦今初

是故經言。譬如明淨鏡。隨對面像現。各各不相知。業性亦如是。此義云何。謂明淨鏡者。卽喻淨心體也。隨對者。卽喻淨心體具一切法性。故能受一切熏習。隨其熏別。現報不同也。面者。卽喻染淨二業也。像現者。

卽喻心體染淨二性依熏力故現染淨二報也。各各不相知者。卽喻淨心與業果報各不相知也。業者染淨二業合上面也。性者卽是真心染淨二性合上明鏡具一切像性也。亦如是者總結成此義也。又復長行問云。心性是一者。此據法性體融說爲一也。云何能生種種果報者。謂不解無差別之差別。故言云何能生種種果報也。

此偈出華嚴經。先引偈。次釋。復引長行證成。文並可知。

④二引起信

此修多羅中喻意。偏明心性能生世間果報。今卽通明能生世出世果。亦無所妨也。是故論云。三者用大能生世間出世間善惡因果故。以此義故。一切凡聖一心爲體。決定不疑也。

先牒華嚴喻意。但說能生世間果報。然實藏性具生世出世果。故再引起信以證成之。

⑤三引辨經

又復經言。一切諸佛法身。唯是一法身者。此卽證知

一切諸佛同一真心爲體。以一切諸佛法身是一。故一切衆生及與諸佛卽同一法身也。何以故。修多羅爲證。故所證云何。謂卽此法身流轉五道。說名衆生。反流盡源。說名爲佛。以是義故。一切衆生。一切諸佛。唯共一清淨心。如來之藏。平等法身也。此明第一圓融無礙法界法門竟。

旣言一切諸佛唯一法身。又言法身流轉說名衆生。則衆生與佛決非二體明矣。不二而二。生佛宛然。二而不二。互融互攝。故名圓融無礙法界法門。

②二明因果法身名別之義。二。初正明。二釋疑。

④初中二。初標章。二解釋。未。今初。

次明第二因果法身名別之義。問曰。旣言法身唯一。何故上言衆生本住法身。及云諸佛法身耶。答曰。此有二義。一者以事約體。說此二名。二者約事辨性。以性約體。說此二名。

事者十界染淨之事。體者如來藏也。藏體無別。但以染淨之事。皆從藏體而起。故約事以名體。卽有因法身果法身之別也。性者十界染淨之性。藏體

既能成染淨事。便可驗知具染淨性。故云約事辨性。體實非染非淨。但以染淨之性。皆卽藏體所具。故約性以名體。亦有因法身果法身之別也。約事卽約事造三千。約性卽約理具三千。事理兩重三千。同居一念。故知二種法身義別。總一如來藏心。
(未)二解釋二。初釋約事。二釋約性。
(申)今初
所言以事約體。說二法身名者。然法身雖一。但所現之相。凡聖不同。故以事約體。說言諸佛法身。衆生法身之異。然其心體平等。實無殊二也。若復以此無二

之體。收彼所現之事者。彼事亦卽平等。凡聖一味也。譬如一明鏡。能現一切色像。若以像約鏡。卽云人像。體鏡馬像。體鏡卽有衆鏡之名。若廢像論鏡。其唯一焉。若復以此無二之鏡。體收彼人馬之異像者。人馬之像。亦卽同體無二也。淨心如鏡。凡聖如像。類此可知。以是義故。常同常別。法界法門。以常同故。論云平等真法界。佛不度衆生。以常別故。經云而常修淨土。教化諸衆生。此明約事辨體也。

文中先正明。次立喻。三法合。正明中。先不二而二。

次二而不二。喻合可知。

①二釋約性

所言約事辨性。以性約體。說有凡聖法身之異名者。所謂以此真心能現淨德。故卽知真心本具淨性也。復以真心能現染事故。卽知真心本具染性也。以本具染性故。說名衆生法身。以本具淨性故。說名諸佛法身。以此義故。有凡聖法身之異名。若廢二性之能以論心體者。卽非染非淨。非聖非凡。非一非異。非靜非亂。圓融平等。不可名目。但以無異相。故稱之爲一。

復是諸法之實。故名爲心。復爲一切法所依止。故名平等法身。依此平等法身。有染淨性。故得論凡聖法身之異。然實無有別體。爲凡聖二種法身也。是故道一切凡聖同一法身。亦無所妨。何以故。以依平等義。故道一一凡一一聖各別法身。亦無所失。何以故。以依性別義故。

文中以此真心能現等。正約事以辨性也。以本具染淨性等。乃以性而約體也。若廢二性之能等。融拂凡聖二性。明其無二體也。是故道一切凡聖等。

丹琳山觀釋要二
明其圓融無礙不妨說同說別也。

④二釋疑三。初釋習性疑。二釋有性疑。三釋立名

疑。未今初

問曰。如來之藏體具染淨二性者。爲是習以成性。爲是不改之性耶。答曰。此是理體用不改之性。非習成之性也。故云佛性大王。非造作法焉。可習成也。佛性卽是淨性。既不可造作故。染性與彼同體。是法界法爾。亦不可習成。

性有二義。一者始終不改義。二者熏習成種義。今

約理體之用。名之爲性。非約習成也。佛性名爲大王者。以具自在統攝之全能故。

未一釋有性疑

問曰。若如來藏體具染性。能生生死者。應言佛性之中有衆生。不應言衆生身中有佛性。答曰。若言如來藏體具染性。能生生死者。此明法性能生諸法之義。若言衆生身中有佛性者。此明體爲相隱之語。如說一切色法。依空而起。悉在空內。復言一切色中。悉有虛空。空喻真性。色喻衆生。類此可知。以是義故。如來

藏性能生生死。衆生身中悉有佛性。義不相妨。

（未）三釋立名疑

問曰。真如出障。旣名性淨涅槃。真如在障。應名性染生死。何得稱爲佛性耶。答曰。在纏之實。雖體具染性。故能建生死之用。而卽體具淨性故。畢竟有出障之能。故稱佛性。若據真體具足染淨二性之義者。莫問在障出障。俱得稱爲性淨涅槃。並合名性染生死。但名涉事染。化儀有濫。是故在障出障。俱匿性染之義也。又復事染生死。唯多熱惱。事淨涅槃偏足清涼。是

以單彰性淨涅槃爲欲起彼事淨之泥洹。便隱性染輪迴。冀得廢斯事染之生死。若孤題性染。惑者便則無羨於真源。故偏導清升。愚子遂乃有欣於實際。是故在障出障。法身俱隱性染之名。有垢無垢。真如並彰性淨之號。此明第二因果法身名別之義竟。

若論法性平等。名字性空。不惟在障可名性染生死。縱令出障。亦可名性染生死也。但以稱爲佛性。可引物情。名爲染性。徒增惑結。喻如荀卿性惡之論。無益斯民。孟軻性善之稱。有裨世道多矣。

③三明真體在障出障之理二。初正明。二釋疑。

④初中三。初明體性本融。二明約用差別。三明用

不違體。⑤今初

次明第三在障出障之義。問曰。旣言真如法身平等無二。何得論在障出障有垢無垢之異耶。答曰。若論心體平等。實無障與不障。不論垢與不垢。若就染淨二性。亦復體融一味。不相妨碍。

⑥二明約用差別

但就染性依熏起故。有障垢之名。此義云何。謂以染

業熏於真心。違性故。性依熏力。起種種染用。以此染用。違隱真如順用之。炤性故。卽說此違用之暗。以爲能障。亦名爲垢。此之垢用。不離真體故。所以卽名真如心爲在障法身。亦名爲有垢真如。若以淨業熏於真心。順性故。性依熏力。起種種淨用。能除染用之垢。以此淨用。順顯真心體。炤之明性故。卽說此順用之。炤以爲圓覺大智。亦卽名大淨波羅密。然此淨用。不離真體故。所以卽名真心爲出障法身。亦名無垢真如。以是義故。若總據一切凡聖。以論出障在障之義。

卽真如法身於一時中並具在障出障二用。若別據一一凡聖以論在障出障之義卽真如法身始終方具在障出障二事也。

③三明用不違體

然此有垢無垢在障出障之別。但約於染淨之用說也。非是真心之體。有此垢與不垢障與不障。

用分染淨而體自平等。是故染亦不名垢障。淨亦不名不垢不障也。初正明竟。

④二釋疑

問曰。違用旣論爲垢障違性應說爲礙染。答曰。具是障性垢性。亦得名爲性障性垢。此蓋平等之差別圓融之能所。然卽唯一真心。勿謂相礙不融也。問曰。旣言有平等之差別能所。亦應有自體在障出障耶。答曰。亦得有此義。謂據染性而說。無一淨性而非染。卽是自體爲能障。自體爲所障。自體爲在障。就淨性而論。無一染性而非淨。卽是自體爲能除。自體爲所除。自體爲出障。是故染以淨爲體。淨以染爲體。染是淨。淨是染。一味平等。無有差別之相。此是法界法門常。

同常別之義不得聞言平等。便謂無有差別。不得聞言差別。便謂垂於平等也。此明第三在障出障之義竟。

初一番問答。許其性障性垢之名。而無相礙不融之義。以惟一真心故。次一番問答。許其自體在障出障之義。而無平等差別互垂之情。以常同常別故。

④四明事用相攝之相二。初以理曲明。二以事巧示。
⑤初中二。初正明相攝。二兼破餘疑。
⑥

初又二。初相攝。二相卽。⑦今初

次明第四事用相攝之相。問曰。體性染淨。旣得如此圓融。可解少分。但上言事法染淨。亦得無礙相攝。其相云何。答曰。若偏就分別妄執之事。卽一向不融。若據心性緣起依持之用。卽可得相攝。所謂一切衆生。悉於一佛身中起業招報。一切諸佛。復在一衆生毛孔中修行成道。此卽凡聖多少以相攝。若十方世界內纖塵而不迤。三世時劫。入促念而能容。此卽長短大小相收。是故經云。一一塵中。顯現十方一切佛土。

又云。三世一切劫解之卽一念卽其事也。又復經言。過去是未來未來是現在。此是三世以相攝其餘淨穢好醜高下彼此明暗一異靜亂有無等一切對法及不對法悉得相攝者。蓋由相無自實起必依心。心體旣融相亦無礙也。

第一章中具明性染性淨事染事淨及全理成事全事攝理全事攝事圓融無礙法界法門但理事互攝猶可依通以事攝事誠難思議故躡前而起問也。答中先拂妄情所執次以緣起依持之用而

融攝之。蓋旣全心起相全相卽心安得不一相卽一切相耶。

卽二相卽

問曰。我今一念卽與三世等耶。所見一塵卽共十方齊乎。答曰。非但一念與三世等亦可一念卽是三世時劫。非但一塵共十方齊亦可一塵卽是十方世界何以故。以一切法唯一心故。是以別無自別別是一心心具衆用一心是別常同常異法界法爾。

以別是一心故常同以一心是別故常異常同故

言相卽常異故言相攝同異俱不思議相攝相卽豈復有二體哉初正明相攝竟

未二兼破餘疑五初破凡聖不同疑二破聖無別相疑三破世諦差別疑四破世諦攝事疑五破

濫同神我疑 申今初

問曰此之相攝旣理實不虛故聖人卽能以自攝他以大爲小促長演短合多離一何故凡夫不得如此答曰凡聖理實同爾圓融但聖人稱理施作所以皆成凡夫情執乖旨是故不得

申二破聖無別相疑

問曰聖人得理便應不見別相何得以彼小事以包納大法答曰若據第一義諦真如平等實無差別不妨卽寂緣起世諦不壞而有相別

此明聖人旣悟第一義諦不壞世諦不同凡夫二諦俱迷

申三破世諦差別疑

問曰若約真諦本無衆相故不論攝與不攝若據世諦彼此差別故不可大小相收答曰若二諦一向異

體可如來難。今既以體作用。名爲世諦。用全是體。名爲真諦。寧不相攝。

④ 破世諦攝事疑

問曰。體用無二。只可二諦相攝。何得世諦還攝世事。答曰。今云體用無二者。非如攬衆塵之別用。成泥團之一體。但以世諦之中。一一事相。卽是真諦全體。故云體用無二。以是義故。若真諦攝世諦中一切事相。得盡。卽世諦中。一一事相。亦攝世諦中一切事相。皆盡。如上已具明此道理。竟不須更致餘詰。

⑤ 破濫同神我疑

問曰。若言世諦之中。一一事相。卽是真諦全體者。此則真心遍一切處。與彼外道所計神我遍一切處。義有何異。耶答曰。外道所計心外有法。大小遠近。三世六道。歷然是實。但以神我微妙廣大。故遍一切處。猶如虛空。此卽見有實事之相異。神我神我之相異。實事也。設使卽事計我。我與事一。但彼執事爲實。彼此不融。佛法之內。卽不如是。知一切法。悉是心作。但以心性緣起。不無相別。雖復相別。其唯一心爲體。以體

爲用故言實際無處不至。非謂心外有其實事。心遍在中。各爲至也。

外道神我之計復有二別。一者計異物是我。二者計卽物是我。雖有二計總不達一切惟心。心外無物。故與大乘法門不同。初以理幽明竟。

④二以事巧示二。初許示二正示。⑤今初

此事用相攝之義難知。我今方便令汝得解。汝用我語。外人曰。善哉。受教。

事事無礙法界不離衆生日用之間。迷者不覺高

推聖境。故今更就事以巧示之也。

⑥二正示二。初示大小相攝相卽。二示時劫相攝相卽。⑦今初

沙門曰。汝當閉目。憶想身上一小毛孔。卽能見不外人。憶想一小毛孔已。報曰。我已了了見也。沙門曰。汝當閉目。憶想作一大城。廣數十里。卽能見不外人。想作城已。報曰。我於心中了了見也。沙門曰。毛孔與城大小異不。外人曰。異。沙門曰。向者毛孔與城。但是心作不。外人曰。是心作。沙門曰。汝心有大小耶。外人曰。

心無形相焉。可見有大小。沙門曰。汝想作毛孔時。爲減小許。心作爲全用。一心作耶。外人曰。心無形段焉。可減小許用之。是故我全用一念。想作毛孔也。沙門曰。汝想作大城時。爲只用自家一念。作爲更別得他人心神共作耶。外人曰。唯用自心作城。更無他人心也。沙門曰。然則一心全體。唯作一小毛孔。復全體能作大城。心既是一。無大小故。毛孔與城俱全用一心。爲體當知毛孔與城體融平等也。以是義故。舉小收大。無大而非小。舉大攝小。無小而非大。無小而非太。

故大入小而大不減。無大而非小。故小容大而小不增。是以小無異增故。芥子舊質不改。大無異減故。須彌大相如故。此卽據緣起之義也。若以心體平等之義望彼。卽大小之相本來非有。不生不滅。唯一真心也。

全舉心體而成一毛孔。全舉心體而成一大城。此不變隨緣之用也。大亦唯心。大無大相。小亦唯心。小無小相。大小生時心不生。大小滅時心不滅。心既不生不滅。則唯心之大小全體卽心故。亦卽不。

生不滅此隨緣不變之體也。既全體起用。全用即體。寧不全用攝一切用耶。

④二示時劫相攝相卽

我今又問汝。汝嘗夢不。外人曰。我嘗有夢。沙門曰。汝曾夢見經歷十年五歲時節以不。外人曰。我實曾見歷涉多年。或經旬月時節亦有晝夜。與覺無異。沙門曰。汝若覺已。自知睡經幾時。外人曰。我既覺已。借問他人。言我睡始經食頃。沙門曰。奇哉。於一食之頃。而見多年之事。以是義故。據覺論夢。夢裏長時便則不

實。據夢論覺。覺時食頃亦則爲虛。若覺夢據情論。卽長短各論。各謂爲實。一向不融。若覺夢據理論。卽長短相攝。長時是短。短時是長。而不妨長短相別。若以一心望彼。則長短俱無。本來平等一心也。正以心體平等。非長非短故。心性所起長短之相。卽無長短之實。故得相攝。若此長時自有長體。短時自有短體。非是一心起作者。卽不得長短相攝。又雖同一心爲體。若長時則全用一心而作。短時卽減少許心作者。亦不得長短相攝。正以一心全體復作短時全體復作。

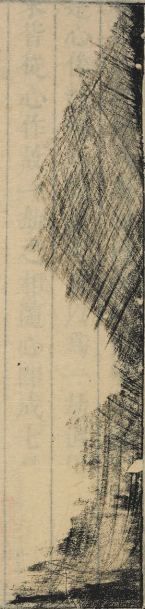
長時故得相攝也。是處聖人依平等義故。卽不見三世時節長短之相。依緣起義故。卽知短時長時體融相攝。又復聖人善知緣起之法。唯虛無實。悉是心作。是心作。故用心想。彼七日以爲一劫。但以一切法本來皆從心作。故一劫之相隨心卽成。七日之相隨心卽謝。演短旣爾。促長亦然。若凡夫之輩。於此緣起法上妄執爲實。是故不知長短相攝。亦不能演短促長也。此明第四事用相攝之相竟。

唯心之長。可以作唯心之短。唯心之短。可以作唯

心之長。故得相攝。長亦唯心。長無長相。短亦唯心。短無短相。故得相卽也。餘例上可解。

大乘止觀法門釋要卷第二





大衆五藏是門要審察云有願亦不能滿願
慈無慈味慈無味也給給土下潮
張之其結其味其味在無欲其無其無亦無

十五