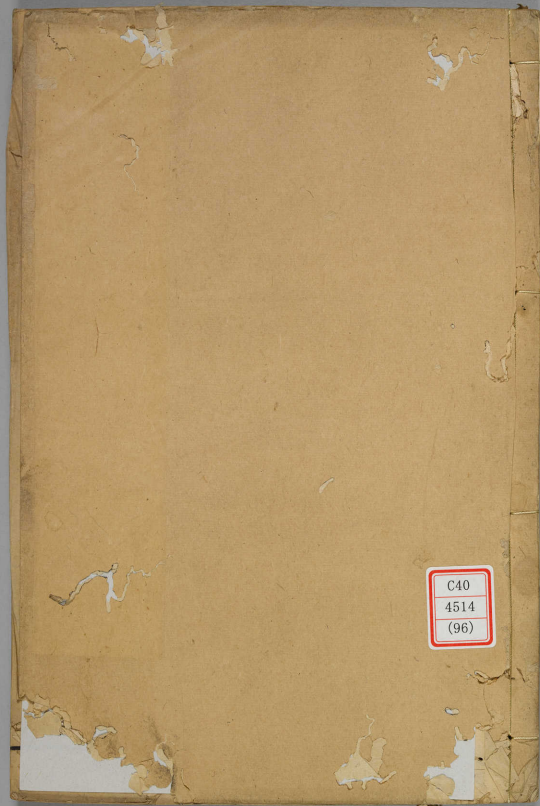
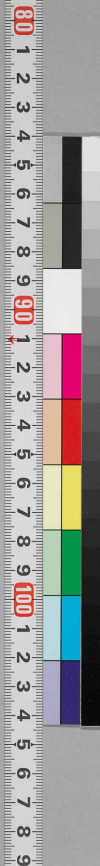




C40
4514
(96)



C40-4574

了翁云三大藏及有
家書具載別錄雲山
我微安塔摩庭府中永
泰學子不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

大乘止觀法門釋要卷第三

明 古吳沙門智旭述

④五明治惑受報不同之義三初正明二釋疑三
破執 ⑤初中二初明治惑不同二明受報不

同 ⑥未今初

次明第五治感受報同異所由問曰如來之藏既具
一切世法出世法種子之性及果報性若衆生修對
治道熏彼對治種子性分分成對治種子事用時何
故彼先所有惑染種子事即分分滅也即能治所治

種子皆依性起。卽應不可一成一壞。答曰。法界法爾所治之法。爲能治之所滅也。問曰。所治之事。旣爲能治之事。所滅者。所治之性。亦應爲能治之性。所滅。答曰。不然。如上已說。事法有成有敗。故此生彼滅。性義無始並具。又復體融無二。故不可一滅一存也。是故衆生未修治道之前。雙有能治所治之性。但所治染法之性。依熏起用。能治淨法之性。未有熏力。故無用也。若修治道之後。亦並具能治所治之性。但能治之性。依熏力故。分分起於淨用。所治之性。無所熏力。被

對治故。染用分分損滅。是故經言。但治其病而不除法。法者。法界法爾。卽是能治所治之性。病卽是所治之事。

未二明受報不同

問曰。能治所治可爾。其未修對治者。卽無始已來。具有一切故業種子。此種子中。卽應備有六道之業。又復一一衆生。各各本具六道果報之性。何不依彼無始六道種子。令一衆生俱時受六道身耶。答曰。不得。何以故。以法界法爾故。但可具有無始六道種子在。

於心中。隨一道種子偏彊偏熟者。先受果報。隨是一報之中。不妨自雜受苦樂之事。要不得令一衆生俱受六道之身。後若作菩薩自在用時。以悲願力故。用彼故業種子。一時於六道中受無量身。教化衆生也。
④二釋疑二。初釋凡聖同時受報疑。二釋凡聖同時治惑疑。
⑤宋今初

問曰。據一衆生。卽以一心爲體。心體之中。實具六道果報之性。復有無始六道種子。而不得令一衆生一時之中。俱受六道之報者。一切諸佛。一切衆生。亦同

以一心爲體故。雖各各自具六道果報之性。及六道種子。亦應一切凡聖次第先後受報。不應一時之中。有衆多凡聖。答曰。不由以一心爲體故。便不得受衆多身。亦不由以一心爲體故。要須一時受衆多身。但法界法爾。若總據一切凡聖。雖同一心爲體。卽不妨一時俱有一切凡聖。若別據一衆生。雖亦一心爲體。卽不得一時俱受六道報也。若如來藏中。唯具先後受報之法。不具一時受報之法者。何名法界法爾。具一切法耶。

宋 二釋凡聖同時治惑疑

問曰。上言據一衆生。卽以一心爲體。心體雖具染淨二性。而淨事起時。能除染事者。一切諸佛。一切衆生。旣同以一心爲體。亦應由佛是淨事。故能治餘衆生染事。若爾者。一切衆生自然成佛。卽不須自修。因行答曰。不由以一心爲體故。染淨二事相除。亦不由以一心爲體故。染淨二法不得相除。亦不由別心爲體故。凡聖二事不得相除。但法界法爾。一切凡聖雖同一心爲體。而不相滅。若別據一衆生。雖亦一心爲體。

卽染淨二事相除也。如來之藏。唯有染淨相除之法。無染淨不相除法者。何名法界法爾具一切法。

④三破執二。初破正計。二破轉計。宋初中二。初

起計。二破斥。申今初

問曰。向者兩番都言法界法爾。實自難信。如我意者。所解謂一一凡聖。各自別有淨心爲體。何以故。以各各一心爲體故。不得於一心中俱現多身。所以一一凡聖。不俱受無量身。又復各各依心起用故。不妨俱時有衆多凡聖。此義卽便。又復一一衆生。各以別心

大勇山龍溪要三
爲體故。一一心中不容染淨二法。是故能治之法。熏
心時自己惑滅。以與他人別心故。不妨他惑不滅。此
義亦便。何爲辛苦堅成一切凡聖同一心耶。

④二破斥二。初約共。相法身直破。二引事例破。
酉今初

答曰。癡人。若一切凡聖不同。一真心爲體者。卽無共
相等法身。是故經言。由共相身故。一切諸佛畢竟
不成佛也。

④二引事例破二。初引多身無二心爲例。二引染

淨無二心爲例。戌今初

汝言一一凡聖各各別心爲體。故於一心中不得俱
現多身。是故一衆生不俱受無量身者。如法華中所
明無量分身釋迦。俱現於世。亦應不得以一法身爲
體。若彼一切釋迦。唯以一心爲法身者。汝云何言一
心不得俱現多身耶。若一心旣得俱現多身者。何爲
汝意欲使一一凡聖各各別一心爲體故。方得俱時有
凡聖耶。又復經言。一切諸佛身。唯是一法身。若諸衆
生法身不反流盡源。卽是佛法身者。可言一切衆生

在凡之時。各各別有法身。既衆生法身卽是諸佛法身。諸佛法身旣只是一。何爲一一凡聖各各別有真心爲法身耶。又復善財童子。自見遍十方佛前。悉有已身。爾時豈有多心爲體耶。又復一人夢中一時見無數人。豈可有無數心與彼夢裏諸人爲體耶。又復菩薩以悲願力。用故業受生之時。一念俱受無量種身。豈有多淨心爲體耶。

○二引染淨無二心爲例

又復汝言一一凡聖各以一心爲體。一心之中不得

容於染淨二法故。所以能治之法熏心時。自己惑滅。以與他別心故。不妨他惑不滅。此義爲便者。一人初修治道時。此人惑染心悉應滅盡。何以故。以一心之內。不容染淨二法故。若此人淨法熏心。心中有淨法時。仍有染法者。此人應有二心。何以故。以他人與我別心故。我修智時。他惑不滅。我今修智。自惑亦復未滅。定知須有二心。若使此人唯有一心。而得俱有染淨二法者。汝云何言以一心之內。不容染淨二法。故淨生染滅耶。是故諸大菩薩。留隨眠惑在於心中。復

修福智淨法熏心而不相妨。又復隨眠之惑。與對治之智同時而不相礙。何爲一心之內。不得容染淨二法耶。以是義故。如來之藏。一時具包一切凡聖。無所妨礙也。

㊦二破轉計二。初轉計。二破斥。㊦今初

問曰。旣引如此道理。得以一心爲體。不妨一時有多凡聖者。何爲一衆生不俱受六道報耶。又復修行之人。一心之中。俱有解惑種子。不相妨者。有何道理。得以智斷惑耶。

初領一心具包衆多凡聖。仍轉計一人俱受禪報。次領一心具包解惑種子。遂轉疑智不斷惑也。

㊦二破斥二。初正破。二結成。㊦今初

答曰。蠓蟲如上已言法界法爾。一心之中。具有一切凡聖。法界法爾。一一凡聖。各先後隨自種子。疆者受報。不得一人俱受六道之身。法界法爾。一心之中。一時具有凡聖。不相除滅。法界法爾。一切凡聖。雖同一心。不妨一一凡聖。各自修智。自斷其惑。法界法爾。智慧分起。能分除惑。智慧滿足。除惑皆盡。不由一心。

之內不容染淨故斷惑也。法界法爾惑未盡時解惑同體。不由別有心故。雙有解惑。

上文已曲明之。故但牒上義而爲破斥也。

④二結成

是故但知真心能與一切凡聖爲體。心體具一切法性。如卽時世間出世間事得成立者。皆由心性有此道理也。若無道理者終不可成。如外道修行不得解脫者。由不與心性解脫道理相應也。法界法爾行與心性相應。所作得成。行若不與心性相應。卽所爲不

成就此明第五治惑受報不同所由竟

⑤六明共相不共相識三。初總明。二別解。三結示

⑥今初

次明第六共相不共相識。問曰。一切凡聖。旣唯一心爲體。何爲有相見者。有不相見者。有同受用者。有不同受用者。答曰。所言一切凡聖。唯以一心爲體者。此心就體相論之。有其二種。一者真如平等心。此是體也。卽是一切凡聖平等共相法身。二者阿梨耶識。卽是相也。就此阿梨耶識中。復有二種。一者清淨分依

他性亦名清淨和合識卽是一切聖人體也。二者染濁分依他性亦名染濁和合識卽是一切衆生體也。此二種依他性雖有用別而體融一味唯是一真如平等心也。以此二種依他性體同無二故就中卽合有二事別。一者共相識二者不共相識。何故有耶。以真如體中具此共相識性不共相識性故。一切凡聖造同業熏此共相性故卽成共相識也。若一一凡聖各各別造別業熏此不共相性故卽成不共相識也。真如平等心體卽所謂一心真如門也。乃全相之

體。非於阿黎耶識相外別有體也。阿黎耶識相卽所謂一心生滅門也。乃全體之相。非於真如平等心體外別有相也。清淨分依他性卽所謂生滅門中覺義也。染濁分依他性卽所謂生滅門中不覺義也。覺與不覺用雖有別而惟以一心爲體。譬如澄水波瀾同一濕性。約凡聖有體同之義卽爲共相識性。約染淨有相別之義卽爲不共相識性。繇有此二相識性故隨熏成二相識也。

④二別解四。初解共相識。二解不共相識。三解共

中不共。四解不共中共。⑤今初

何者。所謂外諸法五塵器世界等。一切凡聖同受用者。是共相識相也。如一切衆生。同修無量壽業者。皆悉熏於真心共相之性。性依熏起。顯現淨土。故得凡聖同受用也。如淨土由共業成。其餘雜穢等土亦復如是。然此同用之土。唯是心相。故言共相識。又此同用之土。雖一切凡聖共業所起。而不妨一一衆生。一聖人。一身造業。卽能獨感此土。是故無量衆生。餘處託生不廢。此土常存不缺。又雖一一凡聖。皆有獨

感此土之業。而不相妨。唯是一土。是故無量衆生。新生而舊土之相更無改增。唯除其時。一切衆生同業轉勝。土卽變異。同業轉惡。土亦改變。若不爾者。卽土常一定也。

⑥二解不共相

所言不共相者。謂一一凡聖內身別報是也。以一一凡聖造業不同。熏於真心。真心不共之性。依熏所起。顯現別報。各各不同。自他兩別也。然此不同之報。唯是心相。故言不共相識。

大義山觀釋要三
⑤三解共中不共

就共相中。復有不共相識義。謂如餓鬼等。與人同造共業故。同得器世界報。及遙見恒河。卽是共相故。復以彼等別業尤重爲障。故至彼河邊。但見種種別事。不得水飲。卽是共中不共也。復據彼同類同造餓業故。同於恒河之上。不得水飲。復是共相之義。於中復所見不同。或見流火。或見枯竭。或見膿血等。無量差別。復是共中不共。若如是顯現之時。隨有同見同用者。卽名爲共相識。不同見聞不同受用者。卽是共不

共相識。隨義分別。一切衆生悉皆如是可知也。

⑥四解不共中共

就不共相中。復有共義。謂眷屬知識。乃至時頃同處同語同知同解。或暫相見。若怨若親。及與中人相識。及不相識。乃至畜生天道。互相見知者。皆由過去造相見知等業。熏心共相性故。心緣熏力顯現如此相見相知等事。卽是不共相中共相義也。或有我知見他。他不知見我者。卽於我爲共。於他爲不共。如是隨義分別可知。又如一人之身。卽是不共相識。復爲八

萬戶蟲所依。故卽此一身。復與彼蟲爲共相識。亦是
不共中共相義也。

④三結示

以有此共相不共相道理。故一切凡聖。雖同一心爲
體。而有相見不相見。同受用不同受用也。是故靈山
常曜。而覩林樹潛輝。丈六金軀。復見土灰衆色。蓮花
妙剎。反謂丘墟。莊嚴寶地。倒言砂礫。斯等皆由共不
共之致也。

已上二詳解六科竟。

⑤三總結

此明不空如來藏中藏體一異六種差別之義竟。上
來總明止觀依止中何所依止訖。

⑥二明何故依止二。初正明。二釋疑。⑦初中二。

初明修必依本義。二明全性起修義。⑧今初。

次明何故依止。問曰。何故依止此心修止觀。答曰。以
此心是一切法根本故。若法依本。則難破壞。是故依
止此心修止觀也。人若不依止此心修於止觀。則不
得成。何以故。以從本以來。未有一法心外得建立故。

此明全修須在性也。心爲法本。心外無法。安得不依止此心而修止觀耶。

⑤二明全性起修義。又二。初正明。二釋成。⑥今

初

又此心體本性具足寂用二義。爲欲熏彼二義令顯現故。何以故。以其非熏不顯故。顯何所用。謂自利利他故。有如是因緣。故依此心修止觀也。

本具寂義。依之修止。本具用義。依之修觀。繇止觀故。性德顯現。成二利行。又安得不依一心耶。

④二釋成

問曰。何謂心體寂用二義。答曰。心體平等。離一切相。卽是寂義。體具達順二用。卽是用義。是故修習止行。卽能除滅虛妄紛動。令此心體寂靜離相。卽爲自利。修習觀行。令此心用顯現繁興。卽爲利他。

通論止觀皆具二利。今以背塵合覺卽三觀之三止。束爲自利止行。而以從體起用。卽三止之三觀束爲利他觀行。略如最初標示止觀中所明也。

④二釋疑

問曰。修止觀者。爲除生死。若令顯現繁興。此卽轉增流浪。答曰。不然。但除其病。而不除法。病在執情。不在大用。是故熾然六道。權現無間。卽是達用顯現。而復畢竟清淨。不爲世染。智慧照明。故相好圓備。身心安住。勝妙境界。具足一切諸佛功德。卽是順用顯現也。此明止觀依止中何故依止竟。

此別釋觀行中疑也。體旣並具達順二用。觀則熏彼二用。令得顯現。不幾流浪生死耶。然迷者被達順所用。達者能用達用。順用達則示現惡趣。用順

則示現佛身。所謂君子不器。善惡皆能者也。無間卽阿鼻地獄。不間不住。故名無間。或卽無間。古字間。間每互用故。

庚三。明以何依止三。初分科。二解釋。三總結。

辛今初

次明以何依止。就中復有三門差別。一明以何依止體狀。二明破小乘人執。三明破大乘人執。意識爲能依。一心爲所依。小乘知意識而不知一心。大乘執一心而欲廢意識。故並須破也。

④二解釋三。初明以何依止體狀。至三破大乘人

執。⑤初中二。初總標。二別釋。⑥今初

初明以何依止體狀者。問曰。以何依止此心修止觀。答曰。以意識依止此心修行止觀也。

⑦二別釋二。初明止行體狀。二明觀行體狀。

⑧初又二。初正明。二釋疑。⑨今初

此義云何。謂以意識能知名義故。聞說一切諸法。自性寂靜。本來無相。但以虛妄因緣。故有諸法。然虛妄法。有卽非有。唯一真心。亦無別真相。可取。聞此說已。

方便修習。知法本寂。唯是一心。然此意識如此解時。念念熏於本識。增益解性之力。解性增已。更起意識。轉復明利。知法如實。久久熏心。故解性圓明。照已。體本唯真寂。意識卽息。爾時本識轉成無分別智。亦名證智。以是因緣。故以意識依止真心修止行也。是故論言。以依本覺。故有不覺。依不覺。故而有妄心。能知名義。爲說本覺。故得始覺。卽同本覺。如實不有始覺之異也。

意識能知名義聞慧也。方便修習。思修二慧也。一

切諸法。因緣所生十界法也。自性寂靜本來無相。卽空也。但以虛妄因緣故有諸法。卽假也。有卽非有。惟一真心。亦無別真相可取。卽中也。又一切諸法自性清淨。本來無相。除分別性。入無相性也。有卽非有。除依他性。入無生性也。惟一真心。亦無別真相可取。除真實性。入無性性也。惟一真心卽無無性。無別真相可取。卽無真性。具如下文所明也。意識如此解時。觀行位也。增益解性。相似位也。意識轉復明利。知法如實。分真位也。解性圓明。金剛

後心也。意識卽息。妙覺位也。第八識轉成大圓鏡智。親證真如。名爲證智。爾前皆是妙觀察智之功。故以意識爲能依止也。次復引論證成。依本覺有不覺。故淨心亦名本識。依不覺有妄覺。故意識能知名義。轉意識成無塵智。故爲始覺。意識卽息成無分別智。故始覺卽同本覺也。

卅二釋疑

問曰。上來唯言淨心真心。今言本識。意有何異。答曰。本識。阿黎耶識。和合識。種子識。果報識等。皆是一體。

異名。上共不共相中。已明真如與阿梨耶同異之義。今更爲汝重說。謂真心是體。本識是相。六七等識是用。如似水爲體。流爲相。波爲用。類此可知。是故論云。不生不滅。與生滅和合。說名阿梨耶識。卽本識也。以與生死作本。故名爲本。是故論云。以種子時。阿梨耶識。與一切法作根本種子故。卽其義也。又復經云。自性清淨心。復言彼心爲煩惱所染。此明真心雖復體具淨性。而復體具染性故。而爲煩惱所染。以此論之。明知就體偏據一性。說爲淨心。就相與染事和合。說

爲本識。以是義故。上來就體性以明。今就事相說。亦無所妨。問曰。熏本識時。卽熏真心以不。答曰。觸流之時。卽觸於水。是故向言增益解性者。卽是益於真心。性淨之力也。是故論云。阿梨耶識有二分。一者覺。二者不覺。覺卽是淨心。不覺卽是無明。此二和合說爲本識。是故道淨心時。更無別有阿梨耶道阿梨耶時。更無別有淨心。但以體相義別。故有此二名之異。

子二明觀行體狀

問曰。云何以意識依止淨心修觀行。答曰。以意識知

大乘止觀釋要三

名義故。聞說真心之體。雖復寂靜。而以熏習因緣故。性依熏起。顯現世間出世間法。以聞此說故。雖由止行。知一切法畢竟無相。而復卽知性依熏起。顯現諸法。不無虛相。但諸凡惑。無明覆意識故。不知諸法唯是心作。似有非有。虛相無實。以不知故。流轉生死。受種種苦。是故我當教彼知法如實。以是因緣。卽起慈悲。乃至具行四攝六度等行。如是觀時。意識亦念念熏心。令成六度四攝慈悲等種子。復不令意識爲止所沒。卽是用義漸顯現也。以久久熏故。真心作用之

性究竟圓興。法界德備。三身攝化。普門示現。以是因緣。以意識依止淨心修觀行也。

真性之體。雖復寂靜。所謂因緣卽空假中。全事卽理。理具三千也。性依熏起。顯現世出世法。所謂不變隨緣。全理成事。事造三千也。於止行中。具知理具事造兩重三千。憫諸凡惑而起慈悲。具行四攝六度。如是觀時。觀行位中利他行也。用義漸顯。相似位中利他行也。久久熏故。分真位中利他行也。究竟圓興。極果位中利他行也。從始至終。罔非意

識之功。初明以何依止體狀竟。

①二破小乘人執二。初正破。二釋疑。②今初。

次明破小乘人執。問曰。但以意識修習止觀。豈不成耶。何故要須依止淨心。答曰。意識無體。唯以淨心爲體。是故要須依止。又復意識念念生滅。前非其後。若不以淨心爲依止者。雖修諸行。無轉勝義。何以故。以其前念非後念故。如前人聞法。後人未聞。後人若聞。無勝前人之義。何以故。俱始一遍聞故。意識亦爾。前後兩異。前雖曾聞。隨念卽滅。後若重聞。亦不增勝。何

以故。前後二念俱始一遍聞故。又復如似前人學得甲字。後已命終。後人更學乙字。卽唯解乙字。不識甲字。何以故。前後人異故。意識亦爾。前滅後生。不相逐及。是故不得所修增廣。若以淨心爲體。意識念念引所思修熏淨心性。性依熏起。以成種子。前念念滅。後念起時。卽與前念所修種子和合而起。是故更修彼法。卽勝於前。一念如是。念念轉勝。是故所修成就。若不久熏。尚自種子力劣。便自廢失。所修不成。何況全無依止。直莫前後相熏而得成就也。以是因緣。唯用

意識不假依止。無有是處。

癸二釋疑

問曰。小乘法中。不明有本識。何得所聞所思皆得成就。答曰。博地凡夫。乃至聞教畜生等。有所修習得成者。尚由本識爲體。故成。何況二乘。但彼自不知此義。非彼不假淨心也。問曰。不聞教畜生。豈無淨心爲體。答曰。造作癡業尤重。熏心起報。亦卽極鈍。雖有點慧之性。及有宿生點慧種子。但以現報所障。故不得有用。故不聞教。非是無淨心也。

壬三破大乘人執二。初破名言。二破暗證。

癸今

初

次明破大乘人執。問曰。但用淨心修行止觀卽足。何用意識爲答曰。已如上說。由意識能知名義。能滅境界。能熏本識。令惑滅解成。故須意識也。問曰。淨心自性寂靜。卽名爲止。自體照明。卽名爲觀。彼意識名義。及以境界體性非有。何論意識尋名知義。滅自心境耶。答曰。若就心體而論。實自如此。但無始已來。爲無明妄想熏故。不覺自動。顯現諸法。若不方便尋名。

知義依義修行。觀知境界有卽非有者。何由可得寂靜。照明之用。問曰。淨心自知已性本寂。卽當念息。何用意識爲。答曰。淨心無二。復爲無明所覆。故不得自知本寂。要爲無塵智熏。無明盡滅。方得念息。問曰。但息於念。心卽寂照。何故要須智熏。寂照始現。答曰。若無無塵智熏。心裏無明終不可滅。無明不滅。念卽叵息。

四番問辭。皆從名言而起計度。繇其秉大乘教。不知大乘實義故也。初二問。泛約道理。次二問。泛約

功夫。心識粗浮者。必多此計。答文如次。破斥可知。叵不可也。

癸二破暗證二。初問二答。①今初

問曰。我今不觀境界。不念名義。證心寂慮。泯然絕相。豈非心體寂照。真如三昧。

不觀境界。不念名義。是出其盲修之功夫。證心寂慮。泯然絕相。是呈其暗證之妄境。豈非心體寂照。真如三昧。是錯認驢鞍橋作阿爺下頷也。故下文先約證破。次約修破。則知其終不離於意識矣。

⑦二答中二初約證破。次約修破。⑧初又二初

標徵。二逐破。⑨今初

答曰。汝證心時。爲心自證。爲由他證。爲證於他。

⑩二逐破三。初破自證。二破他證。三破證他。

⑪初中三。初直破。二破轉計。三結破。⑫今初

若心自證。卽是不由功用而得寂靜。若爾。一切衆生。皆不作心求於寂靜。亦應心住。

⑬二破轉計五。初破作意。二破自止。三破能知。四破自知。五破七識能見。⑭今初

若言非是自然。而證。蓋由自心作意自證。名爲自證者。作意卽是意識。卽有能所。卽名爲他。云何得成心自證也。

⑮二破自止

若非他證。但心自止。故名自證者。若不作意。卽無能所。云何能使心證。若當作意。卽是意識。卽是他證。

⑯三破能知

若言衆生體實皆證。但由妄想不知體證。故有其念。能知心體本性證寂。不念諸法故。念卽自息。卽是真

如三昧者。爲是意識能知本寂。爲是淨心能知本寂。若是淨心自知本寂。不念諸法者。一切衆生皆有淨心。應悉自知本寂。故自息滅妄識。自然而得真如三昧。以不修不得。故知淨心不得名自知也。若言意識能知淨心本證。卽自息滅故。但是意識自滅。非是意識能證淨心。是故說言心自證者。意識知心本證之時。爲見淨心。故知本證。爲不見淨心。能知證也。若言不見淨心。能知證者。不見佛心。應知佛證。若見淨心。故知證者。淨心卽是可見之相。云何論言心真如者。

離心緣相。又復經言。非識所能識。亦非心境界。以此驗之。定知意識不見心也。以見與不見。無有道理。知心本寂。故設使心體本證。妄念之心不可息也。

爲是意識能知本寂。爲是淨心能知本寂。此雙徵也。先破淨心能知。如文可解。次破意識能知者。若云意識轉成無塵智故。知法無實。惟一淨心。亦無別心。相可取。如是久久熏心。轉成證智。則雙超見與不見兩關。但彼不肯用無塵智。妄計意識知證。隨卽息滅。名爲淨心自證。故立見淨心不見淨心。

二義難之。若意識不見淨心而能知淨心自證。喻如不見佛心能知佛證。無有是處。若意識見淨心。故而知淨心自證。則淨心成可見相。非是真淨心矣。若不用無塵智爲方便。縱令心體本證。亦何能息滅妄念哉。

㊦四破自知

若言妄識雖不見淨心。而依經教知心本寂。故能知之。智熏於淨心。令心自知本證。卽不起後念。名爲自證者。汝依經教知心本寂之時。爲作寂相而知。爲不

作寂相而知。若作寂相而知者。妄想之相。云何名寂。若不作相。卽心無所繫。更馳散。若言作意不令馳散者。卽有所緣。旣有所緣。卽還有相。云何得言不作相也。

旣不用意識轉爲無塵智。乃謂意識依教知心本寂。熏於淨心。令心自知本證。則彼意識知本寂時。作寂相耶。不作寂相耶。作相則是妄想。不作便更馳散。縱謂不作相。而但作意。作意卽有所緣。何異於作相耶。

⑤五破七識能見

若言七識能見淨心故。知心本寂。知已熏心。令心自知本證。故不起後念。卽名爲自證者。是亦不然。何以故。以七識是我執識故。不能見心本寂。又復若爲能緣之所緣者。卽非淨心。如上心體狀中已說。旣所緣非實。故熏心還生妄念也。

若計七識能證本寂。卽同他證。今云知心本寂。熏心令知本證。故仍是自證之轉計也。破有二義。一者我執之識。不能見本寂故。二者縱許能見。所見

非淨心故。

⑥三結破

以是義故。無有道理。淨心自證不起後念也。

旣淨心不能自證。安得不以無塵智爲方便哉。

⑦二破他證二。初正破。二轉破。⑧今初

若言由他證者。是亦不然。何以故。心體自寂靜故。但以有六七識等名之爲他。由有此他。故說他心不證。是故乃可證他。何須以他證心也。

六識若轉成無塵智。則不名他。以達自他無性故。

也。又卽謂之他證亦可。今既不許用無塵智。而云他證。他乃淨心之幻翳。如何能證淨心。喻如水可證波。何須以波證水也。

④二轉破

若言心體雖復本寂。但以無始無明妄念熏故。有此妄念習氣。在於心中。是故心體亦不證寂。故須他證者。何等方便。能除心中習氣。令心證也。若言更不起新念故。不熏益彼習氣。彼卽自滅者。彼未滅間。有何所以不起新念也。若無別法爲對治者。彼諸習氣法

應起念。若起念者。更益彼力也。以是義故。由他所證亦無道理。

何等方便。有何所以。若無別法三語。皆暗指無塵智而言之。若不許無塵智。更有何等方便。更何所以。更將何法對治習氣耶。

⑤三破證他四。初明他不易證。二明心不證他。三明他不相止四。明嫌非方便。⑥今初

若言不須用他證心。但證於他。以他證故。習氣自滅者。是亦不然。他既有習氣爲根本故。念念常起。若不

先除彼習氣種子者。妄念何由可證也。

非無塵智。不能除於習氣種子。習種不除。他何可證。如不息風波。何繇寂。

辰二明心不證他

又復淨心。無有道理。能證於他。若能證他者。一切衆生。皆有淨心。應悉自然。除於妄念也。

前云是故。乃可證他。喻如水能起波。今云無能證他。喻如水不能自滅其波也。

辰三明他不相止

若言妄念前後自相抑止。久久卽息。故名爲證他者。爲前止後。爲後止前。若言前念止後念者。前在之時。後識未生。後若起時。前念已謝。不相逐及。云何能止。若言後念止前念者。亦復如是。不相逐及。云何能止。前之二文。是破以自證他。此後二文。乃破以他證他也。以前後妄念。皆名他故。然前後既不相及。云何能相抑止。設非以意識依止本識。而修正觀。決無證入之方便矣。

辰四明嫌非方便

若前念起時。卽自嫌起。嫌起之心熏於本識。令不起後念者。心不自見。云何自嫌。若後念嫌前故。能嫌之心熏於本識。令不更起後念者。能嫌之心嫌前心時。爲知前心是空故嫌。爲不知是空故嫌。若知是空。卽是無塵智也。汝云何言不須此智。又若知是空。則應不嫌。若不知前念空者。此心卽是無明。何以故。以其前念實空而不能知故。又復不知前念空故。執有實念而生嫌心。卽是妄想。何以故。以其於空妄起實有想故。此能嫌之心。旣是無明妄想故。卽是動法。復言

熏心。此乃亦增不覺。重更益動。生起之識。於是雲興而言。能令後念不起者。蓋是夢中之夢。未醒覺也。故作斯說。彷彿不睡者。必應不言如此。

起時非嫌時。嫌時非起時。故云心不自見。云何自嫌。若後念嫌前。令不更起後念。是則可爾。然知空則應不嫌。嫌則轉增不覺動法。云何捨無塵智而反墮無明窠臼耶。先約證破竟。

丑 次約修破二。初正破。二判簡。

寅 今初

又復若言不作心念諸法故。念不起者。爲淨心不作

心念。爲是意識。不作心念。若是淨心。不作心念者。本來何因。作心念法。今忽何因。不念法也。若是意識。不念法者。意識卽是其念。若言意識。不作心念。念法者。爲對見法塵。而不念。爲不對見法塵。而不念。爲對而不見。而不念。爲全不對塵名。爲不念。若不對塵。云何說爲意識。何以故。以識者必識所識故。若對而不見。卽是頑瞽之法。若見而不念。爲何所因而得不念。爲知空故。所以不念。謂爲有故。所以不念。若知是空。是無塵之智。對而不見。見而不念。二俱無妨。何故汝言不

須此智。若謂爲有。卽不能不念。又復謂有之時。卽已是念。又復謂爲有故。卽是無明妄想。而復不念。譬如怯人閉目入闇道理。開眼而入。唯有外闇。倒生怕怖。閉目而入。內外俱黑。反謂安隱。此亦如是。念前法時。唯有迷境無明。而生嫌心。不念之時。心境俱闇。反謂爲善。又復若不作意念法。心則馳散。若作意不念諸法。作意卽是亂動。非寂靜法。云何得名證心也。

先雙徵。次雙破。初破淨心。不作心念可知。次破意識。又二。初總破。謂意識卽是念。云何名爲不作心

念二別破。謂縱令意識不作。心念法者。於四句中。屬何句耶。若不對塵。不各意識。先破第四句也。若對而不見。是頑瞽法。次破第三句也。此下總破前二句。知空則二俱無妨。謂有則二俱有過。並如文可知。

寅二判簡

但以專心在此不念故。卽以此不念爲境意識爲此境所繫故。於餘境界無容攀緣。是故惑者不知此事。便謂於諸法無復攀緣。遂更深生寶玩。將爲真法。是

以策意相續不休。以晝夜久習熟故。不須作意自然而進。但不覺生滅常流。刹那恒起。起復不知。無明妄想未遣一毫。又不解自身居在何位。便言我心寂住。應是真如三昧。作如是計者。且好不識分量也。雖然。但以專心一境故。亦是一家止法。遠與無塵之智爲基。近與猿猴之躁爲鎖。比彼攀緣五欲游戲六根者。此卽百千萬倍爲殊爲勝。但非心體寂照真如三昧耳。是故行者爲而不執。卽是漸法門。若欲成就出世之道。必藉無塵之智也。

但以專心等。是叙其修證之相。但不覺生滅等。是判其以妄濫真。雖然但以等。是收其不無勝力。但非心體等。是簡非圓頓法門也。上來分科解釋。以何依止竟。

⑧三總結

此明止觀依止中以何依止竟。上標五番建立中第一止觀依止訖。

⑨二明止觀境界三。初標。二釋。三結。⑩今初

次明止觀境界者。謂三自性法。就中復作兩番分別。

一總明三性。二別明三性。

若論自性清淨如來藏心。不惟非分別及依他境界。并真實性亦無所施其名目。祇因迷真成妄。今約返妄歸真。故得以三性爲所觀境也。

⑪二釋爲二。初總明三性。二別明三性。⑫今初

所言總明三性者。謂出障真如及佛淨德。悉名真實性。在障之真與染和合。名阿梨耶識。此卽是依他性。六識七識妄想分別。悉名分別性。此是大位之說也。一往略判。故名大位之說。若欲委細。須別明也。

庚二別明三性二。初別明。二合辨。辛初中三。初

別辨真實性。二別辨依他性。三別辨分別性。

壬初又三。初標章。二各釋。三合結。癸今初

所言別明三性者。初辨真實性。就中復有兩種。一者有垢淨心以爲真實性。二者無垢淨心以爲真實性。

癸二各釋二。初釋有垢淨心。二釋無垢淨心。

子今初

所言有垢淨心者。卽是衆生之體實。事染之本性。具足違用。依熏變現。故言有垢。而復體包淨用。自性無

染。能熏之垢本空。所現之相常寂。復稱爲淨。故言有垢淨心也。

丁二釋無垢淨心

所言無垢淨心者。卽是諸佛之體性。淨德之本實。雖具法爾違用之性。染熏息故。事染永泯。復備自性順用之能。淨熏滿故。事淨德顯。故言無垢。雖從熏顯。性淨之用非增。假遣昏雲。體照之功本具。復稱淨也。故言無垢淨心。

設使淨用有增。功非本具。則不得名爲淨矣。

癸 三合結

然依熏約用。故有有垢無垢之殊。就體談真。本無無染有染之異。卽是平等實性大總法門。故言真實性。問曰。旣言有垢淨。亦應稱無垢染。答曰。亦有此義。諸佛違用。卽是無垢染。但爲令衆生捨染欣淨。是故不彰也。

初合明平等爲真實性。次申明設化偏彰淨名。並可知。

壬 二別辨依他性。二初標章。二各釋。癸 今初

二明依他性者。亦有二種。一者淨分依他性。二者染分依他性。

癸 二各釋。二初釋淨分依他。二釋染分依他。

壬 初中二。初正釋。二料簡。丑 今初

清淨分依他性者。卽彼真如體具染淨二性之用。但得無漏淨法所熏。故事染之功斯盡。名爲清淨。卽復依彼淨業所熏。故性淨之用顯現。故名依他所現。卽是所證三身淨土。一切自利利他之德是也。

先釋清淨。繇事染功盡故。當知非斷性染也。次釋

依他。繇淨業所熏故。當知性不自顯也。體顯名證法身。智顯名證報身。福德巧用顯名證應身。約法身名常寂光土。約報身名實報莊嚴土。約應身名方便有餘土。及凡聖同居土。法報爲自利德。應身爲利他德。粗判如此。若交融互攝。則三身不一不異。四土有豎有橫。皆爲淨分依他。一依他一切依他。依他性外無餘法也。

⑧二料簡二。初約性染義對簡。二對真實性料簡。
⑨初中三。初正明性染有用。二釋其名清淨分。三

釋其名分別性。

⑩今初

問曰。性染之用。何謂由染熏滅故不起生死。雖然成佛之後。此性豈全無用。答曰。此性雖爲無漏所熏。故不起生死。但由發心已來悲願之力。熏習故。復爲可化之機爲緣。熏示違之用。亦得顯現。所謂現同六道。示有三毒。權受苦報。應從死滅等。卽是清淨分別性法。

以可化之機爲緣。熏於性染。顯現示違之用。卽所謂依他起性也。而名爲清淨分別性法。則如下釋。

卯二釋其名清淨分

問曰。既從染性而起。云何名爲清淨分。答曰。但由是佛德故。以佛望於衆生。故名此德。以爲清淨。若偏據佛德之中。論染淨者。此德實是示違染用。

天台性惡法門。正本於此。若能卽事惡而達性惡。性惡性善體元無二。則大貪大瞋大癡法門。便可向現行日用無明煩惱中。薦取矣。央掘廣額卽其標榜也。

卯三釋其名分別性

問曰。旣言依他性法。云何名爲分別性。答曰。此德依於悲願所熏起故。卽是依他性法。若將此德對緣施化。卽名分別性法也。

一切衆生。全墮分別境中。今隨緣令見。與其同事。故卽名爲分別性也。

寅二對真實性料簡

問曰。無垢真實性。與清淨依他性。竟有何異。答曰。無垢真實性者。體顯離障爲義。卽是體也。清淨依他性者。能隨熏力。淨德差別起現爲事。卽是相也。清淨分

別性者對緣施設爲能。卽是用也。

問中但約真實性簡。答中兼對分別性簡。體相用三。不相捨離。約體則一切皆體。故名體大。約相則一切皆相。故名相大。約用則一切皆用。故名用大。鏡體光焰。可爲同喻也。思之。

④二釋染分依他二。初正釋。二料簡。⑤今初

所言染濁依他性者。卽彼淨心。雖體具違順二用之性。但爲分別性中所有無明染法所熏故。性違之用。依熏變現虛狀等法。所謂流轉生死。輪迴六趣。故言

染濁依他性法也。

六趣虛狀。依熏變現。似有非實。故名染濁依他。凡夫不了。妄謂實我實法。則成分別性耳。

⑥二料簡又二。初正簡。二釋疑。⑦今初

問曰。性順之用。未有淨業所熏故。不得顯現。雖然在於生死之中。豈全無用耶。答曰。雖未爲無漏熏故。淨德不現。但爲諸佛同體智力所護念故。修人天善。遇善知識。漸發道心。卽是性淨之用也。

對上淨分中料簡性染。如文可知。

寅 二釋疑

問曰。一切衆生皆具性淨。等爲諸佛所護。何因發心先後。復有發不發。答曰。無始已來。造業差別。輕重不同。先後不一。罪垢輕者。蒙佛智力。罪垢重者。有力不蒙。問曰。罪垢重者。性淨之用。豈全無能。答曰。但有性淨之體。不壞。以垢重故。更不有能也。問曰。上言凡聖之體。皆具順違二性。但由染淨熏力。有現不現。何故諸佛淨熏滿足。而不妨示違之用。有力。凡夫染業尤重。而全使性順之用無能也。若以染重故。性淨無能。

亦應淨滿。故染用無力。旣淨滿而有示違之功。定知染重亦有性順之用。答曰。諸佛有大悲大願之熏。故性違起法界之染德。能令機感斯見。衆生無厭。凡欣聖之習。故性順匿無邊之淨用。不使諸佛同鑑。無淨器可鑑。故大聖捨之以表知機。有染德可見。故下凡尋之明可化也。是故淨滿不妨有於染德。染重不得有於淨用。

此躡性淨之用而起疑也。三番問答義並可知。

壬 三別辨分別性二。初標章。二各釋。癸 今初。

三明分別性者。亦有二種。一者清淨分別性。二者染濁分別性。

癸二各釋二。初釋清淨分別性。二釋染濁分別性。
子今初

所言清淨分別性者。卽彼清淨依他性法中。所有利他之德。對彼內證。無分別智故。悉名分別。所謂一切種智。能知世諦種種差別。乃至一切衆生心心數法。無不盡知。及以示現五通三輪之相應。化六道四生之形。乃至依於內證之慧。起彼教用之智。說已所得。

示於未聞。如斯等事。悉名清淨分別性法。此義云何。謂雖起無邊之事。而復畢竟不爲世染。不作功用。自然成辦。故言清淨。卽此清淨之覺。隨境異用。故言分別。又復對緣攝化。令他清淨。攝益之德。爲他分別。故言清淨分別性也。

初以對無分別智說。名分別。卽所謂後得智也。一切種智下。廣出其相。此義云何下。重釋其名。先一番約當體釋。次一番約利他釋。合結可知。

子二釋染濁分別性

所言染濁分別性法者卽彼染濁依他性中虛狀法
內有於似色似識似塵等法何故皆名爲似以皆一
心依熏所現故但是心相似法非實故名爲似由此
似識一念起現之時卽與似塵俱起故當起之時卽
不知似塵似色等是心所作虛相無實以不知故卽
妄分別執虛爲實以妄執故境從心轉皆成實事卽
是今時凡夫所見之事如此執時卽念念熏心還成
依他性於上還執復成分別性如是念念虛妄互相
生也問曰分別之性與依他性旣迭互相生竟有何

別答曰依他性法者心性依熏故起但是心相體虛
無實分別性法者以無明故不知依他之法是虛卽
妄執以爲實事是故雖無異體相生而虛實有殊故
言分別性法也

似識現時卽與似塵俱起仍是依他性也不知虛
相妄執爲實乃名分別性法又爲依他種子於彼
依他不了復成分別如是展轉無有窮盡所謂惑
業苦三如惡義聚者也妄執是惑惑必起業所成
依他卽是三界苦報於苦不了又成惑業所以更

大東山觀釋要三
互相生也。問答釋疑可知。別明竟。

⑧二合辨三。初約一心辨。二約依他辨。三釋六識疑。
⑨今初

更有一義以明三性。就心體平等。名真實性。心體爲染淨所繫。依隨染淨二法。名依他性。所現虛相果報。名分別性。

心體聖凡平等。約聖卽無垢淨。心約凡卽有垢淨。心也。心爲染淨所繫。依隨淨法。卽清淨依他性。依隨染法。卽染濁依他性也。虛相果報有十界差別。

四聖卽清淨分別性。六凡卽染濁分別性。或佛界爲清淨。九界皆染濁也。此意稍細於前。以虛相卽名分別。不惟執實爲分別故。

⑩二約依他辨

又復更有一義。就依他性中。卽分別爲三性。一者淨分。謂在染之真。卽名真實性。二者不淨分。謂染法習氣種子及虛相果報。卽是分別性。二性和合無二。卽是依他性也。

繇真如不守自性。不覺念起而有無明。生滅與不

生滅和合而成阿黎耶識。則舉凡一切衆生。無不現在依他性中。故卽就依他性分別三性也。文義可知。

⑤三釋六識疑

問曰。似識妄分別時。爲是意識總能分別六塵。爲六識各各自分別一塵。答曰。五識見塵時。各與意識俱時而起。如眼識見似色時。卽是一意識俱時分別妄執也。餘識亦如是。是故意識總能分別妄執六塵。五識但能得五塵。不生分別。妄執問曰。妄執五塵爲實

者。爲是五意識爲是第六意識。答曰。大乘中不明五意識與第六別。但能分別者。悉名意識。

兩番問答。皆明意識能起分別妄執也。以前五識但緣現量。不能生分別故。以大乘家。但立同時意識。不立五意識故。故知現前一念不善用之。則爲分別之本。善用之。則爲無塵之智。可謂生死涅槃。更非他物矣。

⑥三結

上來是明第二止觀所觀境界竟。

或問此立三性爲所觀境與摩訶止觀廣立十境同耶。異耶。答曰。摩訶止觀初觀識陰。識陰卽分別性也。識非實我實法。但依種子熏習力故。有似識現。亦卽依他性也。觀此識陰卽空假中。不可思議卽真實性。後之九境待發方觀。不發不觀。當其發時。若計爲實。卽是分別。若不計實。皆是依他。若達卽中。皆是真實也。兩教二乘三教菩薩。若計爲實。並是淨分分別性。不計爲實。卽淨分依他。餘可知。大乘止觀法門釋要卷第三

大乘止觀法門釋要卷第四

明古吳沙門智旭述

⑤三明止觀體狀三。初總標。二別解。三總結。

⑥今初

次明第三止觀體狀。就中復有二番明義。一就染濁三性以明止觀體狀。二就清淨三性以明止觀體狀。體狀猶言相貌。乃正示下手功夫之方法也。

⑦二別解二。初約染濁三性。二約清淨三性。

⑧初中三。初分科。二各釋。三通簡。⑨今初

初就染濁三性中。復作三門分別。一依分別性以明二約依他性以顯。三對真實性以示。

①二各釋三。初約分別性。二約依他性。三約真實性。

②初中二。初從觀入止。二從止復觀。

③初又二。初明觀。二明止。

④今初

對分別性以明止觀體狀者。先從觀入止。所言觀者。當觀五陰及外六塵隨一一法悉作是念。我今所見此法。謂爲實有形質堅礙。本來如是者。但是意識有果時無明故。不知此法是虛。以不知法是虛故。卽起

妄想。執以爲實。是故今時意裏確然將作實事。復當念言。無始已來。由執實故。於一切境界起貪瞋癡造種種業。招生感死。莫能自出。作此解者。卽名觀門。

五陰六塵。本是依他起性。似有非實。妄想執實。乃是分別性也。繇分別故起惑造業。招生死苦。知其過患。卽名觀門。以是出世初方便故。

⑤二明止

作此觀已。復作此念。我今既知由無明妄想。非實謂實。故流轉生死。今復云何仍欲信此癡妄之心。是故

違之。彊觀諸法唯是心相。虛狀無實。猶如小兒愛鏡中像。謂是實人。然此鏡像。體性無實。但由小兒心自謂實。謂實之時。卽無實也。我今亦爾。以迷妄故。非實謂實。設使意裏。確然執爲實時。卽是無實。猶如想心所見境界。無有實事也。復當觀此能觀之心。亦無實念。但以癡妄。謂有實念。道理卽無實也。如是次第。以後念破前念。猶如夢中所有憶念思量之心。無有實念也。作此解故。執心止息。卽名從觀入止也。

此中具有兩重觀察。先彊觀諸法。惟是心相。以破

實有境執。次復觀此能觀之心。亦無實念。以破實有心執。二種實執。旣破。卽名從觀入止也。毘舍浮佛偈云。假借四大以爲身。心本無生。因境有。正是此意。蓋衆生無始以來。妄認四大爲自身。相妄認六塵緣影爲自心。相儻不以四大觀身。四蘊觀心。則實執何繇可破。實執不破。生死浩然。故大小兩乘。通以此觀此止爲下手之處。但達依止一心而修。卽名大乘止觀。不達依止一心而修。乃成小乘止觀耳。夫彊觀諸法無實。復觀能觀無念。一往似

屬從假入空。然了達色心本空。非滅故空。亦是即隨緣而觀不變。如觀波卽水波。無波相則非徇空明矣。言次第以後念破前念者。先以能觀破諸法。後復以觀破能觀。重重推破。不令一念稍執實故。然不可計前念爲所觀。後念爲能觀也。以後念起時。前念已滅。不得成所觀境。但借前念之本虛。以知後念之非有。仍是前念爲能觀。後念爲所觀。繇能觀故。令於所觀不起實執。四運推簡正旨如此。若執重者。一一運中。仍須四性簡責。知其無生無

滅。方成唯心識觀之門。

癸二從止復觀

復有知諸法無實故。反觀本自謂爲實時。但是無明妄想。卽名從止起觀。若從此止徑入依他性觀者。卽名從止入觀。

復局炤俗。名爲從止起觀。以卽分別性爲境。故轉入依他性觀。名爲從止入觀。以境智俱增進故。

壬二約依他性二。初從觀入止。二從止復觀。

癸初中二。初明觀。二明止。壬今初

次明依他性中止觀體狀者。亦先從觀入止。所言觀者。謂因前分別性中止。行知法無實故。此中卽解一切五陰六塵。隨一一法。悉皆心作。但有虛相。猶如想心所見。似有境界。其體是虛。作此解者。卽名爲觀。一切五陰六塵。皆屬因緣所生。正是依他性也。解其悉皆心作。所謂本如來藏。言但有虛相等。一往似屬從空入假。然了達似有非有。全體作相。所謂不變隨緣。則非偏假明矣。

②二明止

作此觀已。復作是念。此等虛法。但以無明妄想妄業熏心故。心似所熏之法。顯現猶如熱病。因緣眼中自現空華。然此華體相有卽非有。不生不滅。我今所見虛法。亦復如是。唯一心所現有。卽非有。本自無生。今卽無滅。如是緣心遣心。知相本無。故虛相之執。卽滅。卽名從觀入止。

緣心遣心。謂緣唯心之旨。以遣執虛相之心也。前分別性中明止。但滅執實之心。今並止其謂有虛相之心。故得爲真如觀。作方便也。

癸二從止復觀

既知諸法有卽非有而復知不妨非有而有似有顯現卽名從止起觀若從此止行徑入真實性觀者此卽名從止入觀也。

有卽非有幻有不礙真空非有而有真空不礙幻有。然皆以依他性爲所觀境但是復局炤俗故名從止起觀若轉入真實性觀則境智又俱進矣。

③三約真實性有四重。初一重從觀入止明無性。第二重從觀入止明無真性。第三重止觀明

根本真如三昧。第四重止觀明雙現前。癸今

初

次明第三真實性中止觀體狀者亦先從觀入止所言觀者因前依他性中止行知一切法有卽非有故所以此中卽知一切法本來唯心。心外無法。復作是念。旣言心外無法。唯有一心。此心之相倚者是也。爲無前二性故卽將此無以爲心耶爲異彼無外別有淨心耶。作此念時卽名爲觀。卽復念言無是無法對有而生。有尚本來不有。何有無法以爲淨心。又復無

法爲四句攝淨心卽離四句何得以此無法爲淨心也作此念時執無之心卽滅則名爲止

文中先明觀次明止先明觀中旣知法本唯心則離分別依他二相然不得將此二相之無以爲心相譬如不將無兔以爲手巾以淨心本性自有散也次明止中雙遮有無圓離四句以滅執無之心所謂止息根本無明停止中道實諦以其除妄空故名無性性當知非但中也

○第二重從觀入止明無真性

又從此止更入觀門觀於淨心作如是念二性之無旣非是心者更有何法以爲淨心又復此心爲可見耶爲不可見耶爲可念耶爲不可念耶作此分別時卽名爲觀卽復念言心外無法何有能見此心者何有能念此心者若更緣念此心卽成境界卽有能緣所緣卽是心外有智能觀此心何名爲如又復我覺心之心體唯是淨心何有異法可緣可念也但以妄想習氣故自生分別分別之相有卽非有體唯淨心又復設使分別卽知正是淨心分別也喻如眼見空

華聞言華是眼作有卽非有唯有自眼聞此語已知
華本無不著於華反更開眼自覺已眼竟不能見復
謂種種眼根是已家眼何以故以不知能覺之眼卽
是所覺眼故若能知華本無眼外無法唯有自眼不
須更覺於眼者卽不以眼覺眼行者亦爾聞言心外
無法唯有一心故卽使不念外法但以妄想習氣故
更生分別覺於淨心是故當知能覺淨心者卽是淨
心設使應生分別亦卽是淨心而淨心之體常無分
別作此解者名爲隨順真如亦得名爲止門

文中亦先明觀次明止先明觀中祇是簡責以破
異執次明止中有法有喻有合法中能覺卽是所
覺舉所成能全能卽所所旣卽能何可緣念喻中
以眼喻真實性華喻依他及分別性旣知華是眼
作何可更覺於眼合中以不更覺心卽是安心已
竟名爲隨順真如以其異執永息了知本寂名無
真性不於二性之外別覺真也

癸 第三重止觀明根本真如三昧

久久修習無明妄想習氣盡故念卽自息名證真如

亦無異法來證。但如息波入水。卽名此真如爲大寂靜止門。復以發心已來觀門方便。及以悲願熏習力故。卽於定中興起大用。或從定起。若念若見。若心若境種種差別。卽是真如用義也。此名從止起觀。

從圓初住。名爲隨順真如。歷盡四十一位。名爲久熏習。初成妙覺。所證根本實智。名爲大寂靜止門。所起後得智盡未來際。常然大用之門。名爲從止起觀也。又圓十信。亦得名爲隨順真如。初住已上。亦得名爲分證真如。分成就此止觀二門。具如

下文斷得中辨。

第四重止觀明雙現前

又復熾然分別。而常體寂。雖常體寂而卽緣起分別。此名止觀雙行。

此躡上真如大寂靜止門及真如用義而明其非異時也。此雙行平等止觀。局惟佛果。通約性修。何以言之。二乘之人。定多慧少。不見佛性。菩薩之人。慧多定少。雖見佛性而不了。乃至等覺菩薩。見於佛性。猶如隔羅望月。故知局惟佛果也。然諸衆

生。雖繇迷理迷事二種無明熾然分別而體本常寂。卽於常寂體中具足一切緣起分別。是謂理卽雙行。若從知識及經卷聞此心性寂用之理。能解能知。是謂名字雙行。從此念念體其本寂。善能分別緣起。是謂觀行雙行。能體寂故。隨順奢摩他道。能分別故。隨順毘婆舍那。是謂相似雙行。止行現前。名首楞嚴三昧。觀行現前。名摩訶般若。是謂分證雙行。習氣盡故。法界一相。大用顯故。徧示三輪。是謂究竟雙行。妙明明妙寂照照寂。從始至終。罔

非性德。理卽位中。名爲逆修。名字已去。悉名順修。順逆雖殊。在性則一。故悟性者。方成妙修。得此第四止觀雙行意已。方知前約二性所修止觀。及真實性中前三番止觀。法爾亦是一一雙行。但明昧有殊。致使淺深差別耳。約染濁三性中分科并各釋竟。

⑧三通簡三。初正簡示。二約幻喻。三約夢喻。

⑨初中四。初簡止觀功能。二簡四重深義。三簡修

有次第。四簡妄執須除。

⑩今初

上來三番明止觀二門。當知觀門。卽能成立三性緣起。爲有止門。卽能除滅三性。得入三無性。入三無性者。謂除分別性。入無相性。除依他性。入無生性。除真實性。入無性性。

觀門成立三性緣起者。謂觀五陰六塵等法本虛。但是妄想執實。卽能成立分別性緣起。以知諸法惟分別性。無實法故。次觀五陰六塵等法悉皆心作。其體是虛。卽能成立依他性緣起。以知諸法悉依他起。但虛相故。次觀一切諸法本來惟心。心外

無法。不將二無。以爲心相。卽能成立真實性緣起。以知諸法有卽非有。唯淨心故。止門除滅三性。入三無性者。謂彌觀諸法。唯是心相。虛狀無實。復觀能觀之心。亦無實念。繇此執心止息。故名除分別性。入無相性。次觀虛法。唯心所現。有卽非有。無生無滅。繇此虛相執滅。故名除依他性。入無生性。次觀淨心。圓離四句。不屬有無。亦非可緣可念。故名除真實性。入無性性也。

癸二簡四重深義

就真實性中。所以有四番明止觀者。但此窮深之處。微妙難知。是故前示妄空非實。除妄空以明止。卽是無性性。次一顯卽僞是真。息異執以辨寂。卽是無真性。是故無性性。或名無無性。或云無真性也。第三一重止觀者。卽是根本真如三昧。最後第四一重止觀者。卽是雙現前也。

何有無法以爲淨心。故云示妄空非實。執無之心。卽滅故云除妄空。以明止。設使分別。正是淨心分別。故云顯卽僞是真。何有異法可緣可念。故云自

異執以辨寂。餘如上釋可知。

癸二簡修有次第

又復行者若利機深識。則不須從第一分別性修。但徑依第二依他性修。此依他性。亦得名分別性。以具有二性義也。若不能如是者。卽須次第從第一性修。然後依第二性修。依次而進也。終不得越前二性。徑依第三性修也。又復雖是初行。不妨念念之中。三番並學。資成第三番也。

利機謂智慧敏利。深識謂識見深遠。利則觸著。便

知深則不泥情執。蓋已先知一切唯心。諸法無實。故可徑觀本虛之法。以此本虛之法。不執便是依他。執乃妄成分別。元非二體二相。又虛妄果報。亦卽名爲分別性法。故也。若不能了達境虛。卽須如前次第修習。此易可知。然縱令極利根機。亦不得徑觀真實性法。以衆生無始以來。全墮依他性中。離依他性無真實性。如離流無水。設使徑觀真實。真實反是分別。譬如捨流覓水。非真水故。圓覺經云。未證無爲而辨圓覺。彼圓覺性卽同流轉。此之

謂也。但能諦觀分別及依他性。任運自得證真實性。如觸波流全觸於水。智者大師的指現前一念識心爲所觀境。識心豈非依他性耶。觀此卽是不思議境。旣不思議。豈非真實性耶。若不立事境單言理觀。極得意者。祇是清淨真如。其在初心。多屬惡取邪執。可不慎哉。又復應知。所以觀分別者。欲了分別無性以入依他。觀依他者。欲了依他無性而證真實。是則前二以爲方便。正欲資成第三番耳。若約大途。則分別性中止觀。一往從假入空。依

他性中止觀。一往從空入假。真實性中止觀。正顯中道妙定妙慧。然圓人初行。三止三觀具在一心中修。故不妨於念念中三番並學。從觀行三番入相似三番。從相似三番入分證三番。從分證三番入究竟三番。至於究竟雖不妨仍說三性及三無性。而究竟統惟真實性矣。

癸 四簡妄執須除

問曰。旣言真實性法有何可除。若可除者。卽非真實。答曰。執二無以爲真實性者。卽須除之。故曰無無性。

妄智分別淨心。謂爲可觀者。亦須息此分別異相。示其無別真性可得分別。故言無真性。但除此等於真性上橫執之真。非謂除滅真如之體。

正簡示竟

壬 二約幻喻三。初標章。二正說。三例結。癸 今初復更有譬喻能顯三性止觀二門。今當說之。

癸 二正說三。初喻觀門。二喻止門。三止觀合辨。

子 今初

譬如手巾。本來無兔。真實性法。亦復如是。唯一淨心。

自性離相也。加以幻力。巾似兔現。依他性法。亦復如是。妄熏真性。現六道相也。愚小無知。謂兔爲實。分別性法。亦復如是。意識迷妄。執虛爲實。是故經言一切法如幻。此喻三性觀門也。

此喻卽同前文約一心辨三性之義也。文並可知。
⑤ 二喻三無性止門

若知此兔依巾似有。唯虛無實。無相性智。亦復如是。
除分別性能知諸法依心似有。唯是虛狀。無實相性也。若知虛兔之相。唯是手中巾上之兔。有卽非有。本來不

生。無生性智。亦復如是。

除依他性

能知虛相。唯是真心。心

所現相。有卽非有。自性無生也。若知手中本來是有。

不將無兔以爲手中。無性性智。亦復如是。

除真實性

能知

淨心本性自有。不以二性之無爲真實性。此卽喻三無性止門也。

⑥ 三止觀合辨

是故若欲捨離世諦。當修止門。入三無性。若欲不壞緣起。建立世諦。當修觀門。解知三性。若不修觀門。卽不知世諦。所以緣起。若不修止門。卽不知真諦。所以

常寂若不修觀門。便不知真卽是俗。若不修止門。卽不知俗卽是真。以是義故。須依幻喻通達三性三無性。

世諦謂十界假名差別建立。事造三千也。真諦謂因緣生法空假卽中。理具三千也。真則三諦俱真。俗則三諦俱俗。真卽是俗。俗卽是真。良繇非真非俗。所以雙照真俗。則三諦俱中。幻喻若此。餘皆可知。二正說幻喻竟。

(癸)三例結

如幻喻能通達三性三無性。其餘夢化影像水月陽燄乾城餓鬼等喻。但是依實起虛。執虛爲實者。悉喻三性。類以可知。若直以此等諸喻依實起虛。故偏喻依他性亦得也。但虛體是實。卽可喻真實性。虛隨執轉。卽可喻分別性。是故此等諸喻。通譬三性。解此喻法次第無相。卽可喻三無性也。

文中先例結。次若直以此等下。又將諸喻喻前文約依他辨三性之義也。例結中所依之實。喻真實性。所起之虛。喻依他性。執虛爲實。喻分別性。三性

既爾三無性義例此可知。次文中虛體是實。以喻在染之真。所謂淨分。虛隨執轉。以喻習氣種子及虛相果報所謂染分也。

（壬）三約夢喻

又更分別夢喻。以顯三性三無性。譬如凡夫慣習諸法故。卽於夢中心現諸法。依他性法。亦復如是。由無始已來果時無明及以妄想熏習真實性故。真心依熏現於虛相果報也。彼夢裏人。爲睡蓋所覆故。不能自知。已身他身皆是夢心所作。卽便執爲實事。是故

夢裏自他種種受用得成。分別性法。亦復如是。意識爲果時無明所迷故。不知自他咸是真心依熏所作。便卽妄執爲實。是故自他種種受用得成也。是以經言。是身如夢。爲虛妄見。虛者卽是依他性。妄者卽是分別性。此卽緣起三性爲觀門也。然此夢中所執爲實者。但是夢心之相。本無有實。分別性法。亦復如是。但是虛想從心所起。本來無實。卽是無相性也。又彼夢中虛相。有卽非有。唯是夢心。更無餘法。依他性法。亦復如是。自他虛相。有卽非有。唯是本識。更無餘法。

卽是無生性也。又彼夢心卽是本時覺心。但由睡眠因緣故。名爲夢心。夢心之外。無別覺心可得。真實性法亦復如是。平等無二。但以無明染法熏習因緣故。與染和合。名爲本識。然實本識之外。無別真心可得。卽是無性性法。此卽除滅三性爲止門也。以是喻故。三性三無性卽可顯了。此明止觀體狀中。約染濁三性以明止觀體狀竟。

上已通舉夢等八喻。例如幻喻可知。今更分別欲令止觀轉明故也。先喻三性中不言真實性者。卽

指能夢之心爲真實性也。依此起於夢中所見諸法。名依他性。夢中妄執爲實。各分別性。三界無別法。惟是一心作。不了惟心。妄計我法。深觀此喻。寧不泠然者哉。三止門喻在文可知。

庚二約清淨三性三。初分科。二各釋三通簡。

辛今初

次明清淨三性中止觀體狀。就中亦有三番。一明分別性中止觀體狀。二明依他性中止觀體狀。三明明真實性中止觀體狀。

大乗止觀釋要四
②二各釋三。初約分別性。二約依他性。三約真實性。
③今初

第一分別性中止觀體狀者。謂知一切諸佛菩薩所有色身及以音聲。大悲大願。依報衆具。殊形六道變化施設。乃至金軀現滅。舍利分頒。泥木雕圖。表彰處所。及以經教威儀。任持等法。但能利益衆生者。當知皆由大悲大願之熏。及以衆生機感之力。因緣具足。熏淨心故。心性依熏顯現斯事。是故唯是真性緣起之能。道理卽無實也。但諸衆生有無明妄想故。曲見

不虛行者。但能觀察。知此曲見執心。是無明妄想者。卽名爲觀。以知此見。是迷妄故。強作心意。觀知無實。唯是自心所作。如是知故。實執止息。卽名爲止。此是分別性中從觀入止也。

先觀後止。文並可知。任持三寶。一切佛事。本皆真性緣起之能。真性卽清淨真實性。緣起卽清淨依他性也。但繇衆生不了。妄計爲實。故名爲分別性耳。旣是無明妄想分別。復名爲清淨者。以所緣境。是從大悲大願出生。能與衆生作增上緣。縱令不

了唯心。亦不增長結業故也。然欲入大乘門。必須強作心意觀。知無實。否則心外計法。永遠出要矣。

⑤二約依他性

第二依他性中止觀門者。謂因前止門故。此中即知諸佛淨德唯心所作。虛權之相也。以不無虛相緣起故。故得淨用圓顯。示酬曠劫之熏。因即復對緣攝化。故。故得澤霑細草。表起無邊之感力。斯乃淨心緣起寂而常用者哉。作此解者。名爲觀門。依此觀門作方便故。能知淨心所起。自利利他之德。有即非有。用而

常寂。如此解者。名爲止門。此止及觀。應當雙行。前後行之亦得。

利根者可以雙行。鈍根者前後亦得。義並可知。

⑥三約真實性

次明真實性中止觀門者。謂因前止行故。即知諸佛淨德。唯是一心。即名爲觀。復知諸佛淨心。是衆生淨心。衆生淨心。是諸佛淨心。無二無別。以無別故。即不心外觀佛淨心。以不心外覓佛心故。分別自滅。妄心既息。復知我心佛心本來一如。故名爲止。此名真實

性中止觀門也

義亦可知。或問。此與上文染濁三性止觀。爲先後修耶。俱時修耶。有次第耶。不次第耶。須具修耶。不須具修耶。答曰。亦有先後。亦可俱時。亦次第。亦不次第。亦具修。亦不具修。何以言之。前約染濁三性。修止觀。是觀身實相。念自佛三昧也。後約清淨三性。修止觀。是觀佛實相。念他佛三昧也。若惟念自佛。則不須具修。後三止觀。以染濁真實性中止行。若成習氣。旣盡。體證真如。自於清淨三性三無性。

法能通達故。若惟念他佛。則不須更修前三止觀。以清淨真實性中止行。若成我心佛心平等一如。不於染濁三性三無性法。更生迷故。復次清淨分別性中止觀。卽是約唯心念。應化佛清淨依他性中止觀。卽是約唯心念。法門佛清淨真實性中止觀。卽是約唯心念。實相佛。亦可名自他俱念。不惟念他佛也。若泛論雙念自他佛者。則須具修二種三性止觀法門。於中復有先後。俱時。次及不次。四義。言先後者。先約染濁分別性修。次約清淨分別

性修。然後染依他。淨依他。染真實。淨真實。一。一次第修之。不得越次也。言俱時者。具約十界分別性。修次約十界依他性修。次約十界真實性修。則染淨俱時。無先後也。言次第者。如下斷得中辨。言不次者。上云。念念之中。三番並學。亦可例云。染淨齊觀。又如下文所云。位位俱行三止也。故知圓融行布。橫豎包羅。頓漸俱收。利鈍悉被。法門之妙。無以加矣。

③三通簡六。初簡寂用之相。二簡生佛之名。三簡

同異之義。四簡自他修益。五簡佛德實虛。六簡常住生滅。④初中二。初約以修顯性。二約稱

性起修。

⑤今初

上來清淨三性中。初第一性中。從觀入止。復從此止。行入第二性中。觀復從此觀入止。復從此止。入第三性中。觀復從此觀入止。故得我心佛心平等一如。卽是一轍。入修滿足。復以大悲方便。發心已來。熏習心故。卽於定中起用。繁興無事。而不作無相。而不爲。法界大用。無障無礙。卽名出修也。用時寂寂時用。卽是

雙現前也。

一轍入修滿足。謂念佛三昧。始從應化。終至法身。托外義成。唯心觀立。是心作佛。是心是佛。自性究竟圓顯也。此爲根本智大寂靜止門。復以大悲方便熏習力故。大用繁興。卽是差別智法界常然大用之門。用寂寂用。說有先後。體無先後。故名雙現前也。

⑤二約稱性起修

乃至卽時凡夫。亦得作如是寂用雙修。此義云何。謂

知一切法有卽非有。卽是用時常寂。非有而有不無似法。卽名寂時常用。是故色卽是空。非色滅空也。

色卽是空。有卽非有。法界法爾本性寂義也。非色滅空。不無似法。法界法爾本性用義也。繇此性具寂用。本自不前不後。故昭性成修。始從名字。終於究竟。無時不雙現前。何俟成佛之後。方名雙現前哉。

⑥二簡生佛之名。

問曰。旣言佛心衆生心無二無別。云何說有佛與衆

生之異名。答曰。心體是同。復有無障礙別性。以有別性故。得受無始已來我執熏習。以有熏力別故。心性依熏現有別相。以約此我執之相。故說佛與衆生二名之異也。

同不障別。別不礙同。故名無障礙別性。餘可知。

⑤三簡同異之義

問曰。諸佛既離我執。云何得有十方三世佛別也。答曰。若離我執。證得心體平等之時。實無十方三世之異。但本在因地未離執時。各別發願。各修淨土。各化

衆生。如是等業。差別不同。重於淨心。心性依別熏之力。故現此十方三世諸佛依正二報相別。非謂真如之體有此差別之相。以是義故。一切諸佛。常同常別。古今法爾。是故經言。文殊法常爾。法王唯一法。一切無礙人。一道出生死。一切諸佛身。唯一法身。此卽同異雙論。若一向唯同無別者。何故經言一切諸佛身。一切無礙人。若一向唯別不同者。何故經言唯是一法身。一道出生死。以是義故。真心雖復平等。而復具有差別之性。若解明鏡。一質卽具衆像之性者。則

不迷法界法門。

⑤ 四簡自他修益又二。初明益。二釋疑。⑥ 今初

問曰。真心有差別性故。佛及衆生各異不同。真心體無二故。一切凡聖唯一法身者。亦應有別性故。他修我不修。體是一故。他修我得道。答曰。有別義故。他修我不修。體是一故。修不修平等。雖然。若解此體同之義者。他所修德。亦有益已之能。是故經言。菩薩若知諸佛所有功德。卽是已功德者。是爲奇特之法。又復經言。與一切菩薩同一善根藏。是故行者。當知諸佛

菩薩。二乘聖人。凡夫天人等所作功德。皆是已之功德。是故應當隨喜。

答中先以修不修平等明體是一。所以破其他修我得之執。次復勸修隨喜功德。若能於凡聖功德深生隨喜。則他修我得之義亦成。蓋能解體同。卽是妙慧。念念隨喜破嫉妒障。卽是妙行。慧行兩具。卽非一向倚他覺道者矣。

⑦ 二釋疑

問曰。若爾。一切凡夫皆應自然得道。答曰。若此真心

大有上觀要四
唯有同義者可不須修行藉他得道。又亦卽無自他身相之別。真如既復有異性義。故得有自他之殊者。寧須一向倚他覺道。但可自修功德。復知他之所修卽是已德。故迭相助成。乃能殊勝速疾得道。何得全倚他也。又復須知。若但自修。不知他之所修。卽是已。有者復不得他益。卽如窮子不知父是已。父財是已。財故二十餘年。受貧窮苦。止宿草庵。則其義也。是故藉因託緣。速得成辦。若但獨求。不假他者。止可但得除糞之價。

答中先明不得全倚他修。次明必須知他卽已。文義可知。然此自他修益。須約四句。一者惟求於自。不假於他。則成二乘。以不達自他同體故。二者惟倚於他。不求於自。則成人天。亦不知自他同體故。三者自既不修。亦不求他。則常在三塗。以因緣俱沒故。四者知他卽自。深生隨喜。則速成佛道。以藉因託緣故。

壬五簡佛德實虛又二。初示德相。二簡實虛。

癸今初

丹羽止觀釋要四

問曰。上言諸佛淨德者有幾種。答曰。略言有其二種。一者自利。二者利他。自利之中。復有三種。一者法身。二者報身。三者淨土。利他之中。復有二種。一者順化。二者違化。順化之中。有其二種。一者應身及摩訶摩化身。二者淨土及雜染土。此是諸佛淨德。

法報二身。約能依言。淨土。約所依言。理實能所不二。爲令衆生得四益故。分別言之。法身者。所顯自性清淨理體也。報身者。所成一心三智四智及常樂我淨無量功德法聚也。淨土者。所依理智功德。

之性。卽是三德秘藏也。順化現佛身。違化現雜趣身。應身有勝有劣。勝依淨土。劣依穢染。摩訶摩。亦云摩奴末那。此翻意生身。又翻意成身也。

○癸二簡實虛又二。初約修正簡。二約性例簡。

○子今初

問曰。利他之德。對緣施設。權現巧便。可言無實。唯是虛相。有卽非有。自利之德。卽是法報二身。圓覺大智。顯理而成。常樂我淨。云何說言有卽非有。答曰。自利之德。實是常樂我淨。不遷不變。正以顯理而成故。故

得如是復正以顯理而成故卽是心性緣起之用。然用無別用。用全是心。心無別心。心全是用。是故以體體用。有卽非有。唯是一心而不廢常用。以用用體。非有卽有。熾然法界。而不妨常寂。寂卽是用。名爲觀門。用卽是寂。名爲止行。此卽一體雙行。但爲令學者泯相入寂故。所以先後別說止觀之異。非謂佛德有其遷變。

顯理而成。則全體是理。故得名有。復以顯理而成。則成無別成。元只是理。故卽非有也。但衆生無始

以來。執有情重。今欲令學者泯相入寂。故先說止後說觀耳。本自一體雙行。何嘗有遷變哉。

①二約性例簡

又復色卽是空。名之爲止。空非減色。目之爲觀。世法尚爾。何況佛德而不得常用常寂者哉。

世間色法。尚自卽止卽觀。法爾性具寂用之理。何況佛德。乃稱性成修。全修顯性者。豈令寂用有異體哉。約寂則有而非有。約用則非有而有。夫復何疑。

壬 六簡常住生滅

問曰。佛德有卽非有。不妨常住者。衆生亦有卽非有。應不妨不滅。答曰。佛德卽理顯。以成順用故。所以常住。衆生卽理隱。以成違用故。所以生滅。常住之德。雖有卽非有。而復非有而有。故不妨常住。生滅之用。亦雖有卽非有。而復非有而有。故不妨生滅也。此約清淨三性以明止觀體狀竟。

止觀體狀中總標及別釋竟。

巳 三總結。

第三番體狀竟也

或問。此止觀體狀。與十乘觀法。爲同爲異。答曰。十乘觀法。兼被三根。今此法門。爲上根說。故云。上根惟用一。中根二之七。下根具用十。夫卽分別性而入依他。卽依他性而入真實。卽三性而入三無性。卽三無性而不壞三性緣起。正所謂第一觀不思議境也。雖不具明餘之九法。而一法中卽具十法。何以言之。最初文云。善哉佛子。乃能發是無上之心。豈非真正發菩提心。番番止觀。豈非善巧安心。

三性無性豈非破法皆徧止能知俗卽真觀能知真卽俗豈非善識通塞又三性止觀卽是無作四念處慧從此滅二世惡生二世善出生神足根力覺道豈非道品調適下文歷事止觀豈非對治助開除障得益差別不同豈非次位彊心修之豈非安忍佛果爲期豈非離似道愛也

戊四明止觀斷得三初標科二各釋三總辨

巳今初

次明第四止觀除障得益就中復有三門分別一約

分別性以明除障得益二約依他性以明除障得益

三約真實性以明除障得益

巳二各釋三初約分別性至三約真實性庚初

中二初明觀行斷得二明止行斷得辛初又

三初正明二喻顯三法合壬今初

初明分別性中所除障者謂能解不知境虛執實之心是無明妄想故卽是觀行成以觀成故能除無明妄想上迷妄何謂迷妄之上迷妄謂不知迷妄是迷妄卽是迷也以此迷故卽執爲非迷復是妄想此一

重迷妄。因前一重上起。故名迷妄之上迷妄也。是故行者雖未能除不了境虛執實之心。但能識知此心是癡妄者。卽是能除癡妄之上迷妄也。此是除障。以除障故。堪能進修止行。卽是得益。

除迷妄之上迷妄。卽是斷。堪修止行。卽是得。此從名字初起觀行也。文並可知。

⑤二喻顯

又此迷妄之上迷妄。更以喻顯。如人迷東爲西。卽是妄執。此是一重迷妄也。他人語言。汝今迷妄。謂東爲

西。此人猶作是念。我所見者。非是迷妄。以不知故。執爲非迷者。復爲妄想。此卽迷妄之上重生迷妄。此人有何過失。謂有背家浪走之過。若此人雖未醒悟。但用他語。信知此心是迷妄者。卽無迷妄之上迷妄。此人得何利益。謂雖復迷妄未醒。而得有向家之益。

⑥三法合

雖未證知諸法是虛。但能知境虛是無明。執實是妄想者。卽常不信已之所執。堪能進修止行。漸趣涅槃。若都不知此者。卽當隨流苦海。增長三毒。背失涅槃。

寂靜之舍也。此明分別性中觀行斷得之義。

能知境虛是無明。應云能知不了境虛是無明。文缺不了二字。義須補也。漸趣涅槃。合上向家之益。增長三毒。追合上浪走之過。餘可知。

辛 二明止行斷得

所言分別性中止。行除障得益者。謂依彼觀行作方便故。能知諸法本來無實。實執止故。卽是能除果時迷事無明。及以妄想也。復於貪瞋漸已微薄。雖有罪垢。不爲業繫。設受苦痛。解苦無苦。卽是除障。復依此

止。卽能成就依他性中觀行故。無塵智用。隨心行故。卽是得益。此明分別性中止。行除障得益。

除果時迷事無明。卽斷緣生中癡。及除妄想。卽總斷三界見惑也。貪瞋漸已微薄。謂但有潤生惑。無發業惑。雖未永斷生緣。已與執實者迥然不同。堪起無塵智用矣。

庚 二約依他性。初明觀行斷得。二明止行斷得。辛 今初

次明依他性中止。觀斷得者。初明觀門。此觀門者。與

分別性中止門不異而少有別義此云何也謂彼中止門者必緣一切法是虛故能遣無明無明滅故執實妄心卽止然此緣虛之遣卽此依他性中觀門更無異法是故彼止若成此觀亦就但彼由緣虛故能滅實執故名爲止此卽由知無實故便解諸法是虛因緣集起不無心相故名爲觀彼以滅實破執爲宗此以立虛緣起爲旨故有別也以是義故除障義同得益稍別別者是何謂依此觀方便進修堪入依他性止門又復分成如幻化等三昧故言得益此是依

他性中觀行斷得也

滅實破執是從假入空立虛緣起是從空入假故得分成如幻化等三昧也餘可知

④二明止行斷得二初正明二料簡

⑤今初

所言依他性中止門除障得益者謂依有觀行作方便故能知一切虛相唯是一心爲體是故虛相有卽非有如此解故能滅虛相之執故名爲止以此止故能除果時迷理無明及以虛相又復無明任地漸已損薄卽名除障又得成就如幻化等三昧又無生智

用現前。復卽成就真實性中觀行。卽名得益。

果時迷理無明。及以虛相。謂見思習氣及界內塵沙也。無生智用。謂道種智。餘可知。

⑤二料簡

問曰。觀門之中。亦成就如幻化等三昧。此止門中。亦成就如幻化等三昧。有何別也。答曰。觀中分得。此中成就。又復觀中知法緣起如幻化。此中知法緣起卽寂。亦如幻化。故有別也。此明依他性中止。行除障得益。

知法緣起如幻。但是從空入假。知法緣起卽寂如幻。則雙遮二邊。亦得雙照矣。

⑥三約真實性。二。初明觀行斷得。二。明止行斷得。

⑦初中二。初正明二料簡。⑧今初

次明真實性中止。觀除障得益者。初明觀門。此觀門者。初與依他性中止門無異。而少有別義。此云何也。謂彼止門。必緣一切法唯心所作。有卽非有。體是一心。是故得滅虛相之執。然此能知諸法唯一心之體。卽是此中觀門。更無異法。是以彼止若成。此觀卽就。

不相離也。然彼雖緣一心。但以滅相爲宗。此中雖知虛相非有。但以立心爲旨。故有別也。是故除障義同得益稍別。別義是何。謂依此觀作方便故。堪能勝進入止門也。
滅相爲宗。是遮二邊。立心爲旨。正顯中道也。

⑤ 二料簡

問曰。唯心所作。與唯是一心。爲一爲異。答曰。唯心所作者。謂依心起於諸法。非有而有。卽是從體起相證也。唯是一心者。謂知彼所起之相。有卽非有。體是一

心。卽是滅相入實證也。此明真實性中觀行斷得也。從體起相。仍是幻有。滅相入實。乃歸中道矣。

⑥ 二明止行斷得

所言止行除障得益者。謂依前觀行作方便故。知彼一心之體。不可分別。從本已來。常自寂靜。作此解故。念動息滅。卽名爲止。以此止行。能滅無明住地及妄想習氣。卽名除障。大覺現前。具足佛力。卽名得益。此明真實性中止行除障得益也。

止觀斷得中標科及各釋竟。

⑥三總辨四初辨除障之義二辨熏心之由三辨位地之相四結略總明。庚今初

問曰除障之時爲敵對除爲智解熏除答曰不得敵對相除所以者何以惑心在時未有其解解若起時惑先已滅前後不相見故不得敵對相除如是雖由一念解心起故惑用不起然其本識之中惑染種子仍在未滅故解心一念滅時還起惑用如是解惑念迭迭興之時解用漸漸熏心增益解性之力以成解用種子卽彼解用熏成種子之時卽能熏彼惑染種

子分分損滅如似以香熏於臭衣香氣分分著衣之時臭氣分分而滅惑種亦爾解種分成惑卽分滅也以惑種分分滅故惑用漸弱解種分分增故解用轉彊如是除也非如小乘說敵對除但有語無義然彼小乘亦還熏除而不知此道理也

答中文分爲四初直明不得敵對相除以解惑不同時故次恐難云旣說解時無惑何故解者仍未斷惑盡耶今釋之曰以其惑種仍在故解滅時還起惑用也三恐疑云旣解惑迭興如何得以解除

惑。今釋之曰。解用漸漸熏心。令成解種。故能損滅惑種。喻如香熏臭衣也。四惑疑云。既是分分熏除。何故小乘說敵對除。彼亦能斷惑耶。今釋之曰。小乘亦是熏除。彼自不達。故妄計爲敵對除耳。解惑無敵對理。故但有語無義也。

庚二辨熏心之由

問曰。解熏心時。爲見淨心。故得熏心。爲更有所由得熏心。答曰。一切解惑之用。皆依一心而起。以是義故。解惑之用。悉不離心。以不離心故。起用之時。卽自熏

心。更無所由。如似波浪之用。不離水故。波動之時。卽動水體。是以前波之動。動於水故。更起後波也。解惑之熏。亦復如是。類此可知。

解熏心時。亦非見於淨心。亦非更有所由。以淨心非可見相故。以心外更無他法。可由故。但解惑皆依心起。還熏於心。譬如依水起波。還動於水耳。

庚三辨位地之相

問曰。此三性止觀。爲有位地。爲無位地。答曰。不定。若就一相而言。十解分別性中止行成。十廻向依他性。

中止行成佛果滿足。真實性中止行成。若更一解。地前分別性中止行成。地上依他性中止行成。佛果真實性中止行成。又復地前隨分具三性止行。地上亦具三性止行。佛地三性止行究竟滿足。又復位位行行俱行三止。卽時凡夫始發心者。亦俱行三性止行。但明昧有殊。託法無別也。

以三性止觀對菩薩位地。有豎有橫。有收有簡。故不定也。初就一相而言。卽約豎論。十解謂別十住。以永斷見思惑故。十廻向。謂別十向。亦圓十信。以

永斷塵沙兼伏無明惑故。佛果謂別地圓住。皆名分證佛果。至究竟位。名爲滿足。以永斷無明惑故。次更一解者。豎而兼橫。地前爲緣修。故染淨二種分別性止行成。地上爲真修。故染淨二種依他性止行成。佛果爲滿證。故染淨二種真實性止行成。次又復地前等橫而兼豎。蓋只依他一性。便具三性。所以修止觀者。亦必通修。但地前名隨分具。以無明伏而未斷故。地上名具。以三惑俱斷。三德現前故。佛地名究竟滿足。以分別止行究竟滿足。成

應身解脫德。依他止行究竟滿足。成報身般若德。真實止行究竟滿足。成如如法身德。故次又復位位等。非豎非橫。亦橫亦豎。初從名字位中。了知現前一念分爾之心。及十界十如權實諸法。隨見有一法當情。悉是分別性法。此法當體無實。卽是依他性法。依他亦復無性。但是法界實相。卽爲真實性法。故始發心時。便得俱行三止。但觀行位中尚昧。相似位中則明。相似位中尚昧。分證位中愈明。分證位中猶帶昧。相究竟位中方爲極明。然從始

至終。無不以三性法爲所觀境。故言托法無別也。

庚四結略總明

又復總明三性止。觀除障得益。謂三性止行成故。離凡夫行三性觀行成故。離聲聞行。此名除障。三性止行成故。得寂滅樂。爲自利。三性觀行成故。緣起作用。爲利他。此爲得益。斯辨第四止觀斷得竟。或問止成離凡夫行。祇是入空意耳。觀成離聲聞行。祇是出假意耳。蓋在通別之間。而釋爲圓頓。不太甚乎。答曰。若但約染濁分別性論止觀者。可得

但是通教若但約分別依他二性論止觀者。可得是別接通。若但約染濁三性次第論止觀者。可得但是別教。今既具約染淨二種三性。又具論次與不次二種修法。又一一性中皆是先觀後止。不是先止後觀。又即時凡夫亦得雙修止觀。安得非圓頓耶。須知凡夫聲聞皆有界內界外之殊。分段生死界內凡夫行也。變易生死界外凡夫行也。滯於但空界內聲聞行也。滯於但中界外聲聞行也。是故經云。有聲聞乘聲聞有聲聞乘緣覺有聲聞乘

菩薩有緣覺乘聲聞有緣覺乘緣覺有緣覺乘菩薩有菩薩乘聲聞有菩薩乘緣覺有菩薩乘菩薩智者大師釋之。謂初三卽藏教三乘。次三卽通教三乘。次三卽別教地前及地上也。今之行人。初心便行三止三觀。便離凡夫及聲聞行。所謂圓五品位。圓伏五住煩惱。雖是肉眼。卽名佛眼。已超別教十迴向矣。須知上文四番約位。正意祇在第四。非橫非豎論橫豎耳。

戊五明止觀作用三。初正明二偈頌三結。巴初

中三初備顯作用。二重明所依。三再示方便。

庚初又四。初尅證全體大用作用。二明雙遮雙照作用。三明離過具德作用。四明融卽離微作用。

辛今初

次明第五止觀作用者。謂止行成故。體證淨心。理融無二之性。與諸衆生。圓同一相之身。三寶於是混爾無三。二諦自斯莽然不二。怕兮凝湛淵淳。恬然澄明。內寂用無用。相動無動。相蓋以一切法本來平等故。心性法爾故。此則甚深法性之體也。謂觀行成故。淨

心體顯。法界無礙之用。自然出生一切染淨之能。興大供具。滿無邊刹。奉獻三寶惠施四生。及以吸風藏火。放光動地。引短促長。合多離一。殊形六道。分響十方。五通示現。三輪顯化。乃至上生色界之頂。下居兜率之天。託影於智幻之門。通靈於方便之道。揮二手以表獨尊。蹈七步而彰唯極。端坐瓊臺。思惟寶樹。高耀普眼於六天之宮。徧轉圓音於十方之國。蓮華藏海。帝網以開張。娑婆襍土。星羅而布列。乃使同形異見。一唱殊聞。外色衆彰。珠光亂彩。故有五山永耀。八

樹潛輝。玉質常存。權形取滅。斯盡大悲大願熏習力故。一切法。法爾一心作故。卽是甚深緣起之用也。繇止行成。尅證全體。繇觀行成。能興大用。此總明作用之大端也。能證三諦之智。名爲佛寶。所證三性之理。名爲法寶。理外無智。智外無理。名爲僧寶。故混爾無三也。分別依他二性。名俗諦。真實之性。名真諦。又三性俱名俗諦。三性無性。名真諦。又三性三無性。名言建立。俱名俗諦。三性三無性。本惟一心。名真諦。故莽然不二也。餘可知。

辛二明雙遮雙炤作用

又止行成。故其心平等。不住生死。觀行成。故德用緣起。不入涅槃。又止行成。故住大涅槃。觀行成。故處於生死。

不住不入。是雙遮。能任能處。是雙炤也。

辛三明離過具德作用

又止行成。故不爲世染。觀行成。故不爲寂滯。又止行成。故卽用而常寂。觀行成。故卽寂而常用。不染不滯。是離過。用寂寂用。是具德也。

大乘上卷釋要四
⑧四明融卽離微作用

又止行成故。知生死卽是涅槃。觀行成故。知涅槃卽是生死。又止行成故。知生死及涅槃。二俱不可得。觀行成故。知流轉卽生死。不轉是涅槃。

諸法從本來。常自寂滅相。不復更滅。故生死卽是涅槃。二乘所證涅槃。仍是真常流注。故卽是變易生死。此對待論融卽也。二種生死。元無生死之相。如舉波卽水。故生死卽是涅槃。三德涅槃。亦無涅槃之相。如全水在波。故涅槃卽是生死。此絕待論

融卽也。隨緣常不變故。生死涅槃二俱平等。無有一相可得。所謂其入離也。不變常隨緣故。隨流轉緣。名爲生死。隨不轉緣。名爲涅槃。所謂其出微也。初備顯作用竟。

⑨二重明所依

問曰。菩薩卽寂興用之時。三性之中。依於何性而得成立。答曰。菩薩依依他性道理故。能得卽寂興用。兼以餘性助成化道。此義云何。謂雖知諸法有卽非有。而復卽知不妨非有而有。不無似法顯現。何以故。以

緣起之法。法爾故。是故菩薩常在三昧。而得起心。憫念衆生。然後依分別性觀門故。知一切衆生受大苦惱。依依他性觀門故。從心出生攝化之用。依真實性觀門故。知一切衆生與已同體。依分別性止門故。知一切衆生可除染得淨。依依他性止門故。不見能度所度之相。依真實性止門故。自身他身本來常住大般涅槃。

答中先標二義。次別釋成。謂雖知諸法下。釋依依他性道理也。然後依分別下。釋餘性助成化道也。

庚三再示方便

又若初行菩薩欲有所作。先須發願。次入止門。卽從止起觀。然後隨心所作。卽成。何故須先發願。謂指尅所求。請勝力加故。復何須入止。謂欲知諸法悉非有故。是故於一切有礙之法。隨念卽通。何故卽從止起觀。謂欲知一切法皆從心作故。是故於一切法有所建立。隨念卽成也。若久行菩薩。卽不如是。但發意欲作。隨念卽成也。諸佛如來。復不如是。但不緣而照。不慮而知。隨機感所應見聞。不發意而事自成也。譬如

摩尼。無心欲益於世。而隨前感。雨寶差別。如來亦爾。隨所施爲。不作心意。而與所益相應。此蓋由三大阿僧祇。切熏習淳熟。故得如是。更無異法也。

先明初行方便。次明久行及佛之不同。然非因初行。安有久行。非有久行。安得成佛。故知欲成佛者。須學初行之方便矣。

②二偈頌三。初頌理諦。二頌觀法。三頌勸修。

庚今初

心性自清淨。諸法唯一心。此心卽衆生。此心菩薩佛。

生死亦是心。涅槃亦是心。一心而作二。二還無二相。一心如大海。其性恒一味。而具種種義。是無窮法藏。初一句總頌真體。次一句攝事歸理。無一法而非全心也。次四句。全理成事。無一法之全理。不還具衆生佛菩薩生死涅槃種種法也。一心作二。卽不變常隨緣義。二無二相。卽隨緣常不變義。海喻可知。

③二頌觀法三。初法說。二喻說。三合結。④今初是故諸行者。應當一切時。觀察自身心。知悉由染業。

熏藏心故起。既知如來藏。依熏作世法。應解衆生體。悉是如來藏。復念真藏心。隨熏作世法。若以淨業熏藏。必作佛果。

觀察自身心。謂約染濁分別性。修止觀也。知悉由染業熏藏心故起。是約染濁依他性。修止觀也。應解衆生體。悉是如來藏。是約染濁真實性。修止觀也。復念真藏性等四句。是以染例淨。即約清淨三性。修止觀也。又如來藏依熏作世法。是知不變常隨緣也。衆生體。悉是如來藏。是解隨緣常不變也。

世法既爾。佛果例然。約性則一真平等。約修則因滿果圓。所以必須依止一心。勤行妙止觀也。

（辛）二喻說

譬如見金蛇。知是打金作。即解於蛇體。純是調柔金。復念金隨匠得作蛇蟲形。即知蛇體金。隨匠成佛像。蛇喻染濁分別性。打喻染濁依他性。蛇體純是調柔金。即喻染濁真實性。又打金作蛇。喻不變隨緣。蛇體純金。喻隨緣不變也。蛇體金。喻現前一念心性。匠喻止觀法門。成佛像。喻成出障淨法身也。

辛 三合結

藏心如真金。具足違順性。能隨染淨業。顯現凡聖果。
金可爲蛇爲像。卽是具足蛇像二性。故能隨匠打
作蛇像。藏心亦爾。本具違順二性。故能隨染淨二
業。顯現凡聖二果。然正爲蛇時。像性仍在。故可轉
蛇作像。則知正在染時。淨性仍在。故可轉凡成聖。
也。蛇像非佛像。故須修證。佛金卽蛇金。故常平等。
彼執性廢修。執修昧性者。安知常同常別。法界法
門哉。二頌觀法竟。

庚 三頌勸修

以是因緣故。速習無漏業。熏於清淨心。疾成平等德。
是故於卽時。莫輕御自身。亦勿賤於他。終俱成佛故。
淨心爲因。淨業爲緣。因必藉緣。故須速習無漏業。
緣。熏於清淨心之真因。令成本來平等之妙德也。
我心旣卽佛性。安可輕御。御者用也。一切衆生皆
有佛性。安可賤他。旣不自輕。亦不賤他。是名平等
佛德。

巳 三結

此明止觀作用竟。上來總明五番建立止觀道理訖。
已上第二大科廣作分別竟。

②三歷事指點三。初明禮佛時止觀。二明食時止觀。三明便利時止觀。

③初中三。初觀門。二止門。三雙行。

④初又二。初實事觀。二假想觀。

⑤初又三。初法。二喻。三合。

⑥今初

凡禮佛之法。亦有止觀二門。所言觀門。禮佛者。當知十方三世一切諸佛。悉與我身同一淨心爲體。但以諸佛修習淨業。熏心故。得成淨果。差別顯現。徧滿十

方三世。然一一佛。皆具一切種智。是正徧知海。是大慈悲海。念念之中。盡知一切衆生。心心數法。盡欲救度一切衆生。一佛旣爾。一切諸佛皆悉如是。是故行者若供養時。若禮拜時。若讚歎時。若懺悔時。若勸請時。若隨喜時。若廻向時。若發願時。常作是念。一切諸佛。悉知我供養。悉受我供養。乃至知我發願。

此依法性及與佛德。稱實而觀。行願品所謂起深信解。如對目前者也。

⑦二喻

猶如生育之人。於大衆中行種種惠施。雖不見大衆諸人。而知諸人皆悉見已所作。受已所施。與有目者行施無異。

無始無明未破。喻如生盲。然能作此信解。則功德與菩薩等矣。

④三合

行者亦爾。雖不見諸佛。而知諸佛皆悉見已所作。受我懺悔。受我供養。如此解時。卽時現前供養。與實見諸佛供養者等。無有異也。何以故。以觀見佛心故。佛

心者。大慈悲是也。

雖不見諸佛。而見諸佛大慈悲心。所謂雖是肉眼。名爲佛眼也。

⑤二假想觀二。初佛身觀。二供具觀。⑥初中二初直示。二釋疑。

又若能想作一佛。身相嚴好。乃至能得想作無量諸佛。一一佛前皆見已身供養禮拜者。亦是現前供養。何以故。以是心作佛。是心是佛故。是心作佛者。能作他方應佛。能作自己果佛也。是

心是佛者。心卽他方應佛。心卽自己果佛也。又是心作佛。故非自然。是心是佛。故非因緣。卽中之空假名作。能破三惑。能立三法。故能感他佛三身圓應。能成我心三身當果。卽空假之中名是。則全惑卽智。全障卽德。故心是應佛。心是果佛也。又始學名作。終成卽是佛。又諸佛法身。與已同體。現觀佛時。心中現者。卽是諸佛法身之體。名心是佛。望已當果。繇觀而成。名心作佛。若欲悉知。具如妙宗鈔。

庚二釋疑二。初明假想非妄。二明感應俱成。

辛初中。三初直明非妄。二遠勝二乘。三徑齊菩薩。

壬今初

問曰。前之一番供養。實有道理。可與現前供養無異。此後一番想作佛身者。則無道理。何以故。以實不見佛身。假想作見。卽是妄想相故。答曰。佛在世時。所有衆生。現前所見佛者。亦是衆生自心作也。是故經言。心造諸如來。以是義故。卽時心想作佛。則與彼現前見佛一也。

壬二遠勝二乘

又復乃勝二乘現見佛者。何以故。以彼二乘所見之佛。實從心作。由無明故。妄想曲見。謂從外來。非是心作。故卽是顛倒。不稱心性緣起之義。是故經言。聲聞曲見。又復經言。是人行邪道。不能見如來。所言如來者。卽是真如淨心。依熏緣起。果報顯現。故名如來。彼謂心外異來。故言不能見也。我今所見諸佛。雖是想心所作。但卽能知由我想念熏真心故。心中現此諸佛。是故所見之佛。不在心外。唯是真心之相。有卽非有。非有卽有不壞真寂不壞緣起。是故勝彼二乘現前見也。

二乘不達唯心。此達唯心。一勝也。二乘入寂便壞緣起。此則不壞緣起。二勝也。

(壬) 三徑齊菩薩

又若我以想心熏真心故。真心性起顯現諸佛而言。是妄想者。道場會衆皆以見佛之業熏真心故。盧舍那佛在於真心中現。彼諸菩薩亦是妄想。若彼菩薩所見之佛。實從心起。見時卽知不從外來。非是妄想者。我今所見諸佛。亦從心起。亦知不從外來。何爲言。

是妄想。又復彼諸菩薩所修見佛之業。悉是心作。還熏於心。我今念佛之想。亦是心作。還熏於心。彼此即齊。是故彼若非妄。我即真實。

初明假想非妄竟

（辛）二明感應俱成。初重明同體心性。二明依想得見真佛。三生佛互論熏心。四結成感應不二。

（壬）今初

問曰。若一切諸佛。唯由衆生自心所作。作者。即無有實佛出世。答曰。不妨一切諸佛出世。而即是衆生自心。

所作。何以故。謂由一切諸佛。一切衆生。同一淨心爲體故。然此淨心。全體唯作一衆生。而即不妨全體復作一切凡聖。如一衆生是淨心全體所作。其餘一一凡聖。悉皆如是。一時一體。不相妨礙。是故若偏據一人以論心者。此人之體。即能作一切凡聖。如藏體一異中釋此義也。由此義故。一切諸佛。唯是我心所作。但由共相不共相識義故。雖是我心能作諸佛。而有見不見之理。如共相不共相識中具明。

衆生自心所作。即是實佛。實佛即是衆生自心所

作。以一切諸佛。一切衆生。同一淨心爲體故。若達前文藏體一異之義。則不計實佛在我心外。若達共相不共相識之義。則不疑衆生有見有不見矣。

⑤二明依想得見真佛

以是義故。若能方便假想者。此想卽熏真心。與諸佛悲智之熏相應。故於真心中顯現諸佛自得見之。此所現之佛。以我假想見佛之業。與佛利他之業相應。熏心起故。此佛卽是我共相識也。是共相識故。卽是真實出世之佛。爲我所見。若無見佛之業。與佛利他

之德相應。熏心者。一切諸佛。雖是我淨心所作。而我常不得見佛。

假想爲能。感悲智爲能應。感於衆生心內諸佛。故心外無佛。應於諸佛心內衆生。故佛出是真也。

⑥三生佛互論熏心

是故若偏據諸佛以論淨心。卽諸佛淨心作一切衆生。但佛有慈悲智力熏心。故得見一切衆生。若偏據衆生以論淨心。卽衆生淨心作一切諸佛。但衆生有見佛之業熏心。故得見一切諸佛。

佛爲法界。故無佛心外之衆生。生爲法界。故無衆生心外之佛。自熏自見。復何疑哉。

⑤ 四結成感應不二

是故假想熏心者。卽心中諸佛顯現可見。所見之佛。則是真實出世之佛。若不解此義。故謂釋迦如來是心外實佛。心想作者。是妄想作佛。如是執者。雖見釋迦如來。亦不識也。

假想爲能感。實佛爲能應。所感實佛。既不在衆生心外。所應衆生。又豈在釋迦心外。是謂感應不二。

也。若曲計釋迦實在心外。所想不是真佛者。是人行邪道。不能見如來矣。已上佛身觀竟。

⑥ 二供具觀

又復行者。旣如是知一切諸佛是心所作。故當知身及供具。亦從定心出生。以是義故。當想自身心。猶如香藏王。身諸毛孔內。流出香煙雲。其雲難思議。充滿十方刹。各於諸佛前。成大香樓閣。其香樓閣內。無量香天子。手執殊妙香。供養諸最勝。或復想自身。徧滿十方國。身數等諸佛。親侍於如來。彼諸一一身。猶如

大梵王色相最殊妙。五體禮尊足。知身及供具。悉是一心爲。不生妄想執。謂爲心外有。復知諸菩薩。所有諸供具。悉施諸衆生。令供養諸佛。是故彼供具。卽是我已有。知是已有故。持供諸如來。以已心作物及施他已者。復廻施衆生。供獻諸最勝。深入緣起觀。乃能爲此事。此觀門禮佛。

文有八段。初又復行者下。旣知是心作佛。便可從心作身及供具也。二當想自身心下三偈。是想所供周徧。三或復想自身下二偈。是想能供周徧。四

知身及供具一偈。是止觀雙行。五復知諸菩薩下二偈。是自他不二。六以已心作物一偈。是善巧廻向。七深入緣起觀二句。是結歎功能。八此觀門禮佛句。乃總結前文也。

丁 二止門

止門禮佛者。當知一切諸佛。及以已身。一切供具。皆從心作。有卽非有。唯是一心。亦不得取於一心之相。何以故。以心外無法。能取此心相故。若有能取所取者。卽是虛妄。自體非有。如是禮者。卽名止門。

皆從心作。卽無相性。有卽非有。卽無生性。唯是一心。卽無性性。亦不取於一心之相。卽無真性也。

①三雙行

復不得以此止行故。便廢息觀行。應當止觀雙行。所謂雖知佛身。我身及諸供具。體唯一心。而卽從心出生緣起之用。熾然供養。雖復熾然供養。而復卽知有卽非有。唯是一心。平等無念。是故經言。供養於十方無量億如來。諸佛及已身。無有分別相。此是止觀雙行也。

初明禮佛時止觀竟

②二明食時止觀。二初觀門。二止門。③初中一

初普供觀。二除貪觀。④初又二。初轉粗作妙

觀。二轉少爲多觀。⑤今初

凡食時亦有止觀兩門。所言觀者。初得食時。爲供養佛故。卽當念於此食。是我心作。我今應當變此疎食之相。以爲上味。何以故。以知諸法本從心生。還從心轉故。作是念已。卽想所持之器。以爲七寶之鉢。其中飲食想爲天上上味。或作甘露。或爲粳糧。或作石蜜。

或爲酥酪種種勝膳等。作此想已。然後持此所想之食。施與一切衆生。共供養三寶四生等食之。當念一切諸佛及賢聖。悉知我等作此供養。悉受我等如是供養。作此供養已。然後食之。是故經言。以一食施一切供養諸佛及諸賢聖。然後可食。問曰。旣施與三寶竟。何爲得自食。答曰。當施一切衆生共供養三寶時。卽兼共施衆生食之。我此身中八萬戶蟲。卽是衆生之數故。是故得自食之。令蟲安樂。不自爲已。

巳二轉少爲多觀

又復想一鉢之食。一一米粒。復成一鉢上味。飲食於彼一切鉢中。一一粒米。復成一鉢上味。飲食。如是展轉出生。滿十方世界。悉是寶鉢。成滿上味。飲食。作此想已。持此所想之食。施與一切衆生。令供養三寶四生等。作此想已。然後自食。令已身中諸蟲飽滿。

普供觀竟

戊二除貪觀

若爲除貪味之時。雖得好食。當想作種種不淨之物食之。而常知此好惡之食。悉是心作。虛相無實。何故

得知以向者鉢中好食。我作不淨之想看之。卽唯見不淨。卽都不見淨故。將知本時淨食。亦復如是。是心所作。此是觀門。

①二止門

止門喫食者。當觀所食之味。及行食之人。能食之口。別味之舌等。一一觀之。各知從心作故。唯是心相。有卽非有。體唯一心。亦不得取於一心之相。何以故。以心外無法。能取此心相故。若有能取所取者。卽是虛妄。自體非有。此名止門。

配上三性止門。如文可知。二明食時止觀竟。

②三明便利時止觀。二初正明。二釋疑。③初中

二初觀門。二止門。④今初

凡大小便利。亦有止觀。所言觀者。當於穢處作是念言。此等不淨。悉是心作。有卽非有。我今應當變此不淨。令作清淨。卽想此穢處。作寶池寶渠。滿中清淨香水。或滿酥酪。自想已身。作七寶身。所棄便利。卽香乳酥蜜等。作此想已。持施一切衆生。卽復知此淨相。唯是心作。虛相無實。是名觀門。

此等不淨悉是心作。分別本空也。有卽非有。依他無性也。變作清淨。清淨分別性觀也。淨相唯心。清淨依他性觀也。虛相無實。清淨真實性觀也。

戊二止門

所言止門者。知此不淨之處。及身所棄不淨之物。唯是過去惡業熏心。故現此不淨之相可見。然此心相有卽非有。唯是一心。平等無念。卽名止門。

觀則轉染濁性爲清淨性。止則但除染濁三性入三無性也。惡業熏心。故現不淨。然此心相有卽非

有。除分別性入無相性也。唯是一心。除依他性入無生性也。平等無念。除真實性入無性性也。

丁二釋疑二。初正釋所疑。二例通諸法。戊今初

問曰。上來所有淨不淨法。雖是心作。皆由過去業熏所起。何得現世假想變之。卽從心轉。答曰。心體具足一切法性。而非緣不起。是故濶中穢相。由過業而得現。寶池酥酪。無往緣而不發。若能加心淨想。卽是寶池酥酪之業熏心。故淨相得生。厭惡之心。空觀之心。卽是除滅不淨之緣。淨熏心。故穢相隨滅。此蓋過去

之業。定能熏心起相。現世之功。亦得熏心顯妙用也。
加心淨想。指上觀門厭惡之心。指上止門空觀之
心。雙指二門。真實性中止觀。所謂虛相無實平等
無念也。

戊 二例通諸法三。初正釋成方便。二釋見不見之
由。三釋神通差別之故。 巳 今初

如此於大小便處。假想熏心而改變之。其餘一切淨
穢境界。須如是假想熏心以改其舊相。故得現在除
去憎愛。亦能遠與五通爲方便也。然初學行者。未得

事從心轉。但可閉目假想爲之。久久純熟。卽諸法隨
念改轉。是故諸大菩薩。乃至二乘小聖。五通仙人等。
能得卽事改變。無而現有。

穢作淨想。則能除憎淨作穢想。則能除愛。憎愛悉
除。便成漏盡。假想純熟。法隨念轉。便成五通。出世
方便。孰過於此。

巳 二釋見不見之由

問曰。諸聖人等種種變現之時。何故衆生有見不見。
答曰。由共相識故得見。由不共相識故不見。

三釋神通差別之故

問曰。菩薩神通與二乘神通有何差別。答曰。二乘神通。但由假想而成。以心外見法。故有限有量。菩薩神通。由知諸法。悉是心作。唯有心相。心外無法。故無限無量也。又菩薩初學通時。亦從假想而修。但卽知諸法。皆一心作。二乘唯由假想習通。但言定力。不言心作。道理論之。一等心作。但彼二乘不知。故有差別也。菩薩習通。亦從假想。二乘定力。亦惟心作。祇由知與不知。遂令力量迥別。然則修止觀者。可不先悟。

大乘止觀釋要跋語

吾儒大學之道。莫先於致知格物。苟心性源頭未澈。烏覩所謂物格。知至。耶藕益大師弘法。華於普德。舒見其橫說豎說。直捷痛快。因請問入手方便。師以南嶽大乘止觀法門四卷相示。且告舒曰。予所宗者。天台。而此又天台宗所從出之源也。文簡義富。久銅藏中。向因講演。曾爲釋要。居士曷究心焉。舒得展讀。如獲至寶。以三性爲止觀境。則格物致知之功也。了達三性無性。則物格知至之效也。弗忍自私。爰謀剞劂。

顧惟力弱且謂獨善不若與人與少不若與衆遂集
衆緣而共梓之竊聞藕師未出家時卽已力究宗乘
今乃披襟自稱座主蓋繇以宗印教故仍藉教顯宗
所願閱是書者勿作語言文字觀亦勿離語言文字
而求解脫若見語言文字卽非語言文字者則見藕
益大師亦見南嶽大師亦見釋迦如來亦見吾人本
有心性矣請借子韶一偈爲作證盟偈曰子韶格物
妙喜物格欲識一貫兩箇五百

弟子張蒼舒敬跋

助刊姓氏

何其英

倪嘉慶

凌世詔

陳丹衷

李邦鑑

陳大義

張蒼舒

宋之昂

楊柱

楊士生

鄭天道

卜仁年

凌芝祥

張雅言

朱睿煨

劉象先

且于女上

張 琪

陳之龍

周掌文

季傳靜

李弘運

任 輿

翁 明

吳應學

張三綱

朱法心

陳世忠

羅大儒

何其英

於嘉慶



十六