

百法論

C40
4514
(104)



C40-4514



B 64863

憨山大師自讚

威威堂堂澄澄湛湛不設城府全無崖岸
氣蓋乾坤目撐雲漢流落今事門頭不出
威音那畔無論爲俗爲僧肩頭不離扁擔
若非佛祖奴郎定是覺場小販不入大冶
紅爐誰知他是鐵漢只待彌勒下生方了
這重公案

此正法論以門稱者乃入大乘之
門是知此乃性相二宗之關要凡
義學者未有不明此法而能窮諸
法門者以古補注但直取論文爲
注是則以論解論豈初心所能入耶
以不知所本故也以向來本論無釋

故從前相沿至今耳今識論雖有
註釋而石位行相具在論中而注
隨本論故此石位竟莫能通以師
承聚視故學者不知其要耳
人每示學人凡入佛法必從此始
侍者廣蓋初苦其難於人教以

探討本論故遂錄論文為釋者仍
取三家疏義彙合以釋論纂成
一貫則了然易見是以此纂尤
為入石位之初步也其疏義有所
不備者則取直解或問以予補
義云

天啓壬戌夏

古七言詩題山人之狀



題百法明門八識規矩纂釋後

余不敏天黜其形自信有尊形者存故夙
抱超然之志在齟齬卽聞我大師法雷
起蟄時則躍然歸依結想有年往癸丑歲
從先人宦遊於衡適禮大師於靈湖卽
蒙攝受時見虛中益公其精敏機警知爲
法器然未識所志向及丁巳夏大師歸
老匡廬之五乳峰下余以二親見背乃決

志依歸求出世業於辛酉春始判然入山
大師憐之從入室後得聞法要朝夕與公
商確奧義洞徹言外余躍然喜也不唯與
之忘形抑忘心矣食息靡間一日見公案
頭百法規矩纂釋展卷同劉孝廉仲安氏
閱之一讀三歎曰公之精義入神之如此
也心雖不開於宗案習聞此論雖老師宿
學亦苦于難入蓋以論釋論文簡義幽且

斷章不備况舊無解故多面墻近則本論
釋有數家又未參合於此猶然故吾此未
學所以泣岐也今公詳論文於名相之下
取古今諸疏會通一貫且得親聞 大師
之心印而折衷之故文如析薪義若觀火
不勞旁搜曲討而洞達法相之源不異三
車執筆也意別數載何公超悟之蚤而入
法之精如此詎非拔靈根於虛壤者未易

易也顧予與公大有夙契愧不能讚其萬
一聊述此以紀法緣之始末云

天啟二年歲在壬戌之秋七月既望

秣陵遺民方遠題于五乳峯下之

谿上閣



大乘百法規矩纂釋序

大師之釋經論也不逞新不炫奇直就本
文宗趣上一眼覷透先得言外之旨便于
融會貫穿中平寔妥貼銷文顯義務得佛
意而止故不特振中興之祖道寔朗義日
于性天誠末法一大光明幢也在昔弟子
中最號入室師資道合者有若馮孝廉啟
南先生而大師于時日不暇給法道猶

有待也今著述且大備而前人往矣我輩
何幸與一時諸上足親承座下豈不亦人
人生尊重難遭之想惟時虛中益公年最
少悟最蚤士稱三日當刮目不佞與公菩
提樹下一別如昨日耳而公之丰神學問
脫體非昔人也其攻苦鑽研猶曰事在勉
強而已若夫圍繞一會之頃微言奧義如
野馬無人之態免起鶻落之機他人拙以

滯者公偏迎刃而劃然解也會于心而傳
于口能令聽者精神飛躍恍若聆圓音于
再演有莫知其然者嗟夫虎嘯而風烈龍
興而致雲有窺基而契師之道益光有生
肇而童壽之義愈瞻意公其殆乘願輪以
續慧命者歟不然何夙悟之若此嗣是而
虛以大之謙以光之行以寔之證以臻之
皆公之能事也當家種草何俟於人百法

規矩纂註具見公之苦心然亦微露一班耳
大師已有題詞茲不敢贅但公謙欲
韞之匱不佞願宜公諸衆故僭叙數語以
爲勸請如此

天啟二年歲次壬戌夏至日

嶺南仲安劉起相和南拜撰



大乘百法明門論

明 匡山五乳廣益 纂釋

言大者揀小爲義。謂揀小乘唯是七十五法。大乘
則有百法。乘者運載得名。謂如世舟車。可以運重
致遠。以喻菩薩乘此大法。越生死河。到菩提鄉。登
涅槃岸。名義互言。亦可說揀小得名。運載爲義。百
者數目也。法者模範也。謂世間法九十四種。出世
間法六種。其數有百。謂心法有八。心所有法五十
一。色法有十一。不相應行法有二十四。無爲法有
六。此爲大乘之百法。明者乃菩薩無漏之慧。以能

破無明暗故爲智明。以揀凡夫有漏慧不能破煩惱也。門者。以開通無壅滯義。謂此百法乃凡聖共由之門。又明此百法卽是入大乘之門也。論者決擇義。謂揀擇性相。教誡後學。決斷疑惑。故以爲論。乃天親菩薩於瑜伽本地分中六百六十法內提綱挈領。畧錄此百法名數。以示後學。使知其萬法之大要也。以此百法世出世間一切聖凡皆執有我。故招分段變易二種生死。若能分明了悟悉皆無我。則超二死。聖凡情盡。卽此便是入大乘之門。故云大乘百法明門。又明字乃能觀之智。百法卽

所觀之境。此智此境皆入大乘之門也。又論者決擇境智分明無惑而已。以心境皆空法門。殊非小根可受。故此理觀皆屬大乘。故標云。乃大乘之百法明門。依主釋也。

天親菩薩造

此造論人名也。論中百法乃佛所說。一大藏中所演通名萬法。佛滅度後慈氏菩薩愍念邪見衆生。難入正法。故從兜率天降神中印土阿瑜陀國。爲無著菩薩說瑜伽論。統收萬法。括爲六百六十法。名理殆盡。論文百卷。大約五分。一本地分。二攝決

經述一
南法華經
擇分。三攝識分。四攝義門分。五攝事分。後天親菩薩因見文繁。仍於此論本地分中。畧錄百法名數。使萬法根宗歸於指掌。若疏九河導萬派而歸於海。最簡最要。其實祖述先哲。以條然成章。故亦云造。菩薩氏族具如別傳。茲不繁錄。

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

此譯師名也。玄奘初至西域。首于那蘭陀寺。親識賢論師。習相宗法門。而唯識宗旨獨得其傳。折伏異見。制諸外道。聲振五天。故持此論歸大唐。奉太宗之詔而譯之。譯者易也。易梵語而爲華言。故云

譯也

如世尊言。一切法無我

如世尊言者。原爲佛說。乃論主推尊法有所自。一切法無我者。謂百法及二無我也。世尊乃說法之主。一切法乃所說之法。而云無我者。則說無所說矣。何也。以佛本無法可說。亦無實法與人。但就衆生所執之情。隨宜而擊破之耳。且一切法者。乃世出世間一切聖凡之法也。以凡夫妄執五蘊身心。假我爲我。外道妄執神我等爲我。小乘妄執所取涅槃偏見爲我。菩薩妄見有生可度。有佛可求。非

我不能於所證真如有證有得亦未忘我斯則世間凡夫外道出世三乘皆是有我執者故佛總以一箇無字破之曰一切法無我謂一切法本來無我故知一切法者乃衆生所執之法非佛說也以衆生妄執爲有佛但云無之而已豈有法耶此一無字亦不得已而爲破執之具耳又何有實法與人哉噫此吾佛說法之標旨而爲萬法之宗本故論標以示人意曰當如世尊言應知一切諸法無我學者苟達無我則於大乘法門思過半矣何等一切法云何爲無我

此設疑問意在欲人了悟知一切法本自無我也以問有五種一利樂有情問謂菩薩知一切無我而衆生不知爲欲利樂故問於佛使其了悟革凡成聖也二不解問謂自己於一切事理不明而問於人也三愚癡問謂愚暗癡迷於理事不分而問於人也四試驗問謂以己所知問於他人以驗他知不知也五輕觸問謂我慢無狀而戲問於人也此菩薩設此一問卽五問中利樂有情問也設有二問先釋初問

一切法者畧有五種一者心法二者心所有法三者

色法。四者心不相應行法。五者無爲法。

此標數列名以釋疑也。以前問不知何等爲一切法。又不知何者爲無我。故此答云。通而言之。以衆生情欲無量。其實應機之法。亦無量。演爲三藏。共有九部。今撮其綱宗。略有五種耳。然此五種。前四乃答有爲法。後一乃出世間無爲法。且此五法。若但有四。卽名凡夫外道。但見後一。卽名偏空小乘。若卽有爲而便見無爲。乃卽世間而出世間。名爲大乘菩薩。

一者最勝故。二與此相應故。三所現影故。四分位差

別故。五所顯示故。如是次第

此釋前列名次第所以也。一列心法爲首者。以三界上下法。唯是一心作。一切聖凡染淨因果。依心而立。此爲最勝。故列爲首。二與此相應者。乃前心所有法也。然心王本無善惡。不能獨造。必假隨從。方有勢力。而從者必叶和於主。方得內外相應。堪成事業。故心家所有之法。乃心使也。與心相應。方能造業。故列其次。三所現影者。卽前色法也。謂此色法。本非外來。乃八識之相分。卽自心之影像。八識如鏡。而此色法如鏡中像。以色不自色。因心變

現以八識通爲能變相分爲所變。要顯色本唯心云所現影。故列第三。四分位差別者。卽前心不相應行法也。此雖心家所有。但不與心相應。總前三位妄計法中分位之差別耳。故又次之。此上四位乃有爲法也。造論之意。要卽此有爲便欲顯示無爲。以所顯示者本無爲故。故終繫之以此。故云如是次第。

第一心法。略有八種。一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。

此列前六識之名。皆從所依之根而立也。具有五

義。謂依發屬助。如除根發之識。餘四皆依根之識。依主也。根所發之識。依士也。經云。元依一精明。分成六和合。精明乃八識之體也。本唯真心。迷之而成八識。今於六門而了境。故有六種之名。以映眼時能分別色。卽名眼之識等。譬如一室中藏一箇獼猴。六處有人隨呼而應。故有別耳。且前五識。依五根得名。但有照用。最初一念照境。元無分別。然第二念有分別者。卽屬意識。是則前五乃依五色根之識。第六乃意所發之識。以第七意爲六之根。故補註云。雖六識身皆依意轉。此隨不共意識名。

依發等。故五識身無相濫矣。或唯依意。故名意識。辨識得名。心意非例。補義云。此辨六識依根得名也。問曰。前六識身皆依意轉。應俱名意識。何故第六獨得意識之名耶。況教說心意意識轉。此則明知前六同名意識。今言意識。豈不與前五濫同一名耶。論答曰。雖六識身皆依意轉。但此隨根立名。如前五識各有所依之根。今此第六識則不共前五。以獨依意爲根。立意識名。乃意之識。如五識身依色等根。以唯依意故名意之識。依主釋也。此中正是辨識得名。不可執前六共爲一意爲相濫也。

此言各從所依根立名。故不相濫耳。若言前六共依意轉。則六與前五濫而爲一。今辨各有所依之根。而六唯依意爲根。故名意識。豈與前五相濫耶。謂轉則共。而依根則不共矣。此乃辨識依根得名。教說心意意識轉別是一義。故結云。心意非例。

七末那識

此第七識乃相應立號也。具足應云。訖利瑟吒耶末那。此翻染污意。謂貪嗔見慢四惑常俱。故名染污。恒審思量名之爲意。恒常審察思量計第八爲我。如是思量唯第七有。餘識所無。故獨得名意。復

能了別名之爲識。問前第六名意識。今此識亦名
意。何也。曰第六識依根得名。此識當體立號。第六
識雖能分別五塵好惡。而由此識傳送相續執取。
依根者根乃第七識也。當體卽分別之體也。

八阿賴耶識

此第八識乃功能受稱也。由具三藏義故名爲阿
賴耶。真諦的體翻爲無沒。以真如隨生死遷流而
不失不壞故云無沒。契師就義翻爲藏識。謂能含
藏諸法種故。藏有三義。謂能藏。所藏。我愛執藏。以
能含藏善惡種子歷劫不壞。約持種義邊名爲能

藏。又此識是前根身器界善惡種子所藏之處。約
受熏義邊名爲所藏。又此藏識是末那堅執爲自
內我。故云我愛執藏。由斯三義而得藏名。藏卽識
也。乃持業釋。故曰功能受稱。楞伽云識藏如來藏
以此識乃真如在纏之名。卽衆生之佛性。萬法之
根宗。善惡之本元。聖凡之歸宅。以世出世間染淨
諸法皆依此識之所變現。故云萬法惟識者此也。
此上八識名異體同。總名心王。其次五十一心所
法皆心王之使。但各具多寡之不同。故契師作八
識頌以規矩之。

第二心所有法略有五十一種。分爲六位。一。遍行有五。二。別境有五。三。善有十一。四。煩惱有六。五。隨煩惱有二十。六。不定有四。

此列五十一心所法之分位也。心所者。心家所有之法也。恒依心起。與心相應。繫屬於心。具此三義。故名心所。如屬我物。得我所名。然此心所隨善惡境起憎愛等。助成心事。故得心所之名。以凡起心動念。不出善惡二途。故有六位之差耳。其遍行者。卽心無故所起之念。乃習氣內熏而發者也。別境者。乃各別緣境而得生故。惟此二門。不出善惡之

間。其善心所止有十一。而惡心所則有根本煩惱六。隨煩惱二十。此則善習少而惡習多。宜乎善人少。而不善者多也。其不定四法。則善惡皆有。此上總標名位。向下隨次別釋。

一。遍行五者。謂意觸受想思。

此釋心所法初中名義也。言遍行者。遍乃周遍。所謂無處不至也。行乃心行。卽能緣之心。其境乃心行之處。爲所緣耳。此五心所以遍有。四一切。謂遍一切善惡之性。遍一切三界九地。遍一切長短之時。遍一切識。於八個識中同時俱起。不問何心。但

起便有。故得此名。謂凡在有情分中。未能離念者。皆具此也。然此雖列五名。總爲一心。以此五法具足。取境之識。一念方成。此下先引本論。後用新疏釋之。義不足者。補之。補義。瑜伽以作意爲首。識論以觸爲首。以瑜伽約二乘及權教菩薩觀行。皆依作意而修。此通凡聖。識論以觸爲首。直就三生觸。乃以境爲先。是單就識說。但屬凡夫。有此不同。從來未辨。

一作意者。謂能警心爲性。體於所緣境。引心爲業。用謂此警覺應起心種。引令起境。故名作意。

作意者。謂生心動念之始也。謂警心令起。引心起境。是其體用。警覺有二義。一令心未起而起。二令心已起者。令引起境。問作意爲在種位。警心爲在現行。答在種位。以彼自性明利。雖在種位。若有境至。而能警心。令生現行。喻如多人同宿一室。外有賊至。中有一人其性少睡。便能警覺餘人。此人自身雖未曾起。而能警覺餘人令起。作意種子。旣能警彼諸心種生現行。又能令心現行起。所緣境。初是體性。次是業用。補義。謂八識湛淵之體。本來無念。因種子內熏鼓動。便有作意。此時未分善惡。

但有動念。故不引心所。

二觸者。爲三和分別變異。令心心所觸境爲性。受想思等所依爲業。

補義。觸謂三和分別變異者。此言觸有實自性。是實非假也。言三和者。謂根境識也。言分別者。謂三和時尚未生心所。以和而未取。猶屬似現量。尚居本位故。今觸卽取境之念。纔一取著。則粘動湛體。遂生美惡之心所。故云分別。謂此取之一念。亦似前三有順生心所功能。故論以相似釋分別也。變異者。謂由取著。則令前三變異。失其本體。則爲比

量矣。令心心所觸境爲性者。此言觸之功能。謂心心所全仗觸力。方能引令觸境也。受想思等所依爲業者。言心雖觸境。境復觸心。心境和合。引起善惡習氣。將生心所。但含而未發。故云爲受想思等所依也。經云。自心取自心。非幻成幻法。不取無非幻。甚言取之一法。爲患甚大。故今論說根境識三縱和一處。非觸不能起善惡行。故觸有實體用也。此觸義最微。非一取字。無以發明。

三受者。謂領納違順俱非境相爲性。起愛爲業。能起合離非二欲故。

受者謂領納也。領謂收領。納謂容納。若領納違境則起心欲離。若領納順境則起心欲合。若領納非違非順境則起平平。雖不欲合亦不欲離。此受性也。爲欲所依。故能起愛。是受用也。

四想者。謂於境取相爲性。施設種種名言爲業。謂要安立境分齊相。方能隨起種種名言。

想者。謂境風飄鼓。安立自境。施設名言是其體用。安立者。卽取像義。謂此意想先於色聲等境安立分齊而取像。由取像故後起名言。此是色是聲等五思者。令心造作爲性。於善品等役心爲業。謂能取

境正因等相。驅役自心。令造善等。

思者。能取正因邪因。籌量可行不可行。是其體性。驅役自心造善造惡。成邪成正。是其業用。問作意與思何異。答。作意如馬行。思如騎馬者。馬但直行不能避險就平。以由騎者令其避就。思惟亦爾。令彼作意不得漫行。脫邪就正。故曰。欲吾知爾本意。以思想生。吾不想爾。則爾而不生。又語云。思無邪。又云。慎思之。又云。三思而行。補義。由作意而於思則善惡之念已成。決不能止。故下別境。乃必作之心也。

二別境五謂欲解念定慧

言別境者以五心所所緣之境各各不同。非如遍行同緣一境。謂別別緣境而得生故。以四境別名爲別境也。謂欲所樂境。解所決定境。念曾所習境。定於所觀境。慧則於四境揀擇爲性。故不同偏行耳。補義此五心所乃必作之心也。善惡皆然。修行亦爾。

一欲者於所樂境希望爲性。勤依爲業

欲者於所樂境希望爲性。是其體性。精進爲依。是其業用。謂於所愛境希望必合於所惡境希望必

離。所謂愛之欲生。惡之欲死。是知欣厭皆名欲也。故世出世法無不皆由好樂而成。故好樂世間法。成世間果。好樂出世法。成出世間果。甚矣好樂之不可不正也。古人起期求證無上菩提者。好樂之力也。補義佛說衆生有種種欲。不獨菩提下四皆然。

二勝解者謂於決定境印持爲性。不可引轉爲業。謂邪正等教理證力。於所取境審決印持。由此異緣不能引轉。故猶豫境勝解全無。非審決心亦無勝解。由斯勝解非遍行攝。

勝解者謂於境決知其可作不能引轉也言決定印持不可引轉者謂藉邪教正教邪理正理據證之力故於所取之境詳審明決印定持守由此異緣不能牽奪故名勝解如說色如聚沫受如水泡想如陽燄行如芭蕉識如幻境如是決定增勝不可引轉語云三軍可奪帥匹夫不可奪志古德云任爾非心非佛我自卽心卽佛是也若半疑半信若存若亡名猶豫境決無勝解若雖印持而無一刀兩段審決之心亦無勝解由此勝解非遍行攝也又此欲解性攝善惡無記三性如後懈怠中說

三念者於曾習境令心明記不忘爲性定依爲業謂數憶持曾所受境令不忘失能引定故

念者謂於可作境令心分明記取不忘也曾習者卽申習事也明記不忘定依爲業者謂惺惺不昧歷歷分明念茲在茲不暫忘失如此用功亂想自定名爲正念古人云一念萬年萬年一念是也四定者於所觀境令心專注不散爲性智依爲業謂觀得失俱非境中由定令心專注不散依斯便有決定智生心專注言顯所欲住卽便能住非唯一境也定者謂於所觀境專注一心也言所觀境者謂五

蘊等。無常苦空等。專注不散。定依爲業者。謂日用尋常境中。用心觀察何者爲色。何者爲受。色是甚麼。受是甚麼等。如此專注一心不亂。自然有個入處。由斯本明自露。決擇智生。言心專注者。表顯此心欲何境。卽能令心住於此境。非是獨指一境言也。補義此解。但依禪定而言。未通世間法。如注瓦承。調皆定力也。何獨參禪。

五慧者。於所觀境簡擇爲性。斷疑爲業。謂觀得失俱非境中。由慧推求得決定故。

於諸法得失境中。由以慧心推求。簡別後方決定。心無疑惑。此慧從定而發。所謂因定生慧。善惡皆然。故定與慧如車兩輪。如鳥兩翼。缺一不可。必由定而發慧。由此得決定。故云一心不動。名入諸禪。了境無生。名爲般若。補義世智辯聰。亦名點慧。三善十一者。謂一信。二精進。三慚。四愧。五無貪。六無嗔。七無癡。八輕安。九不放逸。十行捨。十一不害。此列善法之名也。下論釋其相。

一信者。於實德能深忍樂欲。心淨爲性。對治不信。樂善爲業。然信差別畧有三種。一信實有。謂於諸法實

事理中。深信忍故。二信有德。謂於三寶真淨德中。深信樂故。三信有能。謂於一切世出世善。深信有力。能得能起希望故。由斯對治不信。彼心愛樂修證世出世善。忍謂勝解。此卽信因。樂欲謂欲。卽是信果。確陳此信自相是何。豈不適言心淨爲性。此信澄清能淨心等。以心勝故。立心淨名。如水清珠。能清濁水。又諸染法。各別有相。唯有不信自相渾濁。復能渾濁餘心。心所如極穢物。自穢穢他。信正翻彼。故淨爲相。

此下釋信十一心所也。言信者。乃誠信不疑也。一信實有者。謂於諸佛所說世出世間實事實理。正

因正果。皆能深信。而能忍可于心。不爲謬事謬理。邪因邪果之所引轉。此是信因。二信有德者。謂於三寶有法身般若解脫真淨之德。深信好樂。不爲數論三德。勝論十四德等之所惑亂。三信有能者。謂於一切有漏善及無漏善。深信凡肯用力於此者。皆能得果。能成道業。於是生希有心。而求必得。此二是信果。由斯信力。對治不信。愛樂修證世出世善。而爲業用。故曰。信爲道源功德母。信能必到如來地。問深信樂欲。是信因果。如何是信之自體。答前豈不言心淨爲性。然信之自性澄清能淨染。

汚心心所法。以心勝故。立心淨名。不及心所。如水清珠入水一寸。水清一寸。入水一尺。水清一尺。故曰清珠投於濁水。濁水不得不清。淨信投於穢心。穢心不得不淨矣。補義信如水清珠。人雜亂之心。如濁水。若見佛像。一起信敬之心。心便清淨。二精進者。謂於善惡品修斷事中。勇悍爲性。對治懈怠。滿善爲業。勇表精進。簡諸染法。悍表精純。簡淨無記。卽顯精進唯善性攝。

言精進者。謂勇於改惡遷善也。善惡修斷事者。卽未生善令生。已生善令廣。未生惡遏令不生。已生

惡斷令不續。言勇表勝進者。謂念念高勝增進不退也。若行染法。設雖增長。望諸善品皆名爲退。不得名進故。捍表精純者。如浣垢衣。以潔白爲主。故斷惡以純善爲主。故此精純屬善法。以用力故淨。不同無履無記之自性淨故。由此二義顯此精進是善性攝故。

三慚者。依自法力。崇重賢善爲性。對治無慚。止息惡行爲業。謂於自法尊貴增上。羞恥過惡。對治無慚。息諸惡行。

言慚者。乃羞慚也。謂依自身生尊重增上。又於大

法起貴重增上。謂我有此巍巍堂堂七尺之軀。又具得昭昭靈靈之佛性。不爲善事。乃作諸惡。不亦慚乎。由此二種增上力故。凡見一切賢善有德之人。皆生尊敬。心生隆重。想待之如父。事之如師。復羞自己之過。有過必改。恥自己之惡。有惡必改。故能對治無慚諸惡。不作也。

四愧者。依世間力。輕拒暴惡爲性。對治無愧止息惡行爲業。謂依世間訶厭增上。輕拒暴惡。羞恥過罪。對治無愧息諸惡業。

言愧者。自恥之心也。謂依世間譏訶增上。及他人厭惡增上。言如此人。作如此事。可增可厭。我今爲人。如此憎厭。不亦愧乎。由此二種增上之力。見暴戾之人。輕而不近。見作惡之人。拒而不親。復羞昔日之無知。恥曾犯之過惡。故能對治無愧息諸惡行也。

五無貪者。於有有具。無著爲性。對治貪著作善爲業。此下無貪等三法名根者。以生善之功最勝故。如草木之有根柢。而後生幹生莖。生枝生葉故。近能對治三不善根故。有者三有果。有具者三有因。言無貪者。謂於三界因果厭離。而無愛著。是其體性。

對治愛著作善是其業用

六無瞋者於苦苦具無恚爲性對治瞋恚作善爲業
善心起時隨緣何境皆於有等無著無恚觀有等立
非要緣彼如前慚愧觀善惡立故此二種俱遍善心
言無瞋者謂於三界苦果及三界苦因不生瞋恚
是其體性正對治瞋作善是其業用問此無貪瞋
二善根所緣之境有異應不俱有不遍善心答善
心起時隨緣遇何境皆於有有具苦苦具但於境
上無著無恚而已是觀有等苦等以觀心立此二
名不是要緣彼有等苦等爲境也如前慚愧二法

亦是觀善惡而立二名亦非緣彼善惡爲境也故
此二法俱遍善心

七無癡者於諸事理明解爲性對治愚癡作善爲業
言癡者卽無明今於諸事理分明解了故云無癡
以明解爲無癡體諸事理者畧卽四諦廣卽十二
因緣於彼起加行故能明解對治無明作善是其
業用

八輕安者謂遠離羸重調暢身心堪任爲性對治惛
沉轉依爲業謂此伏除能障定法令所依止轉安適
故

言輕安者言貪癡癰重故令身心昏沉今遠離癰重昏沉故輕能令身心調適暢悅故安使行人能堪任事而爲其性對治昏沉轉依而爲業用次轉釋謂此伏除昏沉障定之法令所依止癰重身心轉爲輕安暢適故

九不放逸者精進三根於所斷修防修爲性對治放逸成滿一切世出世間善事爲業謂卽四法於斷修事皆能防修名不放逸非別有體無異相故於防惡事修善事中離四功能無別用故

言不放逸者卽是精進三根上防修之功能謂於

所斷惡防令不起於所修善事引令增長故云功能卽此防修是其體性對治放逸成就圓滿一切善事是其業用演義云勤智守心不犯塵境名不放逸又云不放逸根深固難拔因不放逸一切善根皆得增長次釋此不放逸別無體性卽是精進三根於斷惡修善事中皆能防修卽此防修一功能名不放逸非離四法別有不放逸體以與四法無異根故

十行捨者精進三根令心平等正直無功用住爲性對治掉舉靜住爲業謂卽四法令心遠離掉舉等障

靜住名捨。平等正直無功用住。初中後位。辨捨差別。由不放逸。先除雜染。捨復令心寂靜而住。此無別體。如不放逸。離彼四法。無相用故。能令寂靜。卽四法故。所令寂靜。卽心等故。

言行捨者。卽是精進三根。能令自心平等正直。不假功用。自然安住。以此爲體。由此能令心遠離掉舉等障。而得靜住。是其業用。故名爲捨。以其能捨。籠重沉掉。故心得靜住。此卽四禪之捨定也。是善性攝。非是無記。言平等正直無功用行。初中後位。辨捨差別者。謂初捨掉舉。行心得平等。中捨邪曲。

行心得正直。後捨有功用行。心得無功用住。此捨之差別相也。然此行捨離四法外。亦無別體。如不放逸。離四無有別相用故。補義言此行蘊中捨。謂衆生念念攀緣者。乃貪瞋癡也。以此三法。令心掉舉。今旣捨彼三。則心不掉舉。故心平等。以精進力。故增進至無功用也。

十一不害者。於諸有情。不爲損惱。無瞋爲性。能對治害。悲愍爲業。謂卽無瞋。於有情所。不爲損惱。假名不害。無瞋。翻對斷物命。瞋。不害。正違損惱物害。無瞋。與樂。不害。拔苦。是謂此二麤相差別。理實無瞋。實有自。

體不害依彼一分假立爲顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝故

言不害者卽是無嗔於有情處不爲傷損不爲觸惱假立此名問何故一體而立二名答以對治有異故無嗔翻對傷物命之嗔不害正違損物命之害無嗔是慈故能與樂不害是悲故能拔苦是顯無嗔與不害能相之差別也以嗔則現行身口甚則能傷物命故今若以理細推無嗔有體不害但不損惱未必現於行事故爲假立問不害旣卽是無嗔何須別立答爲顯慈悲二相有別亦顯利益

彼二勝故

四根本煩惱六者謂貪嗔癡慢疑惡見

此六種乃一切煩惱之根本煩惱皆由此而生長故

一貪者謂於有有具染著爲性能障無貪生苦爲業謂由愛力取蘊生故

言貪者於五取蘊耽染愛著爲性輪迴三界能生苦果爲業謂由此貪愛爲因於三界取蘊苦果生生不斷所謂愛欲爲因愛命爲果又云有謂後有三有異熟之果有具謂彼惑業所感中有及器世

間也

二嗔者謂於苦苦具憎恚爲性。能障無嗔不安隱性。惡行所依爲業。謂嗔必令身心熱惱。起諸惡業。不善性故。

言嗔者謂忿怒也。苦謂生老等八苦。苦具謂一切有漏。但能生苦者皆名苦具。以憎嫉忿恚而爲自體。謂由憎嫉而起嗔恚。故以憎恚爲體。能障無嗔心不安隱。及諸惡行所依而爲業用。謂嗔一起舉身燥熱。心復惱悶。諸所惡業皆從此起。諸不善心皆從此出。故曰一念嗔心起。八萬障門開。又云嗔

於羣生損害爲性。住不安隱。及惡行所依爲業。不安隱者謂損害他。自生苦故。

三癡者謂於諸事理迷闇爲性。能障無癡。一切雜染所依爲業。謂由無明起疑邪見貪等煩惱。隨煩惱業。能招後生雜染法故。

言癡者謂無明也。有二種。一根本無明。多迷諦理。二枝末無明。多迷事相。謂於理事不能明了。昏迷暗昧而爲體性。能障無癡善根。生煩惱業。故云一切雜染所依也。次轉釋。謂由無明能起根本煩惱。隨煩惱業。又能招感後生苦果。故知一切染法皆

依無明而有。若離無明。無有起處。故。

四慢者。謂恃已於他。高舉爲性。能障不慢。生苦爲業。謂若慢於有德。有德心不謙下。由此生死輪轉無窮。受諸苦故。

言慢者。謂我慢也。以恃已尊勝。貢高輕舉。藐視一切。是其自體。生苦是用。次轉釋。謂彼平生不以德業爲事。故慢於有德。以於一切有尊德者。不生謙恭。不自卑下。自高自大。輕陵蔑裂。由此生死無窮。受苦不盡。故慢有七種。皆以我慢爲主。故。此單說我慢。

五疑者。謂於諸諦理。猶豫爲性。能障不疑善品爲業。謂猶豫者。善不生。故。

言疑者。無決定見也。謂於無我諦實之理。無決定見。狐疑不信。不能決意。直前修諸善業。故善不生。此疑依六事而生。一聞不正法。二見師邪行。三見所信受意見差別。四性自愚魯。五甚深法性。六廣大教法。由此六種疑方生。故。

六不正見者。謂於諸諦理。顛倒推求。染慧爲性。能障善見。招苦爲業。謂邪見者。多受苦故。此見差別。復有五種。

言不正見爲顛倒者。謂以正爲邪。以邪爲正。染慧而爲體性。招感積集一切苦事。而爲業用。謂惡見者以苦捨苦。此世他世多受苦故。此一惡見行相差別。復有五種。

一、薩迦耶見。謂於五取蘊執我我所。一切見趣所依爲業。

薩迦耶者。此云身見。執身爲我。起諸見故。謂於五取蘊法執我我所。由此身見。一切見趣依之而起。二、邊執見。謂卽於彼隨執斷常。障處中行。出離爲業。邊見者。謂此邊執。皆是薩迦耶見增上之力。隨彼

所執起。斷常見。障處中道出離而爲業用。

三、邪見。謂謗因果作用實事。及非四見。諸餘邪執。如增上緣。名義遍故。

邪見者。謂謗無因果破壞正見也。此見如增上緣。四見所不攝者。皆此見攝。謂一切惡見皆依此起也。謗因果作用實事者。瑜伽云。謂依世間諸靜慮故。見世施主一期壽命。恒行布施。無有斷絕。從此命終生下賤家。貧窮匱乏。彼作是思。定無施與愛養祠祀故。意謂作善而無好報。此乃謗無因果也。四見取。謂於諸見及所依蘊執爲最勝。能得清淨。一

切闢諍所依爲業

見取者謂取他見爲已見。謂於前三見及自所依蘊隨執一端以爲最爲勝。卽其所執爲能得清淨。由是各各互執爲勝。一切闢諍依之而起。故曰一切闢諍所依爲業。

五戒禁取謂於隨順諸見戒禁及所依蘊執爲最勝。能得清淨。無利勤苦所依爲業。

戒禁者謂持牛狗等戒及自拔髮熏鼻。僧法定慧等。由執彼因果皆爲最勝。爲清淨爲解脫。爲出離。依此進修。毫無利益。枉受勤苦。故曰無利勤苦也。

昔有二外道。一名布刺拏雉迦。受持牛戒。二名額剌刺羅樓你迦。受持狗戒。二人異時往佛所。種種愛語相慰問已。時布刺拏問世尊曰。此樓你持狗戒修道已滿。當生何處。世尊告曰。汝止莫問。再三請佛。佛乃告言。受持狗戒若無缺犯。當生狗中。若有缺犯。當墮地獄。彼聞佛言。悲泣哽咽。不能自勝。世尊告曰。吾先告言。止不須問。今果懷恨。時布刺拏言。不意此人當生狗趣。故我悲泣。然我長夜受持牛戒。將來亦當爾耶。唯願大慈。爲我宣說。世尊告曰。准前狗戒此等皆由不了真道。妄執邪因。

五隨煩惱二十者謂忿恨惱覆誑諂憍害嫉慳此十

隨無慚與無愧此二為不信及懈怠放逸并昏沉掉

舉失正念不正知散亂此八為大隨

言隨煩惱者以隨他根本煩惱而生故言小中大者以隨有三義謂自類俱起偏不善性偏諸染心具三名大具二名中俱無名小以行相麤猛各自為主然忿等十法唯於不善心中各別而起若一生時必無第二故名為小其無慚無愧乃自類俱起但通不善性不通有覆但得名中其不信等八自類俱起遍染二性不可名小染心皆遍不得名

中二義既殊故名為大也

一忿者謂依對現前不饒益境憤發為性能障不忿執仗為業謂懷忿者多發暴惡身表業故此卽瞋恚一分為體

忿者怒發也謂依對目前不饒益境憤怒發起是其體性執持器仗是其業用謂忿怒多發暴惡身表業故瑜伽云若瞋恚纏能令面貌慘烈奮發石煩惱纏能令發起執刀仗鬪訟違諍故名憤發瞋一分攝

二恨者謂由忿為先懷惡不捨結怨為性能障不恨

熱惱爲業。謂結恨者不能含忍。恒熱惱故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別恨相用故。

恨者由先有忿懷惡不捨。遂成冤結。每一思之身熱心惱。以結恨者皆由不能含容忍耐。如火燒心。恒熱惱故。瞋一分攝。

三惱者謂忿恨爲先。追觸暴熱狼戾爲性。能障不惱。蛆螫爲業。謂追往惡觸現違緣。心便狼戾。多發鬻暴凶鄙麤言。蛆螫他故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別惱相用故。

惱者由忿恨在先。於是追思往惡觸現違緣。心發

暴熱。兇狼乖戾。多出喧囂。暴惡麤俗鄙陋之言。螫他人故。蛆謂唧蛆。卽蜈蚣也。螫謂奮毒傷人也。此亦瞋一分攝。

四覆者謂於自作罪恐失利譽。隱藏爲性。能障不覆。悔惱爲業。謂覆罪者後必悔惱。不安隱故。此覆癡一分攝。

覆者藏護也。謂平生所作過惡。恐失利養名譽。隱藏遮護。唯恐人知。是其性也。若覆罪而發露。後時必自悔惱。不得安隱。故悔惱是業用。是以大人之心。先風霽月。毫無藏護。有過則人人皆見。改過則

人人皆仰。若爲人隱惡。此覆不可無也。

五誑者。謂爲獲利譽。矯現有德。詭詐爲性。能障不誑。邪命爲業。謂矯誑者。心懷異謀。多現不實。邪命事故。此卽貪癡。一分爲體。離二無別誑。相用故。

誑者。以詐欺人也。矯現者。假現也。詭。謂詭譎。詐。謂狙詐。惑亂於他。現不實事。心詭爲體。邪命爲業者。謂以虛誑求利。以資養身命。非正命食。故曰邪命。比丘乞士。清淨活命故。此亦貪癡各一分攝。

六誑者。謂爲罔他。故矯設異儀。險曲爲性。能障不誑。教誨爲業。謂誑曲者。爲罔冒他。曲順時宜。矯設方便。

爲取他意。或藏已失。不任師友正教誨故。此亦貪癡。一分爲體。離二無別誑。相用故。

誑者。巧言令色。阿諛於人也。罔他者。欺其不知不見。而罔冒之也。矯設異儀者。假現奇特威儀。動止不與人同也。險。謂險惡。曲。謂邪曲。罔冒者。欺人不知。而羅織人也。欺人不見。而益覆人也。曲順時宜者。奴顏婢膝。隨風倒柁也。爲取他意者。務以悅人而逢迎之也。或藏已失者。掩其不善。而著其善也。直心是道場。是佛誠言。行誑曲心。是違師友正教。悔也。此亦貪癡各一分攝。補義。誑乃曲媚於人。

人皆以爲好。所謂鄉原德之賊也。

七僞者。謂於自盛事。深生染著。醉傲爲性。能障不僞。染依爲業。謂僞醉者。生長一切雜染法故。此亦貪愛一分爲體。離貪無別僞。相用故。

僞者。矜高自恃也。於自盛事。謂足於已者。如富貴才能。言語。政事。文學。名勢之類。由此數者。深生染著。或以富貴凌人。傲物。乃至或以文學名勢等。凌人。傲物。眼空四海。傍若無人。如醉酒人。爲酒所弄。故曰。醉傲爲性。一切染法。依之而起。語曰。如有周公之才之美。使僞且吝。其餘不足觀也已。僞。傲。正。

障謙卑。此亦貪一分攝。由愛自盛事。方生傲故。瑜伽云。此有七種。謂無病僞。少年僞。族姓僞。色力僞。富貴僞。多聞僞等。

八害者。謂於諸有。情心無悲愍。損惱爲性。能障不害。逼惱爲業。謂有害者。逼惱他故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別害。相用故。

害者。逼惱有情。無悲無愍。無哀無憐。無惻爲體。能障不害爲業。謂有害者。逼惱他故。瞋一分攝。問。害與瞋差別之義。答。害障不害。正障於悲。瞋障無瞋。正障於慈。又瞋能斷命。害但損他。故別也。

九嫉者謂殉自名利不耐他榮。妬忌爲性。能障不嫉。憂感爲業。謂嫉妬者聞見他榮。深懷憂感。不安隱。故此亦瞋一分爲體。離瞋無別嫉相用故。

嫉者忌妬也。亡身從物曰殉。如俗說貪利貪名。命亦不顧。故曰亡身殉物。謂嫉妬之人聞見他人榮貴深裏常懷憂感。不得安隱。故多方以害之。故曰女無妍醜。入宮見妬。士無賢不肖。入朝見嫉。此亦瞋一分攝。

十慳者。謂耽著財法不能惠捨。秘吝爲性。能障不慳。鄙畜爲業。謂慳吝者。心多鄙濫。畜積財法不能捨故。

此卽貪愛一分爲體。離貪無別慳相用故。

慳者吝惜也。耽謂沉湎。著謂固執。財謂資財。法謂道法。有財不捨。謂之守錢虜。有法不施。謂之啞羊。僧祕謂藏於密處。吝謂執吝不放手。鄙畜者唯鄙濫。故能畜積也。此上十法。唯是不善。名爲小隨。十一無慚者。謂不顧自法。輕拒賢善爲性。能障礙慚。生長惡行爲業。謂於自法無所顧者。輕拒賢善。不恥過惡。障慚生長諸惡行故。

無慚者。不自羞恥也。不顧自法者。人至於無羞恥。則已身不顧。何況道法。故於一切不仁不義之事。

了無忌憚。靡不爲己。於是見賢有德之人。則輕易而拒絕之。不相往來。此無慚之性也。既不親重有德。則必狎近無知朋黨。而成惡行。此無慚之用也。十二無愧者。謂不顧世間崇重暴惡爲性。能障礙愧生。長惡行爲業。謂於世間無所顧者。崇重暴惡。不恥過罪。障愧生。長諸惡行故。

無愧者。不差於人也。不顧世間者。謂甘心爲惡之人。尚不顧自身。何暇復顧世人譏訶彈斥。故經云。有二白法。能救衆生。一慚二愧。慚者。自不作罪。愧者。不教他作。慙者。內自羞恥。愧者。發露向人。慙者

羞天。愧者。羞人。有慚愧者。可名爲人。若無慚愧。與諸禽獸。不相異也。此二自類俱起。但遍不善。故名中隨。

十三不信者。謂於實德。能不忍樂故。心穢爲性。能障淨信。墮依爲業。謂不信者。多懈怠故。不信三相。翻信應知。然諸染法。各有別相。唯此不信。自相渾濁。復能渾濁餘心心所。如極穢物。是故說此心穢爲性。

不信者。謂無誠信也。既無真實之信。則於一切實事實理。不能忍可。於真淨德。不生好樂。於善功能不起樂欲。又不信自心。可以作佛。自心可以爲堯

舜唯不信故不勤修治。鹵莽滅裂故令心田日益荒穢。如狼莠蓬蒿充塞田中。故曰人而無信不知其可也。然忿等諸所皆名穢法。而不信一法爲穢尤甚。非唯自穢兼又穢人。謂自不信又壞他之信心。又於十一善法中但只無信心一法。則餘一切法皆渾濁不成。故云濁餘心心所。是故說此心穢爲性也。此下八法自類俱起。遍不善性。遍諸染心。三義日具。故名大隨。

十四懈怠。有謂於善惡品修斷事中。懶惰爲性。能障精進。增染爲業。謂懈怠者。滋長染故。於諸染事而策勤者。亦名懈怠。退善法故。於無記事而策勤者。於諸善品無進退故。

懈怠者。無精進力也。於善不修。於惡不斷。百體俱懈。百事俱廢之謂。故曰懶惰爲性。唯其日用不肯奮力於善。故令諸染漸漸增長。故曰增染爲業。故瑜伽云。謂執睡眠。偃卧爲樂。晝夜唐捐。捨衆善品。問戴星而出。戴星而入。孳孳於利。汲汲於名者。豈非精進。答。此雖策勤染事。亦是懈怠。勤於染而怠於善。故染法進而善法退。故唯日用孳孳爲善。方名策勤。無記沒要緊事。於善品中。無進無退者。亦

名懈怠

十五放逸者謂於染淨品不能防修縱蕩爲性。障不放逸。增惡損善所依爲業。謂由懈怠及貪瞋癡不能防修染淨品法。總名放逸。非別有體。

放逸者放謂放蕩。逸謂縱逸。不簡束也。集論云。依止懈怠及貪瞋癡。不修善法。於有漏法。心不防護爲體。增惡損善所依爲業。由縱蕩故。惡業增長。故善根損壞。問。此放逸以何爲體。答。懈怠三根不能防修染淨法。總名放逸。離上四法。別無體性。

十六昏沉者謂令心於境無堪任爲性。能障輕安毗

婆舍那爲業。昏沉別相者謂卽情重。令俱生法無堪任故。

昏沉者謂惛昧沉重。謂此心所能令昭靈不昧之體。漸漸昏昧。漸漸沉沒。無所堪能。無所肩任。是其性也。此昏沉一法使身不得輕安。而心不得入觀矣。昏沉別有自性者。謂卽情重。問。情重與癡有何別異。答。癡以迷闇爲相。昏沉以情重爲相。迷闇爲相者。謂一總不知不覺。情重爲相者。雖非一總不知不覺。而由惛昧沉重。能使身心不得輕安自在。是故此二有差別。情訓昏。重訓沉也。

十七掉舉者謂令心於境不寂靜爲性。能障行捨奢摩他爲業。由憶昔樂事生故。掉舉別相謂卽囂動。令俱生法不寂靜故。

掉舉者謂掉弄輕舉。俛仰四海。頃刻九州。令心不得暫時寂靜。是其體性。能障行捨及止。是其業用。掉舉之別相。卽是囂喧妄動。令俱生心心所法不寂靜故。障捨摩他。是其業用。奢摩他。此云止。卽寂靜義。由有囂動。令不寂靜。故以掉舉有三。身掉舉。亂動。口掉舉。亂言。意掉舉。亂思。

十八失正念者謂於諸所緣不能明記爲性。能障正

念散亂所依爲業。謂失念者。心散亂故。

失念者。忘失正念也。煩惱相應念爲體。散亂所依爲業。何謂散亂所依耶。謂失念者。心散亂故。

十九不正如者謂所於觀境謬解爲性。能障正知。毀犯爲業。謂不正如者。多所毀犯故。此不正如。慧與癡各一分攝。

不正如者謂於所觀境起邪謬解。卽是邪慧。亦名惡慧。由此邪慧。故起不正如。身語心行毀犯所依爲業者。謂於一切事不正如觀察。以不了知應作不應作。多所毀犯故。謬解如認賊爲子。以是爲非。以

非爲是。於是毀禁犯戒。無不爲已。如云酒肉不礙
菩提路等。

二十散亂者。謂於諸所緣。令心流蕩爲性。能障正定。
惡慧所依爲業。謂散亂者。發惡慧故。散亂別相。謂卽
躁擾。令俱生法皆流蕩故。掉舉散亂二用何別。彼令
易解。此令易緣。

散亂者。馳散外緣。故名流蕩。流蕩爲性者。謂如水
之流而亡反。如波之蕩而不息也。故能障正定。旣
無正定。惡慧依之而生也。別相謂躁擾者。由彼躁
動煩擾。故令俱生心心所法皆流蕩故。闕掉舉散

亂二用何別。答。掉舉令心易解。散亂令心易緣。易
者。念遷變義。解以心言。緣以境言。如正坐禪時。
心念紛飛。攀緣外境。失其正念。此爲散亂。此爲掉
舉。

六不定有四者。謂悔眠尋伺。識論曰。悔眠尋伺於善
染等皆不定故。非如觸等定遍心故。非如欲等定遍
地故。立不定名。

此釋第六位不定心所也。言不定者。善等屬善位。
染等屬染位。觸等定遍心。欲等定遍地。此四於善
染心地皆不定故。通三性故。立不定名。

一悔者謂惡作。惡所作業。追悔爲性。障止爲業。此卽於果假立因名。先惡所作業。後方追悔故。悔先不作。亦惡作攝。如追悔言我先不作如是事業是我惡作。追悔爲性者有二義。一謂先不知已造惡業。後方追思懊悔。我何故作此耶。此悔不可無。二謂先不曾造此惡業。後亦追悔。我何故不作此耶。此悔不可有。悔善返此。故惡作以追悔爲性。問頌單言悔。長行云。悔謂惡作。悔與惡作是一法耶。答。惡作是因。悔是其體。以體卽因。故論云。悔謂惡作也。問。體與因何別。答。惡作是因。悔體是果。何以知之。先惡

所作業。後方追悔故。此是別理。問。惡先所作不善爲惡作者。如悔先不作善亦可謂之惡作否。答。亦惡作攝。以不作善。故追悔言我先不作如是事業。是我惡先不曾作故。瑜伽云。謂於已作未作善不善事。追變爲體。亦惟悔心。故多不定。障止爲業。今言悔者。是借果以明因耳。

二眠者謂睡眠。令身不自在。昧略爲性。障觀爲業。謂睡眠位。身不自在。心極闇劣。一門轉故。昧簡在定。略別寐時。今顯睡眠非無體用。有無心位。假立此名。睡眠者意識昏熟。曰睡。五情暗冥。名眠。昧謂暗昧。

略謂簡略。言此心所一起之時。能令此身肢節廢懈。坐亦睡眠。他搖動時亦不覺故。又令此心暗昧簡略。不能明利精審。此睡眠之體也。由其昧略。故能障觀而爲業用。言心極闇劣。一門轉故者。闇劣釋昧字。一門釋略字。謂意識於寤時。內外門轉。若在此位。唯內門轉。故下復釋闇劣。一門之義。謂睡眠未起。此心正在定時。惺惺歷歷。未曾昏闇。睡眠一起。則此心昧然不知矣。故曰昧簡在定。睡眠未起。此心正在寤時。千聲萬色。無不奔赴。睡眠一起。則此心略然不能廣緣。故曰略簡寤時也。如此推

審。今顯睡眠非無體用。必依於心。雖立睡眠爲無心位。此亦假借無心位以顯睡眠。非卽無心。而能令彼從有心眠。以至無心。故曰有無心位。假立此名。非實睡眠無心也。以眠與心相應故。

三尋者。謂尋求。令心忽遽。於意言境。麤轉爲性。四伺者。謂伺察。令心忽遽。於意言境。細轉爲性。此二俱以安不安住身心分位所依爲業。並用思慧。一分爲體。於意言境不深推度。及深推度義類別故。若離思慧。尋伺二種體類差別。不可得故。

尋求者。遂於外而籠求。伺察者。伺於內而細察。忽

遠者草忽急遽也。意言者意所取境多。依名言故。麤轉細轉爲性者。麤者聊且之辭。細者綿密之謂。言尋伺者。總於一境分麤細而立二性也。此二並用思慧一分爲體。於意言境深推曰伺。卽思淺推曰尋。卽慧深推則神凝。故身心舉安。淺推則躁動。故身心不安。若離思慧。此二差別便不可得。第三色法畧有十一種。一眼根。二耳根。三鼻根。四舌根。五身根。六色塵。七聲塵。八香塵。九味塵。十觸塵。十一法塵。

此列十一種色法也。言色者有質礙之色。如水不

能入石。故名質礙。有顏色之色。謂青黃等所顯之色。識所依之根唯五。謂眼耳鼻舌身五根。乃八識攬地水火風四大所成內身。爲有知色根也。識所緣之境則六。謂色聲香味觸五塵。亦是四大能所八法所造。爲所受用境。其法塵乃外五塵落謝影子。屬六識所變。一半屬心。一半屬境。此十一法通屬八識之相分境。以卽心心所二所現影。故下隨次釋之。

一眼根者。能照矚一切境之義。梵語斫菟。此云行盡。眼能行盡諸色境故。以遠近之境。一目皆見。是

名行盡。今不言行盡。而翻爲眼者。體如蒲用盡能行

相當。依唐言也。

二耳根者能聞之義。梵語莎增多羅戍縷多。此云能聞聲。以處處能聞故。如十方擊鼓。十處齊聞。今不言能聞聲。而翻爲耳者。體如新用聲相當。依唐言也。

三鼻根者能嗅之義。梵語伽羅尼羯羅拏。此云能嗅。以能嗅香臭故。今不言能嗅。而翻爲鼻者。體如雙

垂用香能兼之依唐言也。

四舌根者能嘗義。梵語舐若時吃縛。此云能嘗。論

云能除饑渴。能發言論。表彰呼召謂之舌。今不言能嘗。而翻爲舌者。體如新用味能嘗兼之。依唐言也。

五身根者積聚依止二義名身。謂積聚四大造眼

等諸根。皆依身根而住止故。梵語迦耶。此云積聚身根。爲彼四肢百骸依止。諸根所隨。一身周遍。謂

此身爲三十六物積聚之處。故名爲身。今不言積

聚。而翻爲身者。體如腰義依止相當。依唐言也。體

卽是根。以能造地水火風。及所造色香味觸。八法

爲體。乃五識所依之根也。有浮塵勝義之別。浮塵

根。乃四大麤色。勝義根。乃四大淨色。總名色蘊。以

有質礙。故爲五識所依。總是衆生之身分也。

六色塵者爲眼根所對之境。故謂青黃赤白長短方圓麤細高低光影明暗之色。雖有多種。總名爲色。爲眼根之所對。眼識之所取故。

七聲塵者四大所造之聲。爲耳根所對之境。一切語言音聲風雷鐘鼓。可意不可意之聲。雖有多種。總名爲聲。是耳識之所取故。

八香塵者亦四大之所造。乃鼻根之所對。可嗅義。謂好惡俱生和合變易等香。爲鼻識之所取故。九味塵者亦四大之所造。乃舌根之所對。可嘗義。

謂鹹澹甘辛。可意不可意和合俱生變易等味。爲舌識之所取故。

十觸塵者亦四大所造。乃色塵之觸。身根所對。謂輕重澀滑冷煖饑渴等觸。爲身識之所緣故。

十一法塵者乃意根所對之色。謂緣過去五塵落謝影子。及自識所變。有可緣義。此一。是假境。亦有。多種。通名色法。爲意識之所緣故。

第四不相應行法。略有二十四種。一得。二命根。三衆同分。四異生性。五無想定。六滅盡定。七無想報。八名身。九句身。十文身。十一生。十二住。十三老。十四無常。

十五流轉十六定異十七相應十八勢速十九次第
二十時二十一方二十二數二十三和合性二十四
不和合性

此列二十四種不相應行法也此二十四法言不
相應者非能緣故不與心心所相應又非質礙故
不與色法相應又有生滅故不與無爲法相應爲
揀四位故名不相應此二十四法不如色心心所
實有體相亦非異色心心所一分一位假立得等
之名言行法者有二種一相應二不相應此簡心
所乃相應行法此乃不相應行法以立其名

言得者成就不失之義謂色心生起未滅壞是生
緣攝受增盛之因卽凡夫有所得心三乘有所得
果如得金時金非時得金乃是物得非是金有名
而無實故云不相應也

言命根者依六識能造之業所引第八種上連持
一期色心不斷功能假立煖識爲命根耳以識住
則命存識去則命卸故

言衆同分者類相似故以萬物各有同類有人法
之別人同分者如天同分天與天是一類人同分
則人與人是一類法同分者如心同分以心王心

所是一類。色同分。以十一色法是一類。故云依人法假立此名。

言異生性者。煩惱所知二障種子上。一分功能。令六趣十二類之差別不同。故云異生性。此性非指佛性。乃習與性成之性。如人輕躁從獼猴中來。如人狠毒從蛇蝎中來。此乃習氣所使。故云異生性也。

言無想定者。謂六識心王不行。令其身心安隱調和。亦名定。想等心聚悉皆不行。而云無想者。何也。謂此外道厭想如病。忻求無想以爲微妙。以滅想

爲首。故立無想定名。非實滅也。

言滅盡定者。六識王所已滅。及七識染分心聚皆悉滅盡。乃此定相。問此二定差別如何。答修無想則作出離想。謂外道修有漏定。伏住想心不行。如夾水魚。如石壓草。不知微細生滅。命終生無想天。得四百九十九劫中想心不行。此無想唯屬外道所修。而滅盡乃作止息想。謂二乘修無漏定。六識不恒行。心聚與七識染分恒行。心聚皆悉不行。故滅盡唯屬四果聖人。故不同耳。問此二定從何建立。答皆於厭心種上遮礙轉識不生功能。若於厭

心但伏六識王所不行。名無想定。若於厭心使六識王所七識染分恒行。心聚滅盡。名滅盡定也。

言無想報者。由在欲界修彼無想定。故感彼無想天果。名無想報。

言名身者。乃諸法各有其名。能詮自體。單名為名。如爐瓶等。二名已上方名。名身。如香爐花瓶等。三名已上名多名身。如銅香爐錫花瓶等。乃詮別名之身也。

言句身者。單句為句。如菩薩等。二句為句身。如大菩薩等。三句以上為多句身。如文殊菩薩普賢菩薩等。以名詮自性。句詮差別故。

言文身者。文即字。能為名。句二所依故。若不帶詮。只名字。如字母及等韻之類。但只訓字。不能詮理。若帶前名文。則如經書字。能詮之文。帶所詮之義。理故。

言生者。先無今有。

言住者。有位暫停。或五十六年間也。

言老者。住別前後。不同前生後死。自少而壯。壯而老。曰衰變名老。

言無常者。今有後無。以生滅故。乃死之異名。蓋生

名爲有。有必後無。故有非恒有。以有生必有死。故不如寂莫常住之無。爲是恒有也。滅名爲無。無非恒無。如人死此生彼。不如兔角之常無也。以不同無爲之常有。不同兔角之常無。故曰無常。

言流轉者。謂因果相續。由因感果。果續於因。前後不斷。故曰流轉。

言定異者。謂善惡因果。互相差別。以善因必感樂果。惡因必感苦果。一定永異。故云定異。

言相應者。謂因果事業和合而起。以因能感果。果必應因。不相違故。或問此之總名。不相應行法。如

何別中。又名相應耶。答此總中。名不相應者。乃不與前心心所相應而已。此別中相應者。乃前心王心所與色三法事業和合恰好之義。豈相濫耶。言勢速者。謂有爲法上遊行迅疾之義。如日月往來。無情變壞。有情遷謝。自少而壯。壯而老。心念生滅。鳥之飛獸之走。月運電奔。皆此所攝。故

言次第者。謂編列有叙。如甲乙丙丁。令不紊亂。君則尊。臣則卑。父則上。子則下。而有左右前後之類。言時者。謂過現未來。成住壞空。年月日夜之類。言方者。謂色之分齊。在東方則曰東方之色等。故

曰色之分齊。如四方六合十方上下之類。

言數者度量諸法之名。如權衡升斗丈尺等。或一十百千之類。

言和合者。謂於諸法不相乖反。和如水乳和。合如亟蓋合也。

言不和合者。謂於諸法相乖反故。如眼與耳了不相觸。前諸法和合。如相順因。此諸法不和合。如相違因。或問曰。此二十四法。於前三位。則以何法當何位。答大略而言。命根一法。唯屬心王。乃第八種。上連持一期色心。不斷功能故。異生性一法。唯屬

心所。以根隨煩惱是惡心所故。乃二障種上令起。類差別功能故。無想滅盡定及無想報。乃王所上假立。以王所想受等已滅。名無想等。餘十九種。通色及心心所法三位上假立。如衆同分。乃根身世界五塵等。爲色同分。同依同緣。爲心同分。同起善惡。爲所同分。如勢速乃色。心心所遷流不停。如定異一法。色不是心。心王不是心所。善因惡果等定。不互感故。此上諸法。雖不造業。乃分位唯識。故云分位差別。故名不相應行法也。

第五無爲法者。略有六種。一虛空無爲。二擇滅無爲。

三非擇滅無爲。四不動無爲。五想受滅無爲。六真如無爲。

此列六種無爲之名也。言無爲者。乃前四位真實之性。故云識實性。乃第五實性唯識。識實性故。以六位心所。則識之相應。乃第二相應唯識。識相應故。十一色法。乃識之所緣。卽第三所緣唯識。識所緣故。二十四不相應。卽識之分位。乃第四分位唯識。識分位故。識是其四位之體。故總云識實性也。前九十四種。謂有爲法。屬凡夫生死法。以有所作爲故。今此六種。謂無爲法。屬三乘出世法。以無所

作爲故。前名煩惱障。此名所知障。此六無爲。雖云出世。然亦兼凡夫。但約無所作爲。義說無爲耳。蓋虛空非擇滅真。如此三無爲。乃大乘菩薩所證。擇滅乃二乘所得。不動乃四禪天人所修。捨定。苦樂不動故。想受滅。乃四空天人。想受不行。有此不同耳。

一虛空無爲者。此從觀得名。謂由修無我觀。所顯真理。似虛空相。離一切色心等諸法障礙。故云虛空。補義此依識變。故屬有我。正起信之我見也。二擇滅無爲者。擇謂揀擇。乃能擇之智。滅謂斷滅。

乃所滅之根隨煩惱謂由無漏智擇揀諸惑能顯滅理以斷諸障染因擇力所得滅理故云擇滅乃二乘析色明空所證涅槃耳

三非擇滅無爲者非由擇力滅惑所得但本性清淨及緣闕所顯故緣闕者俱舍云永礙當生得非擇滅當生者當來生法緣會則生緣闕不生謂能永害未來法生得滅異前以得不由擇但由緣闕名非擇滅如眼與意專一色時餘色聲香味觸等謝緣彼境界五識身等住未來世畢竟不生由彼不能緣過去境緣不具故得非擇滅釋云謂眼緣

色時耳等亦合緣聲等以專注色故耳不緣色等同時聲等剎那已謝故令緣聲等識更不復生以前五識唯緣現量不緣過去故

四不動無爲者雖前三定至第四禪永離三災謂火燒初禪水滄二禪風刮三禪出八難謂憂苦喜樂尋伺出入息故無喜樂動搖身心所顯真理故云不動補義此正四禪天定亦屬五那含天五想受滅無爲者謂已離無所有處欲超過有頂暫止息想作意爲先故諸不恒行心心所滅及恒行一分心心所滅以想受不行所顯真理故云想

受滅

六真如無爲者。謂言說之極。無有可說。故強名真如。言真如者。離外道之倒。及二乘之妄。不妄不變。理非倒妄。故名真如。前五無爲。皆依真如體上。假立名空等。

此六種無爲。識論說畧有二種。一依識變。假施設有。二依法性。假施設有。言依識變。假施設有者。謂曾聞佛說。如虛空等名。隨起分別。作虛空等相。復假觀法數。數熏習力故。則於觀心中有似虛空等相現。此所現無爲相。變帶而起。前後相似。無有變

易。假說爲常。以唯識變。故非真常。此該六種無爲。乃地前比觀所修。當屬有漏。若地上後得智變。卽無漏也。二依法性。假施設有者。謂空無我所。顯真如。有無俱非。心言路絕。與一切法。非一切法。是法真實之理。故名法性。離諸障礙。故名虛空。是則前五無爲。皆依真如實德也。此體須證人法二空。無我之後。方得顯故。乃地上所證。今言皆無我者。乃約前識變者。故說有我。其依法性真如修所顯者。爲真真如性。若依性宗。圓覺經云。乃至證得無上涅槃。皆名我相。故亦屬有我。今論六種。但說依識

變者

論初標云。如世尊言。一切法無我。設有二問。何等一切法。云何爲無我。以上乃明一切法。乃答初問。已竟。下答次問。云何爲無我。言無我者。畧有二種。一補特伽羅無我。二者法無我。一補特伽羅無我者。卽我無我也。我者主宰義。自在義。若實有我。應當人常在世爲人。天常在天爲天。不流轉諸趣受生死。纔是自在實用。今見起惑造業。則有生滅往來遷變。則知都無主宰自在實用矣。又梵語補特伽羅。此云數取趣。謂諸有情數

數起惑造業。名爲能取之因。當來五趣受生。名爲所取之果。此蓋就凡夫所執分別五蘊假我。及外道所執之神我。以取分段生死之苦者而言也。若二乘所執蘊卽離我。及涅槃我。亦屬分別。若凡夫俱生及地上菩薩未破藏識七地已前所斷俱生我執。如論所言。無始虛妄熏習內因力故。蓋指習氣而言也。今論云一切無我。以聖教量盡皆破之。方盡大乘之意也。

二法無我者。謂我所執之法也。言法者。軌生物解。任持自性之義。謂真如而爲衆生自性故。今言真

如衆生卽解。以有自性軌持令生解故。又諸法各有自體不失。而能軌物令生解故。只如香爐不作花瓶之解。是有軌則之義。故得法之名。雖復任持軌生物解。而亦無勝性實自在用故。若實有我。則萬物應無生滅成壞。今見國土遷壞。萬物生滅無常。故知諸法亦無我也。然凡夫法執者。卽根身器界六塵依報也。外道所執各有多种。本出西域。有六家七宗。各立異見。以爲所宗。此乃外道法執。二乘法執。卽所取偏空涅槃。此通名分別法執也。菩薩所執取證真如。論曰。現前立少物。謂是唯識性。

以有所得故。非實住唯識。以有證得。是爲微細法執。所謂存我覺我俱名障礙。故八地已證平等眞如。尚起貪著。是謂微細法執。乃菩薩俱生法執也。此執未空。故未盡異熟。異屬因。熟屬果。故尚屬因果。直至金剛道後。異熟空時。卽入果海。卽起信云。菩薩地盡。覺心初起。心無初相。遠離微細念故。得見心性。心卽常住。名究竟覺。是則按此百法。前九十四種。乃凡夫外道所執人法二我。六種無爲。乃二乘菩薩所執人法二我。以雖證涅槃真如。猶屬迷悟對待。總屬生滅邊收。正起信中對生滅之真。

如也。故今生滅情忘。聖凡不立。方極一心之源。故皆無之。此實卽相歸性之極則也。蓋我法二執有。麤有細。麤者名分別我法二執。細者名俱生我法二執。此麤細二種執。返妄歸真。從麤至細。始從凡夫作生空觀。熏修至七信位。斷分別我法。從八信位作法空觀。熏修歷三賢。至初地。初心。斷分別法執。故云分別二障極喜無。從二地作真如觀。至七地。斷俱生我執。從八地至等覺。金剛心中。斷俱生法執。故云六七俱生地。地除。第七修道除種現。金剛道後總皆無。到此方纔破盡淨。此二執。卽證一

心。是名爲佛。今此二無我。則麤細二種皆在其中矣。

按識論云。然諸我執略有二種。一者俱生。二者分別。俱生我執。無始時來虛妄熏習。內因力故。恒與身俱。不待邪教及邪分別。任運而轉。故名俱生。此復二種。一常相續。在第七識。緣第八識起。自心相執爲實我。二有間斷。在第六識。緣識所變五取蘊相。或總或別起。自心相。此二我執。細故難斷。後修道中。數數修習。勝生空觀。方能除滅。分別我執。亦由現在外緣力故。非與身俱。要待邪教及邪分別。

然後方起故名分別。唯在第六意識中有。此亦二種。一緣邪教所說蘊相。起自心相。分別計度。執爲實我。二緣邪教所說我相。起自心相。分別計度。執爲實我。此二我執。能故易斷。初見道時。觀一切法生空。真如。卽能除滅。

補義曰。按識論所說俱生二種我執。單屬凡夫。分別我執。屬外道小乘。且凡夫我執。招分段生死者。故云數取趣。謂數數造業。取五趣生死也。如是若言登地。乃斷豈三賢未離分段生死耶。此與斷證位中。大難會合。從來所未明也。若約斷證。從初發

心至七信位。同除四住。則已離分段生死。證我空矣。楞伽云。須陀洹。俱生身見斷。何待登地。是則從八信已後。皆屬變易生死。豈有未得我空。而能變易生死耶。此又大難會合也。然據論明文。豈敢妄議。但難會通。不無其說。然經論共說分段生死。煩惱障。招變易生死。所知障。招故今論云。數取趣者。是約煩惱障說。卽憎愛煩惱。正屬分別二執。乃凡夫不了無我。於心外妄起分別。實有諸法。又執此法有實主宰。則與外道二乘邪分別同。是則論以俱生單在地上。分別單屬外道二乘。約多分說。其

實分別二執。凡夫不無。今言登地斷者。論云。由內
因力。是單約二執習氣種子而言。其凡夫分別。乃
煩惱耳。故論略之。又曰。梵語補特伽羅。此云數取
趣。然此正明我無我。而云數取趣者。此非敵體而
翻。乃約義而翻者也。應的體云我。因執我故。數數
造業。以取未來諸趣生死。蓋約我能造業。因我以
取未來生死耳。今人但只講數取趣義。竟失我之
名。故使學人難明也。然五趣生死。乃煩惱障招。若
說此爲俱生我執。豈地上菩薩又招五趣生死耶。
故予所言難會合者此也。然云修道位中除種現。

是知俱生但約習氣而煩惱障猶屬分別
百法明門論纂終

此親矩纂釋者以古解單用
論文故學者難入今時有證
義集解亦且有出入故學者
猶難取裁今此纂以古補注
為主以所二家及本論釋文
融成一貫而案以直解詳畧

相因通相發明但專境量以
心兩行相已修於石法義中故
此不多出願省繁厥能字有
本全明已意妄竊存見也此
乃侍者廣益初入唯識法門
人熟以研窮下手處使探討

一過便見釋者若字之經心則
見解不謬故精心參考以備
遺忘非為量之大方也

天啓壬戌夏

七十七翁慈山老人手書



八識規矩頌

明 匡山五乳廣益 纂釋

八識者。一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。七末那識。八阿賴耶識。前六從依得名。第七相應立號。第八功能受稱。如百法中解。規矩者。初玄奘大師糝成唯識論就。窺基法師乃奘師弟子。因見本論十卷文廣義幽。遂請奘師集此要義。名集施頌。集諸法義。惠施衆生。將八箇識分爲四章。每章作頌一十二句。將五十一心所各派本識位下。有多寡之不同。條然不紊。故稱規矩。然論雖十

卷其義盡此四十八句。包括無遺。可謂最簡最要。爲一大藏教之關鑰。不唯講者不明。難通教綱。卽叅禪之士。若不明此。亦不知自心起滅頭數。所謂佛法之精髓也。良以一真法界。圓明妙心。本無一物。了無身心世界之相。又何有根境對待妄想分別之緣影乎。原此心境。皆因無明不覺。迷此一真法界。不生不滅真心。與生滅和合。變爲阿賴耶識。依此識變起見相二分。故見爲心。相爲境。故緣塵分別好醜。取捨者皆妄識耳。若了心境唯識。則分別不生。一心圓明。永離諸相矣。今以未悟一心。故

須先了唯識心境。則生滅心行。當下消亡。一心可入耳。此頌大綱。單舉八識心王緣境之時。境有好醜。故心所從之執取。起憎愛取捨。故作善作惡。善惡爲因。故感苦樂二報爲果。然此八識心王。本無善惡。而能造業者。乃五十一心所。助成心王。以造善惡之業。則業力牽引。受苦受樂。衆生生死之法。唯此而已。此中開列八識。各具心所多寡之不同。造業有強弱之不一。分別皎然。使學者究心。了知起滅下落。易於調治耳。以衆生日用見聞覺知。不離心境。其能緣之心。具有三量。謂現量。比量。非量。

言現量者。現謂顯現。量謂量度。以第一念現前明了。不起分別。不帶名言。無籌度心。親得法體。如鏡現像。又如見山便知是山。見水便知是水。不假分別。故名現量。言比量者。比擬量度而知其然。如隔牆見角。知彼有牛。隔山見烟。知彼有火。以同時率爾意識。隨見隨卽分別。卽屬比量。以有比度故名比量。言非量者。若心緣境時。於境錯謬虛妄分別。不能正知。境不稱心。名爲非量。此三量乃能緣之心也。而所緣之境亦有三。謂性境。帶質境。獨影境。性境者。乃現量所緣。言性者。實也。謂根塵實法。本

是真如妙性。無美無惡。以能緣之心無分別。故境無美惡。是爲性境。頌云。性境不隨心。謂此根塵等相分。皆有實種生。不隨能緣見分種生。故此性境以實五塵爲體。具能所八法成故。帶質境者。乃比量所緣。其帶質境有真有似。以六七二識各有所緣。故若六識外緣五塵。比度長短方圓美惡等相。屬第二念意識分別。故爲比量。以此長短等相。是帶彼外境本質變帶生起。名似帶質。以是假故。故云。以心綠色似帶質。中間相分一頭生。謂單從能緣見分起故。獨影有二。謂有質無質。其意識緣五

塵過去落謝影子名有質獨影亦名似帶質若意識緣空華兔角等事名無質獨影此似帶質并有無質獨影皆從能緣見分所變假相分故曰獨影唯從見此三以第六識見分所變假相分爲體故真帶質境者卽以心緣心故云以心緣心真帶質中間相分兩頭生謂七識緣八識見分爲我時其相分無別種生一半與第八所緣本質同種生一半與第七能緣見分同種生從本質生者卽無覆性從能緣見分生者卽有覆性以兩頭攝不定故曰帶質通情本以能所同一見分所變故名真帶

質此心境之辨也以心境對待境有逆順好醜則能緣之心依之而起憎愛取捨等故起惑造業染成善惡二性所感將來受苦樂二報故心王則有苦受樂受若不起善惡屬無記性則平平受因此受亦有三所以三界衆生上下升沉輪迴苦樂不忘者皆由唯識內習熏變發起心境由是三量三境三性三受故不能出離生死皆心意識之過也故論云衆生依心意意識轉今唯識宗因凡夫日用不知苦樂誰作誰受外道妄立神我二乘心外取法故佛說萬法唯識使知唯識則不出自心以

心不見心。無相可取。正是要學者直達自心。本無此事耳。今八識頌而稱規矩者。只是發明心境。其所作善作惡。皆是心所助成。以各具多寡之不一。故方有強弱之不等。此唯識之大綱也。其心所法。已見百法。今預列心境。則臨文不必繁解。恐礙觀心耳。

五識頌

性境現量通三性

此下十二句頌眼耳鼻舌身等五轉識也。首句先頌五識境量與三性。問前五轉識未轉依位。於三

量中。定屬何量。於三境中。定屬何境。答前五識。量屬現量。境屬性境。以五識與八同體故。緣境之時。單屬現量。前五轉識乃八識精明之體。映在五根門頭了境之用。以初映境時。當第一念。未起分別。不帶名言。無籌度心。故名現量。所緣之境。卽屬性境。性者實也。卽實根塵相分境。有實種生。以現量具三義。一現在。簡過未。二顯現。簡種子。三現有。簡無體法。護法云。五識唯緣實五塵境。卽不緣假相分。故名性境。但任運緣。不作行解。不帶名言。得法自相。故名現量。且如眼識緣青黃赤白四般實色。

經述
其相分界
五
時其實色上長短方圓假色。雖不離實色。有眼識。但緣青等實色。不緣長短假色。長短假色。唯意識作長短分別緣。俱舍云。眼色但能了青。不能了是青。意識了青。亦能了是青。故又眼識緣青境自相時。得青色之自相。若後念分別意識。纔作解心。卽帶名言。便是共相。屬比量也。故假智詮不得自相。唯於諸法共相而轉。唯五識緣五境時。具四義。故得法自相。一任運。二現量。三不帶名言。四唯緣現在境。故名得法自相也。問。五根依何教理證是現量。答。圓覺經云。譬如眼光。照了前境。其光圓滿。得

無憎愛。可證五根現量。不生分別。其眼光到處。無有前後。終不捨怨取親。愛妍憎醜。例如耳根。不分別讚之聲。鼻根。不避香臭之氣。舌根。不揀甜苦之味。身根。不隔溫滑之觸。以率爾心時。不分別故。若剎那流入意地。纔起尋求。則是同時意識相應而起。便落比量。則染淨心生。取舍情起。以五識唯緣現在。不緣過去。但只一度。故云。性境現量。言三性者。乃善惡無記。三性。問。五識現量。本無善惡。與八同體。無有分別。何與第六通不善性耶。答。此約同時意識而引。自類種子。同時而起。則三性皆通。此

指意識任運而言。非專指五識也。又曰五六相須。以隨念分別時與嗅等惡所俱起。故成不善。問何爲相須。曰五由六而方生。六由五而明了。前五與六爲明了門。六與五爲分別依。是相須理。

眼耳身三二地居

此言三界五識行止之地也。三界分爲九地。欲界一地。名五趣雜居地。具有八種識。色界四地。謂初禪離生喜樂地。二禪定生喜樂地。三禪離喜妙樂地。四禪捨念清淨地。今言二地者。謂色界初禪離生喜樂地也。以欲界五識全具。初禪天人以禪悅

爲食。不食段食。故離舌識。既不受食。亦不聞香。故亦離鼻識。但有眼耳身三識而已。居者止也。謂此三識亦止於初禪。若至二禪定生喜樂地。則眼不見色。耳不聞聲。身不知觸。以入定中。而此三識亦無。故云居止於此耳。

徧行別境善十一中二大八貪嗅癡

此頌五識具三十四相應心所也。識論云。恒依心起。與心相應。繫屬於心。故名心所。如屬我物立我。所名。心王於所緣唯取總相。心所於彼亦取別相。助成心事。得心所名。雖諸心所名義無異。而有六

位種類差別。謂徧行有五。別境有五。善有十一。根本惑有六。隨惑有二十。不定有四。合五十一。此五識於六位中。唯闕不定。言徧行五者。徧周圓義。行是遊履義。緣境義。徧行一位。具四一切。謂一切性。卽善惡無記三性也。一切地。卽三界中九地也。一切時。卽過現未來及一剎那時也。一切俱。卽八識俱通也。問曰。何以前五具徧行五所耶。答。五八同體。本識具此五法。又能徧一切識。然此五法。心起必有。故前五亦具此耳。別境者。謂別別緣境而得生故。以欲等五法。不徧心故。唯徧三性九地。以四

境別名爲別境也。四境者。謂欲所樂境。所決定境。於慣習境。於所觀境。慧則於所觀境。揀擇斷疑。是其體用也。問曰。何以前五具別境五心所耶。答。前五任運緣境。率爾同時。俱意識隨見。隨卽分別。各引自類種子。各各緣境不同。且如眼根緣色。則不同耳根緣聲等。以各各不同。故識具此別境五法也。具十一善法者。以五識是性境現量。故具此耳。問曰。五識既是性境現量。如何有根惑三。隨惑中二大八十染心所耶。答。五識本無染法。緣五識起時。以第六爲分別依。第七爲染淨依。故挾帶染法。

與之俱起也。若小隨十法各專有主。故不具耳。以五識任運無矜恃執持之力。故無根惑之見。了境分明。故無疑與不定。故五識但具三十四耳。五識同依淨色根。

此頌五識依根得名也。五識隨依色根立名。具有五義。言依根之識。根所發識。屬根之識。助根之識。如根之識。言依者五義之一也。言淨色者。揀非浮塵。又言依根。擇非依境。境但爲所緣。無發識用。如根壞時。設若有境。識亦不起。唯根能發。故曰依根。非浮塵者。以彼虛假有損壞故。故名爲淨。又無見

淨色根如淨
醍醐言熟味
最清淨如
清冷水與治
而成醍醐
醍醐初成
始飲上生
最淨最清
喻淨色

聞覺知之用。名之爲塵。故楞嚴云。浮塵根。眼如蒲桃。耳如新卷葉。鼻如雙垂爪。舌如初偃月。身如腰鼓。額是也。以有損壞故。非五識之所依耳。言依淨色根者。楞嚴云。元依一精明。分成六和合。以見精映色。結色成根等。根元目爲清淨四大。故名淨色。以此淨色卽無明殼也。亦名勝義根。謂於眼等一分淨色。如淨醍醐。有此性故。眼等識生。無卽不生。照境發識。以成根用。故名勝義。不同浮塵虛假損壞。此無損壞。故亦名勝義。不同浮塵無見聞等。此能覺知。故亦名勝。如眼能見色。耳能聞聲。鼻能

嗅香舌能嘗味身能覺觸是也問淨色根畢竟是
何物答此無見有對色雖有質礙而非眼所得見
比量所知非現量得如何可指然此識精圓映五
門隨浮根之照用是知浮根則有五而淨色唯一
故曰元依一精明耳

九緣七八好相鄰

此頌生識之緣也有爲之法必仗緣生今生八識
之緣大槩有九但各識全闕之不同耳故曰眼識
九緣生耳識唯從八鼻舌身三七後三五四九
緣者一空緣卽根境相離中間無礙空隙之空也

二明緣卽日月燈等照燭之明也三根緣卽發識
之根也四境緣卽諸識所緣之境也五作意緣卽
徧行中之作意也六分別依卽第六識也七染淨
依卽第七識也八根本依卽第八識也九種子緣
卽是諸識各有自類親種子也此中九緣於四緣
中三緣所攝種子卽因緣也境緣卽所緣也餘七
緣卽增上緣也諸識從緣唯眼識全具耳聞亦聞
除明唯從八鼻舌身三合中取境暗亦能知故除
空明若根境中間空隙不相合者卽身不覺觸舌
不知味鼻不知香故後三五四者謂六識具五

緣七識具三緣。八識具四緣。六識五緣者。根境作意根本種子。於空明之外。又除分別。卽自體故。不言染淨。卽根緣故。七識三緣者。根本依作意種子。不言根境者。謂依彼轉緣彼。卽根境故。八識四緣者。根境作意種子。不言根本。卽自體故。不言染淨。卽根緣故。無分別者。不緣見分。無分別故。若從頭各增一等。無間則眼等卽十緣。等無間者。乃各識前念已滅。卽開闢處所引後念。令生中間無隔者。卽相續心也。前念不去。後念不生。爲前念自體。占自路故。故識生時。須用此緣耳。

合三離二觀塵世

此頌五識取境不同也。眼耳二識。離中取境。鼻舌身三。合中取境。何以知之。曰。知處不知處異。壞根不壞根別。以識從緣生。因緣顯識。以從緣義。知有離合。謂九緣中空明二緣。是顯根離義。眼耳二識。既具空緣。是離中知也。若無空緣。境逼附根。不唯無知。而且損根。如纖塵入眼。卽壞其目。大聲附耳。卽使人聾。故曰。壞根不壞根別也。鼻舌身三。不具空緣。是合中知也。若具空緣。根境遠離。香味觸塵。俱不知故。今三識不具空緣。故香臭入鼻。酸鹹上

舌寒熱著身。三根宛然。分明了境。卽知不壞。故又
如眼。卽知色境在何方。耳卽知聲從何方來。而鼻
舌身。則不知境之處所。故知來處者。表爲離知。不
知境處者。表是合取也。觀者。卽能緣見分。眼等五
識及諸心所。塵世者。卽所緣相分。乃色等五塵也。
愚者。難分識與根。

此頌小乘不知八識根本。種子爲生識之緣。以爲
根識互生也。淨色根行相微細。其與識最易淆濫。
故難分別。愚法者。謂聲聞人。但斷煩惱障。未斷所
知障。故名爲愚。何謂難分。曰。由根與識生必同境。

五識於境任運現緣。不起分別。是現量性境。五根
於境亦任運緣。隨因境勢。亦無分別。故說難分。旣
實難分。根識何別。曰。五根於境如鏡對相。雖有物
對。略無作意樂欲念起。故無分別。五識於境如鏡
現相。雖似像現。亦有隨時俱意識樂欲念起。而無
計度名言種類。名無分別。是二別義。小乘不知根
之與識。各有種子現行。以爲根識互生。根之種現。
但能導識之種現。謂根爲生識之緣。則可。謂生識
則不可。以識自有能生之種子故。蓋識乃心法。卽
八識之見分。根乃色法。卽八識之相分。此色心之

不同也。根能照境。識能緣境。此根識之用不同也。所言難分者。乃論主謂愚者之不能分耳。故世尊爲愚心者。開心說蘊。爲愚色者。開色說處。爲心色俱愚者。俱開說十八界。豈非根識之實難分耶。如此又何謂難分耶。曰。始自華嚴。至於楞嚴。演此三科。不知幾百千過。多聞如阿難。尚以心知眼見爲言。佛以門能見否詰之。以此觀之。則根識難分可知矣。有漏章竟。

變相觀空。唯後得。果中猶自不詮真。

前八句。乃有爲法。此四句。頌五識轉成所作智。乃

出世無爲法也。先頌前五轉智。必不能親緣真如。義謂安慧師執前五因中。旣成無漏。變相緣如。以見相二分。是徧計性。自證分是依他起性。至佛果位中。自證分親緣真如。以無相見徧計性故。護法師以見相二分爲依他起。六七二識爲徧計執。自證分爲圓成實。以此爲正義。故論主以此二句破之。變謂變帶。相謂已相。卽能緣心。變帶起本質家相狀之相。而緣名疎所緣緣也。觀謂能緣之見分。空乃所緣之真如。以彼執前五因中帶相緣如。故曰觀空。唯後得者。簡非根本。旣非本智。則不能親

緣真如。果中猶自不詮真者。果中乃佛果位中也。
詮者具也。意謂前五轉智。不唯因中不緣真如。縱
在佛果位中亦不能親緣真如。以五八果上圓。安
慧計五識因中成無漏。一錯也。又以自證分爲依
他起。乃依他真如而起者。則所成之智乃依他根
本修而後得者。故名後得智。則不能親緣真如。又
計至佛果位自證分緣如。旣以自證爲依他。若是
依他卽屬後得。後得豈能緣如。又一錯也。故此二
句乃破異師計耳。三藏釋帶有二義。一挾帶。二變
帶。然相亦有二義。一體相之相。二相狀之相。言挾

帶者謂根本智親挾真如。相而緣。則以體相爲相
也。變帶者謂後得智緣根身器界諸有爲法。必帶
相狀變爲空體。雖觀諸法空。未離空相。此但能外
緣諸法。不能親緣真如故。

圓明初發成無漏。三類分身息苦輪

此頌五識果上轉也。圓明卽大圓鏡智。以五八果
上圓。謂佛果位第八之大圓鏡智。一開發時。而第
五之成所作智。倏然現前。故成無漏也。問前五轉
智。何云第八圓明初發耶。答以前五根是第八親
相分。能變之第八有漏。而所變之五根亦有漏。故

根能發識。根既有漏。識亦有漏。以五八同體故。待第八大圓鏡智初現前時。則前五根五識俱成無漏。而卽轉成所作智矣。三類分身者。謂一大化身。卽千丈盧舍那。爲應十地之所現也。二小化身。卽丈六金身。爲應二乘凡夫之所現也。三隨類不定化。謂如來誓願弘深。慈悲普覆。隨諸種類。有感卽應。或現大身滿虛空中。或現小身種種不等。以在因中有外作用。故果上成成所作智。利樂有情。示現神道種種變化。引導衆生。出生死苦。故云息苦輪也。

六識頌

三性三量通三境

此頌六識三性三量三境皆通也。意識緣境分別最強。所以一切善惡皆以意爲先導。意起速疾。意在言前。意善則法正。意惡則境邪。如一氣虛之卽溫。吹之卽冷。似一水寒之卽結。暖之卽融。但依一心隨緣轉變。故三性三量三境俱通。五十一心所全具也。以通字貫於上下讀之。言三性者。善性則順益義。順於正理。益於自他。不善性則違損義。違於正理。損於自他。無記性則於善惡品無所記錄。

故言三量者。一現量。現謂顯現。明證衆境。不帶名言。無籌度心。親得法體。故名現量。二比量。比謂比類。以於前境比度方知。故中論云。比量有三。一如本。如先見火有烟。後見烟卽知有火。二如殘。如炊飯一粒熟餘。皆知熟。三共見。如眼見人從東去西。定知彼去。又如日出處則知是東。日落處則知是西。以比類而知故。三非量。謂心心所於緣境時。錯謬分別。不稱境知。名爲非量。言三境者。一性境。卽實根塵及定果色。自有實種生。乃前五與第八所緣。及第六緣諸實色。不帶名言。無籌度心。亦名性

境。及根本智緣真如時。亦是性境。以現證故。二帶質境有二種。一真帶質。卽以心緣心中間相分兩頭生。挾帶本質爍起。乃體相之相。以能所同一見分故。名真帶質。二似帶質。卽以心緣色中間相分。唯從能緣見分一頭變帶生起。乃相狀之相。名似帶質。三獨影境。有二種。一有質獨影。卽第六緣五塵落謝影子。以托彼外質變起影相。故名有質。所變相分亦與能緣見分同種生。故名真獨影。亦名似帶質。二無質獨影。卽第六識緣空花兔角及過未等所變相分。其相分唯第六同種生。以本無空

華等質。故名無質。唯從識變。故名無質獨影。問。第六云。何通緣三境耶。答。第六明了意識。緣前五塵實境時。率爾同時。名爲性境。纔落意地。分別。是青是黃。卽名似帶質。若意識緣五塵過去。落謝影子。卽名有質獨影境。

三界輪時易可知

以第六識造種種業。輪轉三界。行相顯勝。故曰易可知也。

相應心所五十一

此頌六識五十一心所全具也。相應有四義。一時。

謂王所同時而起。二依。謂王所同一所依根。三緣。卽王所同一所緣境。四行。謂王所三量行相俱同。心所有三義。一恒依心起。要心爲依方得起。故二與心相應。謂徧行等恒與心王相應。一類起。故三繫屬於心。以徧行等看與何心生時。便屬彼心之作意等故。言五十一者。謂此第六識六位心所俱相應故。所以能取三界生死。以業力殊勝故也。善惡臨時別配之。

此頌第六識與善惡心所。隨時逐境遇善則善心所與之相應。遇惡則染心所與之相應。邪正條然。

不相混濫。但就善惡一念起時。則心所齊集。以類相從。故曰分別配之。

性界受三恒轉易。根隨信等總相連。

此頌第六識於三性三界三受之中。恒常轉變。改易。正如善時忽生一惡念。喜時忽生一憂念。改易不定。識論云。此六轉識。易脫不定。故容與三受相應。皆領違順俱非境故。領順境相。適悅身心。說名樂受。領違境相。逼迫身心。說名苦受。領俱非境於身心。非逼非悅。名不苦不樂受。或名五受。以苦分憂。以樂分喜故。如是三受與五識相應。說名身受。

與意識相應。說名心受。若惡念起時。則根本感與隨感相連而起。若善念起時。信等善法亦相連而起。以此染淨諸心所法。相連意識於性界受三恒常轉易耳。

動身發語獨爲最

此頌第六識行相最勝。於八識中獨此識最強。以具三種思故。一審慮思。謂籌量時無造作故。名審慮思。二決定思。意旣決定。有所作故。名決定思。三動發思。動謂動身。發謂發語。動身之思。名爲身業。發語之思。名爲語業。思卽是業。故動發思。爲身語

業。則前二思爲意業也。具此三種思。故造善惡業。此識強於諸識耳。

引滿能招業力牽

此頌上三業能招引滿二果。牽引八識受生死苦也。引者謂此識能引諸識造業。滿者謂此識能引前五滿八識異熟果報。故云一業引一果。多業能圓滿也。能招業力牽者。如與善位十一相應。則爲善業。牽之而往人天。與根隨染位相應。則爲惡業。牽之而往三途。如影隨形。故曰牽。然其引業。乃能造之思。要是第六意識所起。若其滿業。能造之思。

從五識起。然五無執不能造業。雖造滿業。亦非自能。但由意引方能造作。故五亦具善惡二性。七八二識皆不能造。無記性故。有漏章竟。

發起初心歡喜地。俱生猶自現纏眠。

此頌六識轉妙觀察智初下品轉也。以第六識順生死流。具有分別俱生我法二執。若逆流還源。亦仗此識作我法二空觀。今轉識成智。從觀行位入生空觀。至七信位。方破分別我執。從八信起作法空觀。歷三賢位。至初地初心。方斷分別法執。故云分別三障極喜。無須言歡喜。卽初地也。發起者初

轉智也。以第六識三品轉智。初地下品轉。八地中品轉。等覺上品轉。初心者。以一地中有三種心。謂入住出。初入地時名初心耳。分別二執已破。俱生二執方現。故云現纏眠。纏卽現行。眠卽種子。以登地時。俱生種現。未純伏滅。故云猶自現纏眠耳。遠行地後純無漏。觀察圓明照大千。

此頌第六識中品上品轉智義也。遠行卽第七地後字。卽八九十地至等覺位也。謂登八地中品轉智。猶未最極。直至等覺後心。方爲最上品轉。故曰圓明。以究竟位中。諸漏永盡。無漏隨增。性淨圓明。

到此地位六識方得純淨無漏。卽轉成妙觀察智。而圓明普照大千之界矣。謂如來善能觀察諸法圓融次第。復知衆生根性樂欲。以無礙辨才說諸妙法。令其開悟。獲大安樂。皆妙觀察智之用也。

七識頌

帶質有覆通情本。隨緣執我量爲非。

此頌七識境性量也。此識於三境中唯緣真帶質境。謂以心緣心中間相分兩頭生。以挾帶本質已相而起。名真帶質。言通情本者。揀前六識乃以心緣色爲似帶質境也。謂此帶質又通七識能緣心。

以恒起執故。卽情也。又通八識見分。是所緣。卽本也。本者。謂七識依此見分而立故。以此七識緣第八見分爲我。中間相分。乃體相之相。以七識與八識見分本質交帶挾起。故名爲真。以此相分一半與所緣第八見分同一種生。一半與能緣第七見分同一種生。以八識之見分一半作前七識。卽有覆性。一半乃內八識見分體。卽無覆性。今七識恒起徧計。執第八見分爲自內我。故曰依彼轉緣彼。故四性之中。唯有覆無記。若無覆無記。則屬第八識。以非善不善無可記錄。故名無記。謂此識雖無

善惡。而恒與四惑相應。蓋覆真性。故名有覆無記。隨緣執我量爲非者。此句乃揀量也。若言帶質境。則屬比量所緣。今因與四惑相應。隨緣第八見分執之爲我。本非是我。謬執爲我。故名非量。

八大徧行別境慧。貪癡我見慢相隨。

此頌七識所具相應心所也。謂大隨八。徧行五。別境中之慧。根本惑中貪癡見慢。共十八心所也。問此識何與八大相應耶。答。若無昏沉應不定。有無堪任性。掉舉若無。應無囂動。便是善等。非染污位。若染心中無散亂者。應非流蕩。非染污心。若無失

念不正知者。如何能起煩惱現前。若無不信懈怠。放逸。如何論說此三心所染心相應。故染污意。決定皆與八大隨煩惱相應而生。問。此識何與五徧行相應耶。答。此五法徧一切識。與諸心等。故七識應具也。問。何與別境中之慧相應耶。答。慧與我見爲體性故。故亦宜有。問。何與根惑中之貪癡見慢四煩惱相應耶。答。一我貪者。謂此識一向貪愛第八見分執之以爲我。則耽染愛著。不暫捨故。二我癡者。卽無明。謂此識不了第八之體。本無實我。妄計爲實。迷無我理。故名我癡。三我見者。謂不了第

八本非是彼之我而起我見。妄認爲我故。四我慢者。由執爲我。遂令驕倨自大。貢高飛舉故。問。根本六中。開見成十。此識何獨具四耶。答。以有我見。故餘諸見不生。問。何故此識不與疑瞋二煩惱相應耶。答。由我見故。審詳明決。疑無容起。故不與疑相應。由我愛故。深生耽著。瞋不得生。故不與瞋相應。問。何故不與別境四法相應耶。答。謂欲是希望未遂合事。此識恒與第八和合緣以爲境。更無希望。故不與欲相應。解者於事尚在未定。起決定解。卽證持守。此識決定恒執第八爲自內我。更無異念。

不煩印持。故不與勝解相應。念唯記憶過去所習事業。此識恒緣第八現境。不煩記憶。故不與念相應。定唯一意專注境。此識任運剎那念念別緣。不專不一。故不與定相應也。問。何故此識不與善十一心所相應耶。答。善是淨故。此識染污。故不與善相應。問。何故不與十小隨相應耶。答。以忿等十法行相麤動。此識審細。故不與相應。又無慚無愧。唯是不善。此識唯無記。故亦不與相應。問。何故不與四不定相應耶。答。惡作是追悔過去所作事業。此識恒緣第八。無有疑悔。故不與惡作相應。睡眠是

藉外緣。辛苦勤勞。身不自在。心睡昧劣。有時暫現。此識一類內執第八爲我。不假外緣。故不與睡眠相應。尋伺者。尋謂尋求。令心匆遽於意。言境麤轉爲性。伺謂伺察。令心匆遽於意。言境細轉爲性。此識唯依內門而轉。一類執我。不假尋伺。故非七識所具耳。

恒審思量我相隨。有情日夜鎮昏迷。

此頌七識自性。行相皆是思量。故恒相隨。第八見分執之爲我。論云。思量爲性。相者雙顯。此識自性行相也。意以思量爲自性故。卽復用彼爲行相故。

由斯兼釋所立別名。以能恒審思量名末那故。未轉依位。恒審思量所執我相。已轉依位。亦恒審思量。無我相故。恒之與審。於八識中有四句分別。八識恒而非審。謂不執我無間斷故。六識審而非恒。謂執我有間斷故。五識非恒非審。不執我有間斷故。七識亦恒亦審。執我無間斷故。不恒則與八識血脈斷矣。不審則與六識血脈斷矣。以七識無本位故。護法云。五八無法亦無人。六七二識甚均平。五八無執。六七有執。是均平義。五八一恒一非恒。六七一恒一非恒。亦是均平也。有情日夜鎮昏迷。

者鎮常也。謂第七識恒常思量審察。一向執我。故令諸有情恒處生死之中。常於長夜昏迷而不自覺者。以七識執我之過也。

四惑八大相應起。六轉呼爲染淨依。

此牒前染所與識相應。故令有情日夜昏迷。障真義智。蔽聖慧眼。其由煩惱爲害耳。轉者不定義。卽三性三量三境易脫不定。名爲轉識。前七皆名轉識。唯第八名不轉識。第六轉識呼第七爲染淨依者。謂此識有漏。內常執我。故令第六念念成染。由此識無漏。恒思無我。故令第六念念成淨。七識爲

所依。六識爲能依。依卽根也。是以第六成染成淨。皆由第七識。故云六轉呼爲染淨依。有漏章竟。極喜初心平等性。無功用行。我恒摧。

此頌七識下品中品轉智義也。凡一地具初中後三心。卽入住出。故有三品。今謂末那識於初地初心。卽當轉平等性智。以地前六識作生空觀。到初地初心。卽破分別二障。故曰分別二障極喜無。而平等性智方纔現前。此乃下品初轉也。以俱生二執全未破。故曰六七俱生地地除。故從二地作雙空觀。斷俱生二執起。至第七無功用行。破藏識方

斷俱生我執。故云我恒摧。良由第六識入生空觀。礙此七識俱生我執不生。俱生法執猶存。故云單執末那居種位。平等性智不現前。不現前者但未圓滿。乃中品轉也。故曰第七修道除種現。由第六識入生法二空觀。故礙此七識俱生我法二執不起。故云雙執末那歸種位。平等性智方現前。直至等覺後心。二執方纔破淨。此智方得圓滿。乃上品轉也。故曰金剛道後總皆無。言居者居住。歸者歸藏。問第七轉智何由第六入雙空觀耶。答第七乃有礙無記。唯俱生無分別惑。故以無分別於緣境

時唯任運轉。無力斷惑。故登地時。自不能轉。由六識斷。分別二障。轉二空智。故第七仗之。得初下品轉也。至八地無功用道。乃破俱生我執。俱生法執猶存。故云我恒摧。此但我執摧落。乃中品轉耳。如來現起他受用。十地菩薩所被機。

此頌七識上品轉智義也。以前初地初心。但下品轉。俱生我執。但伏而未斷。俱生法執猶存。至七地無功用行。名中品轉。但我恒摧。從八地起。但伏俱生法執。而猶間起。皆非最極。直至如來究竟位中。煩惱所知二障種現俱盡。平等性智方得圓滿。名

上品轉也。故此智圓時。則能現他受用。微妙報身。住華藏界。爲十地菩薩說大法也。此佛說法。二乘絕分。故言十地菩薩所被機耳。故曰。於如來究竟位中。轉成無漏。則能現前。他受用身。卽能被之。佛十地菩薩。乃所彼之機也。報身有二。一自受用。乃自受用廣大法樂。與法身同體。唯佛與佛。乃能知之。十地菩薩。可見者。乃他受用耳。

八識頌

性唯無覆五偏行

此頌八識性與心所也。此識於四性中。唯是無覆

無記性問。何以知是無覆無記耶。答。以此識是異熟性故。異熟者。異謂別異。卽因果性別。熟謂成熟。此唯屬果。因果合說。名爲異熟。既是異熟。定非善染二性所攝。若此識是善染者。流轉還滅。應不得成。以非善染故。能隨善染而成。流轉還滅。此約異熟顯無記也。此識是善染依。而非善染。此若是善。應非染依。此若是染。應非善依。由非善染。故能爲善染依。此約善染所依顯無記也。此識是所熏性。以非善染。而能受善染熏。若是善染。應非受熏。若不受熏。則應善染因果皆成斷滅。此約所熏顯無

記也。具上三義。證知第八唯是無覆無記性攝。言無覆者。覆謂染法有障礙義。有益蔽義。障礙聖道。不得生起。益蔽真心。不得清淨。此識無此二義。故名無覆。言無記者。謂善因感可愛之果。惡因感非愛之果。彼二皆有殊勝強盛之體。可記可別。此識無此二義。故名無記。如鏡體光明。本非青黃。故能現青黃耳。問。此識與幾心所相應耶。答。恒與作意觸受想思相應。識論云。阿賴耶識。無始時來。乃至未轉於一切位。恒與此五心所相應。以是遍行攝故。正是楞伽經中流注生住滅也。問。此識何故不

與別境五法相應。答互相違故。曰如何相違。謂別境之欲希望所好樂事。此識任彼善惡業轉。無所好樂。故不與欲相應。勝解是印證守持決定之事。此識任運不能印持。亦無決定。故不與勝解相應。念是明記過去曾習之事。使不 forget。此識昧劣。不能明記。故不與念相應。定能令心專注一境。無有異緣。此識任運剎那別緣三類。故不與定相應。慧唯簡擇得非得事。此識微細。昧畧不能簡擇。故不與慧相應。且別境者別別緣境而得生故。此識唯是一類相續。故不與別境相應也。問此識何故不

與善所相應耶。答此識唯是異熟無記。非善性故。故不與善十一相應。問此識何不具染所耶。答此識非惡性故。故不與根隨煩惱相應。問此識何不具四不定耶。答惡作等四雖通無記。非一切時常相續。故不與異熟相應。是故第八識唯具徧行五心所耳。

界地隨他業力生

此頌第八識本無生死。但隨業力而轉也。謂由前六所造善惡業力。牽引此識往來於三界九地。五趣四生之中。受異熟果。爲總報主。以爲體故。以與

前七色心等法爲依止故。問。何偏爲體。答。具三義。故名真異熟。一徧義。謂此識徧三界。簡前五識不徧無色界等。二常相續。簡第六有間斷故。三業招簡第七全無業招。自是有覆。非他業故。具此三義。故能爲體。言受異熟果者。謂由前六造善惡業。牽引第八受善惡報。相續不斷。名異熟果。言引業者。引謂牽引。謂業有力能引第八受總報故。滿業者。滿謂滿足。謂滿別報。卽前六識造善惡業。能滿第八善惡二果。以一業引一果。多業能圓滿故。第八名總報主。而前六名別報主也。然前轉識之無記

性者。乃從異熟識起。名異熟生。非真異熟。有間斷故。以此第八當體。雖無善惡。而被他六識造善惡之業力。而牽引於三界九地受生死者。乃前六識之過也。故前六識頌云。引滿能招業力牽者。此也。二乘不了因迷執。由此能興論主淨。

此頌第八深密義。言二乘者。簡非大乘。謂小乘不知者。以世尊一向未曾顯說。故二乘人不信有此識。所以不說者。以此識甚深微細。非思量所知。非二乘智慧所覺。在菩薩地盡。亦不能盡知。唯佛與佛。乃能究盡。故不說耳。故云。陀那微細識。習氣成。

暴流。真非真。恐迷。我常不開演。陀那。此云執持。此識之體。深隱精微。故曰微細識。習氣。卽所持種子。謂識中無始微細生滅。念念受熏。以此習種能發現行。引生諸趣。於根身器界流轉無停。故如暴流。真非真。恐迷。言我若說爲真。其奈帶持種子。妄習不除。衆生將迷。妄爲真。未免瀑流漂轉。我若說爲非真。其奈體卽真如。離此無真。衆生將棄真爲妄。未免向外馳求。由此真與非真。二俱難言。是故非時。非機。故我常不開演。以不令衆生墮彼二種之迷故也。以世尊尋常但爲小根。說六識建立染淨。

根本。故二乘一向未聞。以淺智難知。故不了耳。又云。我於凡愚不開演。恐彼分別執爲我。故曰因迷執。以小乘不信有此識。故大乘論師。引三經四頌。四教十理。證有此識。故云由此能興論主諍。引證之義。識論廣明。文繁不引。

浩浩三藏不可窮。淵深七浪境爲風。

此頌八識體性淵微。隨緣生識之義也。浩浩者。廣大無涯之貌。謂如來藏性海。由不思議熏變而爲業海。故此識體廣大無涯。以具三藏義故。名爲藏識。三藏者。一能藏。卽是能持義。猶如庫藏。能藏一

切實貝等物。謂無量劫來所作一切善惡種子。唯此識能藏。此約持種邊說。二所藏。卽是所依義。猶如庫藏。是寶貝等所依故。此識是一切善染法所依處。故名所藏。此約受熏邊說。又能藏義者。謂根身等法。唯此識能含藏故。如像在珠。故曰欲滅一切法。總在賴耶中。欲覓一切像。總在摩尼內。次所藏義者。謂此識體。卽以色心等爲所藏處。以色心等。是此識之相見二分。故如珠在像內。故曰欲覓賴耶識。只在色心中。欲覓摩尼珠。只在青黃內。所謂能藏。自體於諸法中。又能藏諸法於自體內也。

三執藏。卽堅守不捨義。猶如金銀等藏。爲人堅守。此識爲染污末那堅執。爲自內我。故名執藏。以有此三義。故令積劫因果不失不壞。故云不可窮。此識本是湛淵之心。爲四緣等境風鼓動。故生起七識波浪。造種種業。故經云。藏識海常住。境界風所動。洪波鼓冥壑。無有斷絕時。故云淵深七浪境。爲風也。

受熏持種根身器。去後來先作主公。

此頌八識之力用也。言此識既能受熏。復能執持種子根身器界。以是無記性。故能受善染熏。以其

體廣大故能持種。又能持根身器界令一期不散壞。爲所緣境。以此故能爲三界總報主也。故往來六道死時後去。投胎先來。爲衆生之命根。故云作主公。依經論而辨此識捨出之處。瑜伽云。善業從下冷。惡業從上冷。二皆至於心。一處同時捨。雜寶藏經云。頂聖眼生天。人心餓鬼腹。旁生豚蓋離。地獄脚板由。然經論異者。經明六趣差別。論明善惡兩途。其義一也。有漏章竟。

不動地前纔捨藏。金剛道後異熟空。天圓無垢同時發。普照十方塵刹中。

此頌八識次第捨名。乃至究竟轉智之義也。此第八識具三種名。一阿賴耶識。二異熟識。三庵摩羅識。一名阿賴耶識。此云無沒。以真如隨生死而不失不壞。故云無沒。又云藏識。以具三藏義故。謂此識因七識念念執爲我。故從無始來長劫相續。沉淪生死。別教菩薩從初發心修行。歷過三賢。登地以去。至第七地破俱生我執。煩惱永斷。不受彼熏。七識不執我。三藏之名從此纔捨。顯過最重。故云不動地前纔捨藏也。二名異熟識。謂八地以後。尚有微細俱生法執。及有漏善種。尚引後果。亦從無

始至等覺位。名異熟識。亦具三義。一變異而熟。因
種變異。果方熟故。二異時而熟。因滅果生。定異時
故。三異類而熟。以善惡因至果方熟故。具此三義。
名異熟識。至金剛道後。等覺後心。證解脫道。異熟
方空。一念頓斷。最初生相。無明爲入妙覺。因亡果
喪。此異熟識方斷。故云金剛道後異熟空也。三名
菴摩羅。此云白淨無垢識。謂如來藏清淨真心。雖
在生死本來無染。返流還淨。從證佛果盡未來際。
名無垢識。本如來藏。以有鑒機照用。無思而應。故
亦名識。此識與大圓鏡智同時發起。相續執持。無

漏種故。故云大圓無垢同時發。到此境智相應。法
身顯現。圓明普照十方塵刹。故云普照十方塵刹
中也。良由始以一念不覺之無明。迷此一心。遂將
真如理體變而爲妄相。本有智光變而爲妄見。今
返妄歸真。則泯見相而歸一心。理智一如。方極一
心之源。此唯識之極則。乃如來之極果也。

八識規矩頌纂終

百法觀矩纂釋後叙

余自降心白業歸命佛乘時拖出塵
之志切喜依教尋源惟以如來法海汪
洋義天廣博難於奢摩他路未能下手每
聞卷末若不涅槃白嘆也及詢諸常宿咸
教以先明起信百法諸論云此乃一大藏

之關鍵如以萬里之行如於足之末有足
下之步不移而能之千里者是知百法視
非乃是下之步也故曰明得百法可入大
乘之門是余即前魯菴補注見其文約
義幽然故吾罕得其要丙寅秋適這
山虛公來遊黃山錫過白菴余之家仲兄

過於汶上首請楞叢三觀次及圓覺起
信而師每發一言義出必令兄酬一義理微
玄微所謂獅子哮吼自令羣獸別也一日
於師囊中搜得此篆令仲兄持覽三夜不
覺從前滯碍剗然已解百法則詳而備
觀鉅旨簡白明使初學之士一見了然無

復注岐之歎矣持躬鋪而竟探寶藏
獲家珍豈不快哉余曰此希有之法易不
公諸宇內師傳而秘之余堅請得寄諸
梓以廣法施取諸學者因言得義義
明心庶不負吾師亦不負自己是為叙
肯

崇禎四年歲次辛未花朝

天都弟子在新程開裕稍撰并書



80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

竹

天祿寺古印譜
卷四



