

肇論疏

卷第四
之六

C40
4514
(111)



C40-4514

了翁座請大藏及有
家書置貳州紫雲山
將微雲瑞院庶府中永
為學者不致計出院內
當由三世鐵牛機證誌



B 64853

注肇論疏卷第四

姑蘇堯峯蘭若沙門遵式述

△二答外問中二初問
中二初上書致意

劉公致問

致立也遠法師傳云劉程之字仲思彭城

之虛心百家淵談靡不迭目精研佛理以盡斯妙
文帝義熙中曾宰江州柴桑縣後棄官林藪高隱
廬即居廬阜朋親遠師十有二年卒因生
從學回乃以般若無知論示之劉公數曰不意於
復有平叔因呈之遠師乃撫几歎曰未嘗有也今
問者下云但暗者難以頓曉猶有餘疑一兩此亦叩
擊玄微欲自他無味於真旨耳因先有書敘通問意
今此四年為題乃後人節段於後亦猶譯者品分於
經段焉

遺民

未見傳文疑其隱山
自稱之名必然矣

和南致敬頃餐微聞

去呼
微美

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

也宋于盛德 有懷遙竚 遙有佇望之懷 歲末寒嚴 十二月書體中

如何音寄雍隔 秦晉不通故 增用抱蘊 用者攀仰也懷 第

子沈痾艸澤常有弊瘵耳 病瘵皆病病時故也 因慧明道人北

遊 廬阜望長 裁通其情 作書通意也 古人不以形跡致淡

悟涉則親 古人如此今 是以雖復江山悠邈不面當

年 形跡至於企懷風味 企望也君子之德如 鏡心象迹

心向師之教通 佇悅之勤良以溪矣緬 遠也然無因 秦

如鏡對於物象 瞻霞永歎 瞻嚮如枉雲霞永歎不息 順時愛敬冀因行李

因相見 瞻霞永歎 霞永歎不息 順時愛敬冀因行李

侵同古 數有承問 人來望音伏願此下仲意彼大衆 康和外國法師常休納 丘慈羅什北竺跋上人

指論 以悟發之器而邁 遇也 茲淵對 對羅什 想開究之

功 開解研究於 足以盡過半之思 繫詞云智者觀其

已過 故以每惟乖闊 隔遠 憤愧 恨也 何淡 淡歎 此山僧

敎廬獄 清常道戒彌厲 彌多也厲策也 禪隱之餘則

惟研理 惟講 論教 恂恂穆穆 恭貌也穆穆和也行

謹而同六和故 故可樂 落音矣 弟予既以遂宿

心 答有林泉之 而觀茲上軌 社清節 感寄之誠 寄託

日月銘 銘記也至極也心誠 遠法師頃恒履宜思

業精詣乾乾宵夕 易云九三君子終日乾乾夕惕 自

非道用潛深理為神御 心神詣 孰以過順之年 孰何

支那

三才圖會卷四

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

三才圖會卷四

子云六十而耳順湛氣若茲之勤神氣不疲所以憑慰愛也既

溪仰謝逾絕謝之不已去年夏末始見生上人示無知論

才運清儻旨中沈允淡契至理推涉聖文婉而有歸援引諸經

各有披味殷勤不能釋捨手真可謂浴心方等之淵

歎此致義是大乘方等真乘如淵源可以浴源心塵使除染著而悟懷絕冥之肆者

矣又如市肆可以觀鑒虛實若令此辯遂通則般若

衆添般若若有人部大品小品故充允讚殆且不言而

會可不欣乎可不欣乎且不待言識而可解然夫理

微者辭險高峻曰險詮旨淡故辭高唱獨者應希少也事出文選

苟非絕言象之表者者人也自非得意之外將

以存象而致乖乎存言象則乖意趣也意謂答以緣求智之章

婉轉美而連環窮盡極為精巧義盡精詣文益巧美無所間然矣但

暗者敘問意也自謙曰暗昧之者難以頓曉猶有餘疑一兩條疑

向述今輒題之如別紙想從容之暇開復能羸略也為

釋之二正致疑問三初牒疑文論序云劉公指前標宗已下問

般若之體非有非無虛不失熒熒不失虛故曰不動

等覺而建立諸法前云其為物也實而不有等文下章云前并八章問答中云

異乎人者神明故不可以事相求之耳答體用又云

第十八章用即寂寂即用實也神彌靜應逾動權也此上

已釋劉公見文理相△二陳疑問二初通致問二別

違故牒此為問端也△致問者然通別二問即康法

支那

三才圖會卷四

三

9170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

卷之四

三

師科或有云前是從來疑後是當論疑文中云常所
 彌味故曰從來書無明又似疑者之過越劉公乃
 遠法師之座賓豈不能開決所疑不遠於千里而求
 悟也蓋抑揚論旨窮詰幽微以曉於未來此如先佛
 會中本高遜下諸大士也今既先牒本論疑文次開
 通別二問文義連續理必如此常所彌味亦疑者自
 謙之通語就通致問申
夫聖心冥寂理極同無此下
 二初敘所疑文二初總
 前般若體用今敘述之文皆順正理但後有所疑之
 辭今先明體言聖心者標權實也冥寂者顯體也冥
 寂冥理者道理也同無者似太虛也虛空略有二義
 一平等而住二體無生滅故智體道理窮極
 亦爾此即敘前般若之體非有非無等也
不疾而
疾不徐而徐此疑用也疾速也徐緩也南華云不徐
 不疾得之於手應之於心口不能言也
 今敘全體智用言其體則不徐不疾語其用乃而
 疾而疾有感則應故疾未感未應故徐不可測故
是以知不廢寂寂不廢知未始不寂未始不知此
 後

實智體用廢險也知即明相即知時即寂故未始不寂寂
 用不相失下二句明相即知時即寂故未始不寂寂
 前用即寂寂即明用也
故其運物成功化世之道
雖處有名之中而遠與無名同此敘權智體用也運
 聖人運悲願以拯物為功業為成此業故化世令進
 獲出世之益此行利他之因故名曰道雖處有名之
 中者牒上用也佛具十號百億坐形現同類之名相
 演同類之言音種種差別一一不同即處有名而能
 應之體本寂故與無名無
 相同也此疑前應逾動
 △二陳
斯理之玄固常所
彌昧者矣斯理者指上所敘體用道理也玄者深也
 理深難曉固與故同即所以也彌甚也由
 寂用難同有無不立此理難曉所以常有味心若觀
 前敘疑之文豈不知體用深旨此乃假設疑詞以開
 未悟
 △二初致問中
但今談者所疑於高論之旨欲
求聖心之異但語詞也談者即劉公指談論之人也
 疑論中所說聖心權實體用有無有異

支那

卷之四

三

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

無述

漢書論衡卷四

故致下 三問 二致問 三初體用必有何無 為謂窮靈極

數妙盡冥符耶 此初問因前所說體非有無用寂相

而問也此先定體言為謂者審定之辭窮即極也靈

知即智數也妙盡者智體無知也冥符者智體無知

即與無相理冥合也耶疑詞也疑意云為當窮極智

數妙盡知冥之相冥符虛無之理故曰體無知耶

△二敘 為將心體自然靈怕獨感耶 次定用也為將

體靈怕立智也自然者無所作為也獨感者常途說

感屬生應屬聖今明聖心唯自感悟無所應化曰獨

感意謂據此所敘般若無知為智體無作為用甚得玄

旨但向下別 二難體屬定慧 若窮靈極數妙盡

有疑情耳 冥符 體上智 則寂冥之名故是定慧之體耳 謂冥符

體上必有靈冥不昧故欲立寂冥定慧之名而詮召

之由此故情解未止即乖法體故論主向下不許也

△三難用 若心體自然靈怕獨感 牒上無 則羣數之

應固以幾乎息矣 羣數者隨機不一之智為能應幾

無心未達無心普應故疑寂怕自然則應化之心近

於止息矣此乃錯謂無心為不應故論主向下不許

△三牒上 夫心數既玄而孤運其冥 此牒上敘體雖

請答 哭孤運故欲 神淳 智用 化表 獨感不化 而慧明獨存

召之為寂冥 神淳 智用 化表 獨感不化 而慧明獨存

統無心應用慧明自悟故曰獨存此牒上欲用然

據劉公已達般若寂冥之名為體用中以無心 當有溪證可試

不合立寂冥之名為體用中以無心 當有溪證可試

為不應此乃故問以為將來下請答 當有溪證可試

為辨之 請意云論至一向以無知為體無應 二哭

有不問 疑者當以撫會應機觀變之知不可謂之

不有矣 此因前云俯仰順化應接無窮而無冥功疑

云既撫會應機必有知冥何謂而無冥功故

支那

支那

支那

支那

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

經疏

論語

五

曰不可謂之不知也 △二引 而論旨云本無惑取之知

而未釋所以不取之理 前第一問答中所說本無惑

疑若為本無惑取故曰無知者而 △三正難二謂宜

先定聖心所以應會之道 欲定聖心知有知無為當

唯喫無相耶 一向喫理 為當咸觀其變耶 變即萬變

達事故即 △二明 若觀其變則異乎無相 喫事則事

相之理 互違 若唯喫無相則無會可撫 無應會撫接衆生

故下論主答云豈復真 既無會可撫而有撫會之功

為殊心空有異喫耶 既無會可撫而有撫會之功

意有未悟幸復誨之 悟曉也未曉應而無知

之旨幸乞訓誨開示也

當是非悟惑問 四初牒前論 論云無當則物無不當無是則物無

不是物無不是故是而無是物無不當故當而無當

此文已釋 △二敘 夫無當而物無不當乃所以為至

當 劉公已知真境無相 無是而物無不是乃所以為

真是 又知真智無知之知此為真實是當之智此上

故有疑也今先敘 △三致疑問文 豈有真是而非是

至當而非當而云當而無當是而無是耶 疑云論主

非當故云當而無當又對真是立非是 △二悟 若謂

故云是而無是耶之一字即疑辭也 △二悟 若謂

至當非常當真是非常是此蓋悟惑之言本異耳 常

常當者汎常境智也本者從來義劉公又疑論中約 是

文册

五

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

機運

法華指掌疏

悟惑有異乃云是而無是當而無當若△四求固論

旨所以不明也然者則一悟一惑從來自異何必言之△示誨固論

願復重喻以祛其惑矣所說如此尚未明決定之義故曰不

△三總結問二初論至日為明之遺迷惑之心也即與遠法師詳省

之劉公在白蓮社故與遠法法師亦好師同見此論詳而尋省呼相領得

意遠師亦好尚此文兼領得意但標位似各有本意趣此上明解同下明疑異標

者標指師承之位也各有本者宗各有本然般若論

師羅什先作劉公未見前五名一義之宗故自云論主

以法性為宗宗本各別故有所疑也或當平不必理

盡同矣連為一句讀或當者恐也即疑辭意謂師承

也前問△二敘問項兼以班諸有懷各別或恐見理不必盡同故有所不曉乃致爍有擊其節者

而恨不得與斯人同時也項者向也非唯遠法師同

班分布也有懷者懷道同人也擊節者扣擊節要也

者即人也斯人者彼指論主也謂得此論日又分布

示諸同人屢有扣擊節要之者皆有所

恨不得與論主同處一時而決所疑也

△二釋答文二初回書敘茲

法師釋答論主釋答前問亦先有書

不面在管仲想用勞慧明道人至得去年十二月跡

節頃常如何涼秋風多北貧道自謙也之道勞疾

勤勞未息患多不佳耳佳勝信書也南返不悉不備悉

故南方八月十五日釋僧肇跡答上略陳下廣云服

支那

法華指掌疏

一

像雖殊雖僧俗像異妙期不二微妙爲期江山雖緬

遠理契即鄰也所以望途致想虛憐心致想有寄

如有君既遂嘉遁之志也標越俗之美獨恬心靜

事外歡足方寸塵外之歡足悅每一言集聚何嘗不

遠指彼聚集言喻林下之雅詠高致悠然喻比也悠

有七賢即到靈向秀等俱隱山陽清散未期未期厚

自保愛母因行李數有承問願彼山僧願頌盧無恙

爾雅云恙憂道俗通佳遠師領徒七百於時周續之

也安口無恙靈次宗等入蓮社故曰道俗

勝也承遠法師之勝常以爲欣慰道行雖未清承清

然服膺高軌企佇之勤爲日久矣日久公遠以過

順之年湛氣彌厲彌多也養徒幽巖抱一冲谷抱一

門冲溪也遐邇遠近仰詠何美如之每亦翹想一隅

方也想遠懸庇霄岸如在雲霄之下無由寫破致慨

師所居承彼庇廕故良溪君清對終日快有悟心之歡也劉君清對遠

之歡即此大衆尋常答前問道什法師如宜秦王

悅後秦第二道性自然道法得之天機邁俗邁超城壑

三寶故可比秦王護三寶也弘道是務爲務由使

異典下云新經勝僧下文方始遠而至靈鷲之風萃

於茲土晉曰世尊說上乘於靈鷲山領公遠舉往也

領往西真風玄範今並聚於秦國乃千載之津梁橋梁可以渡流溺比至教

土取經可以越塵勞故曰津梁也

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

注釋部卷四

於西域還得方等新經二百餘部等經請大乘禪

師一人即佛度跋陀羅此云覺賢善得大乘禪觀故

諸德曰於時惠觀惠嚴等於西域請一大德東歸彼

法師迎接入山翻譯禪經從其稟受後於揚州謝司

空寺澤古三藏法師一人雖解通三藏而傳譯毗婆

沙法師二人論師譯毗婆沙論即曇摩掘多與曇摩耶舍什法師於大石

寺出新至諸經法藏淵曠日有異聞即法華金剛等經禪師

於瓦官寺教習禪道門徒數百三四已上皆數徒者

夙夜匪懈即策勤不捨朝夕也邕邕和肅肅也

致可欣樂愛樂也三藏法師於中寺出律藏本末精悉

弗若多羅也同羅今譯十誦律六十一卷姪盜殺若

姿四戒為根本僧伽已下枝末譯之無失曰精悉

觀初制如見佛毗婆沙法師於石羊寺出舍利弗阿

毗曇秦言無胡本胡是梵也論有二十二卷雖未及

譯時問中事發言奇新弘始十年譯十一年羅什

論中事理言論奇新也貧道一生猥參嘉運遇茲盛化猥弊也

近嘉運者善時見聞異典勝自恨不覩釋迦祇桓之

僧故盛化即遇秦王明化故自恨不覩釋迦祇桓之

集但恨不枉祇餘復何恨餘無而慨歎不得與清勝

君子同斯法集耳不得與劉公同會逍遙法集又有此恨也生上人頃向

在此同止數年秦三年至於言話之際常相稱詠也

中途還南中途指前路也已君得與相見未更近問

惘惘何言惘惘者心之懸想威道人至曇威亦廬山

支那

三才圖會卷五

七

得君念佛三昧詠并得遠法師三昧詠及序

三昧此云正受

此通事理正念於佛故云念佛三昧遠法師序詠此事劉君繼和威道人六義曰故今美之

興寄既高

毛詩序云詩有六義曰賦曰比曰興曰雅曰頌念佛之詠乃寄興之義美其高

辭致清婉

美也立能文之士率稱其美率伏也作

也可謂遊涉聖門叩玄關之唱也

詠念佛之旨故遊涉聖門叩擊玄關

君與法師當數有文集因來何少

午年

弘始八年屬丙午出維摩經

譯出也貧道時預聽次參承

之暇輒復條記誠言以爲註解

什師隨譯而講聲韻隨聽而註即今現行

辭雖不文然義承有

本承講者所說爲本據今因信持一本往南

南附呈劉公

君開詳試

可取看

得閑詳審且試取看來問婉切

正敘前問婉美切當也難爲野人

莊子云野人以污漫其鼻端若蠅翼使匠石斲之匠石運斲成風聽而斲之盡汚而鼻不傷野人立不失

容今比劉公切問如彼匠石論貧道思不關微兼拙

主自謂難爲對受故如野人於筆語

並謙語也心不涉玄語多短拙且至趣無言言必乖趣

問答皆失云云不已竟何所辨今問答不已則乖旨失趣

外聊以狂言示訓來旨耳耳

問三初總答疑意二初略牒所問跡云

古多以書曰跡跡跡也稱聖

心冥寂理極同無雖處有名之中而遂與無名同斯

理之玄故常所彌昧者

稱者指彼所說也者字是牒△二勸令以此爲懷自可忘言內得取定方寸

9170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法身論卷四

十一

而有定慧之名定慧者華嚴云禪定持心常一緣智心冥境之一性曰定了境同三昧定者心一境性也卽用也今既始覺合本內證自心豈容更立心境可定可慧之解心耶故責云何**定慧之名非同句外之稱也**定慧名義卽所解之境必有能解之心故非同無之妙契乃知是妙盡冥符外之名稱耳下先釋非同

若稱生同內有稱非同若有定慧之稱須具心故能所故非理智同無也故

若稱生同外稱非我也觀云以生心動念卽乖法體失正念故次釋外之稱云

若稱生同外稱非我也若知定慧之稱是內證外之名字卽知非我智體所有也故上云不可以定慧爲名

釋上所謂何故聖心虛微妙絕常境能應之心本無用不可言息應聖心自然常境者常情有無境也妄心因境而起隨境有無聖智靈明永悟故妙絕常境卽靈伯獨感此明虛無**感無不應會無不通**感屬生爲體長存以爲應本也感屬聖

會卽合也易云感而遂通天下之故聖人無心而長應應之于有感衆生根感則聖應無不會合故能應之心無所冥機潛運其用不動樞機乃運動之處以不通過

密卽無用之用故用無勤勞也前**羣數之應亦何爲**所謂神寂靜應運動下責所問云

而息耶可稱羣數以息然劉公所問中疑其不應今用常無作但欲體上立定慧之名用中疑其不應今但除其疑不除其解疑情果遺體用不二之理自明則寂而常用用而

△二棟異斷常答**且夫心之有也**前問意所謂體必有知用必有應蓋以斷常之心欲求聖智之異故今棟破且夫者泯敘之辭心之有者心有知以其有有不自有有者有境故心有知用也則知用之有不自

常有既由境有則心有境無則故聖心不有有聖人心亦無此體此用不離斷常也有無有者有體有體用真常不因**不有有故有無有**有無有者有體有體用真常不因有無有者有體有體用真常不因

支那

正安大佛藏卷四

十一

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

也 有無有故則無無既真心體用虛無長無無故上

也 聖心不有不無不同常見之有亦不有不無其神

乃虛神者不測也智之體用不可以有無測者乃同

也 二初釋二初總推何者真心不有不無也二別

妄心二初釋夫有也無也心也之影響也影響者喻不實

也 影有光影及照物成影今取後義響有聲響及谷

中答響今亦取後義因物有影因何有響以喻全真

心起妄心由境有故心有境無故言也象也影響之

所攀緣也言象有無乃妄心攀緣之所此明劉公以

於象故可尋官以觀象象坐於意故可尋象以觀意

又云得象而忘言得意而忘象所以達心境有無者

當即妄以 二釋真心二初 有無既廢則心真無影

響有無妄心由即真故廢而自盡即真心本影響既

淪則言象莫測淪沒也泯絕之義影響妄情既言象

莫測則道絕羣方道謂教道也羣方者不一之法門

遺情故立義解今情已解泯教道法門並道絕羣方

絕故曰道絕羣方即觀云不可亦不可也道絕羣方

故能窮靈極數教道絕故唯證相應故能窮靈極數

乃曰妙盡妙盡者智妙盡之道本乎無寄智無知故

寂滅理智不二迴絕無可寄也此則無分別智合無

差別理故清涼云契體無自即是證如前所謂妙盡

冥符理當如此豈於此 二顯即體二用謂問者體

存寂獎定慧之虛名也 用各陳故有無疑異今由

即體之用文二初正明體用夫無寄在乎冥寂冥寂

故虛以謂之述體也冥寂者智即理故冥妙盡存乎

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

注經附錄卷四

十一

極數極數故數以應之

明用也妙盡之義由窮極智數至於無知故曰存乎極數

雖極數體寂而靈知不昧常契於理事故曰數以應之有本上句末多妙盡此句中少極數近人以古本校之加削今詳上下相攝數以應之故動與事會

也即體契用常與事理會合 虛以謂之故道超名外

言體則常談於虛寂理超名相 道超名外因謂之無

知即無知應即無應既超動與事會因謂之有

無知即知無應即應言 因謂之有者應夫具有

語用則真 彊謂之然耳彼

何然哉 體本具用故立知應之彊名用

證成 經云聖智無知而無所不知無為而無所不為

實智 此無言

無相寂滅之道

此指智體也雖言說相離心終相究竟寂滅之道唯證可到

豈曰

有而為有無而為無動而乖靜靜而廢用也

為是也豈謂說

有無動靜而以斷常之情刻度也又有無約實動靜約權權實皆即體之用故無有無動靜之異也

三責問非真答四初迷而今談者者即是人雖沈敘迷真二初敘迷情 而今談者

今時談論意在責於問 多即言以定旨

多謂多分未必全如此也即言定旨如以所標指為明月也

尋大方而微隅懷前識以標玄

大方語出道經云大方無隅微者推也隅方也懷心也前識者亦道經云前識者道之準則前

識非云道標者指也認前識為玄道豈謂達道也此則借外書以斥學者執言教而迷至理滯於有無則

公所云欲求聖存所存之必當 存所存之必當

為能存道理為所存心存異解乃謂必是正理 是以聞聖有知謂

支那

支那

支那

支那

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華經疏

之有心聞聖無知謂等太虛有無之境邊見所存豈

是處中莫二之道乎龜見者有無二邊觀見也見爲能存二邊爲所存聞說聖心有

則觀有如於妄想聞說聖心無則觀無同於太虛即

以邊見而帶無無豈於有無不二之間得般若之玄

道△二推釋玄何者中莫二之道△二釋三初萬物

雖殊也然性本常一準也此則不壞假名而談實相故曰處中妙道△二示

不可而物然非不物上句不可執相爲真下句不可壞相見理言非不物者非無物

也可物於物則名相異陳觀有則迷一性平不物於

物則物而即真不滯相而見性故即物而△三明是

以聖人不物於物不非物於物不非物者不壞物相

壞物相不物於物物非有也不非物於物物非無也

緣相非實有非有所以不取非無所以不捨不取物

幻故不捨物不捨物相即相而觀

相相顯然故不捨故妙存即真無相曰妙存故即事

即真也此顯即隨緣不取故名相摩萬物雖觀非

而觀不變所以不捨不取故名相摩名即相摩無

也因由也萬物皆真性攬緣而起外無別因故曰離

緣所以離真垂外無片事可得故此明即不變而達隨

緣所以名相摩因非有知也了真無俗智妙存即真

非無知也即事契真智故經云般若於諸

法標境無取非有所無捨非無所無知非有無不知

證成上義△四結責此攀緣之外絕心之域攀緣

想絕心者絕妄心妄心即攀緣攀緣即著而欲以有

無語者不亦遠乎詰問也欲求聖心有無而致問者

支那

法華經疏

二

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

論語集注

十一

彌△四返詰玄旨答文二請諸夫陳有無者請求也

甚△初推有無二初標意也陳說也劉公前說般著體用有無詰問也

夫語助也陳說也劉公前說般著體用有無詰問也

初未成夫智之生也極於相內起故極於相內乃曰

有法本無相聖智何知聖智與真法真法本無相

二推無世稱無知者謂等末者太虛無情之流無情

靈覺也流者類也世人說木石靈鑒幽燭形於未兆

道無隱機寧曰無知靈鑒者智知也幽燭也燭照也

兆者朕跡未生次句明照窺物始也道者不二理也

後句明變照理事也反顯智用豈同木△三顯非

且無知生於無知無無知也且者牒上辭也世有無

之體般若寂而常照故無有知也此文影上合先云

無無知之名體可陳有知生於有知世

有有知之名起於妄想有知之名體可陳無有知也謂之

非有無無知也謂之非無謂者評論也般既無有

非無推詰評議之也故前云所以虛不失矣非無

不失虛也非有怕然孔寂心靜曰怕怕即寂也靡

拘摩無也執能動之令有靜之使無

耶不可執用無為有執體為△二顯玄旨三故經云真

般若者真簡虛非有體用非無起無起體用非無滅

體用非後滅般若中有六不今非有無即不生滅無

起滅即不生滅垢淨豈存故兼之又有無起滅各具

王天冊

法華經疏

七

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

注經新疏卷四

示於人唯上四句將何言說以示於人 △二推釋何

則既云非有無等為真般若言其非有者經言其非

是有出經意也為明般若非非謂是非有遺說不可

便謂般言其非無者經言其非是無出經意也為般

若屬無非無非謂是非無有是知經說非有非無等但遺

執著畢竟不能言於般非有非非有非無非非無

若故知般若不可說也非有非非有非無非非無

雙拂上言近恐有云由般若離二邊故經說非有非

無雖不可以有無說則非有非無之言豈非說般若

故今拂之並上二字據經中間非字為能拂下二字

為所拂由二執情區般若本無非有非無之名字

此如病盡藥除之義離四 △三結勸是以須菩提終

句絕百非曰真般若也

白說般若而云無所說此絕言之道知何以傳

諸天子聞須菩提說般若若諸天子云夜叉語尚不可解

須菩提語不可解須菩提云諸天子不解不知我無

所說也良由真智絕言言不可及不知以何為傳授

古詩云枯桑知天風海水知天寒今亦云知何以傳

蓋言不 庶參玄君子有以會之耳庶望也參玄君子

知也 會言外之 △二賢用空有同時 又云宜先定聖心所

以應會之道為當唯契無相耶為當咸觀其變也上

可 △二正答所疑二初直敘 談者似謂無相與變其

見 △二疑情答三初敘問乖真 旨不一觀變則異乎無相契無相則失於無會謂前

契用空有不許雙行甚違大乘實理今不欲直破故

云似謂其旨者般若義趣也 不一者空有不許同契

故 然則即真之義惑有滯也 有無並契理事雙融故

問者未曉玄旨 △二示真正義四 經云應品文 色不

惑而有滯也 初引經立義

支那

注經新疏卷四

二

注經新疏卷四

異空空不異色色卽是空空卽是色

此約境明智用雙行立上卽真

之義然色空有無多說情揀理事性相多約智論今據劉公所問不許互照帶於斷常故初句簡實理不異事理事互融空有並照雖心經亦有此四句奉世未有故引△二悟感對釋二初敘若如來旨如汝

大品爲定也

迷情二示正義今初若如來旨來問

之旨

觀色空時應一心見色一心見空

心若一心見色則唯色非空若一心見空則唯空非

色卽上云觀變則異乎無

也此責也陳說也眞空幻色本自不二之示

云非色者

非色於非色

於非色

何所明

也卽非色不異色非色不異色色卽爲非色

顯矣△三結顯

故教迹有異耳

異契耶

造無不異有

會之功觀變動不乖無相之旨造有不異無

異此亦破前所執也△前義

是以契無相不失無

會之功觀變動不乖無相之旨造有不異無

異此亦破前所執也△前義

造無不異有

會之功觀變動不乖無相之旨造有不異無

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

爲言此意

有同觀故不契則故曰不動等覺而建立諸法此是

經前牒爲問端故今三結責以此而推寂用何妨放免

重引證兼示之也所用如之何謂觀變之知異

般若寂用同時何妨疑也無相之契乎責△二初敘解破答恐談者脫謂空有

兩心靜躁殊用所見未必如然或恐有此錯脫而謂

聖心空有各契動靜用殊故言觀變之知不可謂之

不有耳△二勸若能捨已心於封內尋玄機於事外

然般若等智豈獨在於聖心凡心既全真而起惑但

當即惑以求真故今勸捨內封般若故非外得封觀

也內觀有無勸之令捨玄機妙智出有無之事外勸

之令尋尋言而得意者可以忘言忘言得意意無所

得則誰曰齊萬有於一虛曉至虛之非無者已而用

不證耶

也齊平也一虛者至理也玄機發契則觸事皆理理

不離事故至虛之理非無也者即牒指在人能如是

者下當言至人終日應會與物推移乘運撫化未始

爲有也此又勸其說化傳通當此之時可作此言也

△三責聖心若此何有可取而曰未釋不取之理劉

前曰本無惑取之知而未釋所以不取之理故今責

之聖心本自無取故言不取不取之理何更待釋

△三雙非是當悟惑又云無是乃所以爲真是無當

乃所以爲至當亦可如來言耳初牒前次領問如其

支那

王修命家言

七

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

江島高田卷四

十一

知眞智無知而知立此以爲眞是待之故有非是矣
 眞非之見惑在執心若無執心方乃善了下當義同
 此無心於爲當當立至而當於無當當雖達眞境無相
 而相若至當非當執者瞽上也能絕則終日是不乖
 心不以則不可也
 於無是終日當不乖於無當既達無知而知則了終
 而相則知終日相而無相也△二奪其所執但恐有
 此則但除其執前義自顯矣△文二初正明但恐有
 是於無是有當於無當所以爲患耳有是者有眞是
 也當義准此但恐劉公於無知立有眞是△二徵何
 於無相立有至當則執心不除惑患生也△二徵何
 者徵也有若眞是可是至當可當智眞境也下出過
 云則名相以形美惡音汚是生生生奔競孰與止之形
 也美好也至當眞是名相現則美好心生非是非當
 名相現則默惡心生欣狀不凶則輪迴奔競孰能止

絕此則正枉無明淡玩般若智照豈枉是非可得耶
 又美惡心念紛紜奔競何能止息故非般若寂照如
 是△三顯示是以聖人空洞其懷無識無知懷洞者
 正義亦空也心體寂滅空之又空故曰空洞也分別名識
 緣慮名知心體本絕故皆曰無此顯智體寂滅境智
 同然居動用之域而止無爲之境處可名之內而宅
 絕言之鄉此二句各明即用之體居動用處可名皆
 爲宅絕言也此顯歷然即心無心即境無境故止無
 句明心境相即無相下句顯名即無名無名無相則
 湛寂有相有名則繁興故上云寂寥虛曠莫可以形
 言用即同而異言寂即異而同
 名得若斯而已矣若了解全用之體體絕心境形名△
 四結責乃曰眞是可是至當可當未喻雅旨也喻曉
 非問上結恐是當之生物謂之然彼自不然何足以然耳
 責

支那

三論命辰辰日

二一

此非其所問也。恐者不定之辭。生起也。物者俗諦萬物也。然者如此也。彼者真心絕相也。心境是當起是非形對。恐於俗諦萬物可說如此。彼真心本絕能所異相。何足彊以是非之情而求也。△第三結勸

△
結集
勸三

撰玄然前結問蓋因執言滯迹師承有殊雖擬聖心
 必成局執故今結前所答泯迹拂言而令直造玄微
 即心即智者矣文三初言迹
 迷悟文二初明迷則生執

夫言迹之興異途之所

由生也

言述者敎義也卽前所陳標位有本宗旨不
同立敎爲言設義爲述且聖人立敎詮義爲

所不逢者以指標月也情見旣多興言亦異若各興發義者則見解多途故曰異途之所由生也△

而言有所不言迹有所不迹
言迹不能詮辨
於至理蓋心言

△二舉善是以善言言者求言所不能言

善述者尋迹所不能迹

義者始能尋義在於無△三結顯至里虛玄疑心

言通既入豈分宗異也
玄微

已差

所非解

況乃有三惡所示轉遠

非言所及

席通心君子

有以相期於文外耳

庶望也通心君子者望劉公內
照同契言迹之外爲所期也

俗三

涅槃無名論明理智不二顯證一前論境則真
互融智則根後體一今由境智不二一如無二

如唯此一法本自無爲眞常寂滅離一切相而卽一切法斯爲證之至極爲顯示此義故次來也約教理

則前淺後深一道豎窮至此在行果則同時修證起
必全真但心境不二而二爲修二而不二爲證故前

論則能所未此論則泯絕無奇大凡實教從因至

之義故知卽因卽果卽行卽證矣華嚴云初心畢竟

不俟三祇方爲果滿又此論來雖則理由前論發起

亦扣秦之秦王旣先唱此宗論主乃仰述幽旨由此論來乃有二意一成立主宗故二圓滿發理故由斯

二意故先有表文次方立論依此分文初表文二論

二、初表題

卷之二

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

清言錄卷四

二十一

上涅槃論表

古題云并表今依近本此題亦後人立表文既因秦王作論表文既因秦王作論

△二表文三初總歎王德

僧肇言肇聞天得一以清地得一以寧君王得一以

治天下

聞外書所說也即道德經文今文略彼云侯王得一以為天下政始皇諱正故云治天下

伏惟陛下

指階陛之下

睿哲欽明

此四者語出尚書堯舜二典今以至德歎秦王

道與神會

無為曰道不測曰神神解舞妙契環中於道性曰會此明具正德

理無不統

達空理故能統該羣物此歎知佛理也遊

又萬機弘道終日

上句美王業下句讀外護

威被蒼生坐文作則

又坐訓以禮樂之文作則故所以域中有四大而

王居一焉

老子云道大天

△二敘述宗由四初歎至理漢玄

道標一乘

蓋是三乘之所歸方等之淵府

突曰淵府者聚也言一乘為三乘

究竟所歸又為義教所聚之處

之域水希視之不見曰夷皆語妙道漢玄

始非羣情之所測

△二初敘思感遇肇以

人微猥蒙國恩得閑居學肆

肆在什公門下十有餘載

此即在學肆也載閑居學

以聽習為先

聽習涅槃義是了義

△二謙力

支那

王居一焉

二十一

有解然未經高勝先唱不敢自決不幸什公去世諮

叅無所以爲礼慨屢蒙羅什誨諭疑心尚暗故曰漠且竭愚不已似如有解但未歷

明師印受故不敢自決此乃奉主之言△三歎秦而
又因羅什去世師問無所故慨歎長弘王明悟而

陛下聖德不孤獨與什公神契目擊道存快盡其中

方寸
論語云德不孤必有鄰也神契者神解相契也
目擊道存者出莊子仲尼曰若夫仁者目擊而

道存亦不可以容聲快盡其中方
寸者目之擊視頓領涅槃妙心
故能振彼玄風以

啓末俗
振舉也玄風者涅槃真軌也玄風將墜故奮迅舉振以開下系故云宋谷康孫云十法師

於後秦王通四科義一通聖人不仕法住殷若義二
 通聖人故大堯明義三通三世義四通一切法空義

第四卽涅槃義秦王通云夫道者以無爲爲△四序

淡文二
一曰遇蒙答安成矣純書問無爲宗極

卷之十一 城人女子三月與名公木

1

安成侯者封受之辭也應劭曰秦王庶兄謂前臣

尚有書問奉王三義不問三世義問一切法空義云

意以無爲爲道道止無爲未詳所以宗也等文論主

過蒙各賢自決疑心故遂何者何謂無爲之義夫衆生所以

久派轉生死者皆由著欲故也

皆欲也故見實有生或添轉無窮若欲止於心卽無復生眞故理死卽事而

外無事可取事外無理可求即
欲止也生歟即真故無復生歟
既無生歟潛神玄默

與虛空合其德是名涅槃矣

既曰涅槃復何容有名於

其間哉百川入海各失本名萬法歸真並無異稱故曰豈梁無名此實大哉美所同以阿含爲準之

異見上竝
△二美
斯乃窮微言之美極
察外之談者

其八 集行三 八 吳松夢外 二 言之

三十三

也

下論王美歎也易云得意而忘象得象而忘言今美秦玉窟極無爲微妙之意故出言象之外也

自非道參文殊德侔慈氏孰能宣揚玄道爲法城壘

參彌也侔並也二皆同義文殊是不足梵音具云曼殊室哩此云妙吉祥亦云妙普亦妙德即法王之子慈氏者姓也梵云彌勒名阿逸多此云無勝勝德過人故即一生補處菩薩今反美秦主道德非與此二大士參並何能宣揚玄道

淪而更顯大教即佛教也幽旨乃無爲深旨此二尋者去聖已遠今之重興故曰復舒更顯使夫大教卷而復舒幽旨

勝軌方乃累劫之津梁矣

尋文疏義不捨於心目一欣一悟交集於懷臆故手之舞之不暇也直但也當時者當今之時也津梁者津濟可以通舟運梁橋可以接道行今秦王立無爲之勝軌使而通今而後

三秦間作意二初明作有出塵之正道故意文二初贊前義幽突然聖

旨淵玄理微言約可以匠彼先進拯拔高士懼言題

之派或未盡上意

先領前文義精當故曰然也聖旨淵玄者秦王義意高深無爲理微王言簡約匠師也拯助也先進利根或有所疑可以此爲師訓拯助進趣也懼言題之派者言題既簡不曉者懼之即中下之派恐未能盡於上意故今作論以備之庶擬孔易十翼之作

豈貪豐文圖以弘顯幽旨

庶望也擬比也孔易十翼十翼者上經象一下經象二上繫三下繫四大象五小象六文言七敘卦八說卦九雜卦十今此擬仲尼所作豈貪於文圖欲顯易旨之幽深輒作無名涅槃

論論有九折十演

即標下所作之博採衆經託證成網領近如下釋喻以仰述陛下無名之致

廣博採摭佛經依託聖言爲之義也豈曰關詣神心窮究遠當

非謂關涉造詣秦王神解之心

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

論語集注

卷之四

又非窮究秦王聊以擬議玄門班喻學徒耳但欲擬遠當之旨下云

班喻學徒耳度無為△二助末章高判文論末章云秦王通第

四義末章諸家通第一義諦皆云廓然空寂無有聖

人逍遙園諸家談一切法空吾常以為太甚逕庭不

近人情吾人泰王自稱也著空過甚不近人之情解也

下難云逕庭激過也著空過甚不近人之情解也

即有以實如明詔實如明詔論王款也王言白夫道

恍惚窈冥其中有精若無聖人誰與道遊老子云恍惚

中有物等今俗彼文恍惚者似有若無不可見故窈冥者深遠不可測故無為之道者在乎杜絕思議之問有而精微游者履也雖平等味同其道合其微其唯聖人乎若無聖人誰證道也項諸學徒

莫不躊躇道門快快此旨懷疑終日莫之能正幸遭

高判宗徒愷然扣關之儔蔚登玄室項向也躊躇者

快者疑恨也此旨者空廓之旨高判者秦王判斥也

今取盛義疑心既決進道者盛也真可謂法輪再轉於閭浮道尤重

映於千載者矣此亦歎前佛滅後聖賢已隱法輪久

使再轉重更也△二仲述今演論之作旨曲辨涅槃無名之

體秦王判釋已明今乃委曲更辨曲辨之意者下云寂彼廓然排方外之談

寂滅也助秦王滅諸家廓然斷見又莊子云六合之外聖人存而不論則涅槃等義皆方外之教今明即

事即真故排方外之談乃推排之也作論雅意其在此矣條牒如左謹以仰呈錄

也左後也仰上也錄△二乞若少叅聖旨願敕存記

大册

三卷五十五

11144

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

機述

注肇論卷四

1176K

如其有差伏承指授

少參者謙也似合上意願故

僧

肇言

表畢

注肇論疏卷第四

音切

疇

除呂切

疇

於何切

療

側界切

邁

古候切

彖

羊吏切

偶

于峻切

婉

邕

於龍切

猥

於隈切

惛

文兩切

悒

於急切

斲

牛引切

湊

莫朗切

剝

切

剝

之石切

頤

以之切

窈

於鳥切

快

於兩切

懷

呼麥切

蔚

於胃切

巡按山西監祭御史聊城傅光宅施贊刻此

羣論疏第四卷

萬曆辛卯仲夏清涼山妙德禪院識

注肇論疏卷第五

姑蘇堯峯蘭若沙門遵式述

△第二論文
二初題目

涅槃無名論第四

涅槃曰涅槃者是中國梵音西有五天竺唯中國音正也

如方夏音正楚音訛故涅槃曰涅槃皆梵音之訛也

秦曰無為有為之事也事本無體起過心境界乃

生住異滅有為之故即有為而無生無住無異無滅心

然平等一如是故即有為而無生無住無異無滅心

如境如故曰無為生本無起滅煩惱本無縛脫故

曰滅度此則前三論但境智未亡今境智不二故知

四論說則前淺後深理則同時一致良由境則虛而

無相智則寂而無知境智一如即今無為滅度之義

9170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

涅槃謂真如出所知障大悲般若常所輔翼約修顯
故唯識云一切有情皆有初一二乘無學客有前三
此約定性唯我世尊可言真四然今一乘之我論此
四者中二約應化前後約真實但由應必全真真不
離應事皆攬理理外無事故真應不二通具四但
真外執應即為今之所破若即應即真云今無為滅
度之義又於四中後三約修初不待修若修即無修
證即無證則三乘因果並得一乘無為之果下之破
立准此可知言無名者萬法歸本各失自相平等一
味不容異名非唯即相無相亦乃即名無名故云以
無所得故得阿耨菩提況涅槃也又前則真俗同一
次則寂照同一今則心境同一不見二相豈容異名
也論如前釋第四者次前三也涅槃無名之論依主
釋於前五名中緣會諸法本無理智之異緣會即本
無故曰一表

△二本文初中
二初標章

九折十演者

折者屈也即下九章有名之難辭演者
水長流也取連續不斷之義即下十章

無名之主義雖以有名屈折而無名之旨常
通故曰九折十演者之一字標前標後故

△二正論一十九章分三初一
章開宗定義文二初章名

開宗第一

開辟涅槃無名真常之義為下十八篇所
宗示猶仲尼談孝先有開宗明義之章

△二本文初中二初引經總標

無名曰

王者之宗尚故
標其所稱也

經稱有餘涅槃無餘涅槃者

二涅槃諸經皆說餘殘也煩惱雖盡而身智未入
曰有餘至於灰身滅智曰無餘若定性二乘從有人
無具此二種迴心二乘及一切菩薩不入無餘
異二乘故佛應化身示現具二者即標經也

經釋義二初
翻名釋涅槃

秦言無為亦名滅度

秦朝翻上涅槃有
此二譯不自釋云

無為者取乎虛無寂寞絕於有為

理無寂寞者真
虛無聲色也妙

絕者即有而無也有為者三世四相心境諸法也夫
全真之事雖事相宛然而即事之真真常虛寂故過

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

二 假說

三 假說

二

現未來生任異滅一切有為本自不生今亦無滅無
生無滅無去無來無色無聲顯示此義故翻曰無為
也故楞伽云初生即有滅不為愚者說又楞嚴云生滅去來本如來藏滅度者言其大

患永滅超度四派

華嚴亦說此四既常漂溺有情故曰派生故是妄果
四派是妄因若知生滅本真四派常寂故能滅大患
有為皆即無為此約別觀生滅俱攝即滅度也至於
正聖染淨依正等一皆可以即平等也則涅槃義
無處不顯故大店焚師翻為圓寂謂德無不備障無
不盡△二就理斯蓋是鏡像之所歸絕稱之幽宅也
斯者指涅槃也鏡像者鏡中現像似有實無幽宅者
聖賢所住深理也一切有為生滅及四派皆同鏡像
之不實推之不實則同歸一性性本平等故絕差
別之辨乃曰涅槃無名如百川歸海各失本名△
三約應而曰有餘無餘者良是出處呼之異號應物
顯假名

之假名耳

良信也處居也從其起化居處入天故出
現曰有餘息化曰無餘信此不虛皆即真

之事△二序

余嘗試言之

當當也試且也未敢立

義推宗三初釋宗敘

夫涅槃之為道也

此句標所宗

義三初明體超數表無為之至道又道者所行處也寂生雖不失而常荷
此聖人雖不取而常履此今議聖者所行所證之處

故此句為總下多句為別以寂寥虛曠不可以形名
別釋總則句句上皆有此句

得虛故深曠大故廣故不可測也寂今無聲寥今無色沖
微妙無相

不可以有心知者解心妄智不能及超羣有以幽

昇非有也羣有者三界二十五有謂四洲四惡趣六
欲并梵天無想五淨居四禪四空處此二十五處

皆屬有情所居涅槃量太虛而永久非無也量比也太
槃非有故曰幽昇

故曰永久隨之弗得其蹤迎之罔眺其晉弗不也罔
見

又部

三修命成式

三

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

無述

也隨順者無蹤迹可得瞻迎者無端皆可見上句則得在於無得下句見在於無見無得者方能隨順無見者乃曰瞻

六趣不能攝其生
即無生也天人獄鬼皆羅畜此六趣是迷塗

迎妙在斯矣
生趣不能攝之

力負無以化其體
化之力趨新捨故

故無生曰道
故力莫大於無常不能化真常之妙體故

潢漭惚恍若存若往
積水曰潢大水曰漭

今但語其深廣惚恍者不定也潢廣之體欲言其有心色兩亡欲言其無幽靈常在故若存若往此顯不可思

五目不覩其容二聽不聞其響
肉天慧法佛眼

耳曰二聽理絕見聞故不可覩聽也冥冥也
遠

誰見誰曉
誰何為

見以何
彌綸摩所不枉而獨曳於有無之表

曉了
彌綸者

靡無也曳出也偏無不枉而獨出有無之外上句則即一切法下句離一切相也然上諸句皆談涅槃妙道體本如是文雖以重義各有理且別中初句難名相故第二句絕知解故三離常情故四超斷見故五

佛非新得故六菩薩莫窺故七八生滅難求故九十存亡叵測故十一十二見聞不及故十三十四漢遠難窮故十五隨緣普周故十六體常不變故如是之義皆語涅槃諸佛既以八萬四千塵勞一一為門即知有塵沙妙義今

△二明比量難求然法相宗說有且略談十六句也
△三量一心真見道即見量相見道比量比度不真故曰非量今比之既難用心行處失失乃成非是故一切談義云曰言語道斷心行處滅唯現量也

然則永上言之者失其真
語言非是道用言則失真知

者可證也
者反其愚

愚者昧也道體常寂如愚有之者乖其性無之者傷其軀
有無非正道有之乖二邊故傷其軀而乖其性蓋涅槃樂體離此四故

四皆乖失豈知見之比度也
△三示現量

所以
由此

得故
釋迦掩室於摩竭

釋迦掩室於摩竭
釋迦始成道在摩竭提國阿蘭若法菩提場中七日不說法同掩室也自受法樂故或云思惟行因緣行故今取前義行滿證圓現量觀證故無所說七日之數或

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

機道

云一七二七乃至七七半年一年但爲見聞隨機故
 諸經各異智論云佛初成道五七日不說法法華亦
 云三七日中思淨名杜口於毗耶梵云維摩詰此曰
 唯如是事等毗耶離此曰廣嚴卽城名皆維摩詰與五千菩薩在
 毗耶城室內共談不二法門維摩默然無言文殊讀
 白是真入須菩提唱無說以顯道釋梵絕聽而雨華
 不二法門
 大品經須菩提提於巖中晏坐釋梵雨華爲供善古曰
 空中何以雨華天曰我見尊者善說般若波羅蜜曰
 我於般若未曾說一字天曰尊者善說般若波羅蜜曰
 說無聞是真說般若波羅蜜又復雨華上所顯者初
 則果辨無說次則菩薩無說三則二乘無說四則天
 人無說是知證之則聖凡皆爾貴之則此度皆非故
 引四事以證
 廣莊諸經斯皆理爲神御故口以之而默豈曰無
 辯辯所不能言也神者不測之智也御若控也理當
 不能及此矣此結成唯△二引教推窮二經云眞解
 境量可到非此度可解△初引教明談

經云眞解

脫者

解脫之義今一乘三德簡異於彼故云眞舉一卽三

故但云

離於言數寂滅永安言言數量不及故曰離

解脫

滅眞常不動故曰無始無終釋上寂滅義卽樂

永安上總下別釋

無始無終釋上寂滅義卽樂

不晦

體非晦明寒暑故數量不能及湛若

虛空

水澄曰湛故不動如虛空溥徧

故無說釋上離言義卽淨德離言徧

論曰行涅槃非

有有卽

亦復非無傷軀言語道斷失眞心行處滅知

反遇文△

初總釋尋夫經論之作豈虛構哉立

也構成也推究經論皆以義

果有其所以不有不可

得而有有其所以不無不可得而無

果者決定義尋

又那

三卷論卷五

五

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華經疏卷五

三

非有無故不可以有無名數而△二推何者以下釋得也非有無之所以以下自推釋△釋

本之有境則五陰永滅本者推求義五陰者色受想行識也此五覆法身真理故推之無鄉則

幽靈不竭幽靈不竭者寂寂惺惺幽靈不竭則抱一

湛然五陰永滅則萬累都捐抱一湛然者兩手相合者不變也此幽靈不竭之體理智不二始終不改故

萬累都捐者一切塵勞門總曰萬累捐者棄也即事而真故萬累萬累都捐故與道通洞洞者達也即事與當體都息矣

通抱一湛然故神而無功不測之體理二相故故無

神而無功故至功常存以無修證而無證等也神而無功故至功常存以無修證而無證等也

與道通洞故沖而不改沖者虛也

由沖虛常不改故即塵勞而道體通達故淨名曰菩薩行於非道是為通達佛道沖而不改

不可為有道體不改沖虛至功常存不可為無至功

豎貫三際橫及十方豈曰無也由上義故經論皆謂涅槃妙體非心言有無可得者故非虛構也△

三結示深義然則前義有無絕於內離性相也稱謂

淪於外離名視聽之所不暨暨及也體超名相非四聲非色故視聽不及

空之所昏昧外道所修四空定謂空無過識無遺無

而不知故△二結恬焉而夷怕焉而泰恬靜夷平也

泰通也涅槃妙心平等九派於是乎交歸九派者欲界等通達無所不在故

冥會冥聖者三乘人也冥會者契合也三乘同歸一衆聖於是乎

冥會佛乘一佛乘者無為滅度故曰於是冥會也以

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

九派對眾聖凡 △三結 斯乃希夷之境太玄之鄉

同體故曰平等也

△超情

老子有希夷義即無聲色也楊子有太玄義玄者黑

也黑故無異見即不可測也況玄之又玄曰太玄耶

今借語涅槃妙道既非思而欲以有無題勝標其方

議所得故曰太玄之鄉也

域而語其神道者不亦逸哉

題勝謂書題勝示皆詮

異見既不能即事勢真乃謂實有有餘無餘名之與

目以爲涅槃者皆以書題勝示標指生滅方域語論

妙道之甚遠也論主既

欲返權順實理當如此也

△後一十八章問答推窟合爲九重開解行證之次

等行後二就人法示等證初中三乘一具應

異同辯文二初敘應疑員問文二初章名

覈體第二覈責也前云有無絕於內稱謂論於外故

何以絕有無名相也此據人天二乘所見應化爲實故疑真身何以離名絕相

△二正問中
二初序問

有名曰 難者所謂涅槃必有名相可 夫名號不虛生

相有稱 聲謂不自起 稱說言謂必由名起故 經稱有

餘涅槃無餘涅槃者 即前 蓋是還本之真名神道之

妙稱者也 返者歸也由聖人歸本證神妙不測之道

今有名者陳相致問蓋以二乘所見應化爲真未達

真身畢竟寂滅報體相續長時故認示現生滅之身

已爲返本真實則知向所說但認化身示滅正覺

以爲大覺法身圓滿故說因果行相正符小教雖以

法報標名釋義多論覺相此意爲欲破二乘及請試

陳之 此句是無名者問曰試 △二立問中三初陳有
相中三有餘者 △二述相有五初謂如來也謂從如

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

俱述

六度記卷之三

實道來大覺自他覺始興三十四心斷三界九地惑

應眾生滿故初建即戒定慧解脫解脫知見五分法

正覺時法身初建即戒定慧解脫解脫知見五分法

具三十二相八十種好二乘既澡八解之清涼憩七

覺之茂林八解者入解脫大品云一內有相外觀色

五識處定六無所有處定七非非想處定八滅受想

定此入有斷惑之能故如清涼有浣濯之用佛已深

之故得上法身初建也憩息也七覺者即七覺分一

擇法二精進三念四定五喜六捨七除一一有覺分

之言或曰覺支即菩提分法共成覺道故如園林秀

茂佛已憩其中也故得止大覺始興也此二因行積萬善於

淨名彼云八解之浴池定水湛二因行積萬善於

然滿布以七淨華浴此無垢入已滿相積萬善於

曠劫小乘亦說菩薩成佛定滿三僧祇修有漏四蕩

無始之遺塵直至菩提樹下三千四心一時斷惑遺

棄也塵以空污為義即明見修煩惱是

無始可棄之塵垢盡故今日蕩也即知小乘所說前

三僧祇但是伏惑直至菩提樹下方有斷義若初始

教善薩則金剛三明鏡於內神光照於外在宿命知

心斷種義耳三明鏡於內神光照於外在宿命知

過去漏盡知未來口三明由內證根本外發結僧那

後得故有三明神光外照也此則智行滿結僧那

於始心終大悲以赴難僧那是梵語此云四弘誓願

願成眾生願度前三是智後一是悲悲智願三即菩

提體始結四心雙行二行自行已滿利他無窮故大

悲終心長時赴難願度仰攀玄根俯提弱喪上句智

生願故也此則願行也仰攀玄根俯提弱喪上句智

故曰玄根下句悲濟羣生故提弱喪謂劣機即樂

小法者悲謂喪失即三界眾生此釋上四心不過此

二故超邁三城獨蹈大方超邁三城者出三界也獨

二乘故云獨蹈上句則報△三利他啓八正之平路

超三界下句則果異二乘△三利他啓八正之平路

坦眾度之夷途啓開也入正則入正道大品云正見

正思惟正語正業正命正精進正念

五度記卷之三

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華旨義三

正定此是三乘出離正道故曰平路坦平也衆庶者不一之稱夷途者斷常二邊邪見也今以八正道爲平等之正路平衆生

騁六通之神驥 義六通者三明外更加二天耳三他心五如意後得自白曰三明起他有六通天耳察聲故他心知他心行故如意速疾而往故神驥者健行千里馬也聖人六通起機疾速如神驥之奔騁此明大悲願力利他無處不周也

乘五衍之安車 乘運也行者梵音此云乘即五乘爲處車乘也以六通神驥運五乘安

至於出生入處與車 即皆令出離三塗及三界故

物推移道無不洽德無不施 洽霑也出入生處界中爲道德悉施衆生如春

玄樞之妙用 此明後得智達俗化母者因緣也一切事法皆由因緣從無而有故因與緣爲

初之始玄樞者俗智有獎用簡異邪智故曰玄樞妙用有動運義以喻智有獎用簡異邪智故曰玄樞妙

用極智用

廓虛宇於無疆 耀薩雲於幽燭 此明根本以窮事也

微也虛宇者真理虛寂絕邊疆故薩雲是梵語具云薩雲若此云一切智即眞智也耀燭皆照義以根本智燭幽

將絕朕於九止永淪太虛 欲絕未漢理也

示寂相 將絕朕於九止永淪太虛 絕故云將絕朕者化迹九止即前九類是生

而有餘緣不盡 靈止處聖人示現欲息息同太虛

餘迹不泯業報猶魂聖智尚存 緣不盡即幾機未了此是無漏業報所招尚有

經云陶冶塵滓如鍊真金萬累都盡 就名

而靈覺獨存 先喻後法鍊金之法陶冶滓鍊盡修二障盡則靈覺顯

靈覺身智即有餘也 二陳無餘相中二初

謂至人教緣都訖靈契永滅廓爾無朕 初總陳

9170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

廣述

三才圖會卷五

故曰無餘殺化也訖畢也靈賢智也廓空也化相隨

曰無餘即入相△二別陳中四何則何以至人夫大

患莫若於有身故滅身以歸無老子云吾有大患為

故有故今滅身則大患永離勞勤莫先於有智故

絕智以淪虛勞勤者斷惑證理棄矣求真行一切淨

勞勤永息二乘散於人天起行然則智以形倦形以

智勞輪轉脩途疲而弗已因智故有損益之勞脩途

皆由身智互牽轉而不息△二引證經曰智為難

毒形為桎梏毒藥能損身喻之如智則形以智勞桎

則喻之如形淵默以之而遠患難以之而起

無餘患難從生也△三正明所以至人灰身滅智

捐形絕慮二乘不了化相示現輒為真實故說佛身

火焚灰故捐形滅智內無機燠之勤故無勤勞外

息大患之本捐形故大超然與羣有孔分渾爾與太

虛同體羣有三界二十五有身心滅故超寂焉無聞

怕爾無兆冥冥長往莫知所之無聲曰寂涅槃經云

也怕爾無兆者滅聲色故△四引喻其猶燈盡火滅

但見冥寂不可測其所往以泥喻其猶燈盡火滅

膏明俱竭燈盡則火性滅膏油竭△三結此無餘涅槃也

△二引經經云五陰孔盡譬如燈滅由此故立

也△三雙結正難文然則有餘可以有稱無餘可

支那

三才圖會卷五

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

以無名可以立名也無名立則宗虛者欣尚於沖默

有稱生則懷德者彌仰於聖功顯立名之益宗虛者即趣寂之人故欣尚

沖默懷德者則大悲之人故仰慕斯乃典誥之所垂

文先聖之所軌轍名出勝鬘及諸經故曰典誥軌轍者軌則途轍皆證此二涅槃故也

△二牒前正難中而曰有無絕於內稱謂淪於外視

聽之所不暨四空之所昏昧牒前也下難云使夫懷德者自

絕宗虛者靡託靡無也因聞涅槃絕有無故懷有餘者絕趣向宗虛寂者無歸託△

二舉無異杜耳目於胎殼掩玄象於霄外而責宮商

之異辨玄素之殊者也杜耳目於胎殼即前觀聽不暨也掩玄象於霄外即前四

空之所昏昧玄象即四空天掩開霄外四空矣即前昧不顯也責者問也宮商則五音之二玄黑也素白

也則五色之二責宮商者要知五音清濁之異辨玄素者要別五色黑白有殊此則必有見聞之處即前

所謂九派交歸眾聖冥會必有歸會之處此喻意謂涅槃既絕視聽又非四空如何今九派眾聖歸趣耶

似杜絕耳目而欲問五音清濁辨五色殊異豈有此理也△三詰子徒知遠句推

至人於有無之表高韻絕唱於形名之外而論旨竟

莫知所歸幽途故自蘊而未顯子者男子之通稱召無名者也徒虛也知

理不諱故爲虛知但以高絕才韻推涅槃幽途自無唱妙道超形名而不知旨無所歸矣涅槃幽途自此蘊

藏而△四結靜思幽尋寄懷無所難者靜心幽尋前不顯無益

豈所謂朗大明於冥室奏玄響於無聞者哉明大

寄託二相玄響即二名冥室是不見二相無聞是不聞

既泯絕名相豈能示之以眞相奏之以眞名耶

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

棋述

江蘇詩話卷五

十一

△二真應異同答
文中二初章名

位體第三

位次也則應化之相生示滅從有而無萬法所依位體然即體之位全真而起故有出現入滅位次即位之體全應而顯本絕去來之形名前難者觀化相以爲真辨故以名相有無難前章絕名相之體今先令達真應假實不同然後示化位即體故體

△二正答三初敘難非真二
初翻前疑二初破前疑

無名曰有餘無餘者蓋是涅槃之外稱應物之假名

耳前云返本真名神道妙稱蓋△二遣前執而存稱去謂

者封名志器象者耽形存執也志慕也封亦執也耽

聖人示現名相而執名稱言謂以爲真慕同蓋色象以爲實此則不了依他故起徧計而不知情有理

無名也極於題目形也盡於方圓方圓有所不寫題

目有所不傳題目者書題名目也涅槃真體本絕名相故方圓不能圖寫題目不能傳說下

焉可以名於無名而形於無形者哉△二示真應

應化云難厚云有餘無餘者信是權寂致教之本意亦

是如來隱顯之誠迹也証者所陳二涅槃相者是如來爲執無者顯現有餘權相

意誠實之事迹耳此明應化下顯非真但末是玄寂

絕言之幽致玄寂幽致者是即事而真有無又非至

人環中之妙術耳環中者空處也術法也至人所證微妙至寂之道雖離一切相而即

一切法隱顯二△二示正觀真體子獨不聞正觀之說歟召

觀之說何獨不聞維摩詰言我觀如來見阿閼佛品世尊問曰汝

文指

江蘇詩話卷五

二

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

樞述

卷之三

三

以何等觀如來耶此即答文彼有多句今此略引維摩以中道觀觀第一義諦真身如來也如謂真如來而無來故無始無終彼云前際不來後際不去今亦曰如來無始無終不住前際寂滅故無始後際寂滅故無終則中間寂滅故無住六入已過三界已出彼云六入無積眼耳鼻舌身心已過謂真身寥廓不可以根識塵六積聚處所攝也又非欲色無色界地收所不在方不離方非有為非無為故不在也法性無住全故不離也為者造作義體非新生不由修得故不非有為不似太虛色外別有空豁之體故非無為不可以識識不可以智智緣慮不到其體故不可以識可以識無說心行處滅顯云不見其形故不可以識智無言無說心行處滅顯云不見其形故不可以識別皆不以此觀者乃各正觀以他觀者非見佛也云彼及故名邪觀此者前諸義也他者即始終六入三界有無等相本覺真體當以中道正觀而釋不可以有無

邪觀即知有名者邪觀未正但△二正明位體三初認應化虛相豈見真常佛體標宗中三放光云佛法報化約理為法身約智用為報身約事用為化身又報身有二自受用他受用終教合之為二以自受用報合法為真身他受用合化為應身雖說二身而不一不二以實教真智體用雖有二義而無二體以始覺合本為真起用為應前難者但執丈六化身以為真佛尚未知自報相續無窮況法性真身湛然常住也今但引經立實以明不二之真佛則權義如虛空喻也虛空有三義橫徧自破疑執自除矣如虛空故豎窮故含容故真身徧一切處窮三際時無去無來離有餘無餘去來相具河沙淨功德故無去無來故此上明真體也下辨應緣而現無有方所全真之應隨緣而現應以佛位稱天人八部等品類無有方所良由大悲願△二釋力稱法性故隨一一根緣現無方大用也既曰全真然則經意聖人之在天下也此句總牒也既曰全真而應觸事皆真則聖人

支册

三教命疏卷三

三

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華經疏卷五

三

無處不周此語亦用繫辭彼云寂寞虛無無執無競
寂然不動感而遂通天下之故
此釋真身也上句約理寂寞者無聲色也本自虛無
故若以色見聲求不能見如來下句約智智執競者無
明矣動我法潛興則有執著諍競今言無執競者始
覺合本無明羂細俱離此則金剛位後一切種智圓
滿之時故起信云遠離微細念故得見心性心即常
住名究竟覺以為真身也此智與理不二故說
目受用身上量周法界故上
經曰佛如虛空無去無來
導而弗先感而後應此
應身也導者接引也機緣未熟故無先導之事機熟
為能感之緣聖人定有應現此明應身定從緣起既
隨緣各感故有十重身土及千丈丈六等別故上經
曰應緣而現無有方所據前有名者但以丈六之身
為問猶未知勝
應況真身耶
二喻
譬猶幽谷之響明鏡之象
上真應身不一不二之旨山谷深遠曰幽隨召則有
響明鏡當臺隨照則有象谷唯幽鏡唯明本無聲象
以喻真身唯具性淨功德本無名相召之則有響照
之則有象以喻隨緣應身示現名相也良由谷幽故

能應響鏡明故能現象則以喻由智合理為真方能
起應又由應響方知谷幽現象始知鏡明則以喻由
應化無方始達理智究
竟以喻求法反覆可思
對之弗知其所以來隨之罔
識其所以往悅焉而有惚焉而亡
釋鏡像喻也此明
去應身來去之相亦非實有如鏡中像對之則現來
無所從隨順也順而推求求之既無以何為往但由
外相對之則悅有有非定有不對則惚無無非實無
應身示現之相理亦如是來無所從去無所往但由
機緣感不感
故見生滅耳
動而逾寂隱而彌彰出幽入冥變化無
常
釋谷響喻也亦顯應身去來之名非實有也往召
者見響曰動谷本常寂谷本無聲曰隱隨召之應
彌彰但由召者呵之則出幽不呵則入冥故曰谷響
有無變化無常示現之名理亦如是但由根有感不
感故說佛有
△二顯義三初約化體名其為稱也
去來名也
△相顯又二初即名顯義
其為稱也
二
涅槃
因應而作
立也
顯迹為生息迹為滅生名有餘

文册

五經音義卷五

一四

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

論語集注卷五

十一

滅名無餘然則有無之稱本乎無名應本自無名之

道於何不名由無名故能順一切△二即相顯義是以至

人應佛也居方而方止圓而圓在天而天處人而人

前云方圓不寫今云隨方圓得方圓之相在人天得

天人之形以方圓洗舉天人正論故又方圓約土人

天約身非唯全真起於應身亦乃全真起於應土人

祖教明以緣就性身土體同以性就緣能所差別今

明以性就緣故在方圓原夫能天能人者豈天人之

所能哉反明也豈有天人之分果以非天非人故能

天能人耳順明不二也由理絕天△二約化用其為

治也治上呼即前故應而不為因而不施前云因應

絕施為之相施謂施設為謂作為示現因而不施故

身土出生入滅住世說法皆施為也

施莫之廣應而不為故為莫之大雖絕施為之迹而

如真能廣大者為莫之大故乃返於小成施莫之廣

故乃歸乎無名返小成者以大用無方迴返丈六之

三乘有作之用歸無名之化源此經曰菩提之道菩

約法性宗即真之應收前二教也經曰菩提之道提

約智涅槃約理理智無二體故今不可圖度此句為

引經說善提義意證涅槃義也不可圖度總離下

諸句圖高而無上廣不可極淵而無下深不可測大

包天地細入無間無上相故高不能圖度等極謂邊

是一相謂無高下是離豎窮相無廣極是離橫徧相

此中間如隣虛塵更無中間故謂之道結上所明不

之位亦全具道體故入無間故謂之道結上所明不

菩提然則涅槃之道不可以有無得之明矣

支那

王念孫

五

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

三

一

以菩提絕圖度例涅槃亦絕圖度故 △二結責而惑

者 不可有無名相得之義明矣 觀神變因謂之有見滅度便謂之無 此責

有餘之人 神變者示現出世不測之用也 有無之境妄想之域 前云

豈足以標榜玄道而語聖心者哉 妄想者倒心也勝

有無名相為返本真實神道妙稱故今責之有無唯 妄心所居豈以此標示為涅槃而語論聖人心智耶

又有無不可標玄道矣想豈足語聖心心 △三述意

為能證玄道是所證此責以妄為真也 初述意解心謂至人證極曰至人寄寂怕無龜

聲隱無顯有同源 應全 存不為有 示現有餘 以不為

無 隱餘無顯有同源真起 何則 變微上不 佛言吾無生不

生不生無形不形雖形不形 先單釋不有義佛

形不兼生八相成道則有受生若干丈及十重身土

現形非生凡可示現處無不受生現形既曰示現於

生形則體常寂滅 故曰存不為有 以知存不為有 結不 經云菩薩入

無盡三昧盡見過去滅度諸佛 此下單釋不無義智

昧此云正受亦云等持從理之智還契於理理智入三

二際平等故不可盡即諸佛之正體示現之智雖

滅此不可滅 故盡見也 又云入於涅槃而不般涅槃 般入也示

本不生何有入滅 以知以不為無 結不無也 以不為

無雖無而有 示無而真 存不為有雖有而無 示有而

寂雖有而無故所謂非有雖無而有故所謂非無 真體虛

而真以顯佛體 △三結 然則涅槃之道果出有無之

域絕言象之逕斷矣 逕路也故有無是言象之路既

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

三篇論語卷五

十一

矣△三結責乖旨文子乃云聖人患於有身故滅身

以歸無勞勤莫先於有智故絕智以淪虛此牒前文無乃

乖乎神極傷於玄旨者也神極玄旨皆語深理也聖人證此尚無能所之迹況

外有身智為患難而欲棄滅之事耶然此下論文古人多謂重破無餘涅槃以執有易遺滯無難除故作

觀可爾細尋則局以下有頓赴殊對象出心生等義非一向破無既迷上位體玄旨執生觀滅立為所破

故科曰結△二以理推破三責乖旨經曰法身無象應物而

形般若無知對緣而契前說聖人以身智為患故今引經立真應身智正義以為

能破各有二句皆上句明真下句明應又上約理下約事法者執持義身者體義法性有真執持義為萬

法所依之體聖人證此故曰法身所謂湛然虛寂本無色象故金光明曰佛真法身猶若虛空而能隨緣

應現示種種形經又曰應物現形如水中月般若智體本自無知而能對緣不失鑒照既身智智真而應

應本自真故即身無身即智△二釋成萬機頓赴而

不撓其神釋上應物而形也羣機不一故言萬一千

難殊對而不干其慮釋上對緣而契也雖異問外對而無心普應不干動其思慮故

動若行雲止猶谷神雲無心而出岫以喻頓赴而不撓其神谷無念而答聲以喻殊

對而不干其慮豈有心於彼此情係於動靜者乎雙結既無

心於動靜亦無象於去來即應而真故智本無心形本無象何有去來動靜而

有有無決定去來不以象故無器而不形動靜不以

心故無慮而不應即真而應故智無方形無礙器者

示形△三結破有無然則心生於有心象出於有象

此先破前有餘之執悲智心生相象非我出故金石

好像出在根感故見有心象也

支那

三修論疏卷五

十一

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

流而不焦心非我生故日用而不勤紘紘自彼於我

何爲我者即法身真我也金石流而不焦者却火壞時金石流散此不可焦蓋由真體無相故又用

無勤勞者由真心無念故紘紘自彼者身智二破

之事自屬變化之機非法身如是此破有界無

所以智周萬物而不勞形充八極而無患次破前無

說身智爲患今直非之入極者四益不可盈損不可

虧損必有所益真體有必有所無前既無有此必無

云寧復痾癘中達壽極雙樹靈竭天棺體盡焚燎者

哉寧復者責詞何有此事也泥洹經云佛將般涅槃於中路患痾爾雅曰路有九達曰達雙樹者即安

羅樹此云堅固有四雙八隻四榮四枯表四德破四

倒如來於中頭西面南右脇而臥示現入滅靈竭者

智滅也體盡者身滅也天棺者以千疊纏身內金棺

中次銀次銅次以鐵棺灌滿香油依輪王棺法化火

焚之也經中廣有異事皆是隨△三結責迷情而惑

機見聞非謂如來體有生滅也文三初責有

者居見聞之境尋殊應之迹即前所陳有餘行相

執規矩而擬大方秉亦執也規矩者方圓也老子曰

身湛寂有相△二責欲以智勞至人形患大聖謂捨

豈能指陳耶無有人無因以名之此責前所陳無餘行相因以名之

之甚△三結豈謂採微言於聽表拔玄根於虛壤者

也採拔皆取也微言者諸經之妙言也即維摩放光

哉等經玄根者法性真源也虛壤者不實之土以喻

應相爲前難者執權名滯化相故今責之豈能採實

教微言於聽表又豈能取法性玄根於應化之間上

同辨竟

△二有無即離辨二初有無難出問中二初章名

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

微出第四

微者推問也因前章明涅槃出有無故今雙牒有無而推問涅槃出有無之理也

△正問二初泥敘難端中二初泥敘

有名曰夫渾

元剖判萬有參分

儒道竊五運之前天地未分三才渾

為一氣故曰混元亦曰混沌至於剖判清濁則清昇日天濁墜曰地和氣於中曰人則三才啓運萬物不
過三而有既有矣不得不無無不自無必因於有所
以高下相傾有無相生此乃自然之數數極於是才
是有對有立無於有無中復暫有無或高或下以此
相向相生此則物理之數自然如是非強使之始有
而觀化母所有理無幽顯道經云無名天地之始有
名萬物之母母者母人有
生育義故未有三才名字之前此為變化
觀此理幽顯萬物無不統攝也恢愜悌怪
非有也怪殊形好醜差別無不屬有亦不過有無

攝有化而無無非無也

有而後變化復然則有無之

境理無不統

三才屬顯變怪屬幽而不過有無故理無不統意謂真實涅槃亦不過無之所

統△二引經云有無二法攝一切法

此證前△二正

意文三初引經標指

又稱三無為者小乘說無為有三相宗說六全約小乘人致問也

虛空

一也太虛非生住

數緣盡二也數即智也以智為緣揀擇諸惑顯滅

盡理即擇非數緣盡

三也即非擇滅無為不假智數

三界苦果果非擇斷故云非擇滅但斷集因即擇滅也

數緣盡者即涅槃也標

擇滅所顯以為真實無為之義然前即雙執有無二相為真今則已知有相非真故疑無相必實雖則捨有取無意謂亦不過二相

表別有妙道

前云果出二相出意而論云有無之

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華指掌疏卷之三

一

故不可以有無請覈妙道之本請無名者研覈其思議謂之妙道本必不過於有無果

若有也雖妙非無雖妙非無即入有境此牒前云雖非無乃微之也道若是有妙局非無非果若無也無

無之妙即當入有故知非無即是有也又前云雖有而無所謂即無差無而無差即入無境

無妙在無差無差總而括之即而究之無有異有而

非無無有異無而非有者明矣有名者總以非有非無之文投括推究妙

道之本如是也無有者不可也異者非也不可非有

又非無又不可非無又非有妙在非無則定有妙在

非有則定無則非有非無微△三結責而曰有無之

妙之道不過有無義已明矣△非理外別有妙道非有非無謂之涅槃牒前所言出有無也吾聞其

語本即於心也未解此語故即者辨也

△二雙超不離落文二初童名

超境第五超出也境謂色等六塵界上諸者先以有無各相求真次數出有無之所以今顯真

體超出色聲安境故不可以應化為真故前云果出有無之域乃曰超境若了一色性本寂有無元真故下

云豈曰有無之外別有一有而可稱哉故科曰雙超不離也

△二正答文二初破執難三初縱奪破

無名曰有無云是以法無不該理無不統此縱也誠實也

法即萬法理謂物理前有名者所陳有無實然其所能該統諸法道理生則有攝滅則歸無故

統俗諦而已真破也俗諦從緣故有無可統△二引經曰真諦何耶涅槃道是俗諦何耶有無法

是者皆上句問下句答雖真俗二諦不即不離然而難者以俗混真為問故今引經且就不即門以示之

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

廣述

三

涅槃此曰無為既無生住異滅為作之相真諦豈
 有無可攝也故知前說有無能統者即俗諦耳
 二推何則是俗諦耶有者有於無無者無於有
 故曰有於無有而無所以稱有無有所以稱無
 忽無故曰無於有有無所以稱有無有所以稱無
 無故稱有無然則有生於無因無無生於有離有無
 其有故曰無然則有生於無因無無生於有離有無
 無離無無有有無相生其猶高下相傾下相形奪也似高
 有高必有下有下必有高矣△三結然則有無雖殊
 俱未免於有也對待所攝故曰俗諦耳△三結此
 乃言象之所以形是非之所以生此出過也形現也
 現是非可豈足以統夫幽極而擬夫神道者乎
 生下責云為之理幽深以至於極神道者道不可思△二答正
 議故曰神豈以言象是非之理而統之耶△難三初

明前章意是以論稱出有無者前位體論云良以有無之
 數止乎六境之內數體中所謂有無也六境之內非
 涅槃之宅應化非故偕出以祛之出乃假偕之以遣
 塵體中執應之惑△二正顯庶脩道之派髮髯幽途託情絕
 域得意忘言總勸離執也庶望也脩求也髮髯者
 道之人不可任情執而遠真旨當以非有非無正解
 髮髯近於正道奇解心於絕六塵之域得意趣而於
 有無之言體其非有非無此示正解也體解也真
 固可求道矣豈曰有無之外別有一有而可稱哉
 以有無聲色推求方為體解豈曰有無之外別有一有而可稱哉
 此明不離義若即應而真真不離△三示前經曰三
 應故非有無相外別有真佛之體△經意經曰三
 無為者前引之蓋是羣生紛繞生乎篤患篤患之尤

支那

支那

支那

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

卷五

二十一

莫先於有

此明經意紛繞者妄心紛飛衆惑纏連篤重也患害也卽善惡等業也由妄動故造

業受報故曰篤患推其

絕有之稱

平

莫先於無

經說

爲真欲絕有爲惑業故權致三乘皆說擇

斷惑業永離苦果而證無爲方爲眞實

故偈無以

明其非有以破有爲眞實明其非有非謂無也

明其非有

假偈無爲眞實

明其非有非謂無也

經中

虛妄非有非謂無是眞實又三乘之人若明有爲非

有更當了法性眞常非謂斷滅之無故不可執權經

疑實

旨也

疑實

△三兩亦雙非辨二初雙非卽離問二卽

離同時答初中二初章名二正問今初

離問二卽

離問二卽

搜玄第六

何以非卽又非離耶

何以非卽又非離耶

何以非卽又非離耶

△二正問三初

牒前敘疑

牒前敘疑

牒前敘疑

有名曰論旨云涅槃既不出有無

前云豈曰有無之外別有一有而可

前云豈曰有無之外別有一有而可

前云豈曰有無之外別有一有而可

稱

又不枉有無

得意忘言體

不枉有無則不可於有

不枉有無則不可於有

無得之矣不出有無則不可離有無求之矣求之無

可惡應無道可求

疑意

然復不無

所便應都無

卽之不得離之不可

二重述

然復不無

其道

有各者又復疑之

其道不無則幽途可尋

既疑

必可所以千聖同轍未嘗虛返者也

此釋不無所以

有道

有道

車轍有運載義衆聖同以涅槃出離未有

千者大數也轍

千者大數也轍

千者大數也轍

其道既存而曰不出不在必有異旨可得聞乎

雖知

雖知

雖知

乎不出不在之間未達不出不在之

旨故求於聞誨此則解心已庶幾矣

旨故求於聞誨此則解心已庶幾矣

旨故求於聞誨此則解心已庶幾矣

音切

注肇論跡卷第五

又

又

又

潰

後光切

潸

莫朗切

宵

音沓切

溥

飾古切

撓

文交切

隼

子姚切

痾

於何切

癘

力警切

遼

奇歸切

燎

力平切

愴

居毀切

懣

古穴切

刑部員外郎金壇于玉立施贊刻此

注肇論疏第五卷

稿李沙彌道海對長洲徐普書溧水毛倫刻

萬曆辛卯仲夏清涼山妙德禪院識

注肇論疏卷第六

姑蘇堯峯蘭若沙門遵式述

△二卽離同時答

文二初章名

妙存第七

妙謂微妙不可思議也存謂在也涅槃之道在乎不出不在之間而不可以出有無

不離有無思議故曰微妙矣何也涅槃妙道非有無而雖隨緣而常不變故不枉有無雖不變而常隨緣故不出有無不出有無故應化卽真不枉有無生滅非實故曰微妙之道存乎不卽不離之間矣

△二正答文四初顯超言

念三初敘名相有無

無名曰夫言由名起名以相生相因可相

此敘有也

相也編計執之故有有無相生由相立

無相無名無

9770 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

振鐃

法身諸品卷下

名無說無說無聞

此敘無也若離偏計則相滅名亡無名可說以何為聞則有名者求

聞於道殊不知道無

△二陳涅槃超絕經曰涅槃非

法故不在也

法

非非法法故不出無聞無說非心所知

知

合云無說無聞取文故不可以是有無非有無而說之故無聲名文可聞亦非解心所知所謂

言語道斷心

△二陳吾何敢言之而子欲聞之耶圓

行處滅也

意言偏言生理喪論主既不

言言難者欲何可聞

△三明假雖然擬議之辭

善言有言眾人若能以無心而受無聽而聽者吾

當以無言言之此明假言詮示也梵云須菩提常途

無執心聽言無聞感此二句似同而別聞聽屬耳識執受屬意識此則耳識及同時意識聞教受義無執

滯於斷常故曰無心而受無聽而聽也受法之機無感說法之者可以寄言既以無言之言而說無受之

受而聽則說者聽者同符玄默淨名亦云夫說

法者無說無示其聽法者無聞無得斯之謂歟

其言亦可以言

無言之中亦且寄言

淨名曰不離煩惱而得涅槃

天女曰不出魔界

而入佛界

此標妙存之義宗並引維摩詰經前即阿

女曰佛說姪怒癡性即是解脫煩惱者根本有六隨

有二十魔者具云魔羅此云殺者即姪怒癡等殺慧

命故界者性義佛此云覺然三乘教皆須伏斷根隨

煩惱種習俱離妄為真未得一切解脫故今欲令其入

佛性斯則離妄為真未得一切解脫故今欲令其入

究竟滅度則了煩惱實性本無生滅故曰無為又邪

魔正覺體性無異故不出姪怒癡邪性證入真覺正

支那

五經卷之六

二

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

注月部附卷一

二

兩公方曰妙 △二釋經 然則玄道在於妙悟 玄道當存玄道矣 而了悟不可以 玄旨 妙悟在於即真 悟微妙則在 即真則情計而測度 於即事而真 有無齊觀 齊觀者有無即真故 齊觀則彼已莫二 有出無曰彼聖也在有無曰已凡也即 所以天地與我同根萬物與我一體 天地萬物皆有無所攝我者涅槃在之問故天地萬物與我涅槃同 我則非復有無異我則乖於會通 萬物同真則有無自盡有無與非 所以不出不在于道存乎其間矣 釋成妙存此則理事存 △三 徵再 何則 何謂不出不在于道存乎其間 夫至人 寄人顯法 虛心冥契理不統 雖有能證之人無別所證之體故能契之心 虛而冥寂即所證理不二之理無不統攝

懷六合於胷中而靈鑒有餘鏡萬有於方寸而其神常虛 懷藏也胷中內也六合者四方及上下也靈鑒美道之心無餘也且六合已無過表藏於靈鑒妙心而靈鑒之心猶有遺餘此則絕待之體無處不周非謂大有一物都包六合而更有餘鏡喻也方寸與神皆心也鏡現萬象而常淨心現萬有而常虛上句釋天地同根此句釋萬物一體 至能拔玄根於未始即羣動以靜心恬淡 上淵默妙契自然 上標至人此顯玄德能如是澄唯聖人得之羣動者二故兩障是羣動擾動之物即此契於寂靜妙心故淡默之理本自如然方曰妙契故曰所以處有有居無不無 此則即不出而居無不無故不無於無處有有故不有於有 此則即不出有無 故能不出有無 有無即真故 而不在于有無 真非有者 者

支那

王季羣先生

三

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

注論語疏卷下

三

也結成△三述成然則法無有無之相聖無有無之

知理事平等爲所了境真俗不二爲能了智故智無

若無聖無有無之知則無心於內智體本無妄想法無有無

之相則無數於外第一義諦本無名相於外無數名相即於內

無心後想即此彼寂滅物我冥一正智如如不二理

如外智能證於如亦無智外一怕爾無朕乃曰涅槃謂

寂怕無理智之朕速平等無二故涅槃若此圖度絕

矣圖量測度也枉有無出於此矣涅槃若此圖度絕

可責之於有無之內前巽體中以有無名相推又可

徵之於有無之外耶體今亦責之又搜玄中雙問不

出不枉之旨故今雙遣之是知妙道存出不枉之
間而不可以不出不枉而求故曰妙存此上就真應
明等
解竟

△次四對三乘明等行文二初通對三乘行二別對
菩薩行初中三初對三會一文二初解一疑三問
又二初
章名

難差第八難謂難問也差謂差異即三乘及菩薩有

則平等一味更無高下何故修證此法人有三
乘位有高下此則以解中法一難行中人差也

△二本文三初
牒前法一

有名曰涅槃既絕圖度之域則超六境之外不出不

在而玄道獨存也牒前斯則窮理盡性究竟之道妙一

無差理其然矣結成法一易云窮理盡性已至於命

支那

三乘論卷下

9170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

三乘別異

真性平等入法不二方為究竟妙一之道境智無
差之理定當如是故前曰物我冥一乃曰涅槃

二別敎人三乘而放光云三乘之道皆因無為而有

差別此經亦同金剛云一切賢聖皆以無為法而有

三乘差別聲聞緣覺菩薩因證無為而有淺深故有

燈佛所已入涅槃佛言我替為菩薩時名曰儒童於然

進修三位梵云摩訶婆此曰儒童經說釋迦因中實

初地次劫滿過發燈佛時位在地後劫滿過勝觀

佛時位在地七地古多此譯若以七住約下賢位

第七即合云進修三十三位又初劫尚未滿非值然

燈時故知即七地也又仁王以五忍配位無生忍在

七地位中得故言已入涅槃者證無為理也若約始

教初地已來分證無為若約終教初住證真今約七

地說證者據獲無生忍深證悟說非謂前地未證無

為以七地已前未得純無相觀七地已後有相有為

祇不現前故說七地已後入純無相觀於無相觀進

修入九十之三位如順流舟自然流入薩婆若海據

斯溪證故曰已入涅槃言獲無生忍者華嚴七地云

菩薩住此地善淨無量身語意業無相行故得無生

法忍光明今引佛意但欲明證法之人說一味法何

有諸位難三若涅槃一也則不應有三人得平

差別應有三乘及如其有三則非究竟人既得法有三則

究竟之道而有昇降之殊昇降即高下若皆得究竟

眾經異說何以取中耶中正也若以眾經之說與論

先答三乘至第十
四章再問二位
△二開一成三答
文二初章各
辨差第九
以涅槃法一辨別三乘人差別皆即一而

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華疏義

正爲開顯三乘卽一佛乘不礙持三乘斷證行相故
我義章云一切三乘本未悉是彼一乘法何以故以
三乘望一乘有二門謂不異一也初二不異者此
卽一之三與上卽三之一非一也今論正用彼不異
門中二義此章是一卽三故辨差是卽一故會
異既一乘不待泯三乘故後章
明漸廣有句義如故攝門明之
△二正答三初
領前法一

無名曰然究竟之道理無差也
爲究竟之道十方佛

土中唯有一乘法無二亦無三故理無差然此一乘
體卽一心法本具智慧德相爲佛正固故起信云摩
訶衍者總說有二種一者法二者義所言法者謂顯
生心是心則攝一切世間出世間法依於此心顯示
摩訶衍義賢晉跋云法者出大乘法體義者辨大乘
名義又云出其法體謂如來藏心具三義故名爲大
大也有二運轉故名乘也是知究竟大乘
法體名義全依其德一心故理無差也
△三開顯
三乘文

二初開一爲三法華經云第一大道無有兩正
文二初引經顯

最上無過故云第一無涯融通故云大道絕有無二
故無兩正非獨超越諸乘故云第一實由一乘體外
無別諸乘方
稱第一也
吾以方便爲怠慢者於一乘道分別說

三正辨差也爲對三乘之機故說一乘以爲二乘卽
無差而差也吾我也卽佛自指方便者權方便便
故意慢者慢有多種心不能速進曰慢怠謂懈怠但
機劣根鈍不能直進一佛乘皆曰怠慢之者分別說
三三轉四諦爲聲聞乘十二因緣爲緣覺乘四心六
度爲菩薩乘故法華云爲求聲聞者說應四諦法等
然此三乘乘是智智有單雙所乘是理理有偏圓
謂二乘但得生空智見生空理但除我執斷煩惱障
自求減度耳於中根稍利者能觀三世因果十二因
緣名爲緣覺根鈍者唯觀現在因果名曰聲聞若菩
薩者得二空智見二空理雙除二執雙斷二障雙行
二利名曰大乘故法華云內有智性自求涅槃是名
聲聞乘求自然慧樂獨善寂滅知諸法因緣是名辟
支佛乘求一切智利益人天是名大乘此則全一

支那

法華疏義

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法苑珠林卷六

三皆方便殺也。△二引三車出火宅卽其事也。泰譯法華有

於火宅中告諸子言羊車鹿車牛車今在門外而義無體故今指云卽△二開三以俱出生死同稱無爲

分別說三之事也。△爲一三乘人俱出三界生死各得無爲自果法華云但盡

生人其實未得一切解脫如諸子得出火宅到無畏處而不得生故清涼大跡以始殺名三乘同所乘不

殺謂同出死故同坐解脫牀卽此中文意。一故有三名乘六波羅蜜十二因緣四諦理不一故

異統其會歸一而已矣。統攝會歸卽出火宅而求車之方便到露地已等與大車故賢云若先以三乘令

其得益後乃方便得一乘者屬同殺攝亦名同殺謂同歸一乘卽△三答前所問四而難云三乘之道皆因

今文意

初標前正答

無爲而有差別此以人三三於無爲。說三乘各證無爲有三也。非無爲有三也。遺疑非謂所證無爲本

法體不失常恒一相也。△二引經證答故放光云涅槃有差別

耶答曰無差別。理無二故。但如來結習都盡聲聞結

習不盡耳。結謂結使有五利五鈍依無明起卽二障

開習氣俱是微細但開合有異聲聞但斷煩惱結習未斷所知故結習不盡唯佛如來金剛道中不盡人以

子方畢竟盡或云聲聞斷結不盡習故云不盡人以聲聞斷惑最淺望佛斷惑最深以例中間三乘賢聖

皆由斷惑差別故涉理有淺深非謂無爲理。△二立性有三此則開三會一皆大乘同教義矣。△二立

請以近喻以況遠旨。近取其事如人乘人斬喻斷也

智木障喻二去尺無尺去一尺木得一尺無喻如來以

支那

正金而宋氏

去寸無寸

去一寸木得一寸無喻聲聞伏斷脩短在

於尺寸不在無也

脩長也約斷木有尺寸故說得無

太虛空不可言其短長也故知三乘人斷惑不同故說證有高低若以三乘所證之理即真心之空則無

爲本無

△三教根行答文

夫以羣生萬端

差別

△二初正教有差

識根不一

此句總言

識根不一

鈍中熏習有邪正於正重中復

有多種故

智鑒有淺深

由重習不一故從聞思而發

謂生空及

德行有厚薄

德得也行之厚薄二空者兼

四心六度雙行二利自利者行劣德薄二利者行

大德厚此皆由利鈍熏習所致故有三乘不同也

△二釋成所以俱之彼岸

無差

所以俱之彼岸

梵云波羅蜜此云到彼岸生

理實無二

而昇降不同

觀現在苦集空者下乘也達我

故曰俱之

而昇降不同

三世因緣空者中乘也達我

於空理有昇降也

彼岸豈異自我耳

真空理性

由三乘人見有差別若會淺深之見俱空則無異但

即三而一故曰同歸此則不待泯三而一乘現矣故

演義云若約三乘理行即是一理佛因則會取皆三歸今

爲今之一若約教果即廢三立一明會於皆三歸今

之一今明會取

然則衆經殊辨其致不乖

廢立自顯故也

△四結會

然則衆經殊辨其致不乖

前云何以取中今中諸經所說三

乘必歸一致此理不乖斯爲正義

△二推三得一文二初一名

異無三問文二初章名

責異第十

責問也異者三乘人異謂疑能證所證一

前難差但約人法一體法一不合人三今問一異俱

無三乘此欲令知會權歸實之教不壞三而常一特

爲此問

△二正問三初

法喻定難

法喻定難

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

卷九

有名曰俱出火宅則無患一也喻也無患者到門外也同出生

成則無為一也法也三乘同出界內而云彼岸無異

異自我耳據前彼岸則無為岸也我則體無為者也

定前名義前說彼岸是所證無為△二正陳疑難文理前云我是體究能證之人也

請問有名者請我與無為為一為異前說法一人三未審人法為同

一體為△二立二問中若我即無為無為亦即我

各有體△二初難同法法即人不得言無為無異異自我也何說法一人

三耶此以妙持中物我冥△二難若我異無為有異

我則非無為則三乘人不無為自無為法自是一

我自常有為三乘人異無為冥會之致又滯而不通

者體

不通何名物我冥一曰涅槃耶此但翻前難也△三

三乘然則我與無為一亦無三此中正責異也人法

無由異亦無三人與法異則非聖三乘之名何由而生

矣由因也未知三乘三乘之名何由而生

也名字因何而有

△二人法一異答

文二初章名

會異第十一會謂會融異則三乘殊異前問人法一

異中有三也此則一乘是立三乘之由今明一中有三非

巧順三機故今融會三乘即一而異故曰會異如即

水之波波異今會波歸水曰會異前

殺章以三即一故不異即此童明之

無名曰夫止此而此適彼而彼

此立迷悟二門止住也適造也此即生處

△二正答五
初正答問

支那

支那

七

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

彼謂無爲迷真理則住生歟而曰此岸悟真理則造
隨迷悟二緣故有聖凡所以同於得者得亦得之同

於失者失亦失之真理隨悟緣則同三乘之得者則

緣則同凡夫之失者則凡夫失者迷失於無爲此則

迷悟得失在人人有多端凡夫失者尚不離眞況三

乘聖賢豈離我適無爲我即無爲我者三乘人法則

真而有異也三乘皆即一乘無爲雖一何乖不一耶法雖是一證

故曰物我冥一無爲雖一何乖不一耶有淺深故不

妨三故曰一切賢聖皆以無爲法而有差別也此同

法華中開顯三乘即一乘而不待泯三之意故云何

乖不一彼云汝等所行是菩薩二舉譬猶三鳥出

道漸漸具足悉當成佛等文喻答譬猶三鳥出

網同適無患之域三鳥在網喻凡出網喻聖無患雖

而鳥鳥各異三鳥在空必有遠近之異喻不可以

鳥鳥各異謂無患亦異不可以鳥三而說空有又不

可以無患既一而一於眾鳥三喻所證一理無差

然則鳥即無患無患即鳥無患豈異自鳥耳此結

由三鳥冥虛故說同空有遠近三法如是三乘眾

以喻三乘契理一理有淺深也合答同適無爲之境

生合上俱越妄想之樊樊謂樊籠同適無爲之境

無爲之法合無爲雖同而乘乘各異法本自三不可

以乘乘各異謂無爲亦異不可執權殺三乘而又不

可以無爲既一而一於三乘也又開顯一實不待混

然則我即無爲無爲即我三人同證一理一理隨根

也法自一人自三此答前彼岸

無爲豈異自我耳豈異自我耳前則異中辨

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華經疏卷下

同此則同 △所以無患雖同而昇虛有遠近釋

也無為雖一而幽鑒有淺深釋法也理雖一味二乘

空真如菩薩以二空智鑒曰證二空真如則 △五結

人有利鈍鑒有淺深而所證理等無高下 成答

意無為即乘也乘即無為也 結人法此非我異無為

以未盡無為故有三耳 結一乘不待泯三非謂人三

盡故有 異於法一但於一法未能究

△三就一明三文二初法 同入異問中二初章名

詰漸第十二 詰難也漸階次也因聞上法同而人異

次耶 同文二初汎陳迷悟

有名曰萬累滋彰本於妄想迷也惑障不一故云萬

多也彰顯也妄想者無明也由皆能纏縛有情曰累滋

息 悟也三乘同證無為破妄出纏只合等無高下此

為之 △二正敘所洞二乘得盡智 即生空智我 菩薩

漸也 △二初智同 得無生智 他即二空智推檢我法四俱無生謂不自不

清涼五地疏云盡無生智者無生是滅因因盡即

盡智也後果不起名為無生智無生是滅因因盡即

其滅體無學之智如是而知意在取滅為滅諦道據

斯所釋則二乘但以因亡取滅曰盡智菩薩兼果喪

為滅曰無生智乃道諦中智有 △二斷是時妄想都

盡本結縛永除 言妄想都盡者惑除也三乘無學俱

無發業潤生故 △三證結縛既除則心無為 三乘既

曰結縛永除 同 結縛既除則心無為 無十使

支那 三乘命長

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 200

撰述

法華旨義

一

繫縛則障盡智圓同契無為真理二乘以我空證菩薩以二空證也然三界繫縛正在煩惱障能發業潤生故所知障即無此能但以菩薩入假利生恐障法空理故須雙伏雙斷今就三乘出離證真俱約煩惱障論故云結縛永除則心無為也

心既無為理無餘翳 三乘心契無餘 **△二引證** **經曰是諸聖智不相違背不出不在其實俱空** 此引證智同也雖所了生空與二空不同而一切二乘離三界故不在 **又曰無為大道平等不二** 其實俱證空理故同也

既曰無二則不容異二 再定理智同一此引證所證 **既曰無二則不容異二** 之義既曰所證理無二則知能證 **△三正詰** **不體則已體應窮微而** 心不可說異也 **漸次**

曰體而未盡是所未悟也 體者解也三乘起智斷證不解則止而不論解則必臻微妙何以以前云未盡無為故有三耳未曉此旨也此一章為乍聞實教談一

理無差之人未曉權中差別之旨便欲壞三立一而不知實教接權但就三會一非獨即三而一亦不妨即一而三不知此者未為得旨耳

△二就法顯人答
文二初章名

明漸第十三 明辨也辨別同歸一乘之人從權入實本有三乘之漸次既知全一或三故明

三乘之漸次也

△二正答三初
領前法一

無名曰無為無二則已然矣 人雖於理有偏圓理本無二是故究竟真實同

歸一乘無二之 **△二責前** **結是重** **惑而可謂頓盡** 法理當如是矣 **人同**

亦所未喻 此約方便教中三乘顯然以機不等故結也無明體上重重之結故云重惑二乘但伏斷煩惱

菩薩伏斷二障三乘五位位漸除而前曰矣想都

法華

法華旨義

三

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法苑珠林卷之

十二

盡結縛乳除故亦未曉此旨是知即實而權則三乘
 顯然即權而實理同一味但謂一理無差便泯三乘
 修證漸次者△三正答漸次四初法經曰三箭中
 未為知悟也喻正答文二初引喻經曰三箭中
 的的謂紅心三箭同中一三獸渡河渡一河喻三乘
 同斷三中渡無異而有淺深之殊同中一河喻三乘
 界結惑中渡無異而有淺深之殊同中一河喻三乘
 有淺深各別喻三乘斷惑有淺深證真有漸次者為
 去力不同故也故入水中的有淺深之三非為河的
 有異△二法三乘眾生合三箭俱濟緣起之津
 也緣起則十二因緣同鑒四諦之的合上中的然
 以法乘喻也合上渡河同鑒四諦之的合上中的然
 緣二乘別說互不相通如前引法華云為求聲聞者
 說應四諦等若約互通自有二義一通觀義如經云
 智觀若得菩薩菩提中智觀若得佛菩提則知三乘
 觀若得聲聞菩提上上智觀若得佛菩提則知三乘

同觀四諦通離十二因緣三世因果但智用利鈍不
 同二互觀義說合十二因緣三世因果但智用利鈍不
 現未七支果為苦諦則聲聞觀苦集已了十二因緣
 辟支觀十二因緣已了苦集證滅修道二乘皆然但
 不如菩薩大悲行願長行六度爾菩薩五六雙修圓
 證二空豈不達三世因果具道滅寂耶此則三乘行門
 互具故緣起四諦通三乘斷證不論本意正約斷證
 斷故云緣起是三世因果不出感業若三則三乘通
 實真理不過二空三乘通證故云同鑒四諦之的三
 乘既通名出世證真絕偽即真合上渡同昇無為上
 故不約別分行相也然其所乘不一者亦以智
 生故同到無為彼岸也然其所乘不一者亦以智
 力不同故也乘我空四諦出緣覺乘我空十二因緣
 出菩薩乘三空六度出何故如此下云謂智力有大
 小不同故也合上淺深之殊為力不同也故知諸佛
 本意普欲令其如我無異為△二校二夫羣有雖眾
 彼智力未及殺有漸次也乘智量

然其量有涯

通者不一之謂萬有也言其萬有則正

使智猶身子辯若滿願

梵云舍利弗恒羅此云身子

即此云滿願亦云滿

窮才極慮莫窺其畔

意第子中辯才第一 窮才極慮莫窺其畔

之頓盡也

虛無重玄即一佛乘真常妙道橫豎無涯

況無邊法體豈能盡證則知

學者日益爲道者日損

義學是道經今借文用爲者修

日損於知解感結吾袞有學有修止在於等覺

道者爲於無爲者也爲於無爲而日日損此豈頓得

之謂修無爲者解感漸除而無要損之又損之以至

於無損耳

此三句位位皆有即諸位中入住出之三

惑在地前要損名加行入心要者欲義也入初地時

又損即正損名正行住心至於無損求進二地名勝

進行出心則地地皆有此三行三心至於無所損者

友惑三賢又損在地一如故地地皆證一分真如又

始致斷實惑說若約終致無斷而斷雖惑本此則約

真隨惑緣亦能隨斷緣亦不妨斷故楞嚴云理雖頓

悟承悟併消事非頓除因次第盡若無惑可斷義即

歸頓 經喻螢日智用可知矣

充等彼螢火螢光喻二乘日光喻菩薩此據三乘對辯則知智有優劣也

譏動第十四 譏者責也動謂進修之心此問再敘前

冥合何故更有進動若據始教法相宗初地已得證

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

卷之六

十四

入純無相觀得無生忍淡證真平等法人既即法亦無心境二相所謂物我冥一絕於圖度何故更進後地三位別有所求七地尚爾況前地耶此以人法同寂譏責於進動

△二正問三初牒經動寂

有名曰經稱法身已上入無為境

此即前引儒童於焚燈佛所已入涅槃

性為依則證真者之通稱今約七地已上曰法身者謂純無相觀常依真理以法為依以真為體故又純無漏功德法分積聚故心不可以智知無分別心非形不可以象測法身非質礙體絕陰入所得法體離心五陰六入智寂滅能證心智絕無漏觀無功而復云進修三位積德彌廣即前云初獲無生忍進修三位更難寂夫進修本於好勝進後地慕廣大功德也△二以動

尚積德生於涉求

生好尚心動涉求念

好尚則取捨情現涉求

則損益交陳

取後位捨前位棄損無明增益功德

既以取捨為心損益

為體而曰體絕陰入心智寂滅

以上動用疑寂滅義△三結成

此文乖致殊而會之一人無異指南為北以曉迷夫

既動寂文義殊乖而會同七地一人豈了動寂之異有似以南為北豈能指迷者令曉南北殊方也

△二位位寂滅答文二初章名

動寂第十五

動是用寂是體謂行人修因契果斷惑之般若修即真之因契如實之果斷不異真之惑證寂滅之理是則能所斷證即寂滅相動而常寂故曰

動寂故清涼云良以此非真涼之智無以契真何有飾真之行不從真起此據實教入住已來直至究竟始終如此非謂七地已後方得動寂不二此論一乘正行在此章顯示

支那

三教論卷之六

二七

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

△二正答四初顯所修之行文三初引經總標

無名曰經稱聖人起實行之人無為而無所不為

為者作也三慧中屬修慧謂若稱真則無惑可斷無理可證無行可修無位可得故曰無為心雖明了力

不自由見有幻相未除空塵不脫當以如幻之智斷幻惑證幻理修幻行求空位故曰無所不為直須斷

至無斷證至無證方曰究竟今就因門從解起行則無斷而斷無證而證故曰無為而無所不為寂而常

動動不乖寂也大△二釋成無為故雖動而常寂意如是故曰總標大意

寂義修即無修無所不為故雖寂而常動是即動之寂無修中起修能雖

動而常寂故物莫能二修即無修物莫能二故逾動

逾寂物莫能一故逾寂逾動能所一相修之義言不二則

而見至寂言不一則二相宛然即至寂而見至動上則即隨緣同不變次乃即不變而不壞隨緣故動寂

二名言之似△三結示所以為即無為異義實同時△所以無為寂滅進修即無為

即為寂滅即動寂雖殊而莫之可異也△二明能修之心道行云心能修之心體是智位體各具入住

△五初引經標義亦不有亦不無根本後得亦不有亦不無心體真實本非有無亦無

出三心通亦不有亦不無能所修相混同平等故華嚴亦空有之病非唯所修之行為無為不二能修之

心與無冥亦乃△二釋經不有者不若有心之有同時故云亦也大意

不無者不若無心之無寂照同時非有無二△三逆釋文二何者問上不若△二釋文二初有心則寂度

初問二何者有無之義△二釋文二初有心則寂度是也

是也心皆有作攀緣釋土有心也無心則太虛是也

是也心皆有作攀緣釋土有心也無心則太虛是也

是也心皆有作攀緣釋土有心也無心則太虛是也

是也心皆有作攀緣釋土有心也無心則太虛是也

是也心皆有作攀緣釋土有心也無心則太虛是也

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華新疏卷一

十一

釋上無心也。歟。戾止於妄想太虛絕於靈照豈可止於妄

想絕於靈照標其神道而語聖心者乎。進修所謂動此是以妄想

語聖心又謂入無爲是寂此是以妄想。△二順釋是以聖

太虛標神道焉可以邪而求正道。△正理

心不有不可謂之無。常聞說不有寂而無聖心不無不可

謂之有也。聞說不無與而常寂又不有故心想都

滅。想調取像能證之心既無故理無不契故理無不契

無取著故經曰不有也。不無故理無不契

真理能契之心非。無故經曰不無也

之德不一故起信云如來藏具足無量性功德故心

能證理則解理之德一。廣大無涯故曰斯弘

想都滅故功成非我。須菩提云我不作是念等況大

有我心成就功。△四結成所以應化無方未嘗有爲

行故曰非我。所以

達俗不妨證寂然不動未嘗不爲。證真而常達△五

真動而常寂。義經曰心無所行無所不行信矣

經曰心無所行。平無所不行信矣

皆名曰行行能行之心。△三引前結示三初

動寂同時斯可信矣。正引二初引前經

世尊因地爲菩薩名曰儒童前難者但見文違未見

意順故今亦就儒童所說引不二之義令彼信悟故

管我於無數劫以國財身命施人無數。七地二僧祇

曾以國財財寶捨身分或盡命以妄想心施非爲

施也。妄想不一所謂求佛果進上位要行滿欲因圓

今以無生心五華施佛始名施耳。智虛無生爲能修

無生爲所修行能所同真而不壞以華施佛始名稱

實之施豈動寂有異也言五華施佛者經說佛因中

管各摩訶婆此云儒童買五莖優鉢羅華即青蓮華

施焚燈佛此時心詣無生三輪同寂故焚燈與記釋

史冊

法華新疏卷一

十一

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華旨義卷一

十一

迦牟尼金剛亦云以實無有△二引又空行去呼菩薩

法得菩提故然燈受我記也△別經

入空解脫門入者證也解脫門有三一空二無相三

根本智為能入三解脫為門戶由此故能於一切

法證真如性故曰入空解脫門此則以智昇理耳方

言今是行時非為證時行方者始也菩薩但行三解脫

行行時不見行相也非△二結然則心彌虛行彌廣

獨儒童空行菩薩亦爾△二結

終日行不乖於無行者也結上也彌極也既以至虛

無二相豈△三廣示是以賢劫稱無捨之檀賢劫經也

有行耶△三廣示是以賢劫稱無捨之檀梵云檀那

此云施即六度之一也三輪同寂成具美不為之為

雖無捨而施行彌勤故曰之檀成具美不為之為

成具經也此通一切禪典唱無緣之慈禪經也能緣

行故皆無作而作思益演不知之知思益經

味故無相而大慈拔濟思益演不知之知思益經

下息即四無量之一也思益演不知之知思益經

之智無知而知此即根後二智此四句經古人多配

六度唯初後義現二三兩句文別難對今但隨文釋

之此皆即眞之行行全眞菩薩造修必△四責非

當如是故起信發心先信眞如及三寶故△玄悟文

二初責聖旨虛玄殊文同辨聖教旨趣虛寂玄微唯

其所執豈可以有為便有為無為便無為哉責

之文有殊不豈可以有為便有為無為便無為哉責

二之義同辨菩薩住盡不盡平等法門不盡有為不

聞動觀有為菩薩住盡不盡平等法門不盡有為不

聞寂觀無為菩薩住盡不盡平等法門不盡有為不

住無為即其事也此引淨名經香積諸來菩薩向佛

平等法門汝等當學何謂盡謂有為法何謂不盡謂

無為法則菩薩當住平等不住二邊不盡有為即有

而無不住無為即無而有即菩薩△二斥其而以南

動寂不二之行故云即其事也△非喻而以南

北為喻殊非領會之唱南北之方定異寂動二行常

解也已上顯等行畢

支册

七卷命卷七

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法苑珠林卷之

十八

△後二就人法示等證文二初明人法同

窮源第十六窮謂推窮源謂本源前章已知一乘正

之人人法誰先誰後先者

爲源二俱有過故推窮之

△二正問二初

先人後法過

有名曰非衆生無以御三乘御者進也先有人方可

御一乘今約從凡人漸漸必歸實據督進御三乘因行理合云

曰三乘也又問者多約權難實故也 非三乘無以

成涅槃非三乘行人無以然必先有衆生後有涅槃

此則人在先法在後以是則涅槃有始有始必有終

有爲有始終無爲無△二先法而經曰涅槃無始無

三世豈容有始終耶後人過而經曰涅槃無始無

終湛若虛空豎窮三際故無始終橫則涅槃先有

體常故先有

非復學而後成者也無爲既本有何假

果耶難者謂人在先則違經旨

法在後則藥前解行故今窮之

△二平等同時答

通古第十七通謂融通古即時分上因以人證法故

以三乘滅妄證真問之今明法性眞常融通今古由

此隨緣方成萬法今行人下萬法以會眞常乃各證

入豈同三乘先人後法而有得證耶又眞理雖則本

有既隨緣成事何礙事能顯理之解行耶以法性

眞常融通古今諸法即事

顯理而答之故曰通古

△二正答三初明人法

無名曰夫至人

寄極證人顯

空洞無象無爲妙性寂

諸相故曰無象此約至人體而萬物無非我造造者

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

聖凡依正心境萬物皆由真理隨緣而有即不變而
 以顯隨緣全法成人依理成事義法本真常故經曰
 無始無終故輪迴不息三乘滅妄求真故積行不息今即諸
 真故輪迴不息三乘滅妄求真故積行不息今即諸
 法而契不變真常者故曰一乘聖凡一源唯獨聖人
 能即事契理不歷僧祇而成道以顯全人即法法雖
 本有不廢解行契會之相既非新得故異三乘也
 △二推何則已者其唯聖人耶下釋非理不聖非聖
 不理理而為聖者聖不異理釋上即事契理方為聖
 雖人法無二要由即事契真方證不△三引釋又三
 二之道故由前解行成此證入也先反釋後順明然
 起故天帝曰般若當於何求能天主問須菩提也般
 若聖智如善吉曰般若不可於色中求亦不離色中
 求何可求也善吉曰般若不可於色中求亦不離色中
 求離之間而妙契真常為般若故此則解理方為聖

智釋上理△二釋理又曰見緣起為見法見法為見
 而為聖△由智顯又曰見緣起為見法見法為見
 佛見證證見為者是也緣起是事由見事體空是了
 則由智方即事契真△三結理斯則物我不異之効
 也結上聖不異理也我者智也以上二經證之則理
 智相由不異之効可見此結成即事會理唯在聖
 智故須解行之人證△二顯妙契即所以至人
 人法融通之性也△二顯妙契即所以至人
 不異今顯至人妙契之相最玄機於未兆最玄機者智也未
 人妙契之相最玄機於未兆最玄機者智也未
 斂智用即於覺體而無智契之迹以智即理藏冥運
 故方為至人之妙契也下諸句側此釋之藏冥運
 之即化藏覆也冥運者寂然運用即化者即今萬化
 即體不離用理即總六合以鏡心淨故四方上下皆
 於事以為妙契總六合以鏡心淨故四方上下皆
 不離心而有故以心而一去來以成體過去未來同
 總之也此句收現在

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華經疏

七

泯過未融 古今通終始同 古今終始一法 三際一體 通之更無異相 窮本極末

莫之與二 極理事義一名異 浩然大均乃曰涅槃 然

者無邊涯也均平也以理融事即 經曰不離 證

諸法而得涅槃 淨名云不離諸法而得涅槃是為晏

證理此即 又云諸法無邊故菩提無邊 諸法體無邊

亦無邊涯此即能證智與理不二上 三結 以知涅槃

槃之道存於妙契 雖理事常融要由妙契即真方曰

妙契之致本乎冥一 契則萬法一致然則物不異我我不

異物物我玄會歸乎無極 人法不異契會玄微 三結

非先後文 進之弗先退之弗後豈容終始於其間哉 初二正結

不二之道進退求之不見先 證 天女曰耆年解

脫亦何如久 淨名經舍利弗問天女曰止此室其已

久耶天曰耆年解脫亦何如久此蓋身子以久近問

之久天女以無久近而答身子再審其久近天女以絕

久近責之耆年者指舍利弗曰耆宿也意謂汝證解

脫時我止此室今取責無久近之言以證涅槃絕先

後始終 之相

二明得法有無文二初有

攷得第十八 攷謂推究得者證也以前章明物我不

如何證此平等之法此

則將隣證位餘疑未決

有名曰經云眾生之性極於五陰之內 此約界內眾

支那

法華經疏

二二

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

元為部出卷一

二十一

體是無明色心依此而有妄心又依色心而住故曰極於五陰之內也此明住有則失又云得

涅槃者五陰都盡譬猶燈滅燈滅者膏明俱竭喻色

乘入無餘涅槃義也此明同無曰得△二得失俱非問文然則眾生之

性頓盡於五陰之內涅槃之道獨建於三有之外頓盡

者盡同其中故眾生在三界無邈然殊域非復眾生

為非三界此即事理迥然也邈然殊域非復眾生

得涅槃也邈遠也人有法無理事相隔故知△二離

證果若有得則眾生之性不止於五陰果決也決定

須性離五陰必若止於五陰則五陰不都盡五陰不

涅槃涅槃契真矣五陰若都盡誰復得涅槃者也若盡五陰灰身

既無能證之人將何得所證之法此明能證之人有

無俱不能證涅槃未知一乘實教行人欲證涅槃如

何可得耶

△二即事玄證答
文二初章名

玄得第十九玄謂深玄即本無義也得謂證也本無

得今無名之答但能於心境一切本無所得即真證

涅槃平等妙體豈無初後橫無邊涯故云玄得非謂

行人別有一理可得也此章為十九章之深溪四論

之至極前之新生義解何必存焉情盡見除本無所

得故曰玄得

△二正答二初
揀辯真偽

無名曰夫真由離起偽因著生起者顯義生者現義

迷故離名相則真實顯著各相則虛然法本無住人有悟

偽現故知真偽但由人有迷悟異耳著故有得離故

無名是以則真者同真法偽者同偽法則義同皆造

支那

王莽命統卷一

二十一

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

法華高麗卷六

二十一

於真真無名相能證亦無故曰同真此則則真屬解
 同真屬證迷則法則於偽偽有差殊故事有萬種故
 曰同偽此則迷真曰法偽順子以有得為得故求於
 妄曰同偽此上立迷悟二端

有得耳吾以無得為得故得在於無得也
有名子以有所得為得故求有得之人以何而得涅槃此乃法偽同偽也

真同 △二正明玄得文 **且談論之作必先定其本**
者且

真矣 △三初定宗議本 **且談論之作必先定其本**
者且

泥詞大光談論語必有本有本者所詮也則言有所
 起語有所歸如詮真性則可以語之曰不改變無生
 滅豎窮橫徧則語 **既論涅槃不可離涅槃而語涅槃**
 也 今之問答既論涅槃則所說以若即涅槃以興言

誰獨非涅槃而欲得之耶
誰何也若即本與言但說

有非語涅槃之言而欲別有所得 △二推求 **何者**
也

而談論耶此責前攷得之情感也 語本

何者之言是語 **夫涅槃之道**
此標下 **妙盡常數**
總句

涅槃耶下釋 **夫涅槃之道**
此標下 **妙盡常數**
總句

微妙出常情數量數量 **融冶二儀**
融冶可以融融異

無所得故下別句語云 **均天人**
均天人所下倒知也

衆體即尊卑無 **滌蕩萬有**
別蕩萬有一與異

均平也天勝人 **同一異**
對異有一異無所得

劣均無所得故 **內視不已**
內視不已

見返聽不我聞
無聲色 **未嘗有得未嘗無得**
嘗會也

有得無得可得故又五性之中三分半人非無得一
 分半人非有得故又緣就性無邪正可得斯為即本立
 言言皆語本則知一切無所得方為真得涅槃常 △
 住妙體故曰玄得豈令衆生別有所得而證涅槃 △
 三引經廣釋二初明不二中二初釋經曰涅槃非眾
 理無得為涅槃果文五陰性相性相無所有故不異
 生亦不異眾生 **五陰性相性相無所有即涅槃故此**
 則無即離可 △二顯不 **維摩詰言若彌勒得減度者**
 得為玄得 **生滅**

上 文 冊
 三 氏 家 藏 冊 卷 六
 三 氏 家 藏 冊 卷 六

一切衆生亦當滅度

涅槃此云滅度彌勒是聖眾生
是凡由聖無所得故彌勒得滅

此則聖凡不待淚而自盡故同玄得也。所以者何

有何所以滅一切眾生本性常滅不復更滅眾生本性亦當得滅

證滅理故云不復更滅故楞伽云初生卽有滅不爲

無生故生無所得此名滅度註於無滅者也
經意此

得故方爲玄得卽凡聖眞妄染淨依正皆爲玄得故

曰誰獨非涅槃此乃一切無得方真逢常住妙體平等寂滅斯三結成

爲玄證矣。之理果。然則衆生非衆生。誰爲得之者。

得之法則生滅雙遣人法兩亡理事俱泯平等一

玄得豈非能得之人而謂別有所行耶

—

二釋智無得爲菩
故云云菩提
此云覺卽始覺智果

提果三初遺有無方之三也相殺直至佛位

成四智。仁轉其各不轉。共體四智者。一轉。轉取爲一。圓鏡二轉。木那爲平等性三轉。意爲妙觀察四轉。前五爲淺所作法。性宗中始覺滅相直至生田通名始

覺生相若盡方稱覺滿皆菩提果但理智二果一異

從有得耶答曰不也從無得耶答曰不也從有無

得耶答曰不也離有無得耶答曰不也

爲得次句無得爲得三句亦有亦無得爲得四非有非無得爲得此旣四處欲求有得故皆答云不可也

經云般若如火聚四然則都無得耶答曰不也此遺

爲得以善提非都無所未而得故又前四墮作病也
句墮任病此上五句竝爲欲求可得之相故非玄得

不也。△明是義云何。問行語答曰無所得故爲得。

支那

皇朝命案卷六

二四

9 170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

二六論語卷下

二六

也非謂別有所得名得菩提但於一切處得無所得
 得即菩提果滿非但無法可得亦復無智可得方為
 得△三結是故得無所得也得此則始覺合本斷生
 智△智果是故得無所得也矣此則始覺合本斷生
 相盡微△二顯不二文四無所得謂之得者誰獨不
 細念誰△初結前不二無所得謂之得者誰獨不
 然耶菩提涅槃並立以無所得為真得則知理智不二
 外無智以智融理智外無理理△二述成然則玄道
 智融融泯絕無寄方為玄得真體然則玄道
 在於絕域故不得以得之述上涅槃理果在於絕域
 也玄得妙智存乎物外故不知以知之述上善提智果
 無念而知是眞知也大象隱於無形故不見以見之大音匿於
 希聲故不聞以聞之述上理智不二為一乘果也眞
 音本無理智之名故無理智聞見方為見聞此約證
 見證聞非解見也言隱匿者皆無也希聲者道經曰

聽之不聞曰希則真果在△三結體故能囊括終古
 無所得故曰涅槃無名△額用故能囊括終古
 此句結體謂真體常徧故能包囊該括徧導達羣方
 也終古無忒常也故大涅槃以常徧為義導達羣方
 此下顯用謂能隨緣起用也導化也達通也亭毒蒼
 羣方萬法也謂化用達通於萬法無所不周亭毒蒼
 生疎而不漏亭毒養育也蒼生人也順俗曰蒼天所
 寥虛曠而萬化從興故曰疎而不漏老汪哉洋哉何
 子曰天網恢恢疎而不漏今借此語汪哉洋哉何
 莫由之哉明涅槃體深用廣何不由斯建立矣
 四引證故梵志曰吾聞佛道厥義弘深汪洋無涯靡
 不成就靡不度生入師經梵志者淨行之人也佛道
 證之道體深用廣如水汪洋靡者無也即眞之應則
 依正三業功德莊嚴無不成就圓滿殊勝之事一切
 衆生若見若聞無不受度上句讚化德滿下句讚化
 用周此如空淨月圓潭清影落眞常果體大用無方

文部

二六論語卷下

二六

970 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9 2

撰述

注肇論疏卷六

十五

慈悲願力法爾如此此則△總結然則三乘之路開
 以真應不二結上大意也
 眞偽之途辨賢聖之道存無名之致顯矣此一段文古人節爲
 流通分或以此都結四論蓋文義包博取釋在人理
 亦無爽但今大部不以三分科文前三既各有結文
 此段亦合自結當論文理甚順不在煩釋初句言開
 者顯也法華云開佛知見故卽開顯三乘所行悉當
 成佛則一乘顯了矣次句云眞僞者虛實也辨別也
 別權實故此意多義略釋有二一約理則理事不二
 爲眞理事各別爲僞二約人則一佛乘爲實三乘爲
 權辨此眞僞權實途路也第三句云賢聖者十住下
 賢十行中賢十向上賢此三十位亞聖曰賢十地曰
 聖此皆同證眞如同修佛乘存此以爲正因也末句
 云無名之致者理智相盡異名無得圓常妙體果滿
 斯顯矣又初二句義在十信第三句在賢聖末句義
 在妙覺又前二信解一乘故有開顯辨別之義次句
 行一乘因故有道存之說末句圓證一乘故曰致顯
 此則結上一十九章有開辨存
 顯一乘之能斯爲甚渙之教矣

注肇論疏卷第六 終

音切

樊扶袁切祛丘於切迢徒聊切邈莫角切匿女直切括古奢切汪

鳥光切



太僕寺丞華亭徐琰施贊刻此
 肇論疏第六卷
 橋李涉彌道梅對長洲徐普書豫章傅機刻
 明萬曆辛卯仲夏清涼山妙德禪院識

支那

二六

二六

靈巖詩話

式

十四