

起信別綱疏

上

C40
4514
(112)

C40-4514

了翁座請大藏及有
家書置之武州紫雲山
我微英塔覺庭海中永
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

大乘起信論裂網疏卷第一

靈峰蕩益沙門智旭述

佛祖之道以心傳心。菩薩造論通經亦唯此一大
事。故云十方諦求更無餘乘。縱令曲為羣機循循
善誘從實施權說種種道譬如三草二木受潤不
同而能潤之雨原只一味。故云如食石蜜中邊皆
甜。又云粗言及細語皆歸第一義。豈應封文失旨
橫執名相剖判虛空也哉。且如彌勒世尊迹居補
處本必難思。無著天親既是龍華輔弼則與文殊

普賢何異。至於馬鳴龍樹。並屬金口授記傳佛心宗。其所著述。決定不當互相乖異。乃後世講師。輒妄判曰。天親識論是立相始教。龍樹中論是破相始教。馬鳴起信是終教。兼頓。並未是圓。嗚呼。其亦不思甚矣。夫天親宗瑜伽而立唯識。先以唯識破我法二執。次明識亦如幻。非真實有。故亦名爲破色心論。今乃目之爲立相教。可乎。龍樹依甚深般若。徧蕩四性情執。以顯法性。故曰。欲具足一切佛法者。當學般若。又曰。若以無此空。一切無所作。以

有空義故。一切皆得成。今乃目之爲破相教。可乎。馬鳴以一心真如門。顯甚深般若隨智說。以一心生滅門。顯瑜伽八識隨情說。真如卽一真法界。統事理而泯絕事理者也。生滅卽全理所成之事。全事無性之理也。二門不離一心。則無一生滅。而非全體真如。無一真如而不全具生滅。卽事事無礙法界也。今乃謂其不同。唯識中論。仍非圓極一乘可乎。况經論中。並謂真如與一切法如水與波。不一不異。誠證具在。何容偏執。蓋若言定一。則真如

不生滅應一切法亦不生滅或一切法生滅應真如亦生滅固爲不可若言定異則真如非卽一切法之實性應在一切法外別有方隅不常不徧尤爲不可故起信謂真如受熏者譬如觸波之時卽觸於水所以破定異之執初未嘗言真如隨熏轉變也唯識謂真如不受熏者譬如波動之時濕性不動所以破定一之執初未嘗言真有凝然真如也

唯識論云不同餘宗離色心有實常法名曰真如又云真如卽是唯識實性明文彰灼若此

後人乃以凝然真如誣謗唯識罪何如哉然則唯識所謂真如故相無別

卽起信一心真如門也唯識所謂俗故相有別卽起信一心生滅門也楞伽經云諸識有三種相謂轉相業相真相宗鏡釋云起心名轉八俱起故皆有生滅故名轉相動則是業八識皆動盡名業相八之真性盡名真相由此觀之起信唯識皆宗楞伽明矣宗本既同則諸名義自不相違乃註疏家不能以義定名漫爾依名定義致令二論乖同水火可不哀哉此大乘起信論藏有二本一是梁真諦譯一是唐實叉難陀譯二譯對閱唐本更爲文

顯義順但舊既流通梁本私心弗敢自專敬以闡
決於佛拈得宜解唐本遂殫一隙微明剖盡兩宗
迷執名之爲裂網疏云癸巳十月十有八日下筆
故敘

○釋此爲二。初釋題二釋文 今初

大乘起信論

馬鳴菩薩造
唐三藏法師實又難陀譯

題目五字四別。一通略而言之。三聖能所。大乘起
信猶云起大乘信卽是別題。論之一字卽是通題
言三重者。一論爲能起大乘信爲所起。二信爲能

信大乘爲所信。三。大爲能揀。乘爲所揀也。釋此爲
三。初釋大乘。二釋起信。三釋論字 初釋大乘爲
二。初分釋次合釋。分釋復二。初釋大。次釋乘 初
釋大者。絕待無外。強名曰大。卽是直指衆生現前
介爾心性法爾具足體大相大用大三種義故。謂
只此現前介爾之心。隨緣不變全體真如。名爲體
大。只此全妄卽真體中。本具恒沙稱性功德。在凡
不減。在聖不增。名爲相大。只此心性體相不變隨
緣。出生十界染淨因果。達此緣生無性。便能翻染

成淨名爲用大言體則體外別無相用如濕外別無水波故體絕待言相則相外別無體用如水外別無濕波故相絕待言用則用外別無體相如波外別無濕水故用絕待如此三大不一不異不可思議唯是一心故言大也 次釋乘者約喻爲名運載爲義卽是直指衆生現前介爾心性法爾運載至於佛地自利利他無休息故名爲乘也心性體太卽是理乘亘古亘今恒不變故心性相大卽是隨乘不離不脫恒相應故心性用大卽是得乘

如輪王七寶自在成就故性具三大總名理乘無一體故照性成修修時三大總名隨乘順法性故從因尅果果時三大總名得乘極自在故性修不二因果不二故目此現前介爾心性以爲乘也初分釋竟 次合釋者雖復衆生現前介爾心性卽是不可思議大乘而迷悟因緣染淨熏習遂有十法界異謂若迷此一心而起見思十惡則運載衆生入三惡道名爲跛驢壞車若知畏三塗苦修行十善及諸色無色定則運載衆生到三善道更能

畏三界苦修行出世戒定慧學永脫苦輪。則運載衆生入涅槃城。名爲羊車。若知十二因緣本自無性。體其本空。永息惑業苦輪。則亦運載衆生入涅槃城。雖乏大悲。猶作衆生增上福田。名爲鹿車。若念自他同在苦輪。志願兼濟。具足大悲。發起弘誓。普能運載衆生。漸趣無上大涅槃城。名爲牛車。若了達此現前介爾心性。卽是不可思議大乘。溪觀動心。卽不生滅。卽得入於真如之門。始從名字運至觀行。乃至究竟。自運功畢。運他不休。名爲大白

牛車。今言大乘。正指大白牛車。揀非門外三車故也。復次一切衆生。雖復迷此心性。舉體爲壞驢車及三車等。然此心性。隨緣不變。未嘗不卽究竟大乘。譬如真金。雖復用作種種穢器。及諸雜器。而金性不改。貴重如故。苟知穢器體卽真金。卽於穢器得真金用。是故光照阿鼻。不難十地頓起。放下屠刀。便是千佛一數。鸚鵡念佛而焚得舍利。白鴿聞經而轉身作祖。故直指此一切衆生迷妄心性。爲大乘也。前以大揀小。約對待說。亦卽生滅門義。後

卽小成太約絕待說亦卽真如門義一切衆生現前介爾之心法爾具此二門不相離故故名爲大乘也。初釋大乘竟。二釋起信亦二。初分釋。次合釋。分釋復二。初釋起。次釋信。初釋起者。問一切諸法無生無起云何乃言起耶。答。法性無起亦無不起。若但言起卽失真如門義。若但言不起卽失生滅門義。若言亦起亦不起卽互相違。若言非起非不起卽成戲論。當知四句皆不可說。若不墮情執順四悉檀則有因緣故亦可得說。今言起者乃

非起非不起而論起耳。何者一心絕待本無能信所信之殊而迷此一心則起無量疑惑如水成冰翻此迷惑遂起圓常正信如水還成水。迷悟雖分一性不動故非起。性無增減迷悟宛然故非不起。是則起卽不起不起而起約此論起妙在其中。蓋雖熾然起信仍唯一心仍無能信所信之異。無能無所而能而所能所皆卽一心法界如燈有照還照於燈故云自心起信還信自心是爲無上性起法門。次釋信者據唯識論於諸善心中最爲

上首謂於實德能淡忍樂欲心淨爲性。對治不信樂善爲業。釋云。然信差別略有三種。一信實有。謂於諸法實事理中。深信忍故。二信有德。謂於三寶眞淨德中。深信樂故。三信有能。謂於一切世出世善。深信有力。能得樂果。能成聖道。起希望故。由斯對治不信。彼心愛樂證修世出世善。文今論中云。信有四種。一信根本。謂樂念眞如法故。二信佛具無邊德。謂常樂禮敬供養聞法修行。迴向一切智故。三信法有大利。益謂常樂修行諸波羅密故。四

信正行僧。謂常供養諸菩薩衆。正修自利利他行故。文應知識論。一信實有。卽同今論。一信根本。識論。二信有德。三信有能。卽合今論第二三四信也。又識論云。此信心所。自性澄清。亦能淨餘心心所等。如水清珠。能清濁水。又諸染法。各有別相。唯有不信。自相渾濁。復能渾濁餘心心所。如極穢物。自穢穢他。信正翻彼故。淨爲相。文良以如來藏性。不變隨緣。舉體而爲一切心王心所。而此一切心王心所。隨緣不變。一一無非全體如來藏性。故此信

越信義綱 一
之一字雖約俗諦分別。不過止是諸善心所之一。而實卽是藏性全體。非是藏性少分。又雖一切諸染心所皆亦並是藏性全體。由逆性故多諸過咎。譬如金作穢器。不堪把玩。唯此信心能順性故多諸功德。譬如金作轉輪王。宛愈顯尊貴。所以一有信心。則一切善法無不共相應也。初分釋竟。次合釋者。夫性起法門。雖復不可思議。而生滅因緣。則非一概。或信邪倒見起。惑造業。則於正法名爲不信。或於世間因果起信。則成人天十善。色無色

定名有漏善。或於四諦十二因緣起信。則成二乘出世法門。名無漏善。或於六度四攝大菩提果。無上涅槃起信。則成菩薩自利他法門。名中道善。或於現前介爾心性。不可思議。絕待大乘起信。則成無上圓頓法門。名一乘善。今正起此一乘不思議信。故云起信紹佛種也。復次教中每云信解行證。今但言起信不言起解行證者。信爲法界。一切法趣信。離信無別解行證。故謂一切衆生雖復不信。自心大乘妙理起惑造業。而信心之性未嘗稍

滅。如水成氷。濕性不改。是謂理卽起信。若聞此論。能知現前介爾心性。卽是大乘。是謂起名字信。若能念念觀此心性。知其念卽無念不起。無明諸顛倒惑。是謂起觀行信。若任運消除粗染。淨於六根。是謂起相似信。若入正位。從淨心地。乃至菩薩究竟地。是謂起分證信。若超過菩薩地。微細分別。究竟永盡。心根本性。常住現前。是謂起究竟信。是故但云起信也。二釋起信竟。三釋論者問辯徵析。剖斷開示。令得決定之謂。若藉語言文字。顯示實

義。對治邪執。分別修行正道之相。勸令修習。是教決定。能起聞思修等。觀行相似之信。若觀察推求。色等五蘊。及一切法。皆不成就。知妄動心。卽不生滅。是行決定。能起淨心地等分證之信。若得入於真如之門。永斷相應。不相應染。以一念相應慧。頓拔無明根。是理決定。能起一切種智究竟之信。故名大乘起信論也。此論是佛滅後六百年中。西天第十二祖馬鳴大師菩薩所造。乃性相之總持。言略義廣。誠了義大乘佛祖心印也。若作五重玄義。

說者法喻爲名。一心真如爲體。觀察一切妄念無相爲宗。除疑去執。發起大乘淨信爲用。大乘方等爲教相也。初釋題竟。

○釋文爲三。初歸敬述意。二正說五分。三結施廻向。

①初中二。初偈頌。二長文。②初又二。初歸憑三寶。二述造論意。③今初。

歸命盡十方。普作大饒益。智無限自在。救護世間尊。及彼體相海。無我句義法。無邊德藏。僧勤求正覺者。

造論弘法。必先歸憑三寶者。略有四義。一順古先聖賢儀式故。二令衆生增長福德善根故。三不同外道議論無宗本故。四顯示能歸所歸性空寂感應道交難思議故。文中歸命二字。卽攝能歸之三業盡十方以下。卽示所歸之三寶也。歸命猶言身命歸依。歸者投向義。返還義。生死海中。唯三寶功德可作恃怙。故應投向。三寶體性。卽衆生現前介爾心性。由無始來背覺合塵。甘自逃背。今背塵合覺。復本心源。故名返還也。命者依於色心連持不

斷之所假立。卽是本識種上功能名爲不相應行。非有實法。但爲一切衆生迷情之所寶重。故隨順世間語言舉此總攝三業也。將此最重之命。投向住持三寶。則爲增上勝緣。研此假立之命。返還一體三寶。則顯大乘正體。故首稱歸命也。盡十方者。總顯無窮無盡三寶境也。以衆生現前介爾心性。本自豎無初後橫絕邊涯。十方虛空。並不出於介爾心之分際。究竟證此心性者。名之爲佛。祇此心性。卽名爲法。詮此心性者。亦名爲法。信解修證此

心性者。名之爲僧。所以三寶同於心性。盡十方也。又復現前介爾之心。體大卽法寶。相大卽佛寶。用大卽僧寶。又介爾心圓具三大理性。總名法寶。覺此三大之智。名佛寶。理智不二。名僧寶。是爲一體三寶。證此一體三寶。名十方佛。說此一體三寶。能詮所詮。皆名爲十方法。修此一體三寶。名十方僧。是爲大乘住持三寶。若無一體三寶。則無以建立住持三寶。若非住持三寶。則無以顯發一體三寶。如無一心。真如則無以爲生滅所依。如無生滅門。

中熏習淨法。則無以顯一心真如。當知一體三寶。卽真如門大。乘體也。住持三寶。卽生滅門大。乘體。相用也。二門不相離。故不得偏論歸也。普作大饒益三句。是別示佛寶。及彼體相。海二句。是別示法寶。無邊德。藏僧二句。是別示僧寶。皆約住持三寶示者。一體之外。無住持故。不歸住持三寶。卽非歸一體。故普作大饒益者。徹證平等體性能以同體法力熏衆生也。智無限自在者。圓滿四智菩提。照理量境。悉無餘也。救護世間尊者。究竟大慈大悲。

救惡護善無與等也。法身冥益十界衆生。報身顯益地上菩薩。化身顯益三乘六凡。故云普作大饒益。而三身益物。並依平等法性之力。束之以爲法身佛寶。圓鏡智品能顯法身。平等智品能示報身。成事智品能現化身。觀察智品應機說法。故云智無限自在。而四智心品。並是曠劫真修之所尅證。束之以爲自受用身佛寶。法身平等救護一切世間。報身救護菩薩世間。化身救護三乘六凡世間。故云救護世間尊。而慈悲與拔。並是果上任運不。

思議用束之以爲勝劣隨類三種化身佛寶。此三佛寶卽是一切衆生現前介爾心性本具之體。相用。但迷情日用不知。名理卽佛。諸佛圓滿證得名。究竟衆生。衆生無上者佛是。故名爲世尊也。及彼體相海者。彼卽指上佛寶。體相謂真如之體性德之相。旣言體相卽攝於用。以是三法不相離故。此體相用。深廣莫測。名之爲海。雖體相海卽是衆生現前心性。不單屬佛。而唯佛究竟證得。故舉此以顯所詮法寶也。及者。顯佛法本不二義。蓋佛是假

名。法是實法。攬法成人。因人辦法。是故佛性法性。唯是一性。所謂智外無如。如外無智。雖辨住持三寶。亦非條然各別。不同愚法聲聞。偏指黃卷赤牘。以爲法寶。然黃卷赤牘亦是如來藏舉體所成。亦卽體相海矣。無我句。義法者。指能詮法寶也。無我卽二無我句。謂名句文身。舉句卽兼得名。名句所依。卽是文身故也。義謂句之所示。卽指二無我觀法。謂義之所顯。卽指一心真如。佛所說法。句義乃多。今獨舉無我句。義者。唯有此二空觀。能從心生。

滅門卽入真如門故。無我句卽教經義卽行經法。卽理經。三經不卽不離以爲能詮。並不出體相海。還卽詮顯體相海也。無邊德藏僧者。稱性起修。性海無邊故所修功德亦復無邊。一一功德並能含攝無邊功德故名爲藏具。如後文所明隨順法性修行施等。一一皆成波羅密也。言勤求正覺者。顯菩薩僧所修功德不向三有不向二乘。唯正趣向無上菩提故也。問何以不歸二乘僧耶。答此有二義。一約對待義。二乘是所悲濟境故。二約開顯義。

二乘所行亦是菩薩道故

丙二述造論意

爲欲令衆生除疑去邪執。起信紹佛種故。我造此論。於一心真如生滅實理事中猶豫不了。名之爲疑。於無我如來之藏妄計人我法我名爲邪執。疑除執去則正信自起。起大乘信則決定成佛。自度度他。燈燈無盡。故爲紹佛種也。初偈頌竟。

乙二長文亦二。初重述意。二正立科。

丙今初

論曰。爲欲發起大乘淨信。斷諸衆生疑暗邪執。令佛

種性相續不斷。故造此論

問。偈中先言除疑去執。後言起信。今文先言發起淨信。後言斷諸疑執。何耶。荅。若約自行。則除疑去執起信。如秤兩頭低昂時等。無有先後。若約化他。則自先發起大乘淨信。乃能斷諸衆生疑暗邪執。令佛種性相續不斷也。故雖重述無重繁過。

④二正立科

有法能生大乘信根。是故應說

有法。卽指下文所詮一切衆生心也。說此心真如

相。卽示大乘體。說此心生滅因緣。相能顯示大乘體。相用。令諸衆生生聞思修三慧。乃至究竟成佛。名爲大乘信根。有此勝益。故應說也。

說有五分。一作因。二立義。三解釋。四修信。五利益。

作因。梁云。因緣。所謂四悉檀。因緣。諸佛菩薩。若無四悉。因緣。不說法也。立義。謂依境顯諦。豈大乘之正法。解釋。謂種種開示。闡所立之實義。修信。梁云。修行信心。謂策進初機。令其依解起行。利益。梁云。勸修利益。謂結明此論功能。令人希慕信向也。此

中一作因者是總明四悉因緣。二立義者爲上根人舉便知有。是約第一義說。三解釋者爲中根人微細剖析。令其永斷疑執。隨文入證。是約對治義說。四修信者爲下根人策進修習。令其依解起行。是約爲人義說。五利益者爲未種善根人。稱歎功德。止息誹謗。令其歡喜向慕。是約世界義說。又就一人次第獲益言之。二立義者。令知摩訶衍義。即是一切衆生之心。不俟他求。得歡喜益。三解釋者。令於一心二門解如實義。得生善益。四修信者。令

其妙解不同。說食數寶。得滅惡益。五利益者。令知同於諸佛菩薩所修所證。得入理益。此皆一往分別。實則分分皆具四悉檀也。又作因。是序分。立義等二。是正宗分。利益是流通分。初歸敬述意見。

①二正說五分。卽分爲五。一作因。至五利益。

②一作因。二初正明八因。二釋疑明意。③今初中作因有八。一總相爲令衆生離苦得樂。不爲貪求利養等故。

總相者。不唯此論總相。乃諸佛菩薩說法之總相。

也。爲令衆生離分段變易因果之苦。得菩提涅槃究竟之樂。是益他義。不爲貪求利養名譽及恭敬等。是離過義。自離諸過。能益衆生。方可造論弘法。否則名爲裨販如來矣。

二爲顯如來根本實義。令諸衆生生正解故。

通則一部論文。皆顯實義而生正解。別則偏指立義解釋二分言之。

三爲令善根成熟衆生不退信心。於大乘法有堪任故。

通則一部論文。皆令於大乘法增其堪任。別則偏指解釋分中第三分別修行正道相也。

四爲令善根微少衆生發起信心。至不退故。

通則一部論文。皆能發起信心。令至不退。別則偏指四修信分。

五爲令衆生消除業障調伏自心。離三毒故。

通則一部論文。皆可除障調心。遠離三毒。別則偏指修信分中四精進門。

六爲令衆生修正止觀。對治凡小過失心故。

通則一部論文皆是止觀法門。皆可對治凡小。別則偏指修信分中五止觀門。

七爲令衆生於大乘法如理思惟。得生佛前。究竟不退大乘信故。

通則一部論文皆是念佛三昧。皆是往生正因。別則偏指修信分中求生西方極樂法門。入爲顯信樂大乘利益。勸諸含識令歸向故。

此別指第五利益分也。初正明八因竟。

⑤二釋疑明意二。初釋疑二。明意二。①初中二。初

總釋。二別釋。⑤今初

此諸句義大乘經中雖已具有。然由所化根欲不同。待悟緣別是。故造論。

所化謂未來衆生根。謂昔所成種。有上中下。欲謂現所欣樂有廣中畧。緣謂一切經論能與衆生悟道作增上緣。當知上中下三根各有廣中畧三種。所欲不同。又與佛菩薩經論各有有緣無緣差別。故應爲有緣三根衆生。逗其喜畧之欲。造此論也。

⑤二別釋

此復云何謂如來在世。所化利根佛色心勝。一音開演無邊義味。故不須論。

此復云何。總徵起也。先釋佛世。次釋滅後。所化利根者。統論佛世衆生。亦有種種三根不同。但對滅後卽皆稱利。以善根不深。不能親值佛故。佛色心勝者。色則相好莊嚴。心則六通十力。故云勝也。一音開演無邊義味者。佛以一音演說法。衆生隨類各得解。譬如一雲所雨。三草二木各得生長也。色勝卽身輪不思議化。心勝卽意輪不思議化。一音

開演卽口輪不思議化。所化既是利根。能化三輪又勝。故不須論。而能開悟也。

佛涅槃後。或有能以自力。少見於經。而解多義。復有能以自力。廣見諸經。乃至解義。

少見於經。能解多義。名爲義持。亦是法行種性。廣見諸經。乃至解義。名爲文持。亦是信行種性。此二種人。亦不須造論也。然據梁本。則廣聞取解在前。似兼文持故勝。據今本。則少見多解在前。似是法行故勝。對實言之。義持文持信行法行。各有利鈍。

非可一向論也

或有自無智力因他廣論而得解義亦有自無智力怖於廣說樂聞畧論攝廣大義而正修行

自無智力故藉他論而樂廣樂畧仍是信行法行二類種性不同亦是文持義持二類熏習有別故也。初釋疑竟

①二明意

我今爲彼最後人故畧攝如來最勝甚深無邊之義而造此論

示大乘體故最勝顯大乘和。故甚深顯大乘用故無邊也。一作因分竟

②二立義二。初標二釋 ③今初

云何立義分。謂摩訶衍畧有二種。有法及法

摩訶衍。此翻大乘。略如題目中釋。又七義故名爲大乘。一法太謂方廣經典。二心太謂四弘誓願。三解大。謂圓常信解。四淨太謂淨心地淨二分。別五莊嚴大謂福德智慧。六時太謂三阿僧祇。七具足大。謂無上菩提。前六是大乘因。後一是大乘果也。

有法者。梁本云法。猶因明所謂前陳有法。以爲宗依。乃指因緣生法。以爲所觀境也。法者。梁本云義。猶因明所謂後陳宗體。指所顯理諦。以明大乘義也。

②二釋二。初釋有法。二釋法。①今初

言有法者。謂一切衆生心。是心則攝一切世間出世間法。依此顯示摩訶衍義。

統論因緣所生。皆是有法。皆悉卽空假中。皆可顯示摩訶衍義。故曰。心佛衆生三無差別。但初機之

人。若令觀於佛法。則疑太高。若令觀衆生法。則疑太廣。所以祇令觀心。又恐人謬謂衆生心外。別有真心。故但立一切衆生心。以爲所觀境也。夫舉佛法。則攝一切心法。及衆生法。舉衆生法。則攝一切佛法。及以心法。今舉衆生現前介爾心法。則攝一切衆生法。及佛法。故云攝一切世間出世間法也。依此衆生現前介爾心法。顯示摩訶衍義。則一顯示。一切顯示。隨舉一一衆生法。一一佛法。無不皆是摩訶衍義矣。故法華云。七寶大車。其數無量也。

以此心真如相卽示大乘體故

卽此現前介爾之心不在內不在外不在中間過去無始未來無終現在無際非有相非無相非亦有亦無相非非有非無相非生死相非涅槃相非二邊相非中道相非可說相非不可說相非亦可說亦不可說相非非可說非不可說相不得已故強名爲真如相卽此真如是大乘體更無別體也應立量云衆生心是有法卽大乘體宗因云真如相故同喻如迷悟所依之方方非迷悟

此心生滅因緣相能顯示大乘體相用故

卽此真如不變心體舉體隨緣而有生滅所謂隨於染淨緣具造十法界雖造十界十界皆是假名無性隨緣不變當體卽真故能顯示大乘體也由隨染緣妄起無明有見不見似不清淨非常非樂非我非淨非寂靜是變異不自在具過恒沙虛妄雜染今翻染成淨無明不起無見不見心性無動無有餘法而可更求卽於真如立大智慧光明義徧照法界義真實了知義本性清淨義常樂我淨

義寂靜不變自在義滿足過於恒沙清淨功德義
故能顯示大乘相也。由與衆生同在生死輪迴海
中。方肯自憫憫他。發大誓願。修大福慧。證本法身
任運起於不思議業。盡未來際。利樂有情。故能顯
示大乘用也。然則現前介爾心體。卽大乘體。現前
心中惑相。卽大乘相。現前心中業用。卽大乘用。而
衆生迷染。因緣日用不知。由有迷染。因緣方立。悟
淨。因緣。由有悟淨。因緣方顯。體相用大。故云此心
生滅。因緣相能顯示大乘體相用也。譬如水結成

冰。則濕體融相。潤用皆不可見。若知冰原是水。方
便令泮。方能顯示濕體融相。潤用耳。設不觀心生
滅。因緣。則不能顯體相用大。如守堅冰。無可受用。
設離衆生現前之心。別求大乘。亦不能顯體相用
大。如大凍時。若棄堅冰。別無有水。學大乘者。幸深
思之。應立量云。衆生心是有法。能顯示大乘體相
用宗。因云生滅。因緣相故。同喻如依方故迷。因迷
故悟於方。初釋有法竟。

①二釋法二。初釋大義。二釋乘義。戊今初

起信論疏
所言法者略有三種。一體大。謂一切法真如。在染在淨。性恒平等。無增無減。無別異故。

前云此心真如相。卽示大乘體。今云一切法真如者。以心真如卽一切法真如。無二真如故也。一切法卽染法淨法。略則五位百法。廣則百界千如也。隨拈一法。並是真如全體。非是少分。故云性恒平等。悟時無得迷時無失。又芥子毛端之真如非小。須彌寶剎之真如非大。故云無增無減。一相無相。不可分離。故云無別異也。夫旣言一切法。又言在

染在淨。是全約生滅因緣。而隨云性恒平等。無增無減。無別異故。則知生滅因緣卽是真如門矣。故下文云展轉不相離也。若捨生滅因緣。何由體會真如。若執生滅因緣。又何由了達真如也哉。二者相大。謂如來藏本來具足無量無邊性功德。故此謂衆生現前介爾之心。卽是如來藏也。夫真如不變隨緣。舉體而爲衆生介爾之心。則介爾心便是真如全體。今又名爲如來藏者。是約生滅門中隱名如來藏顯名法身故也。然法身與如來藏雖

有二名終無二體故不唯顯名法身之時具足無量無邊性功德相卽正在隱名如來藏時本來具足無量無邊性功德也
三者用大能生一切世出世間善因果故
只此衆生現前介爾之心無法不具無法不造所謂隨於染淨緣具造十法界徧能出生十界因果但約九界言之則三塗等諸惡因果雖亦此心之用如以金作穢器利刀割泥無上寶珠而作彈丸不用用大人天有漏因果雖亦此心之用如以摩

尼僅貿一衣一食不名用大二乘無漏因果雖亦此心之用如空守閻浮檀金不生息利不名用大權乘菩薩五通因果雖有自利利他之用如以閻浮檀金而作商賈貿易未能統御自在亦不名用大雖又希心極果如以閻浮檀金作王寶冠未能拔宅飛昇亦不名用大唯有佛乘種性知此現前介爾之心體卽真如具無邊德便能觀察一切妄念無相自慙慙他發大誓願稱性修習滅無始無明證本法身任運起於不思議業種種自在作用

差別周徧法界與真如等。譬如以閻浮金煉作仙丹。便能拔宅飛昇。遊戲自在。故名用大也。問。果中用大。垂形九界。有時示現三塗。亦應生惡因果。如何。但言善因果耶。答。爲度衆生。示作惡因。本無迷染。卽無漏善。爲度衆生。示受惡果。亦無苦受。如三禪樂。是故但名善因果也。又所言能生一切善因果者。謂果中大用。徧與衆生作增上緣。令生世出世間諸善因果。非謂既成佛已。自生世出世間善因果也。以諸佛所有一切變現。皆是真如自在。甚

深之用。皆合涅槃清淨妙德。不可喚作實因果。故問。用大。旣約佛果。何名此心生滅因緣相耶。答。若無衆生心。則無大乘體相。若無大乘體相。何處有大乘用。問。旣云真如甚深用。何故不屬真如。乃屬生滅因緣。答。若非生滅因緣。則真如之名。尚自不立。何得辨用大耶。夫衆生現前介爾生滅之心。體自真如。相卽如來藏用。卽能生一切因果。而日用不知。是謂理卽大乘。若能知此一心體大。相大用大。是謂名字卽大乘。若能觀察妄念無相。是謂觀

行卽大乘。若粗垢先落六根清淨是謂相似卽大乘。此論名之爲相似覺若能親證此體相用任運增進是謂分證卽大乘。此論名之爲隨分覺若至心根本性常住現前是謂究竟卽大乘。此論名之爲究竟覺六而常卽始終平等卽此心真如門也卽而常六昇沉碩異卽此心生滅門也。故立一切衆生心爲有法顯示摩訶衍義。初釋大義竟。

戊二釋乘義

一切諸佛本所乘故。一切菩薩皆乘於此。入佛地故。

此更約能乘之人以顯所乘之法。故曰言大乘者文殊普賢等一切大人之所乘也。夫一切衆生心莫不具體相用三大卽此三大便名爲乘。而九界衆生不能盡此心大乘之用。枉作羖驢羊鹿水牛諸乘。唯一切佛已乘此大乘到究竟地。一切菩薩皆乘此大乘乃入佛地。故必約衆生心以顯大乘義也。二立義分竟。

大乘起信論裂網疏卷第一

大乘起信論裂網疏卷第二

靈峰蕩益沙門智旭述

②三解釋分二初立科二正解 ③今初

云何解釋分此有三種所謂顯示實義故對治邪執
故分別修行正道相故

顯示實義以除疑對治邪執以去執卽是起信分
別修行正道相卽是紹佛種也

④二正解三初顯示實義二對治邪執三分別修
行正道相 ⑤初中三初總標二門次各釋二

門三結示不離

戊今初

此中顯示實義者。依於一心有二種門。所謂心真如門。心生滅門。此二種門各攝一切法。以此展轉不相離故。

一心卽指衆生現前介爾心也。言二種門者。非是前後左右名爲二也。祇是隨緣不變卽此生滅心。名真如門。不變隨緣卽此真如心。名生滅門。正所謂是舍唯有一門。亦所謂十方薄伽梵一路涅槃門。但迷之則生死始。則真如舉體而爲生滅。悟之

則輪迴息。則生滅當體便是真如。故約迷悟而明二種門也。又對迷說悟卽生滅門。迷悟平等乃真如門。言此二門各攝一切法者。謂約真如門。則攝百界千如五位百法。一一無非真如。性恒平等無增無減。無別異故。約生滅門。亦攝百界千如五位百法。一一無非生滅。以六凡諸法是迷染因緣所成。四聖諸法是悟淨因緣所成。世出世間無有一法不從生滅因緣而顯示。故言以此展轉不相離者。謂離一心真如。則無生滅可得。如離於方別無

迷悟亦如離於濕性別無冰水離一心生滅亦無
真如可得如離迷悟別無有方亦如離於冰水別
無濕性也問何故依於一心示二門耶答一切諸
法法爾有此二門所以諸佛說法常依二諦心真
如門卽真諦心生滅門卽俗諦雖云二諦唯是一
法所以二諦圓融不可思議故各攝一切法展轉
不相離也又全性起逆順兩修名生滅門全逆順
兩修不改一性名真如門又全理成事名生滅門
全事卽理名真如門又分別事理名生滅門泯絕

事理名真如門又卽權而實名真如門卽實而權
名生滅門又分別權實名生滅門權實不二名真
如門又爲實施權依真如門說生滅門開權顯實
指生滅門卽真如門又爲實施權開權顯實皆生
滅門理則非權非實名真如門又隨智說則生滅
卽真如門隨情說則真如卽生滅門隨情智說則
依於一心有二種門也問旣二門卽是二諦且七
種二諦如何相攝荅若實有爲俗實有滅爲真俗
卽生滅門中執相應染所攝真則與而言之是生

滅門中相似覺攝。奪而言之祇是不斷相應染攝。以是分別法執所取境故。若幻有爲俗。幻有卽空。爲真。俗亦執相應染所攝。真乃真如門中空義。少分所攝。若幻有爲俗。幻有卽空。不空共爲真。俗同前攝。真乃生滅門中本覺義攝。亦攝真如門中少分空義。若幻有爲俗。幻有卽空。不空。一切法趣空。不空爲真。俗同前攝。真卽真如門攝。若幻有幻有。卽空皆名爲俗。不有不空爲真。俗卽生滅門中本覺義攝。亦攝相似覺義。真卽生滅門中本覺義攝。

若幻有幻有卽空皆名爲俗。不有不空。一切法趣。不有不空爲真。俗同前攝。真卽真如門攝。若幻有幻有卽空。不有不空皆名爲俗。一切法趣有。趣空。趣不有不空爲真。俗卽心生滅門。真卽心真如門。方是此論之本旨也。問五種三諦如何相攝。答。幻有爲俗。同前執相應染所攝。卽空。不空爲真。點此。不空名中道者。空卽真如門中空義。少分中卽生滅門中本覺義耳。若一切法趣空。不空。點此。不空名中道者。空卽真如門中空義。中卽真如門中不

空義也。若分幻有幻有卽空之俗以爲真俗兩諦。指不有不空之真名中諦者。俗是執相應染所攝。真是相似覺攝。中是本覺攝也。若一切法趣中者。俗與真仍同前攝。中乃真如門中不空義攝也。若圓妙三諦者。真卽真如門中空義俗卽全攝生滅門中覺不覺義。中卽真如門中不空義也。一心二門展轉不相離故。所以一心三諦圓融不可思議。須知理中本具三諦。但以理融事則無事而非理。故束三爲二。事中亦具三諦。但以事顯理則無理。

而非事。故束三爲一也。

⑤次各釋二門。二初釋心真如門。二釋心生滅門。

⑥初中二。初正釋此心真如相。二卽示大乘體。

⑦初又二。初正詮法體。二明隨順悟入。⑧初

又二。初借言詮法。二顯法離言。⑨今初

心真如者卽是一法界大總相法門體。以心本性不生不滅相。一切諸法皆由妄念而有差別。若離妄念則無境界差別之相。是故諸法從本已來性離語言。一切文字不能顯說。離心攀緣無有諸相。究竟平等。

永無變異。不可破壞。唯是一心。說名真如故。

心卽指衆生現前介爾之心。真謂其性不妄。以非肉團亦非緣影。非有內外中間過現未來分劑方隅等妄相故。如謂其性不異。無生無滅。無垢無淨。無增無減。無別異故。蓋真如不變隨緣。舉體而爲衆生現前介爾之心。此心隨緣不變。仍卽真如法界全體。故云卽是一法界大總相法門體也。從來無二。強名爲一。諸法本源。強名法界。絕待無外。強名曰大。一相無相。無差別相。強名總相。可軌可持。

強名爲法。無所不通。強名爲門。譬如大海舉體成漚。研此一漚。別無自體。唯攪大海濕性爲體。只此一漚濕性。便是大海全體濕性。更非有二性。更非有別相故。又如日光舉體入隙。研此隙光。別無自體。唯攪日輪光明爲體。只此一隙明性。便是日輪全體明性。更非有二性。更非有別相故。以心本性下釋成此義。謂以衆生現前介爾心之本性。前無始故不生。後無終故不滅。譬如虛空非是暫有。非可暫無。而亦不同虛空對色所顯之相。故不得已。

起信論疏
強名之爲不生不滅相也。此中應有問曰。經中每言心生法生。心滅法滅。今現見一切諸法種種生滅差別。豈非卽是心之生滅。胡云不生不滅相耶。故今釋曰。一切諸法皆由妄念而有差別。譬如瞽目妄見空華。若離妄念則無境界差別之相。譬如瞽病旣除。則無空華起滅相也。是故心之真如卽是諸法真如。諸法真如卽心真如。心旣從本已來性離語言。一切文字不能顯說。離心攀緣。無有諸相。究竟平等。永無變異。不可破壞。所以諸法亦卽

從本已來性離語言。乃至不可破壞也。是則一切諸佛一切衆生。一切假實國土。究竟唯一淨心爲體。一心之外更無餘法。故不得已說名爲真如也。

⑤ 二顯法離言

從本已來不可言說不可分別。一切言說唯假非實。但隨妄念無所有故。言真如者。此亦無相。但是一切言說中極以言遣言。非其體性有少可遣。有少可立。此明心真如性。卽是一切法真如性。言語道斷。故不可言說。心行處滅。故不可分別。且如世間諸物。

尚且煥火不熱煥水不濕故亦不可言說。念火不
燒念水不浸故亦不可分別。况復真如第一義諦
離過絕非唯是自覺聖智之所冥證。如何而可言
說及分別耶。以一切言說唯是假名。非有實義。但
隨妄念之所強立。畢竟無所有故。此中應有問曰。
既云不可言說。則真如二字獨非言耶。既云不可
分別。則真如不生滅。相獨非相耶。故今釋曰。言真
如者。此亦無相。但是一切言說中極以言遣言而
已。如唯識論云。真如亦是假施設名。遮撥爲無故。

說爲有。遮執爲有。故說爲空。勿謂虛幻。故說爲實。
理非妄倒。故名真如。不同餘宗離色心等有實常
法。名曰真如。文卽是言說中極以言遣言之旨也。
又恐迷者聞此遣言。謬計有法可遣。故云非其體
性有少可遣。仍恐迷者聞說無遣。謬計有法可立。
故云非其體性有少可立。夫非少可遣。則非頑空。
非少可立。則非幻有。由非幻有。故成真實空義。由
非頑空。故成真實不空義也。梁本云。此真如體。無
有可遣。以一切法悉皆真故。亦無可立。以一切法

皆同如故。大佛頂經云。五陰六入十二處十八界。生滅去來。皆如來藏妙真如性。卽是無可遣義。又云。性真常中。求於去來迷悟生死。了無所得。卽是無可立義。初正詮法體竟。
②二明隨順悟入。問曰。若如是者。衆生云何隨順悟入。答曰。若知雖說一切法而無能說。所說雖念一切法而無能念。所念爾時隨順。妄念都盡。名爲悟入。

真如卽是一切法之實性。亦是一切說之實性。亦

是一切念之實性。故原不在一切法。一切說。一切念外。但以不變隨緣舉體而爲能說。所說能念。所念隨緣不變舉。凡能說所說能念。所念皆是真如性。恒平等。無別異。故衆生不知於真如平等法中。妄計能所說念。以爲實有。則是違逆真如。然終不出真如性外。亦可名爲理。卽隨順。若卽此妄念間。大乘法能知無性。是爲名字隨順。若令此知念念相續。以成思慧。是爲觀行隨順。若令此知任運淳熟。以成修慧。是爲相似隨順。若由此知助發妙觀。

趙仁壽疏二
察智觸證真如是爲妄念都盡。卽是分證隨順。轉
名爲悟入也。問。妄念都盡。應是究竟位相。何名分
證。答。真見道時。一切分別不現行故。所證真如無
分劑故。亦得名都盡也。此後所有增進。並是無漏
智品。名爲真修。不同有漏聞思修慧。名爲緣修。是
故不復名妄念也。問。真修增進。固不名妄念矣。出
觀之時。仍有微細無明妄念現行。卽名都盡。答。出
觀偶起微細妄念。卽不名爲隨順。所謂唯聖罔念
作狂也。名字能知妄念無性。亦卽名爲隨順。所謂

唯狂克念作聖也。以要言之。理卽純逆。究竟純順。
名字以上等覺以下。皆悉逆順相雜。譬如初夜白
月至十四夜。明雖漸增。黑相未盡。但分證已得。無
漏永不退轉。譬如哉生明月。光照大地。亦得名爲
妄念都盡也。初正釋此心真如相竟。

（二）卽示大乘體二。初略標釋。二廣釋成。（主）今

初

復次真如者。依言說建立有二種別。一真實空。究竟
遠離不實之相顯實體故。二真實不空。本性具足無

邊功德有自體故
真如離言說相。仍依言說建立者。望下生滅門故。
強於無名相體。借此假名說之。令人因假名。指得
見實體月也。然真如尚非是一。安有二別。特以徧
計本無依他如幻。故名爲真實空。圓成本具復名
真實不空。由空徧計依他方顯。圓成不空。譬如了
蛇非有。達繩非實。方顯麻體不空。由見圓成不空。
方信徧依非有。譬如見麻四微。則知蛇固本無繩。
亦非實也。只此衆生現前。介爾心性本無實我實

法亦無五位百法百界千如差別。幻相故云究竟
遠離不實之相。由此顯示心性全妄。卽真真常獨
露。故云顯實體也。旣顯實體。則知此心本性法爾
具足。無邊功德。所謂理具三千。事造三千。一切德
相。一切業用。同真如體。無分別故。故得塵塵華藏
念念毘盧。互徧互融。亦無所在。以空與不空。唯是
一心真如體故。此真如體卽是大乘體也。
④二廣釋成三。初釋空義。二釋不空義。⑤今初
復次真實空者。從本已來。一切染法不相應。故離一

切法差別相故。無有虛妄分別心故。應知真如非有

相非無相非

亦有亦

無相非非有

非

無相非一相非

異相非

亦一亦

異相非非一

非

異相略說以一切衆

生妄分別心所不能觸

證

故立爲空。據實道理妄念

非有空性亦空。以所遮是無能遮亦無故

此申明真實空者。但表真如體上本無染妄。故以

空字遮其妄有。非指此空以爲真如體也。現前介

爾心性從本已來覓之了不可得。如何得與染法

相應。如何得有差別法相。何處可容虛妄分別。是

故有無四相。一異四相無不皆空。乃至一切妄分

別心總不能觸證此心性也。然雖云妄分別心所

不能觸。只此妄分別心便自覓之了不可得。乃至

一切染法本不可得。一切差別本不可得。豈俟以

空遣之。然後空耶。若遣妄存空。空仍是妄。今言空

者。但遮妄念以明本空。非指此空爲真如也。

⑤二釋不空義

言真實不空者。由妄念空無故。卽顯真心常恒不變。淨法圓滿故名不空。亦無不空相。以非妄念心所行。

故唯離念者之所證故

此申明真實不空者但能了達妄念本空卽顯真心常恒不變淨法圓滿故以不空表之不同妄念所計不空相也若以妄念所計不空爲真如相則同餘宗所計離色心等有實常法名爲真如其謬甚矣文中常恒是常德不變是我德淨法是淨德圓滿是樂德四德不可思議故唯離念者之所證也初釋真如門竟

②二釋心生滅門二初正釋此心生滅因緣相二

顯示大乘體相用

①初中二初明染淨生滅

二明染淨熏習

②初中三初正釋心生滅二

明生滅因緣三辨生滅之相

③初又三初標

名列義二依義各釋三總辨同異

④今初

心生滅門者謂依如來藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識此識有二種義謂能攝一切法能生一切法復有二種義一者覺義二者不覺義

如來藏者卽是真如真如不變隨緣舉體而成生

滅。今不言依真如有生滅心轉。乃言依如來藏有生滅心轉者。蓋以真如目此心之體。如指水之濕性。以如來藏目此心之相。如指濕性之水也。真如既不生滅。故如來藏亦不生滅。真如舉體隨緣。故依第八如來藏而有前七識生滅心轉。此前七識並依第八識起。並攬真如爲體。如依水起波波。亦以濕爲體也。第八識與前七識展轉相依。互爲因果。如水與波。故名和合。能熏所熏。相別故非一。同以真如爲體。故非異。由有能藏所藏。執藏義。故所

以復受阿賴耶名。

阿賴耶此翻藏

由其體卽真如。故能攝

一切法。由其受熏持種。故能生一切法也。問。賴耶

體卽真如。賴耶能攝一切法者。真如舉體成賴耶

真如亦應生一切法。答。其理實然。但約不變隨緣

名如來藏。亦名賴耶。故可云生一切法。若約隨緣

不變。乃名真如。但可云攝一切法。皆不生滅。不可

云生一切法也。問。真如旣不得云生一切法。賴耶

亦不得云攝一切法。答。賴耶全攬真如爲體。非是

真如少分。故能攝一切法也。攝一切法卽是理具

三千。生一切法卽是事造三千。由有理具方有事造。由有事造方顯理具。若不攝一切法安能生一切法。若非生一切法安顯攝一切法。又真如與賴耶不一不異。由不異故。並云攝一切法。由不一故。真如不云生一切法也。又真如不變隨緣。不唯舉體作如來藏。阿賴耶識亦卽舉體作諸轉識。及一切法。譬如濕性。不唯舉體作水。亦卽舉體作波。是故一一轉識及一切法隨緣不變。皆是真如全體。非是真如少分。當知一一轉識及一切法據實道

理。無不各各皆能攝一切法。生一切法。今但明賴耶能攝能生者。姑就生滅門中異相言之。若約同相。則並是真如全體。並具真如大用也。又前七轉識相雖生滅。體卽真如。本不生滅。如來藏體雖不生滅。旣隨因緣相亦生滅。今但以生滅心指七轉識。不生滅指如來藏者。姑就生滅門中非一之義言之。若約非異之義言者。七識生滅卽是藏識。生滅藏識不生滅。卽是七識亦不生滅。故楞伽經云。七識不流轉。不受苦樂。非涅槃因。卽七識不生滅。

義又云如來藏者受苦樂與因俱若生若滅卽藏識生滅義也言復有二種義者謂此藏識中無始已來法爾本具無漏智德種子能生無漏諸法名爲覺義法爾本具有漏無明種子能生有漏諸法名不覺義也問下文釋覺義云謂心第一義性卽是一切如來平等法身說爲本覺何得以無漏種子釋之答真如不變隨緣舉體而爲無漏有漏若種若現故下文云如是無漏無明種種幻用皆同真相夫無明種現尚同真相况無漏種現豈不卽

是第一義性豈不卽是一切如來平等法身耶良由無漏種子本自有之故名本覺四智心品初起現行故名始覺佛果所成四智心品卽同無漏種子全體真如無增無減平等平等故云始覺卽本覺也幸捨舊執而痛思之

④二依義各釋二初釋覺義二釋不覺義 ⑤初

中三初總立本始兩覺二別辨本始兩覺三總

顯四種大義 ⑥今初

言覺義者謂心第一義性離一切妄念相離一切妄

念相故等虛空界無所不徧。法界一相卽是一切如來平等法身。依此法身說一切如來爲本覺。以待始覺立爲本覺。然始覺時卽是本覺無別覺起。立始覺者謂依本覺有不覺。依不覺說有始覺。

心者卽指衆生現前介爾心也。第一義性者指無漏種子無始成就不改名性也。離一切妄念相者謂此無漏種子雖復依附本識而非本識所能緣也。等虛空界無所不徧者謂此無漏種子性順真如。非有方隅形相可局也。法界一相者謂此無漏

種子旣順真如卽與真如法界同一不思議相也。卽是一切如來平等法身者謂智與真如平等平等。只此如如及如如智乃是一切如來之所同證。總名爲法身也。依此法身說爲本覺者謂雖似新成實是舊佛也。以待始覺立爲本覺者謂雖是舊佛不妨新成也。然始覺時卽是本覺無別覺起者謂種子舉體而爲現行現行不改無始種子。如水成冰冰還成水。非別有新水也。應有問曰旣云無別覺起何得名爲始覺。故今荅曰依本覺有不覺

如水成冰。依不覺說。有始覺如冰始泮而爲水也。
更依下文以喻明之。如來藏卽真如。譬如東西定
方。非迷非悟。能爲迷悟依也。既有此東西。定方卽
應有此知東知西之知。是定方中所具本覺義也。
從來未曾知故名之爲迷。是定方中所具不覺義
也。由不覺故。謂東爲西。謂西爲東。是定方中所起
轉識妄想相也。定方或隨迷緣。或隨悟緣。決無不
隨緣時。故有覺與不覺二義。名生滅門。迷亦此方
悟亦此方。決定不從緣變名真如門。迷則迷此真

如以成生滅而對迷說。悟故悟亦須屬生滅門。所
謂言妄顯諸真。妄真同一二妄也。悟則悟此生滅卽
是真如。而真無迷悟。故迷亦並歸真如門。所謂一
切衆生卽涅槃相。不可復滅。卽菩提相。不可復得
也。唯識亦明諸法種子。唯世俗有非真勝義。卽同
依方故有迷悟兩法。又明真如卽是識之實性。非
離色心之外別有真如。卽同依迷悟故而辨於方。
除卻迷悟兩心之外。又豈別有方可得哉。嗚呼。馬
鳴護法決無二旨明矣。

⑤二別辨始本兩覺二初辨始覺義二辨本覺義

④初中三初總標淺深二詳示淺深三明淺深

無性 ④今初

又以覺心源故名究竟覺不覺心源故非究竟覺

尅論藏識所有覺義卽是五別境中慧心所耳此
慧心所亦全攬真如爲體故能攝一切法生一切
法如外道凡夫諸人我見凡外二乘諸法我見卽
是染慧如一切世間所有聰明善巧卽無記慧如
一切世間所有正見卽有漏善慧如三乘所有生

空智品卽無漏慧亦名爲共般若如大乘所有法
空智品亦無漏慧復名不共般若如諸佛所有四
智心品卽不思議慧亦名無上菩提又加行無分
別智卽是有漏聞思修慧根本無分別智卽是實
慧後得無分別智卽是權慧又因中照理名道慧
照事名道種慧果上照理名一切智照事名一切
種智又或照真名一切智照俗名道種智照中名
一切種智如此種種異名種種開合皆是一慧心
所皆是此中所謂覺義或但取無漏乃名覺耳唯

有諸佛四智菩提方能覺盡心之本源名究竟覺
降此皆非究竟覺也

⑧二詳示淺深

如凡夫人前念不覺起於煩惱後念制伏令不更生
此雖名覺卽是不覺

不覺卽是無明無明卽根本煩惱中之癡心所也
此癡心所亦全攬真如爲體故亦攝一切法生一
切法若與第七識相應之法我癡名爲根本無明
卽下文所謂不如實知眞法一故者也此之現行

平等性智現在前時方伏此之種子直至將成佛
時金剛喻定方斷斷此卽名爲佛若與第七識相
應之人我癡名爲恒行不共無明須至三乘證無
學時方斷若與第六識相應之法我癡則有二種
一是分別法癡登初地時頓斷一是俱生法癡於
十地中分分漸斷至成佛時乃盡若與第六識相
應之人我癡亦有二種一是分別我癡三乘初見
道時頓斷一是俱生我癡三乘修道位中分分漸
斷證無學時方盡若與前五識相應之俱生癡隨

第六識而爲有無乃至佛果方始斷盡是則由此
癡故有六凡法界由轉此癡爲無癡故有四聖法
界豈非能攝一切法能生一切法耶今言凡夫人
前念不覺者且約第六識相應之或分別癡或俱
生癡言之以第七識癡必恒行不待言故起於煩
惱者謂起前六識相應之貪瞋等惑也後念制伏
令不更生者卽是或以世間正見或以有漏聞思
二慧爲對治也此雖名覺者以是善慧故也卽是
不覺者以其未是無漏故也

如二乘人及初業菩薩覺有念無念體相別異以捨
粗分別故名相似覺

二乘人通指有學無學言之初業菩薩於共十地
中卽指八人見地已上言之於三賢十聖中卽指
初發心住已上言之由其已斷分別我癡已證生
空所顯真如故能覺於出觀之有念入觀之無念
其體稍有別異也棄捨見思二惑名爲捨粗分別
但得生空無漏未得法空無漏故僅名相似覺也
如法身菩薩覺念無念皆無有相捨中品分別故名

隨分覺

頓斷分別法執捨異生性障證徧行真如得中道
佛性故名法身菩薩既證真如法身則知真如之
體本非生死之有念亦非涅槃之無念。但以不變
隨緣則真如舉體爲念無念。隨緣不變則念無念
皆卽真如。何有二相。從此漸斷俱生法執故云捨
中品分別也。已得法空無漏但未窮源是故名隨
分覺。猶所云分證卽佛也。

若超過菩薩地究竟道滿足一念相應覺心初起始

名爲覺遠離覺相微細分別究竟永盡。心根本性常
任現前。是爲如來名究竟覺。

超過菩薩地者。等覺後心入於金剛喻定也。法空
無漏妙觀察智名究竟道。從初證法身後分分增
進至此滿足。令異熟識中有漏種子捨無不盡。轉
成菴摩羅識卽與大圓鏡智忽得相應。故云一念
相應覺心初起也。始名爲覺者。釋成究竟始覺義
也。遠離覺相者。釋成卽是本覺無別覺起義也。微
細分別究竟永盡者。無間道中捨異熟識種也。心

根本性常住現前者。解脫道中證本具法身也。如者。本覺真如之性。來者。始覺合本之修。始本合一。故爲如來。始本兩忘。故名究竟覺也。

是故經說。若有衆生能觀一切妄念無相。則爲證得如來智慧。

夫真如佛性不變隨緣。舉體而爲一切妄念。如水成冰。則一切妄念隨緣不變全體。卽是真如佛性。如冰卽攪水成相。豈別有自相哉。由諸凡夫不達妄念無相。故雖能制煩惱。仍名不覺。由二乘人及

初業菩薩亦不達妄念無相。妄計有念無念體相別異。故雖證得生空無漏。僅可名相似覺。若以實理奪之。猶名不覺。直至證法身已。方能覺念無念。皆無有相。方可名隨分覺。是故經說。若有衆生始從凡地卽能觀一切妄念無相。則爲證得如來智慧也。須知一切衆生雖復妄計妄念有相。而妄念實本無相。是謂理卽證得如來智慧。故圓覺云。一切衆生皆證圓覺。若知妄念無相。便是名字證得。若能觀妄念無相。便是觀行證得。若觀至六根清

淨便是相似證得。若觀至法身相應便是分真證得。若觀至究竟滿足便是究竟證得。此則從始至終皆以佛知佛見而爲修行。不同三乘諸委曲相也。此中前四段文是約權示漸。後一段文是約實示頓。漸則如徵庸歷試方登寶位。頓則如太子投胎便成帝胤也。二詳示淺深究竟。三明淺深無性。又言心初起者。但隨俗說求其初相。終不可得。心尚無有何况有初。

前云一念相應覺心初起。已隨拂云遠離覺相矣。猶恐迷者隨言取義。謂有始覺初相可得。不知心本無相。云何有初。蓋心之一字。但是名言。真外無妄。故妄心無相。妄外無真。故真心無相。譬如演若歇狂本頭如故。豈可於其頭上別覓一初歇之相耶。

是故一切衆生。不名爲覺。以無始來恒有無明妄念相續。未曾離故。無明妄念。本不可斷。故無明妄念。無明妄念。有卽非有。由不覺故。非有似有。故相續。

而未離也。一瞥在目。空華亂墜。不見已頭。狂怖妄出。然所治之無明。畢竟求不可得。則能治之始覺。又豈有初相可得哉。

若妄念息。卽知心相生。任異滅。當悉無相。以於一心前後同時。皆不相應。無自性故。由迷一心而有妄念。由有妄念。妄見心相生。任異滅。但當推求現前一念心相。畢竟了不可得。則計有心相之妄念自息。妄念既息。則知心相尚不可得。云何得有生任異滅之相。蓋若謂生任異滅。果

有相者。爲生在前耶。任異滅在前耶。生在後耶。任異滅在後耶。抑生任異滅皆同時耶。若謂生在前者。爲有心故。生爲無心故。生若有心故。生則有二心。若無心故。生心則有始。又所生心果有何相。故生在前不相應也。若任異滅在前者。必須有生方得有任異滅。前既無生。云何有任異滅。故任異滅在前不相應也。若謂生在後者。前既無生。云何後忽有生。又由滅故。方說有生。前既無生。則無可滅。前既無滅。後豈有生。故生在後不相應也。若任異

滅在後者。前必無滅。前既無滅。亦無有生。前既無
生。云何得有後。任異滅。故任異滅在後。不相應也。
若謂生住異滅皆同時者。生與滅違。住與異違。尤
爲不相應也。如此推責。則知生住異滅。但有名字。
何嘗有自性耶。

如是知已。則知始覺不可得。以不異本覺故。

本覺離一切妄念。相等虛空界。無所不徧。法界一
相。無生無住無異無滅。今推始覺亦無生住異滅。
可得。則與本覺何異。是則約隨俗說。故有凡夫不

覺。三乘相似覺。法身隨分覺。如來究竟覺之不同。
而真如覺性。何曾有此淺深差別之可得哉。初辨
始覺義竟。

④二辨本覺義二。初標二相。次釋二相。⑤今初
復次本覺隨染分別。生二種差別相。一淨智相。二不
思議用相。

本覺既卽平等法身。離一切妄念相。云何得有二
差別相。特以隨染分別說有始覺。由始覺故。方顯
本覺相用。故無生而說生也。

起信論疏二
⑧次釋二相二。初釋淨智相。二釋不思議用相。

⑨初中二。初示相。二釋成。⑩今初。

淨智相者。謂依法熏習。如實修行。功德滿足。破和合識。滅轉識相。顯現法身清淨智故。

淨智相。卽四智相應心品也。依法熏習者。具如下文所明。妄熏真熏。體熏用熏也。如實修行者。隨順法性而修諸行也。功德滿足者。超過菩薩究竟地也。破和合識者。捨異熟名。轉成大圓鏡智相應心品。不復爲所熏也。滅轉識相者。轉第七識爲平等。

性智相應心品。轉第六識爲妙觀察智相應心品。轉前五識爲成所作智相應心品。無增無減。不復爲能熏也。顯現法身清淨智故者。所證真如爲法身。能證菩提爲清淨智。智與真如平等。平等無能所也。

⑪二釋成。

一切心識相。卽是無明相。與本覺非一非異。非是可壞。非是不可壞。

一切心識相者。通指八个心王。兼攝相應諸心所。

也。卽是無明相者。由無始來曾未悟故。俗故相有別也。與本覺非一非異者。真如舉體而爲本覺。無明本覺是無漏性。無明是有漏性。故非一。同攬真如爲體。故非異也。非是可壞者。無明之性卽真如。故與本覺非異。故非不可壞者。無明之相違真如。故與本覺非一故。

如海水與波非一非異。波因風動。非水性動。若風止時。波動卽滅。非水性滅。

此舉喻以釋成也。海水喻如來藏心。波喻前七轉

識。風喻無明心所。水之動相卽名爲風。風原不在水外。喻心之不覺卽名無明。無明心所恒與心王相應。不在心王外也。然水有可動之性。卽喻無明種子藏。在第八識中。波有動轉之相。卽喻無明現行。但與前七識相應也。藏識常住。轉識生滅。如水與波非一。藏識亦攬真如爲體。轉識亦攬真如爲體。如水與波非異。以其同一濕性故也。波因風動。則舉水體皆動。喻不唯七識生滅。卽藏識亦生滅也。非水性動。則波之濕性亦不會動。喻不唯藏識

性無生滅卽轉識亦性無生滅也。若風止時者。喻無明轉而爲明也。波動卽滅者。喻和合識與轉識相俱滅。不爲所熏能熏也。非水性滅者。喻八識轉成四智相應心品。同於真如常住不滅也。

衆生亦爾。自性清淨心。因無明風動起識波浪。如是三事皆無形相。非一非異。然性淨心是動識本。無明滅時。動識隨滅。智性不壞。

此更以法合也。自性清淨心。卽指現前介爾心性體。卽真如本來清淨。非成佛而始淨也。因無明風

動者。無始已來從未悟故。法爾有八種識。第八識中。法爾有無明種子。如水含動性。前七識現行。法爾與無明相應。如波有動相也。起識波浪者。如海水舉體作波也。如是三事皆無形相者。譬如指波所依名水。指水所起名波。指波之動名風。水外別無波動形相。波外別無水動形相。動外別無波水形相。說有三事故。非一。同依濕性。故非異。衆生亦爾。藏識之外。別無轉識。無明形相。轉識之外。別無藏識。無明形相。無明之外。亦別無藏識。轉識形相。

說有第八。前七。心所三事故非一。同一真如淨心。故非異也。然性淨心是動識本者。如水之濕性。是水波本也。無明滅時。動識隨滅者。合風滅時。波動隨滅。不唯前七能熏相滅。卽第八受熏和合相亦滅也。智性不壞者。合前非水性滅。不唯大圓鏡智之性不壞。卽平等性智妙觀成所作智之性亦不壞也。初釋淨智相竟。

② 二釋不思議用相

不思議用相者。依於淨智能起一切勝妙境界。常無

斷絕。謂如來身具足無量增上功德。隨衆生根。示現成就無量利益。

依於淨智能起一切勝妙境界等者。唯識論云。此四心品。雖皆徧能緣一切法。而用有異。謂大圓鏡智相應心品。純淨圓德。現種依持。能生身上一切法。自他有情悉皆平等。大慈大悲。恒共相應。隨諸有情所樂。示現受用。身上影像差別。妙觀察智不共所依。無任涅槃之所建立。一味相續。窮未

來際。妙觀察智相應。心品善觀諸法。自相共相。無礙而轉。攝觀無量總持之門。及所發生功德珍寶。於大衆會。能現無邊作用差別。皆得自在。雨大法雨。斷一切疑。令諸有情皆獲利樂。成所作智相應。心品爲欲利樂諸有情故。普於十方。示現種種變化三業。成本願力所應作事。此四種性。雖皆本有。而要熏發。方得現行。因位漸增。佛果圓滿。不增不減。盡未來際。但從種生。不熏成種。勿前佛德勝後佛故。文是知前淨智相。及從鏡智所起最極圓滿淨

常徧色身。卽是自受用身功德。此中依於淨智所起身土境界。隨衆生根成就利益。卽是他受用報勝劣等。應種種功德。此二功德。皆由本覺隨染分別。流轉生死。然後翻染成淨。依法熏習。如實修行。之所證得。故前文云。生二種差別。相猶唯識名所生得也。雖所生得。然不名之爲始覺。相仍名本覺相者。猶唯識云。此四種性。皆本有也。大佛頂經亦云。圓滿菩提。歸無所得。良以本具無漏種子。原是眞如全體原具。眞如相用。未嘗稍減。今佛果無漏

現行亦祇是真如全體相用未嘗稍增故也。二別辨本始兩覺竟

⑤三總顯四種大義

復次覺相有四種大義清淨如虛空明鏡

前明阿賴耶識有其覺義。又明依不覺說始覺待始覺立本覺。而始本究竟不異。故今直明覺相四種大義也。本無垢染故名清淨。本無形相方隅分劑可得故如虛空。本來寂照故如明鏡。蓋但言如虛空則無以顯其照用。但言如明鏡則無以顯其

體相。故必合言如虛空明鏡乃可稍譬於覺相也。一真實空大義。如虛空明鏡。謂一切心境界相及覺相皆不可得故。

此卽真如門中依言說建立之真實空也。謂阿賴耶中無始無漏種子全攬真如爲體。真如非一切心非一切心所現境界亦非覺相。一切皆空。故此無漏種子亦非一切心境界相及與覺相。譬如虛空體非羣相。譬如明鏡本無纖塵也。

二真實不空大義。如虛空明鏡。謂一切法圓滿成就。

無能壞性。一切世間境界之相皆於中現。出不入。不滅不壞。常住一心。一切染法所不能染。知體具足。無邊無漏功德。爲因熏習一切衆生心故。

此卽真如門中。依言說建立之真實不空也。謂阿賴耶中。無始無漏種子。卽全攬一切法圓滿成就。無能壞性之真如爲體。是故一切世間境界之相。皆於無漏種子中現。無漏種外。別無一切境界。故不出。一切境界之內。別無無漏種子。故不入。由不出。故不滅。境卽真如。無可滅故。由不入。故不壞。真

如卽境無可壞故。又性色真空。性空真色。清淨本然。周徧法界。故出不入。隨衆生心。應所知量。循業發現。故不滅不壞。又隨緣不變。故出不入。不變隨緣。故不滅不壞。又如虛空。含育萬物。明鏡影現。衆形並出不入。不滅不壞也。是故無漏種子。當體卽是常住一心。雖此常住一心。舉體而爲一切染法。如水成冰。然此一切染法。本無自性。云何能染此無漏種。如冰不能改其本然之濕性也。只此無漏種子。便是菩提智體。本來具足。無邊無漏。

起信論疏二
功德以其在纏故名爲因。因卽種子之異名也。此無漏因亦名佛性。佛性雄猛無能沮壞。雖在一切衆生阿賴耶識心中。力能熏習令妄念心厭生死苦求涅槃樂也。此上二種大義卽大乘體。

三真實不空離障大義。如虛空明鏡。謂煩惱所知二障永斷。和合識滅。本性清淨常安住故。

此卽本覺隨染分別所生淨智相也。雖由始覺所顯不異在纏本覺。卽是大乘相也。離煩惱所知二障卽顯真如門中真實空義。本性清淨安住卽顯

真如門中真實不空爲顯不空之相。故建立空是故但名真實不空離障大義。此如無雲之太空磨瑩之古鏡也。

四真實不空示現大義。如虛空明鏡。謂依離障法隨所應化現如來等種種色聲。令彼修行諸善根故。

此卽本覺隨染分別所生不思議用相也。隨所應化卽意輪觀機現種種色。卽身輪示化現種種聲。卽口輪說法。此如太空之含育萬物明鏡之顯寫千容也。具問阿賴耶識中覺義由其全攬真如爲

體故得具此四種大義。其不覺義亦全攬真如爲體。亦得具此四種大義否。答。具以不覺相不可得故。一切法皆不可得。卽真實空大義。以不覺相既不可得。卽一切法圓滿成就無能懷性。一切世間境界之相皆於不覺中現。出。不入。不滅。不壞。常住一心。一切染法所不能染。一切淨法所不能淨。不覺具足無邊無漏功德。爲因熏習一切衆生心。故卽真實不空大義。以達此不覺之性。卽是真實不空體故。二障永斷本性常住。卽是離障大義。以

此不覺之性。離二障故。隨所應化。現如來等種種色聲。令修善根。卽示現大義也。問。旣言真如舉體作一微塵。則隨拈一一微塵。亦各具此四種大義否。答。具以微塵相若無方分。則非微塵。以無形故。若有方分。則可分析。定非實有。推此微塵。旣無相。故則一切法亦皆無相。卽真實空大義。微塵之相。旣不可得。卽一切法圓滿成就無能懷性。一切世間境界之相皆於微塵中現。出。不入。不滅。不壞。乃至微塵具足無邊無漏功德。爲因熏習一切衆

生心故卽眞實不空大義以達此一微塵性卽是眞實不空體故二障永斷本性常住卽是離障大義以此一微塵性離二障故隨所應化現身說法令修善根所謂於一毛端現寶王刹坐微塵禪轉大法輪卽示現大義也華嚴經云一微塵中具足大千經卷如一微塵一切微塵亦復如是此之謂也思之初釋覺義竟

大乘起信論裂網疏卷第二

大乘起信論裂網疏卷第三

靈峰滿益沙門智旭述

①二釋不覺義二初總明不覺依覺故無實二別

示不覺虛妄相

②今初

不覺義者謂從無始來不如實知眞法一故不覺心起而有妄念然彼妄念自無實相不離

眞如本覺

此心前際決不可得故云從無始來眞如但有性德隨緣之能未有修德照性之智故云不如實知雖有八識及諸心所體及相見四分差別但如幻

起信論疏三
事體卽真如故云真法一故。只此不如實知便是無始已來從未悟故名爲根本不覺亦名無始住地無明種子。此種雖在第八識中不與第八現行相應。所以下文名爲不相應無明也。由此無明種子令前七識心非起似起。由八識心起現行故便有徧行別境等諸心所法相應俱起。故云有妄念也。然此心王心所若種若現並是無始法爾成就並攬真如全體爲體別無自體。故云自無實相。不離本覺。此本覺字卽指真如。不指賴耶識中無漏

種子。蓋真如雖徧爲迷悟依非覺非不覺而不覺違於真如故。但得云無實覺則順於真如。真如本無不覺故。或有時卽呼本覺爲真如。或復有時卽呼真如爲本覺也。問卽謂妄念不離無漏種子亦何不可答。約真如門。理實無礙約生滅門。則無漏種不生有漏現行故也。况無漏種亦非真如之外別有實法。但此真如理性雖無始來從未曾悟法爾有此應正了知之理。卽目此法爾應正了知道理名爲無漏種子。今無明但是不了真如而起非

謂應正了知道理之上反能生於不正了知也
猶如迷人依方故迷迷無自相不離於方

東西定方以喻真如如其定方而正了知以喻覺
義迷東爲西以喻不覺妄念方非迷悟爲迷悟依
悟方之時方外別無悟相可得以喻如外無智迷
方之時方外別無迷相可得以喻真如之外別無
妄念是故妄念自無實相也問若言東西有定方
者何故大智度論破云若以日出處爲東則俱盧
洲日於此處沒復名爲西勝神洲日於此處午復

名爲南半貨洲日於此處成半夜復名爲北今言
定方如何可通答大凡譬喻皆就目前人所共知
以易例難以淺況深而已如滿月喻面豈可求其
眉鼻雪山喻象豈可責其尾牙然卽汝所引益顯
妙義若就此洲則東西有定定方之外無別知相
可喻如外無智若約四洲則東西無定各隨衆生
所知立名所知之外無別實方可喻智外無如若
互奪則兩亡故云都無所得離二取相若雙照則
宛爾故云唯有如如及如如智也問譬如迷方須

人指示衆生無始已來從未曾悟。則最先一佛仗誰指示。答。約真如門。尚無成佛與不成佛。何有先後。約生滅門。則譬如曠野迷方。無人可問。但當諦觀日影去來之相。便識東西。衆生亦爾。若能諦觀生老病死之相。便能覺悟。故紫柏大師云。最先一佛以苦諦爲師也。
衆生亦爾。依於^{真覺性}如覺。故而有不覺。妄念迷生。然彼不覺。自無實相。不離^真本覺。復待不覺。以說真覺。不覺既無。真覺亦遣。

此以法合喻也。覺及本覺。卽合方字。仍指真如言之。復待不覺。以說真覺。謂猶迷方而說悟方。此真覺字。卽指究竟始覺言之。始覺合本。無復本始之異。本覺卽真。無復理智之分。故云真覺亦遣也。初總明不覺。依覺故無實覺。

⑤二別示不覺虛妄相

復次依放逸故。而有不覺生。三種相不相捨離。一無明業相。以依不覺。心動爲業。覺則不動。動則有苦。果不離因故。二能見相。以依心動。能見境界。不動則無

見三界界相。以依能見妄境相現離見則無境。

釋此爲二。一約無始無明釋。二約現前觀照釋。一約無始釋者。衆生無始已來法爾有八種識。卽法爾有諸心所與之相應。此心心所並是真如不變隨緣所成。以真如從無始來盡未來際決無不隨緣時。設不隨染淨緣造十法界。何以顯其不變之德。但無始來從未悟故。未有淨緣。祇隨染緣名爲放逸。此放逸者卽是八種大隨煩惱之一。於染淨品不能防修縱蕩爲性。增惡損善所依爲業。故云

依放逸故。而有不覺也。不覺卽六七兩識相應之俱生法癡。由其不能如實了知真法一故。遂使真故相無別之心。王心所幻成俗故。相有別之。各各四分以內二分體名爲業相。以外二分用名能見相。及境界相。心王心所不起則已起則法爾有此四分同時俱起。不可分析別異。故云不相捨離也。一無明業相者。果報心心所體。依無明不覺而動。動卽名業也。蓋第八識體純是異熟無記報法。第七雖名有覆無記。與前六識一分無記報法。及彼

相應報得心所皆名爲異熟生。此報法體皆名爲心。以依無明不覺而動。名之爲業。心卽證自證分業。卽自證分也。覺則契會真如。故不動不覺而動。則當體便是果報苦法。由動爲因。顯心苦果。故唯識論以第三自證分爲能量。第四證自證分爲量果。如鏡面鏡背兩不相離。故云果不離因也。二能見相卽心王。心所現行起時。必有見分。能見於境。唯不動則無見耳。動卽有見。非先動而後見也。三界界相。卽心王心所現行起時。必有相分爲所緣。

境。唯離見則無境耳。見卽有境。非先見而後境也。夫唯不覺故舉真如全體而爲心心所之各各三相。若能覺知三相無相。唯一真如。則一切心心所之業相。卽真如體。一切能見。卽真如相。一切境界。卽真如用。故前文云。若有衆生。能觀一切妄念無相。則爲證得如來智慧也。二約現前觀照釋者。若觀一切妄念無相。則一念相應。一念佛念。念相應。念念佛。卽名爲不放逸。卽名爲覺。所謂具縛凡夫。能知如來秘密之藏。雖是肉眼。卽名佛眼。並無三

起信論疏三
六
相六相可以當情。苟一念放逸失於觀照。便有不覺。便令三相及下六相紛然頓現也。除卻現前一念無明所現九相。豈別有無始無明所生九相哉。以有虛妄境界緣故。復生六種相。

境界唯是自心心所相分。故名妄。所謂依他起性。如幻事也。以此爲所緣緣及增上緣。復生六相。能生既是虛妄。則所生相豈有實哉。然前三相通於八識及諸心所。以心心所定各有四分故。此下六相則有局有通也。

一智相。謂緣境界生愛非愛心。即根本煩惱中之貪也。第六徧緣三界一切境界。徧起愛非愛心。愛卽是貪。非愛卽瞋。前五各緣現在一塵境界。各起愛非愛心。然此智相亦全攬真如爲體。與前覺義毫無差別。若能了達智無智相。卽爲證得如來智慧矣。
二相續相。謂依於智苦樂覺念相應不斷。

相續有二義。一約心所。卽受與念定。苦樂覺是受。由念故不忘。由定故專注也。二約心王。卽等無間意根。由智及念助彼心王相續而起。假立前念已滅。心王名爲意根。然第八第七。從無始來。法爾相續。不依於智。前六相續。並依智起。故云相應不斷也。只此相續。實無體性。譬如一星之火。旋之成輪。火念念滅。不從此方轉至餘方。由其相似相續。妄觀爲輪。心性亦爾。念念寂滅。無相續義。迷情以爲似常。似一名相續相。若能諦觀相續無相。卽爲證。

得如來智慧也

三執著相。謂依苦樂覺念相續而生執著。

執著卽別境中勝解心所。及貪瞋慢等任運諸煩惱也。大凡一刹那心生已。卽滅。無執著義。由其前後相似相續。乃有執著功能。此相唯是第六識有。以七八兩識及前五識。唯緣現在一刹那境。無執著故。然如實觀之。能執著者。卽第六識見分。所執著者。卽第六識相分。見分刹那不住。何能執著。相分亦復刹那不住。何可執著。若能了知執著無相。

起信論三
卽爲證得如來智慧也

四執名等相。謂依執著分別名等諸安立相。

此卽四不定中尋伺心所及根本中五見等煩惱也。亦唯在第六識。然能執者亦卽見分。利那生滅無能執義。所執者卽若名若義自性差別。名中無義。義中無名。名義自性了不可得。名義差別了不可得。隨心生滅。何可執著。若能了知執名等相卽是無相。卽爲證得如來智慧也。

五起業相。謂依執名等起於種種諸差別業。

能起業者卽第六識相應之思。所起之業通前五識。言差別者。或起惡業。或起善業。或禪定業。卽是三界諸有漏業。乃至出世無漏業。菩薩利他業。皆名起業相也。然此業性卽是身表語表及與無表。且身表者。旣非形量亦非動作。亦非動因。但是假名。非實有體。次語表者。一刹那聲。無詮表義。多念相續似有詮表。便無實體。表業旣無實性。無表又豈有實。若能了知業相無相。卽爲證得如來智慧也。

六業繫苦相。謂依業受苦。不得自在。

既造三界有漏諸業。則爲三界業之所繫。引業所招異熟總報滿業。所招增上別報。通名果報五蘊。樂是壞苦。苦是苦苦。不苦不樂是行苦。無常無我。所以皆不自在。乃至無漏及利他業。所感變易生死。亦名爲苦。亦不自在也。然此果報五蘊。色無自性。受想行識。亦無自性。既無自性。體卽真如。既卽真如。便具無邊德相。業用是則只此業繫苦相。便是不可思議大乘。若能觀此苦相。無相卽爲證得。

如來智慧也。奈何無明不覺。復依此身心而幻成業。相等三相及與六相。輪迴是中。自取流轉也哉。是故當知一切染法。悉無有相。皆因無明而生起。故此正結明三相六相皆無實也。依於覺改而有無明。無明已自無實相矣。况依無明所生染法。豈有實哉。言染相者。智等四相是染惑。五起業。相是染業。此二並是染因。業繫苦相。并苦果上所起三相。卽是界內界外依正爲染果也。若因若果皆因無明生起。譬如一翳在目。空華亂舞。譬病若除。華元

非有無明不起則苦卽法身惑卽般若業卽解脫
何一非大乘耶二依義各釋竟

⑤三總辨同異二初標二釋 ⑥今初

復次覺與不覺有二種相一同相二異相

前明阿賴耶識有二種義所謂覺與不覺今故約
此辨同異也真如不變隨緣旣舉體而爲阿賴耶
識卽舉體而爲覺與不覺覺與不覺隨緣不變旣
舉體依於阿賴耶識卽舉體便是真如今約隨緣
不變生滅卽真如故名爲同相約不變隨緣真如

卽生滅故名爲異相故上文云二門展轉不相離
也

⑦二釋二初釋同相二釋異相 ⑧今初

言同相者如種種瓦器皆同土相如是無漏無明種
種幻用皆同真相

無漏卽指覺義無明卽不覺義種種幻用雙指依
無漏智所起不思議用及依無明所起三相六相
也皆同真相者是真如不變隨緣所成是故隨
緣不變一一無非全體真如如土作瓦器無一器

而非全體是土也

是故佛說一切衆生無始已來常入涅槃。菩提非可修。相非可生。相畢竟無得無有色相而可得見。見色相者。當知皆是隨染幻用。非是智色不空之相。以智相不可得故。廣如彼說。

此引經以證真如同相也。無始已來常入涅槃者。卽唯識論所謂自性清淨涅槃。一切有情平等共有也。菩提非可修。相非可生相者。卽大佛頂經所謂此見及緣元是菩提妙淨明體。云何於中有是

非是也。無有色相而可得見者。卽前文所謂亦無不空相。以非妄念心所行故。唯離念者之所證故也。見色相者。以下釋疑難也。難曰。若約同相定。無色相可見者。如何現有。色相可見。亦見如來種種色相。釋曰。當知皆約生滅門中。隨染幻用。見有差別色相。非謂真如門中。智色不空之相。亦可見也。以智相同於真如。雖實不空。亦無不空相可得故。廣如彼契經中佛所說也。初釋同相竟。

⑤二釋異相

言異相者如種種瓦器各各不同此亦如是無漏無明種種幻用相差別故

不唯無漏覺相與有漏無明其相各別卽就無漏法中四智菩提三身四土乃至十力無畏十八不共法等種種幻用相各差別又就有漏法中心王心所相見自證現行種子及諸分段變易因果種種幻用相各差別然此幻用差別無性常異而同卽此無性真如無差別故遍攝一切差別之法皆入一法卽此一法所攝一切差別之法隨拈一法

亦復還攝一切諸法故得重重無盡無盡重重並由此同異二相而顯示也初正釋心生滅竟

⑤二明生滅因緣二初明迷染因緣二明悟淨因緣 ⑥初中二初總明依心故轉二別釋意及

意識 ⑦今初

復次生滅因緣者謂諸衆生依心意意識轉

生滅雖無自性全體真如而真如不變隨緣舉體成生滅時於生滅中須論因緣方免邪因及無因過此則第八與前七識互爲因果唯識理成也衆

生者五蘊和合之假名也。心者第八識也。意者第七識也。意識者第六識并前五識也。第八爲根本依第七方轉。第七爲染淨依第六方轉。第六爲分別依前五方轉。故云依心意及意識轉也。

⑤二別釋意及意識二。初釋意。二釋意識。⑥今

初

此義云何。以依阿賴耶識有無明不覺起。能見能現。能取境界。分別相續說名爲意。

謂阿賴耶識中法爾有第七識種子。及有根本無

明種子。由無始來第七與第八識恒俱轉。故第七識與恒行不共無明定相應。故於一真如無相體上。令心心所分體分用分見分相起。諸取著相似相續。皆以第七識爲染汙依。故說此第七識名爲意也。意者依義。依第七識方令第八受賴耶名。及異熟名。方令前六成有漏義。故名染依。若第七識之人我執斷。則第八識捨賴耶名。第六生空智果。恒得現前。前五不起。諸有漏業。若第七識之法我執斷。則第八識捨異熟名。轉爲大圓鏡智相應心。

品自亦平等性智恒共相應第六法空智果恒得
現前前五轉爲成事智品故又名淨依也。如釋摩
訶衍論引顯了契經云種種心識雖有無量唯未
那轉無有餘法所以者何是末那識具足十一義
無所不作故此之謂也

此意復有五種異名。一名業識謂無明力不覺心動
由第七識恒與法癡相應不如實知真法一故令
自與第八無始恒轉令前六識依之得轉心實無
動由不覺故謂之爲動動卽是現行轉現行之體

卽自證分名爲業相是則一切心王心所業相皆
依第七無明而起名爲依他起性故直名此第七
爲業識也若觀動心卽不生滅卽得入真如門

二名轉識謂依動心能見境相

由第七識恒行不共無明不如實知真法一故令
諸心王心所法爾各有能見境相名爲見分故直
名此第七爲轉識也若觀一切境界無是見者則
見無見相卽得入真如門
三名現識謂現一切諸境界相猶如明鏡現衆色像

現識亦爾。如其五境對至卽現。無有前後。不由功力。由第七識不共無明。不如實知真法一故。令心心所起現行時。法爾各有所現境界名爲相分。諸心心所之體猶如明鏡。見分如光。相分如所現像。若非第七執藏之力。則第八何由幻現三界三類性境。若非第七爲第六不共親依。則第六何由徧現一切假實諸法。若非第七爲前五染淨共依。則前五何由如其五境對至卽現。無有前後。不由功力。故直名此第七爲現識也。若觀一切境界無非見

者。則境無境相。卽得入真如門。

四名智識。謂分別染淨諸差別法。

由第七識不共無明。不如實知真法一故。令心心所現行轉時。幻成見相二分。復由第七人我法我二見力故。自旣妄執第八見分以爲實我。實法成染分別。復爲第六識之不共親依。爲前五識之染淨依。令前六識分別染淨諸差別法。故直名此第七爲智識也。若觀分別及所分別皆無自性。則智無智相。卽得入真如門。

五名相續識謂恒作意相應不斷任持過去善惡等業令不失壞成熟現未苦樂等報使無遠越已曾經事忽然憶念未曾經事妄生分別

由第七識不共無明不如實知真法一故於真常中妄見生滅又不能知剎那不住當體寂滅於生滅中妄見相續是故念念內執第八爲自我法令其受熏持種招異熟果念念爲外六轉識依令其憶念過去分別未來若非第七俱生法執爲前六依則第八識便不受前七熏持有漏種無能熏

之前七卽無所熏之第八故第六識亦不憶念過去分別未來以無所依之七八卽無能依之第六故故直名此第七爲相續識也如釋論中引法門契經云第七識有殊勝力故或時造作持藏之用或時造作分別之依此之謂也若觀心性剎那不住當體寂滅則相續無相續相卽得入真如門是故三界一切皆以八識心爲自性離八識心則無六塵境界何以故一切諸法以第八心爲主從第七妄念起凡八所分別皆分別八識自心所變心不見心無相可得

是故當知一切世間境界之相皆依衆生無明妄念而得建立。如鏡中像無體可得。唯從虛妄分別心轉心生。則種種法生。心滅則種種法滅。故

此承上文止。由第七不共無明不如實知真法一故。內緣第八起二我執。外爲六依。令起妄念。故有世間一切依正等法。此一切法皆是八種識心所變。卽以八識心爲自性。若離能變之八種識心。何有所變六塵境界可得。是則一切諸法悉皆不離第八本識。故云以心爲主。皆從第七無明幻現。故

云從妄念起也。第八分別三類性境。還是第八所變相分。第七分別虛妄我法。還是第七所變相分。第六分別一切諸法。還是第六所變相分。前五分別五塵性境。還是前五所變相分。故云凡所分別皆分別自心也。譬如有人大張其眼求覓已眼終不能見。心亦如是。故云心不見心也。然眼不自見。猶有他人能見其眼。心不見心。必無他人能見其心。故云無相可得也。問若無他人能見心者。云何說有他心智通。答由起妄念。妄有緣影。遂令他心

智者托此爲質變相而緣名了他心其實緣影卽是所變相分之影非是心體亦非見分心體及心見分並無形相決不可見故如來云我以佛眼猶不能見衆生之心云何癡人說有心相可得也問第七緣第八之見分執爲實我實法是名以心緣心豈非心見心耶答第七設能見第八者應名現量何名非量故知一切心心所之見分皆無形相可得決定不可見也夫能變之心尚自無相可得則所變境界又豈有實是故當知一切世間境界

之相皆依衆生無明妄念而得建立謂依第七不共無明不如實知真法一故令心心所轉成四分則此世間一切境界不過皆是自心心所相分心心所體如鏡相分如鏡中像像不離鏡別無自體可得唯從虛妄分別心轉除卻諸心心所生滅之外何嘗有法自生滅耶初釋意竟

⑤二釋意識

言意識者謂一切凡夫依相續識執我我所種種妄取六塵境界亦名分離識亦名分別事識以依見愛

等熏而增長故

前六種識總名了別境識。今舉第六。攝前五也。但言一切凡夫者。且約迷染因緣言也。依相續識者。以第七識爲染淨依。第七恒與第八俱轉。無始不斷。故名相續識也。執我我所者。第七但有俱生我執。第六依之徧起分別俱生我及我所執也。種種妄取六塵境界者。第六或與前五俱起。名爲同時意識。則取現在色聲香味觸之境界。名爲五塵。或唯自起。名爲獨頭意識。則取過現未來一切境界。

若於夢中。則取夢中所現境界。若入禪定。則取四禪四空所有境界。皆名爲法塵也。亦名分離識者。眼識但緣自所變色。乃至身識但緣自所變觸意識。雖能徧緣。而不能知諸塵無性。唯是自心。故名分離識也。亦名分別事識者。六塵妄境。名之爲事。不知無性之理。故名分別事識也。以依見愛等熏而增長故者。愛卽六識相應種種鈍使。見卽第六相應種種利使。現行熏成種子。種子復起現行。故增長也。初明迷染因緣竟。

卷之三
三
【癸】二明悟淨因緣二。初總明悟有淺深。二詳釋淺深差別。⑦今初

無始無明熏所起識。非諸凡夫二乘智慧之所能知。解行地菩薩始學觀察法身菩薩能少分知。至究竟地猶未知盡。唯有如來能總明了。

無始無明。卽第七識俱生法癡。名爲根本住地。無明由此無明。不如實知真法一故。所以衆生從無始來。真如不變隨緣。法爾有八種識。第七爲能執第八爲所執。第八爲所熏。前七爲能熏。前七爲能

依。第八爲所依。凡夫世智固不能知。二乘真智亦所不達。以如來爲鈍根人。但說蘊處界法破其我執。未曾明言七八二種識。故解行地菩薩。卽信成就發心之後。便名爲解行地。唯識所謂資糧加行二種位也。乘大乘教修行信心滿十千劫。方得發心入解行地。方於藏識境界能學觀察。所謂尋思名。尋思義。尋思名。義自性。尋思名。義差別。皆是假有。實無唯識所現。故云大乘菩薩恒觀。意言爲境也。法身菩薩能少分知者。謂通達位真見道故。從

此分分斷障分分證真如也。至究竟地。猶未知盡者。謂十地滿足。猶有極微細所知愚也。唯有如來能總明了者。謂窮盡心識本源。通達心識性相。無餘惑也。此中談理。唯實明位兼權者。爲收一切機故。若論一乘實教。則初心便觀如來藏性。不變隨緣。能知八識之相差別。建立又觀如來藏性。隨緣不變。能知八識之性唯一真如。則有名字證得如來智慧。乃至究竟證得如來智慧。具如前文所明也。

②詳釋淺深差別三。初總明義深。二別示次第。三結示二障。⑤今初

此義云何。以其心性本來清淨。無明力故。染心相現。雖有染心。而常明潔。無有改變。復以本性無分別。故雖復徧生一切境界。而無變易。

心性通指八識心王及諸心所之性。卽是真如不變性也。無明卽指第七識相應之微細法癡。不如實知真法一也。染心相現。通指八識心王及諸心所皆有四分依他相起也。而常明潔。無有改變者。

起信論疏三
心王心所各各四分。既皆全攬。真如爲體。真如隨緣不變。故常明潔。如金作諸器。諸器皆金也。復以本性無分別。故等者。偏指心王心所所變相分。亦以心性爲體。全體心性。曾無變易。決無心外之境界也。

以不覺一法界。故不相應。無明分別起生諸染心。不相應。無明者。正指第八識中無明種子。不與第八識現行相應也。此明雖由無始已來。無明力故。法爾有此八識及諸心所各各四分。乃至一切境

界。然此諸法。原無改變。原無變易。仍是一真法界。若能念念觀察。動心卽不生滅。卽得入真如門。卽爲證得。如來智慧。特以偶爾失照。不覺一法界故。則第八識中無明種子。卽與前七相應。而現行分。別遂起復生諸染心也。

如是之義。甚深難測。唯佛能知。非餘所了。謂第八識中無明種子。只須一念不覺。便起現行。而生染心。此雖等覺菩薩。未轉異熟識。爲無垢識。尚未能盡其源。唯佛位中。旣與大圓鏡智相應。方

能通達其性相之邊底也。初總明義深竟

⑤二別示次第。二初正釋悟淨次第。二轉釋相應不相應義。⑥初中二。初明離染心次第。二明

離不覺次第。⑦今初

此^{不覺}所生染心有六種別。一執相應染。聲聞緣覺及信相應地諸菩薩能遠離。

執相應染謂我執相應之見思惑也。聲聞初果。緣覺有學信成就發心菩薩皆能頓斷見惑漸斷思惑。故云能遠離也。

二不斷相應染。信地菩薩勤修力能少分離。至淨心地永盡無餘。

不斷相應染者。謂第六識相應之分別法執。二乘法中所不斷也。信地菩薩卽學唯心識觀。正伏此執。故至歡喜地中永盡無餘。

三分別智相應染。從具戒地乃至具慧地能少分離。至無相行地方得永盡。

分別智相應染者。謂第六識相應之俱生法執。雖是任運所起。以其不如實知真法。一故仍各分別。

智也。二離垢地名具戒。六現前地名具慧。分分漸
斷名少分離。七遠行地名無相行。法空智果恒得
現前。是故此染方得永盡。

四現色不相應染。此色自在地之所除滅。
此由無始已來妄執依正不同。所有習氣熏在第八
識中。雖不與現行轉識相應俱起。而此習氣種子
力故未能任運現相及土名爲現色不相應染。
若入第八色自在地。則此習氣永除。故能依中現
正。正中現依也。

五見心不相應染。此心自在地之所除滅。
此由無始已來妄執自心他心不同。所有習氣熏
在第八識中。雖不與現行轉識相應俱起。而此習
氣種子力故未能自他互作。名爲見心不相應染。
若入第九心自在地。則此習氣永除。故能自身入
定。他身起。他身入定。自身起。一身入定。多身起。多
身入定。一身起。乃至具足四辯。一音普答。一切衆
生各別諸問難也。

六根本業不相應染。此從菩薩究竟地。入如來地之

所除滅

此由無始第七識之法見法愛法慢妄執第八以爲自內實法所有習氣熏在第八識中雖以第六法空智果恒現在前之力不與第七現行相應俱起而此習氣種子力故未捨異熟識名未證一切如來究竟平等不二法身故須從菩薩究竟地入於金剛喻定除滅此種乃入如來地也初明離染心次第竟

二明離不覺次第

不覺一法界者始從信地觀察地行至淨心地能少分離入如來地方得永盡

不覺一法界者卽所謂無始無明住地根本惑也恒與第七識相應亦有特與第六識相應皆所謂法癡也由此無明方生一切染心前已明所生染心離有次第故今更明離此不覺之次第也二乘不聞此不覺名何況知斷故不復論大乘始從信地卽能觀察學斷故亦名觀察地雖復學斷但能漸伏猶未能離良以有漏聞思修慧未能破壞彼

種子故。行至初歡喜地。離第六識分別法癡。自後
漸離俱生法癡。直至入如來地方得永盡。第七識
中俱生法癡。以是恒行不共無明。極微細故。直至
金剛喻定。現在前時。乃與根本業不相應。染一時
俱滅也。當知漸教菩薩。但知次第離染。故須至淨
心地。方能少分離此無明。若頓教菩薩。從初卽學
觀察無明無性。不須別別除染。而能生之無明。旣
得分分伏離。則所生之染法。亦自分分除滅。所以
初發心。便名爲淨心地。不唯永斷第二不斷相應

染。乃至亦能除彼。第四第五二種不相應染。遂能
示現入相成道。得色自在。得心自在也。問。前云
依不覺故生三種相。及六種相。此云以不覺故生
六種染。染之與相。爲同爲異。又生相時。卽生染否。
除染時。卽除相否。答。所言相者。是所徧計之形相。
體卽依他。通惑業苦。所言染者。是能徧計之種現。
從依他起。唯指於惑。染如捏目。相如亂華。但應除
染。不須除相。又一一相皆能起於六染。一一染皆
能成於九相。故決不可指何染卽何相也。若約染

除相必隨除粗分別者。一執相應染卽界內見思。三乘離見惑時卽除界內執名等相。及起有漏業相。聖必不造後有業故。二乘思惑盡時卽除界內智及相續執取三相。二乘入涅槃時卽除界內業繫苦相及依苦蘊所起業等三相。菩薩有二。一者智增上。捨分段生。生方便土。所除諸相與二乘同。二者悲增上。扶習潤生。不除界內智相及相續相。但除界內之執著相。仍用故業種子受生。故亦不除業繫苦相及與業等三相。但決不造新業故無。

起有漏業相也。二不斷相應染。卽界外見惑盡此惑已。分證法身。唯除界外第四執名等相。三分別智相應染。卽界外現行思惑盡此惑已。證無相地。除界外執著及起無漏有功用業之相。然不除無功用業相也。四現色不相應染。卽相分戲論習氣。除此習已得色自在。能現諸色。非除境界相也。五見心不相應染。卽見分戲論習氣。除此習已得心自在。能現諸心。非除能見相也。六根本業不相應染。卽異熟無記果報習氣。除此習已。一切妄相無。

不除盡證諸如來平等法身無有彼此差別色相可得。故云一人成佛時法界皆爲一佛之依正。譬如一室千燈光光各徧不可分別。而無障礙亦無雜也。又除染及不覺已方能顯出真如相用。謂諸如來法報合身恒自受用廣大法樂。卽是究竟業相。本後二智照一切法。卽究竟能見相。大圓鏡智相應淨識變爲無漏純淨佛土。周圓無際衆寶莊嚴。自受用身常依而住。如淨土量身量亦爾。諸根相好。一一無邊。卽究竟境界相。四智心品無差而

差。卽究竟智相。盡未來際不異不滅。卽究竟相續相。大慈大悲攝取衆生恒無厭倦。卽究竟執著相。於無名相法中施設種種希有名句文身令諸衆生得四悉益。卽究竟執名等相。恒現三輪不思議化。卽究竟起業相。同流九界遊戲地獄。卽究竟業繫苦相。又如來固能圓證究竟九相。發心已上亦卽分證九相。於修慧中亦有相似九相。於思慧中亦有觀行九相。於聞慧中亦有名字九相。一切衆生但有理卽九相也。九相平等無非法界。卽真如

體大前之三相卽真如相大後之六相卽真如用大真如無分別故無分別故於此諸相之中隨拈一相無不還具體相用三大義可以意知不可言盡而皆不離衆生現前介爾之心故依此心顯示摩訶衍也初正釋悟淨次第竟

寅二轉釋相應不相應義

相應義者心分別異染淨分別異知相緣相同心分別謂前七心王之體染淨分別謂相應心所之體心王心所皆以虛妄分別爲自性故言各異

者各起現行各有自體也知相同者能緣之見分
和合似一也緣相同者所緣之相分質影相似也
不相應義者卽心不覺常無別異知相緣相不同

卽心不覺常無別異有心謂第八心王見分不覺
謂染心種子卽是第八所緣相分相見皆依自證
分起故云無別異也知相不同者第八現行見分
是能緣故有知染心種子不起現行是不能緣故
無知也緣相不同者第八見分以三類性境爲所
緣染心種子則無所緣境也二別示次第竟

⑤三結示二障

染心者是煩惱障。能障真如根本智故。

此總結六種染心。皆名煩惱障也。我執相應種種諸惑。皆名界內見思煩惱。能障我空真如。法執相應種種諸惑。但除法癡一種。皆名界外見思煩惱。能障法空真如。唯根本智能證真如。既障真如。卽障根本智也。

無明者是所知障。能障世間業自在智故。

唯取法癡一種。名曰無明。由此法癡。於世間業不

得自在。名爲障彼智也。

此義云何。以依染心。執著無量。能取所取虛妄境界。違一切法平等之性。

此釋染心所以能障根本智也。一切法平等之性。卽是真如。本無能所。

一切法性平等寂滅。無有生相。無明不覺妄與覺違。是故於一切世間種種境界差別業用。皆悉不能如實而知。

此釋無明所以能障自在智也。唯如實知。方得自

是修集經三

在故。二明生滅因緣竟。
⑤三辨生滅之相。二初正分別。二問答釋疑。
癸

今初

復次分別心生滅相者有二種別。一粗謂相應心。二細謂不相應心。

與心相應而起名相應心。卽心心所現行。楞伽所謂相生住滅也。不與心相應起名不相應心。卽心所種子。楞伽所流注生住滅也。

粗中之粗凡夫智境

粗中之粗卽第一執相應染也。本是二乘及信地菩薩之所遠離。今言凡夫智境者。信地名爲內凡。與二乘人同其智斷。未入大乘聖位故。粗中之細及細中之粗。菩薩智境。細中之細是佛智

境

藏中失此八字。准梁本補。

粗中之細卽不斷相應染。分別智相應染。細中之粗卽現色不相應染。見心不相應染。菩薩謂淨心地已上。細中之細卽根本業不相應染。唯有佛智乃能照其源也。

此粗二種相皆由無明熏習力起。然依因依緣。因是不覺。緣是妄境。因滅則緣滅。緣滅故相應心滅。因滅故不相應心滅。無明單指法癡。除此有屬染心攝故。不覺即無明法癡也。緣滅則不起現行。故相應心滅。因滅則無復種子。故不相應心滅。成如來也。問。既云因滅則緣滅。則未成佛時無明未滅。境必未滅。境既未滅。則相應心亦不應滅。如何至無相地。便滅相應染已盡耶。答。無明有二。一與第七識俱者。佛地方盡。

二與第六識俱者。又分爲二。一是分別淨心地除。二是俱生無相地除。無明分滅。則境亦分滅。境分滅。故相應心亦分滅也。又此所謂相應心滅者。但是染心現行滅耳。若無漏現行。則佛果四智皆有。二十一法相應不更滅也。所謂不相應心滅者。但是有漏種子滅耳。若無漏種。則恒爲菴摩羅識所持。盡未來際永不滅也。初正分別竟。

癸二問答釋疑

問。若心滅者。云何相續。若相續者。云何言滅。

此正欲顯染心種現可滅淨心種現不滅故設問以發起之也

答實然今言滅者但心相滅非心體滅

心相卽指染相心體卽指染淨所依非染非淨之本體也染亦依體以違體故但名爲相淨亦有相所謂真如相大以順體故直名爲體也

如水因風而有動相以風滅故動相卽滅非水體滅若水滅者動相應斷以無所依之水無能依動之故以水體不滅動相相續

水喻心體風喻無明動喻心相也

衆生亦爾以無明力令其心動無明滅故動相卽滅非心體滅若心滅者則衆生斷以無所依無能依故無明令其心動猶如因風起波則八識及諸心所皆動相也無明滅故染動相滅非心體滅如風息波滅水體不滅則四智相應心品皆如水也若心滅則衆生斷者如來名爲無上衆生若無所依之四智心體則無能依之假名如來故以心體不滅心動相續

梁云。以體不滅。心得相續。唯癡滅故。心相隨滅。非
心智滅。又是知但滅染相。名爲不動。而四智心品
卽是真如相大。恒起真如用大。仍可名爲心動相
續矣。然由了達無動而動。所以動無動相。不同世
諦境界作用。非一切衆生心意識所能思量也。初
明染淨生滅竟。

大乘起信論裂網疏卷第三



入
四十