



80

90

100

C40-45-14

了翁空座請大藏及百
家書置之武州紫雲山
我微笑塔院直府中永
為學者不敢許出院內
當山三世鐵牛機謹誌

三千有門頌略解

明佛隴沙門真覺解

靈峰後學智旭較

大經云。生生不可說乃至不生不生不可說。何
有三千之頌耶。然亦有因緣故亦可得說。如其
不說。何以知不可說。說不可說。一皆悉檀。是故
陳忠肅公乘一時可說之機說不可說頌。此頌
言簡意高。理深旨備。誠法門之關鍵也。行者幸
以此爲修心之要焉。萬曆甲申歲仲秋三日下
筆故叙

原夫三德秘藏。非有非空。雙非空有而題稱有者。所謂秘藏不可思議也。若曰般若纖塵不立則非此空。若曰解脫萬法悉備。則非此假。若曰法身不卽兩邊。則非此中。何者。空有分張。是不可思議。非圓三德。何名秘藏。故於圓有。有卽是空。不唯卽空。亦乃卽中。故於圓空。空卽是中。不唯卽中。亦乃卽假。故於圓中。不惟雙遮。而復雙照。所謂舉一卽三。言三卽一。若世伊三點首羅三目。不縱不橫。非並非別。不可思議。是今秘藏也。故題稱有意實在茲。豈

同偏教所云。有哉。釋此有二。一開釋。二合釋。開釋又四。一釋頌。二釋門。三釋有。四釋三千。釋頌又二。一孤應釋。二通別釋。孤應者。應謂應頌。應長行而頌也。如諸經中先長行後偈頌。亦如此方先叙後銘之類。孤謂孤起。有不頌長行而自起者。有無長文而自起者。俱曰孤起。此頌前雖無文。蓋頌止觀圓初門也。宜屬應頌。據今單行亦孤起攝。應頌孤起。皆爲通頌。有門所以爲別頌也。二通別釋者。頌之一字。爲通頌上四字。爲別通者。通經律論故。如

云法華頌華嚴頌等。故通別者別在此頌不通餘故。如云華嚴頌非法華頌等。故別以別待通。無通不別。以通對別無別不通。通別釋題一家矩則。永殊他解。具如妙宗破斥云云二釋門者。門隨教立教隨理生。理有生滅無生無量無作之異。教有藏通別圓四教之殊。教既有四門。豈一乎。故教教各有四門。門門各有一理。依門入理。理復隨多。理本是一。豈有十六。開會廢竟其理自平。問今之門者何教何門何理攝耶。答能詮所詮既非偏小。理合

圓門。圓門初有卽無作理。故頌云不以妙假有門觀。誰知法界具足法。又經說門多種。有以教爲門者。卽文字爲門也。如大品四十二字門等。有以觀爲門者。卽觀行爲門也。如釋論明菩薩修三三昧緣諸法實相等。有以智爲門者。卽智慧爲門也。如法華經云其智慧門等。有以理爲門者。卽理爲門也。如大品明無生法無來無去卽是佛等。今圓初有。豈外乎是。何者。教故有觀。觀故有智。智故入理。理故圓妙。此頌三十六句。二百五十二言。非教乎。

因教知有。知有者非智乎。知有故施功爲真。爲俗爲中。非觀乎。三諦理顯圓妙。開敷物物無拘。頭頭不礙。非理乎。或曰。教門通觀。觀門通智。智門通理。理復何通。曰。止觀有此問。彼答云。能依是門。所依何得非門。雖無所通。究竟偏通是妙門也。故此初有亦須四門。又復應知。不惟圓有用此四門。一十六門。須教須觀。須智入理。但此圓有故約大釋。三釋有者。有卽究竟。有三千法是也。智者大師云。以有門爲圓通之相。又云。此相四門皆妙無粗。頌云。

不思議假非偏假。假卽有也。非偏卽圓也。豈非有卽圓通且妙乎。或曰。有門旣妙。三門亦妙。何偏稱有。曰。三門平等。有復何妨。若有爲法界攝一切法。則見思之假爲法界。亦攝一切法。生死之有卽實相。有亦攝一切法。所謂一法趣一切法。一切法趣一法也。一切法趣有。有卽法界實相。出法界實相外。更無可論。此卽立題爲有之意。四釋三千者。有事有理。事者事造三千。理者理具三千。華嚴經云。心如工畫師。造種種五陰。荆谿釋云。言心造者不

出二意。一者約理造即是具。二者約事不出三世。今先明理具次明事造。理具三千者。不二門云。心之一色心也。謂根塵相對。一念心起。此一念心具三千法。三千法者。謂念心若起。必屬一界。一界現起九界冥伏。冥伏爲理。現起爲事。理事互具。成十法界。十法界者。所謂地獄。餓鬼。畜生。修羅。人。天。聲聞緣覺。菩薩。佛也。十界各各現起冥伏。互具成百法界。又百界各具十如是法。所謂如是相。如是性。如是體。如是力。如是作。如是因。如是緣。如是果。如是。

報。如是本末究竟等。若一界具十。十界則具百。百界則具千。如是法矣。此千如是。五陰一千。衆生一千。此二千法。屬正報。國土一千。屬依報。依正共論。故曰三千。止觀云。若無心而已。介爾有心。則三千具足。法華玄義云。根塵相對。一念心起。於十界中。必屬一界。即是百界千如。於一念中。悉皆備足。此心幻師。於一日夜。常造種種衆生。種種五陰。種種國土。所謂地獄假實國土。乃至佛界假實國土。行人當自選擇。何道可從。教觀二文。皆譚理具。故引。

以證。若欲備知。須當啓彼。次明事造者。事造二千也。荆谿云。卽心名變。變名爲造。造謂體用。體用者全體起用也。體者。二千之性。性卽理具。用者。二千之相。相卽事造。荆谿又云。並由理具方有事用。今欲修觀。但觀理具。俱破俱立。俱是法界。任運攝得。權實所現。又四句立法云。理則性德緣了。事則修德三因。迷則三道流轉。悟則果中勝用。初句卽理具三千也。二三四句卽事造三千也。又事造中。初句謂順修事名字等四卽是也。第二句謂逆修事

理卽是也。第三句究竟卽圓滿菩提是也。此初句并第三句。但約圓教順修而論。理而推之前三教人俱名順修。故四教義俱判六卽。但分證究竟不同也。若約收簡。收則俱名爲順。簡則別修猶逆。豈藏通人而預其順。別教證道方入順流。問。前云收則俱名爲順。人天乘者爲逆爲順。答。人天在暫免三途苦邊。亦名爲順。唯三惡道無順純逆。故獨判其逆修者也。有人不許三惡六卽。請觀修字。善惡雖異其修。豈殊。旣稱修者。在因邊不無六義。故妙

有門無解

宗鈔云。三乘人天等下至蜎蟺皆須六卽判其初後。若不爾者則十界不全。六卽不徧。何名立法綱法無餘。但順修趣上逆修趣下。自殊冠履。故逆修者置之理卽貶而不論。若細推之。理合併有。况情與無情悉約十界。豈三惡道獨不然哉。故三千法一塵三千不少。刹海三千不多。縱亦三千。橫亦三千。三千自在。無法不徧。故題之曰三千有也。復頌之曰不思議有。事理三千。立題罄矣。問。台宗釋題皆有五章。此釋論題還例否耶。答。台宗釋經五章。

悉例。釋諸論題未見懸譚。若以義推亦應具有。且題中門者。如以理爲門。卽單法爲名。若以門爲喻。卽法譬爲名。今能通卽所通理。正以單法爲名也。題中三千有者。卽是理理卽法界。頌云。門門一一爲法界。故知法界爲體也。此法界體從三觀入。若匪三觀入。則無由。頌云。不以妙假有門觀。誰知法界具足法。故知三觀爲宗也。三千之性爲能具。三千之相爲所具。能具卽體所具。卽用。頌云。若止觀心不觀。具則於一觀分二家。故知具字爲用也。又

80

90 1 2 3 4 5 6 7 8 9

100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

云。一家觀門異諸說。既異諸說。不同偏小。故知大乘爲教相也。辭義若此。故知應有二。合釋者。又爲二。一會通總別。二具有十乘會通總別者。題目是總正文是別。以總總別。別無所別。以別別總總無所總。總無所總。故總卽是別。別無所別。故別卽是總。故於總中領略。則於別中思過半矣。問。若曰。總無所總。總卽是別。用別何爲答。旣曰。別無所別。別卽是總。不妨有別。愈彰總意。總有能通之門。所通之理能卽是所。所卽是能。別亦例爾。能通之門者。

問別中四門齊觀。總中何獨稱有。答。皆不思議。故圓教初門。故門爲能通。理爲所通。所通之理藉能一通入。能通卽四門也。四門寬廣。有門爲要。若入有門。有門不可思議故。有卽三門。若入三門。三門不可思議故。三卽有門。故頌曰。初門卽三。三卽一。旣皆不可思議。何嘗定三定一。故頌曰。非一。非三。又非四。所以別中四門。卽總中之有。總中之有。卽別中之四。別中雖四。意實在有。所謂圓門。所謂不可思議。故故頌曰。是故四門之初門。卽是不可思議。

假又曰。不以妙假有門觀誰知法界具足法。故知一三雖異。總別無差。所謂所通之理者。問。總曰三千。別曰法界。法界似無。三千是有。總別何會。答。若曰法界似無便同他說。非今性具。須知三千一一全體皆是法界。法界全體悉是三千。但全性成修。卽三千之相。全修在性。卽三千之性。三千之相。總中曰有。三千之性。別中曰一。一卽是有。有卽是一。故頌曰。豈知十界本來一。三千本一亦如是。又曰。非但空非但中。旣俱非但中。空有有。豈同他宗法。

界擴然太空哉。問。他宗法界亦有事事無礙。何同太空。答。彼但果上融通尙關衆生本理者也。故實不類問。自宗他宗簡別云何。答。有粗有妙。他宗云法界之理。惟一清淨。不具通惑別惑事識業識煩惱結業三乘六道變易分段。迷中二法理皆不具理。旣不具。便成別有。別有之法。非二佛性。旣非佛性。豈非佛性。被迷中二法之所覆也。所覆之法。皆由真如不守自性。隨於染緣作上迷中二法。法智大師立喻云。如淳善人。一切惡事。非本所能爲。惡

人逼令作衆惡。故說善人爲惡人所覆。今欲歸中復用清淨真如。別緣真諦。及以俗中。次第翻破一切迷中二法。是故能宗之人。所宗之教。悉成粗也。今家不爾。以知法界具染惡性。體染惡修。故通別惑等一切迷法。當處即是緣了佛性。既皆佛性。豈有佛性更覆佛性。法智大師立喻云。如君子不器善惡。皆能或同惡人作諸惡事。則彰已能。何覆之有。故卽二迷以爲緣了。顯發於正是。故此宗能宗所宗。悉皆稱妙。頌曰。惟一具字顯今宗。此歎所宗

之妙也。頌曰。入此宗者甚希有。此歎能宗之妙也。頌曰。彼迷一心具諸法。此斥能宗之粗也。頌曰。墮在通別次第中。此斥所宗之粗也。自宗他宗粗妙。如是。所謂能卽是所者。問。能卽有門。所卽三千。云何相卽答。能通之門。卽修也。所通之理。卽性也。所謂全修在性。全性成修。豈不相卽。所謂所卽是能者。問。若解能卽是所。便悟所卽是能。何翻覆耶。答。誠如所問。但前以境融觀。恐有境存。今乃以觀融境。仍恐觀在。故互融之。不留朕迹。又融則無二。不

廢兩分表不思議境觀縱橫逆順無不圓融故作是說也。二具有十乘者問聞夫修有正與方便今是何修答正修問正有十乘頌還有耶答十乘理徧况此頌也略陳梗槩一觀不思議境謂觀五陰悉忘能所故不思議頌曰不思議假非偏假又曰卽是不可思議假既曰假非偏假則一假具足一切諸法諸法卽百界千如也此法卽空卽假卽中廣大圓滿橫豎自在更不前後豈非不可思議境也。二真正發菩提心旣知前境當發大心發大心

者悲自悲他上求下化也上求謂求佛果下化謂化衆生悲自向不知此方今始悟悲他一向在迷全不省覺頌云不以妙假有門觀誰知法界具足法此頌悲自也又云彼迷一心具諸法障在通別一次第中此頌悲他也旣悲自及他豈不爲他說此故知此頌不少菩提心矣三善巧安心止觀止卽三止觀卽三觀卽止爲觀卽觀爲止隨自隨他或暗或散稱機修治故曰善巧頌曰空卽是心假是色非色非心名曰中此頌三觀安心也又云色心

80

90

100

110

絕處中體現此頌三止安心也。四破法徧。法卽見思塵沙無明也。以三觀破三惑。非前非後。亦不一時。故曰破徧。頌曰空卽是心。假是色。非色非心。名曰中。空卽是心者。破見思惑也。假是色者。破塵沙惑也。非色非心者。破無明惑也。此三頓破。故曰破徧。若稍有法存。則不名徧也。五識通塞。若根若塵。若一念心與道。間隔卽塞也。若加觀照。卽通也。知間隔。知觀照。卽識也。頌曰。聞思修證。無不妙。心能觀此體具。故此頌通也。又曰。若止觀心。不觀具。則

於一觀分二家。此頌塞也。若通須護。有塞須破。於通起塞。能破如所破。其斯之謂與。六道品調適。道品卽三十七道品。調適。卽隨宜對治也。人若於此法門。一一分曉。一一修治。雖止。雖觀彌暗。彌散或動或靜。隨境隨流。蓋未調適破惑故也。今乃隨其根性。一一調之。何者。或宜初門入法界。卽修初門。以至破惑。或宜三門入法界。卽修三門。以至破惑。若入初門。卽入三門。若入三門。卽入初門。故頌曰。初門卽三。三卽一。是謂調適。七對治助開。以上道。

品對其根性助修開發也。圓理開發。則不住初門。亦不住二三四門。門門俱遣。法界圓通。故頌曰。非一非三。又非四八。知次位。次位謂五十五位也。須判六卽。何者。或有高推聖境。自鄙無分。或有以下劣人。濫齊極果。故以卽而常六。簡下劣人。六而常卽。收高推者。緩急得宜。入薩婆若。頌曰。凡夫心具卽佛具。是爲位次。尤能安忍。安忍謂有內外三術。安忍於心。內三術法也。外三術人也。人法希有。安忍於心。故頌曰。惟一具字顯今宗。入此宗者甚希。

有十離法愛。前之九乘或直達初住。或超至等妙。皆無著想。若生法愛。卽墮信中。豈能前進到薩雲地。故頌曰。取著不圓則不具也。須知初是上根所修。從二至六中根用觀。自七至十下根作功。雖裂三根。同觀一不思議境。卽不思議境真下九乘。九乘不離一境。一境不廢九乘。若不爾者。卽非圓門。修相又非大白牛車。故凡修履十乘具足。不可見此上中下說。便不修九。妄修上根問。今釋頌題用十乘爲答。若非十乘。卽同破驢車。運載衆生。入於

惡道故此十乘經經皆有論論不無但昧者不知修墮偏倒能知具足始爲上乘釋題竟

宋忠肅公陳瓘述

陳瓘字瑩中官諫議謚忠肅述者不敢當作公之謙辭公受法於中立法師爲法智大師五世孫觀其所上訏書見其諱諱於教觀矣

正文四初能通門二所通理三觀卽境四境卽觀初中二初明初門不可思議二明四門圓融無礙初又二初明三觀圓融一結不可思

議初又三初明假觀二明空觀三明中觀

今初

不思議假非偏假此假本具一切法

不思議假者圓教初門也假卽是有。有何所有。有三千法也此三千法卽空卽中故曰非偏旣卽空中。非三非一故不思議。不思議假者標也。非偏假者釋也。下句出非偏所以藏教以生滅觀觀一切法。一一隔歷故謂偏圓教以無作觀觀一切法。一圓融故謂非。一切法者空中法也。此法天然非

今始有故曰本具。下二觀例此應云。真空不空非但空。此空本具一切法。中觀亦爾。文略意周矣。所謂具法者。假具空中法。空具中假法。中具兩邊法。問。假卽空中。何獨稱假。答。有易修故。若入初門。三門齊故。

二明空觀

真空不空非但空

但空者。小乘偏空也。小乘因滅苦集顯偏真理。偏真不卽諸法。故空爲但。又因滅會真滅非真諦。故

一空不真。圓空具足百界千如故。曰不空。其有之空。一豈同偏小。故曰非但。非但空者乃畢竟空。故曰真也。

三明中觀

圓中圓滿非但中

但中者別教中理。如雲外月。迥出二邊。不卽空有。故謂之但。既不卽邊中理。欠闕也。圓中卽空卽假。自異偏教。故謂之非。旣卽兩邊中道圓滿也。出空中者。頌意恐人妄謂假爲初門可也。空中豈亦初

乎。故今以不空圓滿釋之。自彰空中有假。假非初

門耶。初門是假。次門是空。三門是照。四門是遮。今

置三門。且修初者。不思議故。

初明三觀
圓融竟

二結不可思議

是故四門之初門。卽是不可思議假。

四門者。謂有門。空門。亦空亦有門。非空非有門也。初門者。有門也。此有雖有。是不可思議。何者。有非偏。有有。卽中空。舉一卽三。言三卽一。是故結初云。不思議。初明初門不
可思議竟

二明四門圓融無礙

初門卽三三卽一。非一非三。又非四。

初門謂有門。三門謂空等。言有門卽空等。二門空等。三門卽有一門也。問。卽義云何答。今以觀配。令義可見。且觀一念心。有卽有門。卽假觀。觀一念心。空卽空門。卽空觀。觀一念心。亦有一空卽雙亦門。卽雙照觀。觀一念心。非有非空。卽雙非門。卽雙遮觀。初門旣施三觀。三門豈不施三。施觀旣同門。豈有別。故曰初門卽三三卽一也。或曰。施觀旣同門。

有曰公角

何四別答天然之理故入道不同故悉檀因緣故
非一非三又非四者在三望一。一即是三。一則非
一也在一對三。三即是。三則非三也。三一互非
四門何在門既不立觀亦靡施唯一法界卓爾獨
存行者於斯盡心宜矣。初能通門竟

二所通理二初理具二結歎 初中二初喻二

法 今初

二三四指一月四點似別惟一空

四指者如衆翳人不識天月明眼者以指指之翳

薄者一指便識稍厚者或二或三甚者須四方見
四指似別月則一也故曰一二三四指一月點空
喻者亦爾。四指四點以喻四門。一月一空以喻法
界。指點雖異空月不殊以喻門門不一法界理同
故曰四點似別惟一空耳須知法一喻二意不徒
然。月喻法界之圓明空喻法界之常徧圓明常徧
三世十方豎徹橫窮豈可思議。指喻文出大經義
不同彼以金鉗刮目之後示之以指。諭諸翳人
爲見不耶以至二指三指指喻諦理此指指月指

有門勾角

喻圓門。又楞嚴指月。指喻言教。所謂言同意別理實天殊。

二法

門門一一爲法界。攝一切法皆無餘。門門卽四門。門門不爲別事。一一皆爲法界而設也。如喻中一指二指三四指不爲其諸。皆爲月指。法界亦云法性。亦云中道。亦云實相。一法異名耳。所謂般若是一法佛說。種種名攝。一切法皆無餘者。一切法卽三千法。攝者不獨有門攝一切法。三

門皆攝一切法。皆者二門也。無餘者不約三千。攝則不盡。今約一念具收諸法。故曰無餘。問四門攝相云何。答。一念心起三千性。相一時起。則有門法界攝一切法無餘也。一念心滅三千性相一時滅。則空門法界攝一切法無餘也。一念心亦起亦滅。三千性相一時亦起亦滅。則雙亦門法界攝一切法無餘也。一念心非起非滅。三千性相一時非起非滅。則雙非門法界攝一切法無餘也。若識一念攝法如此。則根根塵塵攝法亦如此。蓋此一念爲

修行之要故約此說。若廣說者無法不攝也。問。具攝何別。答。約理曰具。約事曰攝。具如木具波性。攝如波還卽木問。若爾木卽體也。波卽用也。波還卽木。卽攝用歸體。豈同理具耶。答。荆谿云。並由理具方有事用。須知事用全體是理。何一用而非法界也。旣皆法界用。用皆體。故攝卽具。具還是攝。下文云。誰知法界具足法。卽結歎此文。故知法界攝法。卽是法界具法也。若爾。何不言具而言攝耶。曰。表圓詮故。理自爾故。初理
具竟

二結歎

音義略三論三論事略音義略

不以妙假有門觀。誰知法界具足法。

假卽是有。有卽是假。假非偏假。故曰妙假。法界卽有門法界也。法者三千法也。法界爲能具。三千爲所具。雖離四句。能所且分。故曰法界具足法。又所具三千。各各互具。皆名法界。俱曰三千。此理天然。情無情具。昧者不覺。故曰誰知。因修妙觀。洞達法界具足諸法。故曰不以等。二所通
理竟

三觀卽境觀者。卽前所謂能通門之觀也。境者

卽前所謂所通理之理也。卽者能所互融之謂。何者。以由三德秘藏爲理。爲門爲觀故也。前之門觀與理自不相礙。今之所以復卽者。恐有未悟。猶存能所。故今卽之泯前門理。門理既泯。獨一法性圓明白若也。然此先以觀卽境文二。初明修證妙。二明修證粗。今初

聞思修證無不妙。心能觀此體具故。

聞思修者能修之慧。卽三慧也。證者所證之位。卽地位也。體者所觀之境。卽三諦也。觀者能觀之觀。

卽三觀也。全由三德秘藏之理爲諦爲觀爲慧爲位。旣皆三德。一一圓融。故聞思修證無一不妙。聞無不妙者。聞卽名字。卽初隨喜品觀。師云。隨喜何法。所謂妙法。妙法者。卽是心也。妙心體具如如意珠。此心卽空卽假卽中。昔賢云。心聞洞十方。心旣能聞聞卽圓聽。故無不妙。旣曰隨喜意必兼師。若無師者。聞從誰得。感應道交。師有宣說。其如不言。弟子何知。不知屬理。知屬名字。又此聞慧理合位。位皆有。如解脱月請金剛藏說十地等。又讀誦等。

四理合各說。聞慧語寬隨喜文收。思無不妙者。思三千決卽空假中。若中下之流聞而不思。上根之者必加思究。能思所思卽心具故思惟路絕。心雖無緣。三千實相炳然齊現。故無不妙修無不妙者以三觀慧觀心具法卽空假中。卽空故伏見思惑卽假故伏塵沙惑。卽中故伏無明惑。五住頓伏。觀行位成見思若斷相似位證。分斷無明。分真位得無明斷盡究竟成佛。觀雖屬修修全在性。全性起修修還照性。修性不二。故無不妙。證無不妙者。如

卽以此句答之

二明修證粗三初出非。二揀濫。三斥迷。今初若止觀心不觀具則於一觀分二家。

他宗但觀心性清淨。不觀心具諸法。心不具法則心外有法明矣。心外有法法不具心明矣。法不具心心不具法故於一心分心分法。豈非一觀而分

二家

二揀濫

一家觀門異諸說諸說雖異觀自

一

大經云正因佛性了因佛性緣因佛性一家所譚。一曰性體卽正因佛性也。二曰性量卽了因佛性也。三曰性具卽緣因佛性也。具卽是假假卽空中。祇一法相有茲三義所謂會之彌分派之常合。雖一一徧亦無所在不同他宗祇談真如隨緣作差別法差別謂九法界也。不隨緣時則無差別無差別謂真如一性也。今家則不然三千之體隨緣起三千之用不隨緣時三千宛然故差別法與體不二是故一家觀門異諸說也。諸說雖異法常法爾

法豈被談而隨乎談異也。故觀自一

三斤迷又二初斥迷墮二出所以今初

彼迷一心具諸法墮在通別次第中

他宗不知心具法故墮通墮別墮通者惟知體一切法空空不卽假故墮通也墮別者從假入空從空入假從空假入中中不卽邊故墮別也

二出所以

次第而生次第斷豈知十界本來一三千本一亦如是皆非世數可分別

他宗謂真如不守自性隨染淨緣造十法界故曰次第生夫欲成佛須壞九界以次第觀翻破三惑方成佛果故曰次第斷今家不然以三惑全體是性惡法門故不須斷又九法界亦全體是性德故不須壞彼不知此烏知十界本來是一此宗灼然洞照千如故用卽體二千相是世數故可分別三千性非世數故不可分別故云爾耳三觀卽境竟

四境卽觀三初明具體一明具人三明具宗
初中三初境觀二指示三功能今初

妙境元無空假中。而亦不離空假中。

境卽三諦也。觀卽境故。故曰元無境。卽觀故。故曰不離境。觀不二。故稱爲妙。有人掃蕩一切不立。卽此上句也。無此下句。不墮偏執與。

二指示

空卽是心。假是色。非色非心。名曰中。心。指一念心也。一念無相。並畢竟空。故空色。指三千色也。無法不備。並如來藏。故假中。指色心。不一不異。並是法界。故中。此空假中。語似分張。並皆相

卽

三功能

色心絕處中體現於一一法體皆具。色心絕是雙遮。一一具是雙照。雙遮故中體獨露。雙照故法相並彰。

二明具人

凡夫心具。卽佛具。取著不圓則不具。一一法具。豈獨聖人。凡夫祇是佛心中十界之一。佛亦祇是凡夫心中十界之一。論其修證則有分。

滿論其心具則無差別。故凡夫心具即是佛具。但不可取著。取著兩邊及中。卽非圓教。烏得而具。何則。前三教諦分裂偏小。故不具法。若後圓教。無法不備。偏圓修證不可同年而語也。

三明具宗

惟一具字顯今宗。入此宗者甚希有。上句讚法。下句讚人。古師云。只一具字彌顯今宗。故曰惟一具字顯今宗也。當知他宗惟談法性。法性之談是今性體性量。彼闕性具是故今宗超勝。

於彼入此宗者。名爲頓人。圓頓之人。言行並截。法輪轉處。誰嬰其鋒。如師子吼。誰不腦裂。故歎此人甚希有也。

瓘公。宋人也。作有門頌。垂五百年矣。太史開之。馮公諱諱於是。命余爲之解。二公用心不殊。且五百年。將非再來者與。是月六日。閻筆故敘。三千有門。頌略解。

附瑩中居士與明智法師書

瓘頓首再拜上啓。南湖延慶堂上講主明智大師。人

回伏奉書教。獲審道體安隱無惱。下懷良慰。向承寄示觀音玄義并記。且荷開發妙旨。以祛愚蔽。深佩提獎之意。感德無已。有門頌。但隨順古意。過蒙采覽。仰見法師收簡自在。來諭云。以有題之恐鈍者不領。誠如所慮。然智者以有門爲圓門之相。又謂此相四門皆妙無粗。若有門爲法界攝。一切法。况復三門。法相平等。無復優劣。是故若論具足佛法。則見思假。卽法界也。若論法性因緣。則第一義亦因緣也。故此妙門以有召之。卽生死之有。是實相之有。一切法趣。有。有

卽法界。出法界外。更無可論。此卽止觀有門之大旨。而前書妙假之意也。有未領者。亦當以妙假之義開曉之耳。智者解大經之語云。因滅無明。則得熾然三菩提燈。卽有門也。有門。卽是妙假。妙假。卽是有門。其或未領。則於此有門不能無惑。然而前病後藥。無兩有也。病去惑亡。則有門豁矣。一指。二指。三指。不待更說。然則有之一門。純妙無粗。具足萬善。豈非三千之性乎。所云此之三千。性是中理。不當有無。有無自爾。茲乃古師詮。具之微言也。自非深領其旨。未易解此。

夫三千也者世間之數也。若三千性則離世間矣。離而復卽卽而復離。不一不異。非有非無。三千而一。一而三千。此不可思議數卽是不可思議境。若觀若智。俱不思議。此數卽是止觀。故三千性卽中理。此境卽是此數。故中理卽三千性。若但三千。則是一切一切法耳。一切法但有名字。何能具乎。若一切法性。則本具矣。故三千卽是一切法。一切法性。卽是三千性也。此性不當有無。有無自爾。夫不當有無者。泯妙外之一執也。有無自爾者。開離執之一妙也。於有爲妙有。

於無爲真無真無則空而不空。妙有則有而不有。有無自爾。非有無也。在假則假。具在空則空。具在中則中。具無不在無不具也。然則妙假之有。豈情有乎。假不待空。浪絕無對說。有說無皆不待絕。今乃設有待之言讚歎妙假之說。豈免爲巧度之所訶乎。且一念心起。則有三千世間之相。國土一千。則山河大地是也。五陰世間一千。則染淨一切色心是也。衆生世間一千。則六凡四聖假名是也。一念心起。三千性相一時起。一念心滅。三千性相一時滅。念外無一毫法可。

得法外無一毫念可得。此乃本住不遷、不遷者中理圓明之體。此體如理爲念，其壽無量，非得命根亦無連持本無名字。而不失諸名，名其國曰極樂國。名其身曰阿彌陀。身土交參融乎一妙。故能使說法之音不離彼土。而廣長舌相具足周徧。其具如是。是體具乎。是性具乎。是佛具乎。是衆生具乎。若有能知具彼之樂者。其有不願往生者乎。向實際之中。要在不往而往。於方便之內。何妨去已還來。機熟緣深。定須成辦。此瓘之有得於祖意者也。瓘屏迹丹丘。老病待盡。

千里相望淨願不隔。更祈慈蔭以師法見攝而終教之。未由會面以究盡此旨。臨風但極瞻嚮之切。瓘頓首再拜上啓。

又附馮太史請解有門頌書

武林一別聞問杳然。不審比日道體何似。震旦國中天台種子。惟師一人。不可不自愛。倘藥餌之暇。望一思有門頌註惠教爲感。卽日秋序涼風動幃。浮生過客。閃眼無常。我輩幸受法熏。倘一蹉過。與庸人何異。願師珍重。作我輩津梁。尊恙良已。更祈振錫以慰渴。

想風便馳此不多。七月一日弟子夢禎和南

又附有門頌略解序

宋時天台之教盛行無論僧徒卽號爲士大夫者類能言之。今觀陳瑩中先生所撰有門頌抑何言約義辨也。今相去僅四五百年而海內緇流無能舉天台一字一義者。况士大夫乎。妙峰覺法師奮然爲鳴陽孤鳳幾二十年講者或竊笑斥爲異物而法師益精其說不爲動。今則稍習矣。海內賢士大夫或有起而助法師者矣。惜余非其人也。因請法師出有門頌略

解行於世以聳動今之士大夫。台教中興在此一舉。余日望之。萬曆甲申長至日翰林院編修教觀弟子馮夢禎謹撰

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

助刻芳名

道念 恒心 明善 聞復 通印 顯喻
普箴 性弘 寂震 等汰 照瑞 志灝
寂行 海運 海量 等修 何熾 聞馨
照南 通瑞 福具 圓持 了如
達戒 通玄慕

